

Países con conflicto armado (indicador nº 1)
 Fin del conflicto armado durante 2008 (Indicador nº 1)

1. Conflictos armados

- En el año 2008 se registraron 31 conflictos armados, 30 de los cuales seguían activos al finalizar el año.
- La gran mayoría de conflictos armados acontecieron en Asia (14) y África (nueve), mientras que los restantes tuvieron lugar en Europa (cuatro), Oriente Medio (tres), y América (uno).
- Los conflictos armados de mayor gravedad tuvieron lugar en Afganistán, Chad, Colombia, Iraq, Israel–Palestina, RD Congo (este), Pakistán (noroeste), Somalia, Sri Lanka (nordeste) y Sudán (Darfur).
- Aproximadamente dos de cada tres conflictos hicieron referencia a aspiraciones identitarias o demandas de mayor autogobierno.
- Destacó el deterioro de la situación en India (Nagalandia), Pakistán (Baluchistán) y Rusia (Ingushetia), alcanzando el umbral de conflicto armado, y el estallido y finalización de la guerra entre Rusia y Georgia.

En este capítulo se analizan los conflictos armados existentes a lo largo de 2008 (indicador n.º 1). El capítulo tiene dos partes principales, además de la definición que se expone a continuación y del mapa que se adjunta al principio del capítulo con los conflictos activos en 2008. En la primera parte se analizan las tendencias globales de los conflictos armados en 2008 y en la segunda se describen la evolución y los acontecimientos más relevantes de cada conflicto armado durante el año.

1.1. Conflictos armados: definición

Se entiende por **conflicto armado** todo enfrentamiento protagonizado por grupos armados regulares o irregulares con objetivos percibidos como incompatibles en el que el uso continuado y organizado de la violencia: a) provoca un mínimo de 100 víctimas mortales en un año y/o un grave impacto en el territorio (destrucción de infraestructuras o de la naturaleza) y la seguridad humana (ej. población herida o desplazada, violencia sexual, inseguridad alimentaria, impacto en la salud mental y en el tejido social o interrupción de los servicios básicos); b) pretende la consecución de objetivos diferenciados de los de la delincuencia común y normalmente vinculados a:

- demandas de autodeterminación y autogobierno, o aspiraciones identitarias;
- la oposición al sistema político, económico, social o ideológico de un Estado o a la política interna o internacional de un gobierno, lo que en ambos casos motiva la lucha para acceder o erosionar al poder;
- o al control de los recursos o del territorio.

Figura 1.1. Etapas de los conflictos

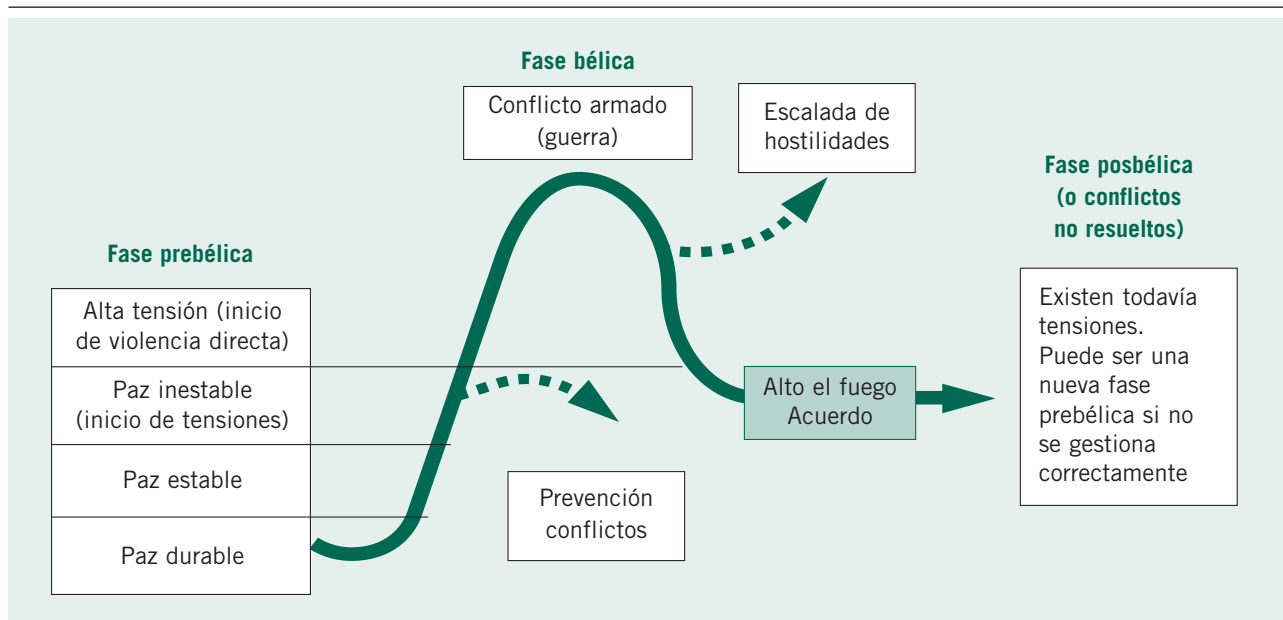


Tabla 1.1. Resumen de los conflictos armados en el año 2008

Conflicto ¹ -inicio-	Tipología ²	Actores principales ³	Intensidad ⁴ Evolución anual ⁵
África			
Argelia -1992-	Interno internacionalizado	Gobierno, Grupo Salafista para la Predicación y el Combate (GSPC) / Organización de al-Qaeda en el Magreb Islámico (OQMI)	2
	Sistema		↑
Chad -2006-	Interno internacionalizado	Gobierno, FUC, UFDD, UFDD fundamental, RFC, CNT, CAR y SCUD, milicias <i>janjaweed</i> , Sudán, Francia. Nueva coalición UFR (Alliance Nationale y RFC), milicia Toro Boro	3
	Gobierno		=
Etiopía (Ogadén) -2007-	Interno	Gobierno, ONLF, OLF	2
	Autogobierno, Identidad		=
Nigeria (Delta del Níger) -2001-	Interno	Gobierno, MEND, MOSOP, NDPVF y NDV, milicias de las comunidades ijaw, itsereki, urhobo y ogoni, grupos privados de seguridad	2
	Recursos, Identidad		=
R. Centroafricana -2006-	Interno internacionalizado	Gobierno, APRD, UFDR, escisiones del UFDR (FURCA, MJLC), FDPC, Francia, MICOPAX, EUFOR RCA/TCHAD y asaltadores de caminos (zaraguinas)	1
	Gobierno		↓
RD Congo (este) -1998-	Interno internacionalizado	Gobierno, milicias Mai-Mai, grupo armado hutu rwandés FDLR, milicias Rastas, Congrès National pour la Défense du Peuple (CNDP, general Laurent Nkunda), grupos armados de Ituri (FNI, FRPI, MRC), grupo armado de oposición burundés FNL, grupos armados de oposición ugandeses ADF-NALU y LRA, MONUC	3
	Identidad, Gobierno, Recursos		↑
Somalia -1988-	Interno internacionalizado	Gobierno Federal de Transición (GFT), Etiopía, EEUU, dos facciones de la Alianza para la Reliberación de Somalia ([ARS], formada por la Unión de los Tribunales Islámicos [UTI], oposición política y armada, entre la que se encuentra el grupo armado al-Shabab y Muqawama [Resistencia]), Eritrea, señores de la guerra, AMISOM.	3
	Gobierno		↑
Sudán (Darfur) -2003-	Interno Internacionalizado	Gobierno, milicias progubernamentales <i>janjaweed</i> , JEM, NRMD, NRF y diversas facciones del SLA	3
	Autogobierno, Recursos, Identidad		=
Uganda (norte) -1986-	Interno internacionalizado	Gobierno, LRA	2
	Autogobierno, Identidad		↑
América			
Colombia -1964-	Interno internacionalizado	Gobierno, FARC, ELN, nuevos grupos paramilitares	3
	Sistema		=
Asia			
Afganistán -2001-	Interno internacionalizado	Gobierno, coalición internacional (liderada por EEUU), ISAF (OTAN), milicias talibán, señores de la guerra	3
	Sistema		↑
Filipinas (NPA) -1969-	Interno	Gobierno, NPA	1
	Sistema		=
Filipinas (Mindanao -MILF) -1978-	Interno	Gobierno, MILF	2
	Autogobierno, Identidad		↑
Filipinas (Mindanao- Abu Sayyaf) -1991-	Interno internacionalizado	Gobierno, Abu Sayyaf	1
	Autogobierno, Identidad, Sistema		=
India (Assam)-1983-	Interno internacionalizado	Gobierno, ULFA, DHD, Black Widow, NDFB	2
	Autogobierno, Identidad		↓
India (Jammu y Cachemira) -1989-	Interno internacionalizado	Gobierno, JKLF, Lashkar-e-Tayyeba, Hizb-ul-Mujahideen	2
	Autogobierno, Identidad		↑

Conflicto -inicio-	Tipología	Actores principales	Intensidad Evolución anual
Asia			
India (Manipur) -1982-	Interno	Gobierno, PLA, UNLF, PREPAK, KNF, KNA, KYNL	2
	Autogobierno, Identidad		=
India (Nagalandia) -1955-	Interno	Gobierno, NSCN-K, NSCN-IM	1
	Autogobierno, Identidad		↑
India (CPI-M) -1967-	Interno	Gobierno, CPI-M (naxalitas)	2
	Sistema		↓
Myanmar -1948-	Interno	Gobierno, grupos armados (KNU, SSA-S, KNPP, UWSA, CNF, ALP, DKBA, KNU/KNLA, KNPLAC, SSNPLO)	1
	Autogobierno, Identidad		↓
Pakistán (Baluchistán) -2005-	Interno	Gobierno, BLA, BRA y BLF	2
	Autogobierno, Recursos		↑
Pakistán (noroeste) -2001-	Interno internacionalizado	Gobierno, milicias talibán, milicias tribales	3
	Sistema		↑
Sri Lanka (nordeste) -1983-	Interno	Gobierno, LTTE, TMVP (escisión del LTTE liderada por el coronel Karuna)	3
	Autogobierno, Identidad		↑
Tailandia (sur) -2004-	Interno	Gobierno, grupos armados de oposición secesionistas	2
	Autogobierno, Identidad		↓
Europa			
Georgia - Rusia -2008-	Internacional	Georgia, Rusia, Gobierno de la autoproclamada República de Abjasia, Gobierno de la autoproclamada República de Osetia del Sur	2
	Autogobierno, Gobierno		Fin
Rusia (Chechenia) -1999-	Interno	Gobierno federal ruso, Gobierno de la república de Chechenia, grupos armados de oposición	1
	Autogobierno, Identidad, Sistema		=
Rusia (Ingushetia) -2008-	Interno	Gobierno federal ruso, Gobierno de la república de Ingushetia, grupos armados de oposición (Jamaat Ingush)	1
	Sistema		↑
Turquía (sudeste) -1984-	Interno internacionalizado	Gobierno, PKK, TAK	2
	Autogobierno, Identidad		↑
Oriente Medio			
Iraq -2003-	Interno internacionalizado	Coalición internacional liderada por EEUU/Reino Unido, grupos armados de oposición internos y externos	3
	Sistema, Gobierno, Recursos		↓
Israel-Palestina -2000-	Internacional	Gobierno israelí, milicias de colonos, ANP, Fatah (Brigadas de los Mártires de Al Aqsa), Hamas (Brigadas Ezzedin al Qassam), Yihad Islámica, FPLP, FDLP, Comités de Resistencia Popular	3
	Autogobierno, Identidad, Territorio		↑
Yemen -2004-	Interno	Gobierno, seguidores del clérigo al-Houthi (<i>al-Shabab al-Mumen</i>)	1
	Sistema		↓

1: intensidad baja; 2: intensidad media; 3: intensidad alta; ↑: escalada de la violencia; ↓: reducción de la violencia ;
= : sin cambios; Fin: deja de considerarse conflicto armado

- En esta columna se señalan los Estados en los que se desarrollan conflictos armados, especificando entre paréntesis la región dentro de ese Estado a la que se circunscribe el conflicto o el nombre del grupo armado que protagoniza el conflicto. Esta última opción se utiliza en los casos en que existe más de un conflicto armado en un mismo Estado o en un mismo territorio dentro de un Estado, con el fin de diferenciarlos.
- Este informe clasifica y analiza los conflictos armados a partir de una doble tipología, que aborda por una parte las causas o incompatibilidad de intereses y por otra parte la confluencia entre escenario del conflicto y actores. En relación a las causas principales, se pueden distinguir las siguientes: demandas de autodeterminación y autogobierno (Autogobierno) o aspiraciones identitarias (Identidad); oposición al sistema político, económico, social o ideológico de un Estado (Sistema) o a la política interna o internacional de un Gobierno (Gobierno), lo que en ambos casos motiva la lucha para acceder o erosionar al poder; o lucha por el control de los recursos (Recursos) o del territorio (Territorio). En relación a la segunda tipología, los conflictos armados pueden ser internos, internos internacionalizados o internacionales. Se considera

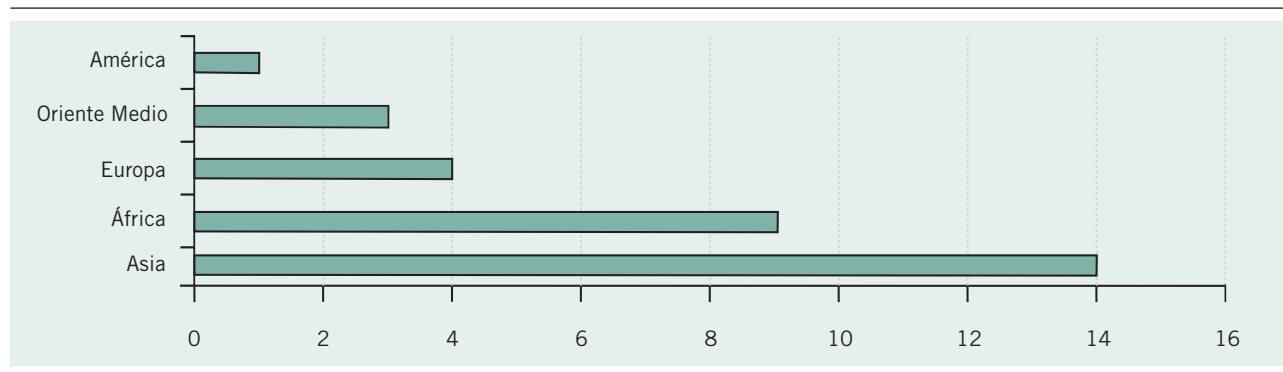
1.2. Conflictos armados: tendencias globales en 2008

En el año 2008 se registraron 31 conflictos armados, 30 de los cuales seguían activos al finalizar el año (la guerra entre Rusia y Georgia se inició y finalizó durante el 2008). Aunque la cifra total de conflictos armados es prácticamente la misma que la del año anterior (30), cabe destacar que el listado de 2008 incorpora tres nuevos casos —India (Nagalandia), Pakistán (Baluchistán) y Rusia (Ingushetia)— y no incluye tres conflictos que finalizaron en 2007: Côte d'Ivoire, Palestina (enfrentamientos entre Fatah y Hamas) y Líbano (Naher al-Bared). La gran mayoría de los conflictos armados en 2008 acontecieron en Asia (14) y en África (nueve), mientras que los restantes tuvieron lugar en Europa (cuatro), Oriente Medio (tres) y América (uno). En todos los casos sin ninguna excepción el Estado fue una de las partes contendientes en la disputa. Aparte de los

conflictos internacionales entre Georgia y Rusia e Israel y Palestina,⁶ la mitad de los conflictos fue de carácter interno internacionalizado (15) y prácticamente la otra mitad (14) de carácter interno.

Aunque los conflictos armados son multicausales, es remarkable que casi dos de cada tres conflictos (19 sobre 31) hacen referencia principalmente a aspiraciones identitarias o demandas de mayor autogobierno. Existen otros 16 casos en los que la incompatibilidad principal está vinculada a la oposición a un determinado Gobierno o al sistema político, económico, social o ideológico de un Estado. En cinco de estos casos —Iraq, Chad, R. Centroafricana, RD Congo (este) y Somalia—, varios grupos armados luchaban para acceder o erosionar al Gobierno central. Por otra parte, en siete de los 11 casos en los que la oposición al sistema era una de las causas principales del conflicto, varios grupos armados buscaban la creación de un Estado islámico o estaban acusados de mantener vínculos con la red al-

Gráfico 1.1. Distribución regional del número de conflictos armados



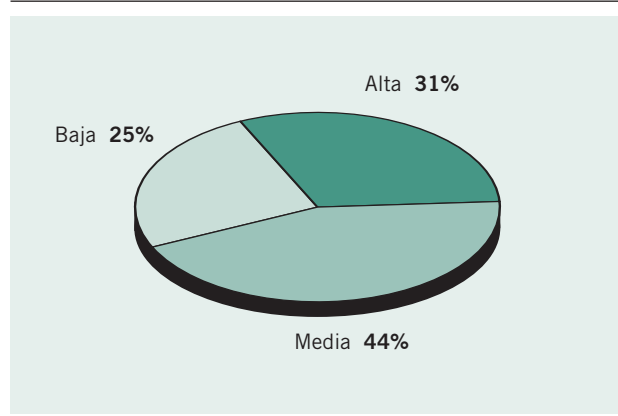
conflicto armado interno aquel enfrentamiento protagonizado por actores armados del mismo Estado que operan exclusivamente en y desde el interior del mismo. En segundo lugar, se entiende por conflicto armado interno internacionalizado aquel en el que alguna de las partes contendientes es foránea, y/o cuando el enfrentamiento se extiende al territorio de países vecinos. Para considerar un conflicto armado como interno internacionalizado también se tiene en cuenta el hecho de que los grupos armados tengan sus bases militares en los países vecinos, en convivencia con esos Estados, y lancen sus ataques desde éstos. Finalmente, se entiende por conflicto internacional aquel en el que se enfrentan actores estatales o no estatales de dos o más países. Por otra parte, hay que tener en cuenta que la mayoría de los conflictos armados actuales tienen una importante dimensión e influencia regional o internacional debido, entre otros factores, a los flujos de personas refugiadas, al comercio de armas, a los intereses económicos o políticos (como la explotación legal o ilegal de recursos) que los países vecinos tienen en el conflicto, a la participación de combatientes extranjeros o al apoyo logístico y militar proporcionado por otros Estados.

- Los actores principales que intervienen en los conflictos conforman una amalgama de actores armados regulares o irregulares. Los conflictos suelen ser protagonizados por el Gobierno, o sus Fuerzas Armadas, contra uno o varios grupos armados de oposición, pero también pueden abarcar otros grupos no regulares como clanes, guerrillas, señores de la guerra, grupos armados opuestos entre sí o milicias de comunidades étnicas o religiosas. Aunque el instrumento bélico que más utilizan los actores es el armamento convencional, y dentro de éste las armas ligeras (que son las causantes de la mayoría de las víctimas mortales de los conflictos), en muchos casos se utilizan otros medios, como ataques suicidas, atentados, violencia sexual, e incluso el hambre es utilizada como instrumento de guerra.
- La intensidad de un conflicto armado (alta, media o baja) y su evolución (escalada de la violencia, reducción de la violencia, sin cambios) se evalúan principalmente a partir de su letalidad (número de víctimas) e impacto en la población y en el territorio. Asimismo, hay otras dimensiones que merecen ser consideradas, como la sistematización y frecuencia de la violencia o la complejidad de la disputa bélica (la complejidad está normalmente vinculada al número y fragmentación de los actores involucrados, al nivel de institucionalización y capacidad del Estado y al grado de internacionalización del conflicto, así como a la elasticidad de los objetivos y a la voluntad política de las partes para alcanzar acuerdos). Por tanto, suelen considerarse conflictos armados de alta intensidad aquellos que provocan más de 1.000 víctimas mortales anuales además de normalmente afectar a porciones significativas del territorio y la población e implicar a un número importante de actores (que establecen interacciones de alianza, confrontación o coexistencia táctica entre ellos). Los conflictos de media y baja intensidad, en los que se registran más de 100 víctimas mortales anuales, presentan las características anteriormente mencionadas con una menor presencia y alcance. Se considera que un conflicto armado finaliza cuando se produce una reducción significativa y sostenida de las hostilidades armadas, bien sea por victoria militar, acuerdo entre los actores enfrentados, desmovilización de una de las partes o bien porque una de las partes contendientes renuncia a o limita notablemente la lucha armada como estrategia para la consecución de unos objetivos. Cualquiera de estas opciones no significa necesariamente la superación de las causas de fondo del conflicto armado ni cierra la posibilidad de un rebrote de la violencia. El cese temporal de hostilidades, formal o tácito, no implica necesariamente el fin del conflicto armado.
- En esta columna se compara la evolución de los acontecimientos del año actual (2008) con la del año anterior (2007), apareciendo el símbolo de escalada de la violencia (↑) si la situación general del conflicto durante 2008 es más grave que la del año anterior, el de reducción de la violencia (↓) si es mejor y el de sin cambios (=) si no ha experimentado cambios significativos.
- A pesar de que "Palestina" (cuya Autoridad Nacional Palestina es una entidad política vinculada a una determinada población y a un territorio) no es un Estado reconocido internacionalmente, se considera el conflicto entre Israel y Palestina como "internacional" y no como "interno" por tratarse de un territorio ocupado ilegalmente y cuya pretendida pertenencia a Israel no es reconocida por el Derecho Internacional ni por ninguna resolución de Naciones Unidas.

Qaeda —Argelia, Afganistán, Filipinas (Mindanao-Abu Sayyaf), Iraq, Pakistán (noroeste), Rusia (Chechenia), Rusia (Ingushetia) y Yemen—, mientras que en los tres casos restantes —Colombia, Filipinas (NPA) e India (CPI-M)— los grupos insurgentes perseguían el establecimiento de un sistema político y económico de tipo socialista. Finalmente, en **otros cuatro casos —Iraq, Nigeria (Delta del Níger), RD Congo (este) y Sudán (Darfur)— el control de los recursos fue una de las causas relevantes de la disputa**, aunque muchos otros conflictos también fueron alimentados o agudizados por el control de los recursos o el territorio. La duración media de los conflictos activos en 2008 fue de unos 17 años, aunque este dato debe ser relativizado por la dificultad de poner una fecha de inicio exacta a un conflicto y por el elevado número de conflictos armados actuales que han padecido ciclos de violencia anteriores.

En lo concerniente a la intensidad, **en 10 casos —Afganistán, Chad, Colombia, Iraq, Israel-Palestina, RD Congo (este), Pakistán (noroeste), Somalia, Sri Lanka, Sudán (Darfur)— durante gran parte del año se constataron niveles muy elevados de violencia** que generaron una cifra notablemente superior a las 1.000 víctimas mortales, aunque en algunos casos como Iraq, Sri Lanka o Somalia tal cifra es mucho más elevada. Respecto del año anterior, Pakistán (noroeste) e Israel-Palestina, por la ofensiva de finales de año en Gaza, se suman al listado de los países con mayor intensidad. Casi la mitad de los conflictos (13) registraron una intensidad media, mientras que los ocho restantes —India (Nagalandia), Filipinas (Mindanao-Abu Sayyaf), Filipinas (NPA), Myanmar, R. Centroafricana, Rusia (Chechenia), Rusia (Ingushetia) y Yemen— tuvieron una intensidad baja. La intensidad media de los 31 conflictos de 2008 fue de 2,1.⁷ En cuanto a la evolución respecto del año anterior, **en 14 de los 30 conflictos activos a finales año se produjo un incremento de las hostilidades**, en nueve casos la situación de conflictividad no registró alteraciones significativas y en siete casos se constató una reducción de la violencia: India (Assam), India (CPI-M), Iraq, Myanmar, R. Centroafricana, Tailandia (sur) y Yemen. En términos agregados, por tanto, la situación de conflictividad se deterioró sensiblemente respecto de 2007.

Gráfico 1.2. Intensidad de los conflictos armados



7. Véase la leyenda de la Tabla 1.1.

Por regiones, cabe señalar que en **África siete de los nueve conflictos armados fueron internos internacionalizados, lo que pone de manifiesto su carácter regional y el papel de los países vecinos en estos conflictos**. Destacan las vinculaciones entre los conflictos armados en el triángulo que forman R. Centroafricana, Chad y Sudán (Darfur), la implicación de Etiopía en Somalia, el papel que juega Rwanda en el conflicto que tiene lugar en el este de RD Congo o las operaciones del LRA ugandés en el sur del Sudán o en RD Congo. En un buen número de los conflictos que transcurren en África existe una lucha para acceder o erosionar al poder debido a la oposición a la política interna o internacional del respectivo Gobierno, mientras que es muy inferior a la media mundial el número de conflictos en los que la autodeterminación de un territorio o un colectivo es la clave del conflicto. De hecho, aunque en los casos de RD Congo (este), Nigeria (Delta del Níger) y Uganda (norte) se han utilizado agravios identitarios para justificar la emergencia o continuación de la violencia en determinadas partes del territorio, el caso de Etiopía (Ogadén) es el único en el que se han planteado demandas claramente secesionistas.

Por otra parte, en siete de los nueve contextos existen un mínimo de cuatro actores armados implicados activamente en las hostilidades, y en los casos de RD Congo (este), Somalia, Sudán (Darfur) y Nigeria (Delta del Níger) dicho número se eleva a más de 10. Finalmente, cabe remarcar que sólo tres de los nueve conflictos —Argelia, Somalia y Uganda (norte)— tienen más de 15 años de duración, mientras que seis de ellos se iniciaron después del año 2000, entre los que destacan por su mimetismo y fuerte interacción R. Centroafricana, Chad y Sudán (Darfur). Así, la media de duración de los conflictos activos en África es de menos de 10 años, muy inferior a la de la media mundial (17). Dado el gran número y complejidad de los conflictos armados en África, es probable que su corta duración esté vinculada, entre otras cuestiones, con las numerosas iniciativas de paz que en los últimos años han llevado a cabo organizaciones de la sociedad civil y determinados organismos de la comunidad internacional. La intensidad media de los conflictos en África (2,3) es ligeramente superior a la media mundial, lo que probablemente está vinculado al hecho de que **África alberga casi la mitad de los conflictos armados de mayor intensidad del mundo: Chad, RD Congo (este), Somalia y Sudán (Darfur)**. En cuanto a la evolución de las guerras en África durante 2008, merecen ser destacadas la escalada de la violencia en el este de RD Congo y Somalia (donde más de 10.000 personas habrían muerto en los dos últimos años), las ofensivas por parte de grupos insurgentes a las capitales de Sudán y Chad, así como las frecuentes violaciones del acuerdo de alto el fuego entre el Gobierno ugandés y el LRA.

En Asia, más del 70% de los conflictos armados están vinculados a demandas de autogobierno o aspiraciones identitarias y la mayoría (57%) tienen un carácter eminentemente interno en el que no es tan obvia ni decisiva su dimensión internacional como en África. La media de duración de los conflictos en Asia (25,4 años)

es claramente la más alta del mundo. Las dos principales insurgencias comunistas del continente (el NPA en Filipinas y el CPI-M en India) remontan su lucha armada hasta 1969 y más de la mitad de los conflictos activos —Filipinas (NPA), Filipinas (Mindanao-MILF), India (Assam), India (Manipur), India (CPI-M), India (Nagalandia), Myanmar o Sri Lanka (nordeste)— tienen una duración que alcanza o supera los 25 años. Este fenómeno podría explicarse por la menor presencia de actores internacionales en tareas de facilitación y mediación (especialmente por parte de Naciones Unidas), por el gran número de conflictos vinculados a la formación del Estado o por la dificultad de resolver las disputas asociadas a cuestiones identitarias y de autodeterminación, muy numerosas en Asia. En cuanto a la intensidad, la media del continente (1,9) es inferior a la mundial o la de África, a pesar de que los conflictos en Afganistán o Sri Lanka tienen actualmente una de las tasas de mortalidad más altas de todo el planeta.

En cuanto a los actores, en el continente asiático conviven conflictos con grupos armados con una gran capacidad bélica e incluso de control territorial —el LTTE en Sri Lanka, el CPI-M en India, o el NPA y el MILF en Filipinas— con otros contextos caracterizados por una enorme fragmentación y difusión de los grupos insurgentes —Afganistán, Pakistán (noroeste), India (Assam), India (Nagalandia), Myanmar o Tailandia (sur). Más allá del calificativo de terroristas que prácticamente todos los Gobiernos utilizan para denominar a sus respectivos grupos armados de oposición, cabe destacar que en algunos casos, como Afganistán, Pakistán (noroeste), India (Jammu y Cachemira) o Filipinas (Mindanao-Abu Sayyaf), los Gobiernos vinculan estrechamente sus estrategias de contrainsurgencia a la llamada lucha global contra el terrorismo, de la que obtienen legitimidad política y en algunos casos apoyo logístico. En todos estos últimos casos mencionados, los grupos armados plantean reivindicaciones religiosas vinculadas al islam. **Otra de las características de la conflictividad en Asia es que hay algunos Estados, como India, Filipinas o Pakistán, que albergan varios conflictos armados, con distintas causas, dinámicas de guerras y localizaciones en el territorio.** En cuanto a la evolución de los conflictos en 2008, destacan la escalada de la violencia en Sri Lanka, que con más de 10.000 víctimas mortales probablemente se convierte en la guerra activa más mortífera; el brote de violencia en Mindanao tras el fracaso en la firma de un acuerdo de paz con el MILF; las masivas protestas en Jammu y Cachemira, las más virulentas de los últimos 20 años; el creciente impacto en la población civil del conflicto en Afganistán o el deterioro de la situación en Pakistán (Baluchistán) o India (Nagalandia), que durante el 2008 alcanzaron un umbral de mortalidad y un impacto de la violencia propios de un conflicto armado.

Finalmente, cabe destacar algunas cuestiones en el resto de continentes que actualmente sufren conflictos armados. En **América, Colombia sigue siendo el único conflicto armado**, uno de los más longevos del planeta y con mayor impacto sobre la población civil. Durante el 2008 se evidenció el carácter internacionalizado de la disputa y continuó el proceso de fragmentación de las antiguas Autodefensas Unidas de Colombia (AUC) en varios grupúsculos paramilitares. En **Europa, el cen-**

tro neurálgico de la conflictividad fue de nuevo la zona situada entre los mares Negro y Caspio, especialmente en la región caucásica. En dicha región, Rusia tuvo un papel protagónico en la lucha contra los grupos armados chechenos e ingushes, así como en el breve conflicto armado que la enfrentó al Gobierno georgiano. Éste fue uno de los pocos conflictos armados interestatales que se han producido en los últimos años en todo el mundo. De los cuatro conflictos armados que se registraron en 2008 en Europa cabe destacar la importancia de las demandas de autodeterminación y la dimensión transfronteriza de las contiendas bélicas, así como la estrecha vinculación de los conflictos actuales con anteriores etapas de violencia.

En **Oriente Medio**, una de las regiones que goza de mayor visibilidad mediática y que alberga dos de los conflictos con mayor historial de violencia y potencial de desestabilización regional —Iraq e Israel-Palestina—, **cabe destacar la reducción de la violencia en Iraq y Yemen, atribuible en buena medida a los acuerdos de alto el fuego firmados o renovados durante el 2008.** En Iraq, pese a seguir siendo uno de los conflictos armados más letales de los últimos años, se registró una disminución del número de ataques por parte de los numerosos grupos armados que operan en el país, especialmente por parte de las milicias del clérigo Moqtada al-Sadr. En Yemen, la firma de un acuerdo de alto el fuego a mediados de año entre el Gobierno y los seguidores de al-Houthi provocó un descenso importante en los niveles de violencia, aunque los enfrentamientos entre las partes provocaron el desplazamiento de decenas de miles de personas. En el conflicto entre Israel y Palestina, prosiguieron las conversaciones de paz entre Israel y la ANP liderada por Mahmoud Abbas y se firmó un acuerdo de alto el fuego entre Israel y Hamas. Sin embargo, a finales del año se rompió la tregua e Israel inició una de las mayores ofensivas militares de las últimas décadas en Gaza.

Otra dimensión que cabe destacar en relación a la conflictividad global en el año 2008 es la relativa a las misiones multilaterales de paz. En diciembre de 2008 había 16 misiones de mantenimiento de la paz de la ONU, dos misiones políticas dirigidas y apoyadas por el Departamento de Misiones de Mantenimiento de la Paz de la ONU (BINUB y UNAMA) y otras 10 misiones políticas y de construcción de paz de la ONU apoyadas por el Departamento de Asuntos Políticos de la ONU en todo el mundo. En lo concerniente a la perspectiva regional, de las 28 misiones de la ONU en el mundo, aproximadamente la mitad (13) se encontraban en el continente africano, seis en Oriente Medio, cinco en Asia, tres en Europa y una en América. Por otra parte, junto a Naciones Unidas, cabe destacar la creciente participación de otras organizaciones de carácter regional en tareas políticas y de construcción de paz, como la OSCE (con 19 misiones en el ámbito europeo y centroasiático), la UE (15 misiones en África, Asia, Europa y Oriente Medio) y la OTAN (cuatro misiones en Europa, Asia y Oriente Medio), la CEI (tres misiones, en Europa), la UA (dos misiones en África), la OEA (dos misiones en América), la CEEAC (una misión en África) y siete operaciones de carácter multilateral bajo el paraguas de grupos de países.

Tabla 1.2. Principales misiones multilaterales del año 2008

Misiones de paz de la ONU		Otras misiones con personal militar/policial	
Nombre	Inicio-Fin	Nombre	Inicio-Fin
Burundi (BINUB)	2007	OTAN	
RD Congo (MONUC)	1999	Afganistán (ISAF)	2001
Côte d'Ivoire (ONUCI)	2004	Iraq (NTIM-I)	2004
Etiopía y Eritrea (UNMEE)	2000-2008	Kosovo (KFOR)	1999
Guinea-Bissau (UNOGBIS)	2000	UE	
Liberia (UNMIL)	2003	RD Congo (EUSEC RD Congo)	2005
Sáhara Occidental (MINURSO)	1991	R. Centroafricana y Chad (EUFOR TCHAD/RCA)	2007
R. Centroafricana (BONUCA)	2000	Territorios Palestinos (EU BAM Rafah)	2005
R. Centroafricana/ Chad (MINURCAT)	2007	Territorios Palestinos (EUPOL COPPS)	2006
Sierra Leona (UNIOSIL)	2006-2008	CEI	
Sierra Leona (UNIPSIL)	2008	Georgia (Osetia del Sur)	1992
Sudán (UNMIS)	2005	Georgia (Abjasia)	1994
Sudán (Darfur) (UNAMID)	2007	Moldova (TransDniester)	1992
Afganistán (UNAMA)	2002	CEEAC	
India y Pakistán (UNMOGIP)	1949	R. Centroafricana (MICOPAX)	2008
Nepal (UNMIN)	2007	UA	
Timor-Leste (UNMIT)	2006	Somalia (AMISOM)	2007
Chipre (UNFICYP)	1964	Comoras (MAES)	2007
Georgia (UNOMIG)	1993	Otras misiones	
Kosovo (UNMIK)	1999	RPD Corea y la Rep. de Corea (NSC)	1953
Iraq (UNAMI)	2003	Islas Salomón (RAMSI)	2003
Altos del Golán (UNDOF)	1974	Hebrón, Palestina (TPIH 2)	1997
Líbano (UNIFIL)	1978/2006	Egipto e Israel	1982
Oriente Medio (UNTSO)	1948	Iraq (EEUU-Reino Unido)	2003
		Côte d'Ivoire (Operación Licorne, Francia)	2003
		Timor-Leste (ISF, Australia)	2006

Las misiones de mantenimiento de la paz de la ONU estuvieron compuestas por 110.273 efectivos⁸ (112.180 si se contabiliza todo el personal de las Operaciones de Mantenimiento de la Paz (OMP) y las dos misiones políticas bajo paraguas del Departamento de Operaciones de Mantenimiento de la Paz) y otros 3.435 más en las misiones políticas y de construcción de paz. Esto significa que en el año 2008 se alcanzó la cifra más elevada de efectivos en misiones de mantenimiento y construcción de la paz de la historia de la organización, y pone de manifiesto el continuo aumento de misiones y efectivos que se está experimentando en la última década. Desde junio de 1999, cuando se alcanzó la cifra más baja desde el fin de la Guerra Fría (13.000 cascos azules), hasta la actualidad, el incremento ha sido constante. A esta cifra se deberían añadir los con-

tingentes de la OTAN (76.800 efectivos desplegados en tres contextos), de la UE (más de 6.000 efectivos entre policías y militares en cinco contextos), de la CEI (más de 4.200 efectivos en tres contextos), CEEAC y UA (tres contextos, casi 4.000 efectivos), y otras seis operaciones (alrededor de 6.000 militares y policías). El total, en términos generales, superó ampliamente los 210.000 militares y policías desplegados en el mundo.⁹ Por último, si se hicieran efectivos los contingentes previstos en el diseño de las misiones o sus ampliaciones (más de 15.000 pendientes en la UNAMID de Darfur, 3.000 en la MONUC, 5.000 en la AMISOM, 12.000 en la ISAF¹⁰ de Afganistán, principalmente) el total ascendería a 35.000 cascos azules más.

8. De los cuales, 89.513 corresponde a personal militar y policial. Datos a 30 de noviembre de 2008.

9. Esta cifra global todavía se incrementaría aún más si se le añadiera la Fuerza Multinacional en Iraq. Estos datos no tienen en cuenta los 146.000 militares de EEUU junto a otros 6.350 militares de otros países desplegados en Iraq y sus víctimas mortales, que ascienden a más de 4.000.

10. El general Petraeus, jefe del Comando Central de EEUU, anunció en diciembre que durante 2009 unos 20.000 efectivos estadounidenses se integrarían en la ISAF, que en la actualidad ya cuenta con 50.000 militares.

Finalmente, cabe remarcar que el creciente recurso al Capítulo VII de la Carta de Naciones Unidas en el diseño del mandato de las misiones de Naciones Unidas está comportando una mayor participación en escenarios de violencia. En este sentido, estas misiones, de carácter multidimensional, se establecen en contextos cada vez más violentos y con mandatos cada vez más complejos, como pone de manifiesto el hecho de que la cifra de víctimas mortales de efectivos de las misiones se haya triplicado desde el fin de la Guerra Fría, pasando de 800 en 1991 a 2.545 a 31 de noviembre de 2008.

1.3. Conflictos armados: evolución anual por regiones

África

a) África Occidental

Nigeria (Delta del Níger)	
Inicio:	2001
Tipología:	Recursos, Identidad Interno
Actores:	Gobierno, MEND, MOSOP, NDPVF y NDV, milicias de las comunidades ijaw, itsereki, urhobo y ogoni, grupos privados de seguridad
Intensidad:	2
Evolución:	=
Síntesis:	

El conflicto en el Delta del Níger es fruto de las demandas no satisfechas de control de los beneficios de los recursos petroleros que se producen en estas tierras. Diversos grupos armados, entre los que destaca el MEND (ijaw), exigen compensaciones por el impacto que las industrias extractivas tienen sobre su territorio, además de participar de manera más equitativa en el reparto de los beneficios obtenidos de las explotaciones y una mayor descentralización del Estado nigeriano. Los ataques contra instalaciones petroleras y puestos militares, además del secuestro de trabajadores, son los métodos utilizados comúnmente por la insurgencia. Por otra parte, esta situación ha llevado al enfrentamiento por el control sobre la tierra y los recursos a las diferentes comunidades que habitan en la región.

Se produjo un aumento de los **enfrentamientos entre bandas rivales por el control de las rutas de comercio ilegal de petróleo durante todo el año y un incremento de las actividades violentas del MEND durante la segunda mitad del año**. Esto repercutió en un incremento de secuestros y el desplazamiento de miles de personas, la continua interrupción del suministro de gas y petróleo y ataques a las plataformas petroleras y comisarías de Policía. Los estados más afectados fueron Rivers y Delta. Sin embargo, el conjunto de la conflictividad en el Delta mantuvo unos niveles similares a los del año anterior, periodo de elevada violencia debido a la celebración de las elecciones legislativas y presidenciales de abril de 2007. El aumento de las accio-

nes por parte del MEND estuvo vinculado al juicio de uno de sus líderes, Henry Okah, acusado de traición y tráfico de armas. No obstante, el MEND estableció diversos altos el fuego unilaterales que no fructificaron, en concreto a finales de junio y a finales de septiembre. En noviembre, el panel de expertos creado por el Gobierno con la finalidad de encontrar una solución a la violencia en la región concluyó que la falta de voluntad política por parte del Gobierno federal y estatal constituía el motivo del agravamiento de la crisis en la región, y que debía alcanzarse un alto el fuego que permitiera el desarme de las milicias.

b) Cuerno de África

Etiopía (Ogadén)	
Inicio:	2007
Tipología:	Autogobierno, Identidad Interno
Actores:	Gobierno, ONLF, OLF
Intensidad:	2
Evolución:	=
Síntesis:	

Etiopía es objeto de movimientos de carácter secesionista o de resistencia al poder central desde los años setenta. El ONLF surge en 1984 y opera en la región etíope de Ogadén, en el sureste del país, exigiendo un mayor grado de autonomía para la comunidad somalí que habita esta región. En diversas ocasiones el ONLF ha llevado a cabo actividades insurgentes más allá de la región de Ogadén, en colaboración con el OLF, que exige al Gobierno una mayor autonomía de la región de Oromiya desde 1973. El Gobierno somalí ha apoyado al ONLF contra Etiopía, con quien se enfrentó por el control de la región entre 1977 y 1978, guerra en la que Etiopía derrotó a Somalia. El fin de la guerra entre Eritrea y Etiopía en el 2000 comportó el incremento de las operaciones del Gobierno para poner fin a la insurgencia en Ogadén, y tras las elecciones celebradas en el año 2005, los enfrentamientos entre las Fuerzas Armadas y el ONLF han ido en aumento.

Las **Fuerzas Armadas etíopes continuaron llevando a cabo operaciones militares en la región de Ogadén, mientras que el ONLF reivindicó diversas acciones contra los cuerpos de seguridad, lo que junto a las dificultades de acceso de las organizaciones humanitarias impuestas por el Gobierno y la grave sequía que afectó a la región, agravó la crisis humanitaria**.¹¹ Además, la nueva propuesta de ley que regulará las actividades de las ONG contribuirá a dificultar todavía más esta situación, según manifestaron EEUU, la UE y organizaciones de defensa de los derechos humanos como HRW. ONG y medios de comunicación estuvieron sometidos a fuertes restricciones por parte del Gobierno, que les amenazó con la expulsión si rompían el silencio respecto a las acciones cometidas por el Ejército. Una de las cuestiones más destacadas del año fue la publicación en junio de dos informes de HRW en los que se acusaba al Gobierno de haber cometido crímenes de guerra en la región (ejecuciones extrajudiciales, torturas y violencia sexual) en el transcurso de la campaña militar iniciada en junio de 2007. A raíz de ello, a finales de noviembre el Gobierno publicó una investigación des-

11. Véase el capítulo 5 (Crisis humanitarias).

mintiendo estas denuncias, investigación que fue criticada tanto por HRW como por el ONLF. En este sentido, durante el año diversas fuentes documentaron el aumento de detenciones de civiles acusados de colaborar con el ONLF por parte de los cuerpos de seguridad etíopes.

Somalia	
Inicio:	1988
Tipología:	Gobierno Interno internacionalizado
Actores:	Gobierno Federal de Transición (GFT), Etiopía, EEUU, dos facciones de la Alianza para la Reliberación de Somalia (IARS), formada por la Unión de los Tribunales Islámicos [UTI], oposición política y armada, entre la que se encuentra el grupo armado al-Shabab y Muqawama [Resistencia]), Eritrea, señores de la guerra, AMISOM.
Intensidad:	3
Evolución:	↑
Síntesis:	El conflicto armado y la ausencia de autoridad central efectiva que vive el país tienen sus inicios en 1988, cuando una coalición de grupos opositores se rebeló contra el poder dictatorial de Siad Barre y tres años después consiguen derrocarlo. Esta situación dio paso a una nueva lucha dentro de esta coalición para ocupar el vacío de poder, que ha provocado la destrucción del país y la muerte de más de 300.000 personas desde 1991, a pesar de la fracasada intervención internacional de principios de los noventa. Los diversos procesos de paz para intentar instaurar una autoridad central han tropezado con numerosas dificultades, entre las que destacan los agravios entre los diferentes clanes y subclanes que configuran la estructura social somalí, la injerencia de Etiopía y Eritrea, y el poder de los diversos señores de la guerra. La última iniciativa de paz conformó en 2004 el GFT, que se ha apoyado en Etiopía para intentar recuperar el control del país, parcialmente en manos de la UTI.

Se produjo una **extensión de la violencia en toda la región centro y sur, vinculada a la intensificación de las actividades de al-Shabab y de las operaciones militares de las milicias del GFT y de las Fuerzas Armadas etíopes para intentar contener, sin éxito, los avances de la insurgencia.** Las negociaciones en Djibouti no tuvieron un reflejo sobre la situación en el terreno.¹² El GFT, sumido en una profunda crisis interna, reconoció encontrarse al borde del colapso, a lo que se sumaron desertiones de los cuerpos de seguridad hacia la insurgencia y su implicación en la venta ilícita de armas. Además, a finales de año se produjo la dimisión del presidente del GFT. **Etiopía anunció la retirada de sus tropas para principios del año 2009,** instando a que la comunidad internacional asu-

Se intensificó la violencia en Somalia como consecuencia de las actividades de al-Shabab y de las operaciones militares de las milicias del GFT y de las Fuerzas Armadas etíopes

miera la responsabilidad, lo que generó una gran preocupación en el seno del GFT. La AMISOM, infradotada militarmente (3.400 de los 8.000 militares previstos), se convirtió en objetivo de la insurgencia y apenas garantizó la seguridad del puerto y del aeropuerto de la capital. Naciones Unidas también constató **las continuas violaciones del embargo de armas en un entorno de anarquía generalizada, así como el incremento de los actos de piratería y robo a mano armada, secuestro y pago de rescates,**¹³ unido al aumento constante de la **violencia indiscriminada y los ataques contra la población civil,** en especial contra mujeres y menores, a través del uso de armas pesadas en zonas densamente pobladas. La organización somalí Elman Peace and Human Rights Organization anunció que desde el inicio de la ofensiva etíope en diciembre de 2006 habían muerto más de 16.210 civiles, y otros 29.000 habían resultado heridos. Según la organización, 7.574 civiles murieron durante 2008, cifra inferior a la del año anterior, que se eleva a 8.636 personas.

Sudán (Darfur)	
Inicio:	2003
Tipología:	Autogobierno, Recursos, Identidad Interno internacionalizado
Actores:	Gobierno, milicias progubernamentales <i>janjaweed</i> , JEM, NRMD, NRF y diversas facciones del SLA
Intensidad:	3
Evolución:	=
Síntesis:	El conflicto de Darfur surge en 2003 en torno a demandas de mayor descentralización y desarrollo de la región por parte de diversos grupos insurgentes, principalmente SLA y JEM. El Gobierno respondió al levantamiento utilizando a las Fuerzas Armadas y las milicias árabes <i>janjaweed</i> . La magnitud de la violencia cometida por todas las partes contendientes contra la población civil ha llevado a considerar la posibilidad de la existencia de un genocidio en la región, donde ya han muerto 300.000 personas desde el inicio según Naciones Unidas. Después de la firma de un acuerdo de paz (DPA) entre el Gobierno y una facción del SLA en mayo del 2006, la violencia se ha recrudecido además de generar la fragmentación de los grupos de oposición y un grave impacto regional, por los desplazamientos de población y por la implicación sudanesa en el conflicto chadiano y la implicación chadiana en el conflicto sudanés. La misión de observación de la UA AMIS, creada en 2004, se integra en el año 2007 en una misión conjunta UA/ONU, la UNAMID. Esta misión ha sido objeto de múltiples ataques, no ha alcanzado durante el año 2008 ni la mitad de los 26.000 efectivos previstos, por lo que es incapaz de cumplir con su mandato de proteger a la población civil y al personal humanitario.

Durante el año continuaron los enfrentamientos entre las Fuerzas Armadas, las milicias *janjaweed* y la insur-

12. Véase el capítulo 3 (Procesos de paz).

13. En el año 2008 fueron atacados más de un centenar de barcos en aguas somalíes, de los que unos 40 fueron secuestrados, y por cuya liberación se estima que se pagaron más de 30 millones de dólares. Fuentes gubernamentales de Kenya destacaron a finales de noviembre que esta cifra resultante del pago de los rescates podría alcanzar los 150 millones de dólares.

gencia de **Darfur**, así como los ataques a la UNAMID, y los actores armados persistieron en el intento de lograr una solución militar al conflicto, según destacó el secretario general de la ONU, Ban Ki-moon. Se produjeron numerosos ataques contra campos de desplazados y además HRW destacó que se cometieron actos sistemáticos de violencia sexual y ataques contra las mujeres en las inmediaciones de dichos campos.¹⁴ El JEM llevó a cabo por primera vez en mayo una ofensiva en la capital, Jartum, con la intención de derrocar al Gobierno, que fue repelida y causó más de 220 víctimas mortales. No obstante, el hecho más destacado del año fue **la emisión de una orden de arresto en septiembre por parte del fiscal de la CPI para el presidente Omar al-Bashir, acusado de genocidio, crímenes de guerra y contra la humanidad**. La UA, la Liga Árabe y China criticaron la decisión y solicitaron que se pospusiera el proceso, temiendo un posible impacto sobre la UNAMID, el proceso de paz y la situación humanitaria. A partir de entonces, al-Bashir intentó dar una imagen de compromiso y de búsqueda de la paz, por lo que a mediados de noviembre proclamó un alto el fuego unilateral de cara a la celebración de una cumbre en Qatar,¹⁵ que fue violado reiteradamente, según denunció Ban Ki-moon. Muestra de ello fue un informe de diversas organizaciones donde se señalaba que el Gobierno continuaba promoviendo los ataques contra la población civil a pesar de la tregua e intimidando con total impunidad a las organizaciones humanitarias.¹⁶

c) Grandes Lagos y África Central

RD Congo (este)	
Inicio:	1998
Tipología:	Gobierno, Identidad, Recursos Interno internacionalizado
Actores:	Gobierno, milicias Mai-Mai, grupo armado hutu rwandés FDLR, milicias Rastas, Congrès National pour la Défense du Peuple (CNDP, general Laurent Nkunda), grupos armados de Ituri (FNI, FRPI, MRC), grupo armado de oposición burundés FNL, grupos armados de oposición ugandeses ADF-NALU y LRA, MONUC
Intensidad:	3
Evolución:	↑

Síntesis:

El actual conflicto tiene sus orígenes en el golpe de Estado que llevó a cabo Laurent Desiré Kabila en 1996 contra Mobutu Sese Seko, que culminó con la cesión del poder por parte de éste en 1997. Posteriormente, en 1998, Burundi, Rwanda y Uganda, junto a diversos grupos armados, intentaron derrocar a Kabila, que recibió el apoyo de Angola, Chad, Namibia, Sudán y Zimbabwe, en una guerra que ha causado alrededor de cinco millones de víctimas mortales. El control y la expolia-

ción de los recursos naturales han contribuido a la perpetuación del conflicto y de la presencia de las Fuerzas Armadas extranjeras. La firma de un alto el fuego en 1999, y de diversos acuerdos de paz entre 2002 y 2003, ha comportado la retirada de las tropas extranjeras y la configuración de un Gobierno de transición y posteriormente un Gobierno electo, en 2006, pero no ha supuesto el fin de la violencia en el este del país, debido a la presencia de facciones de grupos no desmovilizados y del FDLR, responsable del genocidio de Rwanda en 1994.

Las violaciones del alto el fuego firmado en Goma a principios de 2008 fueron en aumento durante el año, así como el rearme y el reclutamiento de menores, según la MONUC, hasta que **a finales de agosto el**

CNDP de Laurent Nkunda rompió definitivamente el frágil alto el fuego provocando una grave escalada de la violencia desde entonces. El CNDP lanzó una ofensiva a gran escala desde el norte de la provincia de Kivu Norte que se quedó a las puertas de Goma, tras las sucesivas derrotas de las Fuerzas Armadas congoleñas. Durante su retirada, éstas cometieron actos de saqueo y violaciones sistemáticas de los derechos humanos. Naciones Unidas señaló el incremento sin precedentes de la violencia sexual y otras

graves violaciones de los derechos humanos por todas las partes implicadas en el conflicto, que fue calificado de desastre humanitario debido a las dificultades de acceso a la población civil atrapada en medio de la violencia. **Ante la gravedad de la situación, la incapacidad de la MONUC para hacer frente a la tragedia y las presiones locales e internacionales, el Consejo de Seguridad de la ONU aprobó en noviembre la ampliación temporal de la misión en 3.000 cascos azules** y policías, mientras **el general Nkunda declaró unilateralmente un alto el fuego** y sus milicias se retiraron y permitieron el acceso humanitario. Sin embargo, aunque se interrumpieron los combates entre las Fuerzas Armadas y el CNDP, este grupo continuó combatiendo a los aliados del Gobierno, las milicias Mai Mai y al grupo hutu rwandés FDLR. En diciembre la mediación de Naciones Unidas y la UA formalizó negociaciones entre el Gobierno y el CNDP en Nairobi, a la vez que **un grupo de expertos certificó que RD Congo y Rwanda estaban apoyando, cada uno por su parte, a la insurgencia del otro**.¹⁷

R. Centroafricana	
Inicio:	2006
Tipología:	Gobierno Interno internacionalizado
Actores:	Gobierno, APRD, UFDR, escisiones del UFDR (FURCA, MJLC), FDPC, Francia, FOMUC, EUFOR RCA/TCHAD y zaraguinas (asaltadores de caminos)
Intensidad:	1

14. Human Rights Watch, *Five Years on, No Justice for Sexual Violence in Darfur*, 7 de abril de 2008, en <<http://hrw.org/reports/2008/darfur0408/darfur0408web.pdf>>.

15. Véase el capítulo 3 (Procesos de paz).

16. Human Rights Watch, *Rhetoric vs. Reality. The situation in Darfur*, 2 de diciembre de 2008, en <http://www.hrw.org/sites/default/files/related_material/darfur1208.pdf>.

17. Véase el capítulo 2 (Tensiones).

Evolución:



Síntesis:

Durante el año 2006 la situación en el país se agravó por el incremento de las actividades de diversos grupos insurgentes que denuncian la falta de legitimidad del Gobierno de François Bozizé, producto de un golpe de Estado contra el presidente Ange Félix Patassé entre los años 2002 y 2003. El Gobierno de Bozizé ha sido acusado de mala gestión de los fondos públicos y de división de la nación. La insurgencia tiene dos frentes: en primer lugar, en la populosa zona centro y noroeste del país, el APRD, dirigido por Jean-Jacques Demafotuh, se ha enfrentado al Gobierno de Bozizé reivindicando un nuevo reparto del poder político. En segundo lugar, cabe destacar la escalada de las operaciones de insurgencia en el noreste del país por parte de la coalición de grupos UFDR. A esta inestabilidad se sumó el surgimiento en el noroeste de numerosas bandas de asaltadores de caminos, los zaraguinas.

Las fuerzas gubernamentales, la rebelión y los zaraguinas fueron responsables de graves violaciones de los derechos humanos en el norte, entre las que destacan ejecuciones extrajudiciales, tortura y arrestos arbitrarios, cometidos principalmente, según la BONUCA, por los cuerpos de seguridad. En paralelo, la firma del Acuerdo de Paz Global por parte del Gobierno, APRD y UFDR en junio facilitó el avance para el inicio del Diálogo Político Inclusivo (DPI) que se pospuso varias veces, y que finalmente tuvo lugar entre el 8 y el 20 de diciembre, con un resultado positivo.¹⁸ Previamente, los proyectos de ley de amnistía presentados por el Gobierno en septiembre, diseñados a su medida, forzaron la suspensión de la participación en el DPI de la oposición política y armada. No obstante, el 15 de septiembre se alcanzó un nuevo acuerdo para relanzar el DPI, y el Gobierno se comprometió a revisar las polémicas leyes. A pesar de estos avances, persistieron las violaciones esporádicas del alto el fuego y se desencadenaron diversos combates y emboscadas entre las Fuerzas Armadas y el UFDR, el APRD y escisiones del UFDR, que hicieron temer por una ruptura de los acuerdos previos. El factor regional agravó la inestabilidad, ya que **el grupo armado ugandés LRA, que estuvo operando en el sureste del país, secuestró a centenares de menores y diversas fuentes estimaron que el UFDR, que recibe apoyo de Sudán, estuvo respaldando al LRA.**

Chad	
Inicio:	2006
Tipología:	Gobierno Interno internacionalizado
Actores:	Gobierno, FUC, UFDD, UFDD Fundamental, RFC, CNT, FSR y UFCD, Alliance Nationale (UFDD, UFDD-Fundamental, UFCD, FSR), milicias <i>janjaweed</i> , Sudán, Francia. Nueva coalición UFR (Alliance Nationale y RFC), milicia Toro Boro
Intensidad:	3
Evolución:	=

Síntesis:

El golpe de Estado frustrado de 2004 y la reforma de la Constitución de 2005 boicoteada por la oposición son el germen de una insurgencia que intensifica su actividad durante el año 2006, con el objetivo de derrocar al Gobierno autoritario de Idriss Déby. Esta oposición está compuesta por diversos grupos y militares desafectos al régimen. A esto se añade el antagonismo entre tribus árabes y poblaciones negras en la zona fronteriza entre Sudán y Chad, vinculado a agravios locales, competencia por los recursos y la extensión de la guerra que padece la vecina región sudanesa de Darfur, como consecuencia de las operaciones transfronterizas de los grupos armados sudaneses y las milicias árabes progubernamentales sudanesas *janjaweed*. Éstas han atacado las poblaciones y campos de refugiados de Darfur situados en el este del Chad, lo que ha contribuido a una escalada de la tensión entre Sudán y Chad, que se acusan de apoyar cada uno de ellos a la insurgencia del otro.

Cabe destacar la **ofensiva de diversos grupos en febrero en la capital y que estuvo a punto de derrocar al régimen de Idriss Déby, aunque la intervención militar francesa forzó su retirada.** Los enfrentamientos causaron más de un centenar de muertes (160 personas según MSF y Cruz Roja, 700 rebeldes según el Gobierno), más de 1.000 heridos y otros 400 desaparecidos. A raíz de la ofensiva sobre N'Djamena, se configuró la frágil coalición Alliance Nationale (AN), que lanzó diversos ataques durante el año contra el Ejército chadiano. En noviembre, **los principales movimientos rebeldes del país decidieron crear la Unión de las Fuerzas de la Resistencia (UFR), que incluye a la AN y la RFC.** Según diversas fuentes, a raíz de la relativa mejora de las relaciones entre Chad y Sudán, la insurgencia chadiana trasladó sus bases desde Sudán al interior del Chad antes del despliegue de la misión fronteriza.¹⁹ La misión EUFOR debe ser sustituida en marzo de 2009 por una misión de mantenimiento de la paz de la ONU. A pesar de la presencia de esta misión, **la región este continuó asolada por la violencia, con similitudes a Darfur,** ya que mientras el Ejército se centró en combatir las incursiones rebeldes en las grandes ciudades, otras áreas adolecían de protección, dejando a la población local y los campos de desplazados y refugiados a merced de los grupos armados. Estos campos fueron usados como retaguardia y base de las rebeliones chadianas y sudanesas, donde se reclutó a menores. Las milicias *janjaweed*, conectadas con milicias árabes locales, también cometieron diversos ataques contra civiles no árabes en la zona este de Chad.

Uganda (norte)	
Inicio:	1986
Tipología:	Autogobierno, Identidad Interno internacionalizado
Actores:	Gobierno, LRA
Intensidad:	2
Evolución:	↑

Síntesis:

El norte de Uganda sufre desde 1986 un conflicto en el que el grupo armado de oposición LRA, movido por el mesianismo

18. Véase el capítulo 3 (Procesos de paz).

19. Véase el capítulo 2 (Tensiones).

religioso de su líder, Joseph Kony, intenta derrocar al Gobierno de Yoweri Museveni, instaurar un régimen basado en los Diez Mandamientos de la Biblia y sacar de la marginalización a la región norte del país. La violencia y la inseguridad causada por los ataques del LRA contra la población civil, el secuestro de menores para engrosar sus filas (alrededor de 25.000 desde el inicio del conflicto) y los enfrentamientos entre el grupo armado y las Fuerzas Armadas (junto a las milicias progubernamentales) han provocado la muerte de unas 200.000 personas y el desplazamiento forzado de alrededor de dos millones de personas en el momento más álgido del conflicto. El LRA fue ampliando sus actividades al sur de Sudán, país que le brindaba apoyo, hasta que en 2002 éste permitió a las Fuerzas Armadas ugandesas penetrar en su territorio en persecución del grupo. Desde 2006 se celebró un proceso de paz que consiguió establecer un cese de hostilidades, aunque durante el año 2008 el proceso se situó al borde del fracaso.

Los intentos para resucitar el proceso de paz, congelado desde abril de 2008, y el aumento paulatino de las actividades militares del LRA (ataques esporádicos y secuestros de menores) marcaron la tónica del año. Los esfuerzos del enviado especial del secretario general de la ONU, Joaquim Chissano, del vicepresidente de Sudán Meridional, Riek Machar, de los líderes locales de la comunidad acholi, e incluso del Gobierno ugandés, no consiguieron convencer a Joseph Kony para que se comprometiera con la iniciativa de abril, ni las posteriores de mayo, agosto y noviembre.²⁰ El Gobierno estableció el 30 de noviembre como fecha límite, aunque tampoco sirvió para presionar a Kony. **El grupo habría continuado reclutando menores en el sur de Sudán, noreste de RD Congo y sur de R. Centroafricana (unos 1.000 nuevos menores soldados). Además, dispondría de nuevas bases y estaría explotando minas de diamantes en R. Centroafricana.** Según diversas fuentes, el LRA habría aprovechado el proceso de paz para fortalecerse. Así, el grupo violó varias veces el cese de hostilidades en el sur de Sudán, noreste de RD Congo y sur de la R. Centroafricana. Tras el fracaso de la última iniciativa de finales de noviembre, **RD Congo, Uganda y Sudán Meridional lanzaron una operación militar conjunta contra el LRA en el parque nacional de Garamba**, situado en el noreste de RD Congo. La operación militar destruyó sus bases y forzó la huida de Joseph Kony, perseguido por las tropas ugandesas en dirección a R. Centroafricana, y fue seguida de una ofensiva del LRA en la zona fronteriza que causó la muerte de entre 400 y 500 civiles a finales de diciembre.

d) Magreb y Norte de África

Argelia	
Inicio:	1992
Tipología:	Sistema Interno internacionalizado
Actores:	Gobierno, Grupo Salafista para la Predicación y el Combate (GSPC) / Organización de al-Qaeda en el Magreb Islámico (OQMI)
Intensidad:	2

20. Véase el capítulo 3 (Procesos de paz).

Evolución: ↑

Síntesis:

El conflicto se inicia con la ilegalización del Frente Islámico de Salvación (FIS) en 1992 después de ganar las elecciones municipales (1990) y legislativas (1991) frente al partido histórico que había liderado la independencia del país, el Frente de Liberación Nacional. El triunfo del FIS se produjo en el marco del crecimiento de un movimiento islamista en los años setenta que respondía al descontento de la población, exacerbado en los ochenta con la crisis económica y la falta de espacios de participación política. Tras la ilegalización del FIS por parte del Estado Mayor y la destitución del Gobierno, se inicia un periodo de lucha armada entre varios grupos (EIS, GIA y el GSPC, escindido del GIA y convertido en OQMI en 2007) y el Ejército, apoyado por milicias de autodefensa. El conflicto provocó unas 150.000 muertes durante los noventa, la mayoría civiles, en medio de acusaciones de implicación del Ejército en las masacres. A pesar de los procesos de reconciliación impulsados por el Gobierno, el conflicto permanece activo, habiéndose cobrado miles de víctimas desde el año 2000.

La violencia siguió golpeando el país a lo largo de todo el año. **Los atentados de agosto, que se cobraron cerca de 80 víctimas, constituyeron un punto de inflexión por ser los más mortíferos en varios años.** El 19 de agosto, un atentado suicida tuvo como objetivo la academia de policía de Issers, al este de Argel, mientras que el día siguiente, una doble explosión cerca de un hotel y de un cuartel militar en Bouira, al sureste de la capital, causó la muerte de una decena de empleados de una compañía canadiense. Un comunicado de la OQMI reivindicó las acciones y afirmó actuar en respuesta a las operaciones de las fuerzas de seguridad contra miembros de su organización. Además, una doble explosión causó a principio de junio la muerte de 12 personas, entre ellas un ciudadano francés, siendo ésta la primera de un ciudadano de este país desde 1994. Asimismo, durante 2008, el Gobierno informó de la muerte del líder Emir Hamza, uno de los supuestos responsables del letal atentado del 11 de diciembre de 2007 en Argel, y en marzo de otro miembro de la organización que supuestamente planeaba asesinar al presidente, Abdelaziz Bouteflika. Por otra parte, las autoridades informaron de que en el marco de la actividad terrorista 115 personas fueron secuestradas en 2007. Respecto al conflicto entre grupos bereberes y el Gobierno, la violencia se intensificó durante el año, con varios enfrentamientos entre pandillas bereberes y árabes en la provincia de Ghardaïa, que fueron respondidos con una fuerte intervención policial.

América

Colombia	
Inicio:	1964
Tipología:	Sistema Interno internacionalizado
Actores:	Gobierno, FARC, ELN, nuevos grupos paramilitares
Intensidad:	3

Evolución: =

Síntesis:

En el año 1964, en el marco de un pacto de alternancia en el poder entre los partidos liberal y conservador (Frente Nacional), que excluía toda alternativa política, nacen dos movimientos de oposición armada: el ELN (de inspiración guevarista y con apoyo obrero y universitario) y las FARC (con influencia comunista y de base campesina). En la década de los años setenta aparecen varios grupos más (M-19, EPL, etc.), que acaban negociando con el Gobierno, impulsando una nueva Constitución (1991) que establece los fundamentos de un Estado Social de Derecho. A finales de los años ochenta surgen varios grupos de autodefensa, paramilitares instigados por sectores de las Fuerzas Armadas, de empresarios y de políticos tradicionales en defensa del statu quo y del mantenimiento de los negocios ilegales, impulsores de la estrategia de terror. El dinero de la droga es actualmente el principal combustible que mantiene viva la guerra.

El año 2008 se caracterizó como el más crítico en la historia de las FARC ya que a la muerte de su histórico líder Manuel Marulanda, se añadió la muerte en territorio ecuatoriano de su portavoz internacional Raúl Reyes tras un bombardeo por parte de las Fuerzas Armadas colombianas, así como la liberación de 15 rehenes, entre ellos la ex candidata presidencial Ingrid Betancourt, tras una cuestionada operación por parte de un comando de élite de las Fuerzas Armadas. La transfronterización del conflicto ocasionó delicadas fricciones diplomáticas entre los Gobiernos de la región. **La llamada reparamilitarización del país a consecuencia del fracaso de las políticas oficiales para la reinserción de miles de ex combatientes de las AUC disparó las cifras de asesinatos y amenazas contra los opositores al Gobierno.** La crisis institucional se agudizó a consecuencia de la detención de casi medio centenar de congresistas afectos al Gobierno acusados de vínculos criminales con paramilitares de extrema derecha, al igual que la destitución y enjuiciamiento de altos oficiales de las Fuerzas Armadas vinculados a una cadena de asesinatos de centenares de jóvenes residentes en barrios marginales que posteriormente eran mostrados como guerrilleros muertos en combate. A pesar de que los choques armados entre el Ejército y las FARC y el ELN disminuyeron en los principales centros económicos del país, éstos se recrudecieron en las periferias rurales.

Asia y Pacífico

a) Asia Meridional

Afganistán	
Inicio:	2001
Tipología:	Sistema Interno internacionalizado
Actores:	Gobierno, coalición internacional (liderada por EEUU), ISAF (OTAN), milicias talibán, señores de la guerra

Intensidad: 3

Evolución: ↑

Síntesis:

El país ha vivido en conflicto armado prácticamente de forma ininterrumpida desde la invasión de las tropas soviéticas en 1979, iniciándose una guerra civil entre las Fuerzas Armadas (con apoyo soviético) y guerrillas anticomunistas islamistas (muyahidines). La retirada de las tropas soviéticas en 1989 y el ascenso de los muyahidines al poder en 1992 en un contexto de caos y de enfrentamientos internos entre las diferentes facciones anticomunistas, lleva al surgimiento del movimiento talibán, que a finales de la década de los noventa controlaba la práctica totalidad del territorio afgano. En noviembre de 2001, tras los atentados del 11 de septiembre de al-Qaeda, EEUU invade el país y derrota al régimen talibán. Tras la firma de los acuerdos de Bonn, se instaura un Gobierno interino liderado por Hamid Karzai posteriormente refrendado por las urnas. Desde 2006 se ha producido una escalada de la violencia en el país, motivada por la recomposición de las milicias talibán.

En los ocho primeros meses del año las muertes de civiles afganos, 1.445, superaban ya las de todo 2007, según la UNAMA, mientras **el balance total de víctimas mortales —civiles y combatientes— superó a finales de año las 5.400.** Los atentados suicidas de milicias y los bombardeos de EEUU fueron los principales responsables de la elevada mortalidad civil. Especialmente graves fueron un atentado suicida en febrero en Kandahar (sudeste), con más de 100 muertos, la mayoría civiles, el más mortífero desde el inicio de la guerra; y un ataque aéreo de EEUU en agosto en Herat (oeste), con 90 civiles muertos, 60 de ellos menores, según la UNAMA. Mientras, continuaron los ataques insurgentes y contrainsurgentes durante todo el año, que se incrementaron en los meses de verano y que fueron especialmente virulentos en el sur y este. Entre la actividad insurgente, destacó el asalto a una cárcel de Kandahar, con la liberación de un millar de presos. También se registró un auge de la violencia en zonas del norte y del oeste, habitualmente menos conflictivas, y en la capital. **La coalición internacional sufrió el mayor número de bajas desde 2001, con 294 muertes.²¹ En noviembre, las milicias talibán tenían presencia permanente en un 72% del país, frente al 54% a finales de 2007.²²** En paralelo, el Gobierno afgano mantuvo conversaciones con ex talibanes.²³ A su vez, EEUU emprendió la revisión de su estrategia, con planes de incremento de soldados. Las relaciones entre Afganistán y Pakistán se deterioraron tras un atentado en julio en la embajada india en Kabul, con 40 muertes, y del que el Gobierno afgano acusó a los servicios de inteligencia pakistaní.

India (Assam)	
Inicio:	1983
Tipología:	Autogobierno, Identidad Interno internacionalizado
Actores:	Gobierno, ULFA, DHD, Black Widow, NDFB

21. Icasualties.org: Operation Enduring Freedom, en <<http://icasualties.org/OEF/Default.aspx>>. [consultado en 15.01.09]

22. International Council on Security and Development, *Struggle for Kabul: The Taliban Advance*, ICOS, 2008, en <http://www.icosgroup.net/modules/reports/struggle_for_kabul>.

23 Véase el capítulo 3 (Procesos de paz).

Intensidad:	2
Evolución:	↓

Síntesis:

El grupo armado de oposición ULFA surge en 1979 con el objetivo de liberar al estado de Assam de la colonización india, y establecer un Estado soberano. Las transformaciones demográficas sufridas en el estado tras la partición del subcontinente indio, con la llegada de dos millones de personas procedentes de Bangladesh, están en el origen de la reclamación de la población de origen étnico asamés de un reconocimiento de sus derechos culturales, civiles y de creación de un Estado independiente. Durante las décadas de los ochenta y noventa se producen varias escaladas de la violencia, así como intentos de negociación que fracasan. En el año 2005 se inicia un proceso de paz que tiene como consecuencia una reducción en la violencia, proceso que se interrumpirá en el año 2006 dando lugar a una nueva escalada del conflicto. Por otra parte, en los ochenta surgen grupos armados de origen bodo, como el NDFB, que reivindican el reconocimiento de su identidad frente a la población mayoritaria asamesa.

Se produjo cierta reducción de los niveles de violencia en Assam, con un balance anual de unas 360 muertes frente a las 437 del año anterior.²⁴ Varias unidades del grupo ULFA declararon altos el fuego y solicitaron el inicio de negociaciones, mientras el Gobierno intensificó las operaciones contra el resto del grupo. A su vez, **se incrementó la actividad insurgente de otros grupos.** Desde comienzos de año, el Gobierno alertó de que había grupos armados de corte islamista activos en Assam. En octubre, **13 explosiones casi simultáneas en varias ciudades del estado causaron 81 muertes y unos 300 heridos,** acción reivindicada por el Islamic Security Force of Indian Mujahideen (ISF-IM), que según la Policía se creó en el año 2000 en el distrito de Dhubri para proteger los intereses de las minorías islámicas frente a los grupos armados bodos. No obstante, el primer ministro del Estado afirmó que estaba comprobada la participación del ULFA y el NDFB en los atentados, acusación que ambos rechazaron. Por otra parte, en el distrito de North Cachar Hills, el grupo armado Black Widow, escisión del DHD, llevó a cabo una campaña de violencia contra proyectos de infraestructuras. La Policía le atribuyó la muerte de al menos 50 personas entre enero y junio, gran parte de ellos trabajadores ferroviarios. Mientras, el estado sufrió la peor oleada de violencia intercomunitaria entre población bodo y musulmana en 25 años, con un balance oficial de 55 muertos y 111 heridos en choques que afectaron a 54 poblaciones en los distritos de Udalguri y Darrang. La violencia forzó el desplazamiento de unas 85.000 personas.

India (Jammu y Cachemira)	
Inicio:	1989
Tipología:	Autogobierno, Identidad Interno internacionalizado
Actores:	Gobierno, JKLF, Lashkar-e-Tayyeba, Hizb-ul-Mujahideen
Intensidad:	2
Evolución:	↑

Síntesis:

El conflicto armado en el estado indio de Jammu y Cachemira tiene su origen en la disputa por la región de Cachemira que desde la independencia y partición de India y Pakistán ha opuesto a ambos Estados. En tres ocasiones (1947-1948; 1965; 1971) se han enfrentado en un conflicto armado los dos países, reclamando ambos la soberanía sobre esta región, dividida entre India, Pakistán y China. El conflicto armado entre India y Pakistán en 1947 da lugar a la actual división y creación de una frontera de facto entre ambos países. Desde 1989, el conflicto armado se traslada al interior del estado de Jammu y Cachemira, donde una multitud de grupos insurgentes, favorables a la independencia total del estado o a la adhesión incondicional a Pakistán, se enfrentan a las fuerzas de seguridad indias. Desde el inicio del proceso de paz entre India y Pakistán en 2004, la violencia ha experimentado una reducción considerable, aunque los grupos armados se mantienen activos.

Los enfrentamientos entre las Fuerzas Armadas y grupos armados cachemires, especialmente en las cercanías de la Línea de Control, provocaron la muerte de más de 520 personas. Desde el año 2001, en el que murieron más de 4.500 personas, se observa un descenso sostenido en el número de muertes y enfrentamientos armados. Sin embargo, organizaciones de derechos humanos denunciaron que las Fuerzas Armadas, en el marco de la política de contrainsurgencia, siguen cometiendo continuas violaciones de los derechos humanos y que entre 8.000 y 10.000 personas podrían haber desaparecido como consecuencia del conflicto armado. En este sentido, cabe destacar las protestas que se registraron en la ciudad de Srinagar a mediados de año tras el hallazgo de 1.000 tumbas no identificadas y que, según algunas fuentes, podrían pertenecer a miembros de grupos armados opositores. **A finales de junio, poco después de que el Gobierno de Jammu y Cachemira asignara unas tierras para la peregrinación de la comunidad hindú, se registraron las protestas más virulentas de los últimos 20 años.** El Gobierno impuso el toque de queda y desplegó miles de efectivos de seguridad adicionales para hacer frente a los enfrentamientos comunitarios, los cortes de carreteras y las movilizaciones masivas de la población, durante las que decenas de personas murieron y otras tantas resultaron heridas o detenidas, incluyendo destacados líderes independentistas. En el mes de noviembre se celebraron las elecciones del estado, que lograron una mayor participación que en anteriores comicios pese al boicot de numerosas organizaciones políticas y armadas.

India (Manipur)	
Inicio:	1982
Tipología:	Autogobierno, Identidad Interno
Actores:	Gobierno, PLA, UNLF, PREPAK, KNF, KNA, KYKL
Intensidad:	2
Evolución:	=

24. Cifra proporcionada por el *think tank* SATP. Las cifras de mortalidad de los diferentes conflictos de India, Pakistán y Sri Lanka, has sido extraídas de esta misma fuente. En <<http://www.satp.org/default.asp>>.

Síntesis:

El conflicto armado que enfrenta al Gobierno con los diferentes grupos armados que operan en el estado y varios de éstos entre sí tiene su origen en las demandas de independencia de varios de estos grupos, así como en las tensiones existentes entre los diferentes grupos étnicos que conviven en el estado. En las décadas de los sesenta y setenta surgen varios grupos armados, algunos de inspiración comunista y otros de adscripción étnica, grupos que permanecerán activos a lo largo de las décadas posteriores. Por otro lado, el contexto regional, en un estado fronterizo con Nagalandia, Assam y Myanmar, también marcará el desarrollo de la conflictividad en Manipur, y serán constantes las tensiones entre grupos étnicos manipuris con población naga. El empobrecimiento económico del estado y el aislamiento con respecto al resto del país, han contribuido decisivamente a consolidar un sentimiento de agravio en la población de Manipur.

En relación a la violencia insurgente, **continuaron los enfrentamientos entre grupos armados y fuerzas de seguridad, que se saldaron con algo más de 440 muertes** al finalizar el año. Además de la sucesión de ataques de baja mortalidad, se produjeron atentados cerca de la residencia del ministro principal de Manipur, contra el recinto del Parlamento y contra la residencia del ministro de Sanidad. Destacó también el estallido de un coche bomba en octubre en la capital de estado, Imphal, con 14 víctimas mortales y una treintena de heridos. Las autoridades acusaron al grupo PREPAK, con base en Myanmar, mientras la facción Consejo Militar del Kangleipak Communist Party (KCP) reivindicó la explosión. A su vez, las fuerzas de seguridad anunciaron también en octubre haber acabado con la presencia desde hacía una década de insurgentes en la zona de Dingpi (en frontera india con Myanmar). El segundo eje de violencia, el que enfrenta a grupos armados entre sí, se mantuvo activo durante el año, con choques periódicos entre formaciones étnicas rivales. En tercer lugar, el **hostigamiento contra la población civil continuó en forma de secuestros, ejecuciones y extorsiones** por parte de los grupos armados. Así, entre abril y junio un total de 230 funcionarios renunciaron a sus cargos como rechazo a dichos pagos forzados. Por otra parte, se produjeron nuevos incidentes contra trabajadores inmigrantes de habla hindi, con dos jornadas sucesivas de violencia que causaron 12 muertes, de las que ningún grupo se atribuyó la autoría, mientras la policía acusó al KYKL. Finalmente, la coalición de 11 grupos conocida como la Kuki National Organisation firmó un acuerdo de paz con el Gobierno del estado y el Ejecutivo central.

India (Nagalandia)	
Inicio:	1955
Tipología:	Autogobierno, Identidad Interno
Actores:	Gobierno, NSCN-K, NSCN-IM
Intensidad:	1
Evolución:	↑

Síntesis:

El conflicto que afecta al estado de Nagalandia se origina tras el proceso de descolonización británico de la India (1947), cuando surge un movimiento naga que reclama el reconocimiento de derechos colectivos para esta población, mayoritariamente cristiana, frente a la mayoría hindú india. La creación de la organización naga NCC en 1946 marca el inicio de las reclamaciones políticas de independencia para el pueblo naga, que a lo largo de las décadas posteriores evolucionaron tanto en contenido (independencia de Nagalandia o creación de la Gran Nagalandia, incorporando territorios de los estados vecinos habitados por nagas) como en formas de oposición, iniciándose la lucha armada en 1955. En 1980 se forma el grupo armado de oposición NSCN como resultado de des-acuerdos con sectores políticos más moderados, que a su vez ocho años después se dividirá en dos facciones, Isaac-Muivah y Khaplang. Desde 1997 el NSCN-IM mantiene un acuerdo de alto el fuego y negociaciones con el Gobierno indio, pero en los últimos años se han multiplicado los enfrentamientos entre las dos facciones.

A lo largo de todo el año se repitieron los **enfrentamientos armados entre las diferentes facciones de la insurgencia naga**, en especial entre los grupos NSCN-IM y el NSCN-K. Nagalandia fue uno de los tres estados de la región nordeste de la India más afectados por la violencia armada, junto con Assam y Manipur.²⁵ La **débil supervisión del acuerdo de alto el fuego vigente en el estado** fue uno de los factores que contribuyeron al aumento de la violencia. La cifra de muertes durante el año como consecuencia de la violencia insurgente superaría el centenar de personas. No obstante, en los últimos meses del año se constató una ligera reducción de la violencia. Esta reducción podría ser fruto de diferentes iniciativas llevadas a cabo por organizaciones de la sociedad civil naga, en un intento de unificar a las diferentes facciones y grupos que se enfrentan al Estado. Por otra parte, fuentes gubernamentales atribuyeron esta reducción de la violencia al incremento de las operaciones militares contra la insurgencia. No obstante, **algunas organizaciones alertaron de que la falta de sinceridad del Gobierno en el proceso de paz podría llevar de nuevo a un aumento de la violencia.**²⁶

India (CPI-M)	
Inicio:	1967
Tipología:	Sistema Interno
Actores:	Gobierno, CPI-M (naxalitas)
Intensidad:	2
Evolución:	↓

Síntesis:

El conflicto armado que enfrenta al Gobierno indio con el grupo armado maoísta CPI-M (conocido como naxalita, en honor a la ciudad en la que se inició este movimiento) afecta a numerosos estados de la India. El CPI-M surge en Bengala Occidental a finales de los años sesenta con reclamaciones relativas a la erradicación del sistema de propiedad de la tierra, así como fuertes críticas al sistema de democracia parlamentaria, considerada como un legado colonial. Desde entonces

25. Véase India (Assam) e India (Manipur) en este mismo capítulo.

26. Véase el capítulo 3 (Procesos de Paz).

ces, la actividad armada ha sido constante, y ha venido acompañada del establecimiento de sistemas paralelos de gobierno en aquellas zonas bajo su control, fundamentalmente rurales. Las operaciones militares contra este grupo, considerado como terrorista por el Gobierno indio, han sido constantes. En el año 2004 se inició un proceso de negociación que resultó fallido.

Se redujeron ligeramente los niveles de violencia a lo largo del año (585 muertes frente a las 650 de 2007), aunque el conflicto continuó abarcando gran parte de la India. Un informe del Ministerio de Interior estimó que en 2008 sólo seis estados de la India quedaban al margen de las acciones del CPI-M: Himachal Pradesh, Arunachal Pradesh, Goa, Nagaland, Sikkim y Mizoram, mientras se estimaba en 20.000 sus miembros clandestinos, en 50.000 los regulares y en 100.000 su base de apoyo. La insurgencia naxalita estuvo especialmente activa en los estados de Orissa, Chhattisgarh, Jharkhand, Bihar y Andhra Pradesh, mientras se redujo en otros. En Orissa, varios cientos de combatientes atacaron diversos puestos de policía en febrero, matando a 14 miembros de las fuerzas de seguridad y civiles. Mientras, otros 24 policías fallecieron en una explosión en julio y otros 40 militares desaparecieron tras el ataque del CPI-M a una embarcación patrullera con 60 militares. En Jharkhand, el ministro de Interior atribuyó el incremento de la violencia a choques entre facciones rebeldes y no tanto con las fuerzas de seguridad. Durante el año se registraron varias ejecuciones extrajudiciales de civiles, acusados por los insurgentes de ser informadores de las fuerzas de seguridad, así como secuestros y saqueos. La policía detuvo a decenas de combatientes, incluyendo líderes locales, entre ellos a uno de los comandantes más veteranos, Himadri Sen Roy. Por otra parte, la Policía acusó al CPI-M de estar detrás del asesinato de un líder religioso hindú en Orissa, muerte que desencadenó actos de violencia entre población hindú y cristiana, con al menos 10 muertos y miles de desplazados.

Pakistán (Baluchistán)

Inicio:	2005
Tipología:	Autogobierno, Recursos Interno
Actores:	Gobierno, BLA, BRA y BLF
Intensidad:	2
Evolución:	↑

Síntesis:

Desde la creación del Estado de Pakistán en 1947, Baluchistán, la provincia más rica en recursos naturales, pero con algunas de las tasas de pobreza más elevadas del país, ha vivido cuatro periodos de violencia armada (1948, 1958, 1963-69 y 1973-77) en los que la insurgencia ha explicitado su objetivo de obtener una mayor autonomía e incluso la independencia. En el año 2005 la insurgencia armada reaparece en escena, atacando fundamentalmente infraestructuras vinculadas a la extracción de gas. El grupo armado de oposición BLA se convierte en la principal fuerza opositora a la presencia del Gobierno central, a quien acusan de aprovechar la riqueza de la provincia sin que ésta revierta en la población

local. Como consecuencia del resurgimiento de la oposición armada, una operación militar fue iniciada en 2005 en la provincia, provocando desplazamientos de la población civil y enfrentamientos armados.

Se mantuvieron niveles constantes de violencia todo el año, que se incrementaron con respecto al año anterior. La cifra de muertes como consecuencia de atentados con bomba superó el centenar de personas, a la que se añadieron las bajas por los enfrentamientos entre la insurgencia baluchi y las fuerzas de seguridad. Los más graves tuvieron lugar en julio, con un balance de 43 muertos, 33 de ellos insurgentes, en el distrito de Dera Bugti. Según algunas fuentes, el total de víctimas mortales entre los meses de agosto, septiembre y octubre sería cercano a 130, gran parte de ellas civiles. Siguió la tónica predominante desde la reactivación de la violencia en 2005 de **numerosos ataques contra infraestructuras, fundamentalmente vinculadas a la extracción del gas**. Tras las elecciones generales del mes de febrero el nuevo Gobierno central anunció un cambio de estrategia para hacer frente al conflicto armado, priorizando la vía política sobre la militar, aunque **persistieron las operaciones de contrainsurgencia**. No obstante, en octubre el Gobierno anunció una hoja de ruta para la resolución del conflicto.²⁷ Por otra parte, el anuncio en septiembre de suspensión indefinida de la actividad armada por parte de las principales organizaciones opositoras armadas, BLA, BRA y BLF, no se materializó y la insurgencia siguió perpetrando ataques durante los últimos meses del año.

Pakistán (noroeste)

Inicio:	2001
Tipología:	Sistema Interno internacionalizado
Actores:	Gobierno, milicias talibán, milicias tribales
Intensidad:	3
Evolución:	↑

Síntesis:

El conflicto armado en la zona noroeste del país surge vinculado al conflicto armado en Afganistán tras los bombardeos estadounidenses en 2001. La zona comprende las Áreas Tribales bajo Administración Federal (FATA) —que habían permanecido inaccesibles al Gobierno pakistaní hasta el año 2002, en el que se inician las primeras operaciones militares en la zona— y la Provincia Fronteriza del Noroeste (NWFP). Tras la caída del régimen talibán en Afganistán a finales del año 2001, integrantes de las milicias talibán, con supuestas conexiones con al-Qaeda, se refugian en esta zona, dando lugar a operaciones militares a gran escala de las Fuerzas Armadas pakistaníes (cerca de 50.000 soldados han sido desplegados) con apoyo de EEUU. La población local, mayoritariamente de etnia pashtún, ha sido acusada de prestar apoyo a los combatientes procedentes de Afganistán. Desde las primeras operaciones en 2002, la violencia ha ido en aumento.

Tras un mes de enero de enfrentamientos intensos, especialmente en Waziristán Sur, y después de varios meses de cierta reducción de la violencia vinculada a

27. Véase el capítulo 3 (Procesos de Paz).

diversos altos el fuego²⁸ y a la orientación del nuevo Gobierno pakistaní,²⁹ desde mediados de año el conflicto se deterioró. Nuevas ofensivas insurgentes y contrainsurgentes en las FATA y en la NWFP superaron ampliamente el millar de muertes. **Especialmente grave fue la situación en la agencia de Bajaur (FATA), donde una campaña contrainsurgente aérea y terrestre iniciada en agosto por el Ejército dejó a finales de octubre un balance oficial de muertes de 1.500 rebeldes**, más de 90 civiles y unos 70 militares; y forzó el desplazamiento de unas 300.000 personas. Las agencias de Khyber y Kurram (FATA) y el distrito de Swat (NWFP) también se vieron muy afectadas por la violencia. En Swat, más de 15.000 personas se desplazaron y al menos 200 murieron en los últimos meses del año. También allí, desde 2007 unos 200 colegios, la mayoría de niñas, fueron quemados por milicias talibán. La población civil en el conjunto del noroeste fue también víctima de atentados suicidas. En Waziristán Norte y Sur se produjeron durante el año unas 750 bajas entre talibanes y militares. Otro factor de inestabilidad fueron los ataques aéreos de EEUU desde Afganistán contra posiciones talibanes, con decenas de muertes. Por otra parte, **la violencia entre las tribus turi y bangash en Kurram causó la muerte de más de 400 personas**. La violencia en el noroeste del país se añadió a la inestabilidad en el resto de Pakistán, con más de 6.400 muertes de civiles, rebeldes y militares en todo el Estado en 2008.³⁰

El incremento de la violencia en Sri Lanka tras el fin del alto el fuego provocó la muerte de unas 10.500 personas, más del doble que en 2007

entre las Fuerzas Armadas y el LTTE —incluyendo numerosos combates aéreos y marítimos—, lo que según algunas fuentes causó el **desplazamiento de como mínimo 160.000 personas y la muerte de otras 10.500, una cifra superior al doble de las víctimas mortales del 2007** y que incluye la muerte de más de 400 civiles. Además, se registró un incremento sin precedentes en el número de atentados con bomba en lugares públicos, especialmente en Colombo y otras zonas de mayoría cingalesa. Las Fuerzas Armadas intensificaron notablemente sus operaciones militares, ocuparon numerosos bastiones del LTTE y bombardearon instalaciones estratégicas del grupo en las regiones septentrionales y orientales del país, y declararon estar a punto de tomar el cuartel general del LTTE en Kilinochchi. Naciones Unidas y otras organizaciones humanitarias se vieron obligadas a cerrar sus sedes después de que el Gobierno prohibiera su presencia en las áreas septentrionales del país.³¹ El presidente, Mahinda Rajapaksa, rechazó los ofrecimientos de tregua del LTTE y declaró en varias ocasiones su determinación de derrotar militarmente al LTTE en un futuro cercano, anuncio negado vehementemente por el grupo armado. Por otra parte, la organización TMVP, escindida del LTTE bajo el liderazgo del coronel Karuna y actualmente controlando la provincia Este, anunció su intención de desarmarse e integrar total o parcialmente a sus 6.000 miembros en las Fuerzas Armadas.

Sri Lanka (nordeste)

Inicio:	1983
Tipología:	Autogobierno, Identidad Interno
Actores:	Gobierno, LTTE, TMVP (facción escindida del LTTE liderada por el coronel Karuna)
Intensidad:	3
Evolución:	↑

Síntesis:
En 1983 el grupo armado de oposición independentista tamil LTTE inicia el conflicto armado que ha asolado Sri Lanka durante las últimas tres décadas. El proceso de creciente marginación de la población tamil por parte del Gobierno, integrado fundamentalmente por las elites cingalesas, tras la descolonización de la isla en 1948 lleva al grupo armado a reclamar la creación de un Estado tamil independiente por la vía armada. Desde 1983, cada una de las tres fases en las que se ha desarrollado el conflicto ha finalizado con un proceso de paz fallido. En 2002 se inician nuevamente negociaciones de paz con mediación noruega, después de la firma de acuerdo de alto el fuego, el fracaso de las cuales llevó a la reanudación con gran virulencia del conflicto armado en 2006.

Desde que a principios de enero el Gobierno abandona formalmente el acuerdo de alto el fuego **se incrementó dramáticamente el número de enfrentamientos**

b) Sudeste asiático y Oceanía

Filipinas (NPA)

Inicio:	1969
Tipología:	Sistema Interno
Actores:	Gobierno, NPA
Intensidad:	1
Evolución:	=

Síntesis:
El NPA, brazo armado del Partido Comunista de Filipinas, inicia la lucha armada en 1969 y alcanza su cenit en los años ochenta bajo la dictadura de Ferdinand Marcos. A pesar de que las purgas internas, la democratización del país y los ofrecimientos de amnistía debilitaron el apoyo y la legitimidad del NPA a principios de los años noventa, actualmente se estima que está operativo en la mayor parte de las provincias del país. Tras los atentados del 11 de septiembre de 2001, su inclusión en las listas de organizaciones terroristas de EEUU y la UE erosionó enormemente la confianza entre las partes y en buena medida provocó la interrupción de las conversaciones de paz con el Gobierno de Gloria Macapagal Arroyo. El NPA, cuyo principal objetivo es el acceso al poder y la transformación del sistema político y el modelo socioeconómico, tiene como referentes políticos al Partido Comunista de Filipinas y al National Democratic Front (NDF), que agrupa a varias organizaciones de inspiración comunista.

28. Véase el capítulo 3 (Procesos de paz).

29. Véase el capítulo 2 (Tensiones).

30. SATP, en <<http://www.satp.org/satporgtp/countries/pakistan/database/casualties.htm>>.

31. Véase el capítulo 5 (Crisis humanitarias).

El Gobierno reafirmó en varias ocasiones su compromiso con la derrota militar del NPA para el año 2010, pero también reconoció que las operaciones de contrainsurgencia no habían dado los resultados esperados y que el número de campamentos y frentes del NPA desmantelados era inferior al previsto. Además, también admitió que durante el año el NPA reforzó su presencia en las áreas urbanas para reclutar a nuevos miembros, como ya hiciera en los años ochenta, y que incrementó sustantivamente sus ataques contra instalaciones de telecomunicaciones y explotaciones mineras y agropecuarias. En este sentido, el Gobierno anunció su intención de formar a milicias y efectivos de seguridad privada para proteger el sector de la minería, uno de los principales pilares de la economía desde que éste fuera abierto a la inversión extranjera. A pesar de ello, las Fuerzas Armadas afirmaron que el NPA cuenta actualmente con unos 5.500 miembros, la cifra más baja de su historia. El grupo armado desmintió tal cifra, alegando que no sólo opera en el 80% del territorio sino que actualmente está derrotando a las Fuerzas Armadas en varias partes de Filipinas como Mindanao del Sur, Visayas Oriental y Occidental o Ilocos-Cordillera. La confianza entre las partes se vio erosionada por los constantes enfrentamientos en todo el país, por el bloqueo de las negociaciones de paz, por el fracaso del encuentro informal en Oslo a finales de noviembre, por el rechazo del NPA a los ofrecimientos del Gobierno de amnistía y alto el fuego³² y por las acusaciones de Manila al NPA de reclutamiento masivo de menores y ataques a la población civil (según el Gobierno, 94 de las 104 personas muertas en distintos ataques del NPA durante el año eran civiles).

La suspensión de un acuerdo de paz provocó la espiral de violencia más importante de los últimos años y generó temores sobre una nueva guerra de alta intensidad en el sur de Filipinas

El conflicto vivió la espiral de violencia más importante de los últimos años y generó temores sobre una nueva guerra abierta y de alta intensidad en Mindanao. El bloqueo de las negociaciones de paz a finales de 2007 provocó que toda la primera mitad del año estuviera marcada por enfrentamientos esporádicos entre las partes y acusaciones cruzadas de violaciones del alto el fuego y movimientos ilegales de tropas. Sin embargo, **el estallido más importante de violencia se produjo poco después de que, a principios de agosto, la Corte Suprema suspendiera la firma del acuerdo sobre territorios ancestrales del pueblo moro** pocas horas antes de que éste fuera rubricado. En los días previos se habían registrado numerosas protestas instigadas por políticos locales de comunidades que temían quedar incluidas en la Entidad Jurídica Bangsamoro. En los tres meses posteriores al fallido acuerdo de paz, los enfrentamientos entre el MILF y las Fuerzas Armadas y los ataques del primero a algunas comunidades provocaron la muerte de más de 300 personas y el desplazamiento de otras 530.000. Además, como mínimo otro centenar de personas murió por las precarias condiciones de los centros de evacuación en los que viven decenas de miles de personas. A finales de año, el clima de confianza entre las partes se deterioró nuevamente por la retirada de Malasia del International Monitoring Team —equipo internacional que ha supervisado el acuerdo del alto el fuego desde 2003—, así como por los continuados enfrentamientos en varias partes de Mindanao y las acusaciones del Gobierno a determinadas facciones del MILF (lideradas por Umbra Kato y Kumander Bravo) de ataques a población civil y colaboración con Abu Sayyaf.

Filipinas (Mindanao-MILF)

Inicio:	1978
Tipología:	Autogobierno, Identidad Interno
Actores:	Gobierno, MILF
Intensidad:	2
Evolución:	↑
Síntesis:	

El conflicto armado en Mindanao se remonta a finales de los años sesenta, fecha en la que Nur Misuari fundó el MNLF para exigir a Manila la autodeterminación del pueblo moro, un conjunto de grupos etnolingüísticos islamizados y organizados políticamente en sultanatos independientes desde el siglo XV. El MILF, por razones estratégicas, ideológicas y de liderazgo, se escindió del MNLF a finales de los años setenta y ha proseguido la lucha armada hasta nuestros días, mientras que el MNLF firmó un acuerdo de paz en 1996 en el que se preveía cierta autonomía para las áreas de Mindanao de mayoría musulmana (Región Autónoma del Mindanao Musulmán). Actualmente se estima que el MILF cuenta con unos 12.000 efectivos, a pesar de que desde el año 2003 firmó un acuerdo de alto el fuego (supervisado por una misión internacional) y de que en los últimos años se han celebrado varias rondas de negociación con el Gobierno, facilitadas por Malasia y centradas en los territorios ancestrales del pueblo moro.

Filipinas (Mindanao-Abu Sayyaf)

Inicio:	1991
Tipología:	Autogobierno, Identidad, Sistema Interno internacionalizado
Actores:	Gobierno, Abu Sayyaf
Intensidad:	1
Evolución:	=
Síntesis:	

El Grupo Abu Sayyaf lucha desde principios de los años noventa para establecer un estado islámico independiente en el archipiélago de Sulu y las regiones occidentales de Mindanao (sur). Si bien inicialmente reclutó a miembros desafectos de otros grupos armados como el MILF o el MNLF, posteriormente se fue alejando ideológicamente de ambas organizaciones e incurriendo de forma cada vez más sistemática en la práctica del secuestro, la extorsión, las decapitaciones y los atentados con bomba, lo que le valió su inclusión en las listas de organizaciones terroristas de EEUU y la UE. El Gobierno filipino también le acusa de mantener vínculos con organizaciones consideradas terroristas como al-Qaeda o Jemaah Islamiyah. Según el Gobierno, su estrategia contrainsurgente, que goza del apoyo militar de EEUU, habría provocado la muerte, en 1998 y 2006, de los líderes de Abu Sayyaf (los hermanos Janjalani), así como una notable disminución de su capacidad militar.

32. Véase el capítulo 3 (Procesos de paz).

Las Fuerzas Armadas declararon que tanto la ofensiva iniciada en 2006 (denominada Oplan Ultimatum) como las acciones militares de este año contra el grupo mermaron notablemente la capacidad militar del grupo, neutralizaron a buena parte de su cúpula y redujeron sus fuentes internacionales de apoyo logístico y económico. Cabe destacar un ataque en el mes de abril contra un campamento del grupo en el que cerca de 200 personas pudieron haber muerto o resultado heridas y el incremento de la ofensiva del Ejército a finales de año en las islas de Basilan y Jolo, en las que varias decenas de personas habrían muerto. Según Manila, Abu Sayyaf cuenta actualmente un grupo con unos 360 miembros (hace pocos años se estimaba que tenía más de 1.000), con unidades muy fragmentadas y sin un claro liderazgo (durante el año algunos de los principales dirigentes del grupo, como Ahmad Edris o Abu Salomo, murieron o fueron detenidos). Además, su creciente utilización de la extorsión y el secuestro —más de 30 personas habrían sido secuestradas en 2008— para compensar la pérdida de financiación exterior estaría incrementando su aislamiento ideológico y un progresivo rechazo de la población. A pesar de ello, el Gobierno reconoció que el grupo sigue manteniendo su capacidad de tejer alianzas con otras organizaciones armadas como Jemaah Islamiyah o el MNLF para llevar a cabo ataques conjuntos. Por otra parte, a finales de año la embajadora estadounidense en Filipinas declaró que la nueva Administración de EEUU no retirará sus tropas del sur del país, donde desde hace años asisten al Ejército filipino en materia de lucha contra el terrorismo.

Myanmar	
Inicio:	1948
Tipología:	Autogobierno, Identidad Interno
Actores:	Gobierno, grupos armados (KNU/KNLA, SSA-S, KNPP, UWSA, CNF, ALP, DKBA, KNPLAC, SSNPLO)
Intensidad:	1
Evolución:	↓
Síntesis:	

Desde 1948 decenas de grupos armados insurgentes de origen étnico se han enfrentado al Gobierno de Myanmar reclamando un reconocimiento a sus particularidades étnicas y culturales y demandando reformas en la estructuración territorial del Estado o la independencia. Desde el inicio de la dictadura militar en 1962 las Fuerzas Armadas han combatido a grupos armados en los estados étnicos, combinándose las demandas de autodeterminación de las minorías, con las peticiones de democratización compartidas con la oposición política. En 1988 el Gobierno inició un proceso de acuerdos de alto el fuego con parte de los grupos insurgentes, permitiéndoles proseguir con su actividad económica (tráfico de drogas y piedras preciosas básicamente). No obstante, las operaciones militares han sido constantes en estas décadas, y han estado especialmente dirigidas contra la población civil, con el objetivo de acabar con las bases de los grupos armados, provocando el desplazamiento de centenares de miles de personas.

A pesar de que la falta de organizaciones humanitarias o fuentes periodísticas independientes sobre el terreno restringe la información sobre el conflicto, se estima

que el número de víctimas mortales fue inferior al del año pasado, especialmente en los dos estados —Karen y Shan— que en los últimos años han albergado los mayores índices de violencia. Sin embargo, **Amnistía Internacional denunció que las Fuerzas Armadas estarían cometiendo crímenes contra la humanidad durante la ofensiva militar iniciada en el año 2006 en el estado Karen y en el este de la División Pegu** (centro), por la que unas 150.000 personas se habrían visto obligadas a desplazarse. En este sentido, los enfrentamientos en tales regiones entre el KNU y las Fuerzas Armadas y su grupo aliado DKBA (escindido del KNU) provocaron un desplazamiento masivo de población. A principios de año, la Junta Militar acusó al KNU de haber orquestado los atentados simultáneos en las estaciones de trenes de Napydaw, Rangún, Pyibonegy y Mandalay. En septiembre volvió a acusar al KNU por el estallido de dos artefactos explosivos en la División Pegu. El KNU negó todos los cargos y a la vez acusó al Ejército de haber asesinado en febrero a su líder, Mahn Sha, residente en Tailandia. La muerte en mayo por causas naturales del fundador y presidente del KNU, Saw Bha Thin Sein, provocó el nombramiento de una nueva ejecutiva que se mostró dispuesta a negociar si el Gobierno retira a sus tropas del estado Karen y libera a los presos políticos. En el estado Shan, se registraron enfrentamientos esporádicos entre el grupo armado de oposición SSA-S y las Fuerzas Armadas y milicias progubernamentales. Finalmente, cabe destacar que la Junta Militar presionó a los distintos grupos con los que en los últimos años ha firmado acuerdos de alto el fuego (como NMSP, DKBA, KPF, UWSA o PNO) para que entregaran las armas y constituyeran partidos políticos para concurrir a las elecciones previstas para 2010.

Tailandia (sur)	
Inicio:	2004
Tipología:	Autogobierno, Identidad Interno
Actores:	Gobierno, grupos armados de oposición secesionistas
Intensidad:	2
Evolución:	↓
Síntesis:	

El conflicto en el sur de Tailandia se remonta a principios del siglo XX, cuando el entonces Reino de Siam y la potencia colonial británica en la península de Malasia decidieron partir el Sultanato de Patani, quedando algunos territorios bajo soberanía de la actual Malasia y otros (las provincias meridionales de Songkhla, Yala, Patani y Narathiwat) bajo soberanía tailandesa. Durante todo el siglo XX ha habido grupos que han luchado para resistir las políticas de homogeneización política, cultural y religiosa impulsadas por Bangkok o bien para exigir la independencia de dichas provincias, de mayoría malayo-musulmana. El conflicto alcanzó su momento álgido en los años sesenta y setenta y remitió en las siguientes décadas merced a la democratización del país. Sin embargo, la llegada al poder de Thaksin Shinawatra en 2001 implicó un drástico giro en la política contrainsurgente y antecedió el estallido de la violencia que vive la región desde 2004.

La Policía declaró que **el número de ataques se redujo a la mitad respecto del 2007**, aunque también admitió que las acciones de los grupos armados, especialmen-

te las detonaciones a distancia de artefactos explosivos, eran más letales que en años anteriores. Durante 2008, según fuentes oficiales, más de 600 personas fueron asesinadas, con lo que desde principios de 2004 unas 3.500 personas habrían muerto y otras 8.000 habrían resultado heridas, principalmente civiles. Las Fuerzas Armadas señalaron que la reducción en los índices de violencia se debe principalmente a la mayor colaboración de la población civil y a la mayor efectividad de su estrategia contrainsurgente —más de 9.200 personas están pendientes de ser juzgadas por sus presuntas actividades insurgentes. Sin embargo, algunos analistas atribuyen tal disminución a las conversaciones entre algunas organizaciones armadas y el Gobierno.³³ A pesar de que los episodios de violencia raramente son reivindicados, los grupos armados secesionistas siguieron teniendo una capacidad militar notable, como así lo demostraron los atentados simultáneos en Songkhla (agosto) o Narathiwat (octubre) o los ataques contra escuelas y docentes (desde principios de 2004, más de 300 escuelas han sido incendiadas y unos 130 docentes asesinados). En este sentido, las Fuerzas Armadas señalaron que la insurgencia está bien organizada y estructurada en cinco grupos principales con tareas distintas (adiestramiento, reclutamiento, infiltración en las estructuras administrativas, instigación de protestas, etc.). BRN-Coordinate sería la organización paraguas y Runda Kumpulan Kecil (RKK), con entre 3.000 y 3.500 miembros activos, sería la principal rama militar. Por otra parte, **organizaciones de derechos humanos criticaron las violaciones de derechos humanos por parte de las Fuerzas Armadas al amparo del estado de emergencia que rige en la región desde hace años** y la creciente utilización de milicias de autodefensa en tareas de contrainsurgencia.

Europa

Georgia-Rusia

Inicio:	2008
Tipología:	Autogobierno, Identidad Internacional
Actores:	Georgia, Rusia, Gobierno de la autoproclamada República de Abjasia, Gobierno de la autoproclamada República de Osetia del Sur
Intensidad:	2
Evolución:	Fin

Síntesis:

Desde la descomposición de la URSS y la independencia de Georgia (1991) las relaciones entre Rusia y Georgia han sido tensas, principalmente por el acercamiento de Georgia a las instituciones militares y políticas de Occidente (OTAN y UE) y su posición como aliado de EEUU frente al interés ruso en preservar su área de influencia. Además, las guerras en Osetia del Sur (1991-1992) y Abjasia (1992-1994), en las que Moscú jugó un papel ambiguo, marcaron las relaciones bilaterales posteriores. Georgia siempre consideró a Rusia como actor directo en el conflicto, mientras ésta se definía como actor

mediador y se negó a modificar su papel preponderante en los formatos de negociación y de las fuerzas de mantenimiento de paz. La tensión escaló en septiembre de 2006 y se agravó en la primera mitad de 2008 en torno a las dos regiones secesionistas, hasta derivar en conflicto armado. La expansión de la OTAN hacia el este, el resurgimiento de Rusia como potencia internacional y la lucha por el poder energético en Eurasia son algunas de las cuestiones de fondo en el conflicto.

El incremento de la tensión regional desde el segundo trimestre del año derivó en los primeros días de agosto en una escalada de la violencia en Osetia del Sur.³⁴ Pese a una declaración unilateral de alto el fuego de Georgia el 7 de agosto, boicoteada por Osetia, **el Ejército georgiano lanzó una ofensiva militar a gran escala sobre la capital osetia. Rusia respondió de forma inmediata y masiva con una intervención militar, lo que dio paso a una guerra internacional de varios días.** Para cuando Georgia anunció su retirada de Osetia del Sur, el 11 de agosto, el Ejército ruso se había adentrado ya en Georgia. En paralelo, Rusia apoyó a las fuerzas abjasias en la toma del Alto Kodori y desde Abjasia se desplegó a otras zonas de Georgia. En su ofensiva, **el Ejército ruso ocupó bases militares y destruyó de forma sistemática infraestructura militar y civil, bloqueando el eje terrestre este-oeste del país.** Un acuerdo de alto el fuego el 12 de agosto, mediado por Francia,³⁵ marcó el fin de las hostilidades a gran escala y dio inicio a la retirada de Rusia, que prolongó su presencia en zonas adyacentes a Abjasia y Osetia del Sur, en las que se produjeron abusos contra civiles por parte de las milicias secesionistas. Georgia contabilizó 326 georgianos muertos (155 civiles) y Rusia 133 osetios fallecidos, mientras el ACNUR cifró en 192.000 los desplazados,³⁶ incluyendo la mayoría de georgianos de Osetia del Sur. Un nuevo acuerdo en septiembre dio paso al repliegue casi total en octubre de Rusia a Abjasia y Osetia del Sur, en las que Rusia mantuvo 3.800 efectivos en cada una y bloqueó el acceso de la misión de la UE.

Rusia (Chechenia)

Inicio:	1999
Tipología:	Autogobierno, Identidad, Sistema Interno
Actores:	Gobierno federal ruso, gobierno de la república de Chechenia, grupos armados de oposición
Intensidad:	1
Evolución:	=

Síntesis:

Tras la llamada primera guerra de Chechenia (1994-1996), que enfrentó a la Federación de Rusia con la república chechena principalmente por la independencia de esta última (autoproclamada en 1991 en el contexto de descomposición de la URSS) y que terminó en un tratado de paz que no resolvió el estatus de Chechenia, el conflicto se reabre en 1999, en la llamada segunda guerra chechena, con el detonante de unas incursiones en Daguestán por rebeldes chechenos y

33. Véase el capítulo 3 (Procesos de paz).

34. Véase el capítulo 2 (Tensiones).

35. Véase el capítulo 3 (Procesos de paz).

36. Véase el capítulo 5 (Crisis humanitarias).

Cuadro 1.1. El conflicto ruso-georgiano y las motivaciones rusas para hacer la guerra

En apenas unos días, el tiempo que duró la guerra abierta entre Georgia y Rusia, Osetia del Sur pasó de ser una región olvidada por la comunidad internacional y marginal para la maquinaria internacional de resolución de conflictos, a ser titular diario en la prensa global y a movilizar a las principales diplomacias de Occidente. Las aspiraciones y agravios identitarios en torno a un pequeño territorio de apenas 3.900 km² y 70.000 habitantes en el que se entremezclan pueblos georgianos, osetios y algunos mixtos, han sido sólo uno de los motores del conflicto. Más peso han tenido otros factores, tanto para la guerra abierta entre Georgia y Rusia, como para la movilización de las cancillerías europeas y las maquinarias mediáticas. Y es que el sur del Cáucaso, más allá de ser una encrucijada de culturas, etnias y tradiciones, es además un espacio geoestratégicamente clave, ubicado en los límites meridionales de Rusia y en un entorno aún preso del proceso de realineación de la postguerra fría. Por eso, las motivaciones y lecturas de la guerra de agosto van mucho más allá de los argumentos consabidos en torno al conflicto etnonacionalista de Osetia del Sur y las alegaciones rusas de protección de sus conciudadanos,³⁷ especialmente en lo que se refiere al papel de Rusia.

Las aspiraciones del Gobierno georgiano, de la mano del presidente Mikhail Saakashvili, de recuperar por la fuerza Osetia del Sur se vieron truncadas ante la gran ofensiva militar lanzada por Rusia, que rebasó las fronteras administrativas de la región secesionista. En lo que se ha considerado mayoritariamente como una reacción desproporcionada al unilateralismo militar georgiano, son varias las motivaciones rusas, que pueden ser entendidas en clave de mensajes: a) una llamada de advertencia a las ex repúblicas soviéticas, especialmente Georgia y Ucrania, para que se replanteen su alejamiento de Rusia y su acercamiento a las estructuras políticas y defensivas euroatlánticas (OTAN, UE), poniendo en evidencia al mismo tiempo la ausencia de acción directa en apoyo a estos países de esas propias organizaciones occidentales; b) en paralelo, una llamada de atención a la OTAN en su política de expansión hacia el este, es decir, hacia la zona de influencia de Rusia; c) una inyección de reafirmación nacional, política y militar de cara a la opinión pública rusa, en un contexto de absoluto control de la información por parte del Estado; d) un recordatorio a la comunidad internacional, especialmente a las potencias occidentales, de que la renovada política internacional de Rusia pasa por jugar un papel destacado e influyente en las relaciones internacionales, sin aceptar desaires como el unilateralismo estadounidense en torno al estatus de Kosovo; y, entre otros, e) una advertencia y demostración de la vulnerabilidad que rodea a los proyectos de tránsito de hidrocarburos alternativos a su paso por Rusia.³⁸

Si bien el conflicto ha renovado en algunos despachos políticos y mediáticos los temores de una nueva Guerra Fría —uniéndose a otros ejes de recelo, como el creado en torno al escudo antimisiles—,³⁹ con sus consiguientes titulares y esquemas mentales de confrontación entre Occidente y Rusia, la interdependencia económica entre ambos es tan alta que apunta a que ésta última no busca tanto revivir el viejo antagonismo sino fortalecerse dentro del círculo exclusivista de las grandes potencias. Lejos de solucionarse el conflicto de fondo en Osetia del Sur (el de las aspiraciones identitarias de georgianos y osetios), es probable que se acabe acomodando una nueva situación, la de un conflicto no resuelto pero transformado de acuerdo a equilibrios de intereses y balances de poderes externos. Aún así, la meta final y margen de maniobra de Rusia y la respuesta internacional a ésta están aún por ver. Por todo ello, con esta nueva guerra, uno de los grandes perdedores junto con la población civil de ambos lados, vuelve a ser el ámbito de la resolución de conflictos, mientras ganan terreno las potencias que aún consideran que la guerra es una extensión válida de la política.

atentados en ciudades rusas. En contexto preelectoral y con un discurso antiterrorista, el Ejército ruso entró de nuevo en Chechenia para combatir al régimen independentista moderado surgido tras la primera guerra y asolado a su vez por disputas internas y creciente criminalidad. Rusia dio por acabada la guerra en 2001, sin acuerdo ni victoria definitiva, y propició un estatuto de autonomía y una administración chechena pro-rusa, pero los enfrentamientos persisten, en parale-

lo a una creciente islamización de las filas rebeldes chechenas y una regionalización de la lucha armada.

Continuaron los atentados rebeldes y la violencia de baja intensidad entre grupos armados y fuerzas de seguridad federales y locales, con un **goteo limitado pero constante de víctimas mortales**. Los ataques insurgentes, que abarcaban toda la zona suroeste de la

37. La mayoría de población osetia de Osetia del Sur tiene pasaporte ruso y el Gobierno ruso se refiere a ellos con creciente frecuencia como "ciudadanos rusos". Georgia ha denunciado en repetidas ocasiones lo que considera un intento de anexión rusa de los territorios de Osetia del Sur y de Abjasia a través de la "pasaportización". International Crisis Group, *Georgia's South Ossetia Conflict: Make Haste Slowly*, Europe Report n.º 183, ICG, 7 de junio de 2007, en <<http://www.crisisgroup.org/home/index.cfm?id=4887&l=4>>; BBC, *Regions and territories: South Ossetia*, en <http://news.bbc.co.uk/2/hi/europe/country_profiles/3797729.stm> [consultado 25.09.08]; García Guitián, E., *Georgia, 7 de agosto de 2008: la crisis en su contexto*, Real Instituto Elcano, 27 de agosto de 2008. Rusia se apoyó a su vez en la supuesta ciudadanía rusa de la población de Osetia del Sur para invocar el principio internacional de la Responsabilidad de Proteger, lo que según diversos expertos fue un uso erróneo de este principio. Evans, G. "Russia and the responsibility to protect", *Los Angeles Times*, 31 de agosto de 2008; International Crisis Group, *Russia vs Georgia: The fallout*, Europe Report n.º 195, ICG, 22 de agosto de 2008, en <<http://www.crisisgroup.org/home/index.cfm?id=5636&l=4>>.

38. International Crisis Group, 2008, Op. Cit.; Boonstra, J., *Georgia y Rusia: Una guerra corta con consecuencias prolongadas*, FRIDE septiembre de 2008; De Waal, T., *South Ossetia: An avoidable catastrophe*, Institute for War and Peace Reporting, 11 de agosto de 2008; Blank, S., "Russia, Georgia and South Ossetia: Notes on a war", *Central Asia-Caucasus Institute Analyst*, Central Asia-Caucasus Institute & Silk Road Studies Program, 20 de agosto de 2008; Hancilova, B. y Frichova, M., "Russia's invasion of Georgia: Bleak prospects for the South Caucasus", *Central Asia-Caucasus Institute Analyst*, Central Asia-Caucasus Institute & Silk Road Studies Program, 20 de agosto de 2008; Pannier, B., *Russia-Georgia conflict raises concerns about Caspian energy exports*, RFE/RL, 13 de agosto de 2008; Illarionov, A., *Preliminary conclusions from the war in Georgia*, RFE/RL, 12 de agosto de 2008; Kimmage, D., *Russian 'Hard Power' Changes Balance in Caucasus*, RFE/RL, 17 de agosto de 2008; Nemtsov, B. y Milov, V., "Putin and Gazprom", *Novaya Gazeta*, 2 de septiembre de 2008; Lipsky, A., "We want peace. Or maybe we want half the world?", *Novaya Gazeta*, 3 de septiembre de 2008.

39. Véase el capítulo 6 (Desarme).

república, se ampliaron desde mediados de año hacia el este, según algunos analistas. Entre las acciones insurgentes destacó un ataque rebelde en el distrito de Urus-Martanovskiy, con nueve víctimas mortales. Autoridades federales y locales admitieron que todavía había un flujo de jóvenes chechenos que se incorporan a las filas rebeldes. La ONG rusa Memorial contabilizó en sus zonas de observación en la república 33 insurgentes muertos y 70 heridos entre junio y agosto, los meses con mayor índice de violencia. Esta misma organización detectó un **incremento en el número de secuestros desde el mes de mayo, modificándose la tendencia de reducción de esa práctica en los últimos años**, y alertó de la quema de casas de familiares de supuestos rebeldes por parte de las autoridades como un nuevo método contrainsurgente del régimen checheno. Al menos 17 viviendas fueron quemadas en los meses de verano. A la violencia insurgente se sumó la lucha de poder entre las fuerzas leales al presidente checheno, Ramzan Kadyrov, y las del batallón Vostok, liderado por el comandante Sulim Yamadaev e integrado en la cadena de mando federal. Enfrentamientos entre ambos bandos causaron en abril 18 muertes, mientras Kadyrov logró finalmente el desmantelamiento del batallón a finales de año por el Ejército ruso.

Aumentaron los ataques selectivos contra cargos de alto rango del aparato político, judicial y de seguridad de Ingushetia

Rusia (Ingushetia)	
Inicio:	2008
Tipología:	Sistema Interna
Actores:	Gobierno federal ruso, Gobierno de la república de Ingushetia, grupos armados de oposición (Jamaat Ingush)
Intensidad:	1
Evolución:	↑

Síntesis: La violencia de baja intensidad que experimenta Ingushetia desde comienzos del siglo XXI enfrenta a las fuerzas de seguridad locales y federales y a una red de células armadas de corte islamista, conocida como la Jamaat Ingush e integrada en el Frente del Cáucaso (movimiento que agrupa a las diferentes insurgencias del norte del Cáucaso). Con orígenes que se remontan a la participación de combatientes ingushes en la primera guerra chechena (1994-1996), a partir de 2002 la insurgencia ingush se reestructuró sobre líneas territoriales, impulsando una campaña de violencia local que, sin la pulsión nacionalista de Chechenia, perseguía la creación de un Estado islámico en el Cáucaso. El inicio de la violencia en Ingushetia se produjo en paralelo a la presidencia en la república de Murat Zyazikov, a cuyo mandato (2002-2008) se atribuyen numerosos problemas de violaciones de derechos humanos, corrupción, pobreza y un clima de desgobierno y tensión social y política. La insurgencia ingush ataca periódicamente al personal militar y civil del aparato del Estado ruso y local. El año 2008 marcó un incremento de la violencia y la tensión.

Aumentaron los ataques selectivos contra cargos de alto rango del aparato político, judicial y de seguridad de la república, así como los enfrentamientos entre insurgentes y fuerzas de seguridad locales y federales. Decenas

de personas murieron y otras tantas resultaron heridas. El presidente, primer ministro y ministro de Interior sufrieron diversos ataques, de los que salieron ilesos. Entre el balance de víctimas mortales sobresalieron, entre otros, el vicepresidente del Tribunal Supremo y el número dos de los servicios de seguridad federales en Ingushetia. Se registraron emboscadas rebeldes de cierta envergadura a mitad de año en las localidades de Nazran, Muzhichi y Yandare, y en la localidad de Ordzhonikidzevskhaya fueron secuestrados al menos 10 civiles y un policía. Los civiles fueron con creciente frecuencia víctimas de violaciones de derechos humanos. **Una comisión del Parlamento advirtió de las ilegalidades cometidas por las fuerzas de seguridad en el marco de la lucha antiterrorista.** La muerte en custodia policial en agosto de Magomed Yevloyev, propietario de un portal de información opositor al régimen, fue vista como un nuevo punto de inflexión por los activistas civiles.

Durante todo el año, **los abusos por las autoridades, la corrupción y las luchas de poder aumentaron la tensión social y política** entre el Gobierno del presidente, Murat Zyazikov, y sectores de la oposición, incluidos diversos clanes, que pedían la dimisión de Zyazikov. A finales de octubre, el presidente ruso destituyó a Zyazikov y nombró en su lugar al general Yunus-Bek Yevkurov, quien prometió investigar las violaciones de derechos humanos y combatir la corrupción.

Turquía (sudeste)	
Inicio:	1984
Tipología:	Autogobierno, Identidad Interno internacionalizado
Actores:	Gobierno, PKK, TAK
Intensidad:	2
Evolución:	↑

Síntesis: El PKK, creado en 1978 como un partido político de corte marxista-leninista y dirigido por Abdullah Öcalan, anunció en 1984 una ofensiva armada contra el Gobierno, embarcándose en una campaña de insurgencia militar para reclamar la independencia del Kurdistán, fuertemente respondida por el Gobierno en defensa de la integridad territorial. La guerra que se desencadenó entre el PKK y el Gobierno afectó de manera especial a la población civil kurda del sudeste de Turquía, atrapada en fuego cruzado y víctima de las persecuciones y campañas de evacuaciones forzadas ejercidas por el Gobierno. El conflicto dio un giro en 1999, con la detención de Öcalan y el posterior anuncio del PKK del abandono de la lucha armada y la transformación de sus objetivos, dejando atrás la demanda de independencia para centrarse en la reivindicación del reconocimiento a la identidad kurda dentro de Turquía. Entre el discurso de lucha antiterrorista de Turquía y de autodefensa por parte del PKK, el conflicto se mantuvo vivo en forma de tensión en los años posteriores y escaló en 2007.

La oleada de ofensivas aéreas del Ejército de Turquía relanzadas desde finales de 2007 culminó en febrero en una operación terrestre transfronteriza de ocho días, con un balance oficial de 240 bajas del PKK y 24 de militares, y según el PKK de 100 muertes de militares y unas diez del grupo armado. Según el Ejército turco, en los nueve primeros meses del año murieron en Iraq

408 rebeldes kurdos. En octubre, poco después del ataque más grave del PKK este año contra el Ejército en suelo turco (17 soldados muertos, según el Ejército, en una emboscada contra un puesto militar en la provincia de Hakkari), el Parlamento turco extendió un año más la autorización para atacar al grupo en Iraq, lo que fue seguido de nuevas ofensivas aéreas. **Dentro de Turquía la situación también se deterioró, con más de un centenar de muertes. Para el Ejército, el 2008 fue el más mortífero de los últimos años**, con 178 bajas sólo en los seis primeros meses (frente a las 114 de 2007). Destacaron además **varios atentados en ciudades**: un doble atentado en Estambul en julio con 17 muertos y 150 heridos, atribuido de forma preliminar al PKK; un atentado del PKK en Diyarbakir en enero, con siete muertos, incluidos cinco estudiantes, y 70 heridos; y dos explosiones en Mersin e Izmir, reivindicadas por el grupo kurdo TAK, con 29 heridos. A su vez, el PKK secuestró y liberó a ocho turistas y reivindicó sabotajes en oleoductos. Por otra parte, factores de tensión política y social añadieron inestabilidad, entre ellos los procesos judiciales contra el partido gobernante AKP, el pro-kurdo DTP y la red ultranacionalista Ergenekon, así como las protestas kurdas en el sudeste.

Oriente Medio

Iraq	
Inicio:	2003
Tipología:	Sistema, Gobierno, Recursos Interno internacionalizado
Actores:	Gobierno de transición, coalición internacional liderada por EEUU/Reino Unido, grupos armados de oposición internos y externos
Intensidad:	3
Evolución:	↓
Síntesis:	La invasión de Iraq por parte de la coalición internacional liderada por EEUU en marzo de 2003, utilizando la supuesta presencia de armas de destrucción masiva como argumento y con la voluntad de derrocar al régimen de Saddam Hussein por su presunta vinculación con los ataques del 11 de septiembre de 2001 en Nueva York, propició el inicio de un conflicto armado en el que progresivamente se involucraron numerosos actores: las tropas internacionales, las Fuerzas Armadas iraquíes, milicias y grupos insurgentes, y al-Qaeda, entre otros. El nuevo reparto de poder entre grupos sunníes, shiíes y kurdos en el marco institucional instaurado tras el derrocamiento de Hussein provocó descontento entre numerosos sectores. La violencia ha ido en aumento, superponiéndose la oposición armada contra la presencia internacional en el país a la lucha interna por el control del poder con un marcado componente sectario desde febrero de 2006, principalmente entre shiíes y sunníes.

La violencia en el país siguió registrando niveles elevados, a pesar de su disminución generalizada respecto

al año anterior, por el continuo goteo de atentados suicidas y explosiones a lo largo del territorio, siendo la provincia de Nineveh (norte) y su capital, Mosul, una de las zonas más afectadas. De especial gravedad fueron los ataques contra la comunidad cristiana que provocaron, a mediados de octubre, el desplazamiento de miles de personas, en medio de acusaciones contra las fuerzas de seguridad kurdas por no impedirlo y de la inusual condena de al-Qaeda, que negó cualquier responsabilidad en ello. Por otro lado, **a finales de marzo y semanas después de la renovación del alto el fuego por parte de la milicia de al-Mahdi del clérigo shií Moqtada al-Sadr, el Ejército iraquí inició una operación a gran escala, con asistencia estadounidense y británica, contra milicias shiíes** en Basora y posteriormente en Bagdad. En tres semanas murieron más de 1.000 personas y fueron heridas más de 2.000, la mayoría civiles. En agosto, al-Sadr anunció la conversión de su milicia en un movimiento social y la creación de una unidad de élite que seguiría combatiendo a las tropas estadounidenses. La tensión política a lo largo del año giró en torno a dos cuestiones: la votación de la ley electoral para los comicios provinciales, finalmente pospuestos hasta enero de 2009 y sin que la zona de Kirkuk quedara incluida; y la negociación de un acuerdo sobre el estatus de las tropas de EEUU, que contempla su retirada antes del fin de 2011.

Israel – Palestina	
Inicio:	2000
Tipología:	Autogobierno, Identidad, Territorio Internacional ⁴⁰
Actores:	Gobierno israelí, milicias de colonos, ANP, Fatah (Brigadas de los Mártires de Al Aqsa), Hamas (Brigadas Ezzedin al Qassam), Yihad Islámica, FPLP, FDLP, Comités de Resistencia Popular
Intensidad:	3
Evolución:	↑
Síntesis:	El conflicto entre Israel y los diferentes actores palestinos se reinicia en el año 2000 con el estallido de la 2ª Intifada propiciada por el fracaso del proceso de paz promovido a principios de los años noventa (Proceso de Oslo, 1993-1994). El conflicto palestino-israelí se manifiesta en 1947 cuando la resolución 181 del Consejo de Seguridad de la ONU divide el territorio de Palestina bajo mandato británico en dos Estados y poco después se proclama el Estado de Israel (1948), sin poderse materializar desde entonces un Estado palestino. Tras la guerra del 1948-49 Israel se anexiona Jerusalén oeste, y Egipto y Jordania pasan a controlar Gaza y Cisjordania, respectivamente. En 1967, Israel ocupa Jerusalén Este, Cisjordania y Gaza tras vencer en la 'Guerra de los Seis Días' contra los países árabes. No será hasta los acuerdos de Oslo que la autonomía de los territorios palestinos será formalmente reconocida, aunque su implementación se verá impedida por la ocupación militar y por el control del territorio impuesto por Israel.

40. A pesar de que "Palestina" (cuya Autoridad Nacional Palestina es una entidad política vinculada a una determinada población y a un territorio) no es un Estado reconocido internacionalmente, se considera el conflicto entre Israel y Palestina como "internacional" y no como "interno" por tratarse de un territorio ocupado ilegalmente y cuya pretendida pertenencia a Israel no es reconocida por el Derecho Internacional ni por ninguna resolución de Naciones Unidas.

La fuerte ofensiva del Ejército israelí sobre la Franja de Gaza iniciada el 27 de diciembre sucedió al fin de la tregua entre Hamas e Israel y provocó la muerte de centenares de palestinos, cifra que alcanzó el millar en los primeros días de 2009, además de varios miles de heridos. Fuentes de Naciones Unidas indicaron que alrededor de un tercio de las víctimas eran menores y mujeres, y varias organizaciones internacionales alertaron de la gravedad de la situación humanitaria, a la vez que denunciaron las violaciones del Derecho Internacional Humanitario por parte de Israel. Tras el fin de la tregua el 19 de diciembre, Hamas había declarado que no renovarían el acuerdo debido al incumplimiento de Israel al haber atacado a sus milicianos en un inciden-

te en noviembre y al haber mantenido el férreo bloqueo del territorio durante este periodo. Las autoridades israelíes indicaron que el objetivo de la operación militar era detener el lanzamiento de cohetes desde la Franja, que en los primeros días de la ofensiva causó la muerte de tres israelíes. Durante la primera mitad de 2008, la violencia también se había cobrado numerosas víctimas, sobre todo en Gaza, donde en febrero otro ataque del Ejército israelí a gran escala causó la muerte de 125 palestinos en cinco días. Días antes, había tenido lugar en la zona del Negev un atentado suicida reivindicado por Hamas. En otros incidentes aislados a lo largo de 2008 murieron una decena de israelíes en Jerusalén.

Cuadro 1.2. Israel – Palestina: escenarios de salida a una economía de guerra

El conflicto palestino-israelí sigue plenamente activo desde hace varias décadas, causando muerte y violencia diaria, tal y como los graves acontecimientos ocurridos en Gaza a finales de año pusieron de manifiesto, además de violaciones sistemáticas de derechos humanos de la población palestina en el marco de la ocupación israelí, mientras se desarrolla un proceso negociador, aunque sin ningún avance. En este contexto resulta pertinente prestar atención a la “economía de guerra” dentro de Israel y a los diferentes análisis de las repercusiones económicas del conflicto. Respecto a esta cuestión, se dibujan dos grandes conclusiones: en primer lugar, en su conjunto, Israel pierde con la ocupación; en segundo lugar, hay sectores dentro de Israel que resultan beneficiados de ella. La cuestión que se plantea es: ¿son suficientemente cuantiosos los beneficios, o poderosos los beneficiarios, para que ello constituya un desincentivo para la paz? Y la pregunta más relevante es: ¿significaría el fin de la ocupación y/o una solución basada en la consecución de dos Estados (solución que está sobre la mesa en el proceso negociador) eliminar estos beneficios, o bien podría generar otros que resultaran suficientemente atractivos para la promoción de un cambio hacia la paz?

De entrada, en términos económicos, Israel y los israelíes “pierden” con la ocupación por la necesidad de destinar una importante parte del gasto público a ámbitos como el Ejército, el armamento, o la construcción de asentamientos, contribuyendo ello a desviar inversión en otros sectores que reportarían un mayor bienestar para la población. Así, Israel figura entre una decena de países, junto con Camboya o Etiopía, que destina un porcentaje de su presupuesto en gasto militar superior al de salud y al de educación.⁴¹ Pero, ¿quién gana dentro de Israel con la ocupación? Hay tres grandes grupos de beneficiarios. Por un lado, buena parte de los colonos (aproximadamente un 10% de la población), que reciben importantes subsidios, disponen de mejores servicios de educación y salud que el resto de israelíes y pagan menos impuestos. Por otro lado, la industria militar, que con el conflicto ha conseguido importantes ingresos y que además ha utilizado su especialización en la “lucha antiterrorista” para aumentar sus ventas al exterior, sobre todo después del 11 de septiembre de 2001. Finalmente, las empresas israelíes que en las últimas décadas se han beneficiado del fenómeno conocido como “mercado cautivo”, que ha significado que Israel haya exportado parte de sus productos y servicios a Palestina, en el marco de una política activa de fomento del desarrollo de la economía palestina. Así, Israel es el principal proveedor palestino de sectores cruciales como el de los alimentos básicos (harina, arroz y azúcar) e infraestructuras esenciales (electricidad, petróleo, gas, cemento, buena parte del agua y también el sector de las telecomunicaciones). Se produce incluso la paradoja de que buena parte de la ayuda internacional dirigida a la población palestina es adquirida en Israel, por lo que se calcula que de cada dólar de ayuda, casi la mitad es ingresada por Israel. Cabe señalar que la dependencia palestina respecto a Israel se traduce en la capacidad, continuamente utilizada, para bloquear el aprovisionamiento de productos esenciales, siendo el caso de Gaza durante 2008 un ejemplo paradigmático de ello.

Para abordar las preguntas planteadas es pertinente valorar los beneficios y perjuicios económicos de la creación de un futuro Estado palestino: en primer lugar, en la balanza de los efectos positivos de este posible nuevo escenario, para los que hasta ahora han ganado económicamente con la ocupación o bien para los que podrían empezar a hacerlo con la nueva situación, cabe tener en cuenta que la creación de un Estado palestino llevaría asociado un crecimiento económico que en último término también sería beneficioso para Israel. Según un estudio realizado,⁴² ello permitiría incrementar la demanda palestina de ciertos productos israelíes (por ejemplo de electricidad) y no tendría por qué resultar en una interrupción de las relaciones de negocios entre ambas “entidades” en otros productos como el cemento o el combustible.⁴³ En relación con la idea anterior, es necesario señalar que el estallido de la 2ª Intifada en el 2000 y el agudo descenso de los niveles de desarrollo en los territorios ocupados han tenido también repercusiones negativas para sectores israelíes que han visto cómo el poder

41. Escola de Cultura de Pau, Alerta 2007! Informe sobre conflictos, derechos humanos y construcción de paz, Icaria, Barcelona, 2007, en <<http://www.escolapau.org>>.

42. Swirski, S., *Is there an Israeli Business Peace Disincentive?*, Adva Center - Information on Equality and Social Justice in Israel, Israel, 2008 <[http://www.adva.org/UserFiles/File/aa-Is%20there%20an%20Israeli%20Business%20Peace%20Disincentive_final\(1\).pdf](http://www.adva.org/UserFiles/File/aa-Is%20there%20an%20Israeli%20Business%20Peace%20Disincentive_final(1).pdf)>.

43. Para más información, véase Arnon, A. y Bamyá, S. (eds), *Economic Dimensions of a Two State Agreement Between Israel and Palestine*, The Aix Group, 2007.

adquisitivo de su “socio” se veía notablemente menguado. De entre otros sectores ampliamente favorecidos por las particularidades de la ocupación, como el de la construcción de viviendas, cabe apuntar que se hubieran construido igualmente en otro territorio si no hubiera habido ocupación, y respecto a la construcción del muro, cabe añadir que ha sido un gasto puntual.

En la “balanza” negativa, y susceptible de generar resistencia a la finalización del conflicto, los expertos señalan sectores que podrían, aunque no necesariamente, resultar perdedores por la creación de un futuro Estado palestino: el sector agrícola, debido a una situación extremadamente desequilibrada en la actualidad en la que todos los productos israelíes tienen acceso gratuito al mercado palestino, mientras que las exportaciones palestinas en el mercado israelí están restringidas, situación que probablemente se reequilibraría ante un nuevo escenario; y ocurriría algo parecido con la industria alimentaria (aunque las escasas posibilidades agrícolas en Gaza, por ser un territorio pequeño y árido, podrían seguir requiriendo del aprovisionamiento israelí). La mayor resistencia al fin de la ocupación podría derivarse de la existencia de dos beneficios clarísimos para las empresas israelíes que operan dentro de la Cisjordania ocupada: por una parte, por el empleo de mano de obra palestina en condiciones de extrema explotación; por otra, por el hecho de que apenas pagan tasas a las autoridades israelíes. Ante la perspectiva de un nuevo escenario, desde Israel deberían sopesarse ambos elementos, aunque el que plantea el fin del conflicto armado y el fin de las muertes, incluidas las de israelíes, debería contribuir a generar una masa crítica que favoreciera un avance real hacia la paz.

Yemen	
Inicio:	2004
Tipología:	Sistema Interno
Actores:	Gobierno, seguidores del clérigo al-Houthi (al-Shabab al-Mumen)
Intensidad:	1
Evolución:	↓

Síntesis:

El conflicto se inició en 2004 cuando los partidarios del clérigo al-Houthi, pertenecientes a la minoría shií, iniciaron una rebelión en el norte del Yemen con la intención de reinstaurar en el conjunto sunní del país un régimen teocrático similar al desaparecido en 1962. Asimismo, los rebeldes siempre han acusado de corrupción al Gobierno y de desatender las regiones montañosas septentrionales, a la vez que se han opuesto a su alianza con los EEUU en la lucha contra el terrorismo. El conflicto se ha cobrado miles de víctimas y ha provocado el desplazamiento de miles de personas. La violencia se intensificó a principios de 2007, hasta que en junio de aquel año se alcanzó un acuerdo de paz. Sin embargo, se mantuvieron los enfrentamientos más o menos esporádicos y las acusaciones de violación de los acuerdos suscritos.

El conflicto entre el Ejército y los seguidores de al-Houthi en la provincia septentrional de Saada registró en la primera mitad del año una intensidad notable. **En abril y mayo tuvieron lugar fuertes combates debido a los cuales unas 40.000 personas se vieron forzadas a desplazarse en la ciudad de Saada, según el Comité Internacional de la Cruz Roja (CICR).** En la segunda mitad del año se produjeron episodios menores de violencia después de que, a mediados de julio, las partes alcanzaran un nuevo alto el fuego. Sin embargo, el Gobierno y los al-houthistas se acusaron mutuamente de la violación del acuerdo, y líderes rebeldes denunciaron el bloqueo de la ayuda humanitaria por parte de las autoridades, a la vez que organizaciones internacionales alertaron del deterioro de las condiciones de salud para la población en las zonas afectadas. Además, el CICR cifró en 120.000 el número de personas afectadas de forma indirecta por los cuatro años de conflicto. Por otra parte, el país fue escenario de otros elementos de tensión: por un lado, hubo varios ataques reivindicados

por grupos vinculados con al-Qaeda, siendo el más grave el dirigido contra la embajada de EEUU en la capital, que el 17 de septiembre causó la muerte de 16 personas; y por otro lado, se produjeron protestas de la oposición, que a mediados de noviembre hizo un llamamiento a boicotear el proceso de registro electoral, y que terminaron con varios heridos en la capital por los enfrentamientos con las fuerzas de seguridad.