



## 2. Tensiones

- A lo largo de 2010 se contabilizaron 83 escenarios de tensión en el mundo, concentrados principalmente en África (29 casos) y Asia (22). El resto de tensiones tuvo lugar en Europa (13 casos), Oriente Medio (11) y América (ocho).
- El deterioro de la situación política en Burundi dejó al país a las puertas de un nuevo conflicto armado.
- El desacuerdo sobre el resultado de las elecciones presidenciales en Côte d'Ivoire, que dieron la victoria a la oposición, llevó al país al borde del conflicto armado.
- El referéndum sobre la autodeterminación de Sudán meridional se celebró el 9 de enero de 2011 pese a la falta de acuerdo entre los líderes del norte y el sur en cuestiones clave como el reparto de la renta petrolera y la delimitación fronteriza efectiva.
- En Tailandia, en un contexto de gran polarización política y movilizaciones masivas contra el Gobierno, se registró el brote de violencia más importante de las dos últimas décadas.
- La violencia interétnica y los atentados de la insurgencia talibán provocaron alrededor de 500 víctimas en Pakistán.
- Kirguistán fue escenario del derrocamiento del régimen político a causa de revueltas sociales y de una grave ola de violencia, con dimensión interétnica, que causó 430 muertes y 2.500 heridos.
- Los enfrentamientos entre miembros de AQPA y las fuerzas armadas yemeníes se intensificaron y causaron cerca de un centenar de muertos y miles de desplazados en 2010.
- La tensión entre el Gobierno iraní y grupos kurdos en el noroeste del país registró un incremento en los niveles de violencia y una creciente internacionalización.

El presente capítulo identifica los contextos de tensión que tuvieron lugar a lo largo del año 2010 (indicador n.º 2) y se divide en dos partes: en la primera se definen las situaciones de tensión y sus características; y en la segunda se analiza la evolución y las tendencias de las tensiones. Por otra parte, al inicio del capítulo se presenta un mapa con todos los territorios en situación de tensión.

### 2.1. Tensiones: definición

Se considera tensión aquella situación en la que la persecución de determinados objetivos o la no satisfacción de ciertas demandas planteadas por diversos actores conlleva altos niveles de movilización política, social o militar y/o un uso de la violencia con una intensidad que no alcanza la de un conflicto armado, que puede incluir enfrentamientos, represión, golpes de Estado, atentados u otros ataques, y cuya escalada podría degenerar en un conflicto armado en determinadas circunstancias. Las tensiones están normalmente vinculadas a: a) demandas de autodeterminación y autogobierno, o aspiraciones identitarias; b) la oposición al sistema político, económico, social o ideológico de un Estado, o a la política interna o internacional de un Gobierno, lo que en ambos casos motiva la lucha para acceder o erosionar al poder; o c) al control de los recursos o del territorio.

Tabla 2.1. Resumen de las tensiones en el año 2010

Tensión <sup>1</sup>	Tipología <sup>2</sup>	Actores principales	Intensidad <sup>3</sup>
			Evolución anual <sup>4</sup>
<b>África</b>			
Angola (Cabinda)	Interna	Gobierno, grupo armado FLEC-FAC, Foro Cabindés para el Diálogo	1
	Autogobierno, Recursos		↑
Burundi	Interna	Gobierno, oposición política (facción de CNDD-FDD de Hussein Radjabu, UPRONA, FRODEBU y FNL) y social, nuevo grupo armado FNL	3
	Identidad, Gobierno		↑
Chad – Sudán	Internacional	Chad, Sudán, grupos armados de oposición chadianos y sudaneses	1
	Gobierno		↓

Tensión	Tipología	Actores principales	Intensidad
			Evolución anual
<b>África</b>			
Comoras	Interna	Gobierno de la Unión de las Comoras ostentado por Grand Comora, Fuerzas Armadas, oposición política y social (partidos políticos y autoridades de las islas de Anjouan, de Moheli, de Grand Comora), misión de la UA	1
	Autogobierno, Gobierno		↑
Congo	Interna	Gobierno, partido opositor CNR y milicias Ninjas del reverendo Ntoumi	1
	Autogobierno, Gobierno		=
Côte d'Ivoire	Interna internacionalizada	Gobierno, Forces Nouvelles, milicias progubernamentales, ONUCI, Forces Licorne	3
	Gobierno, Recursos		↑
Djibouti – Eritrea	Internacional	Djibouti, Eritrea	1
	Territorio		↓
Eritrea	Interna Internacionalizada	Gobierno, oposición política y social interna, coalición opositora político-militar EDA (EPDF, EFDM, EIPJD, ELF, EPC, DMLEK, RSADO, ENSF, EPDF, EIC, Nahda), otros grupos	3
	Gobierno, Autogobierno, Identidad		↑
Eritrea – Etiopía	Internacional	Eritrea, Etiopía	2
	Territorio		=
Etiopía	Interna	Gobierno (coalición EPRDF, liderada por el partido TPLF), oposición política y social, coalición opositora FDD (Medrek)	1
	Gobierno		↑
Etiopía (Oromiya)	Interna	Gobierno central, Gobierno regional, oposición política (partidos OFDM, OPC) y social, oposición armada OLF, IFLO	3
	Autogobierno, Identidad		↑
Guinea	Interna	Junta Militar, oposición política, fuerzas de seguridad del Estado, movimientos sociales	2
	Gobierno		↓
Guinea-Bissau	Interna internacionalizada	Gobierno, partidos políticos de oposición, Fuerzas Armadas, redes internacionales de narcotráfico	1
	Gobierno		↑
Guinea Ecuatorial	Interna	Gobierno, oposición política en el exilio, organizaciones de exiliados	1
	Gobierno		=
Kenya	Interna	Gobierno, milicias de adscripción étnica, oposición política y social (partidos políticos, organizaciones de la sociedad civil), SLDF, secta Mungiki	1
	Identidad, Gobierno, Recursos		↓
Madagascar	Interna	Presidente de la Alta Autoridad para la Transición Andry Rajoelina, líderes opositores en el exilio, fuerzas de seguridad del Estado	2
	Gobierno		=
Marruecos – Sáhara Occidental	Internacional <sup>5</sup>	Marruecos, República Árabe Saharaui Democrática (RASD), grupo armado Frente POLISARIO	2
	Autogobierno, Identidad, Territorio		↑
Mauritania	Interna internacionalizada	Gobierno, oposición política y social, al-Qaeda en el Magreb Islámico (AQMI)	1
	Gobierno, Sistema		↑
Níger	Interna	Gobierno, oposición política y social, al-Qaeda en el Magreb Islámico (AQMI)	2
	Gobierno		↑
Nigeria	Interna	Comunidades cristianas y musulmanas, ganaderas y agrícolas, milicias comunitarias	3
	Identidad, Recursos		↑
RD Congo	Interna	Gobierno, oposición política y social y antiguos grupos armados de oposición	2
	Gobierno, Recursos		=
RD Congo – Rwanda – Uganda	Internacional	Gobiernos de RD Congo, Rwanda y Uganda, grupo armado congolés CNDP, grupo armado rwandés FDLR, grupos armados ugandeses ADF/NALU y LRA	1
	Identidad, Gobierno, Recursos		↓
Rwanda	Interna Internacionalizada	Gobierno, grupo armado rwandés FDLR, oposición política, diáspora rwandesa en RD Congo y en Occidente	1
	Gobierno, Identidad		↑

Tensión	Tipología	Actores principales	Intensidad
			Evolución anual
<b>África</b>			
Senegal (Casamance)	Interna	Gobierno, grupo armado MFDC y sus diferentes facciones	1
	Autogobierno		=
Somalia (Somalilandia-Puntlandia)	Interna	República de Somalilandia, región autónoma de Puntlandia, grupo armado SUDA	1
	Territorio		=
Sudán	Interna	Partidos políticos NCP y SPLM, grupo armado SPLA, milicias progubernamentales, etnias y subclanes dinkas y nuer en el sur	3
	Autogobierno, Recursos, Identidad		↑
Swazilandia	Interna	Gobierno, partidos políticos, sindicatos, ONG defensoras de los derechos humanos y movimientos pro-democracia	1
	Sistema		↑
Túnez	Interna	Gobierno, oposición política y social	1
	Gobierno		↑
Zimbabwe	Interna	Partidos políticos ZANU-PF y MDC, milicias de veteranos y jóvenes afines a ZANU-PF	1
	Gobierno		=
<b>América</b>			
Bolivia	Interna	Gobierno, oposición política y social (partidos políticos, autoridades y organizaciones de la sociedad civil de los departamentos orientales)	1
	Gobierno, Autogobierno		↓
Colombia - Venezuela	Internacional	Gobiernos de Colombia y Venezuela	1
	Gobierno		↓
Ecuador	Interna	Gobierno, oposición política y social (Congreso, organizaciones campesinas e indígenas contra la acción de transnacionales extractivas)	2
	Gobierno		↑
Haití	Interna internacionalizada	MINUSTAH, Gobierno, oposición política y social	2
	Gobierno		↑
Honduras	Interna	Gobierno, oposición política y social (movimientos sociales y sectores políticos afines al ex presidente Manuel Zelaya)	1
	Gobierno		↓
Paraguay	Interna	Gobierno, EPP	1
	Gobierno		↑
Perú	Interna	Gobierno, oposición armada (facciones remanentes de Sendero Luminoso), política y social (organizaciones campesinas e indígenas)	2
	Gobierno		↓
Venezuela	Interna	Gobierno, oposición política y social	1
	Gobierno		=
<b>Asia</b>			
China (Tíbet)	Interna internacionalizada	Gobierno chino, Dalai Lama y Gobierno tibetano en el exilio, oposición política y social en el Tíbet y en provincias limítrofes	1
	Autogobierno, Identidad, Sistema		=
China (Turquestán Oriental)	Interna	Gobierno, oposición armada (ETIM, ETLO), oposición política y social	1
	Autogobierno, Identidad, Sistema		↓
Corea, RPD –EEUU, Japón, Rep. de Corea <sup>6</sup>	Internacional	RPD Corea, EEUU, Japón, Rep. de Corea, China, Rusia	2
	Gobierno		↓
Corea, RPD – Rep. de Corea	Internacional	RDP Corea, Rep. de Corea	3
	Sistema		↑
Filipinas (Mindanao-MNLF)	Interna	Gobierno, facciones del grupo armado MNLF	1
	Autogobierno, Identidad		↓

Tensión	Tipología	Actores principales	Intensidad
			Evolución anual
<b>Asia</b>			
India (Nagalandia)	Interna	Gobierno, grupos armados NSCN-K, NSCN-IM, NNC	1
	Identidad, Autogobierno		↓
India – Pakistán	Internacional	India, Pakistán	2
	Identidad, Territorio		=
India (Tripura)	Interna	Gobierno, oposición armada (NLFT, ATTF)	1
	Autogobierno		↓
Indonesia (Papúa Occidental)	Interna	Gobierno, grupo armado OPM, oposición política y social (organizaciones autonomistas o secesionistas, indigenistas y de derechos humanos), grupos indígenas papús, empresa minera Freeport	2
	Autogobierno, Identidad, Recursos		↓
Indonesia (Aceh)	Interna	Gobierno indonesio, Gobierno regional de Aceh, oposición política	1
	Autogobierno, Identidad, Recursos		↓
Kirguistán	Interna internacionalizada	Gobierno, oposición política y social, insurgencia islamista regional, Tayikistán, Uzbekistán	3
	Sistema, Gobierno, Identidad		↑
Lao, RDP	Interna internacionalizada	Gobierno, organizaciones políticas y armadas de origen hmong	1
	Sistema, Identidad		=
Myanmar	Interna	Gobierno, oposición política y social (partido opositor NLD)	2
	Sistema		=
Myanmar – Bangladesh	Internacional	Myanmar, Bangladesh	1
	Recursos		↓
Nepal	Interna	Gobierno, Fuerzas Armadas, oposición política y social (partido maoísta UCPN(M)) y armada	2
	Sistema		=
Nepal (Terai)	Interna	Gobierno, organizaciones madhesis políticas (MPRF) y armadas (JTMM, MMT, ATLF, entre otras)	2
	Autogobierno, Identidad		↓
Pakistán	Interna	Gobierno, oposición política y social (partido opositor PPP, judicatura), oposición armada (milicias talibán)	3
	Gobierno, Sistema		↑
Sri Lanka (nordeste)	Interna	Gobierno, LTTE, oposición política y social tamil	2
	Autogobierno, Identidad		↓
Tailandia	Interna	Gobierno, oposición política y social	3
	Gobierno		↑
Tailandia – Camboya	Internacional	Tailandia, Camboya	1
	Territorio		↓
Tayikistán	Interna internacionalizada	Gobierno, oposición política (Partido del Renacimiento islámico) y social (grupos regionales: gharmis, pamiris), antiguos señores de la guerra, grupos islamistas ilegales (Hizb-ut-Tahrir, Movimiento Islámico de Uzbekistán [IMU]), Uzbekistán, Kirguistán	3
	Gobierno, Sistema		↑
Uzbekistán	Interna internacionalizada	Gobierno, oposición social y política, grupos armados islamistas, Tayikistán, Kirguistán	1
	Sistema, Gobierno		↑
<b>Europa</b>			
Armenia – Azerbaiyán (Nagorno-Karabaj)	Internacional	Gobierno de Azerbaiyán, Gobierno de la autoproclamada República de Nagorno-Karabaj, Armenia	2
	Autogobierno, Identidad, Territorio		=
Belarús	Interna	Gobierno, oposición social y política	1
	Gobierno		↑

Tensión	Tipología	Actores principales	Intensidad
			Evolución anual
<b>Europa</b>			
<b>Bosnia y Herzegovina</b>	Interna internacionalizada	Gobierno central, Gobierno de la República Srpska, Gobierno de la Federación de Bosnia y Herzegovina, alto representante de la comunidad internacional	1
	Autogobierno Identidad, Gobierno		=
Chipre	Interna internacionalizada	Gobierno de Chipre, Gobierno de la autoproclamada República Turca del Norte de Chipre, Grecia, Turquía	1
	Autogobierno, Identidad, Territorio		=
España (País Vasco)	Interna internacionalizada	Gobierno de España, Gobierno de Francia, ETA	1
	Autogobierno, Identidad		↓
Georgia	Interna internacionalizada	Gobierno, oposición política, Rusia	1
	Gobierno		↓
<b>Georgia (Abjasia)</b>	Interna internacionalizada	Gobierno de Georgia, Gobierno de la autoproclamada República de Abjasia, Rusia	2
	Autogobierno, Identidad		=
<b>Georgia (Osetia del Sur)</b>	Interna internacionalizada	Gobierno de Georgia, Gobierno de la autoproclamada República de Osetia del Sur, Rusia	1
	Autogobierno, Identidad		↓
Moldova, Rep. de (Transnistria)	Interna internacionalizada	Gobierno de Moldova, Gobierno de la autoproclamada República de Transnistria, Rusia	1
	Autogobierno, Identidad		=
<b>Rusia (Kabardino-Balkaria)</b>	Interna	Gobierno ruso, Gobierno de la república de Kabardino-Balkaria, grupos armados de oposición	3
	Sistema, Identidad, Gobierno		↑
<b>Rusia (Karachaevo-Cherkesia)</b>	Interna	Gobierno ruso, Gobierno de la república de Karachaevo-Cherkesia, grupos armados de oposición	2
	Sistema, Identidad, Gobierno		↑
<b>Rusia (Osetia del Norte)</b>	Interna	Gobierno ruso, Gobierno de la república de Osetia del Norte, grupos armados de oposición	3
	Sistema, Identidad, Gobierno		↑
<b>Serbia – Kosovo</b>	Internacional <sup>7</sup>	Gobierno de Serbia, Gobierno de Kosovo, representantes políticos y sociales de la comunidad serbia de Kosovo, UNMIK, KFOR, EULEX	1
	Autogobierno, Identidad		↓
<b>Oriente Medio</b>			
Arabia Saudita	Interna internacionalizada	Gobierno, al-Qaeda en la Península Arábiga	1
	Sistema		=
<b>Egipto</b>	Interna	Gobierno, oposición política y social (Hermanos Musulmanes, Alianza Nacional por el Cambio)	2
	Gobierno		↑
<b>Irán</b>	Interna	Gobierno, oposición política, religiosa y social	2
	Gobierno		↓
<b>Irán (noroeste)</b>	Interna internacionalizada	Gobierno, grupo armado PJAK	3
	Autogobierno, Identidad		↑
<b>Irán (Sistán Baluchistán)</b>	Interna	Gobierno, Guardia Revolucionaria (Pasdaran), Jundollah (Soldados de Dios / Movimiento de Resistencia del Pueblo)	3
	Autogobierno, Identidad		=
<b>Irán – EEUU, Israel<sup>8</sup></b>	Internacional	Irán, EEUU, Israel	2
	Sistema		=
<b>Líbano – Israel – Siria</b>	Internacional	Israel, Siria, Líbano, grupo libanés Hezbollah y su brazo armado (Resistencia Islámica)	2
	Sistema, Recursos, Territorio		=
<b>Líbano</b>	Interna internacionalizada	Coalición 14 de marzo (liderada por el Movimiento Futuro de Saad Hariri), Hezbollah, Amal, Movimiento Patriótico Libre, milicias	1
	Gobierno		=



Tensión	Tipología	Actores principales	Intensidad
			Evolución anual
<b>Oriente Medio</b>			
<b>Palestina</b>	Interna	ANP, Fatah, grupo armado Brigadas de los Mártires de al-Aqsa, Hamas y su brazo armado Brigadas Ezzedin al-Qassam	1
	Gobierno		=
<b>Yemen (AQPA)</b>	Interna internacionalizada	Gobierno, al-Qaeda en la Península Arábiga, EEUU, Arabia Saudita	3
	Sistema		↑
<b>Yemen (sur)</b>	Interna	Gobierno, grupos de oposición secesionistas y autonomistas del sur.	2
	Autogobierno, Recursos		=

1: intensidad baja; 2: intensidad media; 3: intensidad alta;

↑: escalada de la violencia; ↓: reducción de la violencia ; = : sin cambios.

Las tensiones marcadas en negrita son descritas en el capítulo.

## 2.2. Tensiones: tendencias globales en 2010

**A finales de 2010, 83 situaciones de tensión permanecían activas.** La mayoría de éstas se concentraban en África (29 tensiones) y Asia (22), seguidas de Europa (13), Oriente Medio (11) y América (ocho).

Entre los cambios con respecto al año anterior, destacó el aumento de la tensión en Comoras, Ecuador, Yemen (sur) y Yemen (AQPA) y, a partir de finales de año, en Túnez y Belarús, lo que supuso seis nuevos escenarios de tensión, mientras que la significativa reducción de la violencia en Malí y de la crisis electoral de 2009 en Moldova llevaron a dejar de considerarlos como escenario de tensión. En paralelo, Rusia (Daguestán) pasó a ser considerado conflicto armado, ante la escalada continua de la violencia insurgente.

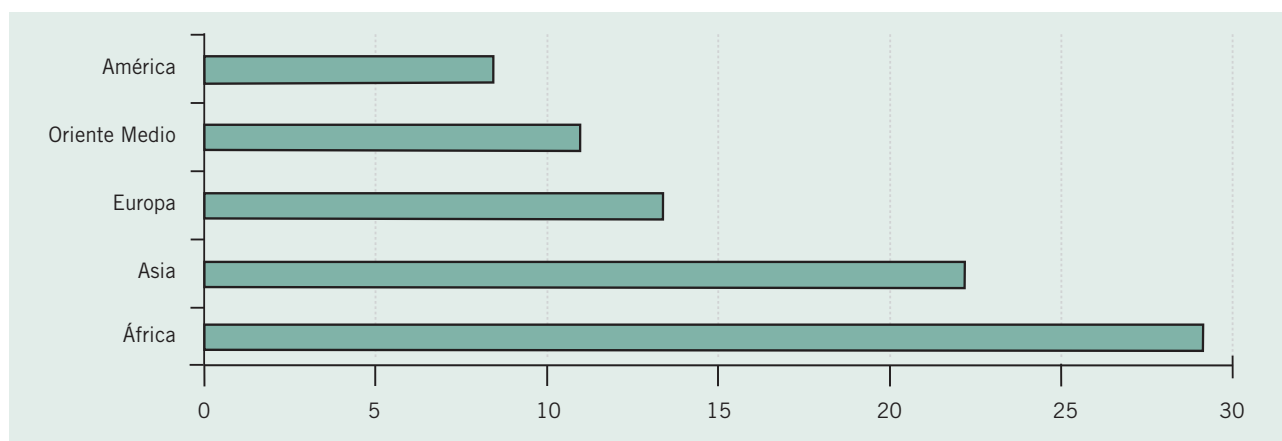
En general, algo más de un tercio de las tensiones sufrieron un deterioro de la situación con respecto al año anterior (39%), mientras que otro tercio se mantuvo sin cambios significativos (31%) y otro tanto vio descender

los niveles de violencia y movilización social y política (30%). Como en 2009, las pautas de deterioro fueron más evidentes en el continente africano, en el que un 55% de sus tensiones se agravaron, mientras que América y Asia vieron mejorar su situación de manera más significativa (50% de desescalada de sus tensiones en cada continente).

Durante el 2010, **la mitad de las crisis sociopolíticas tuvieron una intensidad baja (52%), frente a la otra mitad que tuvo una intensidad media (29%) o alta (19%).** De entre los 16 casos de tensiones de alta intensidad, la mayoría se localizaban en África (seis) y Asia (cinco), seguidas de Oriente Medio (tres) y Europa (dos). En África destacaron por su gravedad los casos de Burundi y Côte d'Ivoire, países que se situaron al borde de un reinicio del conflicto armado; Nigeria, por la violencia intercomunitaria y la creciente desestabilización; Etiopía (Oromiya), por la escalada insurgente y contrainsurgente; y Sudán, ante el incremento de tensión conforme se acercaba la fecha del referéndum sobre el estatus del sur del país. A su vez, en Asia los mayores niveles de tensión se registraron en relación a Corea del Norte y del Sur, que protagonizaron la mayor escalada militar y po-

1. En esta columna se señalan los Estados en los que se desarrollan tensiones, especificando entre paréntesis la región dentro de ese Estado a la que se circunscribe la tensión o el nombre del grupo armado que protagoniza el conflicto. Esta última opción se utiliza en los casos en que existe más de una tensión en un mismo Estado o en un mismo territorio dentro de un Estado, con el fin de diferenciarlos.
2. Este informe clasifica y analiza las tensiones a partir de una doble tipología, que aborda por una parte las causas o incompatibilidad de intereses, y por otra la confluencia entre escenario del conflicto y actores. En relación a las causas, se pueden distinguir las siguientes: demandas de autodeterminación y autogobierno (Autogobierno) o aspiraciones identitarias (Identidad); oposición al sistema político, económico, social o ideológico de un Estado (Sistema) o a la política interna o internacional de un Gobierno (Gobierno), lo que en ambos casos motiva la lucha para acceder o erosionar al poder; o lucha por el control de los recursos (Recursos) o del territorio (Territorio). En relación a la segunda tipología, las tensiones pueden ser internas, internas internacionalizadas o internacionales. De esta forma, se considera tensión interna aquella protagonizada por actores del mismo Estado que operan exclusivamente en y desde el interior del mismo. En segundo lugar, se entiende por tensión interna internacionalizada aquella en la que alguno de los actores principales es foráneo, y/o cuando la tensión se extiende al territorio de países vecinos. En tercer lugar, se entiende por tensión internacional aquella en la que se enfrentan actores estatales o no estatales de dos o más países.
3. La intensidad de una tensión (alta, media o baja) y su evolución (escalada, reducción, sin cambios) se evalúan principalmente a partir del nivel de violencia registrado y del grado de movilización política y social.
4. En esta columna se compara la evolución de los acontecimientos del año actual (2010) con la del año anterior (2009), apareciendo el símbolo ↑ si la situación general durante 2010 es más grave que la del año anterior, ↓ si es mejor y = si no ha experimentado cambios significativos.
5. A pesar de que Sáhara Occidental no es un Estado reconocido internacionalmente, se considera la tensión entre Marruecos y Sáhara Occidental como "internacional" y no como "interna" por tratarse de un territorio por descolonizar cuya pretendida pertenencia a Marruecos no es reconocida por el Derecho Internacional ni por ninguna resolución de Naciones Unidas.
6. Esta tensión internacional afecta a otros países no citados, los cuales están involucrados con diferentes grados de implicación.
7. La tensión entre Kosovo y Serbia se considera "internacional" ya que aunque su estatus legal internacional todavía no está claro, Kosovo ha sido reconocido como Estado por una setentena de países.
8. Esta tensión internacional afecta a otros países no citados, los cuales están involucrados con diferentes grados de implicación.

**Gráfico 2.1. Distribución regional del número de tensiones**



lítica en la península en los últimos años; Pakistán, por la grave escalada de violencia e inestabilidad política que ha sufrido este país; Kirguistán, que fue escenario de graves hechos de violencia con dimensión intercomunitaria; Tailandia, embarcada durante el año en una espiral de polarización y manifestaciones antigubernamentales; y Tayikistán, que sufrió un incremento de ataques insurgentes.

Respecto a la relación entre el escenario de conflicto y los actores involucrados, los datos confirman la tendencia observada en años precedentes: **la mayoría de las tensiones tuvo un carácter interno**. En concreto, en un 55% de los casos (46 de 83) las crisis estuvieron protagonizadas por actores del mismo Estado, que actuaron dentro de sus límites territoriales. Otro 27% fueron tensiones internas internacionalizadas, es decir, con elementos significativos de internacionalización, mientras otro 18% fueron tensiones internacionales, manteniéndose sin apenas cambios respecto a los niveles de años anteriores. Entre los elementos de internacionalización, destacó la proyección transfronteriza de insurgencias como AQMI en la región africana del Sahel o los grupos armados de corte islamista en Asia central. Las crisis internacionales tuvieron especial notoriedad durante 2010, especialmente de la mano de la escalada militar en la península coreana y de las alarmas en torno a las tensiones entre Irán, EEUU e Israel, por una parte, y Líbano, Israel y Siria, por otra, si bien no llegaron a materializarse como nuevos conflictos armados.

En cuanto a las causas o incompatibilidades de intereses que motivaron las situaciones de tensión, **los principales factores de inestabilidad fueron la oposición a las políticas internas o internacionales de determinados Gobiernos** (una de las causas principales en casi un 52% de los casos) **así como las aspiraciones identitarias y/o de autogobierno** (en un 48% de casos). En el primer caso, la oposición al Gobierno fue un factor especialmente relevante en el continente africano (en 19 de sus 29 tensiones), América (en sus ocho tensiones) y Oriente Medio (en cuatro de sus 11 crisis). En algunos de estos contextos, la oposición al Gobierno se materializó en forma de manifestaciones sociales, con deriva violenta, como en Tailandia o Kirguistán. En este último país el presidente fue derrocado por los levantamientos populares. En otros casos, se expresó en forma de crisis

electorales y obstáculos a la alternancia de poder, como en Côte d'Ivoire.

**La dimensión identitaria o de autogobierno movilizó tensiones de manera especial en Asia (en 12 de sus 22 tensiones) y Europa (11 de sus 13 crisis)**, mientras que en África también fue significativa (en 13 de las 29 tensiones). Un tercer bloque destacable de incompatibilidades fue el de la oposición al sistema político, económico, social o ideológico de determinados Estados. Este factor estuvo presente como una de las principales causas de tensiones en casi un 23% de los casos, la mayoría en Asia (diez de las 22 crisis presentes en ese continente) y Oriente Medio (cuatro), seguidas de Europa (tres) y África (dos), mientras que en América no hubo ningún caso. Finalmente, la competencia por el control del territorio y de los recursos tuvo un papel menos relevante, en un 10% y un 14% de los casos, respectivamente, aunque fue un factor que estuvo presente de manera indirecta en otros muchos contextos.

A la hora de valorar el tipo de actores involucrados en cada una de las tensiones, es posible destacar que en todas ellas los Gobiernos de los países y territorios afectados se erigieron como una de las partes protagonistas. Otro ámbito de actores relevantes fueron los grupos armados, en su mayoría de signo opositor. **Grupos armados y milicias estuvieron presentes en casi la mitad de las tensiones (49%)**, aunque su papel en cada una de ellas debe ser evaluado de forma particular, debido a sus diferentes grados de articulación y capacidad de movilización, lo que impide establecer una correlación directa entre presencia de grupos armados y nivel de intensidad de la tensión. En relación a las insurgencias en contextos de tensión destacó, durante el año, el marcado incremento de la actividad insurgente en zonas de Pakistán ajenas a los conflictos armados del noroeste y de Baluchistán; los intentos de la fragmentada oposición político-militar de Eritrea de unificar sus posiciones, estableciendo por primera vez un mando militar único para los diversos brazos militares; o el salto cualitativo y cuantitativo de la insurgencia del norte del Cáucaso, que expandió su actividad de manera significativa en la república rusa de Kabardino-Balkaria, como sucedió en Daguestán –donde la situación escaló a conflicto armado– y en años anteriores en Ingushetia.



## 2.3. Tensiones: evolución anual por regiones

### África

#### a) África Austral

Angola (Cabinda)	
<b>Intensidad:</b>	1
<b>Evolución:</b>	↑
<b>Tipología:</b>	Autogobierno, recursos Interna
<b>Actores:</b>	Gobierno, grupo armado FLEC-FAC, Foro Cabindés para el Diálogo

#### Síntesis:

En 1963 en los primeros años de la guerra de la independencia contra Portugal surgió en la región petrolera el Frente para la Liberación del Enclave de Cabinda (FLEC). Desde su aparición reclamó el derecho de autodeterminación para Cabinda respecto de Portugal, e inició la lucha contra el Gobierno angoleño después de que el país obtuviera la independencia en 1975. Después de concluir la guerra civil en Angola en el año 2002, los esfuerzos del Gobierno se condujeron a solucionar política o militarmente el problema de Cabinda. Desde entonces las denuncias de violaciones de derechos humanos en la región han sido múltiples. En 2006 el Gobierno logró un acuerdo de paz con la facción FLEC-Renovada, dirigida por Antonio Bento-Bembe, que fue rechazado por el FLEC-FAC liderado por N'Zita Tiago, que continuó atacando las posiciones del Ejército en Cabinda. El 60% de la producción de crudo del país proviene de este territorio.

Las diferentes posturas respecto al mantenimiento de la tregua y la opción de restaurar el diálogo con las autoridades angoleñas contribuyeron a **la división del grupo armado FLEC-FAC**, que se materializó durante el año. El ataque en el mes de enero contra el autobús en el que viajaba la selección togolesa de fútbol, en el que murieron tres personas, y la subsiguiente detención de destacadas figuras de la sociedad civil cabindesa y defensores de los derechos humanos de la región –a las que se responsabilizó del ataque por haber mantenido contactos con la insurgencia– agitaron el debate dentro de la cúpula del grupo armado. Los detenidos fueron condenados a hasta seis años de cárcel y organizaciones como HRW y Amnistía Internacional solicitaron su liberación. **En julio se hizo público un comunicado atribuido al líder del FLEC-FAC, N'Zita Tiago, en el que declaraba que la vía de la lucha armada estaba agotada y llamaba a la reanudación del diálogo con el Gobierno bajo la mediación de Portugal.** Sin embargo, un mes después **Tiago calificó de golpe de Estado la emisión de este comunicado**, sobre el que aseguró no tener ninguna responsabilidad, recordando que la lucha armada seguía vigente en Cabinda. Esta situación llevó al líder en el exilio a renovar sus altos mandos militares, destituyendo al vicepresidente Alexandre Tati –que en julio había anunciado también el fin de los combates–, y al jefe del Estado Mayor, Estanislao Boma, entre otros. En noviembre, el FLEC atacó un convoy de trabajadores mineros chinos matando a dos soldados que escoltaban al grupo. El número de víctimas fue elevado a 12 por los insurgentes. En la misma fecha y en días posteriores, Boma, ahora jefe del Estado Mayor de la facción del FLEC dirigida

por Tati, informó de que dos de sus combatientes habían muerto en una incursión del Ejército angoleño, que habría recuperado en un nuevo operativo el control sobre la zona de Chicungo, desmilitarizada desde el acuerdo de tregua vigente desde enero.

Comoras	
<b>Intensidad:</b>	1
<b>Evolución:</b>	↑
<b>Tipología:</b>	Autogobierno, Gobierno Interna
<b>Actores:</b>	Gobierno de la Unión de las Comoras ostentado por Grand Comora, Fuerzas Armadas, oposición política y social (partidos políticos y autoridades de las islas de Anjouan, de Moheli, de Grand Comora), misión de la UA

#### Síntesis:

Desde su independencia de Francia en 1975, el archipiélago ha atravesado un historial de inestabilidad en el que se han producido hasta 20 golpes de Estado e intentos fallidos de derrocar a los regímenes existentes. En 2001 se alcanzó un acuerdo constitucional por el que se establecía una república federal con presidencias rotatorias cada cuatro años entre las islas de Grand Comora, Anjouan y Moheli. Sin embargo, la competencia por el poder político entre las diferentes islas y los difíciles equilibrios en el complejo sistema electoral dificultan la gobernabilidad del archipiélago.

Durante el año se produjo un **incremento de la tensión como consecuencia de la prolongación ilegal del mandato del presidente**. El mandato de Ahmed Abdallah Sambi culminaba el 26 de marzo pero lo extendió por otro año mediante un referéndum que fue boicoteado por la isla de Moheli, la menor del archipiélago, a la que le correspondía asumir la presidencia rotatoria en el país. Esta situación desencadenó un clima de tensión en el seno de las Fuerzas Armadas del archipiélago, entre una parte del Estado Mayor y el Ejecutivo. La población de la isla de Moheli llevó a cabo importantes movilizaciones y la UA presionó para restituir la situación. El enviado especial de la UA, Francesco Madeira, intentó facilitar entre marzo y mayo una salida negociada al conflicto. Incluso el Tribunal Constitucional había anulado a principios de mayo la ley que pretendía extender su mandato, aunque Sambi rechazó la decisión del Tribunal. El 13 de junio fue asesinado el jefe de las Fuerzas Armadas, el coronel Combo Ayoub, lo que acentuó la crisis y provocó el despliegue de los cuerpos de seguridad ante los principales edificios gubernamentales. El militar era considerado fiel al presidente, por lo que su muerte fue interpretada como un intento de presión hacia Sambi. Finalmente, el presidente **alcanzó un acuerdo el 16 de junio con los representantes políticos del archipiélago para celebrar las elecciones en noviembre de 2010**, con lo que se sentaron las bases para poner fin a la crisis en el país. El texto armoniza la elección del presidente de la Unión y de los gobernadores de las islas, y estableció una primera vuelta el 7 de noviembre y una segunda vuelta el 26 de diciembre. Durante el periodo transitorio Sambi actuó como presidente interino y se prevé que sea sustituido por un presidente de Moheli a mediados de enero de 2011.

Finalmente, en noviembre se celebraron las elecciones en Moheli en un clima de calma según señalaron observadores locales e internacionales. Tres candidatos pasaron a la segunda vuelta, de los que el más votado (27% del escrutinio) fue Ikililou Dhoinine, candidato del presidente Sambu, y el segundo fue el opositor Mohamed Said Fazul, que consiguió el 21% de los votos. La segunda vuelta, en la que participa toda la población del archipiélago, según establece el complejo sistema electoral del país, se celebró el 26 de diciembre en medio de denuncias por parte de la oposición de fraude masivo en Anjouan a favor del candidato presidencial, Ikililou Dhoinine, que resultó ganador. En paralelo fueron escogidos los candidatos a gobernador de cada una de las islas.

Madagascar	
<b>Intensidad:</b>	2
<b>Evolución:</b>	=
<b>Tipología:</b>	Gobierno Interna
<b>Actores:</b>	Presidente de la Alta Autoridad para la Transición Andry Rajoelina, líderes opositores en el exilio, fuerzas de seguridad del Estado

**Síntesis:**  
Desde el fin del régimen comunista en los años noventa la isla ha vivido procesos de inestabilidad política intermitentes. La toma inconstitucional del poder por parte del antiguo alcalde de Antananarivo, Andry Rajoelina, contando con el apoyo del Ejército, generó una nueva crisis política en marzo de 2009. Las dificultades para lograr un acuerdo de reparto del poder entre los principales líderes políticos han llevado a la parálisis institucional, produciéndose brotes de violencia esporádicos.

Las convulsiones políticas y la amenaza constante de un nuevo golpe de Estado militar mantuvieron a la isla al borde de la violencia durante 2010. **Los militares se amotinaron en dos ocasiones, en mayo y en noviembre, exigiendo el fin del Gobierno del presidente de la Alta Autoridad para la Transición, Andry Rajoelina, que ocupó el cargo en 2009 después de que el Ejército forzara la salida del anterior mandatario, Marc Ravalomanana.** En el motín de mayo dos soldados resultaron muertos en los enfrentamientos con las fuerzas leales a Rajoelina, mientras que en noviembre el alzamiento concluyó sin víctimas después de que el cuartel en el que se encontraban los insurrectos fuera sitiado por el Ejército. En ambas ocasiones más de un millar de personas se congregaron en torno a los militares sublevados exigiendo la dimisión de Rajoelina. **El presidente hizo pública su hoja de ruta en mayo para poner fin a la crisis política y volver a la normalidad constitucional, tras haber recibido presiones por parte del jefe del Estado Mayor, André Andrianarijarona.** Los principales líderes de la oposición, en el exilio, –Marc Ravalomanana, Albert Zafy y Didier Ratsiraka–, rechazaron la propuesta de hoja de ruta y exigieron el cumplimiento de los Acuerdos de Maputo alcanzados en 2009 bajo la mediación del expresidente mozambiqueño Joaquim Chissano.

En septiembre, alrededor de 4.000 representantes de formaciones políticas y organizaciones de la sociedad

civil malgache se reunieron en Antananarivo en una Conferencia Nacional destinada a asentar las bases de la IV República y un nuevo texto constitucional. El documento resultante fue sometido a votación en noviembre y fue aprobado con la participación de un 52% de los votantes. **La nueva Carta Magna reduce la edad exigible para ocupar la presidencia de 40 a 35 años, permitiendo así la presentación de la candidatura de Rajoelina, y obliga a cualquier candidato a ocupar este cargo a residir en el país seis meses antes de las elecciones, evitando así la concurrencia de los principales líderes malgaches en el exilio.** Siguiendo la hoja de ruta, está previsto que las elecciones legislativas se celebren el 16 de marzo de 2011 y la primera vuelta de los comicios presidenciales el 4 de mayo. Hasta entonces Rajoelina se mantendrá en el cargo. Organismos internacionales como la UA y la UE aprobaron nuevas sanciones contra los dirigentes de la Alta Autoridad, siendo de especial importancia el embargo económico impuesto por la entidad panafricana contra el presidente y 108 colaboradores, además de la suspensión de la asistencia financiera a proyectos de desarrollo en la isla por parte de la UE.

## b) África Occidental

Côte d'Ivoire	
<b>Intensidad:</b>	3
<b>Evolución:</b>	↑
<b>Tipología:</b>	Gobierno, Recursos Interna internacionalizada
<b>Actores:</b>	Gobierno, Forces Nouvelles, milicias progubernamentales, ONUCI, Forces Licorne

**Síntesis:**  
Desde la explosión del conflicto armado en el año 2002 el país se encuentra dividido en dos entre las zonas controladas por la alianza armada de oposición Forces Nouvelles en el norte y la zona sur controlada por el Gobierno. A pesar de la firma del acuerdo de paz en 2003, la situación ha permanecido prácticamente en *statu quo* hasta la firma del acuerdo político de Ouagadougou en marzo de 2007, donde se acordó reactivar los procesos de DDR, identificación de la población, celebración de elecciones y despliegue de la administración en todo el país, abriendo una puerta a la reunificación. La celebración de elecciones presidenciales en 2010 y la falta de aceptación de los resultados por parte del presidente Laurent Gbagbo llevaron al país de nuevo al borde del conflicto armado.

La celebración de las elecciones presidenciales, cinco años después de la finalización de la última legislatura y tras seis aplazamientos, reactivó los antagonismos y el discurso político violento entre los principales candidatos durante la segunda vuelta, estallando la violencia cuando el presidente Laurent Gbagbo se negó a reconocer los resultados que otorgaban la victoria a su oponente, Alassane Ouattara. El 31 de octubre 5,7 millones de marfileños fueron llamados a las urnas. La primera vuelta arrojó un estrecho margen entre los principales candidatos: Gbagbo (FPI, 38%), Ouattara (RDR, 34%) y Henry Konan Bedié (PDCI, 25%). El voto evidenció la fractura regional y étnica del país. Ouattara y Bedié sellaron una alianza electoral bajo la alianza opositora

Rassemblement des Houphouëtistes por la Démocratie et la Paix (RHDP). El voto de la región central, poblada mayoritariamente por la comunidad baoulé, seguidores de Bedié, se convirtió en decisivo para el resultado. El 28 de noviembre se celebró la segunda vuelta. Los resultados presentados por la Comisión Electoral señalaban la victoria de Ouattara frente a Gbagbo por ocho puntos (54% frente a 46%). Sin embargo, el Tribunal Constitucional, presidido por un aliado del presidente, invalidó los resultados de varios distritos del norte y sentenció que Gbagbo era el vencedor de los comicios. **Ambos candidatos a la presidencia se invistieron en el cargo, y Ouattara nombró primer ministro al líder de la insurgencia norteña, Guillaume Soro.** Tropas de la alianza armada de oposición, Forces Nouvelles, y de la misión de paz, ONUCI, se desplegaron para proteger el Hotel Golf de Abiyán, donde se había refugiado Ouattara y su equipo, que recibieron el apoyo unánime de la comunidad internacional. La UA y ECOWAS suspendieron al país en sus instituciones, la UE y EEUU anunciaron nuevas sanciones económicas contra Gbagbo y sus seguidores y Naciones Unidas aprobó una resolución en la que exigía que se respetaran los resultados emitidos por la Comisión Electoral y llamaba a Gbagbo a abandonar el cargo. En respuesta Gbagbo exigió la retirada de la misión de paz de la ONU, que amplió su mandato por otros seis meses.

Durante los comicios, se registraron desplazamientos de tropas de las Forces Nouvelles hacia la antigua zona de seguridad, produciéndose enfrentamientos con las Fuerzas Armadas en Tiebissou. Sin embargo, los hechos más preocupantes de violencia tuvieron lugar en la capital económica, Abiyán, cuando los seguidores de Ouattara fueron llamados a manifestarse exigiendo la dimisión de Gbagbo. Al menos una cincuentena de personas murió en los enfrentamientos con la Policía y el Ejército. Además, **fue denunciada la existencia de fosas comunes y la desaparición de cerca de 200 personas en barrios de la capital, como Abobo y Yopougon.** En estas operaciones estarían implicados miembros de las fuerzas de seguridad y mercenarios liberianos. Cerca de 20.000 personas huyeron del país, principalmente hacia Liberia, y alrededor de 3.000 se convirtieron en desplazadas internas por temor a la reactivación del conflicto armado. Ante la situación cada vez más alarmante, ECOWAS decidió enviar un equipo de mediación compuesto por los presidentes de Benín (Boní Yayi), Cabo Verde (Pedro Pires) y Sierra Leona (Ernest Bai Koroma) y por el primer ministro keniano Raila Odinga en representación de la UA. La delegación amenazó a Gbagbo con emplear la fuerza militar si no abandonaba voluntariamente el cargo.

Guinea	
<b>Intensidad:</b>	2
<b>Evolución:</b>	↓
<b>Tipología:</b>	Gobierno Interna
<b>Actores:</b>	Junta Militar, oposición política, fuerzas de seguridad del Estado, movimientos sociales

#### Síntesis:

La muerte del presidente Lansana Conté en diciembre de 2008, tras más de dos décadas en el poder, fue aprovechada

por el Ejército para dar un nuevo golpe de Estado y conformar una Junta Militar. Aunque su máximo dirigente, el capitán Moussa Dadis Camara, se comprometió en un principio a devolver el poder a las organizaciones civiles, la dilatación del periodo transitorio aumentó el descontento de la población. La manifestación popular de septiembre de 2009 en contra del régimen militar concluyó con 157 muertos civiles a manos de las fuerzas de seguridad. Camara, tras sufrir un intento de asesinato en diciembre, fue remplazado por el general Sekouba Konaté al frente del gobierno militar que implementó una hoja de ruta para el retorno al orden democrático.

La Junta Militar lideró el retorno a la normalidad democrática en Guinea tras la sustitución de su líder, Moussa Dadis Camara, exiliado en Burkina Faso después de que un grupo de militares intentara acabar con su vida en diciembre de 2009. El general Sekouba Konaté le relevó en el cargo, nombrando al jefe de la oposición, Jean-Marie Doré, como primer ministro y publicando un calendario electoral destinado a retornar el poder a manos civiles. Durante el año se produjeron numerosas detenciones de miembros del Ejército –aquellos a los que les suponía una capacidad para obstaculizar la estrategia de transición de Konaté– y se desplegaron fuerzas en la región sur, conocida como *forestière*, para evitar brotes de violencia por parte de grupos afines al líder de la Junta depuesto, Camara.

En junio se celebró la primera vuelta de las elecciones presidenciales que permitieron el paso a la segunda ronda de Cellou Dalié Diallo (43% de los votos) y Alpha Condé (18%). El presidente de la Comisión Electoral fue revocado del cargo cuando un tribunal dictaminó que había invalidado fraudulentamente 600.000 votos que favorecerían la candidatura de Condé. **La fuerte adscripción étnica del voto –Diallo representa a la mayoría peul y Condé al segundo mayor grupo étnico del país, los malinke– sirvió como acicate para la violencia entre los seguidores de ambos candidatos.** Los partidarios de Diallo consideraban que era el momento de que los peul dirigieran el país, ya que nunca habían ocupado la presidencia. Los malinke, seguidores de Condé, se encuentran muy extendidos entre los estamentos militares y también entre los miembros que conforman la Junta Militar. Ante la creciente inestabilidad y los choques violentos, protagonizados por seguidores de ambos partidos en la calles de Conakry, la segunda ronda fue atrasada en dos ocasiones, celebrándose finalmente el 7 de noviembre. **Los resultados dieron un vuelco a los obtenidos en la primera vuelta, permitiendo a Alpha Condé obtener la victoria con el 52,5% de los votos.** La publicación de las cifras finales alimentó los enfrentamientos entre ambos bandos y de éstos con la Policía y miembros de la Guardia Presidencial que pretendían contener las protestas. La Junta decretó el estado de emergencia y fueron clausuradas las fronteras del país a la espera de que el Tribunal Constitucional decidiera sobre las impugnaciones presentadas por el partido de Diallo. Finalmente, la Corte se pronunció a favor de los resultados ofrecidos por la Comisión Electoral y respaldó la victoria de Condé, lo que obligó a Diallo a asumir su derrota. Al menos diez personas murieron durante los enfrentamientos en Conakry y cerca de 200 resultaron heridas. **Se produjeron denuncias sobre la participación de las fuerzas de seguridad en la persecución y linchamiento**

de personas de la comunidad peul durante los disturbios. Alpha Condé ofreció al partido de Diallo puestos en el nuevo gabinete ejecutivo y anunció su intención de crear una comisión de investigación sobre los hechos de violencia política acontecidos en el país desde su independencia con la finalidad de conseguir la reconciliación de los guineanos y superar la fractura étnica.

Guinea-Bissau	
<b>Intensidad:</b>	1
<b>Evolución:</b>	↑
<b>Tipología:</b>	Gobierno Interna internacionalizada
<b>Actores:</b>	Gobierno, partidos políticos de oposición, Fuerzas Armadas, redes internacionales de narcotráfico

#### Síntesis:

La historia de Guinea-Bissau desde su independencia de Portugal en 1974 incluye una sucesión de guerras civiles y golpes de Estado que han impedido al país alcanzar la estabilidad política además de abortar cualquier intento de funcionamiento democrático. La gran influencia de las Fuerzas Armadas sobre la realidad política del país y los enfrentamientos entre partidos que representan a diferentes grupos étnicos suponen un gran obstáculo para el logro de la paz. La ruptura del pacto de estabilidad firmado en 2007 entre los principales partidos políticos fue, una vez más, una oportunidad perdida para poner fin a la dinámica violenta que domina la vida política. El impacto cada vez mayor de las redes del narcotráfico internacional en África Occidental se había convertido en un factor añadido a la crisis. El asesinato del presidente, Joao Bernardo Vieira, en marzo de 2009 supuso el inicio de una nueva época de inestabilidad.

La inestabilidad se mantuvo durante el año debido a las persistentes intrusionas de los líderes militares en las instituciones políticas del país. El 1 de abril el jefe del Estado Mayor adjunto, Antonio Indjai, derrocó militarmente a su superior, José Zamora Induta,<sup>9</sup> y junto con un grupo de militares sublevados retuvo durante horas al primer ministro, Carlos Gomes Junior. **Gomes se vio obligado a salir del país tras este suceso y no regresó hasta junio cuando aseguró que sólo renunciaría a su cargo si se seguían los procedimientos democráticos para revocarlo.** Este incidente puso en evidencia la rivalidad entre Gomes y el presidente Malam Bacai Sanhá, quien aseguró que la situación estaba bajo control y mantuvo a Indjai en el cargo. El derrocamiento de Zamora y la retención del primer ministro podría estar vinculada, según diversos analistas, con la orden de arresto del ex jefe de la Marina, José Américo Bubo Na Tchuto, decretada por Gomes. Bubo Na Tchuto había regresado al país tras el asesinato del presidente João Bernardo Vieira y del Jefe del Estado Mayor, Batista Tagme Na Wai, en marzo de 2009. Estaba acusado de ser uno de los principales responsables de un intento frustrado de golpe de Estado en 2008 y de orquestar el asesinato de Na Wai, además de haber sido sancionado por EEUU por ser uno de los principales capos del narcotráfico en Guinea-Bissau. Pese a su historial, Sanhá decidió reins-

taurar a Bubo Na Tchuto en su cargo en octubre. Ante esta situación, **EEUU y la UE decidieron suspender la cooperación con el país en materia de reforma del sector de seguridad.** Así, la UE suspendió la misión EU Security Sector Reform, presente en el país desde junio de 2008. Esta pérdida de apoyos llevó al presidente Sanhá a solicitar el despliegue de un contingente de ECOWAS para apaciguar el país y resolver las tensiones creadas entre los estamentos militares. Los países del África Occidental respondieron con la aprobación de una asistencia técnica para entrenar a las fuerzas de seguridad en la protección de las autoridades y las instituciones del Estado, y la creación de un fondo para financiar el retiro de miembros del Ejército y la Policía.

Níger	
<b>Intensidad:</b>	2
<b>Evolución:</b>	↑
<b>Tipología:</b>	Gobierno Interna
<b>Actores:</b>	Gobierno, Coordinadora de Fuerzas para la Democracia y la República (oposición política)

#### Síntesis:

La intención del presidente Mamadou Tandja de reformar la constitución para aumentar el número de mandatos presidenciales y perpetuarse en el poder, generó la movilización en contra de los grupos opositores. La oposición política nigerina sufrió de acoso continuo y detenciones, que intentaban presentar a sus miembros como traidores y corruptos. La disolución del Parlamento y el Tribunal Constitucional, la convocatoria de un referéndum y de elecciones legislativas para el nombramiento de una nueva cámara, alimentaron la crisis política en el país, ante la condena de organismos africanos e internacionales.

**La deriva autoritaria que en 2009 protagonizó el presidente Mamadou Tandja,** con la disolución del Parlamento y la aprobación de una nueva Constitución que prorrogaba indefinidamente el número de mandatos presidenciales, a pesar del dictamen en contra del Tribunal Constitucional, **culminó con un golpe de Estado en febrero.** Los militares, liderados por el coronel Abdulaye Adamou Harouna, se hicieron con el control del Palacio Presidencial y detuvieron a Tandja, que permaneció en arresto domiciliario desde entonces. La Junta Militar, bautizada como Consejo Supremo para la Restauración de la Democracia, suspendió las instituciones y la nueva Carta Magna y se comprometió a restaurar el Estado de derecho y a combatir la corrupción. El comandante Salou Djibo fue nombrado presidente y éste, a su vez, eligió a un antiguo ministro de Comunicaciones, Mahamadou Danda, para que ocupara el cargo de primer ministro. En noviembre, tras la creación de un Consejo Consultivo y un Consejo Constitucional con representación de las fuerzas políticas y sociales nigerinas, la Junta hizo público el calendario electoral previsto para el retorno al régimen democrático. Éste se inició con el referéndum constitucional que transcurrió con normalidad el 31 de octubre. **El nuevo texto se aprobó**

9. Desde entonces José Zamora Induta se encuentra bajo arresto sin que se hayan presentado cargos contra él.



con el 90% de los apoyos, e incluía reformas clave como la limitación de los mandatos presidenciales a dos legislaturas y la obligatoriedad de que los parlamentarios posean un título universitario para ocupar su escaño. Los pasos dados por la Junta para el restablecimiento del sistema democrático fueron premiados por los donantes –Banco Mundial, UE y EEUU– con el restablecimiento de las líneas de crédito. ECOWAS, por su parte, readmitió al país en las reuniones del organismo aunque sólo como observador, y exigió la puesta en libertad de Tandja.

Nigeria	
<b>Intensidad:</b>	3
<b>Evolución:</b>	↑
<b>Tipología:</b>	Identidad, Recursos Interna
<b>Actores:</b>	Comunidades cristianas y musulmanas, ganaderas y agrícolas, milicias comunitarias

#### Síntesis:

Desde el año 1999, en el que el poder político volvió a manos civiles después de sucesivas dictaduras y golpes de Estado, el Gobierno no ha logrado establecer un sistema democrático en el país. Todavía persisten grandes diferencias económicas y sociales entre los diferentes estados que conforman Nigeria, por la falta de descentralización, y entre las diferentes capas sociales, hecho que fomenta la inestabilidad y los estallidos de violencia. Igualmente, las fuertes divisiones interreligiosas, interétnicas y políticas alimentan la persistencia de la violencia en todo el país. La falta de transparencia y la corrupción en el terreno político son otros de los grandes lastres para la democracia en Nigeria. Las prácticas mafiosas y el recurso al asesinato político como estrategia electoral han impedido, por lo menos en los dos últimos comicios presidenciales, el libre ejercicio del derecho a voto de la población, aumentando el descontento y las prácticas fraudulentas.

2010 se inició con dos escenarios de violencia preocupantes en el país. Por una parte, la persistencia de los enfrentamientos intercomunitarios en la zona central –principalmente en el estado de Plateau– y por otra, la ampliación de los ataques perpetrados por la secta islámica Boko Haram en el estado norteño de Borno. **El escenario político se vio desestabilizado también por la muerte del presidente Umaru Yar'Adua** el 5 de mayo, que fue sucedido en el cargo por el hasta entonces presidente en funciones Goodluck Jonathan. El hecho de que Jonathan fuera un representante de las etnias del sur (pertenece a la comunidad ijaw de la región del Delta) generó confrontaciones verbales con la bancada norteña de su propio partido, el PDP, que le negaron su apoyo ante la ruptura del pacto interno que instituye la rotación en la dirección del partido –y por lo tanto en la candidatura a la presidencia– entre representantes del norte y el sur. Esta falta de consenso había llevado a

*Los múltiples atentados con bomba acontecidos en diciembre indicarían un posible incremento de la violencia en Nigeria ante la proximidad de las elecciones presidenciales*

Jonathan a disolver el gabinete de gobierno en marzo, cuando todavía era presidente en funciones, y crear uno nuevo con figuras próximas que le permitieran ejercer su mandato. Las elecciones presidenciales, fijadas en un primer momento para enero de 2011, fueron postpuestas al 7 de abril y numerosos analistas predijeron el incremento de la violencia de cara a los comicios. **El estallido de varios aparatos explosivos en Abuja el 1 de octubre durante la celebración del día de la Independencia, que causó 12 muertes**, podría ser una primera muestra que apoya estas tesis, ya que desató rumores sobre una posible estrategia para desprestigiar a Jonathan.<sup>10</sup> A pesar de que el grupo armado MEND había reclamado su autoría, el presidente aseguró dudar de la identidad de los responsables del atentado, apuntando a la configuración de un grupo terrorista desde el exterior pero financiado por políticos del país. **Un nuevo ataque en la capital el 31 de diciembre, que no fue reivindicado por ningún grupo, causó la muerte de al menos 11 personas** en un mercado. Además, varias personas resultaron heridas por dos explosiones que se produjeron durante un mitin político en Yenagoa (capital del estado de Bayelsa, sur).

Durante el primer trimestre los enfrentamientos entre comunidades cristianas y musulmanas se agravaron seriamente en Jos (Plateau), donde **murieron más de medio millar de personas en una espiral de ataques y venganza**. 162 personas fueron llevadas a los tribunales por su implicación en los hechos. La violencia persistió durante todo el año aunque su incidencia fue menor que en años anteriores, lo que llevó al levantamiento del toque de queda en Jos en mayo, establecido desde los enfrentamientos de 2008. Sin embargo, la explosión de varios artefactos en los alrededores de Jos el 24 de diciembre, que acabaron con la vida de 38 personas, desembocaron en nuevas violencias intercomunitarias que provocaron la muerte de cerca de 40 personas más e hirieron al menos a 190. Los atentados fueron reivindicados por la secta islámica Boko Haram a través de una página web, aunque esta atribución fue puesta en duda por la Policía. A partir del tercer trimestre los hechos de violencia se habían concentrado, sin embargo, en el **estado de Borno (norte) donde seguidores de la secta islamista Boko Haram iniciaron una serie de ataques** contra comisarías de Policía y liberaron a 150 de sus miembros en un ataque contra la prisión de Maiduguri (capital del estado) en septiembre. En esta ciudad se sucedieron también los asesinatos de miembros de las fuerzas del orden y clérigos musulmanes llevados a cabo por personas armadas desde motocicletas, con más de 25 víctimas desde el mes de agosto. El portavoz de la secta solicitó en octubre una amnistía para la agrupación y la liberación de los miembros de Boko Haram detenidos, y justificó la violencia de la secta como una respuesta al hostigamiento de las fuerzas de seguridad contra sus miembros, la destrucción de sus lugares de culto y el asesinato el pasado año de su líder Mohammed Yusuf.

10. Véase el capítulo 1 (Conflictos armados).

Senegal (Casamance)	
<b>Intensidad:</b>	1
<b>Evolución:</b>	=
<b>Tipología:</b>	Autogobierno Interna
<b>Actores:</b>	Gobierno, grupo armado MFDC y sus diferentes facciones

#### Síntesis:

Casamance es una región senegalesa virtualmente separada del país por Gambia donde, desde 1982, el Movimiento de las Fuerzas Democráticas de Casamance (MFDC) demanda la independencia. El enfrentamiento entre las Fuerzas Armadas y el MFDC tuvo su máxima expresión de violencia durante los años noventa, concluyendo en 2004 con la firma de los acuerdos de paz por su máximo líder, Diamacoune Senghor. Desde entonces han proseguido los enfrentamientos de baja intensidad entre diferentes facciones que no reconocen el acuerdo alcanzado con el Gobierno y que luchan por aumentar su control sobre el territorio.

Las actividades del grupo armado MFDC se mezclaron con las de la delincuencia común en reiterados asaltos a vehículos en las carreteras que unen la provincia senegalesa con Gambia, mientras que se produjeron ataques esporádicos contra puestos de control y miembros del Ejército, respondidos por las Fuerzas Armadas con fuertes operativos militares. **Las zonas sobre las que se ejerció mayor presión militar fueron las fronteras con Gambia y Guinea-Bissau, pero también los alrededores de Ziguinchor, capital de Casamance, donde se llegó a emplear artillería pesada.** El líder de la facción sur del MFDC, Cesar Atoute Badiaté, propuso al Gobierno la reanudación de las conversaciones de paz fuera del país. Esta petición fue contestada por el primer ministro, que confirmó estar preparado para el diálogo pero insistió en que éste se desarrollaría en Senegal.<sup>11</sup> La destitución en julio de Badiaté de la jefatura del MFDC y de Jean Marie François Biagui como secretario general del movimiento, habría generado choques por el control sobre el arsenal del MFDC con los nuevos cargos, Ousman Niantang Diatta y Nkrumah Sané, según diversas fuentes periodísticas. Durante el año al menos 13 personas, la mayoría soldados, murieron por acciones atribuidas al grupo armado. Gambia entregó en mayo a las autoridades senegalesas a cuatro integrantes del MFDC que fueron posteriormente puestos en libertad y declararon su renuncia a la lucha armada por la independencia.

### c) Cuerno de África

Djibouti – Eritrea	
<b>Intensidad:</b>	1
<b>Evolución:</b>	↓
<b>Tipología:</b>	Territorio Internacional
<b>Actores:</b>	Djibouti, Eritrea

#### Síntesis:

La demarcación fronteriza entre ambos países es una fuente de desacuerdo y de tensión. Esta frontera fue fijada de forma con-

fusa en 1901 por un tratado entre Francia (la potencia colonial en Djibouti) e Italia (la potencia colonial en Eritrea). Esta demarcación irresuelta provocó que se produjeran incidentes entre ambos países en 1996. Este litigio se agravó a nivel regional debido a la tensión entre Eritrea y Etiopía, ya que EEUU es un firme aliado etíope; a la guerra en Somalia, donde Eritrea apoya a la coalición opositora mientras que Etiopía y EEUU apoyan al Gobierno Federal de Transición; y a la guerra en la región etíope de Ogadén, donde Eritrea apoya a la insurgencia. Djibouti, país neutral en el conflicto de Somalia, ha sido la sede de las últimas conversaciones de paz entre parte de los actores somalíes enfrentados. Su situación es estratégica para el control del tráfico marítimo en el mar Rojo (Francia y EEUU disponen de bases militares), y tras la guerra entre Eritrea y Etiopía, Djibouti representa la única salida al mar para Etiopía.

#### Durante el año se produjeron importantes avances en la resolución del contencioso entre Eritrea y Djibouti.

En la cumbre de la Liga Árabe celebrada en marzo, el presidente eritreo, Isaias Afewerki, solicitó la facilitación de canales de comunicación y mediación entre ambos a diversos países de la organización. Aunque primero se ofreció Sudán a facilitar contactos, oferta que fue aceptada por ambas partes, en junio alcanzaron un acuerdo por el que aceptaron la mediación de Qatar para resolver el contencioso fronterizo. Según el acuerdo, celebrado por Naciones Unidas, el emir de Qatar Sheikh Hamad bin Khalifa mediará entre ambos países con el objetivo de establecer un mecanismo para la resolución de la disputa y la normalización de las relaciones bilaterales. Desde entonces, se celebraron contactos en la más absoluta discreción. El secretario general adjunto de la ONU para Asuntos Políticos, B. Lynn Pascoe, afirmó ante el Consejo de Seguridad de la ONU que el primer ministro qatari, Sheikh Hamad bin Jassim bin Jabr Al-Thani, había escrito al secretario general informándole de que las tropas eritreas se habían retirado de la zona en disputa de Ras Doumeira y de la isla Doumeira y de que observadores militares de Qatar habían sido desplegados en la zona a la espera de un arreglo definitivo del contencioso.<sup>12</sup>

Eritrea – Etiopía	
<b>Intensidad:</b>	2
<b>Evolución:</b>	=
<b>Tipología:</b>	Territorio Internacional
<b>Actores:</b>	Eritrea, Etiopía

#### Síntesis:

En 1993, Eritrea se independizó de Etiopía, aunque la frontera entre ambos países no quedó claramente delimitada, lo que les enfrentó entre 1998 y 2000 causando más de 100.000 víctimas mortales. En junio de 2000 firmaron un acuerdo de cese de hostilidades, el Consejo de Seguridad de la ONU estableció la misión UNMEE para supervisarlos y en diciembre firmaron el acuerdo de paz de Argel. Éste estableció que ambos se someterían a la decisión que acordase la Comisión Fronteriza entre Eritrea y Etiopía (EEBC, por sus siglas en inglés), encargada de delimitar y demarcar la frontera basándose en los tratados coloniales pertinentes (1900, 1902 y 1908) y el derecho interna-

11. Véase el capítulo 3 (Procesos de paz).

12. Véase el capítulo 3 (Procesos de paz).



cional. En abril de 2002 la EEBC anunció su dictamen, que asignó la disputada aldea fronteriza de Badme (epicentro de la guerra y actualmente administrada por Etiopía) a Eritrea, decisión rechazada por Etiopía. A finales de 2005, Eritrea decidió restringir las operaciones de la UNMEE, frustrada por los nulos avances en la implementación de la decisión de la EEBC debido a la insuficiente presión sobre Etiopía para que cumpliera el dictamen, lo que forzó la retirada de la UNMEE en 2008. Un año antes, la EEBC finalizó sus trabajos sin poder implementar su mandato por obstrucciones de Etiopía, por lo que la situación continúa estancada desde entonces.

Durante el año no se produjeron cambios en lo relativo al contencioso entre ambos países. Sin embargo, sobre el terreno se produjeron algunos hechos que no contribuyeron a fomentar un clima de concordia. En enero, **Eritrea anunció que sus Fuerzas Armadas se habían enfrentado al Ejército etíope tras una ofensiva lanzada por éste** en Zalanbessa, una de las zonas en disputa en la frontera entre ambos países, donde habrían muerto diez soldados etíopes. El Gobierno etíope desmintió este anuncio y lo calificó de invención de Eritrea. Por otra parte, en abril se produjo la explosión de una bomba en Adi Haro, cerca de la frontera con Eritrea. Cinco personas murieron como consecuencia de la explosión, de la que representantes locales del Gobierno etíope responsabilizaron a los servicios de inteligencia eritreos, acusándoles de intentar desestabilizar el proceso electoral que tuvo lugar en Etiopía en mayo. **Etiopía acusó nuevamente a Eritrea no sólo de estar apoyando a la insurgencia somalí sino también de prestar apoyo al grupo armado separatista ONLF de la región de Ogadén.** En el ámbito diplomático, **Eritrea mostró una mayor voluntad de acercamiento hacia los países de la región**, tal y como puso de manifiesto el secretario general de la ONU, aunque en la cumbre de la UA de principios de año Eritrea acusó a la organización africana de bloquear su presencia en sus cumbres, cuestión que fue desmentida por la UA. Sin embargo, posteriormente, Eritrea aceptó la propuesta de la Liga Árabe de que algún país de la región mediara en el contencioso entre Djibouti y Eritrea. Este país acusó en septiembre a Naciones Unidas de mantener el silencio en relación a la disputa fronteriza, y de continuar ignorando la decisión que la Comisión de Fronteras entre ambos países (EEBC) tomó en abril de 2002. Cabe destacar que el **Panel de Sabios de la UA**, en su 9ª cumbre celebrada en Argel entre el 12 y el 14 de diciembre, **instó a que se llevara a cabo un nuevo proceso de paz y nuevas iniciativas para resolver la disputa fronteriza** entre Eritrea y Etiopía.

Eritrea	
<b>Intensidad:</b>	3
<b>Evolución:</b>	↑
<b>Tipología:</b>	Gobierno, Autogobierno, Identidad Interna Internacionizada

**Actores:** Gobierno, oposición política y social interna, coalición opositora político-militar EDA (EPDF, EFD, EIPJD, ELF, EPC, DMLEK, RSADO, ENSF, EPDF, EIC, Nahda), otros grupos

**Síntesis:** El régimen de partido único que gobierna Eritrea desde 1993, antigua insurgencia que contribuyó a la caída del régimen de Mengistu Haile Mariam en Etiopía en 1991, ha gobernado el país con un marcado autoritarismo y ha silenciado y reprimido a la oposición política. El Gobierno, liderado por la vieja guardia de la época de la independencia, se enfrenta a una serie de movimientos opositores que reclaman avances en la democracia y la gobernabilidad del país, respeto por las minorías étnicas, un mayor grado de autogobierno, reivindican el árabe como lengua oficial, el fin de la marginación del Islam en el país y el freno a la imposición cultural de la comunidad tigray, o tigrinización, que lleva a cabo el PFDJ, que controla todos los mecanismos de poder. Esta situación, además de la política de Eritrea en la región del Cuerno de África, ha llevado al país a un creciente aislacionismo.

**El año 2010 supuso un punto de inflexión en lo concerniente a la presión internacional hacia Eritrea para frenar su apoyo militar a la insurgencia somalí y, sobre todo, en los intentos de la fragmentada oposición político-militar de unificar posiciones en torno a su objetivo de derrocar al presidente Isaias Afewerki.** El régimen eritreo se vio sometido a una creciente presión y aislamiento regional e internacional a raíz de las sanciones establecidas en diciembre de 2009 por el Consejo de Seguridad de la ONU y la ruptura de relaciones con la mayoría de sus vecinos, incluida la presión de la organización regional IGAD, de la que Eritrea suspendió su membresía en 2007, y de la UA. El Gobierno intentó romper este aislamiento. Mientras, el International Crisis Group (ICG) alertó de la grave crisis económica y política interna que atraviesa el país y que podría provocar el agravamiento de la situación interna y el colapso del Estado, debido a las presiones internas y externas.<sup>13</sup>

Por otra parte, la dividida oposición eritreña intentó sumar esfuerzos. El evento más importante y más esperado de los últimos años fue la celebración de un congreso nacional en el que participó la oposición política y social. Así, diez organizaciones opositoras eritreñas celebraron la National Conference for Democratic Change (NCDC), en Addis Abeba entre el 31 de julio y el 9 de agosto, para discutir una hoja de ruta que deberían seguir para derrocar al régimen. La conferencia estuvo organizada por la más amplia coalición opositora eritreña, la Eritrean Democratic Alliance (EDA), que reunió a 330 delegados de las nueve comunidades que conviven en Eritrea, así como de la diáspora, expertos, miembros de la sociedad civil y observadores internacionales. La coalición EDA –afectada por una fuerte división interna que la aboca a la permanente parálisis, según diversos analistas– consiguió que ocho de sus 12 organizaciones

13. International Crisis Group. *Eritrea: The Sieged State*. Africa Report n°163. Nairobi/Bruselas: ICG, 21 de septiembre de 2010. <<http://www.crisisgroup.org/~media/Files/africa/horn-of-africa/ethiopia-eritrea/163%20Eritrea%20The%20Siege%20State.ashx>>

unificaran **sus brazos militares bajo un único mando, lo que podría suponer un salto cualitativo en la fragmentada e irregular actividad de la insurgencia**, entre las que destacan movimientos históricos como el DMLEK, el RSADO y diversas organizaciones islamistas. Sin embargo, la coalición opositora Eritrean People's Democratic Party (EPDP), creada a principios de 2010 y formada por el Eritrean People's Party (EPP), el Eritrean Democratic Party (EDP) y el Eritrean People's Movement (EPM), se dividió en su voluntad de boicotear la NCDC, provocando la expulsión del EPM en noviembre, lo que puso de manifiesto la división existente entre las diferentes corrientes políticas eritreas.

Etiopía	
<b>Intensidad:</b>	1
<b>Evolución:</b>	↑
<b>Tipología:</b>	Gobierno Interna
<b>Actores:</b>	Gobierno (coalición EPRDF, liderada por el partido TPLF), oposición política y social, coalición opositora FDD (Medrek)

#### Síntesis:

El régimen que gobierna Etiopía desde 1991 se enfrenta a una serie de movimientos opositores que reclaman avances en la democracia y la gobernabilidad del país, así como un mayor grado de autogobierno. La coalición gubernamental EPRDF (Ethiopian People's Revolutionary Democratic Front) está controlada por el partido Tigrayan People's Liberation Front (TPLF) de la minoría tigré que rige el país con un creciente autoritarismo y con el beneplácito de las élites amhara. Existe un descontento en el país con el régimen federal étnico implantado por el EPRDF, que no ha resuelto la cuestión nacional, lo que ha alimentado la consolidación de una fuerte oposición política y social. Hay sectores político-militares que cuestionan el federalismo étnico como insuficiente para sus demandas nacionales y otros sectores de las clases dominantes y con presencia en el conjunto del país que consideran el federalismo étnico un freno a la consolidación del Estado-nación, en paralelo a las exigencias de una democratización de las instituciones. En las elecciones de 2005 esta diversa oposición supuso un reto para el EPRDF, que reprimió con dureza las protestas postelectorales, renuente a la competencia multipartidista.

El año 2010 se vio marcado por el elevado clima de tensión política derivado de la celebración de las elecciones legislativas en el país y de la preocupación de que pudiera reproducirse la escalada de violencia y represión gubernamental que tuvo lugar en 2005. La coalición gobernante, **el EPRDF, junto a sus aliados, obtuvo una contundente victoria en las elecciones que tuvieron lugar el 23 de mayo** al obtener 545 de los 547 escaños parlamentarios. Sin embargo, **esta victoria se vio empañada por las acusaciones de fraude e intimidación** realizadas por la oposición, y por las críticas de la UE y de EEUU, que consideraron que estas elecciones no habían cumplido los estándares internacionales. HRW denunció la campaña de represión, intimidación y restricción grave de la libertad de expresión a la ciudadanía y los medios de comunicación por parte del Gobierno llevada a cabo en los meses previos y durante las elecciones. La misión de observación electoral de la UE fue

tachada de parcial por el Gobierno y sectores no gubernamentales afines y sufrió amenazas y presiones diversas. La coalición opositora MEDREK presentó un recurso exigiendo la repetición de los comicios, argumentando que se habían producido irregularidades, fraude e intimidación contra sus partidarios y sus candidatos, aunque primero el Tribunal Supremo y posteriormente la Corte de Casación rechazaron los recursos presentados. En octubre fue liberada la principal líder opositora, Birtukan Mideksa, antigua juez que preside el principal partido opositor, el UDF, después de pasar cuatro meses en prisión, y tras haber solicitado el perdón del Gobierno. Esta decisión gubernamental, según diversos analistas, responde a las presiones de la comunidad internacional por las acusaciones de fraude en el proceso electoral. Finalmente, en octubre el Parlamento ratificó a Meles Zenawi como primer ministro por otros cinco años.

Etiopía (Oromiya)	
<b>Intensidad:</b>	3
<b>Evolución:</b>	↑
<b>Tipología:</b>	Autogobierno, Identidad Interna
<b>Actores:</b>	Gobierno central, Gobierno regional, oposición política (partidos OFDM, OPC) y social, oposición armada OLF, IFLO

#### Síntesis:

Etiopía es objeto de movimientos de carácter secesionista o de rechazo del poder central desde los años setenta. El oromo OLF surge entre 1973 y 1974 y opera en la región etíope de Oromiya, en el centro y sur del país, en contra de la dictadura de Mengistu y con el objetivo de establecer un Estado independiente para la comunidad oromo. A pesar de sus diferencias, los movimientos políticos y armados de carácter nacionalista oromo participaron junto a otros movimientos insurgentes del país para derrocar el régimen de Mengistu en 1991. Sin embargo, el OLF se desmarcó en 1992 del Gobierno de transición liderado por el partido TPLF de Meles Zenawi, que controló la coalición en el poder, el Ethiopian People's Revolutionary Democratic Front (EPRDF), y desde entonces inició la lucha armada contra el Gobierno central y contra otros movimientos políticos oromos progubernamentales exigiendo la independencia de la comunidad oromo. En diversas ocasiones ha colaborado con el ONLF de Ogadén en acciones contra el Gobierno central.

Durante el año continuaron produciéndose emboscadas y enfrentamientos esporádicos entre los cuerpos de seguridad etíopes y el OLF, principalmente en Western y Eastern Harerge (este de Oromiya), en Bale (centro) y en Borena (sur). Los hechos de violencia no pudieron ser verificados por fuentes independientes, pero podrían haber causado varios centenares de víctimas mortales, según medios próximos a la insurgencia. Sin embargo, se produjeron dos hechos en los que se vio involucrada Kenya que sí pudieron ser contrastados que pusieron de relieve el alcance de la situación. En enero, se entregaron a las autoridades kenianas un alto comandante del OLF y alrededor de 100 miembros de la insurgencia oromo, que posteriormente fueron transferidos a Etiopía. Entre los combatientes se encontraba Lucho Bukhura, uno de los comandantes militares y jefe de las rela-

ciones exteriores de la organización, que declaró que **el grupo se encontraba en su nivel más débil y fragmentado tras décadas de lucha, que tenía nulas posibilidades de derrocar al Gobierno y que en la actualidad se había dividido en tres facciones con adscripción geográfica diferenciada.** El OLF destacó que sus actividades no se verían afectadas por estas deserciones de lo que denominó un grupo de traidores. Por otra parte, en noviembre, las fuerzas de seguridad kenianas y etíopes llevaron a cabo una operación militar conjunta cerca de Moyale contra un sector del OLF con bases en la zona fronteriza. Durante los ataques dos oficiales resultaron heridos y, según fuentes kenianas, seis miembros del grupo fueron arrestados. El OLF también amenazó a las empresas extranjeras que pretendieran adquirir tierras para usos agrícolas en Oromiya y negociar con el Gobierno sin consultar al pueblo oromo. Finalmente, cabe destacar que a finales de septiembre el OLF, afectado por divisiones internas, anunció que tras diversas conversaciones de paz en el seno del grupo y bajo la mediación de sus fundadores y altos cargos, había acordado reconciliar y unificar la organización.

Por otra parte, se produjeron **presiones e intimidaciones promovidas por la coalición gobernante EPRDF** y vinculadas al transcurso de la campaña electoral en el país. El OLF y organizaciones de la diáspora simpatizantes con la causa oromo denunciaron en marzo actos de intimidación y hostigamiento, casos de torturas y ejecuciones extrajudiciales cometidas por el Gobierno en todo el país, en especial en Oromiya, durante el periodo entre el 2008 y el 2010, en vísperas del proceso electoral.

Chad – Sudán	
<b>Intensidad:</b>	1
<b>Evolución:</b>	↓
<b>Tipología:</b>	Gobierno Internacional
<b>Actores:</b>	Chad, Sudán, grupos armados de oposición chadianos y sudaneses

#### Síntesis:

El inicio de la guerra en Darfur en 2003 marcó el progresivo deterioro de las relaciones entre ambos Gobiernos, cuyos presidentes fueron antiguos aliados en el derrocamiento del presidente chadiano Hissène Habré por parte de Idriss Déby en 1990. Aunque durante 2004 Chad medió entre el Gobierno sudanés y la insurgencia de Darfur, el incremento de la violencia, la afluencia de población refugiada sudanesa hacia el este del Chad y las incursiones de las milicias progubernamentales sudanesas janjaweed en esta zona provocaron numerosas críticas hacia el Ejecutivo chadiano por su política de neutralidad. Cabe recordar que parte de los grupos armados de Darfur pertenecen a la misma comunidad que gobierna en Chad, los zaghawa. En 2004 se configuran diversas insurgencias contra el Gobierno de Idriss Déby, y desde entonces, ambos Gobiernos han estado apoyando a la oposición armada del otro país.

La firma e implementación positiva del acuerdo de paz de enero entre Chad y Sudán marcó la evolución del

año.<sup>14</sup> Los contactos que se produjeron en diciembre de 2009 entre representantes chadianos y sudaneses así como la intervención regional e internacional, contribuyeron a que **en enero se firmara un acuerdo en N'Djamena para formalizar las relaciones y un protocolo de seguridad en la frontera común.** Para culminar el proceso, el presidente chadiano, Idriss Déby, realizó una visita en febrero para formalizar la situación y se alcanzó el acuerdo final en Jartum. Ambos países se comprometieron a poner fin a las hostilidades y al apoyo de la oposición armada del otro país, promover la reconstrucción de las regiones próximas a la frontera común y establecer patrullas mixtas transfronterizas compuestas por unos 3.000 soldados de ambos países. Esta patrulla fue desplegada en marzo y liderada por Sudán durante seis meses hasta finales de septiembre, cuando se produjo la transferencia a Chad de la dirección de la fuerza conjunta. El relevo transcurrió con total normalidad. En un paso más hacia la normalización de las relaciones entre ambos países, en julio el presidente sudanés, **Omar al-Bashir, visitó Chad** en el marco de la 12ª sesión ordinaria de la conferencia de jefes de Estado de la Organización de Estados Sahelo-Saharianos (CENSAD).

Como consecuencia del acuerdo, ambos se comprometieron a poner fin a la presencia de las rebeliones respectivas en sus territorios, **decisión que afectó en mayor medida a la insurgencia chadiana que a la sudanesa.**<sup>15</sup> El grueso de los componentes chadianos se encontraba en Sudán y dependía en mayor medida de Jartum, mientras que la insurgencia sudanesa estaba situada principalmente en Darfur, por lo que el acuerdo fue más beneficioso para los intereses chadianos que para los sudaneses, que obtuvieron menos réditos políticos derivados del acuerdo, según diversos analistas. La combinación de la fragilidad y volatilidad de la insurgencia chadiana y la pérdida del apoyo sudanés provocó el desmoronamiento parcial de la rebelión.

Sudán	
<b>Intensidad:</b>	3
<b>Evolución:</b>	↑
<b>Tipología:</b>	Autogobierno, Identidad, Recursos Interna
<b>Actores:</b>	Partidos políticos NCP y SPLM, grupo armado SPLA, milicias progubernamentales, etnias y subclanes dinkas y nuer en el sur

#### Síntesis:

En el año 2005 el grupo armado SPLA y el Gobierno de Sudán firmaron un acuerdo de paz definitivo (CPA) que puso fin a 20 años de conflicto armado que enfrentó al norte con el sur del país. La falta de concreción sobre distintos puntos del acuerdo está dificultando los avances del proceso de paz. Por otra parte, la conclusión del conflicto a nivel nacional provocó el resurgimiento de los recelos y desavenencias entre las diferentes etnias y clanes que conviven y compiten por unos recursos escasos en el sur del país. La contraposición entre las élites de Jartum y los estados del Alto Nilo que controlan la riqueza económica sudanesa y el resto de los estados que conforman

14. Véase el capítulo 1 (Conflictos armados) y 3 (Procesos de paz).

15. Véase el capítulo 1 (Conflictos armados).

el país se sitúa en el eje de las tensiones que amenazan la paz en Sudán.

La materialización de las metas políticas fijadas por el Acuerdo de Paz Global en 2005 centró el debate y agudizó la situación de tensión en Sudán en 2010. En abril, **las elecciones presidenciales y regionales mantuvieron a Omar al-Bashir y a Salva Kiir en la presidencia nacional y meridional**, respectivamente. A pesar de la constatación de fraude y de la retirada de las candidaturas a la presidencia nacional de prácticamente todos los partidos opositores, incluido el SPLM, los resultados fueron validados por la comunidad internacional. Bashir ofreció la vicepresidencia sudanesa a Kiir, favoreciendo así el diálogo entre ambos rivales de cara a futuras decisiones.

El referéndum de autodeterminación del sur, una de las principales metas del acuerdo de paz, fue el segundo foco de inestabilidad. A comienzos de año **el NCP y el SPLM aprobaron conjuntamente la ley para el referéndum, instituyendo que sería necesaria la participación del 60% de los registrados como votantes para que el resultado fuera declarado válido y que la mayoría simple sería suficiente para determinar la opción vencedora**. Pese a este primer avance, el registro de votantes no se inició hasta el 15 de noviembre, por el retraso en la configuración de la Comisión para el Referéndum del Sur de Sudán. En total 3,9 millones de personas se registraron para participar en el referéndum, del que se preveía una victoria para la opción independentista. Sin embargo, **cuestiones clave para el futuro del norte y el sur del país, como la delimitación efectiva de la frontera, el reparto de los beneficios del petróleo, la nacionalidad y derechos de ciudadanía, la explotación de los recursos hídricos del Nilo o el pago de la deuda externa, se mantuvieron en la indefinición**, pese a los continuos intentos de la comunidad internacional por facilitar el acuerdo entre Bashir y Kiir.<sup>16</sup> **El estancamiento más grave del proceso se produjo, sin embargo, en la preparación del referéndum de Abyei**, en el que el enclave petrolero puede decidir si se mantiene territorialmente dentro del norte o pasa a formar parte del sur. Durante el año no se logró crear una comisión para el referéndum en el enclave, tampoco se definió quienes serían susceptibles de votar y la delimitación de la frontera, dirimida por la Corte Internacional de Arbitraje de La Haya el pasado año, fue puesta en cuestión por el NCP a la hora de hacerla efectiva. Finalmente la consulta de Abyei no tuvo lugar y se produjeron graves enfrentamientos entre miembros de la comunidad misseriya y el SPLA, así como ataques a poblaciones dinka ngok. La tensión en toda la zona fronteriza, con denuncias sobre el aumento de tropas y violencias del alto el fuego, tildadas de accidentales, aumentó en los últimos meses del año. Ante esta situación, Kiir solicitó a la ONU el despliegue de una fuerza de interposición en la frontera, propuesta que fue rechazada por el organismo que, no obstante, aseguró que reforzaría su presencia de cara a la celebración del referéndum. **Nacio-**

**La situación política en Burundi sufrió un grave deterioro durante el año y situó al país a las puertas del reinicio del conflicto armado**

**nes Unidas constató en diciembre que se habían producido bombardeos de las fuerzas aéreas sudanesas en la región sureña de Bahr el-Ghazal Occidental**. Aunque no se registraron víctimas mortales, alrededor de 3.500 personas se vieron obligadas a desplazarse.

#### d) Grandes Lagos y África Central

Burundi	
<b>Intensidad:</b>	3
<b>Evolución:</b>	↑
<b>Tipología:</b>	Identidad, Gobierno Interna
<b>Actores:</b>	Gobierno, oposición política (facción de CNDD-FDD de Hussein Radjabu, UPRONA, FRODEBU y FNL) y social, nuevo grupo armado FNL

#### Síntesis:

El proceso de transición política e institucional iniciado con la firma del Acuerdo de Paz de Arusha en el 2000 culminó formalmente en el año 2005. La aprobación de una nueva Constitución que formaliza el reparto de poder político y militar entre las dos principales comunidades, hutus y tutsis, y la celebración del proceso electoral que ha conducido a la formación de un nuevo Gobierno, intentan sentar las bases de futuro para superar el conflicto iniciado en 1993 y suponen la principal oportunidad para poner fin a la violencia de carácter etnopolítico que afecta al país desde su independencia en 1962. Sin embargo, persiste la desconfianza entre los partidos políticos y las luchas de poder en el seno del gubernamental CNDD-FDD, y entre el Gobierno y la oposición política. A esta tensa situación se añade el reto positivo de que el último grupo armado del país, las FNL, se ha sumado a la contienda política con su renuncia a la violencia.

La situación política sufrió un grave deterioro durante el año y dejó al país a las puertas del reinicio del conflicto armado. La campaña electoral, que dio paso a los diferentes comicios celebrados entre mayo y septiembre, se vio marcada por un clima de violencia y denuncias por parte de la oposición de **continuas presiones y actos de intimidación, de los que se responsabilizó principalmente al partido gubernamental CNDD-FDD y al propio Gobierno**. En los primeros comicios, las elecciones comunales celebradas el 24 de mayo después de varios retrasos, el partido gubernamental CNDD-FDD consiguió el 64% de los votos, frente al 14% del principal partido opositor, las FNL, y el 6% del protutsi UPRONA, en medio de **acusaciones de fraude realizadas por parte de la oposición**. La misión de observación de la UE defendió la organización y los estándares de las elecciones, y manifestó su apoyo a la comisión electoral por su independencia. A raíz de las acusaciones de fraude, la oposición decidió boicotear los siguientes comicios y se inició una escalada de la violencia política. Las instituciones quedaron controladas en su totalidad por

16. En este sentido, la UA creó el Panel para la implementación del CPA presidido por el ex presidente Thabo Mbeki, Naciones Unidas instituyó el Panel de Expertos para el Referéndum dirigido por el ex presidente tanzano Benjamin Mkapa y EEUU participó en la mediación entre ambos líderes a través de su enviado especial para Sudán, Scott Gration, además de ofrecer la suspensión de las sanciones que pesan contra el país en materia económica y la supresión de Sudán de la lista de Estados terroristas a cambio de que el referéndum se celebrara y su resultado fuera respetado. Además se celebraron diversas reuniones *ad hoc* para tratar la situación en Sudán, lideradas por IGAD y la UA, en Etiopía y Libia.



el CNDD-FDD, lo que puede, según diversos analistas, invalidar el acuerdo de reparto del poder que había estado vigente durante diez años. **El Gobierno prohibió a los partidos opositores que convocaran concentraciones y manifestaciones**, después de que se retiraran de las elecciones presidenciales del 28 de junio –en las que Nkurunziza no tuvo contrincantes y se registró una baja participación– y reprimió con dureza las actividades de la oposición. En paralelo se produjo una oleada de explosiones de granadas, ataques e incendios a sedes locales de los partidos, la movilización violenta de las secciones juveniles de las formaciones políticas y diversos casos de torturas cometidos por la Policía. Las detenciones y arrestos de activistas y opositores continuaron después de la celebración de los diferentes procesos electorales.

En paralelo, Agathon Rwaswa, el líder histórico de la antigua insurgencia y del actual partido opositor, las FNL, en la clandestinidad desde las elecciones municipales, fue destituido del liderazgo del partido. Posteriormente, buscó refugio en la provincia de Kivu Sur (este de RD Congo). La destitución de Rwaswa y su fuga a RD Congo fueron la antesala de la reorganización de las FNL como grupo armado. La tensión subió un peldaño más cuando en septiembre se encontraron los cuerpos sin vida de una veintena de personas. Aunque las autoridades calificaron la violencia como actos de bandidaje y 22 personas fueron detenidas, los métodos utilizados respondieron a otro patrón, según la población civil de la zona. Estas acciones implicarían **una reorganización de la insurgencia** y provocaron el desplazamiento forzado de la población. Posteriormente, en noviembre, las FNL actuaron coordinadamente junto al grupo armado rwandés FDLR en RD Congo.

Kenya	
<b>Intensidad:</b>	1
<b>Evolución:</b>	↓
<b>Tipología:</b>	Identidad, Gobierno, Recursos Interna
<b>Actores:</b>	Gobierno, milicias de adscripción étnica, oposición política y social (partidos políticos, organizaciones de la sociedad civil), SLDF, secta Mungiki

#### Síntesis:

La política y la economía de Kenya han estado dominadas desde su independencia en 1963 por el partido KANU, controlado por la comunidad más numerosa del país, los kikuyus, en detrimento del resto de etnias. En 2002 el sucesor del autoritario y cleptócrata Daniel Arap Moi (en el poder durante 24 años) fue derrotado por Mwai Kibaki con la promesa de acabar con la corrupción y redistribuir la riqueza en un país pobre, agrícola y que basa su crecimiento en el turismo. Sin embargo, las promesas incumplidas de Kibaki fomentaron un clima de frustración, por lo que el opositor Raila Odinga, se convirtió en una amenaza a la hegemonía en el poder de Kibaki, sin basar su campaña en la afiliación tribal, sino en el cambio y en la construcción de una sociedad más justa. El fraude electoral de diciembre de 2007 fue el detonante de un

brote de violencia en el que murieron 1.300 personas y unas 300.000 se vieron desplazadas. Tras esta situación se alcanzó un acuerdo entre ambos sectores a través de la creación de un frágil Gobierno de unidad nacional. En paralelo, diversas zonas del país se ven afectadas por disputas intercomunitarias por la propiedad de la tierra y también instigadas políticamente en periodo electoral. Asimismo, las actividades ilegales de la secta Mungiki suponen un reto a la estabilidad del país.

Dos cuestiones marcaron la evolución del país durante el año: la aprobación del referéndum constitucional y la autorización de la fiscalía de la Corte Penal Internacional (CPI) de investigar los crímenes cometidos durante el periodo de violencia post-electoral de 2007-2008. Así, el Parlamento aprobó finalmente en abril el borrador de la Constitución con las reformas acordadas, lo que dio luz verde a la celebración del referéndum constitucional el 4 de agosto. Aunque se constató un cierto incremento de la tensión en las semanas previas a la convocatoria, con la celebración de manifestaciones por parte de colectivos contrarios a las reformas, la jornada transcurrió sin incidentes. La opción a favor de la aprobación de la reforma constitucional venció al “no” en el referéndum. El 67% de la población se decantó por el “sí” mientras que el 30% de los votantes se opusieron a la reforma. **Los líderes del país celebraron la consecución pacífica y transparente del referéndum** que puede sentar las bases para poner fin a la corrupción, el patronazgo político, la apropiación ilegal de tierras y las disputas étnicas que han afectado al país desde su independencia en 1963. Por otra parte, **los jueces de la CPI autorizaron al fiscal jefe, Luis Moreno Ocampo, a investigar la presunta comisión de crímenes contra la humanidad durante la violencia postelectoral**.<sup>17</sup> Según los letrados, existen motivos razonables para sospechar que se cometieron crímenes de lesa humanidad y las pruebas presentadas por la Fiscalía cumplieron con la normativa. El fiscal Moreno Ocampo sostuvo que los líderes políticos de Kenya organizaron y financiaron los ataques a la población civil perpetrados tras las elecciones y presentó a los jueces los nombres de 20 de esos responsables. Así, durante la segunda mitad del año se iniciaron las investigaciones, que generaron una importante controversia. Finalmente, cabe destacar que el Gobierno continuó afectado por la parálisis y los casos de corrupción, lo que perpetuó la crisis política que padece el país.

RD Congo	
<b>Intensidad:</b>	2
<b>Evolución:</b>	=
<b>Tipología:</b>	Gobierno, Recursos Interna
<b>Actores:</b>	Gobierno, oposición política y social y antiguos grupos armados de oposición

#### Síntesis:

Entre 1998 y 2003 transcurrió en RD Congo la llamada “primera guerra mundial africana”.<sup>18</sup> La firma de diversos acuerdos de paz entre 2002 y 2003 comportó la retirada de las tropas extranjeras y la configuración del Gobierno Nacional de Transición (GNT) donde se integraron el antiguo Gobierno, la

17. Véase el capítulo 5 (Derechos humanos).

18. Véase la síntesis de RD Congo (este) en el capítulo 1 (Conflictos armados).

oposición política, los grupos armados RCD-Goma, RCD-K-ML, RCD-N, MLC y las milicias Mai Mai. A partir de junio de 2003 el GNT estuvo dirigido por el presidente Joseph Kabila y cuatro vicepresidentes, dos de los cuales pertenecían a la antigua insurgencia: Azarias Ruberwa del RCD-Goma y Jean-Pierre Bemba del MLC. El GNT elaboró la Constitución, refrendada en diciembre de 2005. Entre julio y octubre de 2006 se celebraron elecciones legislativas y presidenciales, en las que Kabila fue elegido presidente, y Jean-Pierre Bemba resultó segundo, en medio de un clima de alta tensión y acusaciones de fraude. La formación del nuevo Gobierno en el año 2007 no frenó la inestabilidad y las disputas en el ámbito político.

Durante el año persistió el clima de inestabilidad política. **El 30 de junio el país celebró el 50° aniversario de su independencia**, en el que el presidente, Joseph Kabila, destacó los importantes avances que se habían producido en los últimos años, como la consecución de la paz a nivel interno y las mejoras de las relaciones con los países vecinos, aunque la realidad sobre el terreno contradecía sus palabras.<sup>19</sup> La Comisión Electoral Independiente (CEI) hizo público el calendario electoral, tras las amenazas de la comunidad internacional al Gobierno de no aportar financiación al proceso si se continuaba demorando su publicación, a pesar de las múltiples dificultades logísticas y financieras pendientes de resolver. **La CEI estableció la fecha del 27 de noviembre de 2011 para celebrar la primera vuelta de las elecciones presidenciales y legislativas del país** y la segunda vuelta, de ser necesaria, se celebraría el 26 de febrero de 2012, coincidiendo con las elecciones legislativas provinciales. Naciones Unidas manifestó su disposición a aportar su asistencia técnica y logística al proceso, apoyo sin el cual sería difícil que el proceso electoral fuera libre y transparente, según señaló el ICG. Esta organización también afirmó que los avances realizados hasta la fecha en el país podrían fracasar debido al creciente autoritarismo del Ejecutivo de Joseph Kabila; la politización del sistema judicial; la persecución de la oposición política y los defensores de los derechos humanos; el estancamiento del proceso electoral; y los intentos de modificar la Constitución en beneficio del Gobierno, entre otras cuestiones.<sup>20</sup> En este sentido, cabe destacar que finalmente Joseph Kabila consiguió forzar la retirada de la MONUC antes de las elecciones de 2011.<sup>21</sup> Diversas leyes importantes, como la del procedimiento electoral, la reforma constitucional y la de descentralización estuvieron pendientes de discusión en el Parlamento. En julio el antiguo presidente del Parlamento y antiguo secretario general del partido gubernamental PPRD, Vital Kamerhe, anunció que presentaría su candidatura a las elecciones presidenciales. Esta candidatura levantó expectativas porque puede suponer el principal obstáculo a la renovación de la presidencia del Gobierno por parte de Joseph Kabila.

Finalmente, cabe destacar en el ámbito de la lucha contra la impunidad el asesinato del defensor de los derechos humanos Floribert Chebeya y el inicio del juicio a

Jean-Pierre Bemba por parte de la CPI, dos años después de su detención.<sup>22</sup> Por otra parte, la secretaria de Estado de EEUU, Hillary Clinton, propuso **el control de los minerales procedentes de zonas en conflicto de RD Congo**, iniciativa incluida en el proyecto de ley de reforma financiera que promueve el presidente estadounidense, Barack Obama. El proyecto de ley establece que las empresas estadounidenses deberán garantizar que sus productos electrónicos no contienen en su elaboración minerales procedentes del conflicto de RD Congo, según informó Global Witness.

Rwanda	
<b>Intensidad:</b>	1
<b>Evolución:</b>	↑
<b>Tipología:</b>	Identidad, Gobierno Interna internacionalizada
<b>Actores:</b>	Gobierno, grupo armado rwandés FDLR, oposición política, sectores disidentes del partido gubernamental RPF, diáspora rwandesa en RD Congo y en Occidente

#### Síntesis:

La llegada del colonialismo belga en 1916 exacerbó las diferencias étnicas entre la comunidad mayoritaria hutu y la minoría tutsi. Ésta última fue considerada superior y ocupó el poder político, económico y social en el país de la mano de Bélgica en detrimento de la mayoría de la población. Esta situación provocó un fuerte resentimiento y ya en 1959 se produjeron los primeros brotes de violencia etnopolítica contra la comunidad tutsi. Tras la independencia en 1962, la comunidad hutu tomó el poder. En 1990 se inició un conflicto armado entre el grupo armado RPF, liderado por la comunidad tutsi de Uganda, huidos en 1959, y el Gobierno hutu, que alcanzaron un acuerdo en 1993. Este acuerdo no fue respetado y sectores extremistas hutus llevaron a cabo un genocidio entre abril y junio de 1994 de cerca de un millón de personas en su mayoría tutsis pero también sectores hutus moderados, ante la inacción de la comunidad internacional, que retiró la misión de la ONU que debía supervisar el acuerdo. El RPF consiguió derrocar y expulsar al Gobierno genocida, cometiendo graves violaciones de los derechos humanos. Incluso hay sectores que hablan de un segundo genocidio interno, además de los crímenes cometidos por el RPF en suelo congolés en persecución de los responsables del genocidio de 1994 –las antiguas Fuerzas Armadas rwandesas y las milicias Interahamwe, rebautizadas como FDLR– y de los dos millones de refugiados rwandeses huidos a RD Congo. Desde entonces Kagame ha gobernado de forma autoritaria, reprimiendo la disidencia política.

**Rwanda sufrió un deterioro significativo de la situación como consecuencia de la gestión del proceso electoral, que puso de manifiesto el autoritarismo del régimen de Paul Kagame.** Éste ganó las elecciones presidenciales, celebradas el 9 de agosto, con el 93% de los votos y una

19. Véase el apartado de RD Congo (este) en el capítulo 1 (Conflictos armados).

20. International Crisis Group. *Congo: A Stalled Democratic Agenda*. Africa Briefing n.º 73. Nairobi/Bruselas: ICG, 8 de abril de 2010. <<http://www.crisisgroup.org/~media/Files/africa/central-africa/dr-congo/B73%20Congo%20-%20A%20Stalled%20Democratic%20Agenda%20ENGLISH.ashx>>

21. Véase el capítulo 1 (Conflictos armados).

22. Véase el capítulo 5 (Derechos humanos y justicia transicional).



alta participación, tras una campaña marcada por la intimidación y la ausencia de libertad de expresión, según sectores críticos y organizaciones de derechos humanos como HRW y Amnistía Internacional. Tres candidatos opositores, entre ellos Victoire Ingabire, líder del principal partido opositor, FDU-Inkingi, no se pudieron presentar por no haber registrado a sus partidos, según el Gobierno, aunque éstos denunciaron que se les impidió inscribirse y que sufrieron amenazas e intimidación. Ingabire fue arrestada en abril, a su llegada a Kigali de su exilio en Holanda, donde estuvo los últimos 16 años, por unas declaraciones que el Gobierno consideró que negaban la existencia del genocidio. Posteriormente, fue liberada pero se le prohibió concurrir a los comicios, y en octubre fue nuevamente encarcelada, ya que según la Policía las investigaciones en torno a un antiguo líder rebelde del grupo armado FDLR, el mayor Vital Uwumuremyi, acusado de terrorismo y que se encuentra detenido en Kigali, la habían implicado. Los cargos de los que se le acusa incluyen compra y distribución de armas y municiones a organización terrorista y amenaza a la seguridad nacional.

Durante el año se produjeron algunas acciones esporádicas de violencia. El 11 de agosto explotó una granada en Kigali que provocó dos víctimas mortales y siete heridos, y otros ataques tuvieron lugar en abril, cuando el Gobierno anunció una reestructuración profunda del Ejército, y en mayo, cuando Kagame fue confirmado como candidato presidencial. Durante la campaña electoral murieron un periodista local tiroteado y un miembro de la oposición decapitado. Las misiones electorales de la UA y de la Commonwealth constataron unos comicios sin incidentes pero cuestionaron la limitada libertad de expresión. **EEUU expresó su preocupación ante la evolución de la situación en Rwanda** derivada del proceso electoral, y pidió al Gobierno que avanzara hacia una gobernabilidad más democrática. Finalmente, persistieron las tensiones diplomáticas entre Rwanda y Sudáfrica en paralelo a la investigación en torno al tiroteo que sufrió el antiguo jefe de las Fuerzas Armadas rwandesas y general Faustin Nyamwasa, exiliado en Sudáfrica desde febrero tras ser apartado del núcleo duro del poder, controlado por el RPF.

**Rwanda sufrió un deterioro significativo de la situación como consecuencia del proceso electoral, que puso de manifiesto el autoritarismo del régimen de Paul Kagame**

paz entre 2002 y 2003 comportó la retirada de las tropas extranjeras hostiles (Rwanda y Uganda, principalmente). Éstas justificaban su presencia con la existencia de grupos insurgentes en territorio congolés a los que pretendían eliminar, ante la ausencia de voluntad de las Fuerzas Armadas congoleñas para acabar con ellos, mientras ejercían el control y la explotación de los recursos naturales del este del país. RD Congo se ha apoyado en estos grupos hostiles a Rwanda y Uganda en favor de sus propios intereses, principalmente las FDLR, causantes del genocidio de Rwanda de 1994. Las relaciones entre los tres países, difíciles por la existencia de estos grupos y la fallida implementación de los acuerdos para desmovilizar o acabar con éstos, han ido mejorando paulatinamente.

Los tres países continuaron manteniendo buenas relaciones en términos generales. Tras la operación Kimia II transcurrida en el año 2009, en la que Rwanda participó en apoyo de las Fuerzas Armadas congoleñas (FARDC), el país se mantuvo oficialmente al margen de las operaciones bélicas contra el grupo armado rwandés FDLR en el este de RD Congo. Sin embargo, aunque en diversos momentos del 2010 **sectores de la sociedad civil congoleña acusaron a Rwanda de continuar perpetrando operaciones e incursiones en la zona, con el beneplácito del Gobierno congolés**. En octubre fue arrestado en París el secretario ejecutivo del grupo armado hutu rwandés FDLR, Calixte Mbarushimana, en cumplimiento de una orden de búsqueda y captura de la Corte Penal Internacional (CPI), anunciada a finales de septiembre. El arresto de Mbarushimana se produjo un año después de que el líder de las FDLR, Ignace Murwanashyaka, y su adjunto, Straton Musoni, fueran detenidos en Alemania acusados de graves violaciones de los derechos humanos en RD Congo. Sin embargo, diversos analistas señalaron que estas detenciones no tendrán un impacto en el grupo armado a menos que no se lleve a cabo un esfuerzo concertado para perseguir a sus líderes en el terreno y sus financiadores. Rwanda celebró estas detenciones.

Por otra parte, a raíz de la creciente inquietud en Uganda con respecto al grupo armado ugandés ADF/NALU, situado en el territorio de Beni, en Kivu Norte, y tras consultas entre las cúpulas militares congoleñas y ugandesas, en junio las FARDC iniciaron la operación militar Rwenzori contra este grupo. Estas operaciones provocaron el desplazamiento forzado de unas 100.000 personas, operación que fue mermando las capacidades del grupo y que continuó durante el resto del año. También cabe destacar la continuación de la operación Rudia II contra la presencia del grupo armado ugandés LRA en los distritos de Haut Uélé y Bas Uélé, en la provincia de Orientale, en el noreste del país. Finalmente, en el marco del aparente actual clima de cordialidad regional, en abril la Comunidad Económica de los Países de los Grandes Lagos (CEPGL) convocó, en Kinshasa, una reunión de los presidentes de los parlamentos de Burundi, Rwanda y RD Congo para estudiar asuntos relativos a la paz, la seguridad, la cooperación y el desarrollo econó-

RD Congo – Rwanda – Uganda	
<b>Intensidad:</b>	1
<b>Evolución:</b>	↓
<b>Tipología:</b>	Identidad, Gobierno, Recursos Internacional
<b>Actores:</b>	Gobiernos de RD Congo, Rwanda y Uganda, grupo armado congolés CNDP, grupo armado rwandés FDLR, grupos armados ugandeses ADF/NALU y LRA

#### Síntesis:

Entre 1998 y 2003 transcurrió en RD Congo la “primera guerra mundial africana”, así llamada por la participación de hasta ocho países de la región.<sup>23</sup> La firma de diversos acuerdos de

23. Véase la síntesis de RD Congo (este) en el capítulo 1 (Conflictos armados).

mico, con la voluntad de fortalecer las relaciones entre los países miembros de la organización.

### e) Norte de África y Magreb

Marruecos – Sáhara Occidental	
<b>Intensidad:</b>	2
<b>Evolución:</b>	↑
<b>Tipología:</b>	Internacional Autogobierno, Identidad, Territorio
<b>Actores:</b>	Marruecos, República Árabe Saharaui Democrática (RASD), grupo armado Frente POLISARIO

#### Síntesis:

Las raíces del conflicto se encuentran en el fin del dominio colonial español en el Sáhara Occidental a mediados de los setenta. La distribución del territorio entre Marruecos y Mauritania, sin que se tuvieran en cuenta el derecho a autodeterminación de los saharauis ni los compromisos sobre un referéndum de independencia en la zona, derivó en la anexión de gran parte del territorio por parte de Rabat y en el desplazamiento de miles de saharauis, que se refugiaron en Argelia. En 1976, el movimiento nacionalista Frente POLISARIO declaró un Gobierno en el exilio –la República Árabe Saharaui Democrática (RASD)– y lanzó una campaña armada contra Marruecos. Las partes aceptaron un plan de paz en 1988 y desde 1991 la misión de la ONU en el Sáhara, MINURSO, monitorea el cese del fuego y se encarga de la organización de una consulta de autodeterminación en el territorio. En 2007, Marruecos presentó a la ONU un plan para la autonomía del Sáhara Occidental, pero el Frente POLISARIO reclama la celebración de un referéndum que incluya la opción de la independencia.

La persistencia del bloqueo en las negociaciones entre Marruecos y el Frente POLISARIO y el significativo incremento de la violencia en el Sáhara Occidental a partir de octubre contribuyeron a la negativa evolución de la situación en la zona respecto al año anterior. La decisión de Rabat de poner fin a una multitudinaria protesta saharauí –la mayor y más larga desde el fin de la guerra entre Marruecos y el Frente POLISARIO en 1991– **supuso el desmantelamiento forzoso de un campamento y enfrentamientos en El Aaiún que causaron la muerte de al menos 13 personas en noviembre.** El campamento de Agdaym Izik reunía entre 8.000 y 20.000 personas, según las distintas fuentes, y había sido instalado en el desierto en octubre como una forma de llamar la atención sobre la situación económica y social de los saharauis. Aunque se intentó rebajar la dimensión política de la protesta –sin llamados explícitos a la independencia–, la tensión fue creciendo y se agudizó con la muerte de un menor saharauí a causa de disparos marroquíes. Tras los incidentes de noviembre, organizaciones de derechos humanos pudieron confirmar la cifra oficial de víctimas ofrecida por Marruecos, 11 soldados y dos saharauis, y no las denuncias del POLISARIO respecto a 36 víctimas mortales. El Parlamento Europeo pidió una investigación a fondo de los hechos a Rabat, en

medio de denuncias de torturas y desapariciones.<sup>24</sup> En este contexto, delegados del POLISARIO advirtieron de que su grupo disponía de armas, hombres y voluntad para emprender una guerra por la autodeterminación del pueblo saharauí.

El asalto al campamento coincidió con la tercera ronda de conversaciones informales entre Marruecos y el Frente POLISARIO en Nueva York, que no supuso avances concretos, al igual que las otras dos rondas celebradas en el transcurso del año.<sup>25</sup> A principios de 2010, Rabat anunció la creación de una comisión consultiva para impulsar un proceso de regionalización que comenzaría por las provincias del sur (Sáhara Occidental) y que refuerza la oferta marroquí de autonomía para la zona, frente a las demandas saharauis de una consulta que incluya la opción de independencia. Según informaciones que trascendieron en agosto, **el enviado especial del secretario general de Naciones Unidas, Christopher Ross, había hecho una evaluación negativa de las negociaciones** en un documento secreto enviado a los países que forman el Grupo de Amigos del Sáhara Occidental.<sup>26</sup> En el texto, Ross planteó que ni Marruecos ni el POLISARIO tenían voluntad política para dar un impulso al diálogo. El informe fue muy crítico con Marruecos, por su negativa a considerar algunas propuestas de los saharauis. Previamente, el líder del POLISARIO, Mohamed Abdelaziz, había enviado un duro mensaje a Ban Ki-moon en el que expresó su decepción por la falta de liderazgo de la ONU para cumplir su mandato en el Sáhara Occidental y denunció que se había cedido ante las tesis de Rabat, mencionando apenas el referéndum reclamado por los saharauis en sus resoluciones. En tanto, el Consejo de Seguridad de la ONU aprobó en mayo la extensión de su misión en la zona, MINURSO, sin ampliar su mandato a temas de derechos humanos.

Mauritania	
<b>Intensidad:</b>	1
<b>Evolución:</b>	↑
<b>Tipología:</b>	Interna internacionalizada Gobierno, Sistema
<b>Actores:</b>	Gobierno, oposición política y social, al-Qaeda en el Magreb Islámico (AQMI)

#### Síntesis:

Desde su independencia en 1960 el país ha pasado por varios periodos de inestabilidad. Los golpes de Estado protagonizados por militares han sido la forma habitual de alternancia de poder. Tras un periodo de más de 20 años de gobierno con derivas autoritarias y represivas, eminentemente contra la comunidad negrafricana del país, el presidente Ould Taya fue destituido por un golpe de Estado el 3 de agosto de 2005. La Junta Militar instaurada nombró provisionalmente un gobierno civil y estableció un periodo transicional de un año y medio en el que se celebraron las primeras elecciones libres del país. En marzo de 2007 Sidi Ould Sheik Abdallahi fue elegido presidente, sin que quedaran neutralizadas las tensiones vinculadas a la lucha de poder entre diferentes tribus y sectores políticos, en medio de un contexto de profunda

24. Véase el capítulo 5 (Derechos humanos y justicia transicional).

25. Véase el capítulo 3 (Procesos de paz).

26. El Grupo de Amigos del Sáhara Occidental está conformado por EEUU, Francia, España, Reino Unido y Rusia.

crisis económica y de amenazas yihadistas. En agosto de 2008 un golpe de Estado liderado por el general Mohamed Ould Abdelaziz dio paso a una crisis, que un año después derivó en la renuncia de Abdallahi y en la convocatoria a comicios presidenciales en los que resultó electo Abdelaziz, en medio de denuncias de fraude de la oposición. La actual situación en el país también está marcada por las acciones de al-Qaeda en el Magreb Islámico (AQMI) en su territorio. En este contexto, la oposición mauritana acusa al Gobierno de utilizar la lucha contra AQMI para justificar la puesta en marcha de leyes y políticas abusivas.

El Gobierno mauritano se involucró activamente en la lucha contra al-Qaeda en el Magreb Islámico (AQMI) durante el último año, participando en iniciativas regionales y en operaciones militares más allá de sus fronteras, que se saldaron con una veintena de víctimas mortales. Además de integrar el comando conjunto de lucha antiterrorista junto a Malí, Níger y Argelia<sup>27</sup> y de destinar efectivos a maniobras militares, a comienzos de año Nouakchott anunció una amplia reorganización del Ejército argumentando la necesidad de mejorar sus capacidades de combate frente a actividades terroristas, tráfico de drogas y migración clandestina. La estrategia mauritana también incluyó la creación de una nueva área militar en la zona limítrofe con Malí y Argelia, 45 nuevos puestos de control fronterizo y tres grupos de intervención especializada en operaciones en el desierto. A mediados de año, una operación franco-mauritana en territorio maliense para intentar liberar a un rehén galó causó la muerte de varios milicianos de AQMI y derivó en la posterior ejecución del ciudadano francés. En septiembre, **otra incursión de tropas mauritanas en Malí provocó la muerte de 12 milicianos de AQMI y una decena de soldados, además de dos civiles malienses.** La oposición mauritana exigió más información sobre los objetivos y circunstancias de estas operaciones, criticando que en la primera de ellas se hubiera priorizado la cooperación con “países extranjeros” –en referencia a Francia– en vez de la ayuda regional. El presidente mauritano, Mohamed Ould Abdelziz justificó estas acciones argumentando que su Gobierno actuaría en el lugar donde se identificara peligro, dentro o fuera del territorio nacional.

**Otra de las iniciativas criticadas por la oposición fue la ley antiterrorista,** aprobada por la Asamblea Nacional en julio, después de algunas modificaciones del Consejo Constitucional. La norma fue catalogada de abusiva y se denunciaron excesivas competencias de la Policía y los procuradores. Durante el año, el Gobierno impulsó algunas iniciativas complementarias a la lucha militar contra AQMI, como la visita de imanes a cárceles para persuadir a milicianos islamistas del abandono de la violencia y el reclutamiento de clérigos para la lucha contra el fundamentalismo religioso. Cabe destacar también que la decisión de Mauritania de excarcelar y extraditar a un ciudadano maliense vinculado a AQMI fue clave para la liberación en agosto de los dos rehenes españoles retenidos por la organización durante 268 días. En el plano interno, el año estuvo marcado por las

diferencias sobre las condiciones para entablar un diálogo entre el Gobierno y la oposición, que exige que las conversaciones se desarrollen en el marco de los acuerdos de Dakar firmados en 2009 para poner fin a la crisis política abierta tras el golpe de Estado de 2008.

## América

### a) América del Norte, Centroamérica y Caribe

Haití	
<b>Intensidad:</b>	2
<b>Evolución:</b>	↑
<b>Tipología:</b>	Gobierno Interna internacionalizada
<b>Actores:</b>	MINUSTAH, Gobierno, oposición política y social

#### Síntesis:

Tras la salida del país del ex presidente Jean Bertrand Aristide en febrero de 2004, que evitó una confrontación armada con el grupo rebelde que había tomado buena parte del país, fueron desplegadas consecutivamente una Fuerza Multinacional Provisional y una misión de mantenimiento de la paz de la ONU (MINUSTAH) para auxiliar al Gobierno provisional a restablecer el orden y la seguridad. Aunque tras la elección de René Préval como nuevo presidente a principios de 2006 hay una mayor estabilidad política, social y económica, todavía persisten varios problemas, como las acusaciones de violaciones de derechos humanos contra la MINUSTAH, las altas tasas de delincuencia, el control que ejercen bandas armadas en determinadas áreas urbanas, las dificultades en el proceso de Desarme, Desmovilización y Reintegración, los altos niveles de corrupción, pobreza y exclusión social, o la falta de confianza y cooperación entre los principales partidos políticos.

**La dramática situación humanitaria provocada por el terremoto del mes de enero y el brote de cólera del mes de octubre, junto con la celebración de las elecciones presidenciales en el mes de noviembre, provocaron un incremento notable de las movilizaciones y los episodios de violencia respecto del año anterior.**<sup>28</sup> El Gobierno estimó que más de 230.000 personas murieron, otras 300.000 resultaron heridas y más de 1,5 millones de personas resultaron damnificadas por el terremoto ocurrido el 12 de enero, considerado como la mayor catástrofe humanitaria de toda la historia del país. Además de los actos de pillaje y saqueo ocurridos en Puerto Príncipe en las semanas posteriores al terremoto, varias organizaciones de la sociedad civil denunciaron un incremento sustancial de los índices de delincuencia y los actos de violencia, tanto en los campamentos de los alrededores de la capital (donde se hacían hasta 700.000 personas) como en algunas de las principales barriadas como Cité Soleil, donde se estarían reorganizando bandas juveniles vinculadas al tráfico de armas y drogas. En los meses posteriores al terremoto se produjeron numerosas movilizaciones para protestar contra las precarias condiciones de vida de la población afectada, para exigir la construcción de viviendas o para ga-

27. Véase el resumen sobre Argelia en el capítulo 1 (Conflictos armados).

28. Véase el capítulo 4 (Crisis humanitarias).

rantizar la escolarización de los menores que habitaban en los campamentos de damnificados. **Durante el año también se incrementaron las protestas contra la MIN-USTAH por parte de colectivos que están en contra de su presencia en el país, así como de grupos que acusan al contingente nepalí de la misión de haber iniciado un brote de cólera.** En Cap Haitien, por ejemplo, dos personas murieron y otras 19 resultaron heridas en noviembre durante las protestas de miles de personas contra la misión.

El segundo foco de tensión en el país fueron las protestas y disturbios que se desataron cuando se dieron a conocer los resultados de las elecciones presidenciales y legislativas celebradas el 28 de noviembre. Las protestas, que provocaron el cierre temporal del aeropuerto de Puerto Príncipe y la paralización de la capital y de varias de las ciudades más importantes del país, estuvieron protagonizadas principalmente por los seguidores de un candidato –el popular músico Michel Martelly– que no alcanzó la segunda vuelta por un escaso porcentaje de votos. 12 de los 18 candidatos –incluida la ganadora de la primera vuelta, Mirlande Manigat– denunciaron que en las elecciones hubo un fraude masivo y favoritismo hacia Jude Celestine, cuñado del actual presidente René Preval y candidato del partido oficialista Inite, que según los resultados hechos públicos disputaría contra Mirlande Manigat la segunda ronda de los comicios prevista para el 16 de enero. Ante las numerosas muestras de preocupación de la comunidad internacional y ante la magnitud de las protestas –cuatro personas murieron y otras diez resultaron heridas–, el Consejo Electoral Provisional (CEP) decidió postergar la confirmación de los resultados y anunció la conformación de una comisión –integrada por los tres candidatos presidenciales que obtuvieron mayor número de votos y por observadores nacionales e internacionales– encargada de revisar los resultados de los comicios. Además, a instancias de René Préval, la OEA se mostró dispuesta a enviar una misión de expertos para evaluar y verificar el proceso electoral. Sin embargo, a finales de diciembre dicha misión todavía no se había desplegado porque el Gobierno no había especificado con suficiente claridad su mandato y términos de funcionamiento.

**En Haití, la dramática situación humanitaria derivada del terremoto y el brote de cólera provocó un incremento notable de las movilizaciones y los episodios de violencia**

da ilegal por el Congreso, el Ejército y varias instituciones judiciales y electorales. Además, la polarización social se agudizó entre quienes apoyaban la agenda de transformación social y política de Zelaya, electo en 2005, y los que le acusaban de haberse alejado de las posiciones mayoritarias en su propio partido y de haberse aproximado en exceso a los Gobiernos que integran la Alternativa Bolivariana para las Américas (ALBA), en especial a Venezuela. La tensión en el país alcanzó su cénit a finales de junio, después de que Zelaya ordenara la destitución del jefe del Estado Mayor Conjunto por negarse a distribuir las papeletas de la consulta popular y el Ejército tomara las calles de Tegucigalpa.

**A pesar de que siguieron produciéndose movilizaciones a favor de Manuel Zelaya, ex presidente depuesto en golpe de Estado en 2009, la situación de polarización política y social se redujo notablemente respecto del año anterior.**

En enero tomó posesión del cargo el nuevo presidente, Porfirio Lobo, poniendo fin al Gobierno *de facto* presidido por Roberto Micheletti. Lobo llamó a la reconciliación nacional e instó a la comunidad internacional a reconocer al nuevo Gobierno y a normalizar las relaciones diplomáticas con Honduras. Días antes de la toma de posesión del cargo de Lobo, el Congreso aprobó una amnistía para los delitos cometidos durante el golpe de Estado contra Zelaya y el posterior establecimiento de un Gobierno *de facto*. Dicha amnistía, sin embargo, no incluye delitos por corrupción o violaciones de los derechos humanos. Esta medida entró en vigor a finales de febrero a pesar de que la Comisión Interamericana de Derechos Humanos había instado a las autoridades hondureñas a revisarla. Por su parte, Manuel Zelaya se exilió en República Dominicana, desde donde siguió criticando la postura del Gobierno de

EEUU durante el golpe y acusando a Washington de proteger a los golpistas y de impedir su retorno a Honduras. Zelaya también exigió en varias ocasiones que le fueran retirados los cargos de corrupción y abuso de poder, por los que podría ser detenido y juzgado si regresa a Honduras.

En cuanto a la gestión del Gobierno de Porfirio Lobo, en el mes de mayo se creó, con la supervisión de la OEA y de EEUU, la Comisión de la Verdad y de la Reconciliación, que tiene por misión esclarecer los hechos acontecidos durante el golpe de Estado. Sin embargo, **varias organizaciones de la sociedad civil, como el Frente Nacional de Resistencia Popular (FNRP), siguieron condenando el golpe de Estado orquestado por Micheletti y denunciaron que prosigue la represión contra los partidarios de Manuel Zelaya.** En el plano internacional, Porfirio Lobo ratificó la decisión tomada ya por Micheletti de abandonar la Alianza Bolivariana para las Américas (ALBA) y destacó el apoyo recibido por EEUU en su intento de reactivar la ayuda económica y de normalizar las relaciones diplomáticas con los países de la región. Sin embargo, la OEA siguió manteniendo una postura crítica con el Ejecutivo hondureño y la mayor parte de los países de la región continuaron sin reconocer al Gobierno de Lobo.

Honduras	
<b>Intensidad:</b>	1
<b>Evolución:</b>	↓
<b>Tipología:</b>	Gobierno Interna
<b>Actores:</b>	Gobierno, oposición política y social (movimientos sociales y sectores políticos afines al ex presidente Manuel Zelaya)

**Síntesis:**

En 2009 la tensión política y social en Honduras se incrementó notablemente tras anunciar el presidente, Manuel Zelaya, su intención de convocar un referéndum para reformar la Constitución y poder presentarse a un nuevo mandato. Tal propuesta fue rechazada por varios partidos políticos y considera-



## b) América del Sur

Bolivia	
<b>Intensidad:</b>	1
<b>Evolución:</b>	↓
<b>Tipología:</b>	Autogobierno, Gobierno Interna
<b>Actores:</b>	Gobierno, oposición política y social (partidos políticos, autoridades y organizaciones de la sociedad civil de los departamentos orientales)

### Síntesis:

A finales de 2003, el entonces presidente Gonzalo Sánchez de Lozada se exilió en EEUU después de que la represión de varias protestas antigubernamentales provocara, en los meses de febrero y octubre, más de 100 muertes. Tras un periodo de incertidumbre en el que dos presidentes asumieron el poder de forma interina, Evo Morales ganó las elecciones en diciembre de 2005, convirtiéndose en el primer mandatario indígena del país. Sin embargo, su acción de Gobierno, especialmente la reforma agraria o la nacionalización de los hidrocarburos, se vio obstaculizada por la férrea oposición a su proyecto político por parte de varios partidos políticos y de las regiones orientales del país que, lideradas por el departamento de Santa Cruz, exigen mayor autonomía. La tensión y polarización política también se incrementó por la aprobación de la nueva Constitución, rechazada frontalmente por la oposición y los departamentos de la llamada “media luna”, así como por las consultas sobre la autonomía celebradas en los departamentos orientales, consideradas ilegales por el Gobierno central.

No se produjeron hechos de violencia significativos ni movilizaciones masivas, pero persistió la tensión política entre el Gobierno y la oposición, que en varias ocasiones denunció una deriva autoritaria del presidente, Evo Morales, tras su clara victoria en las elecciones de 2009. **La oposición acusó al oficialismo de tratar de controlar y politizar el poder judicial y de hostigar constantemente a organizaciones opositoras y a decenas de líderes políticos**, empresariales o de la sociedad civil. En este sentido, por ejemplo, la oposición criticó el intento del Parlamento de acelerar el procesamiento contra tres ex presidentes –Jorge Quiroga (2001-02), Carlos Mesa (2003-05) y Eduardo Rodríguez (2005-06)– y un ex vicepresidente –Víctor Hugo Cárdenas (1993-97)– por distintas actuaciones que habrían vulnerado la ley y el interés general del país. La oposición también acusó al presidente de querer perpetuarse en el poder, especialmente después de que, en el mes de septiembre, Morales anunciara su intención de concurrir a un tercer mandato (2015-20). La nueva Constitución aprobada en 2009 establece que el presidente puede ser reelegido una sola vez. El Gobierno considera que el mandato anterior a la aprobación de la Constitución no cuenta, mientras que la oposición considera que si quiere aspirar a un tercer mandato debería reformarse la Carta Magna.

**El foco de mayor tensión política durante todo el año fueron las elecciones regionales y municipales celebradas el 4 de abril, en las que el partido oficialista MAS se impuso en cinco de los nueve departamentos bolivianos.** Sin embargo, la oposición acortó la distancia que se había registrado en comicios anteriores y obtuvo la

victoria en los departamentos de Santa Cruz, Beni y Tarija y en municipios tan importantes como Sucre, La Paz y Oruro. En las semanas anteriores a las elecciones la tensión ya se había incrementado por la decisión del Gobierno central de desautorizar la implementación de los estatutos de autonomía aprobados en los departamentos orientales del país por considerar que no son legales ni jurídicamente vinculantes. Tras los comicios, el Gobierno denunció la existencia de fraude en las Cortes Electorales de varios departamentos y anunció su intención de emprender acciones legales contra sus representantes. En el mes de mayo, el Parlamento aprobó una ley anticorrupción que permite inhabilitar a los gobernadores con procesos judiciales en curso, como es el caso de los gobernadores opositores de Santa Cruz, Beni y Tarija. La oposición, considerando que dicha ley aliena la persecución política, organizó varias movilizaciones sociales antigubernamentales y amenazó con desobedecer la nueva legislación. Por otra parte, en distintos momentos del año se produjeron movilizaciones por parte de distintos colectivos para exigir mejoras laborales. En diciembre, por ejemplo, el colectivo de transportistas cortó durante varios días una de las principales carreteras del país, mientras que miles de docentes colapsaron la capital para reivindicar mejoras salariales.

## Colombia – Venezuela

<b>Intensidad:</b>	1
<b>Evolución:</b>	↓
<b>Tipología:</b>	Gobierno Internacional
<b>Actores:</b>	Gobiernos de Colombia y Venezuela

### Síntesis:

El desplazamiento hacia la frontera con Venezuela del grupo armado colombiano FARC –debido a la presión militar del Ejército colombiano– y la posibilidad de que éste se haya infiltrado y mantenga bases en territorio venezolano abrió una crisis en las relaciones diplomáticas de ambos países. Además, la creciente cooperación militar entre Colombia y EEUU, basada en la implementación del Plan Colombia para la erradicación de cultivos y el apoyo a la lucha contrainsurgente, ha aumentado el malestar entre los países vecinos que ven con recelo la instalación de bases militares estadounidenses cerca de sus fronteras. Por otra parte, las diferencias estratégicas de los Gobiernos colombiano y venezolano respecto al papel que debe jugar EEUU en el sur del continente han alimentado el antagonismo y el enfrentamiento entre los dos países. Venezuela pretende hacer del proceso de integración de UNASUR un mecanismo que pueda contrarrestar la histórica influencia de EEUU en la región. Por su parte, Colombia continúa siendo uno de los principales aliados de la potencia estadounidense en la zona, cuya cooperación es clave para la política del Gobierno colombiano de erradicación de los cultivos de coca y lucha contra la insurgencia.

En los primeros ocho meses del año, la tensión escaló gradualmente hasta la ruptura de las relaciones diplomáticas y la retirada de los respectivos embajadores. Esta situación fue provocada por las **denuncias públicas y ante el Consejo Permanente de la OEA del presidente colombiano Álvaro Uribe, sobre la presencia de dirigentes de las guerrillas en suelo venezolano** y el establecimiento de 82 campamentos que podrían albergar hasta

1.500 combatientes. La crisis alcanzó niveles preocupantes cuando los Gobiernos de ambos países ordenaron a sus Fuerzas Armadas prepararse para asumir la defensa de la soberanía y el territorio. Tras la asunción de la Presidencia por parte de Juan Manuel Santos en el mes de agosto, la disposición a trabajar por el restablecimiento de las relaciones sobre la base del respeto mutuo y el reconocimiento de las diferencias ideológicas, expresada por el nuevo dirigente, produjo una rápida reducción de la crisis. Los dos Gobiernos, con la mediación de UNASUR, hicieron un despliegue de pragmatismo al pasar página a los episodios críticos, con el fin de construir una relación que les permita fortalecer los lazos político-diplomáticos y comerciales, y la cooperación en materia de seguridad, lucha contra el narcotráfico y la delincuencia transnacional. **Los mandatarios realizaron dos cumbres en sendos territorios y establecieron comisiones binacionales para el comercio, la seguridad, el desarrollo de infraestructuras y el desarrollo social en las fronteras;** además de designar a los respectivos nuevos embajadores.

Pese a que la tensión disminuyó sensiblemente, a finales de año aún subyacían situaciones conflictivas no resueltas, que fueron objeto de tratamiento diplomático. Sin embargo, fue notable la reciprocidad de los dos Gobiernos en materia de **captura y enjuiciamiento de personas acusadas de la comisión de delitos en los dos países.** Por su parte las Fuerzas Armadas de Venezuela iniciaron el despliegue de los llamados Distritos Militares a lo largo de la frontera con Colombia con el objetivo –según el presidente Hugo Chávez– de impedir incursiones de la guerrilla o narcotraficantes en el territorio venezolano.

**El Gobierno ecuatoriano interpretó la sublevación de cientos de policías y militares como un intento de golpe de Estado orquestado por la oposición**

Ecuador	
<b>Intensidad:</b>	2
<b>Evolución:</b>	↑
<b>Tipología:</b>	Gobierno Interna
<b>Actores:</b>	Gobierno, oposición política y social (Congreso, organizaciones campesinas e indígenas contra la acción de transnacionales extractivas)

#### Síntesis:

Tras una década de constantes crisis políticas –en la que hasta seis presidentes distintos tomaron posesión del cargo– y movilizaciones sociales –entre las que destacan las marchas indígenas o las protestas contra transnacionales petroleras o mineras– Rafael Correa ganó las elecciones presidenciales en 2006 con la principal promesa de superar la inestabilidad sociopolítica crónica, de romper con los partidos políticos tradicionales y de priorizar la atención a los colectivos más excluidos del país. Para ello, Correa impulsó el establecimiento de una Asamblea Constituyente con el objetivo de aprobar una nueva Carta Magna que permita cambiar el modelo político y económico. Tanto el establecimiento, como la composición y los poderes de la mencionada Asamblea provocaron numerosos conflictos entre partidarios y detractores del presidente y entre éste y el Congreso.

**El país vivió uno de los momentos de mayor tensión de los últimos años cuando, a finales de septiembre, se produjo una sublevación de cientos de policías y militares que fue interpretada por el Gobierno como un intento de golpe de Estado orquestado por la oposición.** Tras ser sitiado por decenas de policías durante horas, el presidente, Rafael Correa, denunció que durante el intento de golpe de Estado incluso se atentó contra su vida y contra las del ministro de Interior y la presidenta de la Asamblea Nacional. Sin embargo, el líder de la oposición, el ex presidente Lucio Gutiérrez, negó cualquier tentativa golpista y denunció el intento por parte de Correa de politizar una protesta de policías y militares por cuestiones estrictamente salariales y laborales. En este sentido, Gutiérrez advirtió que la pésima gestión política y económica del actual Gobierno podría conllevar nuevas sublevaciones militares o sociales. Según algunas fuentes, 13 personas fallecieron y varias decenas resultaron heridas –entre ellas Rafael Correa y el ministro de Exteriores– durante el operativo de rescate del presidente y durante los disturbios que se produjeron en varias partes del país. En el plano internacional, numerosos gobiernos y organismos internacionales (como la ONU, la OEA, UNASUR o la UE) lamentaron los episodios de violencia y expresaron su solidaridad con el Gobierno ecuatoriano y su apoyo al orden constitucional en Ecuador. UNASUR, por ejemplo, exigió una condena para los responsables de lo que calificó de intento de golpe de Estado.

Poco después de los sucesos, **el Gobierno impuso el estado de emergencia, declaró que no habría perdón para los responsables políticos de la sublevación y anunció una profunda depuración y reforma de los cuerpos de seguridad del Estado.** Las Fuerzas Armadas abrieron expedientes disciplinarios contra los aproximadamente 160 militares que ocuparon una pista del aeropuerto y los alrededores del Ministerio de Defensa. Por su parte, la Policía destituyó a su jefe, se disculpó públicamente por la sublevación y se comprometió a reformar la institución en profundidad. En este sentido, 700 policías podrían ser sancionados y 120 de ellos incluso expulsados del cuerpo de Policía. Por su parte, Lucio Gutiérrez instó a Rafael Correa a liderar un proceso de reconciliación nacional y recomendó que un organismo internacional, como la UE o la OEA, investigase los hechos del pasado 30 de septiembre.

Perú	
<b>Intensidad:</b>	2
<b>Evolución:</b>	↓
<b>Tipología:</b>	Gobierno Interna
<b>Actores:</b>	Gobierno, oposición armada (facciones remanentes de Sendero Luminoso) y política y social (organizaciones campesinas e indígenas)

#### Síntesis:

En 1980, precisamente el año en que el país recuperaba la democracia, se inició un conflicto armado entre el Gobierno y el grupo armado maoísta Sendero Luminoso que se prolongó



durante dos décadas y que costó la vida a más de 60.000 personas. Al amparo de la política contrainsurgente, en los años noventa el Estado sufrió una deriva autoritaria de la mano de Alberto Fujimori, que en el año 2000 se exilió en Japón tras ser depuesto por el Congreso y acusado de numerosos casos de corrupción y violación de los derechos humanos. Desde el año 2008 las acciones de facciones remanentes de Sendero Luminoso se han incrementado significativamente en las regiones del Alto Huallaga y, especialmente, del Valle entre los Ríos Apurímac y Ene (VRAE). El Gobierno, que vincula a Sendero Luminoso con el narcotráfico, ha intensificado notablemente sus operaciones militares en ambas regiones y se ha negado a mantener ningún tipo de diálogo. Por otra parte, varios colectivos, especialmente los pueblos indígenas, han mantenido movilizaciones periódicas para protestar contra la política económica de los Gobiernos de Alejandro Toledo y Alan García.

Se redujo la frecuencia y la intensidad de los enfrentamientos entre las Fuerzas Armadas y las dos facciones remanentes de Sendero Luminoso respecto del año anterior. El Gobierno declaró que su política contrainsurgente (incremento de la presión militar sobre el grupo, ofrecimiento de recompensas, concesión de amnistía y reinserción a aquellos combatientes que abandonen las armas y aprobación de medidas legislativas que impiden la participación electoral de organizaciones vinculadas a Sendero Luminoso) comportó un notable incremento en el número de detenciones y erosión enormemente la capacidad militar y política del grupo. **El debilitamiento de Sendero Luminoso fue especialmente visible en el caso de la facción que opera en el Alto Huallaga**, dirigida por el “camarada Artemio”. Así, el Ejército declaró haber recuperado el control sobre el margen derecho del río Huallaga y haber neutralizado a dos de los principales líderes senderistas en la región, “Izula” y “Rubén”. En el mes de enero, “Artemio” había anunciado una tregua, asegurando que su grupo solamente llevaría a cabo acciones defensivas y de propaganda. El líder senderista solicitó una negociación al Gobierno para discutir una solución política al conflicto y propuso la mediación de la Iglesia católica y del CICR. Sin embargo, la tregua se rompió a mediados de año cuando “Artemio” consiguió huir de un operativo del Ejército contra un campamento senderista en Huánuco. Por otra parte, el Gobierno reconoció que la facción de Sendero Luminoso que opera en el Valle entre los Ríos Apurímac y Ene (VRAE) posee la capacidad militar y la organización interna necesarias para llevar a cabo actividades de propaganda, reclutamiento y formación militar de jóvenes. El Gobierno estima que dicha facción, dirigida por Víctor Quispe Palomino, alias “José”, dispone actualmente de unos 250 miembros y tiene estrechos vínculos con redes de narcotráfico. En este sentido, cabe destacar la filtración de un cable diplomático por parte de la organización Wikileaks según la cual el Gobierno peruano habría solicitado la ayuda a EEUU para combatir a Sendero Luminoso y evitar la “liberación” de determinadas áreas del país.

Por otra parte, durante el año también se produjeron varias protestas. En la región de Cuzco, **18 personas resultaron heridas y otras 25 fueron detenidas en el mes de julio durante unas movilizaciones contra la exportación de gas en las que cientos de personas cortaron va-**

**rias carreteras.** Posteriormente, en septiembre, una persona murió y otras 28 personas resultaron heridas durante los enfrentamientos entre la Policía y decenas de personas que protestaban contra un proyecto de irrigación que podría afectar a la disponibilidad de tierras fértiles en la región de Cuzco. Los manifestantes acusaron a la Policía de actuar desproporcionadamente, mientras que el Gobierno denunció que la oposición aprovechaba la proximidad de las elecciones regionales y presidenciales para instigar varias protestas. En la región amazónica de Madre de Dios, al menos seis personas murieron (la mayoría por impacto de bala) en el mes de abril durante las protestas de grupos de mineros contra la aprobación de un decreto que regula la minería aurífera artesanal. Tras cuatro días de huelga, el Gobierno accedió a introducir reformas en la ley y los mineros aceptaron dialogar con el Ejecutivo. En diciembre, varias personas resultaron heridas durante las protestas contra las actividades de una empresa minera cerca de la ciudad de Huaraz (departamento de Áncash), que según la población podría contaminar las principales fuentes de abastecimiento de agua de la región.

## Asia

### a) Asia Central

Kirguistán	
<b>Intensidad:</b>	3
<b>Evolución:</b>	↑
<b>Tipología:</b>	Sistema, Gobierno, Identidad Interna internacionalizada
<b>Actores:</b>	Gobierno, oposición social y política, grupos armados regionales, Tayikistán, Uzbekistán

#### Síntesis:

Desde su emergencia como Estado independiente en agosto de 1991, la ex república soviética de Kirguistán ha atravesado diversos periodos de inestabilidad y conflicto sociopolítico. La etapa presidencial de Askar Akayev (1991-2005), que comenzó con un impulso reformador derivó progresivamente en autoritarismo y corrupción. En marzo de 2005, una serie de manifestaciones que denunciaban fraude en las elecciones de ese año derivaron en una revuelta social que forzó la caída del régimen. Las promesas de cambio del nuevo presidente, Kurmanbek Bakiyev, fueron rápidamente diluidas, dando paso a un modelo de presidencialismo autoritario, especialmente a partir de finales de 2007, corrupto y nepotista. Todo ello en un contexto de dificultades económicas para la población, tensiones latentes entre el norte y sur del país, y exclusión de las minorías étnicas de los ámbitos de decisión política. Cinco años después, en abril de 2010, una nueva revuelta popular desembocó en el derrocamiento del régimen, con enfrentamientos que causaron 85 muertos y cientos de heridos. Otros ejes de tensión en Kirguistán están vinculados a la presencia de grupos armados regionales de corte islamista en el Valle de Fergana (área entre Kirguistán, Uzbekistán y Tayikistán) y a las disputas fronterizas con países vecinos.

**El país fue escenario entre abril y junio del segundo cambio de régimen por revueltas populares en apenas cinco años y de una grave ola de violencia con dimensión interétnica que causó en junio 429 muertes y**

**2.500 heridos.** Con el precedente de varios meses de malestar social ante el aumento de precios e impuestos y la corrupción, una serie de protestas en abril en varias ciudades septentrionales –incluida la capital, Bishkek–, reprimidas con violencia por las fuerzas de seguridad, desembocaron en el derrocamiento del régimen. El presidente, Kurmanbek Bakiyev, huyó del país y la oposición política, que incluía a ex colaboradores de Bakiyev, creó un Gobierno interino. Unas 85 personas murieron en las revueltas y algunos centenares resultaron heridos. La caída de Bakiyev fue seguida de un periodo de inestabilidad política, especialmente en el sur, feudo del apoyo a Bakiyev. Allí, a mitad de mayo, sectores pro-Bakiyev ocuparon temporalmente algunas gobernaciones locales y se registraron choques violentos entre algunos grupos kirguizos y uzbekos, aparentemente desatados por el apoyo de un líder local uzbeko, Kadyrjan Batyrov, al Gobierno interino. Estos enfrentamientos fueron la antesala a una ola de violencia iniciada el 10 de junio en Osh (sur) y que se extendió a otras zonas meridionales durante varios días. La violencia de junio provocó 429 víctimas mortales y 2.500 heridos. Naciones Unidas estimó además en 400.000 las personas que huyeron de la violencia (300.000 desplazados y 100.000 refugiados) y hubo denuncias de violaciones contra mujeres.<sup>29</sup> Además, barrios enteros quedaron destrozados. La violencia adoptó una dimensión étnica, si bien el Gobierno interino y algunos analistas advirtieron de que los disturbios podrían haber estado planificados y provocados de manera que derivaran en violencia intercomunitaria. En ese sentido, el Gobierno provisional acusó al entorno del ex presidente Bakiyev, quien negó cualquier implicación.

Tras varios días de pogromos, la violencia remitió y a finales de junio se celebró en relativa calma el referéndum sobre la nueva Constitución, con un 70% de participación y un 90% de votos favorables al nuevo texto, que transfería poderes del presidente al primer ministro. La segunda mitad del año transcurrió en un contexto de fragilidad e inestabilidad, especialmente en el sur del país. El alcalde de Osh advirtió de que no reconocía las directivas del Gobierno. En octubre se celebraron elecciones parlamentarias, en un clima de ausencia de violencia, tras las cuales se dio paso a un gobierno de coalición. A final de año comenzaron también los juicios contra el ex presidente Bakiyev y otras personas de su entorno por las muertes ocurridas durante las protestas de abril. El proceso se inició en un contexto de tensión y las autoridades atribuyeron a combatientes islamistas dos explosiones ocurridas en el exterior del lugar del juicio. En ese sentido, el Gobierno informó de varias operaciones contrainsurgentes llevadas a cabo desde noviembre en Bishkek y en Osh, con varios muertos y heridos. Por otra parte, a finales de año varios miles de profesores iniciaron protestas en zonas del sur y el norte del país, reclamando mejoras salariales.

***Kirguistán vivió un año convulso, con unas revueltas sociales que derivaron en el derrocamiento del régimen, y con una ola de violencia que causó en junio 430 muertes y 2.500 heridos***

Tayikistán	
<b>Intensidad:</b>	3
<b>Evolución:</b>	↑
<b>Tipología:</b>	Gobierno, Sistema Interna internacionalizada
<b>Actores:</b>	Gobierno, oposición política (Partido del Renacimiento islámico) y social (grupos regionales: gharmis, pamiris), antiguos señores de la guerra, grupos islamistas ilegales (Hizb-ut-Tahrir, Movimiento Islámico de Uzbekistán [IMU]), Uzbekistán, Kirguistán

#### **Síntesis:**

La tensión que asola a Tayikistán está vinculada en gran parte al conflicto armado de 1992-1997, que enfrentó a dos bloques marcados por fuertes divisiones regionales: la alianza opositora de fuerzas islamistas y sectores liberales anticomunistas (centro y este del país) contra las fuerzas gubernamentales heredadas del régimen soviético (norte y sur). El acuerdo de paz de 1997 resultó en un compromiso de reparto de poder, con la incorporación de la oposición al Gobierno. En su etapa de rehabilitación posbélica, los problemas a los que hace frente el país incluyen tensiones regionales (con creciente descontento de la población leninabadi en el norte del país hacia sus antiguos aliados del sur, los kulyabis, grupo de población predominante en el poder tras el fin de la guerra), la presencia de algunos señores de la guerra no desmovilizados en algunas zonas del país, el creciente autoritarismo del régimen, la corrupción, los altos niveles de pobreza y desempleo, las tensiones con su vecina Uzbekistán, la inestabilidad asociada a su frontera con Afganistán y la amenaza potencial de grupos armados islamistas.

#### **Escaló gravemente la violencia en el país, con varias decenas de víctimas mortales a causa de ataques rebeldes y operaciones contrainsurgentes.**

El Ejército lanzó una operación especial en septiembre en el valle de Rasht, cercano a la frontera con Afganistán, como reacción a **un ataque insurgente ese mismo mes contra un convoy militar, que causó la muerte de 25 soldados y heridas a más de una docena.** El grupo centroasiático Movimiento Islámico de Uzbekistán (IMU) reivindicó el ataque y lo justificó como una represalia por la ofensiva del Gobierno contra el Islam en Tayikistán, en referencia al cierre de mezquitas y la detención de población musulmana. Los Ministerios de Defensa e Interior afirmaron que el ex comandante de la Oposición Tayika Unida Mullo Abdullo habría desempeñado un papel en el ataque. Según algunos medios de comunicación,

unos 60 miembros de las fuerzas de seguridad murieron desde el inicio de la operación antiterrorista, balance al que se añade la muerte de unos 20 insurgentes y la rendición de una treintena. A finales de noviembre, el dispositivo seguía en marcha, con una amplia presencia militar en la zona. El presidente tayiko, Emomali Rakhmonov, ofreció una amnistía total a los insurgentes si cesaban sus ataques, mientras que posteriormente desde Interior se advirtió de que la operación seguiría hasta

29. Véase el capítulo 6 (Género).

que sus líderes fueran neutralizados. La violencia insurgente se dejó sentir en otros momentos del año, con diversos atentados. Entre los ataques, dos policías murieron y 25 personas resultaron heridas en un atentado suicida en septiembre contra una comisaría en la ciudad de Khujand (norte), ataque reivindicado por un grupo desconocido, Jamaat Ansarullah. Además, cinco guardias de una prisión de la capital, Dushanbe, murieron en agosto durante una operación de huida de 25 presos con cargos de terrorismo e intento de derrocar al Gobierno, entre otros. Asimismo, se sucedieron **diversos juicios masivos contra miembros de organizaciones islamistas ilegalizadas**, como Hizb-ut-Tahir, IMU o Jamaat ut-Tabligh. Por otra parte, el partido de Rakhmonov ganó las elecciones parlamentarias en enero, en unos comicios criticados por la oposición por supuestas irregularidades.

Uzbekistán	
<b>Intensidad:</b>	1
<b>Evolución:</b>	↑
<b>Tipología:</b>	Sistema, Gobierno Interna internacionalizada
<b>Actores:</b>	Gobierno, oposición social y política, grupos armados islamistas, Tayikistán, Kirguistán

#### Síntesis:

El régimen de Islam Karímov, en el poder desde 1989 (primeramente como líder del Partido Comunista Uzbeko y desde 1991 como presidente del país independiente), se ha caracterizado por la represión sistemática de la oposición política, social y religiosa, mediante un sistema político personalista, el control férreo del espacio público y la vulneración de derechos y libertades. Desde finales de los años noventa, el país ha sufrido ataques violentos por parte de grupos islamistas clandestinos, principalmente del Movimiento Islámico de Uzbekistán (IMU). La tensión en el país escaló a partir de mayo de 2005 a raíz de la represión violenta por parte del régimen contra unas manifestaciones en Andijan, que se saldó con varios centenares de civiles muertos y más de un millar de refugiados a países vecinos.

Aumentó la tensión durante el año, con presiones contra los sectores islamistas, periodistas y defensores de los derechos humanos, principalmente, mientras las dinámicas regionales también contribuyeron a esa escalada. Diversas organizaciones internacionales denunciaron la presión intensificada sobre los periodistas independientes en el país. Además, **se iniciaron juicios masivos contra personas acusadas de extremismo religioso**, incluyendo un juicio militar contra 26 soldados acusados de pertenecer a la organización islámica Nur. A su vez, el Movimiento Islámico de Uzbekistán (IMU), que defiende el derrocamiento del régimen uzbeko, confirmó en agosto la muerte en 2009 de su líder Tahir Yuldash en Pakistán y el nombramiento de un sucesor, Usmon Odil.

Por otra parte, **las autoridades uzbekas incrementaron los niveles de control policial y social en la ciudad de Andijan** (escenario de la matanza de 2005 por parte del régimen contra manifestantes) **tras la caída del presidente en la vecina república de Kirguistán**. Uzbekistán abrió en un primer momento y después cerró la frontera

a decenas de miles de personas que huyeron de la violencia de junio en el sur de Kirguistán. El Gobierno uzbeko estimó en más de 100.000 las personas que habían cruzado a su territorio. La mayoría de éstas retornaron a su país a finales de ese mes. También en relación al plano regional, se agravaron las relaciones con Tayikistán, por los planes tayikos de construcción de una gran presa y central hidroeléctrica, que Uzbekistán considera que tendrá un impacto muy negativo sobre su industria algodonera. Como respuesta, Uzbekistán puso en marcha algunas medidas de presión contra el país vecino. Además, la frontera con Tayikistán también fue foco de tensión militar. El régimen uzbeko denunció que 25 guardias fronterizos tayikos entraron en su territorio, aunque posteriormente les obligaron a retroceder. También se registraron algunos incidentes violentos en la frontera con Kirguistán, con alguna víctima mortal y varios detenidos.

## b) Asia Meridional

India (Nagalandia)	
<b>Intensidad:</b>	1
<b>Evolución:</b>	↓
<b>Tipología:</b>	Autogobierno, Identidad Interna
<b>Actores:</b>	Gobierno, NSCN-K, NSCN-IM, NNC

#### Síntesis:

El conflicto que afecta al estado de Nagalandia se originó tras el proceso de descolonización británico de la India (1947), cuando surgió un movimiento naga que reclama el reconocimiento de derechos colectivos para esta población, mayoritariamente cristiana, frente a la mayoría hindú india. La creación de la organización naga NCC en 1946 marcó el inicio de las reclamaciones políticas de independencia para el pueblo naga, que a lo largo de las décadas posteriores evolucionaron tanto en contenido (independencia de Nagalandia o creación de la Gran Nagalandia, incorporando territorios de los estados vecinos habitados por nagas) como en formas de oposición, iniciándose la lucha armada en 1955. En 1980 se formó el grupo armado de oposición NSCN como resultado de desacuerdos con sectores políticos más moderados, que a su vez ocho años después se dividirá en dos facciones, Isaac-Muivah y Khaplang. Desde 1997 el NSCN-IM mantiene un acuerdo de alto el fuego y negociaciones con el Gobierno indio, y el NSCN-K alcanzó un acuerdo de alto el fuego en el año 2000, pero en los últimos años se han multiplicado los enfrentamientos entre las dos facciones.

**La violencia en el estado de Nagalandia siguió la tendencia a la baja** iniciada durante el 2009, a partir de los **acuerdos de colaboración** entre los grupos armados de oposición **NSCN-IM, NSCN-K y NNC**, que se **reforzaron en septiembre con un nuevo pacto** entre las tres formaciones. Éste tenía el objetivo de limar diferencias, acabar con la expansión territorial y, entre otras cuestiones, las partes se comprometieron a acabar con la extorsión, los secuestros y la violencia. El acuerdo fue visto por los grupos armados como un paso adelante en el proceso de paz de Nagalandia. Sin embargo, las continuas violaciones del pacto por las distintas partes condujeron a representantes de la sociedad civil naga y de la Iglesia a instar, a finales de noviembre, a la convocatoria de una

reunión de alto nivel entre los firmantes del Pacto de Reconciliación, que al acabar 2010 aún no se había concretado. A lo largo del año se produjeron algunos enfrentamientos puntuales tanto entre los grupos insurgentes como con las fuerzas de seguridad, que llevaron a un intercambio de acusaciones entre las partes de violar el alto el fuego, y que se saldaron con la muerte de al menos tres insurgentes y diversas detenciones. A pesar de esto, la reducción de la violencia se tradujo en una **clara disminución del número de víctimas mortales**, que pasó de cerca de 150 en 2008, a una veintena durante el 2009, y a **tres en todo el 2010**.<sup>30</sup>

A finales de año, las autoridades indias hicieron público el informe sobre el interrogatorio a uno de los líderes del grupo, Anthony Shimray, que según fuentes gubernamentales habría confirmado la compra de armas por parte del NSCN-IM a China por valor de 700.000 dólares. Esto confirmaría, según el Gobierno, el **intento del grupo armado de rearmarse, a la vez que mantiene abierto el proceso de paz con el Estado**.<sup>31</sup> La asistencia de diversos miembros del NSCN-IM a un encuentro organizado por el CPI-M en Chhattisgarh también confirmaría la existencia de enlaces entre ambos grupos insurgentes, según fuentes del Gobierno. Por otro lado, seis grupos tribales unidos en la Eastern Nagaland People's Organisation (ENPO) reclamaron al Gobierno un estado separado de Nagalandia que comprenda los distritos de Tuensang, Longleng, Kiphire y Mon así como tres subdivisiones de otros dos distritos, en el marco de la Constitución india. Dicha demanda contrasta con la de grupos como el NSCN-IM o NSCN-K, que aspiran a unificar todos los territorios de mayoría naga, con presencia también en los estados de Manipur, Assam y Arunachal Pradesh.

India – Pakistán	
<b>Intensidad:</b>	2
<b>Evolución:</b>	=
<b>Tipología:</b>	Identidad, Territorio Internacional
<b>Actores:</b>	India, Pakistán

**Síntesis:**  
La tensión entre los Estados de India y Pakistán se originó con la independencia y partición de ambos y la disputa por la región de Cachemira. En tres ocasiones (1947-1948; 1965; 1971) se han enfrentado en un conflicto armado los dos países, reclamando ambos la soberanía sobre esta región, dividida entre India, Pakistán y China. El conflicto armado en 1947 dio lugar a la actual división y frontera *de facto* entre ambos países. Desde 1989, el conflicto armado se traslada al interior del estado indio de Jammu y Cachemira. En 1999, un año después de que ambos países llevaran a cabo pruebas nucleares, la tensión casi derivó en un nuevo conflicto armado, paralizado por la mediación estadounidense. En 2004 se inició un proceso de paz, sin avances sustantivos en la resolución de la disputa por Cachemira, aunque sí acercamientos significativos sobre todo en las relaciones económicas. No obstante, las acusaciones indias a Pakistán sobre su apoyo a la insurgencia

que opera en Jammu y Cachemira han persistido, así como episodios esporádicos de violencia en la frontera *de facto* que divide ambos Estados.

**La tensión entre India y Pakistán persistió a lo largo del año.** Se produjeron algunos gestos que podrían haber favorecido el acercamiento entre ambos países, como la reanudación a finales de febrero de las conversaciones de paz de alto nivel –que permanecían interrumpidas de manera formal desde 2008–<sup>32</sup> o la donación por parte del Gobierno indio de 25 millones de dólares al Gobierno pakistaní para hacer frente a las consecuencias de las inundaciones que tuvieron lugar en este país durante el mes de agosto. Sin embargo, **el intercambio constante de acusaciones, así como la inmovilidad de ambos Estados en las cuestiones prioritarias a discutir en las conversaciones de paz, impidieron cualquier avance.** La India acusó en reiteradas ocasiones a la agencia de inteligencia pakistaní (ISI) de estar involucrada en los atentados de Mumbai de 2008 y filtró documentación clasificada que demostraría su implicación, lo cual Pakistán siguió negando. Por otro lado, el primer ministro indio, Manmohan Singh –que se reunió con su homólogo pakistaní, Yusuf Raza Gilani en Thimbu (Bhután) en el marco de una cumbre organizada por la organización regional SAARC– reiteró el posicionamiento de su país con respecto a las conversaciones de paz, planteando como condición que Pakistán ponga fin al terrorismo transfronterizo. Por su parte, Pakistán instó a la India a concretar su posicionamiento sobre cuestiones clave como Jammu y Cachemira de cara a la reanudación de las conversaciones y culpó del colapso actual a la inflexibilidad mostrada por la India.

A lo largo del año, además, se registraron diversos episodios de violencia que contribuyeron a mantener la tensión a lo largo del 2010. En febrero un atentado en la ciudad india de Pune reivindicado por Lashkar-e-Taiba en-Almi –escindido de Lashkar-e-Taiba, grupo armado responsable de los atentados de Mumbai en 2008– provocó diez muertos y 57 heridos. Además, diversos **enfrentamientos a lo largo de la Línea de Control** (frontera *de facto* que divide India y Pakistán) provocaron la muerte de al menos tres soldados pakistaníes, dos soldados indios y dos civiles que trabajaban para el Ejército de este país. **Ambos Estados se acusaron mutuamente en reiteradas ocasiones de violar el alto el fuego.** A lo largo del año también persistió la carrera de armamento nuclear de ambos países. En diciembre Pakistán probó con éxito el misil tierra-tierra de media distancia Hatf-V, con capacidad para portar ojivas nucleares, pocos días después de que su vecino fracasara en la prueba de una versión superior de su misil tierra-tierra con un alcance de entre 2.500 y 3.000 kilómetros.

Nepal	
<b>Intensidad:</b>	2
<b>Evolución:</b>	=
<b>Tipología:</b>	Sistema Interna

30. Cifra proporcionada por el *think tank* SATP <<http://www.satp.org/default.asp>>.

31. Véase el capítulo 3 (Procesos de paz).

32. Véase el capítulo 3 (Procesos de paz).



**Actores:** Gobierno, Fuerzas Armadas, oposición política, social y armada

**Síntesis:**

En 1996 se inició un conflicto armado que durante una década enfrentó al Gobierno nepalí con el brazo armado del partido maoísta CPN-M, el People's Liberation Army (PLA), que buscaba derrocar la monarquía e instaurar una república maoísta, en un país afectado por la ausencia de democracia, la pobreza, el feudalismo y la desigualdad. Tras diez años de conflicto armado y un autogolpe de Estado por el que el rey asumió todos los poderes del Estado en 2005, a finales de abril de 2006 el rey Gyanendra decretó la reapertura del Parlamento después de varias semanas de intensas protestas sociales que costaron la vida a una veintena de personas. Las protestas que llevaron al derrocamiento del rey fueron organizadas por una coalición de los siete principales partidos democráticos de oposición y los maoístas. Tras la caída de la monarquía éstos declararon unilateralmente un alto el fuego secundado por el Gobierno provisional. En noviembre de 2006 se firmó un acuerdo de paz que ponía fin al conflicto armado y posteriormente se proclamó la república. En el año 2008 se estableció una asamblea constituyente que deberá redactar la nueva Carta Magna nepalí.

Continuó la tensión política y social imperante en el país, que desembocó en la dimisión del primer ministro, Madhav Kumar Nepal. Paralelamente, se mantuvo la tendencia descendente iniciada en 2007 con respecto a los ataques perpetrados por miembros de la insurgencia maoísta, que dejaron un balance de 37 víctimas mortales –12 de ellas civiles, un miembro de las fuerzas de seguridad y 24 insurgentes.<sup>33</sup> **Tras la renuncia de Nepal en junio, el Parlamento trató de elegir al nuevo primer ministro en 16 ocasiones sin éxito**, puesto que ninguno de los candidatos que se presentó consiguió el apoyo de la mayoría, es decir, 300 de los 599 escaños del Parlamento. La Constitución nepalí estipula que las votaciones del primer ministro pueden continuar de forma indefinida mientras haya un candidato –en este caso el del partido del Congreso (NC), Ram Chandra Poudel, después de que tanto el candidato del partido maoísta (UCPN-M) como el del partido comunista (CPN-UML) se vieran forzados a retirarse por motivos de fraude electoral y disputas internas, respectivamente. Tras el último intento fallido de elegir al primer ministro, la Corte Suprema dictaminó que los diputados no podrán abstenerse ni permanecer neutrales durante la votación. Hasta el momento, los partidos maoísta y comunista habían optado por boicotear al candidato del NC, y los partidos madhesi habían permanecido neutrales. A principios de enero de 2011 se anuló la que debía ser la decimoséptima ronda de votaciones ante la retirada de Poudel, el único candidato al cargo, tras las amenazas del resto de partidos de votar en su contra. Al finalizar el año tanto el NC como el CPN-UML se mostraban dispuestos a formar un Gobierno de consenso con presidencia rotatoria. El partido maoísta, por su parte, se mostró favorable a esta opción sólo en el caso que fuera su partido quien ocupara en primer lugar el puesto de primer ministro, lo cual provocó recelo entre las otras dos formaciones, para quienes el UCPN-M no debe ocupar este cargo hasta que el proceso de paz haya finalizado.

Este estancamiento político se reflejó también en la incapacidad de los tres principales partidos –UCPN-M, CPN-UML y NC– para ponerse de acuerdo a la hora de redactar **la nueva Constitución**. A principios de año las tres formaciones pusieron en marcha el Mecanismo Político de Alto Nivel, acordado en el mes de enero por estas agrupaciones para poner fin al estancamiento en el proceso de redacción de la Carta Magna. Sin embargo, **la redacción se tuvo que prorrogar un año a consecuencia de la falta de acuerdo**, principalmente en relación con la desmovilización e integración de los combatientes maoístas. En este contexto, a lo largo del año se produjeron numerosos intercambios de acusaciones y amenazas entre los partidos –el líder maoísta Prachanda llegó a amenazar con retomar las armas si no se escuchaban las demandas de su partido. También se produjeron **episodios de violencia y movilizaciones por parte de los seguidores de los distintos grupos**, principalmente entre el UCPN-M y el CPN-UML, especialmente graves durante el proceso de redacción de la Constitución y durante los meses previos a la dimisión de Kumar Nepal. En mayo, el partido maoísta UCPN convocó una huelga general para reclamar la dimisión del primer ministro, e impulsó movilizaciones que fueron secundadas por 150.000 seguidores maoístas. Por otra parte, la misión de la ONU prolongó su mandato hasta el 15 de enero de 2011. La ONU instó al Gobierno de Nepal y a los partidos políticos a aprovechar las últimas semanas de la UNMIN en el país para avanzar en la integración de los ex combatientes maoístas en el Ejército. A finales de año, el Gobierno anunció que un comité especial (SC, por sus siglas en inglés), compuesto por representantes de los principales partidos, sustituirá a la misión de la ONU en el control del proceso de desarme, rehabilitación y reintegración de los alrededor de 19.600 ex combatientes del PLA. Hasta ahora, las discrepancias entre el partido maoísta y el resto de formaciones a cerca del proceso de reintegración de los ex combatientes ha sido uno de los principales obstáculos para la finalización del proceso de paz.

Nepal (Terai)	
<b>Intensidad:</b>	2
<b>Evolución:</b>	↓
<b>Tipología:</b>	Autogobierno, Identidad Interna
<b>Actores:</b>	Gobierno, organizaciones madhesi políticas (MPRF) y armadas (JTMM-J, JTMM, MMT, ATLF, entre otras)

**Síntesis:**

La tensión en la región de Terai (situada al sur del país, a lo largo de la frontera con India) tiene su origen en la marginación histórica de la población madhesi y la insatisfacción generada por el proceso de paz iniciado en 2006 y que puso fin al conflicto armado que desde 1996 asolaba el país. La población de Terai –en torno a la mitad de la población del país– ha sufrido una exclusión histórica, política, social y económica. La firma de un acuerdo de paz y la aprobación de una Constitución interina que ignoraba los sentimientos de agravio y las demandas de mayor reconocimiento llevaron a las organi-

33. Cifra proporcionada por el *think tank* SATP <<http://www.satp.org/default.asp>>.

zaciones madhesi a iniciar protestas en los primeros meses de 2007, que desembocaron en violentos enfrentamientos con la policía y los maoístas.

Continuó la tendencia de disminución de la violencia y la tensión en la región, iniciada en 2009. Aunque se siguieron produciendo **enfrentamientos de carácter violento entre los grupos armados de oposición que operan en la región de Terai**, y entre éstos y las fuerzas de seguridad, el número de muertes siguió descendiendo con respecto a años anteriores, con un balance de **una quincena de víctimas mortales en 2010**. El mayor número de muertes se registró durante el primer trimestre del año, durante el cual nueve personas murieron, en su mayoría miembros de la insurgencia. Además, a lo largo del año diversos miembros de los grupos armados de oposición madhesi que operan en Terai fueron detenidos. Otros **150 integrantes del grupo armado ATMM se rindieron** y entregaron las armas a las autoridades de Birgunj. El líder del grupo armado **MMT afirmó que su organización estaba dispuesta a llevar a cabo negociaciones de paz** con el Gobierno si éste creaba las condiciones adecuadas.

En el ámbito político, el partido madhesi MJF-N convocó una huelga general para reclamar la implementación del acuerdo de 22 puntos al que había llegado el Gobierno nepalí con las organizaciones madhesi en el pasado. Destacó también la **reactivación de la alianza entre los cuatro partidos madhesi** durante el proceso de elección del nuevo primer ministro nepalí. Además, los cuatro partidos amenazaron con obstruir la campaña iniciada a principios de septiembre por la Comisión Electoral (CE) para actualizar el censo, denunciando que la obligación impuesta por la CE de disponer del documento de identidad para poder obtener la nueva tarjeta electoral dejaría fuera del proceso a muchos ciudadanos madhesi que no cuentan con este documento, y reclamaron una alternativa para este colectivo. A finales de año, uno de estos partidos, el TMLP, sufrió una escisión, liderada por Mahendra Raya Yadav, que ahora encabeza el nuevo partido TMLP-Nepal.

Pakistán	
<b>Intensidad:</b>	3
<b>Evolución:</b>	↑
<b>Tipología:</b>	Gobierno, Sistema Interna
<b>Actores:</b>	Gobierno, oposición política y social (partido opositor PPP, judicatura), oposición armada (milicias talibán)

#### Síntesis:

En 1999 un golpe de Estado perpetrado por el General Pervez Musharraf pone fin al Gobierno del entonces primer ministro Nawaz Sharif, acusando a este Gobierno y a los previos de mala gestión y corrupción. El golpe de Estado le valió al nuevo régimen militar el aislamiento internacional, que acaba tras los atentados de septiembre de 2001, cuando Musharraf se convierte en el principal aliado de EEUU en la región en la persecución a al-Qaeda. La perpetuación de Musharraf en el poder, la

ostentación simultánea de la Jefatura del Estado y de las Fuerzas Armadas, los intentos de poner fin a la independencia del poder judicial o la creciente fuerza de las milicias talibán en las zonas tribales del país fronterizas con Afganistán son algunos de los elementos que han explicado durante años la frágil situación política del país. En 2008 Musharraf dimitió como presidente tras su derrota en las elecciones legislativas, siendo sustituido en el cargo por Asif Ali Zardari.

Los elevadísimos niveles de violencia registrados en las principales ciudades del país continuaron la tendencia creciente del año anterior. En **Lahore**, provincia de Punjab, más de **260 personas murieron en distintos atentados reivindicados por la insurgencia talibán**.<sup>34</sup> El ministro del Interior, Rehman Malik, aseguró que el Gobierno se estaba planteando la posibilidad de extender las operaciones de contrainsurgencia al sur de la provincia de Punjab. A principios de agosto, el presidente, Asif Ali Zardari, afirmó que estaba dispuesto a reconsiderar la posibilidad de iniciar negociaciones con los talibanes en Pakistán, señalando que el diálogo nunca se había cerrado. Los ataques fruto de la violencia sectaria entre las comunidades shííes y sunníes se extendieron también a la provincia de Sindh, donde causaron más de cuarenta víctimas mortales a lo largo del año.<sup>35</sup> También en Punjab, destacó a principios de enero de 2011 el **asesinato del gobernador de la provincia, Salman Taseer**, a manos de uno de sus guardaespaldas. Estos altísimos niveles de violencia continuada provocaron intensos disturbios en protesta por la incapacidad policial para garantizar la seguridad en diferentes ciudades de las provincias de Sindh y Punjab. También se registraron diversos incidentes violentos en Azad Cachemira, provincia que ha empezado a verse afectada por la violencia armada recientemente. Otro foco de tensión se produjo en la ciudad de Karachi, capital de la provincia de Sindh, donde los enfrentamientos entre los partidarios del MQM –principal partido en Karachi y actualmente en el poder, apoyado mayoritariamente por comunidades de origen muhajir– y del ANP –tercera fuerza política en la ciudad y apoyado por comunidades de origen pashtun– dejaron **un balance de entre 270 y 350 víctimas mortales**, según diferentes fuentes. El detonante de una de las olas de violencia que vivió esta ciudad durante el 2010 fue el asesinato, a principios del mes de agosto, de un líder del MQM, Raza Haider, lo que desencadenó la muerte de un centenar de personas en enfrentamientos y protestas durante la primera quincena de agosto. La violencia se reactivó nuevamente en octubre a raíz de la convocatoria de elecciones en Karachi, que tenían como objetivo ocupar la vacante de Haider, y que se saldó con otro centenar de muertos y alrededor de 80 heridos.

El año acabó con un aumento de la inestabilidad también en el ámbito político. **El PPP**, principal partido del país, liderado por Asif Ali Zardari, **acabó gobernando en minoría después de que dos de los partidos con los que formaba Gobierno abandonaran la coalición**. El primero en hacerlo fue el Jamiat Ulema-e-Islam Fazl (JUIF) –ocho diputados–, a principios de diciembre, tras las desavenencias con el PPP ocurridas a raíz de un escán-

34. Cifras proporcionadas por el *think tank* SATP <<http://www.satp.org/default.asp>>.

35. Cifras proporcionadas por el *think tank* SATP <<http://www.satp.org/default.asp>>.



dalo de corrupción. A finales de mes, también se retiró del Gobierno el **MQM** –25 diputados. El detonante de la ruptura fueron unas declaraciones del ministro del Interior de la provincia de Sindh, Zulfikar Mirza, miembro del PPP, quien acusó al MQM de ser el responsable de las distintas olas de asesinatos políticos ocurridas en Karachi. Otros motivos que alegó el MQM fueron la subida de los precios de los carburantes y la política fiscal del Gobierno. A principios de 2011 el PPP recuperó la mayoría parlamentaria con la decisión del MQM de volver a la coalición de Gobierno, después que el ejecutivo diera marcha atrás respecto a la subida del precio de los carburantes. Asimismo, el Parlamento votó la reforma constitucional con un doble fin: devolver a la Cámara Legislativa los poderes que habían sido transferidos al presidente durante el Gobierno del general Pervez Musharraf y, a la vez, limitarlos. En relación al asesinato de la ex primera ministra de Pakistán, Benazir Bhutto, la ONU acusó al Ejecutivo liderado por Pervez Musharraf de no haber provisto a la mandataria de la seguridad suficiente y de ser responsable de su muerte. La comisión encargada de la investigación acusó a las fuerzas de seguridad de negligencia, y ordenó la detención del ex jefe de la Policía de Rawalpindi, Saud Aziz, y al superintendente Khurram Shahzad.

Sri Lanka (nordeste)	
<b>Intensidad:</b>	2
<b>Evolución:</b>	↓
<b>Tipología:</b>	Autogobierno, Identidad Interna
<b>Actores:</b>	Gobierno, LTTE, oposición política y social tamil

#### Síntesis:

En 1983 el grupo armado de oposición independentista tamil LTTE inicia el conflicto armado que ha asolado Sri Lanka durante las últimas tres décadas. El proceso de creciente marginación de la población tamil por parte del Gobierno, integrado fundamentalmente por las elites cingalesas, tras la descolonización de la isla en 1948 lleva al grupo armado a reclamar la creación de un Estado tamil independiente por la vía armada. Desde 1983, cada una de las tres fases en las que se ha desarrollado el conflicto ha finalizado con un proceso de paz fallido. En 2002 se inician nuevamente negociaciones de paz con mediación noruega, después de la firma de acuerdo de alto el fuego, el fracaso de las cuales llevó a la reanudación con gran virulencia del conflicto armado en 2006. En mayo de 2009 las Fuerzas Armadas vencieron militarmente al LTTE y recuperaron todo el territorio del país tras dar muerte al líder del grupo armado, Velupillai Prabhakaran.

El año 2010 estuvo marcado por las **elecciones presidenciales y legislativas que ganó en ambos casos el partido del presidente, Mahinda Rajapakse**. En las presidenciales –que registraron un 70% de abstención en las zonas habitadas por mayoría tamil– obtuvo el 58% de los votos. Las elecciones parlamentarias dieron una ajustada victoria a la coalición de Gobierno, con 144 escaños de los 225 totales, frente a una oposición muy dividida entre la que se encontraba el ex comandante en jefe del Ejército, Sarath **Fonseka**. Éste, que **acusó a Rajapakse de fraude electoral, fue detenido** bajo acusaciones de traición por haber conspirado contra el Gobierno,

por haber revelado secretos de seguridad y por haber incumplido la ley electoral. Sin embargo, pudo presentarse a las elecciones parlamentarias con la nueva formación Alianza Democrática Nacional, con la que consiguió un escaño como diputado, que finalmente perdió tras ser sentenciado a tres años de cárcel. Aunque el Ejecutivo no disponía de mayoría absoluta, consiguió aprobar una reforma constitucional que refuerza la figura del presidente y que le permite volver a presentarse a las elecciones. También decidió **prorrogar el estado de emergencia**, alegando que los líderes rebeldes tameses afincados en EEUU y Noruega estarían tratando de reorganizar el grupo armado de oposición, derrotado por las fuerzas gubernamentales en mayo de 2009.

Otro foco de tensión se vivió en el país a raíz del nombramiento por parte del secretario general de la **ONU**, Ban Ki-moon, de un **grupo de tres personas con el mandato de investigar las posibles violaciones de los derechos humanos cometidos durante el conflicto armado**. Este nombramiento provocó una ola de protestas y actos de boicot por parte del Gobierno, que lo consideró un acto de interferencia en la soberanía cingalesa que podía entorpecer el proceso de reconciliación nacional. Entre los actos de protesta destacó la huelga de hambre iniciada por el ministro de Vivienda, Wimal Weerawansa, a la que siguieron numerosas manifestaciones frente a la puerta de la oficina de la ONU en el país. En este contexto, Ban Ki-moon decidió retirar al coordinador residente de Naciones Unidas para Sri Lanka, Neil Buhne, y cerró la oficina regional del PNUD en Colombo. Por su parte el Ejecutivo cingalés estableció su propia investigación sobre posibles crímenes de guerra cometidos en la fase final del conflicto, que concluyó en mayo del 2009, durante el cual la ONU estima que más de 7.000 tameses fueron asesinados en cuatro meses. La **Comisión de Lecciones Aprendidas y Reconciliación (LLRC, por sus siglas en inglés) fue criticada a nivel nacional e internacional** por su limitado mandato y por su composición progubernamental. Finalmente el Gobierno anunció que permitiría la entrada al país de los representantes de la ONU siempre que su actuación se enmarcara en la LLRC. En un documento clasificado filtrado por Wikileaks, la embajadora estadounidense en Colombo señaló que una de las razones por las que se había avanzado tan poco de cara a una investigación sobre esa matanza en Sri Lanka era porque tanto Rajapakse como Fonseka tenían gran parte de la responsabilidad de lo ocurrido. Con respecto a los excombatientes, el Gobierno aseguró haber rehabilitado y reintegrado en la sociedad a alrededor de 5.000 ex rebeldes capturados tras la derrota del LTTE en mayo de 2009. Asociaciones de defensa de los derechos humanos denunciaron la situación de los más de 650 prisioneros que permanecen en el limbo legal, bajo cargos de haber prestado ayuda a los insurgentes tameses, y que continúan en prisión sin haber sido juzgados.

#### c) Asia Oriental

China (Tíbet)	
<b>Intensidad:</b>	1
<b>Evolución:</b>	=
<b>Tipología:</b>	Autogobierno, Sistema, Identidad Interna internacionalizada

**Actores:** Gobierno chino, Dalai Lama y Gobierno tibetano en el exilio, oposición política y social en el Tíbet y en provincias limítrofes

**Síntesis:**

En 1950, un año después de haber vencido en la guerra civil china, el Gobierno comunista de Mao Tse-tung invade el Tíbet y durante la década siguiente incrementa su presión militar, cultural y demográfica sobre la región y sofoca varios intentos de rebelión en los que murieron miles de personas. Ante la brutalidad de la ocupación, en 1959 el Dalai Lama y decenas de miles de personas huyeron del Tíbet y se exiliaron en varios países, especialmente en Nepal o el norte de India, donde tiene sede el Gobierno en el exilio. En las últimas décadas, tanto el Dalai Lama como numerosas organizaciones de derechos humanos han denunciado la represión, la colonización demográfica y los intentos de aculturación que sufre la población tibetana, una parte de cuyo territorio tiene el estatus de región autónoma. El diálogo entre el Dalai Lama y Beijing se ha visto interrumpido en varias ocasiones por las acusaciones del Gobierno chino sobre los presuntos objetivos secesionistas del Dalai Lama. El estallido de violencia que se produjo en 2008, el más virulento de las últimas décadas, interrumpió el diálogo nuevamente y erosionó significativamente la confianza entre las partes.

No se registraron hechos de violencia significativos, aunque **varias organizaciones de derechos humanos y grupos de tibetanos en el exilio siguieron denunciando la represión y la vulneración de los derechos humanos en el Tíbet por parte de las autoridades chinas.** Decenas de activistas, monjes y periodistas fueron detenidos por su oposición a Beijing. Así, en el mes de septiembre, la organización Reporteros Sin Fronteras denunció que casi la mitad de los periodistas o escritores en prisión son tibetanos. El momento de mayor tensión de todo el año se vivió en el mes de marzo, cuando millares de personas se manifestaron en la India, en Nepal, en el Tíbet y otras regiones chinas con fuerte presencia tibetana para conmemorar el 51º aniversario de la rebelión fallida contra el Gobierno comunista (que provocó el exilio del Dalai Lama y de cientos de miles de personas). Dichas movilizaciones también coincidieron con el segundo aniversario del brote de violencia en el Tíbet que provocó, según el Gobierno tibetano en el exilio, la muerte de más de 200 personas. El Gobierno chino redobló las medidas de seguridad, cerró el paso fronterizo a Nepal y restringió el acceso de turistas. Según The Times (que se hacía eco de fuentes locales), entre 400 y 500 personas fueron arrestadas en la ciudad de Lhasa, mientras que otras varias decenas de personas fueron detenidas en Nepal. Tras estos acontecimientos, la tensión se redujo en los meses siguientes, aunque siguieron produciéndose protestas o manifestaciones de forma esporádica. En diciembre, con motivo de la visita a India del primer ministro chino, Wen Jiabao, cientos de personas coordinadas por el Congreso de la Juventud Tibetana se movilizan en Delhi para protestar contra la represión del Gobierno chino en Tíbet. Más de 30 personas fueron detenidas durante los disturbios que se produjeron en el marco de dichas protestas.

En el plano internacional, el Gobierno chino criticó a aquellos Gobiernos u organizaciones que se reunieron con el Dalai Lama, llamó de nuevo a la comunidad inter-

nacional a respetar su soberanía nacional e instó a varios países a no acoger refugiados tibetanos. Por otra parte, cabe destacar la celebración en la ciudad india de Bylakuppe de un encuentro nacional tibetano que contó con la participación de 450 delegados y del Dalai Lama y en el que se apostó de nuevo por la “vía intermedia” para resolver el conflicto, consistente en exigir a Beijing una mayor autonomía para las regiones del conocido como el “Gran Tíbet”. A finales de año, el Dalai Lama declaró estar reflexionando acerca de su retiro en los próximos meses, aunque también afirmó que es una decisión que debe tomarse conjuntamente con el Parlamento y el Gobierno tibetano en el exilio.

China (Turquestán Oriental)

<b>Intensidad:</b>	1
<b>Evolución:</b>	↓
<b>Tipología:</b>	Autogobierno, Sistema, Identidad Interna
<b>Actores:</b>	Gobierno chino, oposición armada (ETIM, ETLO), oposición política y social

**Síntesis:**

Xinjiang, también conocida como Turquestán Oriental o Uiguristán, es la región más occidental de China, alberga importantes yacimientos de hidrocarburos y ha estado habitada históricamente por la población uigur, mayoritariamente musulmana y con importantes vínculos culturales con países de Asia Central. Tras varias décadas de políticas de aculturación, explotación de los recursos naturales e intensa colonización demográfica, que ha alterado sustancialmente la estructura de la población y ha provocado tensiones comunitarias desde los años cincuenta, varios grupos armados secesionistas iniciaron acciones armadas contra el Gobierno chino, especialmente en los años noventa. Beijing considera terroristas a tales grupos, como ETIM o ETLO, y ha tratado de vincular su estrategia contrainsurgente a la llamada lucha global contra el terrorismo. En 2008, con motivo de la celebración de los Juegos Olímpicos en Beijing, se registró un incremento de las acciones armadas de los grupos insurgentes, mientras que en 2009 se produjeron los enfrentamientos comunitarios más intensos de las últimas décadas.

Al contrario de lo que sucedió el pasado año, durante el 2010 no se registraron ataques de gravedad por parte de los grupos armados secesionistas ni enfrentamientos comunitarios significativos entre las comunidades han y uigur. **El episodio de violencia más importante durante el año fue la explosión de una bomba en un puesto policial en la ciudad de Aksu, cercana a la frontera con Kirguistán. Ocho personas murieron y otras 14 resultaron heridas** como consecuencia del estallido del artefacto explosivo. La Policía atribuyó el atentado a seis personas uigures, de las cuales dos murieron y otras cuatro fueron detenidas. A pesar de los bajos niveles de violencia, persistieron las denuncias sobre violaciones de derechos humanos, vulneración de la libertad religiosa de la comunidad uigur y hostigamiento contra activistas de derechos humanos, abogados y determinadas organizaciones uigures. A finales de año, por ejemplo, el Congreso Mundial Uigur denunció una campaña de represión contra esta comunidad en varias regiones de Xinjiang en la que decenas de personas habrían sido detenidas y

cientos de librerías habrían sido cerradas. Por su parte, el Gobierno advirtió sobre posibles actos de violencia por parte de organizaciones independentistas uigures, por lo que dobló su presupuesto en seguridad, reforzó la presencia del Ejército y la Policía en la región y declaró repetidamente que sus principales prioridades en Xinjiang eran la lucha contra el terrorismo, el separatismo y el extremismo. Además, Beijing anunció su intención de promover el desarrollo económico como una de las estrategias para reducir las tensiones comunitarias en Xinjiang. Por otra parte, Amnistía Internacional instó a Beijing a iniciar una investigación independiente sobre el brote de violencia comunitaria del 2009 en el que unas 200 personas murieron y otras 1.600 resultaron heridas. En este sentido, el Gobierno chino declaró en el mes de marzo que 198 personas, mayoritariamente uigures, habían sido sentenciadas por su participación en dichos enfrentamientos.

Corea, RPD – Rep. de Corea

<b>Intensidad:</b>	3
<b>Evolución:</b>	↑
<b>Tipología:</b>	Sistema Internacional
<b>Actores:</b>	RPD Corea, Rep. de Corea

#### Síntesis:

Tras el fin de la Segunda Guerra Mundial y la ocupación de la península coreana por parte de tropas soviéticas (norte) y estadounidenses (sur), ésta quedó dividida en dos países. La Guerra de Corea (1950-53) finalizó con la firma de un armisticio –por lo que técnicamente ambos países permanecen en guerra– y con el establecimiento de una frontera *de facto* en el paralelo 38. A pesar de que ya en los años setenta se inició el diálogo acerca de la reunificación, ambos países han amenazado en varias ocasiones con emprender acciones bélicas. Así, en las últimas décadas se han registrado numerosos incidentes armados, tanto en la frontera común entre ambos países (una de las zonas más militarizadas de todo el mundo) como en la frontera marítima en el Mar Amarillo o Mar Occidental. Aunque en el año 2000 los líderes de ambos países mantuvieron una reunión histórica en la que acordaron el establecimiento de medidas de confianza, la tensión volvió a incrementarse significativamente tras la llegada a la presidencia surcoreana de Lee Myung-bak en el año 2007.

**La relación entre ambos países alcanzó el momento de mayor tensión militar y política de los últimos años** y la comunidad internacional expresó en varias ocasiones su preocupación por el riesgo de que la península coreana entre en una escalada bélica e incluso en un conflicto armado interestatal. Ya en el mes de enero, las Fuerzas Armadas de ambos países intercambiaron fuego de artillería durante dos días consecutivos en una de las regiones en disputa en el Mar Amarillo, aunque sin que se produjeran víctimas mortales. Posteriormente, en el mes de marzo, miles de soldados de EEUU y Corea del Sur llevaron a cabo ejercicios militares conjuntos durante casi dos semanas, lo que fue considerado como una provocación militar por parte de Pyongyang. A finales de marzo, una explosión en un navío surcoreano provocó su hundimiento cerca de la frontera marítima entre ambos países y la muerte de 46 de sus tripulantes. En mayo, un informe de expertos internacionales encargado por

Corea del Sur señaló que el hundimiento del barco se debía al impacto de un proyectil lanzado por Corea del Norte, lo que provocó una crisis diplomática de enorme gravedad. Ambos países movilizaron a sus Fuerzas Armadas e incrementaron su retórica belicista. Corea del Sur cortó las relaciones comerciales con su país vecino e inició maniobras militares cerca de la frontera marítima. Pyongyang, que rechazó cualquier responsabilidad en la muerte de los tripulantes surcoreanos, movilizó a su Ejército, expulsó de su país a varios trabajadores surcoreanos y amenazó con iniciar una guerra si se le imponían nuevas sanciones internacionales. Tanto el Consejo de Seguridad como un buen número de países condenaron este ataque, mientras que China se limitó a instar a ambos países a la contención. Por su parte, EEUU defendió el derecho a la legítima defensa de Corea del Sur y anunció su participación en unos ejercicios militares conjuntos que se llevaron a cabo en el mes de julio en el Mar del Este y que provocaron una airada reacción de Corea del Norte, China y la ASEAN.

En la segunda parte del año la tensión entre ambos países se redujo por el ofrecimiento de ayuda humanitaria de Seúl a Corea del Norte tras las inundaciones de los meses de julio y agosto; por la liberación por parte de Pyongyang de siete tripulantes de un pesquero surcoreano; por el inicio de conversaciones militares, las primeras desde 2008, sobre cuestiones como la frontera marítima entre ambos países, y por la reanudación del diálogo sobre las reuniones entre familias separadas por la Guerra de Corea (1950-53). Sin embargo, a finales de noviembre la tensión militar entre ambos países volvió a escalar notablemente después de que cuatro personas surcoreanas murieran, otras 18 resultaran heridas y decenas de edificios fueran incendiados tras el impacto de decenas de proyectiles lanzados por el Ejército de Corea del Norte contra una isla surcoreana (Yeonpyeong) situada en el Mar Amarillo, muy cerca de la frontera marítima entre ambos países. **El ataque norcoreano, considerado el de mayor gravedad desde el fin de la Guerra de Corea, provocó la evacuación de los habitantes de la isla y fue respondido por el Ejército surcoreano con el lanzamiento de varios proyectiles y la movilización de sus aviones de combate.** El Gobierno surcoreano, que declaró que la agresión norcoreana violaba el armisticio que puso fin a la Guerra de Corea, anunció que endurecería su política hacia su país vecino y durante el mes de diciembre llevó a cabo varios ejercicios militares cerca de la frontera, algunos de los cuales fueron considerados los de mayor envergadura de las últimas décadas. EEUU participó en algunas maniobras militares, declaró su decidido apoyo a Seúl y, junto a otros países, instó al Gobierno chino a que jugase un papel preponderante en la diplomacia regional y en la contención de Corea del Norte. Por su parte, el Consejo de Seguridad de Naciones Unidas no logró el consenso necesario para condenar el ataque norcoreano a la isla de Yeonpyeong ni para disuadir a Corea del Sur de que llevara a cabo las maniobras militares, consideradas por Pyongyang como una invitación a una guerra abierta entre ambos países. Sin embargo, a principios de enero de 2011, el presidente surcoreano, Lee Myung-bak, anunció un incremento de la cooperación económica con Corea del Norte e instó a Pyongyang a reanudar el diálogo para lograr la paz.

Corea, RPD – EEUU, Japón, Rep. de Corea

<b>Intensidad:</b>	2
<b>Evolución:</b>	↓
<b>Tipología:</b>	Gobierno Internacional
<b>Actores:</b>	RPD Corea, EEUU, Japón, Rep. de Corea, China, Rusia

#### Síntesis:

La preocupación internacional por el programa nuclear de Corea del Norte se remonta a principios de los años noventa, cuando el Gobierno norcoreano ya restringió la presencia en el país de observadores de la Agencia Internacional de Energía Atómica y llevó a cabo varios ensayos con misiles. Sin embargo, la tensión intencional se incrementó notablemente después de que en el año 2002 la Administración estadounidense de George W. Bush incluyera al régimen norcoreano en el llamado “eje del mal”. Pocos meses después de que Pyongyang reactivara un importante reactor nuclear y de que se retirara del Tratado de No proliferación Nuclear, en 2003 se iniciaron unas conversaciones multilaterales sobre la cuestión nuclear en la península de Corea en las que participaron los Gobiernos de Corea del Norte, Corea del Sur, EEUU, Japón, China y Rusia. En abril de 2009, Corea del Norte anunció su retirada de dichas conversaciones después de que Naciones Unidas le impusiera nuevas sanciones por el lanzamiento de un misil de largo alcance.

La intensa actividad diplomática desplegada por varios de los países involucrados en las conversaciones sobre la desnuclearización de la península coreana hizo que la tensión entre Corea del Norte y la comunidad internacional se redujera respecto del año anterior y que no se produjeran nuevos ensayos nucleares ni pruebas balísticas significativas. **Fruto de las gestiones diplomáticas y de la aproximación de posturas, el Gobierno chino, principal aliado de Corea del Norte, declaró en varias ocasiones que Pyongyang estaría dispuesto a regresar a las conversaciones a seis bandas,** interrumpidas desde diciembre de 2008. Sin embargo, existían algunas dificultades e incertidumbres acerca de la reanudación del diálogo. En primer lugar, el Gobierno de Corea del Sur exigía una disculpa de Pyongyang por su participación en el hundimiento de un barco surcoreano en el mes de marzo y por el lanzamiento de proyectiles a una isla surcoreana en el mes de noviembre.<sup>36</sup> En segundo lugar, el Gobierno norcoreano condicionaba su regreso a la mesa de negociación a la retirada de sanciones de Naciones Unidas y a la negociación de un acuerdo de paz con EEUU que sustituya al armisticio que puso fin a la Guerra de Corea (1950-53). Washington considera que dichas cuestiones deben abordarse en las conversaciones multilaterales y que ya existe un comunicado conjunto del año 2005 en el que se prevé, a cambio de la desnuclearización de Corea del Norte, una cuantiosa ayuda económica, un mayor reconocimiento diplomático y la negociación de un acuerdo de paz. En tercer lugar, a finales de año el Gobierno surcoreano, basándose en informes de inteligencia, hizo públicas sus sospechas de que Corea del Norte dispone de cuatro plantas de enriquecimiento de uranio. Estas instalaciones, cuya ubicación geográfica no se ha revelado, se sumarían a la

planta de Yongbyon, cuya existencia ha admitido Pyongyang y que ya fue visitada por un grupo de científicos estadounidenses.

En varios momentos del año, el Gobierno estadounidense dejó claro su ofrecimiento de diálogo y su disposición a llevar a cabo otro encuentro bilateral con el Gobierno norcoreano, como el que ya se produjo en diciembre de 2009 en Pyongyang tras varios meses de insistencia por parte de las autoridades norcoreanas. Sin embargo, Washington también exigió a Corea del Norte medidas concretas y verificables sobre el desmantelamiento de su programa nuclear. A mediados de año, la Administración estadounidense prorrogó las sanciones unilaterales (impuestas por el Gobierno de George W. Bush en 2008), que incluyen restricciones al comercio de armas y a los bienes de determinados líderes norcoreanos. Poco antes, Pyongyang había anunciado la mejora de su arsenal nuclear y unos notables progresos en materia de fusión nuclear, y a la vez había incrementado su retórica belicista al acusar a EEUU de introducir armamento pesado en la Zona Desmilitarizada. El último factor que introdujo incertidumbre en el proceso de negociación multilateral fue el **inicio de la sucesión del líder norcoreano, Kim Jong-il, por parte de su hijo Kim Jong-un.** En este sentido, varios analistas afirmaron que la política nuclear de Corea del Norte podría ser utilizada en clave interna para fortalecer la imagen de Kim Jong-un ante la sociedad norcoreana y, especialmente, ante las Fuerzas Armadas.

#### d) Sudeste Asiático y Oceanía

Indonesia (Papúa Occidental)

<b>Intensidad:</b>	2
<b>Evolución:</b>	↓
<b>Tipología:</b>	Autogobierno, Identidad, Recursos Interna
<b>Actores:</b>	Gobierno, grupo armado OPM, oposición política y social (organizaciones autonomistas o secesionistas, indigenistas y de derechos humanos), grupos indígenas papús, empresa minera Freeport

#### Síntesis:

Aunque Indonesia se independizó de Holanda en 1949, Papúa Occidental (anteriormente Irian Jaya) fue administrada durante varios años por Naciones Unidas y no se integró formalmente en Indonesia hasta 1969, previa celebración de un referéndum que numerosas voces consideran fraudulento. Desde entonces, existe en la región un arraigado movimiento secesionista y un grupo armado de oposición (OPM) que lleva a cabo una actividad armada de baja intensidad. Además de las constantes reivindicaciones de autodeterminación, existen en la región otros focos de conflicto, como los enfrentamientos comunitarios entre varios grupos indígenas, la tensión entre la población local (papú y mayoritariamente animista o cristiana) y los llamados transmigrantes (mayoritariamente musulmanes javaneses), las protestas contra la transnacional extractiva Freeport, la mayor del mundo, o las denuncias contra las Fuerzas Armadas por violaciones de los derechos humanos y enriquecimiento ilícito.

36. Véase el resumen sobre RPD Corea y Rep. de Corea en este capítulo.



Los niveles de violencia se redujeron respecto del año anterior, aunque **siguieron produciéndose enfrentamientos entre las Fuerzas Armadas y grupos armados secesionistas, choques comunitarios y ataques contra empresas que operan en la región.** En cuanto a este último punto, tres empleados de la empresa PT Modern fueron asesinados y siguieron registrándose incidentes armados en las inmediaciones de la empresa transnacional Freeport en la región de Timika. En cuanto a la actividad del movimiento armado secesionista, el centro de investigación ICG señaló que la organización Comité Nacional de Papúa Occidental (KNPB, por sus siglas en indonesio) es la principal responsable de los actos de violencia producidos en 2009 y 2010.<sup>37</sup> Según el ICG, el KNPB opera principalmente en las regiones centrales de Papúa y se opone a cualquier diálogo con el Gobierno central si éste no incluye la participación de terceras partes o la posibilidad de discutir la independencia de la región o la celebración de un referéndum de autodeterminación.

En el plano político, **siguieron produciéndose varias movilizaciones a favor de la autodeterminación de Papúa Occidental, de la repetición del referéndum de 1969 y en contra de la escasa implementación de la ley de autonomía especial aprobada en el año 2001 y de la falta de voluntad del Gobierno para resolver el conflicto.** El propio Gobierno reconoció que, a pesar de que tanto Papúa como Papúa Oriental son las dos provincias que reciben más transferencias por parte del Gobierno central, la ley de autonomía no está funcionando adecuadamente y no está mejorando el bienestar de la población local, especialmente de la población autóctona. En este sentido, el presidente, Susilo Bambang Yudhoyono, se comprometió a revisar la aplicación de dicha ley en 2011. Por otra parte, durante el 2010 se produjeron numerosas protestas contra las violaciones de derechos humanos cometidas por las fuerzas de seguridad del Estado en la región. Así, por ejemplo, decenas de personas resultaron heridas en la ciudad de Manokwari (provincia de Papúa Oriental) durante las protestas de miles de manifestantes contra la muerte de dos personas a manos de las fuerzas de seguridad del Estado. Ante las numerosas denuncias de organizaciones locales (como el Presidium para el Consejo de Papúa, la Autoridad Nacional de Papúa Occidental o la Coalición Nacional para la Liberación de Papúa Occidental) o internacionales (como HRW) sobre la situación de derechos humanos en la región, el Gobierno reconoció la implicación de varios soldados en torturas a varias personas detenidas en Papúa y se comprometió a investigar las acusaciones por violaciones de los derechos humanos contra los cuerpos de seguridad del Estado. De hecho, según algunos medios, en Jayapura ya se habría producido un diálogo exploratorio entre militares, académicos, activistas de derechos humanos y representantes de la sociedad civil para abordar dichas cuestiones.

**La violencia se redujo en Papúa Occidental, aunque siguieron produciéndose movilizaciones a favor de la autodeterminación y de la repetición del referéndum de 1969**

## Indonesia (Aceh)

<b>Intensidad:</b>	1
<b>Evolución:</b>	↓
<b>Tipología:</b>	Autogobierno, Identidad, Recursos Interna
<b>Actores:</b>	Gobierno indonesio, Gobierno regional de Aceh, oposición política

### Síntesis:

Tras casi 30 años de conflicto armado entre las Fuerzas Armadas y el grupo armado independentista GAM, ambas partes firmaron un acuerdo de paz en agosto de 2005, pocos meses después de que el tsunami hubiera devastado completamente la provincia y propiciado la llegada de centenares de ONG. El acuerdo de paz, que preveía una amplia autonomía para Aceh, la desmilitarización de la región, el desarme del GAM y el despliegue de una misión internacional para supervisar su implementación, conllevó una reducción significativa de los niveles de violencia y permitió por vez primera en la historia de la región la celebración de elecciones regionales, de las que salió vencedor un antiguo líder del GAM. A pesar de la buena marcha del proceso de paz y reconstrucción, en los años posteriores a la firma del acuerdo de paz se han registrado varias tensiones vinculadas a la reintegración de combatientes, a las demandas de creación de nuevas provincias o a las denuncias por corrupción e incompetencia contra las autoridades públicas.

Al contrario de lo que sucedió el año anterior, en 2010 no se registraron ataques contra organizaciones políticas ni hechos de violencia significativos por parte del antiguo grupo armado de oposición GAM o de grupos paramilitares. Sin embargo, **ante los informes de inteligencia militar que indicaban que Jemaah Islamiyah y otras organizaciones consideradas terroristas se podrían estar infiltrando e implantando en Aceh, las fuerzas de seguridad del Estado incrementaron notablemente las operaciones policiales y militares** en la provincia. En este sentido, la Policía declaró que durante los operativos de desmantelamiento de varios campamentos de entrenamiento militar que se llevaron a cabo a principios de año, siete personas habrían muerto, otras varias decenas habrían resultado heridas y más de 100 habrían sido detenidas. Fuentes militares afirmaron que Dulmatin, líder de la organización Jemaah Islamiyah muerto durante una redada policial en el mes de marzo en Java, controlaba el funcionamiento de dichos campamentos. El gobernador de Aceh y ex líder del GAM, Irwandi Yusuf, descartó decretar la ley marcial en la provincia, pero declaró que no permitirá la implantación de grupos armados que desestabilicen la región. Por otra parte, en el mes de marzo un periodista estadounidense publicó un informe en el que afirmaba que las fuerzas especiales indonesias (Kopassus) podrían ser responsables de buena parte de los hechos de violencia que ocurrieron en Aceh en 2009. Finalmente, cabe destacar la muerte en el mes de junio de Hasan di Tiro, líder y fundador del antiguo grupo armado de oposición

37. International Crisis Group. *Radicalisation and Dialogue in Papua*. Asia Report n.º 188. Yakarta/Bruselas: ICG, 11 de marzo de 2010. <[http://www.crisisgroup.org/~media/Files/asia/south-east-asia/indonesia/188\\_radicalisation\\_and\\_dialogue\\_in\\_papua.ashx](http://www.crisisgroup.org/~media/Files/asia/south-east-asia/indonesia/188_radicalisation_and_dialogue_in_papua.ashx)>



GAM, que pasó buena parte su vida exiliado en Suecia y al que recientemente el Gobierno había devuelto la ciudadanía indonesia.

Myanmar	
<b>Intensidad:</b>	2
<b>Evolución:</b>	=
<b>Tipología:</b>	Sistema Interna
<b>Actores:</b>	Gobierno, oposición política y social (partido opositor NLD)

#### Síntesis:

Un golpe de Estado en 1962 dio comienzo al Gobierno de la Junta Militar que desde entonces se ha mantenido en el poder. El Gobierno militar abolió el sistema federal e impuso una férrea dictadura, conocida como “vía birmana al socialismo”. En 1988, la crisis económica lleva a miles de personas a manifestar su descontento en la calle, protestas que fueron duramente reprimidas por el régimen militar dejando un saldo de 3.000 muertos. No obstante, el Gobierno convocó unas elecciones cuyo resultado nunca reconoció, tras haber resultado vencedora la líder de la oposición democrática Aung San Suu Kyi, quien posteriormente fue arrestada, situación en la que de manera intermitente ha permanecido desde entonces. En el año 2004, el Gobierno da inicio a un proceso de reforma de la Constitución en un intento de ofrecer una imagen aperturista del régimen, proceso desacreditado por la oposición política a la dictadura.

La situación de tensión en el país estuvo marcada durante la mayor parte del año por la celebración de las elecciones generales que tuvieron lugar el 7 de noviembre, las primeras desde 1990. En los comicios se impuso **el partido apoyado por la Junta Militar (USDP), que obtuvo la victoria con un 80% de los votos**, encabezado por el primer ministro Thein Sein, en un proceso electoral que fue tachado de farsa por la oposición interna y por la comunidad internacional. Diversos partidos, entre ellos la Liga Nacional por la Democracia (NLD, por sus siglas en inglés) de la líder opositora Aung San Suu Kyi, optaron por no presentarse a las elecciones. Amplios sectores de las minorías wa, shan y karen también decidieron no acudir a las urnas. Por su parte, la Comisión Electoral negó el voto a cientos de miles de miembros de esos grupos étnicos al cancelar los comicios en varios distritos de los estados de Kachín, Kayah, Kayin, Mon y Shan. En septiembre, además, la comisión prohibió tres de los cuatro partidos políticos afiliados con los kachín e impidió a una docena de sus dirigentes que se presentaran como candidatos independientes. Antes de las elecciones **el Gobierno militar llevó a cabo un proceso de desmilitarización de su imagen, con la renuncia de diversos dirigentes**, entre ellos el primer ministro Thein Sein, con el objetivo de poder presentarse a las elecciones como civiles. Sin embargo, el régimen no permitió la presencia de observadores internacionales y la mayoría de medios de comunicación no obtuvieron acreditación para seguir la jornada electoral. A la victoria del partido apoyado por la Junta Militar se suma el 25% de los escaños del Parlamento (que cuenta con 440 diputados y 224 senadores) que la Constitución de 2008 reserva para las Fuerzas Armadas. Durante las semanas previas a la formación del nuevo Parlamento,

prevista para finales de enero de 2011, se mantenía la incógnita respecto a la persona que finalmente ocuparía el cargo de presidente del país. Diversos analistas y medios de comunicación señalaban al general del Ejército y líder de la Junta Militar, Than Shwe, como principal candidato, mientras que algunas fuentes apuntaban la posibilidad de que el puesto fuera ocupado por el actual primer ministro, Thein Sein.

Por otro lado, **destacó la liberación de Aung San Suu Kyi, una vez celebrados los comicios**, tras cumplir la prórroga de 18 meses de arresto domiciliario impuesta en agosto de 2009. La premio Nobel de la paz ha pasado encarcelada o bajo arresto domiciliario 15 de los últimos 21 años. Suu Kyi se mostró conciliadora con el régimen militar y ofreció a la Junta conversaciones directas, con el fin de conseguir una transición pacífica y rápida. Desde la comunidad internacional, el relator especial de la ONU sobre los derechos humanos en ese país, Tomás Ojea Quintana, instó al Gobierno a liberar a los 2.200 prisioneros de conciencia que aún se encuentran detenidos. En total, 145 prisioneros políticos han muerto en centros de detención desde 1988.

Tailandia	
<b>Intensidad:</b>	3
<b>Evolución:</b>	↑
<b>Tipología:</b>	Gobierno Interna
<b>Actores:</b>	Gobierno, oposición política y social

#### Síntesis:

Aunque ya desde la llegada al poder de Thaksin Shinawatra en 2001 numerosos sectores denunciaron su estilo autoritario, su campaña contra el narcotráfico (en la que murieron más de 2.000 personas) o su aproximación militarista al conflicto en el sur, la crisis sociopolítica que ha padecido Tailandia en los últimos años escaló en 2006. Ese año, tras hacerse público un caso de corrupción, se registraron masivas movilizaciones para exigir la renuncia de Thaksin Shinawatra hasta que, en el mes de septiembre, una junta militar llevó a cabo un golpe de Estado que le obligó a exiliarse. A pesar de que en agosto de 2007 fue aprobada en referéndum una nueva Constitución, el nuevo Gobierno no logró disminuir la polarización política y social en el país. Así, un partido leal a Thaksin Shinawatra ganó los comicios de diciembre de 2007. Sin embargo, durante el año 2008 los numerosos actos de violencia y las movilizaciones masivas en contra del Gobierno convocadas por la Alianza Popular para la Democracias (movimiento conocido como “camisas amarillas”) provocaron la renuncia de dos primeros ministros y la llegada al poder en diciembre de 2008 de Abhisit Vejjajiva, opositor a Thaksin Shinawatra. Desde entonces, se producen de forma periódica manifestaciones multitudinarias del Frente Unido para la Democracia y Contra la Dictadura (movimiento conocido como “camisas rojas”, que apoya el retorno del ex primer ministro Thaksin Shinawatra) para exigir la dimisión del Gobierno y la convocatoria de elecciones anticipadas.

En un contexto de gran polarización política y movilizaciones masivas en contra del Gobierno, durante el año se registró el brote de violencia más importante de las dos últimas décadas. Ya desde principios de 2010 el Frente Unido para la Democracia y Contra la Dictadura (FUDD)

protagonizó manifestaciones multitudinarias e incluso amenazó con tomar algunos aeropuertos para exigir la disolución del Parlamento y la convocatoria de elecciones anticipadas. Durante el mes de febrero, por ejemplo, cientos de opositores protestaron ante varias bases militares de todo el país y solamente se desmovilizaron después de que las autoridades militares desmintieran los rumores sobre un posible nuevo golpe de Estado. Las protestas del FUDD se incrementaron en el mes de marzo, después de que el Tribunal Supremo ordenara la confiscación de más de 1.000 millones de euros a Thaksin Shinawatra, juzgado por varios casos de abuso de poder y de enriquecimiento ilícito. **La tensión en Tailandia alcanzó su cénit durante los meses de abril y mayo, cuando los enfrentamientos entre los manifestantes y las fuerzas de seguridad del Estado, así como el desalojo del centro de Bangkok de los miembros del FUDD, provocó la muerte de 91 personas.** Además, otras 1.900 personas resultaron heridas, decenas de edificios fueron incendiados y se produjeron numerosos actos de saqueo y pillaje.

El Gobierno impuso el estado de emergencia en Bangkok y otras 23 provincias, detuvo a cientos de personas y propuso un acuerdo al FUDD en el que destacaba la investigación de los hechos de violencia y el inicio de reformas institucionales que podrían incluir la reforma de la actual Constitución o la posible revisión de la actual prohibición de participar en la vida política a los aliados de Thaksin Shinawatra. Sin embargo, los “camisas rojas” siguieron movilizándose durante todo el año para exigir la convocatoria de elecciones y para conmemorar el brote de violencia, cuyo esclarecimiento reclamaron insistentemente. En este sentido, la Policía declaró a finales de noviembre que las investigaciones preliminares en curso señalaban que los manifestantes fueron responsables de la muerte de como mínimo 12 personas y que todavía no existían conclusiones definitivas sobre la responsabilidad en el resto de los fallecimientos. **El plan de reconciliación no solamente no satisfizo las demandas del FUDD, sino que alentó nuevas movilizaciones por parte de la Alianza Popular para la Democracia** para protestar contra la intención de la coalición de Gobierno de reformar algunos de los aspectos de la Constitución aprobada en 2007. La Alianza Popular para la Democracia, que hasta el momento era aliada del Gobierno, declaró que se opondría a cualquier reforma constitucional por considerar que los cambios podrían facilitar una amnistía de Thaksin Shinawatra. A finales de año la Corte Suprema rechazó en dos ocasiones, por falta de pruebas, la acusación contra el actual partido gobernante por presunta financiación ilegal. En caso de ser ciertas, dichas acusaciones comportarían la inhabilitación del primer ministro por cinco años.

*En Tailandia se registró el brote de violencia más importante de las dos últimas décadas*

una porción de tierra de aproximadamente 4,6 km<sup>2</sup> que rodea al templo budista de Preah Vihear, del siglo XI, situado en la frontera entre Tailandia y Camboya. Tras varios siglos de litigio, en 1962 el Tribunal Internacional de Justicia declaró que el templo pertenecía a Camboya, pero no se pronunció respecto al territorio anexo al templo. Sin embargo, el mejor acceso al templo desde la parte tailandesa, así como el desacuerdo de Tailandia acerca de los mapas históricos que fundamentaron la resolución por parte del Tribunal Internacional de Justicia, han alimentado las reivindicaciones por parte de Tailandia en las últimas décadas. La región fronteriza en disputa concentra un alto número de tropas desplegadas y de minas terrestres.

Durante todo el año no se registraron enfrentamientos armados significativos entre los Ejércitos de ambos países y la tensión se redujo respecto del año anterior y se centró principalmente en el ámbito diplomático. **Los primeros ministros de los respectivos países se reunieron en varias ocasiones y se comprometieron a evitar enfrentamientos entre sus Fuerzas Armadas, a restablecer sus relaciones diplomáticas, a incrementar la cooperación bilateral y el diálogo** para resolver la disputa del templo de Preah Vihear y de sus zonas adyacentes y a convertir su frontera común en un espacio de paz y desarrollo. A finales de año, por ejemplo, ambos Gobiernos organizaron un concierto para conmemorar el 60º aniversario del establecimiento de relaciones diplomáticas y acordaron la revocación de visados de entrada durante varios días para incrementar el comercio y el turismo entre los dos países. A pesar de que tanto Naciones Unidas como ASEAN ofrecieron sus buenos oficios para resolver el contencioso, el Gobierno tailandés rechazó la participación de mediadores internacionales y criticó los intentos de Camboya de internacionalizar la gestión del conflicto sin contar con la autorización de Bangkok. A pesar de este acercamiento político entre los dos países, en el mes de marzo, el Ejecutivo de Camboya llevó a cabo una prueba balística con unos 200 cohetes, aunque ambos Gobiernos la desvincularon del contencioso que mantienen desde hace décadas. Igualmente, en el mes de abril hubo un intercambio de disparos entre las Fuerzas Armadas de ambos países en una región septentrional de Camboya, aunque no se produjeron víctimas mortales. En este sentido, un alto cargo del Ejército camboyano declaró que dos militares camboyanos y 88 soldados tailandeses habrían muerto en los dos últimos años, la mayor parte de ellos en octubre de 2008 (unos 30) y en abril de 2009 (unos 50). El Gobierno tailandés, sin embargo, negó tales cifras.

Por otra parte, en varias ocasiones los Gobiernos de ambos países se acusaron mutuamente de inmiscuirse en los asuntos internos del país vecino para crear inestabilidad política. A principios de año, el Gobierno tailandés desmintió las acusaciones vertidas por el primer ministro camboyano, Hun Sen, sobre un golpe de Estado orquestado desde Tailandia. Pocas semanas más tarde, Hun Sen finalmente canceló una visita al templo de Ta Muan Thom (en la provincia nororiental de Surin) después de que cientos de personas congregadas por la Alianza Popular para la Democracia se movilizaran para protestar contra dicha visita y de que Bangkok desplegara tropas adicionales en la región fronteriza. Por su

#### Tailandia – Camboya

<b>Intensidad:</b>	1
<b>Evolución:</b>	↓
<b>Tipología:</b>	Territorio Internacional
<b>Actores:</b>	Tailandia, Camboya

#### Síntesis:

El origen de la disputa entre ambos países es la soberanía de

parte, el **Gobierno de Tailandia acusó a Phnom Penh de instigar las protestas del Frente Unido para la Democracia y Contra la Dictadura**. En este sentido, el Gobierno de Camboya negó vehementemente las acusaciones de Bangkok de que varias personas de dicho movimiento habrían recibido entrenamiento militar en Camboya para cometer asesinatos y actos de sabotaje en el interior de Tailandia.

## Europa

### a) Sudeste de Europa

Bosnia y Herzegovina	
<b>Intensidad:</b>	1
<b>Evolución:</b>	=
<b>Tipología:</b>	Autogobierno, Identidad, Gobierno Interna internacionalizada
<b>Actores:</b>	Gobierno central, Gobierno de la República Srpska, Gobierno de la Federación de Bosnia y Herzegovina, alto representante de la comunidad internacional

#### Síntesis:

La ex república yugoslava Bosnia y Herzegovina, habitada por bosniacos, serbios y croatas, se vio afectada entre 1992 y 1995 y en el marco del proceso de descomposición de la Federación de Yugoslavia por una guerra en la que la élite política serbia del país, con apoyo de Serbia, así como personalidades políticas bosniacas y croatas, movilizaron a sus respectivas poblaciones y fuerzas en torno a la cuestión étnica a partir de proyectos políticos de autodeterminación de difícil equilibrio entre ellos. Los acuerdos de paz de Dayton dieron paso a un Estado frágil, dividido en dos entidades de corte etnopolítico: la república Srpska (de mayoría serbia y con el 49% del territorio; y la Federación de Bosnia y Herzegovina (con población bosniaca y croata y el 51% del territorio), ambas con amplios poderes, incluyendo el militar. Las tensiones políticas entre las élites nacionalistas de las tres comunidades y entre éstas y la presencia internacional que supervisa la implementación de los acuerdos, así como el legado del impacto del conflicto en la población y el país son ejes aún activos de conflicto.

**La situación general en el terreno fue de normalidad dentro de la fragilidad institucional crónica, con algunas mejoras para la reconciliación regional**, aunque continuaron las llamadas internacionales de alerta por el estancamiento político y la falta de avances en las reformas requeridas por la UE. El alto representante de la comunidad internacional, Valentin Inzko, siguió señalando a la clase dirigente serbobosnia como principal fuente de la vulnerabilidad política, poniendo como ejemplo los obstáculos a las instituciones centrales y las amenazas de celebrar un referéndum para cuestionar los poderes del alto representante. Según Inzko, 15 años después de los acuerdos de Dayton, aún no había suficiente diálogo en el país ni compromiso con las re-

formas, y alertó de que las agendas nacionales continuaban estando por encima de la cooperación entre entidades y comunidades. El representante internacional también criticó que las instituciones centrales no rindieran al máximo. El país celebró elecciones presidenciales y parlamentarias en octubre, con ciertas dificultades para la formación de gobierno, y en las que el hasta entonces primer ministro de la entidad serbia ganó la presidencia serbobosnia.

Por otra parte, la situación general durante el año fue de calma, pese a algunos incidentes. 60 personas resultaron heridas en enfrentamientos con la Policía durante unas protestas de veteranos de guerra contra los recortes a las ayudas económicas a este colectivo, medida requerida por el FMI y aprobada por el Parlamento. Además, se registró algún incidente aislado vinculado a supuestos sectores islamistas, incluyendo un ataque con bomba contra una comisaría, que causó un muerto y cinco heridos. En el plano regional, los presidentes de Bosnia y Herzegovina y de Serbia se comprometieron a mejorar las relaciones y resolver las tensiones regionales. Aún así, el dictamen de la Corte Internacional de Justicia sobre Kosovo provocó reacciones dispares en relación a Bosnia.<sup>38</sup> Varios mandatarios serbobosnios señalaron que la sentencia serviría de guía para las aspiraciones de la entidad serbobosnia, mientras Serbia defendió la integridad territorial de Bosnia.

Serbia – Kosovo	
<b>Intensidad:</b>	1
<b>Evolución:</b>	↓
<b>Tipología:</b>	Autogobierno, Identidad Internacional <sup>39</sup>
<b>Actores:</b>	Gobierno de Serbia, Gobierno de Kosovo, representantes políticos y sociales de la comunidad serbia de Kosovo, UNMIK, KFOR, EULEX

#### Síntesis:

La tensión entre Serbia y Kosovo está asociada al proceso de determinación del estatus político de la región tras el conflicto armado de 1998-1999, que enfrentó al grupo armado albanés ELK contra el Gobierno serbio y a la OTAN contra éste último, tras años de represión del régimen de Slobodan Milosevic contra la población albanesa de la entonces provincia de Serbia en el marco de la federación yugoslava. La ofensiva de la OTAN, no autorizada por la ONU, dio paso a un protectorado internacional. En la práctica, Kosovo quedó dividido sobre líneas étnicas, con un incremento de las hostilidades contra la comunidad serbia, cuyo aislacionismo fue a su vez potenciado desde Serbia. El estatus final del territorio y los derechos de las minorías han sido eje de tensión continua, a lo que se añaden los problemas internos de Kosovo (ej. paro, corrupción, criminalidad). El proceso de determinación del estatus final, iniciado en 2006, no logró un acuerdo entre las partes ni el respaldo del Consejo de Seguridad de la ONU a la propuesta el enviado especial de la ONU. En 2008, el Parlamento de Kosovo proclamó la independencia del territorio.

38. Véase el resumen sobre Serbia-Kosovo en este capítulo.

39. La tensión entre Kosovo y Serbia se considera "internacional" ya que, aunque su estatus legal internacional todavía no está claro, Kosovo ha sido reconocido como Estado por una setentena de países.

Se generaron expectativas significativas sobre la posibilidad de avanzar en las relaciones entre Kosovo y Serbia, tras la aceptación de las partes para iniciar un nuevo proceso de diálogo, facilitado por la UE, si bien la situación en el norte de Kosovo, de mayoría serbia, continuó inestable. Uno de los acontecimientos más significativos del año fue la **emisión en julio del dictamen no vinculante de la Corte Internacional de Justicia, según el cual la declaración de independencia de Kosovo no violaba el derecho internacional ni la resolución 1244 del Consejo de Seguridad de la ONU** como tampoco el marco constitucional provisional de Kosovo. La sentencia fue rechazada por Belgrado y celebrada por Pristina, y fue acompañada de un incremento de las tensiones en el norte de Kosovo, según alertó el secretario general de la ONU, Ban Ki-moon. No obstante, tras una intensificación de los contactos diplomáticos, se abrió la puerta al relanzamiento del diálogo entre Kosovo y Serbia, de la mano de una resolución de la Asamblea General de la ONU, aprobada unánimemente, en la que se instaba al diálogo entre las dos partes y en la que se reconocía la decisión de la Corte Internacional. Según Serbia, la resolución era neutra respecto al estatus. Frente a las reticencias iniciales, Kosovo aceptó no esperar a sus elecciones anticipadas (febrero de 2011) para iniciar el diálogo. A su vez, a finales de 2010, 73 países habían reconocido la independencia de Kosovo.

**La nueva coyuntura supuso una reducción de la tensión política y diplomática, que se había elevado a comienzos de año debido a la aprobación de una estrategia del Gobierno kosovar, preparada con la Oficina Civil Internacional, para promover la integración del norte de Kosovo, gobernado *de facto* por estructuras paralelas apoyadas por Serbia.** Precisamente en esa zona la situación de seguridad se mantuvo frágil, con diversos incidentes durante todo el año. Fue especialmente grave una explosión en julio durante una protesta serbia contra la apertura de una oficina del Gobierno kosovar, detonación que mató a una persona e hirió a otras 11. Serbia y Kosovo se acusaron mutuamente de provocar el incidente. A finales de año se incrementó la tensión entre Kosovo y sectores de la comunidad internacional, a raíz de un informe de un relator de la OSCE en el que se denunciaba el tráfico ilegal, incluyendo tráfico de órganos, tratos inhumanos y degradantes y desapariciones de población serbia y albanesa de Kosovo por parte de círculos criminales vinculados al entonces grupo armado ELK en la etapa final del conflicto armado con Serbia. El informe involucraba al actual primer ministro de Kosovo, Hashim Thaci, quien rechazó las acusaciones. ONG como HRW y Amnistía Internacional respaldaron el documento e instaron a la comunidad internacional a emprender investigaciones completas al respecto. Por otra parte, Thaci obtuvo la victoria en las elecciones generales de diciembre, con un 33,5% de los votos, si bien la comisión electoral ordenó repetir los comicios en enero en varias localidades a causa de irregularidades.

## b) Cáucaso

Armenia – Azerbaiyán (Nagorno-Karabaj)	
<b>Intensidad:</b>	2
<b>Evolución:</b>	=
<b>Tipología:</b>	Autogobierno, Identidad, Territorio Internacional
<b>Actores:</b>	Gobierno de Azerbaiyán, Gobierno de Armenia, Gobierno de la autoproclamada República de Nagorno-Karabaj

### Síntesis:

La tensión entre ambos países en relación a la región de Nagorno-Karabaj, enclave de mayoría armenia en un entorno azerí, formalmente parte de Azerbaiyán aunque independiente *de facto*, está asociada a la no resolución de las cuestiones de fondo del conflicto armado transcurrido entre diciembre de 1991 y 1994. Éste comenzó como un conflicto interno entre las milicias de autodefensa de la región y las fuerzas de seguridad de Azerbaiyán por la soberanía y control de Nagorno-Karabaj y progresivamente degeneró en una guerra interestatal entre ésta y su vecina Armenia. El conflicto armado, que causó 20.000 muertos y 200.000 desplazados y que homogeneizó de forma forzosa la composición étnica de la población en ambos lados de la línea de alto el fuego, dio paso a una situación de conflicto no resuelto, con la cuestión del estatus de Nagorno-Karabaj y el retorno de la población como principales ejes de tensión, y con violaciones periódicas del alto el fuego.

**La situación de seguridad en torno a la línea de alto el fuego continuó muy frágil, en paralelo a la escalada militar en la región, a la retórica belicista y a los habituales avances y retrocesos en el proceso negociador.**<sup>40</sup> Al menos **22 soldados murieron** en incidentes en torno a la Línea de Contacto durante el año, cifra ligeramente superior a la de 2009 (19 muertes, según la OSCE; 30 en 2008, 20 en 2007). Además, las acusaciones mutuas de violaciones de alto el fuego fueron constantes durante todo el año. En el tercer trimestre, algunos analistas advirtieron de los riesgos de un incremento de incidentes en la frontera en un contexto de escalada militar regional y de frustración por la falta de avances claros en el proceso de paz. En ese sentido, **Azerbaiyán anunció que en el año 2011 destinaría 3.100 millones de dólares a gasto militar, un 90% más que en 2010.** Además, realizó en julio sus mayores ejercicios militares de los últimos años. Por su parte, Armenia preveía destinar 386 millones de dólares en 2011. A su vez, el Gobierno armenio reforzó su alianza militar con Rusia, con un acuerdo que prolonga la presencia militar rusa en la base de Gyumri hasta el año 2044 y que amplía el mandato de sus tropas, cuya misión ya no será sólo proteger los intereses rusos sino garantizar la seguridad de Armenia. Según Yerevan, este pacto prácticamente excluía una salida militar al conflicto.

No obstante, durante el año **tanto Armenia como Azerbaiyán realizaron declaraciones en las que advertían**

40. Véase el capítulo 3 (Procesos de paz).



que usarían la fuerza si el proceso de paz fracasaba o si la otra parte intentaba resolverlo por medios violentos. Declaraciones de este tipo incrementaron la tensión en el último trimestre. Todo ello en paralelo a las oscilaciones en el plano diplomático, con avances significativos a principios de año y claros interrogantes durante los siguientes meses. Por otra parte, en mayo **Nagorno-Karabaj celebró elecciones parlamentarias, no reconocidas internacionalmente**, en las que el partido oficialista, Patria Libre, obtuvo la victoria con un 47% de los votos.

Georgia (Abjasia)	
<b>Intensidad:</b>	2
<b>Evolución:</b>	=
<b>Tipología:</b>	Autogobierno, Identidad Interna internacionalizada
<b>Actores:</b>	Gobierno de Georgia, Gobierno de la autoproclamada República de Abjasia, Rusia

#### Síntesis:

La precaria situación de seguridad en la región responde a la no resolución de las cuestiones de fondo por las que se enfrentaron en conflicto armado (1992-1994) los líderes locales abjasios, apoyados por Rusia, con el Gobierno georgiano, defendiendo, respectivamente, la independencia de la región y la integridad territorial del país, en el contexto de descomposición de la URSS. Tras el fin de esa guerra, que desplazó a unos 200.000 georgianos, el territorio de Abjasia ha funcionado como un Estado de facto. Pese a la existencia de un acuerdo de alto el fuego, un proceso negociador y la presencia internacional (observadores de la ONU y fuerzas de paz rusas), la tensión se mantuvo, alimentada por las tensiones geoestratégicas y de balance de poderes en el Cáucaso entre Georgia y Rusia. Éstas escalaron hasta devenir en una guerra internacional en agosto de 2008, iniciada en Osetia del Sur, tras la cual las fuerzas abjasias consolidaron su control sobre Abjasia y vieron formalmente reconocida su independencia por parte de Rusia. Los incidentes frecuentes de seguridad, el estatus incierto del territorio, el papel de Rusia y el impacto acumulado de ambas guerras son fuente continua de tensión.

Continuó la situación de calma inestable, con varios incidentes mortales a lo largo del año, en paralelo a la falta de avances en el proceso negociador.<sup>41</sup> **Las autoridades abjasias mantuvieron su posición de rechazo absoluto al retorno de la población desplazada georgiana, alegando que su vuelta implicaría riesgos de un nuevo conflicto armado; y continuaron vetando tanto el acceso de la misión de la UE a la región** como el establecimiento de misiones internacionales de supervisión de los derechos humanos. También la presencia de una docena de organizaciones humanitarias en Abjasia provocó tensión entre Abjasia y Georgia, que se acusaron de politizar el trabajo de las agencias.

En relación a la situación de seguridad, **al menos cinco personas murieron y una docena resultaron heridas, incluyendo algunos civiles, en diversos incidentes** en territorio controlado por Abjasia. Las autoridades abjasias acusaron a Georgia de intentar desestabilizar la región,

mientras ésta se desmarcó de la violencia. Entre éstos destacó **un ataque con granada contra la residencia del vicepresidente de Abjasia**, Alexander Ankvab, quien resultó herido, en el cuarto ataque contra él en los últimos cinco años. Además, diversos ciudadanos georgianos fueron detenidos por cruzar la frontera administrativa con Abjasia. Por otra parte, Abjasia llevó a cabo ejercicios militares con Rusia, con quien firmó varios tratados, incluyendo uno sobre cooperación militar, que establecía los términos para la construcción de una base militar ruso-abjasia en la ciudad portuaria de Gudauta. En el plano político, el Gobierno georgiano anunció en el primer trimestre una nueva estrategia de aproximación a Abjasia, con la intención de impulsar vínculos económicos, educativos, sanitarios y culturales y reducir la dependencia rusa de éstas. Esta iniciativa fue muy criticada por Abjasia, que anunció que incrementaría el control de la frontera y la vigilancia sobre población sospechosa de colaborar con Georgia. A finales de año, Georgia anunció su compromiso unilateral con el no uso de la fuerza contra Abjasia y Osetia del Sur, decisión que fue seguida por un anuncio similar por ambas entidades.

Georgia (Osetia del Sur)	
<b>Intensidad:</b>	1
<b>Evolución:</b>	↓
<b>Tipología:</b>	Autogobierno, Identidad Interna internacionalizada
<b>Actores:</b>	Gobierno de Georgia, Gobierno de la autoproclamada República de Osetia del Sur, Rusia

#### Síntesis:

La tensión en la región está asociada a la no resolución de las cuestiones de fondo por las que las fuerzas osetias y Georgia se enfrentaron en una guerra entre 1991 y 1992. Desde entonces, las partes mantuvieron sus posiciones respectivas de defensa de independencia o unificación con Rusia y de la integridad territorial de Georgia, sin lograr resolver por la vía de la negociación el *impasse* de la región, independiente *de facto*. A su vez, el conflicto interno se ha visto alimentado por las tensiones entre Georgia y Rusia –vinculadas a cuestiones de geoestrategia y balance de poderes en la región del sur del Cáucaso–, que en 2008 escalaron hasta derivar en una breve guerra iniciada en Osetia del Sur y extendida después a Abjasia y zonas bajo control georgiano. Tras esa última guerra y el desplazamiento forzado de la mayoría de población georgiana de Osetia del Sur, la posición osetia quedó reforzada. Rusia reconoció su independencia y mantuvo presencia militar en la región. La cuestión de los desplazados de los años noventa y de la segunda guerra, el estatus del territorio y las violaciones periódicas del alto el fuego siguen siendo fuente de tensión.

**Se redujeron los incidentes de seguridad, mejorándose la situación general**, si bien el proceso de negociaciones no obtuvo resultados significativos durante el año.<sup>42</sup> **Los co-mediadores del proceso de Ginebra calificaron de relativamente estable la situación en terreno, empañada por algunos incidentes esporádicos, que causaron algunos heridos.** Además, se avanzó en el intercambio de detenidos del conflicto de 2008 y de la etapa posterior,

41. Véase el capítulo 3 (Procesos de paz).

42. Véase el capítulo 3 (Procesos de paz).



aunque se produjeron nuevas detenciones, especialmente de ciudadanos georgianos por parte de las autoridades osetias por cruzar la frontera administrativa. Un ex ministro del gobierno paralelo pro-georgiano de Osetia del Sur también fue detenido por el régimen independentista, con cargos criminales. Aún así, tras un año de bloqueo, Georgia y Osetia del Sur retomaron en octubre las reuniones en el marco del mecanismo para la prevención y gestión de incidentes, con facilitación de la UE y la OSCE. La retirada de las tropas rusas de la pequeña localidad de Perevi también facilitó cierta reducción de la tensión. Georgia lo valoró positivamente, aunque remarcó que era una medida mínima en comparación con los compromisos rusos adoptados en el acuerdo de alto el fuego de 2008.

Osetia del Sur y Rusia continuaron estrechando su relación, con un acuerdo nuevo sobre libertad de movimientos, que elimina el requerimiento de visados, y otro para la instalación de una base militar conjunta en la capital, Tskhinvali. A su vez, Osetia del Sur criticó la nueva estrategia de Georgia hacia los regímenes osetio y abjasio, que pretende ampliar las relaciones con éstas mientras se mantiene neutra respecto al estatus. Por su parte, en noviembre **Georgia se comprometió públicamente con el no uso de la fuerza en sus políticas de recuperación de la integridad territorial.** También Osetia del Sur anunció en diciembre su disposición a comprometerse en ese sentido, aunque reclamando a Georgia un documento escrito y vinculante. Mientras tanto, la situación interna de Osetia del Sur continuó siendo motivo de cierta preocupación. La ONG internacional HRW expresó preocupación por la seguridad de los activistas de la sociedad civil independiente en Osetia del Sur, tras el ataque a un periodista favorable a los contactos entre osetios y georgianos. Asimismo, el régimen osetio continuó rechazando el establecimiento de misiones internacionales dentro del territorio bajo su control.

Rusia (Kabardino-Balkaria)	
<b>Intensidad:</b>	3
<b>Evolución:</b>	↑
<b>Tipología:</b>	Sistema, Identidad, Gobierno Interna
<b>Actores:</b>	Gobierno de la Federación de Rusia, Gobierno de la república de Kabardino-Balkaria, grupos armados de oposición

#### Síntesis:

La inestabilidad que caracteriza a la república federal de Kabardino-Balkaria está vinculada a los grupos armados que desde los primeros años del siglo XXI combaten la presencia rusa y defienden la creación de un Emirato islámico, en sintonía con otros movimientos armados del norte del Cáucaso. La red de grupos que opera en Kabardino-Balkaria, Yarmuk, comenzó a ser operativa en 2004, si bien fue en 2005 cuando se puso de relieve su capacidad ofensiva, con varios ataques simultáneos en la capital, que causaron decenas de muertes, y que conllevaron a su vez una intensificación de la lucha contrainsurgente por parte de las autoridades rusas y locales. De fondo existen tensiones vinculadas a la influencia de corrientes religiosas aje-

nas a la república; problemas de corrupción y violaciones de derechos humanos; y desafección de la población local con respecto a las autoridades. Periódicamente se registran ataques insurgentes y contrainsurgentes, extorsión de los grupos rebeldes a la población civil y violaciones de derechos humanos por parte de las fuerzas de seguridad.

#### Se deterioró gravemente la situación de seguridad, con un incremento significativo en el número de ataques insurgentes.

El aumento de la violencia se hizo más evidente a partir del segundo trimestre, tras la muerte a finales de marzo del líder de la insurgencia en la república, Anzor Astemirov, en un tiroteo con la Policía. Fue sucedido por Asker Jappuev (emir Abdullah), veterano de la guerra de Chechenia y a quien algunos analistas atribuyen un perfil más beligerante. El nuevo líder advirtió de que habría ataques más intensos en Kabardino-Balkaria y reafirmó su lealtad al dirigente máximo de la insurgencia regional del norte del Cáucaso, el checheno Doku Umarov. La insurgencia local se atribuyó 40 ataques desde la muerte de Astemirov hasta inicios de junio, frente a los siete que admitieron entre enero y abril. Según un coronel del Ministerio de Interior ruso, en los primeros nueve meses de 2010 se cometieron 117 actos terroristas, frente a

21 en el mismo periodo de 2009. No obstante, las cifras no fueron contrastadas con balances independientes. Varias decenas de personas murieron o resultaron heridas durante el año. Entre los ataques bajo el nuevo liderazgo rebelde, fue de especial magnitud una explosión en un hipódromo en la capital, Nalchik, durante una celebración en mayo con presencia institucional. El atentado causó la muerte de una persona y heridas a otras 29, entre ellos el ministro de Cultura, Ruslan Firov, y el ex ministro de Interior Khachim Shogenov, conocido por sus políticas violentas contra jóvenes islamistas cuando tenía a su cargo la cartera de Interior. Otros incidentes incluyeron ataques contra miembros de las fuerzas de seguridad y cargos civiles de la Administración, como un miembro del Tribunal Supremo de la república, así como contra infraestructuras. El distrito de Baksan fue uno de los más afectados por el incremento de violencia. Allí y en otras zonas del territorio, incluida la capital, se reforzó la presencia de las fuerzas de seguridad.

Algunas organizaciones locales, como el Centro de Derechos Humanos de Kabardino-Balkaria, denunciaron a finales de año que las causas de la desestabilización estaban vinculadas a las políticas inapropiadas del Gobierno, incluyendo tortura, detenciones ilegales, persecución injustificada de población musulmana y cierre de mezquitas, entre otras. Además, el centro alertó sobre un **incremento en el número de secuestros y asesinatos extrajudiciales de musulmanes.** En noviembre, el presidente de la república, Arsen Kanokov, afirmó que el régimen ya no permitía la violencia arbitraria contra la población musulmana, aunque admitió que la Policía todavía recurría en ocasiones a métodos cuestionables.

## Rusia (Karachaevo-Cherkesia)

<b>Intensidad:</b>	2
<b>Evolución:</b>	↑
<b>Tipología:</b>	Sistema, Identidad, Gobierno Interna
<b>Actores:</b>	Gobierno de la Federación de Rusia, Gobierno de la república de Karachaevo-Cherkesia, grupos armados de oposición

### Síntesis:

La república de Karachaevo-Cherkesia afronta múltiples tensiones de corte socioeconómico, étnico y político, en parte legado de la etapa soviética y de los problemas actuales de gobernabilidad. Además, desde finales de la década de los noventa ha sido escenario del paso a la vía armada de sectores vinculados al islam salafista que, agrupados en una red de grupos armados (jamaat), combaten los intereses rusos en la república. Esta jamaat, cuyos orígenes se remontan a finales de los años ochenta, se engloba en los movimientos armados del norte del Cáucaso que, impulsados por las guerras chechenas, promueven la creación de un Emirato islámico en la región. La inestabilidad que caracteriza a la república incluye ataques insurgentes periódicos contra las fuerzas de seguridad y el clero oficialista. A su vez, en los últimos años se ha incrementado la lucha contrainsurgente por parte de las autoridades rusas.

Aumentó la tensión política en la república, vinculada a la distribución de cargos políticos en el contexto multiétnico de Karachaevo-Cherkesia. La violencia insurgente se mantuvo también en niveles elevados, aunque sin un incremento tan marcado como el de las repúblicas vecinas. **La muerte en la capital en mayo de uno de los posibles candidatos a primer ministro, Fral Shebzukhov, elevó el clima de tensión** y fue calificada de asesinato político por parte del presidente. Shebzukhov era uno de los candidatos que se barajaban para reemplazar al primer ministro, Vladimir Kasyshev, después de que éste fuera destituido por haberse incumplido el acuerdo no escrito de que el cargo de primer ministro debía recaer sobre un miembro de la comunidad cherkesia, como parte del delicado equilibrio de poderes en la república multiétnica. Finalmente, Muradin Kemov fue nominado para el cargo. Por otra parte, las reclamaciones cherkesias se dejaron sentir en la república. Diversos sectores cherkesios reclamaron en junio la creación de una región autónoma cherkesia dentro de Rusia y su escisión de la república de Karachaevo Cherkesia. Además, en marzo fue asesinado un joven activista del movimiento cherkesio, sin que su muerte fuera esclarecida. Un centenar de activistas y familiares se manifestaron para reclamar a las autoridades una investigación completa sobre su muerte.

Además de las tensiones de corte étnico, continuaron registrándose incidentes violentos vinculados a la insurgencia islamista, con varias víctimas mortales y heridos, incluyendo un juez federal, aunque de menor intensidad que las repúblicas vecinas. Las autoridades llevaron a cabo diversas operaciones antiterroristas, que conllevaron la detención de varios supuestos combatientes. Además, dos iglesias ortodoxas y una baptista fueron incendiadas en noviembre, en ataques condenados por el clero musulmán. Todo ello en un clima de cierta ines-

tabilidad por los problemas de gobernabilidad que afectan a todo el norte del Cáucaso. En este contexto, destacó la firma en diciembre de un memorándum para combatir la violencia, el extremismo y los desacuerdos étnicos y en apoyo de esfuerzos de construcción de paz. El texto fue respaldado por representantes del clero y líderes de diversos movimientos sociales y políticos.

## Rusia (Osetia del Norte)

<b>Intensidad:</b>	3
<b>Evolución:</b>	↑
<b>Tipología:</b>	Sistema, Identidad, Gobierno Interna
<b>Actores:</b>	Gobierno de la Federación de Rusia, Gobierno de la república de Osetia del Norte, grupos armados de oposición

### Síntesis:

Desde los primeros años del siglo XXI, Osetia del Norte es escenario de ataques periódicos contra representantes de la Administración y fuerzas de seguridad por parte de la insurgencia armada de corte islamista, agrupada en la organización Kataib al-Khoul. Se trata del más reciente de los movimientos armados del norte del Cáucaso, que comenzaron a proliferar tras la segunda guerra chechena y que defienden la creación de un Emirato islámico separado de Rusia. El año 2004 supuso un giro de inflexión en Osetia del Norte, por un asalto insurgente contra un colegio en Beslán, que finalizó con una controvertida operación especial rusa de rescate de los rehenes y un balance de más de 300 muertos, la mitad menores. La autoría del asalto aún está en duda y algunos análisis la atribuyen a combatientes de repúblicas vecinas bajo dirección chechena. En todo caso, la insurgencia osetia se ha mantenido activa, con ataques periódicos. A su vez, los problemas socioeconómicos de Osetia del Norte, incluyendo corrupción y altos niveles de desempleo, han contribuido a un clima de malestar social.

El incremento de la inestabilidad en gran parte del norte del Cáucaso se dejó sentir también en Osetia del Norte, especialmente a partir de la segunda mitad del año, con un aumento de la violencia insurgente. Sobresalió por su gravedad **un atentado suicida en la capital osetia, Vladikavkaz, en septiembre, en el que un coche bomba estalló junto a uno de los principales mercados de la ciudad, con un balance de 19 víctimas mortales y 158 heridos**. No hubo reivindicación inmediata de los hechos y posteriormente Dokku Umarov, el máximo líder de la insurgencia islamista del norte del Cáucaso, en la que se inscriben las diversas insurgencias locales, se atribuyó el atentado. Días después, varios centenares de personas se concentraron ante la sede principal del Gobierno osetio para protestar contra las autoridades por no haber evitado el atentado y para solicitar una reunión con el presidente, Taimuraz Mamsurov. Tras el ataque, el Gobierno anunció que se aumentaría la seguridad en zonas cercanas a los mercados y otras áreas concurridas de la capital y que se incrementarían los controles de vehículos en las carreteras que conectan Osetia del Norte con las repúblicas vecinas. Fuentes cercanas al Gobierno admitieron que la situación en Osetia del Norte se estaba complicando. A su vez, se sucedieron otros incidentes menores durante el año, que provocaron varias decenas de víctimas mortales y heridos. Por otra parte, continuó el clima de tensión

social y política. Varias decenas de personas se manifestaron en noviembre en contra de la corrupción y en demanda de soluciones para las personas desplazadas procedentes de Osetia del Sur.

## Oriente Medio

### a) Al Jalish

Irán	
<b>Intensidad:</b>	2
<b>Evolución:</b>	↓
<b>Tipología:</b>	Gobierno Interna
<b>Actores:</b>	Gobierno, oposición política, religiosa y social

#### Síntesis:

Desde su llegada al poder en 2005, la presidencia de Mahmoud Ahmadinejad ha sido objeto de contestación interna por parte de numerosos sectores. Tanto sus formas en política exterior (con una desafiante defensa del derecho de disponer de capacidad nuclear) como el resultado de sus políticas a nivel interior (fracaso en mejorar la situación económica del país, en medio de acusaciones de favoritismo político) han generado una creciente oposición en el seno del país. La polarización existente desde hace décadas entre sectores conservadores y reformistas ha enfrentado en los últimos años a Ahmadinejad con varias figuras políticas relevadas del poder en 2005. Asimismo, la influencia de las autoridades religiosas y de los cuerpos armados, principalmente los Guardianes de la Revolución, han jugado un papel importante en el devenir de Irán, país con vastos recursos energéticos y una posición geoestratégica clave.

Las manifestaciones públicas de rechazo al régimen de Mahmoud Ahmadinejad se redujeron respecto al año anterior, en el marco de una **sostenida campaña de control y persecución a los opositores por parte del Gobierno**. Las autoridades reforzaron los dispositivos de vigilancia en los períodos previos a fechas clave por temor a que fueran aprovechadas por la población para convocar multitudinarias protestas como las del año anterior. En el primer trimestre, las alertas se encendieron a medida que se acercaba el aniversario de la revolución islámica, lo que se tradujo en detenciones de dirigentes estudiantiles, periodistas y miembros de la oposición, además del bloqueo de internet y restricciones a la prensa extranjera. Medidas similares se adoptaron en junio, en vísperas del primer aniversario de la polémica reelección de Ahmadinejad, con un amplio despliegue de seguridad. En este escenario, dirigentes reformistas que habían llamado a protestar contra el Gobierno desconvocaron las manifestaciones para evitar nuevos episodios de violencia y una espiral represiva como la que en 2009 acabó con más de una treintena de muertos. **Destacados representantes de la oposición también fueron objeto de acoso durante 2010:** el ex candidato a la presidencia, Mehdi Karubi, fue agredido en su domicilio por milicianos islamistas progubernamentales; Hossein Mousavi sufrió el cierre de sus oficinas y el ex pre-

sidente Akbar Hashemi Rafsanjani enfrentó la detención de varios miembros de su familia y la orden de arresto contra su hijo. Asimismo, los medios de comunicación locales recibieron instrucciones de no dar cobertura a los líderes de la oposición.

La persistencia de la tensión interna también se evidenció en la ilegalización de los dos principales partidos de la oposición, el Frente Islámico por la Participación en Irán y los Mujahidines de la Organización Revolucionaria Islámica. Ambas colectividades promovían el cambio político en el país y sus dirigentes fueron sentenciados a penas de cárcel por asamblea ilegal, conspiración contra la seguridad nacional y propagación de falsedades contra el Estado. A principios de 2010 las autoridades iraníes también informaron de la ejecución de dos condenados a muerte por su implicación en las manifestaciones contra el Gobierno y reconocieron que al menos tres detenidos murieron a causa de torturas tras ser arrestados en las protestas del año anterior. Durante el segundo semestre se produjo un confuso episodio al registrarse una explosión al paso de la comitiva de Ahmadinejad en la ciudad de Hamedán, al oeste del país. Las informaciones sobre el incidente alentaron las especulaciones sobre un fallido intento de atentado contra el mandatario que fue desmentido por los medios de comunicación oficiales. Hacia finales del año, con la mayor parte de la atención internacional centrada en el programa nuclear iraní,<sup>43</sup> a nivel interno destacaron los esfuerzos del Ayatollah Alí Khomeini por persuadir a los clérigos de Qom para frenar sus críticas al régimen y nuevas protestas contra el Gobierno por parte de jóvenes con motivo de la celebración del día del estudiante, el 7 de diciembre, que se saldaron con una decena de detenidos.

Irán (noroeste)	
<b>Intensidad:</b>	3
<b>Evolución:</b>	↑
<b>Tipología:</b>	Identidad, Autogobierno Interna internacionalizada
<b>Actores:</b>	Gobierno, Partido por la Vida Libre en Kurdistán (PJAK), Komala, Partido Democrático Kurdo de Irán (KDPI)

#### Síntesis:

A pesar de la naturaleza heterogénea y multiétnica de Irán, las minorías que habitan el país, entre ellas los kurdos, han sido sometidas a décadas de políticas centralistas y de homogeneización y han denunciado discriminación por parte de las autoridades de la República Islámica. En este contexto, distintos grupos políticos y armados de origen kurdo se han enfrentado a Teherán en un intento por obtener una mayor autonomía para la población kurda, que se concentra en las provincias del noroeste del país. Grupos como el Partido Democrático Kurdo (KDPI) y Komala han protagonizado esta lucha desde la década de los setenta, aunque en los últimos años ha sido el Partido por la Vida Libre en Kurdistán (PJAK) el que ha ganado mayor visibilidad por sus continuos enfrentamientos con las fuerzas iraníes, en particular con miembros de la Guardia Revolucionaria.

43. Véase el resumen sobre Irán – EEUU, Israel en este capítulo.

**La tensión entre el Gobierno iraní y grupos kurdos en el noroeste del país registró un incremento en los niveles de violencia y una creciente internacionalización.** A lo largo del año se produjeron incidentes que provocaron la muerte de decenas de personas. Los choques enfrentaron principalmente a las fuerzas de seguridad iraníes con miembros del PJAK, aunque el grupo Komala también participó en algunos episodios durante el primer trimestre. Además de los hechos de violencia en la zona noroccidental de Irán, durante el último año uno de los aspectos más relevantes en la dinámica de este conflicto fue la ampliación del escenario de enfrentamientos, ya que algunos de los episodios más cruentos se registraron en territorio iraquí. En junio, soldados iraníes se adentraron entre dos y tres kilómetros en el país vecino, en la zona montañosa de Qandil, donde provocaron un número indeterminado de bajas entre combatientes kurdos a los que acusaban de un ataque con bomba que causó varios muertos. Previamente, en mayo, tropas iraníes se habían enfrentado a guardias fronterizos iraquíes a los que confundieron con milicianos del PJAK, en un incidente que no causó víctimas mortales. En septiembre, un atentado durante un desfile militar en la localidad iraní de Mahabad –capital de la efímera República Kurda proclamada en la década de los cuarenta– causó la muerte a 11 mujeres y un niño, provocando una dura respuesta de las fuerzas iraníes. **Aunque el PJAK negó la autoría del ataque, miembros de la Guardia Revolucionaria traspasaron la frontera con Iraq y mataron a 30 presuntos militantes kurdos.** Además de estos hechos, y según denuncias del PKK y del PJAK, Teherán bombardeó en diversas ocasiones a grupos kurdos en el norte de Iraq. La muerte de algunos civiles en estos incidentes, el desplazamiento forzado de personas producto de la violencia y la instalación de puestos de control iraníes en territorio iraquí motivaron las protestas de Bagdad y del gobierno de la región autónoma kurda de Iraq, que condenaron los ataques y exigieron a Teherán el respeto a su soberanía, aunque también llamaron a los combatientes kurdos a detener las incursiones en Irán y Turquía desde su territorio. Además de los fallecidos en enfrentamientos y ataques, el Gobierno iraní anunció en mayo la ejecución de cinco activistas pro kurdos acusados de formar parte de grupos armados de oposición y de participar en ataques con bomba, medida que motivó manifestaciones de protesta en la región noroccidental del país.

*Tras la ejecución de su líder, Jundollah llevó a cabo una serie de ataques suicidas en Irán que fueron interpretados como actos de venganza y como un mensaje de supervivencia del grupo armado*

La organización, que también se autodenomina Movimiento de Resistencia del Pueblo, fue creada en 2002 y denuncia una persecución sectaria por parte de Teherán. Asegura que su objetivo es la defensa de los derechos, la cultura y la religión de los baluchis, pero niega tener una agenda separatista y vínculos con el exterior. El Gobierno iraní, en tanto, acusa a Jundollah de tener conexiones con EEUU, Reino Unido, Pakistán, Arabia Saudita y con la red al-Qaeda. Sistán Baluchistán es una provincia limítrofe con Afganistán y Pakistán –la población baluchi vive a ambos lados de la frontera– y es una zona con altos índices de pobreza, marcada por el contrabando y las rutas de tráfico de drogas. Ante la posibilidad de desestabilización de esta zona, Teherán ha reforzado sus dispositivos de control y ha condenado a muerte a militantes de Jundollah. Las acciones del grupo insurgente incluyen secuestros, ataques y atentados suicidas y varias han tenido como objetivo a agentes de la Guardia Revolucionaria iraní (Pasdaran).

El año 2010 se inició con la **detención y ejecución del líder de Jundollah, Abdolmalek Rigi** y los meses posteriores estuvieron marcados por actos de represalia de este grupo armado que tuvieron una gran repercusión mediática. Las autoridades iraníes capturaron en febrero al líder del grupo insurgente sunní que opera en la provincia de Sistán Baluchistán. La detención de Rigi se habría producido durante un vuelo que se dirigía desde Emiratos Árabes Unidos a Kirguistán y fue usada por Irán para denunciar los presuntos vínculos de Jundollah con los servicios secretos de EEUU, Reino Unido y Pakistán. Como prueba de esta supuesta colaboración, la televisión oficial iraní difundió declaraciones de Rigi en las que aseguraba que Washington había prometido equipos militares para su grupo, ayuda para liberar a sus prisioneros y una base en Afganistán. Esta habría sido la razón de su viaje a Kirguistán, ya que allí pretendía entrevistarse con un alto funcionario en una base militar estadounidense. No obstante, según informaciones aparecidas en la prensa árabe, Rigi habría sido detenido en un hospital pakistaní y posteriormente extraditado. En menos de cuatro meses, a finales de junio, el líder de Jundollah fue ejecutado en la prisión de Evin bajo cargos de asesinato, acciones armadas contra la República Islámica y secuestros. En la sentencia contra Rigi se denunció que el grupo armado baluchi había asesinado a 154 personas desde 2003, entre miembros de las fuerzas de seguridad y civiles, y que había herido a más de 300 personas.

Como respuesta, Jundollah emitió un comunicado en el que aseguró que continuaría con su lucha contra las autoridades de Teherán y a mediados de julio reivindicó un doble atentado suicida en una mezquita shií en Zاهدán, capital de la provincia de Sistán Baluchistán. El ataque causó la muerte a 27 personas, entre ellas varios miembros de la Guardia Revolucionaria, ya que en el recinto se celebraba una festividad religiosa y el día de los Pasdaran. **A mediados de diciembre, una acción aún más cruenta provocó la muerte a otras 41 personas en una mezquita en la ciudad portuaria de Chabahar.** El atentado suicida se produjo durante la celebración de la Ashura, una de las principales festividades shiíes. Tras el ataque, Teherán ejecutó a 11 presuntos miembros de Jundollah acusados de participar en esta ofensiva. Ade-

#### Irán (Sistán Baluchistán)

<b>Intensidad:</b>	3
<b>Evolución:</b>	=
<b>Tipología:</b>	Identidad, Autogobierno Interna
<b>Actores:</b>	Gobierno, Guardia Revolucionaria (Pasdaran), Jundollah (Soldados de Dios / Movimiento de Resistencia del Pueblo)

#### Síntesis:

Desde 2005 el grupo Jundollah (Soldados de Dios) lleva a cabo una campaña insurgente en la provincia suroriental de Sistán Baluchistán, una región de mayoría sunní en contraste con el resto del país, donde predomina la rama shií del Islam.



más de constituir actos de venganza por la muerte de su líder, diversos analistas destacaron que las acciones de Jundollah pretendían enviar un mensaje de supervivencia del grupo, que durante el segundo semestre también se vio involucrado en varias acciones de secuestro. Entre los rehenes de Jundollah estaría un funcionario del programa nuclear iraní, por lo que el grupo amenazó con hacer públicos algunos secretos del plan atómico iraní si Teherán no accedía a liberar a más de 200 miembros de la organización que permanecen en prisión. Hacia finales de año, en noviembre, EEUU decidió incorporar oficialmente a Jundollah en su lista de grupos terroristas, bajo el argumento de que el grupo estaba involucrado en ataques con víctimas civiles y funcionarios gubernamentales y que recurría a tácticas como atentados suicidas, secuestros y asesinatos selectivos. Irán valoró la inclusión de Jundollah en el listado, pero insistió en acusar a EEUU de apoyar a este grupo con el propósito de desestabilizar al régimen iraní.

Irán – EEUU, Israel <sup>44</sup>	
<b>Intensidad:</b>	2
<b>Evolución:</b>	=
<b>Tipología:</b>	Sistema Internacional
<b>Actores:</b>	Irán, EEUU, Israel

#### Síntesis:

La presión internacional sobre el régimen iraní se enmarca en la política iniciada tras el 11 de septiembre de 2001 por el Gobierno estadounidense de George W. Bush, que en enero de 2002 declaró a Irán como Estado enemigo por sus supuestos vínculos con el terrorismo. Desde la revolución islámica de 1979, que derrocó al régimen aliado de EEUU del Sha Reza Pahlevi y proclamó al Ayatollah Khomeini como líder supremo del país, EEUU había acusado a Irán de apoyar a grupos armados, como Hezbollah. En medio de esta oposición, la victoria del ultra-conservador Mahmoud Ahmadinejad en las elecciones presidenciales de agosto de 2005 acentúa una retórica nacionalista que afirma el derecho de desarrollar un programa nuclear iraní con finalidades pacíficas. Mientras, la comunidad internacional agita el temor a una inminente capacidad para fabricar una bomba nuclear por parte de un régimen considerado hostil a los intereses occidentales en la región.

El programa nuclear iraní se mantuvo en el foco de la atención internacional durante todo el año y motivó la aprobación de una nueva ronda de sanciones por parte del Consejo de Seguridad de la ONU contra la república islámica. Teherán persistió en su rechazo a la propuesta de que el uranio enriquecido por Irán fuera convertido en combustible en Francia y Rusia e insistió en su intención de continuar el proceso hasta conseguir uranio enriquecido al 20%. En mayo, en un intento por desbloquear la crisis, Brasil y Turquía alcanzaron un acuerdo con el Gobierno de Mahmoud Ahmadinejad para intercambiar combustible nuclear en territorio turco, pero la iniciativa no contó con respaldo internacional. EEUU y otros países occidentales expresaron su escepticismo ante esta fórmula y reiteraron su inquietud por los fines

del programa atómico iraní. La Agencia Internacional de Energía Atómica (AIEA), que en sus últimos informes ha sido mucho más crítica con Irán, había denunciado en el primer trimestre que sus inspectores tenían evidencias sobre actividades que revelaban el interés de Irán por conseguir una bomba y, en mayo, concluyó que no podía confirmar las intenciones pacíficas del programa nuclear iraní.

#### En este contexto y con el decidido impulso de EEUU, el Consejo de Seguridad de la ONU aprobó en junio una nueva ronda de sanciones –la cuarta– contra Irán, con el respaldo de China y Rusia, que en el pasado se habían mostrado reticentes a castigar a la República Islámica debido a sus intereses y vínculos estratégicos y comerciales. Brasil y Turquía –miembros no permanentes del Consejo de Seguridad–, votaron en contra de la iniciativa; mientras que EEUU y la UE aprobaron sus propios paquetes de medidas de castigo para reforzar el embargo e incluir el sector energético, que quedó excluido de las sanciones de la ONU. La decisión del Consejo de Seguridad supuso una intensificación del embargo ya existente en materia de armas, además de restricciones industriales, controles a las operaciones bancarias, a la acción de las compañías iraníes y a personas vinculadas al régimen. Progresivamente, el impacto de las sanciones se evidenció en la suspensión de proyectos y la retirada del país de una veintena de grandes compañías extranjeras. Irán reaccionó a la medida reiterando su intención de continuar con el proceso de enriquecimiento de uranio –declarado como “innegociable” por el Parlamento iraní en octubre– y vetando la entrada a inspectores de la AIEA. Desde mediados de año tanto Irán como el G5+1<sup>45</sup> expresaron su voluntad de volver a las negociaciones. A principios de diciembre el diálogo se concretó en una reunión en Ginebra, en los primeros contactos de alto nivel desde octubre de 2009. Aunque el encuentro no supuso avances sustanciales, derivó en el compromiso de una nueva cita en enero de 2011 en Estambul. Durante el último trimestre de 2010 informaciones de prensa destacaron las acusaciones de Irán a Israel y Occidente por el asesinato de un científico nuclear y las pruebas de misiles realizadas por Teherán para prepararse ante un eventual ataque a sus instalaciones atómicas, en sintonía con los rumores sobre un posible ataque israelí.

Yemen (AQPA)	
<b>Intensidad:</b>	3
<b>Evolución:</b>	↑
<b>Tipología:</b>	Sistema Interna internacionalizada
<b>Actores:</b>	Gobierno, al-Qaeda en la Península Árabe (AQPA), EEUU, Arabia Saudita

#### Síntesis:

Afectado por múltiples conflictos y desafíos internos, el Gobierno yemení enfrenta una fuerte presión internacional para concentrar esfuerzos en combatir la presencia de al-Qaeda en el país, especialmente tras la fusión de la rama saudí y yemení de la organización, que a comienzos de 2009 dio origen a al-Qaeda

44. Esta tensión internacional afecta a otros países no citados, los cuales están involucrados con diferentes grados de implicación.

45. El G5+1 es el nombre del grupo integrado por los cinco países miembros permanentes del Consejo de Seguridad de la ONU –China, EEUU, Francia, Reino Unido y Rusia– más Alemania, que han negociado en el pasado con Irán por su programa nuclear.

en la Península Arábiga (AQPA). Si bien la presencia de al-Qaeda en Yemen se registra desde los noventa –con episodios de alta repercusión como el atentado suicida contra el barco de guerra estadounidense USS Cole en 2000–, en los últimos años se ha observado una escalada en sus acciones, en paralelo a la asunción de un nuevo liderazgo en el grupo. El fallido atentado contra un avión que se dirigía a Detroit en diciembre de 2009 centró la atención mundial en AQPA y motivó una ofensiva de Sanaa contra el grupo. Los enfrentamientos han provocado decenas de víctimas mortales, mientras crece la preocupación internacional por el nivel de respaldo que podría obtener AQPA de las tribus locales, la posibilidad de que combatientes de Afganistán y Pakistán se trasladen al territorio y por una eventual colaboración entre AQPA y al-Shabab, el grupo armado somalí aliado de al-Qaeda.

Entre todos los conflictos que enfrenta Yemen,<sup>46</sup> el que involucra a al-Qaeda en la Península Arábiga (AQPA) acaparó la mayor atención internacional debido al impacto mediático de sus acciones, muchas de las cuales apuntaron a objetivos occidentales. A nivel interno, en tanto, **los enfrentamientos entre miembros de AQPA y las Fuerzas Armadas yemeníes se intensificaron y causaron cerca de un centenar de muertos, además de miles de desplazados.**<sup>47</sup> El año se inició en medio de una gran conmoción por el fallido atentado contra un avión que se dirigía a Detroit el día de Navidad de 2009, protagonizado por un joven nigeriano entrenado por AQPA. El incidente motivó el cierre temporal de varias embajadas occidentales en Yemen y la celebración de una conferencia internacional en Londres con la intención de favorecer la estabilidad del país árabe, a través de ayuda económica, reformas políticas y asistencia en temas de seguridad. A lo largo del año, AQPA realizó otras acciones de alta repercusión internacional, como el intento de asesinato del embajador de Reino Unido en Yemen por medio de un ataque suicida, en abril, y el envío de dos paquetes bomba a sinagogas de Chicago, en octubre. Los paquetes fueron detectados y desactivados en Londres y Dubai, pero crearon un estado de alarma que derivó en un incremento de las medidas de seguridad y en la suspensión de muchos vuelos procedentes de Yemen, respondiendo a la estrategia de AQPA de realizar operaciones menos costosas pero de gran impacto en Occidente.

AQPA también emprendió acciones espectaculares contra las fuerzas locales, como el asalto al cuartel de inteligencia yemení en Aden, en junio, con un balance de diez funcionarios muertos y varios milicianos liberados. A lo largo del año, el Gobierno lanzó varias ofensivas contra AQPA. Durante el primer trimestre los enfrentamientos causaron la muerte a una treintena de milicianos y al menos dos soldados, pero la tensión se intensificó especialmente a partir de mediados de año, con dos grandes operaciones. En agosto, tras denunciar la muerte de 11 soldados en una emboscada de al-Qaeda, el Ejército se enfrentó a milicianos en la ciudad de Loder,

en la provincia de Abyan, con un saldo de 35 muertos y miles de civiles desplazados, que fueron evacuados de la localidad aunque luego regresaron a sus hogares. Un mes después los choques se concentraron en Huta, en la provincia de Shabwa, donde según las autoridades se refugiaban milicianos. En este caso, la violencia provocó siete muertos y el desplazamiento forzado de unas 15.000 personas durante unas semanas. En este escenario, **algunos analistas advirtieron que en algunos casos el Gobierno estaba enmascarando políticas de represión a grupos de oposición y secesionistas del sur sin vínculos reales con al-Qaeda.** Durante el año el papel de EEUU en Yemen también fue un tema clave. El Gobierno intentó marcar límites a la colaboración estadounidense –clérigos yemeníes advirtieron que llamarían a una yihad en caso de que EEUU interviniera en el país– pero en septiembre el ministro de Exteriores reconoció que Washington había lanzado algunos ataques contra al-Qaeda en Yemen. Las filtraciones de Wikileaks confirmaron este hecho y revelaron que el Gobierno autorizó que EEUU actuara en su territorio mediante operaciones con aviones no tripulados que fueron enmascaradas como acciones de las fuerzas yemeníes. Según informes de prensa, EEUU elevó la percepción de amenaza de AQPA, por lo que tendría intenciones de incrementar su presencia en Yemen y aumentar la ayuda militar de los 150 millones de dólares de 2010 a 250 millones en 2011. Amnistía Internacional denunció en junio el uso de misiles y bombas de racimo de EEUU en un ataque que a finales de 2009 causó la muerte a 30 milicianos y a 40 civiles. A finales de año, una presunta ofensiva de AQPA contra milicianos al-houthistas en el norte elevó la alerta sobre una espiral de violencia sectaria en el país, marcado por la interconexión de diversos conflictos.<sup>48</sup>

**AQPA realizó acciones de alta repercusión internacional, como el intento de asesinato del embajador de Reino Unido en Yemen y el envío de dos paquetes bomba a sinagogas de Chicago**

Yemen (sur)	
<b>Intensidad:</b>	2
<b>Evolución:</b>	=
<b>Tipología:</b>	Autogobierno, Recursos Interna
<b>Actores:</b>	Gobierno, grupos de oposición autonomistas y secesionistas del sur

#### Síntesis:

Yemen, la única república de la Península Arábiga, es resultado del proceso de unificación en 1990 de la República Árabe de Yemen (RAY), en el norte, y la República Democrática Popular de Yemen (RPDY), en el sur. Desde entonces, la balanza de poder se ha inclinado hacia el norte y el presidente Ali Abdullah Saleh (mandatario de la ex RAY desde 1978) ha gobernado sin alternancia. El frágil equilibrio político definido tras la instauración del nuevo Estado derivó en el estallido de una guerra civil en 1994, que también culminó con la victoria de las fuerzas septentrionales. Las tensiones persisten y en los últimos años se han intensificado las manifestaciones que denuncian una discriminación hacia el sur, en especial en lo

46. Véanse los resúmenes sobre Yemen en el capítulo 1 (Conflictos armados) y Yemen (sur) en este capítulo.

47. Véase el capítulo 4 (Crisis humanitarias).

48. Véase el resumen sobre Yemen en el capítulo 1 (Conflictos armados).

que se refiere al control de los recursos, así como los enfrentamientos con las fuerzas de seguridad, con un resultado de decenas de muertos. El movimiento de contestación del sur no está articulado en una sola organización y reúne a grupos con variadas agendas, entre ellos sectores secesionistas que retomaron su actividad en 2006. Tanto la oposición como organizaciones internacionales han denunciado abusos de los derechos humanos por parte del Gobierno en su lucha contra el movimiento secesionista.

La tensión entre el Gobierno y grupos separatistas en el sur de Yemen persistió durante todo el año, con periódicas y masivas movilizaciones de protesta y episodios de violencia que se cobraron la vida de más de cincuenta personas durante el último año. Según datos de la oposición, unos 150 activistas habrían perdido la vida desde la reactivación del movimiento secesionista en 2006. **Las muertes se produjeron en un marco de represión a las manifestaciones, enfrentamientos directos entre activistas y miembros de las fuerzas de seguridad y a causa de un creciente número de ataques contra funcionarios gubernamentales, militares y policías.** Analistas y observadores habían advertido del riesgo de que el movimiento separatista comenzara a utilizar la violencia como un método para llamar la atención sobre sus demandas y sobre las acciones del Gobierno en la región. Con motivo del vigésimo aniversario de la unificación de Yemen del norte y del sur, el presidente yemení, Alí Abdullah Saleh, anunció la excarcelación de 300 prisioneros, entre insurgentes al-houthistas<sup>49</sup> y miembros del movimiento separatista. Aunque el gesto fue valorado por grupos de la oposición, se denunció que las detenciones continuaban. De hecho, muchas de las manifestaciones celebradas exigían la excarcelación de miembros de sectores secesionistas o recordaban a activistas fallecidos en protestas, como los dos muertos en el denominado “día de la furia” en julio, que conmemoraba el control del puerto de Aden por parte de tropas del norte durante la guerra civil de 1994. El asesinato a tiros de un líder de la oposición que había regresado después de más de 30 años en el exilio para sumarse al comité de diálogo nacional impulsado por el Gobierno afectó la puesta en marcha de esta iniciativa, considerada por sectores de la oposición como una respuesta a las presiones internacionales para que Yemen afronte sus problemas internos y se concentre en la lucha contra al-Qaeda en la Península Arábiga (AQPA).<sup>50</sup>

Paralelamente, gobernadores de la zona sur mantuvieron reuniones para evaluar la acción de los comités creados por el Gobierno para sofocar las protestas ya que, según algunas denuncias, habrían asesinado a personas de la región. En este contexto, dos ex presidentes alertaron que el Gobierno estaba recurriendo a una violencia excesiva ante las protestas del sur. Amnistía Internacional se pronunció en el mismo sentido, advirtiendo que las autoridades yemeníes estaban incurriendo en prácticas que atentan contra los derechos humanos bajo el argumento de la seguridad, tanto en su conflicto con los al-houthistas en el norte, como en su lucha contra

al-Qaeda y sus políticas contra los secesionistas del sur.<sup>51</sup> Dirigentes del sur descartaron las acusaciones sobre una posible infiltración de AQPA en el movimiento secesionista.

## b) Mashreq

Egipto	
<b>Intensidad:</b>	2
<b>Evolución:</b>	↑
<b>Tipología:</b>	Gobierno Interna
<b>Actores:</b>	Gobierno, oposición política y social (Hermanos Musulmanes, Alianza Nacional por el Cambio)

### Síntesis:

Desde el asesinato del presidente Anwar al-Sadat en 1981, tras haber firmado un acuerdo de paz con Israel por el cual Egipto recuperaba el Sinaí, el país ha permanecido bajo el estado de emergencia. El sucesor de Sadat, Hosni Mubarak, dirige desde entonces el país, haciendo frente a una oposición política y social que reclama mayores libertades y derechos. En este contexto, los partidos religiosos fueron prohibidos, por lo que el principal movimiento de oposición, los Hermanos Musulmanes, no está permitido, aunque su actividad es tolerada. A lo largo de estos años, se ha denunciado la existencia de fraude en las elecciones y el clima de falta de libertades en el que se celebran los comicios.

**A medida que se acercaban las elecciones parlamentarias de noviembre en Egipto, la tensión política aumentó en el país, en un año marcado por la puesta en marcha de un nuevo movimiento opositor y por las especulaciones en torno a la sucesión del presidente Hosni Mubarak,** tras casi 30 años en el poder. El retorno al país en febrero del ex director de la Agencia Internacional de Energía Atómica (AIEA) y Premio Nobel de la Paz, Mohamed el-Baredei, supuso el lanzamiento de una nueva plataforma opositora, bautizada como Alianza Nacional por el Cambio (ANC). El-Baredei mostró su disposición a presentarse a las elecciones presidenciales de 2011, siempre y cuando se realizaran una serie de reformas a la Constitución que, entre otras cosas, garantizaran la imparcialidad de las elecciones y permitieran la presentación de candidaturas independientes. El protagonismo de el-Baredei como figura de la oposición coincidió con un aumento de los rumores sobre la sucesión de Mubarak, que en marzo se sometió a una operación en Alemania que le obligó a ceder temporalmente el poder a su primer ministro. Tras regresar al país, el mandatario no despejó las dudas sobre su intención de presentarse a los comicios de 2011, que enfrentaría con 83 años, aunque se prevé que un posible candidato a sucederle sería su hijo Gamal. Filtraciones de la web Wikileaks confirmaron que los militares egipcios no serían muy partidarios de esta dinámica de sucesión.

49. Véase el resumen sobre Yemen en el capítulo 1 (Conflictos armados).

50. Véase el resumen sobre Yemen (AQPA) en este capítulo.

51. Amnistía Internacional. *Yemen: Cracking Down Under Pressure*. Londres: AI, agosto 2010. <<http://www.amnesty.org/en/library/info/MDE31/010/2010/en>>

En este contexto, la ANC impulsó una campaña de recogida de un millón de firmas para modificar la Constitución y, entre otras medidas, derogar la ley de emergencia que rige en el país desde 1981 y que fue renovada por otros dos años en mayo, motivando críticas de la oposición y de grupos de derechos humanos. Los Hermanos Musulmanes (HM) –la agrupación islamista ilegalizada que constituye la principal fuerza de oposición en el país– respaldaron esta iniciativa, pero decidieron presentarse a los comicios de noviembre, a pesar de los llamados de ANC y otros grupos a boicotear las elecciones hasta que no se cumplieran las garantías de que no se produciría un fraude. Durante el año, tanto HM como ANC denunciaron detenciones de sus seguidores y represión durante las manifestaciones, que se incrementaron con la cercanía de las elecciones. **En octubre, HM alertó del arresto de 1.200 de sus seguidores, incluidos varios candidatos al Parlamento**, y anunció que sólo 75 de sus 132 postulantes habían sido admitidos por el registro electoral. Paralelamente, la prensa advirtió del aumento en las restricciones a su labor. La primera vuelta de los comicios se celebró en medio de denuncias de irregularidades y de episodios de intimidación y violencia, y derivó en la retirada de los principales partidos de oposición de la segunda vuelta. HM pasó de tener el 20% de los escaños a ninguno, mientras que el oficialista Partido Nacional Democrático pasó a controlar 83% del Parlamento, en unas elecciones consideradas como las más fraudulentas en la historia reciente de Egipto y criticadas por ONG, la UE y EEUU. Según Amnistía Internacional, ocho personas podrían haber muerto en actos de violencia vinculados a las elecciones. Durante el año también se produjeron incidentes que involucraron a la comunidad copta de Egipto, en medio de una creciente sensación de discriminación de esta minoría cristiana. En enero un grupo de hombres armados asesinó a seis personas a la salida de una iglesia, mientras que a finales de año los choques entre miembros de la comunidad copta y la policía por la paralización en la construcción de una iglesia dejaron dos muertos y un centenar de heridos. El incidente más grave se produjo el día de año nuevo, cuando un atentado en una iglesia copta de Alejandría causó la muerte a 21 personas, aunque la acción fue atribuida a atacantes extranjeros.

**La tensión política en Egipto se intensificó a medida que se acercaban las elecciones parlamentarias de noviembre, que se celebraron en medio de denuncias de fraude**

Líbano – Israel – Siria	
<b>Intensidad:</b>	2
<b>Evolución:</b>	=
<b>Tipología:</b>	Sistema, Recursos, Territorio Internacional
<b>Actores:</b>	Israel, Siria, Líbano, grupo libanés Hezbollah y su brazo armado (Resistencia Islámica)

**Síntesis:**

La tensión tiene como telón de fondo el conflicto israelí-palestino y sus consecuencias en la región. Por una parte, la presencia de miles de refugiados palestinos que se establecieron en el Líbano a partir de 1948, junto con la dirección de la OLP en 1979, propició continuos ataques por parte de Israel en el sur del país hasta ocuparlo en 1982. El nacimiento del grupo armado shíí Hezbollah a principios de los ochenta en el Líbano, con una agenda de resistencia contra Israel y de liberación de Palestina, originó enfrentamientos periódicos hasta culminar con la ofensiva israelí a gran escala de julio de 2006. Por otra parte, la guerra de 1967 significó la ocupación israelí de los Altos del Golán sirios que, junto al apoyo de Siria a Hezbollah, explica la tensión entre Israel y Siria.

Al igual que el año anterior, la tensión entre las partes en conflicto se caracterizó fundamentalmente por una retórica agresiva, aunque **durante el verano de 2010 la hostilidad se concretó en un breve enfrentamiento entre las fuerzas de seguridad israelíes y libanesas que fue considerado como el incidente más grave en la zona desde la guerra de 2006**. El intercambio de amenazas y las señales de desconfianza fueron la tónica durante el primer semestre. Representantes del Gobierno israelí advirtieron de la alta probabilidad de un nuevo conflicto armado en la zona, Líbano denunció la escalada verbal y Siria anunció que se alinearía con Beirut en caso de ataque. Un simulacro de gran escala realizado por Israel en mayo –que incluyó maniobras para preparar a la población frente a un ataque masivo procedente de Siria, Líbano y Gaza– motivó un estado de alerta regional y llevó a Hezbollah a movilizar a miles de sus efectivos. El ambiente se enrareció aún más a causa del incidente de la flotilla humanitaria

que viajaba a Gaza<sup>52</sup> y por la decisión de EEUU de respaldar las denuncias de Israel respecto a que Irán y Siria estaban ayudando a Hezbollah a incrementar su capacidad militar. El tema de la frontera marítima entre Líbano e Israel también ganó relevancia en la disputa entre ambos países tras el reciente descubrimiento de reservas de gas en esta zona del Mediterráneo. En este contexto, a principios de agosto se produjo el enfrentamiento entre las Fuerzas Armadas de Líbano e Israel en la zona fronteriza entre ambos países que involucró fuego de artillería, tanques y helicópteros y que causó cuatro muertos. Si bien el incidente fue limitado y derivó pronto en un compromiso de las partes para el cese de hostilidades,<sup>53</sup> en el momento encendió las alarmas internacionales y regionales, motivando a Líbano a realizar consultas con Siria, Turquía y la Liga Árabe, y llevando a la milicia de Hezbollah a poner sus fuerzas a disposición de las autoridades libanesas para una eventual acción armada.

El enfrentamiento puso en cuestión una reciente evaluación del secretario general de la ONU en la que valoraba

52. Véase el resumen sobre Israel – Palestina en el capítulo 1 (Conflictos armados).

53. Los hechos comenzaron cuando tropas israelíes intentaron podar unos árboles en torno a la denominada Línea Azul que separa a ambos países. Ambas partes se acusan mutuamente de haber iniciado el enfrentamiento, pero una investigación posterior de Naciones Unidas concluyó que las fuerzas de seguridad israelíes no habían traspasado la frontera.



que en los últimos cuatro años se había vivido la mayor estabilidad en la zona desde los años sesenta y, por el contrario, respaldó las conclusiones de un informe de ICG respecto al potencial de inestabilidad en la región.<sup>54</sup> **Tras el choque fronterizo, Líbano anunció un plan de refuerzo para modernizar sus fuerzas militares.** Ante la decisión del Congreso de EEUU de bloquear un millonario paquete de ayuda militar a Beirut, bajo el argumento de que el Ejército podía tener vínculos con Hezbollah, el Gobierno libanés decidió abrir una campaña de donaciones e Irán se ofreció a entregar asistencia. La influencia de Teherán en esta tensión regional se evidenció durante la visita a Líbano del presidente iraní, Mahmoud Ahmadinejad, que incluyó un viaje por la zona fronteriza con Israel y despertó gran inquietud en este último país y en EEUU. Respecto a la situación en el sur de Líbano, cabe destacar que se produjeron algunos enfrentamientos entre miembros de la misión de la ONU en la zona (UNIFIL) y población civil, y que en noviembre Israel decidió retirar sus tropas de la mitad norte del poblado libanés de Gharjar, completando así su retirada de Líbano.

Líbano	
<b>Intensidad:</b>	1
<b>Evolución:</b>	=
<b>Tipología:</b>	Gobierno Interna internacionalizada
<b>Actores:</b>	Coalición 14 de marzo (liderada por el Movimiento Futuro de Saad Hariri), Hezbollah, Amal, Movimiento Patriótico Libre, milicias

#### Síntesis:

El asesinato del ex primer ministro libanés, Rafiq Hariri, en febrero de 2005 desencadenó la llamada “Revolución del Cedro” que, tras manifestaciones masivas, forzó la retirada de las Fuerzas Armadas sirias –presentes en el país desde hacía tres décadas– exigida en la resolución 1559 del Consejo de Seguridad, impulsada por EEUU y Francia en septiembre de 2004. La inmediata polarización entre, por una parte, opositores a la influencia de Siria (encabezados por el hijo de Hariri, quienes culpaban al régimen sirio del asesinato) y, por otra parte, sectores más vinculados a Siria como Hezbollah, originó una crisis política, social e institucional marcada por divisiones confesionales.

El año se inició con una relativa calma tras la formación de un Gobierno de unidad nacional a finales de 2009, después de varios meses de incertidumbre política. No obstante, **la tensión interna se incrementó a lo largo del año en torno a las labores del tribunal internacional que investiga la muerte del ex primer ministro Rafik Hariri, aunque la disputa se mantuvo en el ámbito político, sin que se produjeran hechos de violencia significativos.** Durante el primer semestre el debate local estuvo centrado

en el diálogo nacional para definir una estrategia de defensa, en los llamamientos a la secularización de la política y en las expectativas respecto a una nueva relación con Siria, después de que, en febrero, el primer ministro Saad Hariri llamara a iniciar una nueva era en las relaciones entre ambos países en el quinto aniversario de la muerte de su padre, de la que había acusado a Damasco. Respecto a este tema, en septiembre Hariri fue más allá y reconoció en una entrevista que había sido un error culpar a Siria.<sup>55</sup> A partir de mediados de año el panorama político interno se enturbió debido a las informaciones de prensa que indicaban que el tribunal especial para Líbano podía involucrar a miembros de Hezbollah en el crimen de Hariri. El grupo shií intentó desacreditar la investigación de la corte, calificándola de instancia politizada, oponiéndose a su financiación y presionando al Gobierno –del que forma parte– para que tomara distancia del tribunal. En julio, el líder de Hezbollah, el jeque Hassan Nasrallah, acusó a Israel de estar detrás del asesinato de Hariri con la intención de explotar la rivalidad de las facciones internas en Líbano y presentó evidencias al tribunal, que fueron consideradas insuficientes.<sup>56</sup>

**La preocupación por el incremento de la tensión motivó una visita inédita al país del presidente sirio, Bashar al-Assad, y del rey saudí, Abdalá bin Abdelaziz,** en un intento por apaciguar los ánimos e involucrarse en la solución de la crisis, prueba de la inquietud regional ante una posible desestabilización de Líbano. A finales de agosto, las alarmas ante un eventual estallido de violencia sectaria como el que afectó al país en 2008 se encendieron a causa de un enfrentamiento entre facciones sunníes y shiíes rivales que dejó dos muertos. Aunque el incidente no tenía un componente político derivó en una intervención del Ejército. Durante el último trimestre, el clima interno se complicó por la visita al país del presidente iraní,<sup>57</sup> considerada como un espaldarazo a Hezbollah en un escenario de creciente división política, y por la decisión de Siria de ordenar el arresto de 33 personas bajo cargo de falso testimonio por su papel en las investigaciones del asesinato de Hariri, entre ellas políticos, periodistas y jueces libaneses, medida que fue criticada en Líbano como atentado a su soberanía. En una declaración inusualmente contundente el secretario general de la ONU defendió la independencia del tribunal, denunció la existencia de un clima de intimidación creado por Hezbollah, exigió a los países de la región que no prejuzguen los resultados de la investigación y expresó su preocupación por la estabilidad de Líbano. Hezbollah, en tanto, persistió en sus llamamientos a boicotear el tribunal, mientras que varios países occidentales reforzaron su respaldo económico y político a este organismo. En este contexto, diversos expertos alertaron de que sólo un acuerdo interno sobre cómo responder a las conclusiones del tribunal especial podría evitar una nueva crisis en Líbano.<sup>58</sup>

54. ICG advirtió en su informe, publicado un día antes del incidente, sobre el potencial explosivo en la región, señalando que cualquier incidente podía ser malinterpretado y conducir a una escalada. Asimismo, se destacó que si las partes no se han involucrado en un nuevo conflicto en la zona es porque son conscientes de que tendría consecuencias devastadoras. International Crisis Group. *Drums of War: Israel and the Axis of Resistance*. Middle East Report n.º 97. Beirut/Jerusalén/ Damasco/ Washington DC/Bruselas: ICG, 2 de agosto de 2010. <<http://www.crisisgroup.org/en/regions/middle-east-north-africa/iraq-syria-lebanon/lebanon/097-drums-of-war-israel-and-the-axis-of-resistance.aspx>>

55. En entrevista con el periódico Ashrafi al-Awsat, el primer ministro libanés aseguró que la acusación a Siria había sido “política” y que esa acusación “había terminado”.

56. Véase el capítulo 5 (Derechos humanos y justicia transicional).

57. Véase el resumen sobre Líbano – Israel – Siria en el presente capítulo.

58. International Crisis Group. *Trial by Fire: The Politics of the Special Tribunal for Lebanon*. Middle East Report n.º 100, Beirut/Bruselas : ICG, 2 de diciembre de 2010. <<http://www.crisisgroup.org/en/regions/middle-east-north-africa/iraq-syria-lebanon/lebanon/100-trial-by-fire-the-politics-of-the-special-tribunal-for-lebanon.aspx>>

Palestina	
<b>Intensidad:</b>	1
<b>Evolución:</b>	=
<b>Tipología:</b>	Gobierno Interna
<b>Actores:</b>	ANP, Fatah, grupo armado Brigadas de los Mártires de al-Aqsa, Hamas y su brazo armado Brigadas Ezzedine al-Qassam

#### Síntesis:

La oposición entre los distintos sectores palestinos en las últimas décadas ha estado protagonizada principalmente por grupos nacionalistas laicos por una parte (Fatah y su brazo armado –as Brigadas de los Mártires de al-Aqsa–, FPLP, FDLP) y grupos confesionales por otra (Hamas y su brazo armado -Brigadas Ezzedine-al-Qassam-, Yihad Islámica). El enfrentamiento responde a la voluntad de controlar el poder dentro de los territorios palestinos y se ha traducido, a su vez, en diferentes aproximaciones respecto a las relaciones con Israel. Tras años de dominio de Fatah en la política palestina (movimiento liderado por Yasser Arafat y posteriormente por Mahmoud Abbas), las acusaciones de corrupción y de no defender los intereses palestinos en el proceso de paz desencadenaron el triunfo de Hamas en las elecciones de enero de 2006. Este hecho precipitó una batalla dialéctica y armada entre ambas formaciones por el control de las instituciones políticas y, sobre todo, de las fuerzas de seguridad.

A lo largo de todo el año continuaron los intentos por avanzar a una reconciliación intrapalestina, aunque persistieron las diferencias entre Hamas y Fatah. Reuniones entre representantes de ambas agrupaciones políticas se celebraron en Gaza, Damasco (Siria), Doha (Qatar) y Riad (Arabia Saudita). A finales de junio se despertaron expectativas después de una reunión de las facciones palestinas con el secretario general de la Liga Árabe, Amr Mousa, tras la cual habrían surgido algunas ideas nuevas para recomponer el diálogo. En este contexto, durante un encuentro realizado en la capital siria en septiembre, representantes de Fatah y Hamas habrían avanzado en tres puntos problemáticos del llamado Acuerdo de Egipto, que fue suscrito por Fatah en 2009, pero que el grupo islamista rechaza por objeciones a su contenido. Los temas abordados en esta cita estuvieron relacionados con la Organización para la Liberación de Palestina, el Comité Electoral y el Tribunal Electoral. El aspecto más complejo en la negociación entre las partes, relativo a los

asuntos de seguridad, fue pospuesto para una nueva reunión en noviembre, pero hasta finales de 2010 no había trascendido información sobre un eventual acuerdo en este punto. Las negociaciones entre Hamas y Fatah se vieron afectadas por una serie de elementos a lo largo del año. Uno de estos factores fue la relación con otros actores regionales. **El presidente palestino en funciones, Mahmoud Abbas, señaló a Irán como responsable del bloqueo en las negociaciones con Hamas, mientras que el grupo islamista acusó a EEUU de torpedear el proceso de reconciliación intrapalestina.** Paralelamente, durante 2010 se deterioró aún más la relación entre Hamas y Egipto –país que ha actuado como mediador en la disputa– debido a iniciativas de El Cairo como la construcción de una barrera subterránea en la frontera con Gaza para bloquear los túneles que conectan con el territorio palestino controlado por Hamas y la negativa a abrir el paso fronterizo de Rafah a miles de activistas internacionales que deseaban manifestar su apoyo a Gaza en el primer aniversario de la operación israelí Plomo Fundido. De hecho, los choques entre la policía egipcia y palestinos en este contexto causaron un muerto y decenas de heridos. Durante el año la diplomacia turca también intervino en un intento por acercar posiciones entre Fatah y Hamas, despertando los recelos de Egipto.

Las relaciones entre los grupos palestinos también se vieron afectadas por otros hechos, como el asesinato de un alto dirigente del ala militar de Hamas en Dubai –el grupo islamista denunció una posible complicidad de la Autoridad Palestina con Israel en el crimen– y por el incidente de la flotilla humanitaria que se dirigía rumbo a Gaza –suceso que centró la atención en la situación del territorio palestino controlado por Hamas. El grupo islamista anunció en mayo su intención de boicotear las elecciones municipales previstas para julio en Cisjordania, que luego fueron pospuestas indefinidamente por el Gobierno de Abbas. Asimismo, se produjeron detenciones de miembros de Fatah en Gaza y de Hamas en Cisjordania. Durante el segundo trimestre la ejecución en Gaza de dos palestinos acusados de colaborar con Israel provocó irritación en la Autoridad Palestina, mientras que la condena a 20 años de cárcel de un miliciano de Hamas en Cisjordania estuvo a punto de frustrar una nueva ronda de contactos a finales de año. En diciembre, con motivo del 23 aniversario de Hamas, el primer ministro de la agrupación islamista en Gaza, Ismail Haniya, reafirmó el compromiso de su movimiento con la reconciliación entre los palestinos.