

## Conflictos armados

- ❑ A finales de trimestre la cifra total de conflictos armados activos era de 34. La mayoría tenía lugar en Asia (12) y África (12), seguidos de Oriente Medio (cinco), Europa (cuatro), y América (uno). La reducción de la violencia y la inestabilidad motivaron que la situación en Chad dejara de ser considerada como conflicto armado.
- ❑ La declaración del estado de emergencia en Nilo Azul y la persistencia de los combates en Kordofán Sur generaron un nuevo conflicto armado en Sudán.
- ❑ El método empleado por la secta islamista Boko Haram en el ataque contra la sede de la ONU en Abuja aumentó las especulaciones sobre los vínculos del grupo con el terrorismo internacional.
- ❑ La insurgencia somalí se retiró en agosto de la capital, Mogadiscio, tras la dura ofensiva de la AMISOM y las milicias progubernamentales.
- ❑ EEUU acusó a Pakistán de apoyar a la red armada Haqqani, vinculada a las milicias talibán, para llevar a cabo una guerra encubierta en Afganistán.
- ❑ Se registraron los primeros enfrentamientos entre el MILF y el Bangsamoro Islamic Freedom Movement, un nuevo grupo armado liderado por un comandante disidente del MILF.
- ❑ Aumentó de forma significativa el impacto sobre los civiles del conflicto armado entre el Estado turco y el PKK, en un contexto de escalada de la violencia.
- ❑ El conflicto interno en Yemen y los choques entre fuerzas partidarias del Gobierno de Saleh con milicianos de AQPA agudizaron la desestabilización en el país.

En este apartado se analizan los conflictos armados activos durante el tercer trimestre de 2011.<sup>1</sup> La cifra total de conflictos a finales de septiembre era de 34, frente a los 31 que se registraron el trimestre anterior. Respecto al anterior período, cabe destacar que la paulatina mejora de la situación de seguridad en el este del Chad y la progresiva desmovilización de los grupos armados condujo a que la situación en el país dejara de ser considerada como conflicto armado.<sup>2</sup> Por el contrario, el aumento de la inestabilidad y la violencia en otros contextos motivaron la inclusión de otros cuatro nuevos casos que hasta finales de junio no eran considerados como conflicto armado. Dos de ellos se registraron en África: la desestabilización en los estados de Nilo Azul y Kordofán Sur derivó en un nuevo conflicto armado en Sudán; mientras que el otro caso correspondió al conflicto que protagoniza el grupo armado Boko Haram en Nigeria. Los otros dos nuevos casos de conflicto armado tuvieron lugar Oriente Medio, en concreto en Yemen, donde diversas situaciones de violencia se agudizaron respecto al trimestre anterior. Por un lado, la confrontación entre diversos actores armados en el marco de la contestación al régimen de Alí Abdullah Saleh y, por otro, los enfrentamientos entre fuerzas progubernamentales y milicianos de al-Qaeda en la Península Arábiga (AQPA), en el sur del país.

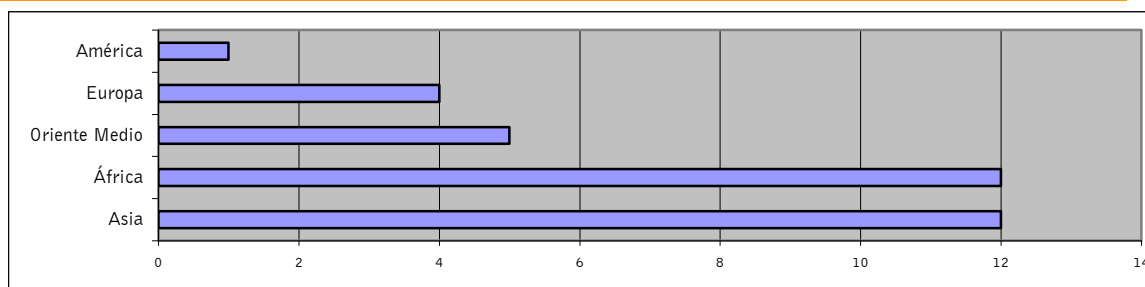
<sup>1</sup> Se entiende por conflicto armado todo enfrentamiento protagonizado por grupos armados regulares o irregulares con objetivos percibidos como incompatibles en el que el uso continuado y organizado de la violencia: a) provoca un mínimo de 100 víctimas mortales en un año y/o un grave impacto en el territorio (destrucción de infraestructuras o de la naturaleza) y la seguridad humana (ej. población herida o desplazada, violencia sexual, inseguridad alimentaria, impacto en la salud mental y en el tejido social o disrupción de los servicios básicos); b) pretende la consecución de objetivos diferenciables de los de la delincuencia común y normalmente vinculados a:

- demandas de autodeterminación y autogobierno, o aspiraciones identitarias;
- la oposición al sistema político, económico, social o ideológico de un Estado o a la política interna o internacional de un gobierno, lo que en ambos casos motiva la lucha para acceder o erosionar al poder;
- o al control de los recursos o del territorio.

<sup>2</sup> Para más información sobre Chad en el presente informe véase el capítulo 2 (Tensiones).

Del total de 34 conflictos armados, en la mayoría se registró una escalada de violencia (16) o se presentó una situación similar a la del trimestre anterior (15). Sólo en tres casos –Nigeria (Delta Níger), India (Assam), India (CPI-M) los niveles de violencia se redujeron. Respecto a la intensidad, el número de casos se distribuyó en forma casi equitativa: 11 casos de intensidad alta, 13 de nivel medio y 11 de baja intensidad.

**Gráfico 1.1. Distribución regional del número de conflictos armados en el 3º trimestre de 2011**



**Tabla 1.1. Resumen de los conflictos armados en el tercer trimestre de 2011**

Conflicto <sup>3</sup> -inicio-	Tipología <sup>4</sup>	Actores principales <sup>5</sup>	Intensidad <sup>6</sup>
			Evolución trimestral <sup>7</sup>
<b>África</b>			
Argelia (AQMI) -1992-	Interno internacionalizado	Gobierno, Grupo Salafista para la Predicación y el Combate (GSPC) / organización de al-Qaeda en el Magreb Islámico (AQMI), Gobiernos de Mauritania, Malí y Níger	2
	Sistema		↑
Chad -2006-	Interno internacionalizado	Gobierno, coaliciones de grupos armados (UFR, ANCD, MONASAP), milicias sudanesas <i>janjaweed</i> , Sudán, Francia	1
	Gobierno		FIN
Etiopía (Ogadén) -2007-	Interno internacionalizado	Gobierno, ONLF, OLF, milicias progubernamentales, UWSLF	2
	Autogobierno, Identidad		=
Libia -2011-	Interno internacionalizado	Gobierno, milicias progubernamentales, oposición política, social y armada, coalición internacional	3
	Gobierno		=

<sup>3</sup> En esta columna se señalan los Estados en los que se desarrollan conflictos armados, especificando entre paréntesis la región dentro de ese Estado a la que se circunscribe el conflicto o el nombre del grupo armado que protagoniza el conflicto. Esta última opción se utiliza en los casos en que existe más de un conflicto armado en un mismo Estado o en un mismo territorio dentro de un Estado, con el fin de diferenciarlos.

<sup>4</sup> Este informe clasifica y analiza los conflictos armados a partir de una doble tipología, que aborda por una parte las causas o incompatibilidad de intereses y por otra parte la confluencia entre escenario del conflicto y actores. En relación a las causas principales, se pueden distinguir las siguientes: demandas de autodeterminación y autogobierno (Autogobierno) o aspiraciones identitarias (Identidad); oposición al sistema político, económico, social o ideológico de un Estado (Sistema) o a la política interna o internacional de un Gobierno (Gobierno), lo que en ambos casos motiva la lucha para acceder o erosionar al poder; o lucha por el control de los recursos (Recursos) o del territorio (Territorio). En relación a la segunda tipología, los conflictos armados pueden ser internos, internos internacionalizados o internacionales. Se considera conflicto armado interno aquel enfrentamiento protagonizado por actores armados del mismo Estado que operan exclusivamente en y desde el interior del mismo. En segundo lugar, se entiende por conflicto armado interno internacionalizado aquel en el que alguna de las partes contendientes es foránea, y/o cuando el enfrentamiento se extiende al territorio de países vecinos. Para considerar un conflicto armado como interno internacionalizado también se tiene en cuenta el hecho de que los grupos armados tengan sus bases militares en los países vecinos, en connivencia con esos Estados, y lancen sus ataques desde éstos. Finalmente, se entiende por conflicto internacional aquel en el que se enfrentan actores estatales o no estatales de dos o más países. Por otra parte, hay que tener en cuenta que la mayoría de los conflictos armados actuales tienen una importante dimensión e influencia regional o internacional debido, entre otros factores, a los flujos de personas refugiadas, al comercio de armas, a los intereses económicos o políticos (como la explotación legal o ilegal de recursos) que los países vecinos tienen en el conflicto, a la participación de combatientes extranjeros o al apoyo logístico y militar proporcionado por otros Estados.

<sup>5</sup> Los actores principales que intervienen en los conflictos conforman una amalgama de actores armados regulares o irregulares. Los conflictos suelen ser protagonizados por el Gobierno, o sus Fuerzas Armadas, contra uno o varios grupos armados de oposición, pero también pueden abarcar otros grupos no regulares como clanes, guerrillas, señores de la guerra, grupos armados opuestos entre sí o milicias de comunidades étnicas o religiosas. Aunque el instrumento bélico que más utilizan los actores es el armamento convencional, y dentro de éste las armas ligeras (que son las causantes de la mayoría de las víctimas mortales de los conflictos), en muchos casos se utilizan otros medios, como ataques suicidas, atentados, violencia sexual, e incluso el hambre es utilizada como instrumento de guerra.

<sup>6</sup> La intensidad de un conflicto armado (alta, media o baja) y su evolución (escalada de la violencia, reducción de la violencia, sin cambios) se evalúan principalmente a partir de su letalidad (número de víctimas) e impacto en la población y en el territorio. Asimismo, hay otras dimensiones que merecen ser consideradas, como la sistematización y frecuencia de la violencia o la complejidad de la disputa bélica (la complejidad está normalmente vinculada al número y fragmentación de los actores involucrados, al nivel de institucionalización y capacidad del Estado y al grado de internacionalización del conflicto, así como a la elasticidad de los objetivos y a la voluntad política de las partes para alcanzar acuerdos). Por tanto, suelen considerarse conflictos armados de alta intensidad aquellos que provocan más de 1.000 víctimas mortales anuales además de normalmente afectar a porciones significativas del territorio y la población e implicar a un número importante de actores (que establecen interacciones de alianza, confrontación o coexistencia táctica entre ellos). Los conflictos de media y baja intensidad, en los que se registran más de 100 víctimas mortales anuales, presentan las características anteriormente mencionadas con una menor presencia y alcance. Se considera que un conflicto armado finaliza cuando se produce una reducción significativa y sostenida de las hostilidades armadas, bien sea por victoria militar, acuerdo entre los actores enfrentados, desmovilización de una de las partes o bien porque una de las partes contendientes renuncia a o limita notablemente la lucha armada como estrategia para la consecución de unos objetivos. Cualquiera de estas opciones no significa necesariamente la superación de las causas de fondo del conflicto armado ni cierra la posibilidad de un rebrote de la violencia. El cese temporal de hostilidades, formal o tácito, no implica necesariamente el fin del conflicto armado.

<sup>7</sup> En esta columna se compara la evolución de los acontecimientos del trimestre actual con los del anterior, apareciendo el símbolo de escalada de la violencia (↑) si la situación general del conflicto durante el trimestre actual es más grave que la del periodo anterior, el de reducción de la violencia (↓) si es mejor y el de sin cambios (=) si no ha experimentado cambios significativos.

Nigeria (Boko Haram)	Interna internacionalizado	Gobierno, grupo islamista Boko Haram	1
	Sistema		↑
Nigeria (Delta del Níger) -2001-	Interno	Gobierno, MEND, MOSOP, NDPVF y NDV, Joint Revolutionary Council, milicias de las comunidades ijaw, itsereki, urhobo y ononi, grupos de seguridad privada	1
	Recursos, Identidad		↓
R. Centrafricana -2006-	Interno internacionalizado	Gobierno, APRD, UFDR, escisiones del UFDR (FURCA, MJLC), FDPC, CPJP, Francia, MICOPAX, MINURCAT, grupo armado ugandés LRA, zaraguinas (asaltadores de caminos)	1
	Gobierno		↑
RD Congo (este) -1998-	Interno internacionalizado	Gobierno, milicias Mai-Mai, FDLR, FDLR-RUD, CNDP, FRF, PARECO, APCLS, grupos armados de Ituri, grupo armado de oposición burundés FNL, grupos armados de oposición ugandeses ADF-NALU y LRA, Rwanda, MONUC	3
	Identidad, Gobierno, Recursos		=
Somalia -1988-	Interno internacionalizado	Nuevo Gobierno Federal de Transición (GFT) –al que se ha unido la facción moderada de la Alianza para la Reliberación de Somalia (ARS), y apoyado por Ahlu Sunna Wal Jama'a, señores de la guerra, Etiopía, EEUU, AMISOM–, facción radical de la Alianza para la Reliberación de Somalia (ARS)– formada por parte de la Unión de los Tribunales Islámicos (UTI), Hizbul Islam, al-Shabab– y apoyada por Eritrea.	3
	Gobierno		↑
Sudán (Kordofán Sur y Nilo Azul) -2011-	Interno	Gobierno, grupo armado SPLM-N, milicias murle	2
	Autogobierno, identidad		=
Sudán (Darfur) -2003-	Interno internacionalizado	Gobierno, milicias progubernamentales janjaweed, JEM, diversas facciones del SLA y otros grupos armados	3
	Autogobierno, Recursos, Identidad		=
Sudán del Sur -2009-	Interno	Militares sublevados, Milicias comunitarias, Gobierno, Ejército (SPLA), partidos políticos del sur	3
	Gobierno, recursos		=
Uganda (norte) -1986-	Interno internacionalizado	Fuerzas Armadas ugandesas, centroafricanas, congoleas y del Gobierno semiautónomo de Sudán Meridional (SPLA), milicias progubernamentales de RD Congo y de Sudán Meridional, LRA	2
	Autogobierno, Identidad		=
<b>América</b>			
Colombia -1964-	Interno internacionalizado	Gobierno, FARC, ELN, grupos paramilitares	3
	Sistema		=
<b>Asia</b>			
Afganistán -2001-	Interno internacionalizado	Gobierno, coalición internacional (liderada por EEUU), ISAF (OTAN), milicias talibán, señores de la guerra	3
	Sistema		↑
Filipinas (NPA) -1969-	Interno	Gobierno, NPA	1
	Sistema		=
Filipinas (Mindanao-MILF) -1978-	Interno	Gobierno, MILF	1
	Autogobierno, Identidad		=
Filipinas (Mindanao-Abu Sayyaf) -1991-	Interno internacionalizado	Gobierno, Abu Sayyaf	1
	Autogobierno, Identidad, Sistema		↑
India (Assam) -1983-	Interno internacionalizado	Gobierno, ULFA, DHD, Black Widow, NDFB, UPDS, KLNLF	1
	Autogobierno, Identidad		↓
India (Jammu y Cachemira) -1989-	Interno internacionalizado	Gobierno, JKLF, Lashkar-e-Toiba, Hizbul-Mujahideen	2
	Autogobierno, Identidad		↑
India (Manipur) -1982-	Interno	Gobierno, PLA, UNLF, PREPAK, KNF, KNA, KYKL, RPF	1
	Autogobierno, Identidad		=
India (CPI-M) -1967-	Interno	Gobierno, CPI-M (naxalitas)	3
	Sistema		↓
Myanmar -1948-	Interno	Gobierno, grupos armados (KNU, SSA-S, KNPP, UWSA, CNF, ALP, DKBA, KNU/KNLA, KNPLAC, SSNPLO)	1
	Autogobierno, Identidad		↑
Pakistán	Interno	Gobierno, milicias talibán, milicias tribales, EEUU	3

-2001-	internacionalizado		
	Sistema		↑
Pakistán (Baluchistán) -2005-	Interno	Gobierno, BLA, BRA, BLF y BLT	2
	Autogobierno, Identidad, Recursos		=
Tailandia (sur) -2004-	Interno	Gobierno, grupos armados de oposición secesionistas	2
	Autogobierno, Identidad		=
<b>Europa</b>			
Rusia (Chechenia) -1999-	Interno	Gobierno federal ruso, Gobierno de la república de Chechenia, grupos armados de oposición	1
	Autogobierno, Identidad, Sistema		↑
Rusia (Daguestán) -2010-	Interno	Gobierno federal ruso, Gobierno de la república de Daguestán, grupos armados de oposición	2
	Sistema, Autogobierno, Identidad		↑
Rusia (Ingushetia) -2008-	Interno	Gobierno federal ruso, Gobierno de la república de Ingushetia, grupos armados de oposición (Jamaat Ingush)	1
	Sistema, Autogobierno, Identidad		↑
Turquía (sudeste) -1984-	Interno internacionalizado	Gobierno, PKK, TAK	2
	Autogobierno, Identidad		↑
<b>Oriente Medio</b>			
Iraq -2003-	Interno internacionalizado	Gobierno, coalición internacional liderada por EEUU/Reino Unido, grupos armados de oposición internos y externos	3
	Sistema, Gobierno, Recursos		=
Israel-Palestina -2000-	Internacional	Gobierno israelí, milicias de colonos, ANP, Fatah (Brigadas de los Mártires de Al Aqsa), Hamas (Brigadas Ezzedin al Qassam), Yihad Islámica, FPLP, FDLP, Comités de Resistencia Popular	2
	Autogobierno, Identidad, Territorio		↑
Yemen (al-houthistas) -2004-	Interno internacionalizado	Gobierno, seguidores del clérigo al-Houthi (al-Shabab al-Mumen), Arabia Saudita	2
	Sistema		=
Yemen -2011-	Interna	Gobierno, oposición política y social, milicias progubernamentales, militares desertores, grupos tribales armados	2
	Gobierno		↑
Yemen (AQPA) -2011-	Interna internacionalizada	Gobierno, al-Qaeda en la Península Arábiga, EEUU, Arabia Saudita	2
	Sistema		↑
1: intensidad baja; 2: intensidad media; 3: intensidad alta; ↑: escalada de la violencia; ↓: reducción de la violencia ; = : sin cambios; Fin: deja de considerarse conflicto armado			

### 1.1 Conflictos armados: evolución trimestral por regiones

#### África

##### a) África Occidental

Nigeria (Boko Haram)		<i>Inicio:</i>	2011
<i>Tipología:</i>	Sistema	Interno internacionalizado	
<i>Actores:</i>	Gobierno, grupo islamista Boko Haram		
<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución trimestral:</i>	↑
<i>Síntesis:</i>	La secta islamista Boko Haram reclama el establecimiento de un estado islámico en Nigeria y considera a las instituciones públicas nigerianas como "occidentalizadas" y, por lo tanto, decadentes. El grupo se inscribe dentro de la rama integrista que otras formaciones iniciaron en Nigeria desde la independencia en 1960 y que, invariablemente, produjeron con brotes de violencia de mayor o menor envergadura. Pese a la fuerte represión a la que han sido sometidos sus miembros –en 2009 al menos 800 de sus integrantes murieron en enfrentamientos con el Ejército y la Policía en el estado de Bauchi–, el grupo armado continúa en activo y el alcance de sus ataques se ha ampliado, agravando la inseguridad en el país ante la incapacidad del Gobierno de dar una respuesta efectiva que ponga fin a la violencia.		

El conflicto entre el Gobierno y la secta islamista Boko Haram dio un nuevo salto cualitativo con el ataque perpetrado por un suicida contra la sede de Naciones Unidas en Abuja el 26 de agosto, en el que perecieron 23 personas y al menos 150 resultaron heridas. El método empleado y el objetivo del ataque confirmarían las sospechas de una creciente colaboración entre el grupo armado nigeriano y otras agrupaciones islamitas como AQMI en Argelia y al-Shabab en Somalia. Al menos 19 personas fueron detenidas después del atentado, de las cuales cuatro fueron acusadas de haber participado en su organización y podrían ser condenadas a la pena capital. El principal sospechoso, Mamman Nur, continuó en búsqueda y captura. El Servicio de Seguridad nacional ofreció 16.000 dólares a cambio de cualquier información que pudiera conducir a su arresto. Entre los principales hechos de violencia transcurridos durante el trimestre destacó la muerte de 11 personas en un operativo militar que sucedió a un atentado de Boko Haram contra una patrulla en Maiduguri. El gobernador del estado de Borno acusó a las fuerzas del Ejército de haberse extralimitado. Por otra parte, el inicio del juicio contra cinco policías implicados en la muerte del líder de Boko Haram, Mohamed Yusuf, sería una muestra de voluntad por parte del Gobierno para esclarecer las circunstancias que rodearon a su muerte y podría favorecer el inicio de un diálogo. Alrededor de 200 personas habrían muerto en lo que va de año debido a la violencia de Boko Haram, según un cálculo ofrecido por Naciones Unidas.

El informe presentado en septiembre por la comisión gubernamental encargada de estudiar la raíz de la violencia de Boko Haram señaló que sus causas son de carácter interno, y se centrarían en la incapacidad de las instituciones nigerianas de cumplir sus promesas de prosperidad económica y de fin de la corrupción en el norte del país. **La comisión recomendó el diálogo como único medio para alcanzar la paz** y señaló que las acciones militares llevadas a cabo hasta el momento sólo habían contribuido a agravar aún más la situación de violencia. En este sentido, un grupo de notables del estado de Borno (el más afectado hasta la fecha por la violencia de la secta) pidió en julio la retirada de las fuerzas especiales del Ejército (*Joint Task Force*) de la región, acusándolas de uso excesivo de la fuerza y de asesinar a ciudadanos inocentes en su persecución de los miembros de Boko Haram. Esta petición fue, no obstante, rechazada por el Gobierno. Diversos analistas señalaron que el diálogo con Boko Haram se vería dificultado por la ausencia de un liderato único, señalando que el grupo se encuentra dividido en facciones. El asesinato del cuñado del antiguo líder del movimiento, Mohamed Yusuf –muerto en custodia policial en 2009– después de recibir la visita del ex presidente Olusegun Obasanjo, en lo que fue interpretado como un acercamiento al diálogo de un miembro de la secta, pondría de relieve la

división existente. International Crisis Group, por su parte, señaló que el grupo islamista podría estar dividido en dos facciones. La principal, Yusufiyya Islamic Movement, habría condenado los ataques contra centros de culto y decretado una tregua durante el Ramadán.

<b>Nigeria (Delta del Níger)</b>		<i>Inicio:</i>	2001
<i>Tipología:</i>	Recursos, Identidad	Interno	
<i>Actores:</i>	Gobierno, MEND, MOSOP, NDPVF y NDV, Joint Revolutionary Council, milicias de las comunidades ijaw, itsereki, urhobo y ogoni, grupos de seguridad privada		
<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución trimestral:</i>	↓
<i>Síntesis:</i>	El conflicto en el Delta del Níger es fruto de las demandas no satisfechas de control de los beneficios de los recursos petroleros que se producen en estas tierras. Diversos grupos armados, entre los que destaca el MEND (ijaw), exigen compensaciones por el impacto que las industrias extractivas tienen sobre su territorio, además de participar de manera más equitativa en el reparto de los beneficios obtenidos de las explotaciones y una mayor descentralización del Estado nigeriano. Los ataques contra instalaciones petroleras y puestos militares, además del secuestro de trabajadores, son los métodos utilizados comúnmente por la insurgencia. Por otra parte, esta situación ha llevado al enfrentamiento por el control sobre la tierra y los recursos a las diferentes comunidades que habitan en la región.		

Durante el trimestre la situación en la **región del Delta** continuó avanzando hacia una **progresiva reducción definitiva de la violencia** que ha afectado la zona en los últimos años, aunque las causas de fondo que provocaron esta situación siguen abiertas. Las fuerzas especiales del Ejército (Joint Task Force) iniciaron en septiembre una campaña de desarme voluntario en la región del Delta, durante una semana. Tras ese periodo, se determinó que toda persona hallada en posesión ilegal de armas será detenida y juzgada. Por otra parte, cabe destacar la filtración de los cables diplomáticos de la organización Wikileaks que señalaron que la **élite política, el Ejército y miembros de los grupos armados que operan en el Delta** estarían obteniendo grandes beneficios de la **venta ilegal del petróleo** producto de la extracción de petróleo de los oleoductos realizado por las comunidades locales. Esto representaría unas pérdidas para el Gobierno nigeriano de cerca de 2.000 millones de dólares anuales. La información recabada por Wikileaks caracteriza la relación entre las fuerzas especiales del Ejército y los militantes de grupos armado del Delta como la establecida entre bandas organizadas que controlan el territorio y que comparten los beneficios de los actos ilícitos que en él se cometen. A esta expoliación se añade la contaminación del territorio, tal y como señaló un informe del Programa de Naciones Unidas para el Medioambiente (PNUMA). Este informe analizó el **daño que la contaminación por crudo** había generado en Ogoniland, criticando a la empresa petrolera Shell y al Gobierno de Nigeria por contribuir a 50 años de polución. La limpieza del terreno tendría un coste inicial de mil millones de dólares y podría prolongarse durante más de 30 años. El informe recomienda la creación de un fondo para financiar la limpieza de la zona afectada, al que contribuirían las empresas responsables de los vertidos y el Gobierno nigeriano. Un día antes de la publicación del informe la petrolera Shell reconoció el derecho de la comunidad bodo, en Ogoniland, a buscar compensación por los derrames de crudo presentando sus demandas ante los tribunales británicos. Sin embargo, la compañía insistió en que la mayor parte de estos vertidos se debían al sabotaje de los oleoductos perpetrado por saqueadores.

### b) Cuerno de África

Etiopía (Ogadén)		<i>Inicio:</i>	2007
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad	Interno internacionalizado	
<i>Actores:</i>	Gobierno, ONLF, OLF, milicias progubernamentales, UWSLF		
<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i>	=
<i>Síntesis:</i>	Etiopía es objeto de movimientos de carácter secesionista o de resistencia al poder central desde los años setenta. El ONLF surge en 1984 y opera en la región etíope de Ogadén, en el sureste del país, exigiendo un mayor grado de autonomía para la comunidad somalí que habita esta región. En diversas ocasiones el ONLF ha llevado a cabo actividades insurgentes más allá de la región de Ogadén, en colaboración con el OLF, que exige al Gobierno una mayor autonomía de la región de Oromiya desde 1973. El Gobierno somalí ha apoyado al ONLF contra Etiopía, con quien se enfrentó por el control de la región entre 1977 y 1978, guerra en la que Etiopía derrotó a Somalia. El fin de la guerra entre Eritrea y Etiopía en el 2000 comportó el incremento de las operaciones del Gobierno para poner fin a la insurgencia en Ogadén, y tras las elecciones celebradas en el año 2005, los enfrentamientos entre las Fuerzas Armadas y el ONLF han ido en aumento.		

Persistieron las informaciones no contrastadas sobre operaciones militares, ataques y enfrentamientos esporádicos entre las Fuerzas Armadas etíopes y el ONLF durante el trimestre. **El grupo armado ONLF denunció al régimen etíope por el bloqueo humanitario al que somete a la región de Ogadén**, afectada por una grave crisis humanitaria, así como otras partes del Cuerno de África.<sup>8</sup> El ONLF reiteró su compromiso para trabajar con la comunidad internacional que pretenda asistir a la población de la región. El ONLF también señaló que el bloqueo a la entrada de los medios de comunicación a la región también responde al objetivo de evitar que se conozca el alcance de la hambruna que padece así como los crímenes de guerra que el Gobierno etíope comete en la zona. En este sentido, la cadena británica BBC, que envió un grupo de periodistas a la región, afirmó que **Etiopía estaba utilizando la ayuda humanitaria procedente de la comunidad internacional como un arma política** para forzar el respaldo de la población afectada al partido gubernamental EPRDF. Dos periodistas suecos que entraron a la zona, supuestamente con la ayuda del ONLF con la voluntad de cubrir la situación, fueron detenidos por las autoridades etíopes. Cabe destacar también la información revelada por el rotativo The Washington Post según la cual EEUU habría construido una base secreta de aviones no tripulados en el país para llevar a cabo operaciones militares en el Cuerno de África.

A pesar de las amenazas a la presencia de empresas en la región, acusadas de connivencia con el Gobierno y de expolio de los recursos naturales, y de la retirada de la multinacional petrolera malasia Petronas por las amenazas y ataques recibidos, Etiopía alcanzó un nuevo acuerdo con la transnacional china petrolera PetroTrans Company. Esta empresa podrá desarrollar trabajos de exploración de yacimientos y de extracción de gas en las localidades de Calub y Hilala, en la región de Ogadén. En septiembre el ONLF anunció la muerte de 25 soldados etíopes que protegían las instalaciones de dicha empresa, dato desmentido por fuentes gubernamentales. Otras seis empresas fueron invitadas a visitar estos campos de gas. Entre éstas, además de PetroTrans, otras tres presentaron propuestas para trabajar en la región: Cobramar (Seychelles), South West Energy Ltd y la National Oil Company (ambas estas últimas de origen etíope). En este sentido, el ONLF condenó el acuerdo alcanzado entre China, Etiopía y la autoproclamada república de Somalilandia concerniente a la construcción de una refinería en el puerto de Berbera, un gasoducto y un oleoducto desde la región de Ogadén hasta Berbera y una carretera que cruce el territorio de Ogadén.

<sup>8</sup> Véase el capítulo 4 (Crisis humanitarias).

<b>Somalia</b>	<i>Inicio:</i>	1988
<i>Tipología:</i>	Gobierno	Interno internacionalizado
<i>Actores:</i>	Nuevo Gobierno Federal de Transición (GFT) –al que se ha unido la facción moderada de la Alianza para la Reliberación de Somalia, ARS), y apoyado por Ahl as-Sunna wal-Jama'a (ASWJ), señores de la guerra, Etiopía, Kenya, EEUU, AMISOM–, facción radical de la Alianza para la Reliberación de Somalia (ARS) –formada por parte de la Unión de los Tribunales Islámicos (UTI), Hizbul Islam, al-Shabab– y apoyada por Eritrea	
<i>Intensidad:</i>	3	<i>Evolución trimestral:</i> ↑
<i>Síntesis:</i>	El conflicto armado y la ausencia de autoridad central efectiva en el país tienen sus orígenes en 1988, cuando una coalición de grupos opositores se rebeló contra el poder dictatorial de Siad Barre y tres años después consiguieron derrocarlo. Esta situación dio paso a una nueva lucha dentro de esta coalición para ocupar el vacío de poder, que ha provocado la destrucción del país y la muerte de más de 300.000 personas desde 1991, a pesar de la fracasada intervención internacional de principios de los noventa. Los diversos procesos de paz para intentar instaurar una autoridad central han tropezado con numerosas dificultades, entre las que destacan los agravios entre los diferentes clanes y subclanes que configuran la estructura social somalí, la injerencia de Etiopía y Eritrea, y el poder de los diversos señores de la guerra. La última iniciativa de paz conformó en 2004 el GFT, que se ha apoyado en Etiopía para intentar recuperar el control del país, parcialmente en manos de la UTI. La facción moderada de la UTI se ha unido al GFT y juntos se enfrentan a las milicias de la facción radical de la UTI, que controlan parte de la zona sur del país.	

Naciones Unidas alertó de la **peor sequía de los últimos 60 años en la región del Cuerno de África que desató una grave crisis humanitaria**. Somalia es el país de la región más perjudicado, ya que la organización internacional declaró el estado de hambruna en dos regiones del sur del país, cifra que aumentó a seis en el transcurso del trimestre.<sup>9</sup> El bloqueo por parte de la insurgencia islamista al-Shabab de las actividades de las organizaciones humanitarias en la región acusadas de tener una agenda política contribuyó decisivamente al agravamiento de la crisis. La guerra, la escasa promoción de políticas de soberanía alimentaria, el fracaso de los mecanismos de alerta preventiva y la especulación financiera en los mercados internacionales de futuros vinculados a los recursos naturales también tuvieron su repercusión en esta crisis, según diversos analistas.

Los duros enfrentamientos de los últimos meses en la capital, Mogadiscio, entre el grupo armado islamista al-Shabab, la AMISOM y milicias progubernamentales que apoyan a la misión africana culminaron con la **retirada de la insurgencia de la capital en agosto**. La comunidad internacional celebró los avances en el ámbito militar e hizo un llamamiento a la comunidad donante a que se aprovechara la oportunidad para apoyar al Gobierno Federal de Transición (GFT) con el objetivo de promover la gobernabilidad de las zonas liberadas y evitar que se produjera un vacío de poder. En este sentido, proliferaron los puestos de control de diversas milicias vinculadas al GFT y la presencia de AMISOM se hizo más ostensible, así como el despliegue de mercenarios y asesores militares de compañías de seguridad privada.<sup>10</sup> La misión africana anunció la ampliación de la

<sup>9</sup> Véase el capítulo 4 (Crisis humanitarias).

<sup>10</sup> La presencia de estas empresas ha supuesto una violación del embargo de armas que pesa sobre Somalia, ya que estas corporaciones desconocen la existencia de la prohibición y están suministrando formación militar y armamento a la AMISOM y a las milicias progubernamentales. Además, como ha señalado el grupo de monitoreo, existe una importante ambigüedad sobre el hecho de saber qué autoridad puede solicitar la exención al comité en nombre de la compañía privada para permitirle llevar a cabo estas actividades. Las empresas que han violado el embargo con mayor gravedad han sido Southern Ace, compañía registrada en Hong Kong, y Saracen International, registrada en Líbano. Además, existen numerosas corporaciones, la mayoría agrupadas bajo la asociación con base en Washington DC, International Stability Operations Association (ISOA). Nueve empresas de ISOA están presentes en la actualidad en Somalia, o lo han estado recientemente: AECOM, Dyncorp, OSPREA logistics y PAE, contratadas por el departamento de Estado de EEUU para equipar, desplegar y entrenar a la AMISOM; Agility y RA International, contratadas por Naciones Unidas también para apoyar a la AMISOM; International Armored Group, Hart Security y Threat Management Group, una antigua rama de Agility, mencionada en los informes del Grupo de monitoreo en 2008 y 2010 por contratos con la administración de Puntlandia. También se ha constatado la existencia de Bancroft Global Development, una empresa norteamericana de seguridad financiada indirectamente por la CIA y el Pentágono y que se dedica a entrenar a la AMISOM. Fuentes: "Mercenarios ONG", *El País*, 22 de septiembre de 2011. Informe del Grupo de Supervisión

misión con 3.000 soldados procedentes de Djibouti y de Sierra Leona. Por su parte, se hizo pública la existencia de dependencias de la CIA en Mogadiscio dedicadas a tareas de contraterrorismo y persistieron las operaciones militares de los aviones no tripulados de EEUU. Según diversos analistas, al-Shabab perdió varias de sus principales fuentes de ingresos al abandonar Mogadiscio. Así, al-Shabab exigió a las principales empresas somalíes de telefonía móvil (Nationlink, Telecom Somalia) y de recepción de remesas de dinero (Dahabashii) que dejaran de operar. Días después la orden fue cancelada, aunque las conminó a que pagaran el *zaqat* (el concepto de caridad en el Islam, que puede alcanzar el 2,5% de los beneficios) como condición para permitir la continuidad de sus actividades. Algunas informaciones señalaron que la sequía y la hambruna que sufre el centro y el sur del país también ha reducido la capacidad de al-Shabab para actuar. En el ámbito político, **a principios de septiembre se celebró finalmente la Conferencia Consultiva Nacional en Mogadiscio**, facilitada por Naciones Unidas y que reunió al GFT con una delegación de parlamentarios de Puntlandia, y con representantes de la administración local de Galmudug y de la milicia Ahlu Sunna Wal Jama'a. El objetivo de la conferencia era el diseño de la hoja de ruta para promover la aplicación del último acuerdo de paz, el Acuerdo de Kampala. Su celebración estuvo pendiente del deterioro de las relaciones entre las autoridades de Puntlandia y el GFT de los últimos meses, restituidas parcialmente con la participación de los presidentes de ambas entidades en la reunión y con la vista en agosto del presidente del GFT a Puntlandia. Finalmente, la organización Ecoterra International destacó que a finales de septiembre alrededor de 50 barcos con unos 500 tripulantes se encontraban retenidos a la espera del pago de los respectivos rescates.

<b>Sudán (Kordofán Sur y Nilo Azul)</b>		<i>Inicio:</i>	2011
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad	Interno	
<i>Actores:</i>	Gobierno, grupo armado SPLM-N, milicias murle		
<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i>	↑
<i>Síntesis:</i>	La reconfiguración nacional de Sudán tras la secesión del sur, en julio de 2011, agravó las tensiones con las regiones fronterizas, de Kordofán Sur y Nilo Azul, que durante el conflicto armado sudanés apoyaron a la insurgencia sureña del SPLA. La necesidad de introducir reformas democráticas y de llevar a cabo una descentralización efectiva, que permita el desarrollo económico de todas las regiones que constituyen el nuevo Sudán, se encuentra en la base del resurgimiento de la violencia. La falta de reconocimiento de la pluralidad étnica y política, dentro de la cual se incluyen las formaciones políticas ligadas al SPLM sureño, sería también otra de las raíces de la violencia. La contraposición entre las élites de Jartum y los estados del Alto Nilo, que controlan la riqueza económica sudanesa, y el resto de los estados que conforman el país se sitúa en el eje de las tensiones que amenazan la paz.		

El deterioro de la situación en el país se hizo patente con el **estallido de violencia en el estado de Nilo Alto en septiembre** y con la **persistencia de los bombardeos y los enfrentamientos entre el Ejército (SAF) y el SPLM-N en Kordofán Sur**. El acuerdo alcanzado el 28 de junio para crear una zona de seguridad en la frontera y la integración de los miembros del SPLA de Kordofán Sur dentro de las SAF fue rechazado por el presidente Omar al-Bashir, que pidió acabar con la insurgencia en la región. Un informe de la UNMIS advertía que las acciones llevadas a cabo por el Ejército en Kordofán Sur equivalían a crímenes de guerra y contra la humanidad, por lo que recomendaban la investigación de la Corte Penal Internacional, sobre todo en lo referente a los ataques dirigidos contra la población nuba, la existencia de fosas comunes, ejecuciones extrajudiciales y el bombardeo indiscriminado de civiles. El 23 de agosto Bashir declaró un cese el fuego unilateral en Kordofán Sur pero continuó sin permitir la entrada de ayuda humanitaria, salvo en la capital Kadugli, ni el reconocimiento de la zona por parte de cascos azules. Por otra

para Somalia y Eritrea, presentado de conformidad con la resolución 1916 (2010) del Consejo de Seguridad, S/2011/433 de 18 de julio de 2011, <http://www.un.org/es/comun/docs/?symbol=s/2011/433>

parte, el representante de Sudán ante las Naciones Unidas remitió una queja al Consejo de Seguridad, acusando a Sudán del Sur de apoyar a los insurgentes de la región.

Nilo Azul se vio también afectado por la violencia a partir del 1 de septiembre. El SPLM-N y las SAF se acusaron mutuamente de haber iniciado los enfrentamientos. El ataque contra la residencia del líder del SPLM-N, Malik Agar, o la emboscada tendida contra un batallón del SAF podrían haber sido el detonante, en un contexto de gran concentración de tropas en la región. Bashir declaró el estado de emergencia en Nilo Azul, la proscripción del partido SPLM-N en todo el país y la destitución de su líder del cargo de gobernador del estado. Decenas de miles de personas se vieron desplazadas por la violencia, refugiándose también en Etiopía. Las tropas sudanesas ocuparon la capital, Damazin, y avanzaron hacia el área bajo control del SPLM-N en Kurmuk. **Agar declaró su independencia del SPLM sureño y estableció una alianza con los grupos armados darfuríes, JEM y SLA, para derrocar al régimen de Bashir.** Estos mismos grupos demandaron en septiembre a la comunidad internacional la creación de una zona de exclusión aérea que impidiese los bombardeos sobre las poblaciones de Nilo Azul, Darfur y Kordofán Sur. La alianza de estas tres fuerzas representa un grave riesgo para la estabilidad de Sudán y podría precipitar al país, en su conjunto, al conflicto armado. La conclusión de la misión de paz para Sudán (UNMIS) coincidiendo con la independencia del sur, y a petición de Jartum, llevó a la retirada de 3.000 cascos azules del territorio sudanés. Reino Unido y EEUU mostraron su preocupación ante la desarticulación de la UNMIS, que concluiría el 31 de agosto, ante la grave situación de violencia que existía en Kordofán Sur y que amenazaba también a Nilo Azul.

<b>Sudán (Darfur)</b>	<i>Inicio:</i>	2003
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Recursos, Identidad	Interno internacionalizado
<i>Actores:</i>	Gobierno, milicias progubernamentales janjaweed, JEM, diversas facciones del SLA y otros grupos armados	
<i>Intensidad:</i>	3	<i>Evolución trimestral:</i> =
<i>Síntesis:</i>	El conflicto de Darfur surge en 2003 en torno a demandas de mayor descentralización y desarrollo de la región por parte de diversos grupos insurgentes, principalmente SLA y JEM. El Gobierno respondió al levantamiento utilizando a las Fuerzas Armadas y las milicias árabes janjaweed. La magnitud de la violencia cometida por todas las partes contendientes contra la población civil ha llevado a considerar la posibilidad de la existencia de un genocidio en la región, donde ya han muerto 300.000 personas desde el inicio de las hostilidades, según Naciones Unidas. Después de la firma de un acuerdo de paz (DPA) entre el Gobierno y una facción del SLA en mayo del 2006, la violencia se recrudeció, además de generar la fragmentación de los grupos de oposición y un grave impacto regional por los desplazamientos de población, por la implicación sudanesa en el conflicto chadiano y la participación chadiana en el conflicto sudanés. La misión de observación de la UA AMIS, creada en 2004, se integra en el año 2007 en una misión conjunta UA/ONU, la UNAMID. Esta misión ha sido objeto de múltiples ataques e incapaz de cumplir con su mandato de proteger a la población civil y al personal humanitario.	

En el tercer trimestre del año prosiguieron los avances en lo relativo al proceso de paz,<sup>11</sup> aunque persistieron los enfrentamientos entre las Fuerzas Armadas sudanesas y los grupos armados de Darfur, así como los ataques y secuestros a personal de las organizaciones internacionales presentes en el terreno y de la UNAMID. **Esta misión es la que mayor número de víctimas mortales sufre en la actualidad**, 90 desde que tomó el relevo de la AMIS a finales de 2007, y una decena durante el trimestre. El Consejo de Seguridad de la ONU extendió el mandato de UNAMID por un año y aprobó la intención del secretario general de la ONU de revisar el número de efectivos y proponer una hoja de ruta para la resolución del conflicto en la región. La noticia no fue bien recibida por el Gobierno sudanés, que acusó a EEUU de intentar modificar el

<sup>11</sup> Véase el capítulo 3 (Procesos de paz).

mandato de la fuerza, por lo que amenazó con cancelar la misión. En septiembre el presidente Omar al-Bashir nombró vicepresidente al darfurí Adam Youssef. Éste es miembro de una de las tribus árabes de Darfur y su nombramiento fue recibido con escepticismo por los grupos armados. En paralelo, en julio, el Gobierno y la alianza de grupos armados LJM firmaron un acuerdo de paz en Doha (Qatar) destinado a poner fin al conflicto armado en Darfur. En agosto se celebró la primera reunión de la comisión de monitoreo del alto el fuego para revisar la implementación del acuerdo. Los principales grupos armados –SLA, JEM– quitaron relevancia al acuerdo alcanzado, aunque una facción del JEM, el Democratic Change Forces, manifestó en septiembre su intención de sumarse al acuerdo.

En el plano militar, cabe destacar la alianza entre el grupo armado de Sudán del Sur, el SPLM-N, con los grupos rebeldes de Darfur, la facción del SLA dirigida por Abdel Wahid al-Nur (SLA-AW) y el SLA-MM para derrocar al Gobierno. En una de las acciones insurgentes más destacadas el SLA-AW se enfrentó con tropas sudanesas en Jebel Marra (Darfur Sur) y afirmó haber matado a 33 soldados en septiembre. Este grupo, junto al JEM, instaron a la comunidad internacional a establecer corredores humanitarios en Darfur, así como también en Kordofán Sur y en Nilo Azul. Otro de los hechos remarcables fue el **retorno a Darfur del líder del JEM, Khalil Ibrahim**, que huyó de Libia. Su entrada en territorio sudanés ha sido posible pese al aumento de la presencia de tropas en la frontera con Libia y Chad, lo que provocó tensiones entre Chad y Sudán. El Ejército y el JEM se enfrentaron a finales de septiembre cuando el grupo armado intentaba cruzar hacia Sudán con un cargamento de armas y combustible, según fuentes militares.

Sudán del Sur <sup>12</sup>		<i>Inicio:</i>	2009
<i>Tipología:</i>	Gobierno, recursos	Interno	
<i>Actores:</i>	Milicias comunitarias, Gobierno semi-autónomo de Sudán Meridional, Ejército del sur de Sudán (SPLA), South Sudan Liberation Army, partidos políticos del sur,		
<i>Intensidad:</i>	3	<i>Evolución trimestral:</i>	=
<i>Síntesis:</i>	Tras la firma del acuerdo de paz en 2005 entre el grupo armado del sur SPLA y el Gobierno de Sudán, que puso fin a un conflicto armado que enfrentó al norte y al sur del país durante 20 años, las rivalidades intercomunitarias en la zona meridional reaparecieron en el escenario de violencia. Si bien los enfrentamientos en un principio se ciñeron a los robos de ganado entre comunidades enfrentadas por el control de recursos y pastos, desde finales de 2008 se produjo un cambio en el patrón de violencia, con ataques directos a poblaciones, muertes de población civil y secuestros de menores. Desde el Gobierno de Sudán Meridional se acusó al NCP, partido del presidente de Sudán, de estar detrás de la violencia, aunque diversos analistas apuntaron la posibilidad de que diferentes grupos políticos del sur estuvieran también interesados en mostrar la inviabilidad del proyecto político del SPLM, brazo político del antiguo grupo armado, de cara al referéndum sobre la independencia del sur.		

La inauguración de la independencia del país el 9 de julio visibilizó la esperanza de la población por lograr finalmente la paz, sin embargo, los acontecimientos en terreno, con la persistencia de milicias lideradas por militares sublevados y enfrentamientos intercomunitarios pusieron en entredicho el logro de este objetivo. Durante la ceremonia, Salva Kiir fue investido como presidente y firmó la Constitución transicional. En septiembre se presentó el nuevo Gobierno, compuesto por 29 ministros (de los que cinco son mujeres) y 27 viceministros (nueve mujeres); aunque la composición del Ejecutivo recibió críticas por parte de algunas regiones y partidos que se vieron infrarrepresentados. **Dos de los principales militares sublevados del SPLA se acogieron a la amnistía ofrecida por Kiir durante la celebración de la independencia.** Gatluak Gai que

<sup>12</sup> La República de Sudán del Sur se separó formalmente del Sudán el 9 de julio de 2011 –después un referendo celebrado en enero de 2011 bajo la supervisión de la comunidad internacional– y fue admitido como nuevo Estado Miembro por la Asamblea General de las Naciones Unidas el 14 de julio de 2011.

anunció su decisión en julio, fue asesinado en agosto en Pakur (estado de Unidad), supuestamente por miembros de su grupo que no aceptaron el acuerdo de amnistía. Por otra parte, el general Peter Gadet, que lidera el South Sudan Liberation Army, aceptó la oferta de amnistía del Gobierno en agosto, declaró el alto el fuego y se trasladó con sus efectivos al condado de Mapul en el estado de Lagos para reintegrarse en el SPLA. No obstante, las milicias lideradas por George Athor y Gordon Kong continuaron activas y en agosto se enfrentaron a las fuerzas del SPLA en Nilo Alto con un saldo de 72 muertos, según fuentes militares sudsudanesas que acusaron a Jartum de prestar asistencia a los sublevados.

Por otra parte, la violencia intercomunitaria sufrió un grave repunte en agosto cuando al menos 600 personas murieron en diversos ataques perpetrados por la comunidad murle contra poblaciones de la comunidad nuer en Pieri (estado de Jonglei). Al menos 200 menores fueron raptados durante la violencia y 7.900 viviendas incendiadas. Aproximadamente 30.000 cabezas de ganado fueron igualmente robadas. Este ataque respondería a la situación de pobreza y las disputas por recursos escasos. Además, al menos 46 personas murieron en septiembre en un ataque de jóvenes armados del estado de Warrap contra una localidad en el vecino estado de Unidad. Desde que se inició el año murieron 2.368 personas en el sur en 330 incidentes violentos, de acuerdo con datos aportados por Naciones Unidas en julio. Finalmente, el anuncio del Gobierno de la puesta en marcha de un plan estratégico para la desmovilización de 150.000 efectivos del SPLA, reactivó el proceso de DDR en el país promoviendo la reducción de los cuerpos de seguridad. Se estima que serán necesarios entre seis y ocho años para completar este ejercicio.

### c) Grandes Lagos y África Central

RD Congo (este)	<i>Inicio:</i>	1998
<i>Tipología:</i>	Gobierno, Identidad, Recursos	Interno internacionalizado
<i>Actores:</i>	Gobierno, milicias Mai-Mai, FDLR, FDLR-RUD, CNDP, FRF, PARECO, APCLS, grupos armados de Ituri, grupo armado de oposición burundés FNL, grupos armados de oposición ugandeses ADF-NALU y LRA, Rwanda, MONUC	
<i>Intensidad:</i>	3	<i>Evolución trimestral:</i> =
<i>Síntesis:</i>	El actual conflicto tiene sus orígenes en el golpe de Estado que llevó a cabo Laurent Desiré Kabila en 1996 contra Mobutu Sese Seko, que culminó con la cesión del poder por parte de éste en 1997. Posteriormente, en 1998, Burundi, Rwanda y Uganda, junto a diversos grupos armados, intentaron derrocar a Kabila, que recibió el apoyo de Angola, Chad, Namibia, Sudán y Zimbabwe, en una guerra que ha causado alrededor de cinco millones de víctimas mortales. El control y la expropiación de los recursos naturales han contribuido a la perpetuación del conflicto y a la presencia de las Fuerzas Armadas extranjeras. La firma de un alto el fuego en 1999, y de diversos acuerdos de paz entre 2002 y 2003, comportó la retirada de las tropas extranjeras y la configuración de un Gobierno de transición y posteriormente un Gobierno electo, en 2006, pero no supuso el fin de la violencia en el este del país, debido al papel de Rwanda y a la presencia de facciones de grupos no desmovilizados y de las FDLR, responsable del genocidio rwandés en 1994.	

Se fue incrementando el clima de tensión en todo el país en paralelo a los preparativos para la celebración de las elecciones y debido a la continuidad de las acciones armadas en el este.<sup>13</sup> La organización International Crisis Group (ICG), advirtió sobre una posible involución en el proceso electoral en el este que pudiera afectar al conjunto del proceso.<sup>14</sup> Esta situación se podría evitar si existe una importante supervisión del proceso por parte de la comunidad internacional, de los

<sup>13</sup> Véase el apartado de RD Congo en el capítulo 2 (Tensiones).

<sup>14</sup> International Crisis Group (ICG), *Congo: The Electoral Process Seen from the East*. Africa Briefing, 5 de septiembre de 2011, <http://www.crisisgroup.org/~media/Files/africa/central-africa/dr-congo/B80%20Congo%20---%20Le%20processus%20electoral%20vu%20de%20lEst.pdf>

partidos políticos y de la sociedad civil. Durante todo el trimestre se constataron emboscadas, ataques y enfrentamientos entre el Ejército y diversas milicias Mai Mai y el grupo armado hutu rwandés FDLR, principalmente en la provincia de Kivu Sur y en menor medida en Kivu Norte. En paralelo, también se produjeron enfrentamientos entre las FDLR y milicias Mai Mai que pretendían proteger a la población civil de las zonas en las que se asientan. El administrador del territorio de Shabunda, región en el interior de la provincia de Kivu Sur, anunció que cinco localidades del territorio se encontraban bajo el control de las FDLR. A mediados de septiembre se produjeron enfrentamientos entre las FDLR y la milicia Mai Mai de autodefensa local Raia Mutomboki. Por otra parte, el comandante de la MONUSCO, el teniente general Chander Prakash, anunció que las acusaciones de abusos sexuales por parte de cascos azules se habían reducido sustancialmente en los últimos años, poniendo de manifiesto las estrictas medidas puestas en marcha para prevenir este tipo de conducta.

En julio un nuevo informe de Naciones Unidas elaborado conjuntamente por investigadores de la MONUSCO y de la UNHCHR sobre las violaciones masivas que tuvieron lugar en el país en 2010 concluyó que podrían ser consideradas **crímenes contra la humanidad y crímenes de guerra**.<sup>15</sup> El informe señaló que alrededor de 200 combatientes de dos grupos armados, el rwandés FDLR y la milicia Mai Mai Cheka, atacaron de forma sistemática a civiles en 13 localidades del territorio de Walikale en la provincia de Kivu Norte entre el 30 de julio y el 2 de agosto de 2010, saquearon la práctica totalidad de estas localidades, violaron a centenares de civiles, principalmente mujeres pero también a hombres y menores, y secuestraron a un centenar de personas que fueron sometidas a trabajos forzados.

<b>R. Centroafricana</b>		<i>Inicio:</i>	2006
<i>Tipología:</i>	Gobierno	Interno internacionalizado	
<i>Actores:</i>	Gobierno, APRD, UFDR, escisiones del UFDR (FURCA, MJLC), FDPC, CPJP, Francia, FOMUC, grupo armado ugandés LRA, zaraguinas (asaltadores de caminos)		
<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución trimestral:</i>	↑
<i>Síntesis:</i>	Durante el año 2006 la situación en el país se agravó por el incremento de las actividades de diversos grupos insurgentes que denuncian la falta de legitimidad del Gobierno de François Bozizé, producto de un golpe de Estado contra el presidente Ange Félix Patassé entre los años 2002 y 2003. El Gobierno de Bozizé ha sido acusado de mala gestión de los fondos públicos y de división de la nación. La insurgencia tiene dos frentes: en primer lugar, en la populosa zona centro y noroeste del país, el APRD, dirigido por Jean-Jacques Demafouth, se ha enfrentado al Gobierno de Bozizé reivindicando un nuevo reparto del poder político. El segundo frente se ubica en el noreste del país, donde cabe destacar la escalada de las operaciones de insurgencia por parte de la coalición de grupos UFDR. A esta inestabilidad se sumó el surgimiento en el noroeste de numerosas bandas de asaltadores de caminos, conocidos como los zaraguinas, y de la presencia del grupo armado ugandés LRA en el sureste del país.		

A pesar de los importantes avances en las negociaciones entre los grupos armados y el Gobierno, **en septiembre se produjo una involución de la situación**. El CPJP, último grupo armado del país que no había firmado los acuerdos de paz de Libreville en 2008, alcanzó un alto el fuego con el Gobierno en junio. A éste se sumó la firma de otro acuerdo de paz entre el Gobierno y la facción disidente del CPJP liderada por Mahamat Sallé en la localidad de Nzako (prefectura de Haute-Kotto) en julio, en la que participó la misión MICOPAX.<sup>16</sup> Dicho acuerdo conduce a la facción disidente al desarme y al reconocimiento de las instituciones gubernamentales mientras

<sup>15</sup> UNHCHR, *Final Report of the Fact-Finding Missions of the United Nations Joint Human Rights Office into the Mass Rapes committed by a coalition of armed groups along the Kibua-Ampofi Axis in Walikale Territory, North Kivu, from 30 July to 2 August 2010*, julio 2011, [http://www.ohchr.org/Documents/Countries/ZR/BCNUDHRapportViolsMassifsKibuaMpopfi\\_en.pdf](http://www.ohchr.org/Documents/Countries/ZR/BCNUDHRapportViolsMassifsKibuaMpopfi_en.pdf)

<sup>16</sup> Véase el capítulo 3 (Procesos de paz).

proporciona seguridad a Sallé. La representante especial del secretario general de la ONU para el país, Margaret Vogt, destacó en julio que la situación de seguridad permanecía en calma pero era inestable, sobretodo fuera de la capital. Según ella, el país seguía afectado por la extrema pobreza, instituciones nacionales débiles, corrupción, altos niveles de criminalidad, violaciones de los derechos humanos e impunidad. Además, se encuentra en la encrucijada de dos graves conflictos en RD Congo y Sudán y está expuesto a ataques criminales transfronterizos procedentes de la región del Sahel. Sin embargo, a pesar de los avances en las negociaciones con el Gobierno, la tensión entre los grupos armados no se redujo. En julio, el UFDR saqueó la instalación de telefonía móvil en Sam Ouandja, en el noreste, lo que impidió el aterrizaje de aviones en la localidad en protesta por la obstrucción de una carretera en el sur por parte del CPJP. Posteriormente, a principios de agosto, se produjeron enfrentamientos entre la principal tribu del grupo CPJP, los runga, y la principal tribu del UFDR, los goula. En septiembre la situación se deterioró todavía más y proliferaron los ataques en los que se utilizó armamento pesado en diversas localidades del noreste (Boromata, Sikikédé, Ouadda, Sam Ouandja, en la prefectura de Vakaga) y más al sur (en Bria y Nzako, en la vecina prefectura de Haute-Kotto) y entre ambos grupos con un saldo de al menos 43 víctimas mortales y un número indeterminado de heridos. Los enfrentamientos habrían provocado el desplazamiento de 15.000 personas y habrían afectado a otras 130.000. Naciones Unidas hizo un llamamiento a las partes a la contención. **Estos enfrentamientos estuvieron motivados por el control del comercio del diamante en la zona, según diversas fuentes.** La región de Bria es la principal zona diamantífera del centro del país, y los dos movimientos están constituidos por miembros de las comunidades rivales y llevan enfrentados desde años atrás.

El 4 de septiembre se celebraron elecciones parciales al Parlamento en los 14 distritos electorales, inicialmente anuladas por la Corte Constitucional debido a irregularidades detectadas. Previamente se habían registrado algunos incidentes protagonizados por jóvenes partidarios del gobernante KNK. La oposición estuvo promoviendo el boicot electoral ya que no reconocía al actual comité de observación. No se registraron incidentes durante la jornada, aunque el partido opositor Front pour l'Annulation et la Reprise des Elections (FARE-2011) no participó en los comicios, al retirar sus candidaturas tras la primera vuelta de las elecciones y acusar al gubernamental partido KNK de fraude masivo. El KNK ganó la mayoría de los 105 escaños. Los resultados provisionales distribuyeron ocho escaños para el KNK, tres para candidatos independientes, uno para el MLPC, uno para el PAD y uno para el PSD, con una participación del 45%.

Uganda (norte)		<i>Inicio:</i>	1986
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad	Interno internacionalizado	
<i>Actores:</i>	Fuerzas Armadas ugandesas, centroafricanas, congoleesas y del Gobierno semiautónomo de Sudán Meridional (SPLA), milicias progubernamentales de RD Congo y de Sudán Meridional, LRA		
<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i>	=
<i>Síntesis:</i>	El norte de Uganda sufre desde 1986 un conflicto en el que el grupo armado de oposición LRA, movido por el mesianismo religioso de su líder, Joseph Kony, intenta derrocar al Gobierno de Yoweri Museveni, instaurar un régimen basado en los Diez Mandamientos de la Biblia y sacar de la marginalización a la región norte del país. La violencia y la inseguridad causada por los ataques del LRA contra la población civil, el secuestro de menores para engrosar sus filas (alrededor de 25.000 desde el inicio del conflicto) y los enfrentamientos entre el grupo armado y las Fuerzas Armadas (junto a las milicias progubernamentales) han provocado la muerte de unas 200.000 personas y el desplazamiento forzado de alrededor de dos millones de personas en el momento más álgido del conflicto. El LRA fue ampliando sus actividades a los países vecinos donde estableció sus bases, por la incapacidad para frenarle en RD Congo y R. Centroafricana, y por la complicidad de Sudán. Entre 2006 y 2008 se celebró un proceso de paz que consiguió establecer un cese de hostilidades, aunque fracasó y en diciembre de 2008 los Ejércitos ugandés, congolés y de Sudán Meridional (SPLA) llevaron a cabo una ofensiva contra el LRA, lo que provocó la disgregación del grupo hacia el noreste de RD Congo, el sureste de R. Centroafricana y el suroeste de Sudán, donde continuó la ofensiva.		

Persistieron los ataques del LRA durante el trimestre. Se extendió la preocupación, según diversos analistas, de que los esfuerzos para hacer frente al LRA fracasaron ya que el grupo continuó llevando a cabo sus acciones con total impunidad en la zona fronteriza entre RD Congo, R. Centroafricana y Sudán del Sur. Este triángulo fronterizo es un territorio sin autoridad gubernamental, según el International Crisis Group (ICG). Aunque las propias fuentes militares ugandesas señalaron que el LRA ya no supone una amenaza para Uganda, el hecho de que los actores regionales e internacionales (ONU, UA, EEUU) todavía no hayan comprometido los recursos necesarios para poner fin a este grupo, está facilitando la reagrupación y reorganización del LRA, según el ICG. Aunque el AFRICOM (EEUU) ofreció apoyo militar y entrenamiento a las Fuerzas Armadas ugandesas, entrenó a un batallón congolés y está viendo cómo colaborar con R. Centroafricana y Sudán del Sur, el problema radica en que por un lado el LRA ha dejado de ser una prioridad para Uganda y que el apoyo militar que ofrece el AFRICOM a estos países es desviado a otras prioridades que enfrentan en términos de seguridad. Fuentes congoleesas señalaron que el LRA sólo disponía actualmente de 100 combatientes en RD Congo y que en octubre habrían abandonado el país, pero OXFAM en julio afirmaba que sólo en junio el LRA había cometido 53 ataques en el país, que habrían resultado en 26 muertes y 23 secuestros. Además, en los primeros seis meses de 2011 aproximadamente 45.000 civiles habrían huido en RD Congo como consecuencia de los ataques del LRA, cifrados en 158, un 50% más que en 2010.

El Consejo de Seguridad de la ONU manifestó su preocupación por la continuidad de los ataques e hizo un llamamiento a la Oficina de Naciones Unidas para África Central (UNOCA) para que promoviera alianzas con otras organizaciones con el fin de apoyar a los estados de la región en sus retos de paz y seguridad, en particular al tráfico ilícito de armas ligeras, la seguridad fronteriza y la amenaza que supone el LRA. En paralelo, un asesor del representante de la UE para la región de los Grandes Lagos se reunió con el gobernador de Western Ecuatoria para discutir los planes de la UE sobre la protección de la población civil ante los ataques del LRA. En julio los ministros de Defensa de RD Congo y de Uganda se reunieron para analizar la situación de seguridad de la subregión. Ambos manifestaron su satisfacción por los éxitos en la lucha contra los grupos armados y, en particular, contra el LRA. Finalmente, también se celebró una reunión entre los Gobiernos de Sudán y Uganda, que acordaron en agosto que los grupos armados de la región de Darfur y del norte de Uganda (en referencia al LRA) eran fuerzas negativas que

amenazaban la estabilidad regional. Desde principios de 2011 Uganda acogió a los grupos armados de Darfur, tras acusar a Sudán de apoyar al líder del LRA, Joseph Kony, que rechazó la firma del acuerdo de paz en 2008 promovido por Sudán del Sur. Así, ambas partes consideraron que los dos grupos de Darfur que habían rechazado firmar los acuerdos de Doha, SLA y JEM, eran una amenaza para la seguridad regional.

### d) Magreb y Norte de África

<b>Argelia (AQMI)</b>		<i>Inicio:</i>	1992
<i>Tipología:</i>	Sistema	Interno internacionalizado	
<i>Actores:</i>	Gobierno, Grupo Salafista para la Predicación y el Combate (GSPC) / Al-Qaeda en el Magreb Islámico (AQMI), Gobiernos de Mauritania, Malí y Níger		
<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i>	↑
<i>Síntesis:</i>	El conflicto se inicia con la ilegalización del Frente Islámico de Salvación (FIS) en 1992 después de ganar las elecciones municipales (1990) y legislativas (1991) frente al partido histórico que había liderado la independencia del país, el Frente de Liberación Nacional. El triunfo del FIS se produjo en el marco del crecimiento de un movimiento islamista en los años setenta que respondía al descontento de la población, exacerbado en los ochenta con la crisis económica y la falta de espacios de participación política. Tras la ilegalización del FIS por parte del Estado Mayor y la destitución del Gobierno, se inicia un periodo de lucha armada entre varios grupos (EIS, GIA y el GSPC, escindido del GIA y convertido en AQMI en 2007) y el Ejército, apoyado por milicias de autodefensa. El conflicto provocó unas 150.000 muertes durante los noventa, la mayoría civiles, en medio de acusaciones de implicación del Ejército y de grupos islamistas en las masacres. A pesar de los procesos de reconciliación impulsados por el Gobierno, el conflicto se ha cobrado miles de víctimas desde el año 2000 y en la actualidad se centra en AQMI y en la ampliación de sus operaciones más allá de territorio argelino, especialmente en los países del Sahel.		

La violencia asociada al conflicto entre AQMI y las fuerzas argelinas continuó durante el trimestre en un contexto de creciente preocupación internacional por el impacto del conflicto en Libia en la circulación de armas en la zona del Sahel y, en concreto, de su utilización por grupos como al-Qaeda. Entre julio y septiembre se produjeron una serie de ataques suicidas y enfrentamientos entre milicianos y soldados que derivaron en la muerte de decenas de personas. El incidente más grave ocurrió a finales de agosto, cuando dos atacantes suicidas atentaron contra el comedor de una academia militar momentos antes de la ruptura del ayuno de Ramadán. **18 personas murieron** y 26 resultaron heridas en esta ofensiva, en la localidad de Cherchel, a unos 100 kilómetros de Argel. Días después AQMI reivindicó la ofensiva, argumentando que buscaba afectar a un símbolo del régimen argelino: su élite militar. En agosto, al menos otras seis personas murieron y 33 resultaron heridas en hechos de violencia asociados a este conflicto. En julio, la prensa informó de diversos episodios, con un saldo de víctimas dispar. AQMI reivindicó un doble atentado suicida contra una comisaría en Bordj Menaiel, a 70 kilómetros de la capital argelina, que causó la muerte a dos personas, según el informe oficial; de 15, según AQMI. A mediados de mes el grupo reconoció responsabilidad en otras dos acciones en Baghliá, al oeste de Bordj Menaiel, en las que habrían fallecido otras nueve personas. Varios milicianos fueron ejecutados durante el trimestre por las fuerzas de seguridad.

En este período AQMI también amenazó los intereses de EEUU y Reino Unido en Argelia y otros países del Magreb y el Sahel. En este contexto, a principios de septiembre se celebró una nueva reunión sobre la seguridad en el Sahel en la que participaron los ministros de Exteriores de Argelia, Malí, Mauritania y Níger. Por primera vez, a esta cita se sumaron representantes del Consejo de Seguridad de la ONU, la UE y EEUU, además de expertos en lucha contraterrorista y en crimen organizado. El encuentro estuvo marcado por la inquietud en torno al impacto del conflicto libio en la estabilidad de la región, considerando que parte importante de los arsenales

de Muammar Gaddafi habían podido ser saqueados.<sup>17</sup> En especial tras la caída de Trípoli, observadores alertaron sobre el hallazgo de edificios enteros con armas –fusiles, granadas, cohetes y minas– que no están asegurados y de los que habrían desaparecido misiles tierra aire. EEUU y la UE admitieron la posibilidad de que este tipo de armas esté ahora en manos de AQMI. En este contexto, la embajada de EEUU en Argelia advirtió que el grupo estaría planeando atacar vuelos de compañías petroleras occidentales que operan en la zona. El jefe del Comando de EEUU para África (AFRICOM) reconoció una gran preocupación por los datos que indicarían una creciente cooperación de AQMI con los grupos armados al-Shabaab, que opera en Somalia, y con Boko Haram, de Nigeria.<sup>18</sup>

<b>Libia</b>		<i>Inicio:</i>	2011
<i>Tipología:</i>	Gobierno	Interno internacionalizado	
<i>Actores principales:</i>	Gobierno, milicias progubernamentales, oposición política, social y armada, coalición internacional.		
<i>Intensidad</i>	3	<i>Evolución trimestral:</i>	=
<i>Síntesis:</i>	En el poder desde 1969, Muammar Gaddafi puso en marcha en Libia la Jamahiriya o “Estado de las Masas”, un sistema político que en lo formal otorga el poder directamente al pueblo, pero que en la práctica le ha permitido instaurar un dominio absoluto sobre el país, con prácticas corruptas y represión a la disidencia. La contestación popular masiva contra el régimen se inició en febrero de 2011, tras las revueltas que derrocaron a gobernantes que parecían intocables en Túnez y Egipto. En Libia la rebelión motivó una escalada de violencia y una dura respuesta del régimen de Gaddafi, que recurrió a ataques aéreos y mercenarios para sofocar la revuelta. La escalada de violencia, en un contexto de virtual guerra civil, y los ataques a la población libia motivaron un debate internacional sobre la posibilidad de intervenir. Las negociaciones condujeron al Consejo de Seguridad de la ONU a aprobar una resolución que autorizó el establecimiento de una zona de exclusión aérea y que permite a la comunidad internacional adoptar las medidas necesarias para proteger a la población civil de Libia, un país de ubicación estratégica y que cuenta con las novenas reservas de petróleo a nivel mundial. Con esta autorización, una coalición internacional integrada por una decena de países inició el 19 de marzo una intervención militar.		

Los enfrentamientos entre insurgentes y fuerzas leales a Muammar Gaddafi no cesaron durante el trimestre, aunque hacia finales del período los detractores del régimen habían logrado tomar Trípoli y consolidar sus posiciones en otras ciudades del país. En julio los rebeldes lograron romper el frente este y avanzar en el control de Brega, en una crucial zona petrolífera, y hacia finales de agosto penetraron en la capital libia, forzando la huida de Gaddafi. A partir de entonces se desplegó una intensa operación de búsqueda del dirigente libio, ofreciendo una recompensa de 1.7 millones de dólares y una amnistía a cualquiera de sus colaboradores que lo entregara o asesinara. Gaddafi, en tanto, consideró su salida de Trípoli como un movimiento táctico y llamó a sus seguidores a continuar combatiendo. Hasta finales de septiembre Gaddafi estaba en paradero desconocido, aunque representantes de la oposición acusaron a tribus tuaregs de darle protección en una zona fronteriza con Argelia. Su esposa y algunos hijos se encontraban en este país, mientras que otros familiares y colaboradores buscaron refugio en Níger. Según informaciones de prensa, otros dos hijos de Gaddafi, Mutassin y Saif al-Islam, permanecían en Sirte y Bani Walid, dos bastiones donde a finales de septiembre las fuerzas del antiguo régimen continuaban resistiendo. Los rebeldes mantenían un duro asedio en estas zonas, con serias consecuencias para la población civil.<sup>19</sup> Paralelamente, la OTAN continuó sus bombardeos e intensificó sus patrullas aéreas en busca de fuerzas leales a Gaddafi. Bajo el argumento de que la población civil continuaba en riesgo, la Alianza Atlántica renovó en septiembre su mandato por otros tres meses. Rusia y China reiteraron sus acusaciones a la OTAN por ir más allá del mandato

<sup>17</sup> Véase el resumen sobre Libia en el presente capítulo.

<sup>18</sup> Véanse los resúmenes sobre Somalia y Nigeria en el presente capítulo.

<sup>19</sup> Véase el capítulo 4 (Crisis humanitarias).

establecido en las resoluciones de la ONU. Francia también fue objeto de críticas internacionales en julio por violar el embargo de armas, tras conocerse que había suministrado armamento a los insurgentes –metralletas, lanzacohetes, fusiles, misiles y municiones– en un intento por sortear el bloqueo militar en el conflicto. París reconoció la entrega de armas, pero aseguró que su objetivo era que los civiles pudieran defenderse. En paralelo, se intensificó la preocupación por el impacto del conflicto libio en la circulación de armas en el Sahel y sus repercusiones en la estabilidad regional.<sup>20</sup>

A lo largo del trimestre también se avanzó en el reconocimiento del Consejo Nacional de Transición (CNT) de los rebeldes como representante de la población libia. **En julio, el CNT fue reconocido como “autoridad gubernamental legítima” de Libia** por el Grupo de Contacto, formado por 31 países y siete organizaciones multilaterales. Países que se mostraron reticentes a la intervención militar en Libia, como Rusia o China, reconocieron al CNT antes de la conferencia internacional sobre el futuro del país, celebrada en París en agosto. Estas medidas facilitaron el desbloqueo de fondos del régimen de Gaddafi en el extranjero y su transferencia al CNT. En este contexto, el presidente francés, Nicolás Sarkozy, y el primer ministro británico, David Cameron viajaron a Libia y se reunieron con representantes del CNT. Sarkozy negó la existencia de acuerdos secretos para el reparto de los hidrocarburos de Libia entre países que, como Francia o Reino Unido, han aportado una ayuda clave a los rebeldes. Previamente, informaciones de prensa habían alertado sobre un compromiso entre el CNT y París sobre el 35% del petróleo libio. A finales de septiembre, además del frente militar, la atención estaba centrada en los desafíos del CNT, con planes para formar un gobierno interino e impulsar el establecimiento de un Congreso de 200 escaños que se encargaría de la redacción de una nueva Constitución. Analistas advertían que las estructuras de poder en el país permanecían fracturadas, con un alto potencial para la persistencia de conflictos violentos.

---

<sup>20</sup> Véase el resumen sobre Argelia (AQMI) – África Sahel en el presente capítulo.

### América

Colombia		<i>Inicio:</i>	1964
<i>Tipología:</i>	Sistema	Interno internacionalizado	
<i>Actores:</i>	Gobierno, FARC, ELN, nuevos grupos paramilitares		
<i>Intensidad:</i>	3	<i>Evolución trimestral:</i>	=
<i>Síntesis:</i>	<p>En 1964, en el marco de un pacto de alternancia del poder entre los partidos Liberal y Conservador (Frente Nacional) que excluía otras opciones políticas, nacen dos movimientos de oposición armada que se plantean la toma del poder: el ELN (de composición universitaria y obrera e inspiración guevarista) y las FARC (de tendencia comunista y agrarista). En los setenta surgen diversos grupos tales como el M-19 y el EPL que terminan negociando con el Gobierno e impulsando una nueva Constitución (1991) que establece los fundamentos de un Estado Social de Derecho. A finales de los ochenta aparecen varios grupos paramilitares instigados por sectores de las Fuerzas Armadas, terratenientes, narcotraficantes y políticos tradicionales en defensa del <i>statu quo</i> mediante una estrategia de terror. La actividad del narcotráfico influye en la esfera económica, política y social y contribuye al incremento de la violencia.</p>		

Al cumplirse un año de su Gobierno el presidente Juan Manuel Santos efectuó una reforma en el Ministerio de Defensa y la cúpula de las Fuerzas Militares en vista del creciente deterioro de la situación de seguridad en el territorio como consecuencia del incremento de las acciones de los grupos armados y las bandas criminales. Juan Carlos Pinzón relevó a Rodrigo Rivera en la dirección del Ministerio de Defensa, y el Ejército de Tierra retomó la jefatura de las Fuerzas Armadas que se encontraba en manos de la Armada y el general Alejandro Navas se erigió como nuevo comandante general. El presidente Santos, admitió públicamente que la situación de Orden Público en el país afronta graves problemas y reconoció que la guerrilla aún conserva capacidad para afectar la seguridad nacional. Con el fin de contrarrestar los problemas de seguridad el Gobierno anunció su disposición de acrecentar el monto del Ministerio de Defensa para el 2012 e incrementar el número de efectivos en los próximos tres años mediante la incorporación de 20.000 nuevos policías a la Policía Nacional. Todos los centros de análisis nacionales e internacionales que siguen el curso del conflicto armado colombiano coinciden en sus informes acerca del aumento de las acciones de los grupos alzados en armas, particularmente los ataques contra la infraestructura de transporte y energética del país, lo mismo que los atentados contra un considerable número de candidatos a ocupar cargos de elección popular de cara a los comicios generales que se efectuarán a finales de octubre. Misión Observación Electoral, un centro de seguimiento independiente, contabilizó 37 candidatos asesinados en el transcurso de 2011.

### Asia y Pacífico

#### a) Asia Meridional

<b>Afganistán</b>	<i>Inicio:</i>	2001
<i>Tipología:</i>	Sistema	Interno internacionalizado
<i>Actores:</i>	Gobierno, coalición internacional (liderada por EEUU), ISAF (OTAN), milicias talibán, señores de la guerra	
<i>Intensidad:</i>	3	<i>Evolución trimestral:</i> ↑
<i>Síntesis:</i>	El país ha vivido en conflicto armado prácticamente de forma ininterrumpida desde la invasión de las tropas soviéticas en 1979, cuando se inició una guerra civil entre las Fuerzas Armadas (con apoyo soviético) y guerrillas anticomunistas islamistas (muyahidines). La retirada de las tropas soviéticas en 1989 y el ascenso de los muyahidines al poder en 1992 en un contexto de caos y de enfrentamientos internos entre las diferentes facciones anticomunistas, lleva al surgimiento del movimiento talibán, que a finales de la década de los noventa controlaba la práctica totalidad del territorio afgano. En noviembre de 2001, tras los atentados del 11 de septiembre de al-Qaeda, EEUU invade el país y derrota al régimen talibán. Tras la firma de los acuerdos de Bonn se instaura un Gobierno interino liderado por Hamid Karzai posteriormente refrendado por las urnas. Desde 2006 se ha producido una escalada de la violencia en el país, motivada por la recomposición de las milicias talibán.	

Aumentó la incertidumbre en el país, en un contexto de inicio de retirada de las tropas de EEUU, de incremento de los asesinatos contra altos cargos por las milicias talibán y de deterioro de las relaciones entre Afganistán y Pakistán. Durante el trimestre se hizo público el nuevo balance de Naciones Unidas sobre el impacto del conflicto en la población civil, en el que se alertaba de un incremento del 15% en el número de muertes de civiles en los seis primeros meses del año con respecto al mismo periodo del año anterior. Según el informe, 1.462 civiles murieron, el 80% de ellos por acciones insurgentes y un 14% a manos de las fuerzas de seguridad afganas e internacionales. Entre los altos cargos fallecidos en ataques selectivos talibanes se incluyen el jefe del Alto Consejo para la Paz, ex presidente afgano entre 1992 y 1996 y líder de la Alianza del Norte, Burhanuddin Rabbani, encargado de promover la reconciliación en el país; un destacado asesor del presidente afgano, Jan Mohammad Khan; el hermano del presidente y gobernador de Kandahar, Ahmad Wali Karzai; y el alcalde de Kandahar, Ghulam Haidar Hameedi. Además, se sucedieron numerosos ataques talibanes con un impacto elevado en términos de víctimas mortales. Entre ellos, a finales de julio murieron 19 personas, en un ataque talibán en Uruzgan. Otro ataque contra el recinto del British Council en la capital causó ocho víctimas. Además, las milicias talibán derribaron un helicóptero estadounidense, matando a 35 soldados norteamericanos y afganos. Otras 22 personas murieron en un ataque contra el recinto del gobernador de Parwan. Una bomba en una carretera en Herat mató a 16 personas. En un ataque contra la embajada estadounidense en Kabul, 25 personas murieron. La insurgencia talibán reivindicó este último ataque, mientras EEUU lo atribuyó a la red Haqqani. Durante el trimestre, 187 militares de la coalición internacional murieron.

Por otra parte, comenzó la transferencia del control de la seguridad por parte de tropas de la ISAF a las fuerzas afganas. El traspaso se hizo efectivo en siete regiones, incluyendo la provincia de Bamiyan y la capital de Helmand, Lashkar Gah. En el plano regional, los presidentes de Afganistán y Pakistán se reunieron para reducir la tensión, aumentada en los últimos meses por los enfrentamientos transfronterizos. Entre los incidentes, 28 miembros de las fuerzas de seguridad de Pakistán murieron a causa de un ataque de insurgentes procedentes de Afganistán. Mientras, el jefe del Estado mayor conjunto de EEUU acusó a Pakistán de utilizar la red Haqqani, grupo armado vinculado a la insurgencia talibán, para llevar a cabo su guerra encubierta en Afganistán. En unas declaraciones sin precedentes, Mike Mullen señaló que la red Haqqani era un brazo directo de los servicios secretos de Pakistán (ISI) y acusó a éstos de haber

dado apoyo a la red para que cometiera ataques como el perpetrado contra un hotel en la capital afgana a finales de junio, con 19 muertos. El jefe de las Fuerzas Armadas de Pakistán negó las acusaciones.

India (Assam)		<i>Inicio:</i>	1983
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad	Interno internacionalizado	
<i>Actores:</i>	Gobierno, ULFA, DHD, Black Widow, NDFB, UPDS, KLNLF		
<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución trimestral:</i>	↓
<i>Síntesis:</i>	El grupo armado de oposición ULFA surge en 1979 con el objetivo de liberar el estado de Assam de la colonización india, y establecer un Estado soberano. Las transformaciones demográficas en el estado tras la partición del subcontinente indio, con la llegada de dos millones de personas procedentes de Bangladesh, están en el origen de la reclamación de la población de origen étnico asamés de un reconocimiento de sus derechos culturales, civiles y de creación de un Estado independiente. Durante las décadas de los ochenta y noventa se producen varias escaladas de violencia, así como intentos de negociación que fracasan. En el año 2005 se inicia un proceso de paz que tiene como consecuencia una reducción de la violencia y que se interrumpirá en el año 2006 dando lugar a una nueva escalada del conflicto. Por otra parte, en los ochenta surgen grupos armados de origen bodo, como el NDFB, que reivindican el reconocimiento de su identidad frente a la población mayoritaria asamesa.		

Se produjeron avances diplomáticos, que repercutieron en un clima de relativa seguridad. El presidente del ULFA, Arabinda Rajkova, declaró en julio un alto el fuego unilateral e indefinido, que fue correspondido en septiembre por el Gobierno mediante la firma con el grupo de un pacto de suspensión de operaciones por el que se comprometían a poner fin a la violencia.<sup>21</sup> No obstante, ambas medidas afectaban solamente a la facción pro-negociaciones del ULFA, ya que el comandante del grupo Paresh Baruah, contrario al diálogo, rechazó esos pasos y afirmó que Rajkova –puesto en libertad bajo fianza en 2011– estaba bajo el control del Estado. Por su parte, Rajkova anunció en julio el inicio de conversaciones políticas con el ministro de Interior, el ministro jefe de Assam y el primer ministro indio. En agosto, el ULFA declaró por primera vez que renunciaba a la secesión de la India y que aceptaría alcanzar cierta soberanía en el marco de la Constitución india. Por otra parte, al menos 23 personas murieron entre julio y finales de septiembre en el estado a causa de la violencia, una cifra similar a la del trimestre anterior.<sup>22</sup>

<sup>21</sup> Véase el capítulo 3 (Procesos de paz).

<sup>22</sup> Cifras proporcionadas por el *think tank* SATP. Las cifras de mortalidad de los diferentes conflictos de India y Pakistán incluidos en este informe han sido extraídas de esta misma fuente, en <<http://www.satp.org/default.asp>>.

<b>India (Jammu y Cachemira)</b>		<i>Inicio:</i>	1989
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad	Interno internacionalizado	
<i>Actores:</i>	Gobierno, JKLF, Lashkar-e-Toiba, Hizbul-Mujahideen		
<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i>	↑
<i>Síntesis:</i>	<p>El conflicto armado en el estado indio de Jammu y Cachemira tiene su origen en la disputa por la región de Cachemira que desde la independencia y partición de India y Pakistán ha opuesto a ambos Estados. En tres ocasiones (1947-1948; 1965; 1971) estos países se han enfrentado en un conflicto armado, reclamando ambos la soberanía sobre esta región, dividida entre India, Pakistán y China. El conflicto armado entre India y Pakistán en 1947 da lugar a la actual división y creación de una frontera de facto entre ambos países. Desde 1989, el conflicto armado se traslada al interior del estado de Jammu y Cachemira, donde una multitud de grupos insurgentes, favorables a la independencia total del estado o a la adhesión incondicional a Pakistán, se enfrentan a las fuerzas de seguridad indias. Desde el inicio del proceso de paz entre India y Pakistán en 2004, la violencia ha experimentado una reducción considerable, aunque los grupos armados se mantienen activos.</p>		

La situación en Jammu y Cachemira en el último trimestre se caracterizó por la persistencia de los hechos de violencia y por la revelación de antecedentes sobre más de 2.000 víctimas del conflicto encontradas en fosas comunes y que habrían fallecido en los últimos 20 años. Entre julio y septiembre, la violencia causó la muerte de al menos **72 personas**, una cifra ligeramente superior a la registrada en el período anterior.<sup>23</sup> Los enfrentamientos involucraron a militares, fuerzas paramilitares y policías contra milicianos, entre ellos miembros del grupo armado Hizbul-Mujahideen y Lashkar-e-Toiba. Este último grupo reivindicó en agosto la responsabilidad en la muerte del clérigo y líder separatista moderado Maulvi Shaukat, asesinado en abril a la salida de una mezquita en Srinagar. Uno de los hechos de violencia más graves se produjo a mediados de agosto, cuando el Gobierno indio anunció la muerte de 12 insurgentes en la Línea de Control (frontera de facto con Pakistán). Según fuentes oficiales indias, los militantes intentaban ingresar a Jammu y Cachemira (administrada por India) desde Azad Cachemira (controlada por Pakistán) cuando se iniciaron los choques con las fuerzas de seguridad. Aunque a principios del trimestre los ministros de Relaciones Exteriores de India y Pakistán anunciaron una nueva era en las relaciones bilaterales y medidas de confianza en Cachemira, a lo largo del período las autoridades indias insistieron en que los campamentos de los grupos insurgentes en la zona fronteriza volvían a estar activos y alertaron sobre un aumento de las infiltraciones de militantes desde Pakistán. A principios de septiembre, tres soldados pakistaníes murieron en un incidente en la Línea de Control y el Ejército pakistaní acusó a las fuerzas indias de un ataque no provocado.<sup>24</sup>

A finales de agosto y después de tres años de investigación, la **Comisión de Derechos Humanos de Jammu y Cachemira** reveló la existencia de **2.156 cuerpos no identificados** en una cuarentena de fosas comunes en tres distritos del norte de Cachemira. Dirigentes del JKLF y de Hurriyat Conference consideraron que el informe confirmaba el gran número de civiles muertos en la zona en las últimas dos décadas, denunciaron la opresión del Gobierno indio y aseguraron que más de 10.000 personas han desaparecido tras estar en custodia de las fuerzas de seguridad. Amnistía Internacional y Human Rights Watch demandaron una investigación independiente sobre estas fosas comunes. El conflicto en esta zona también estuvo marcado por la contestación popular contra el Gobierno indio. Las protestas se activaron principalmente tras la denuncia de una mujer de secuestro y violación por parte de policías en julio, tras la muerte de un hombre bajo custodia policial y el arresto domiciliario de dirigentes separatistas el mes siguiente, y en el marco de las conmemoraciones de la independencia de India, el 15 de agosto. Ese día, la Hurriyat Conference

<sup>23</sup> Cifras del think tank SATP. Las cifras de mortalidad de los diferentes conflictos de India y Pakistán han sido extraídas de esta misma fuente en <<http://www.satp.org>>.

<sup>24</sup> Véase el resumen sobre India y Pakistán en el capítulo 2 (Tensiones).

convocó a una huelga general para llamar la atención internacional sobre la situación en Jammu y Cachemira. Durante el trimestre también se produjeron manifestaciones en la Cachemira administrada por Pakistán demandando su inclusión en las conversaciones entre India y Pakistán. El líder del Hizbul-Mujahideen advirtió que el diálogo de paz entre estos dos países fracasará si no se incluye una representación cachemir.

<b>India (Manipur)</b>		<i>Inicio:</i>	1982
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad	Interno	
<i>Actores principales:</i>	Gobierno, PLA, UNLF, PREPAK, KNF, KNA, KYKL, RPF		
<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución trimestral:</i>	=
<i>Síntesis:</i>	El conflicto armado que enfrenta al Gobierno con los diferentes grupos armados que operan en el estado y varios de éstos entre sí tiene su origen en las demandas de independencia de varios de estos grupos, así como en las tensiones existentes entre los diferentes grupos étnicos que conviven en el estado. En las décadas de los sesenta y setenta surgen varios grupos armados, algunos de inspiración comunista y otros de adscripción étnica, grupos que permanecerán activos a lo largo de las décadas posteriores. Por otro lado, el contexto regional, en un estado fronterizo con Nagalandia, Assam y Myanmar, también marcará el desarrollo de la conflictividad en Manipur, y serán constantes las tensiones entre grupos étnicos manipuris con población naga. El empobrecimiento económico del estado y el aislamiento con respecto al resto del país, han contribuido decisivamente a consolidar un sentimiento de agravio en la población de Manipur.		

Se mantuvo la situación de cierta inestabilidad, sin hechos de violencia significativos durante el trimestre. Siete grupos armados de oposición (UNLF, RPF, KYKL, PREPAK, PREPAK (Pro), UPPK y PCP) se unieron para formar un comité de coordinación, mientras el Gobierno incrementó su ofensiva contra los grupos armados. Una docena de personas, la mayoría civiles, murieron a causa de la violencia entre julio y septiembre. También se produjeron diversas detenciones de miembros de la insurgencia durante el trimestre.

<b>India (CPI-M)</b>		<i>Inicio:</i>	1967
<i>Tipología:</i>	Sistema	Interno	
<i>Actores:</i>	Gobierno, CPI-M (naxalitas)		
<i>Intensidad:</i>	3	<i>Evolución trimestral:</i>	↓
<i>Síntesis:</i>	El conflicto armado que enfrenta al Gobierno indio con el grupo armado maoísta CPI-M (conocido como naxalita, en honor a la ciudad en la que se inició este movimiento) afecta a numerosos estados de la India. El CPI-M surge en Bengala Occidental a finales de los años sesenta con reclamaciones relativas a la erradicación del sistema de propiedad de la tierra, así como fuertes críticas al sistema de democracia parlamentaria, considerada como un legado colonial. Desde entonces, la actividad armada ha sido constante, y ha venido acompañada del establecimiento de sistemas paralelos de gobierno en aquellas zonas bajo su control, fundamentalmente rurales. Las operaciones militares contra este grupo, considerado como terrorista por el Gobierno indio, han sido constantes. En el año 2004 se inició un proceso de negociación que resultó fallido.		

Disminuyó ligeramente la violencia, en paralelo a algunos llamamientos diplomáticos. Entre julio y septiembre murieron 130 personas en el país por la violencia naxalita y contrainsurgente, de las cuales 80 eran civiles, frente a las 190 del trimestre anterior (69 civiles). El estado de Chhattisgarh fue el más afectado por el conflicto, mientras que otros estados tradicionalmente inestables como Jharkhand vieron disminuir de forma significativa el grado de violencia. En el

plano diplomático, la insurgencia maoísta dio la bienvenida a la propuesta de la ministra jefa del estado de Bengala Occidental, Mamata Banerjee, de iniciar negociaciones con la insurgencia presente en dicha región.<sup>25</sup> Los maoístas expresaron su disposición pero exigieron la retirada de las fuerzas de seguridad de las zonas afectadas por el conflicto y la puesta en libertad de los líderes detenidos. En las semanas siguientes avanzaron los preparativos para el diálogo y el Gobierno accedió a garantizar un corredor seguro para la participación del grupo en las negociaciones. No obstante, en septiembre trascendió que Banerjee no autorizaba finalmente el inicio del proceso afirmando que el grupo armado mostraba divisiones. Las acusaciones se produjeron después de que el grupo amenazara con atacar a las familias de quienes accedieran a participar en un nuevo proyecto del Gobierno puesto en marcha para reclutar a 10.000 jóvenes de la zona en conflicto como policías de bajo rango. El comité mediador instó al Gobierno a realizar algunas concesiones para hacer avanzar el proceso. Por su parte, el ministro de Interior indio ofreció a los naxalitas negociar a cambio de suspender la violencia, sin necesidad de desarmarse o desmantelarse como grupo armado.

Pakistán		<i>Inicio:</i>	2001
<i>Tipología:</i>	Sistema	Interno internacionalizado	
<i>Actores:</i>	Gobierno, milicias talibán, milicias tribales, EEUU		
<i>Intensidad:</i>	3	<i>Evolución trimestral:</i>	↑
<i>Síntesis:</i>	El conflicto armado que afecta país surge vinculado al conflicto armado en Afganistán tras los bombardeos estadounidenses en 2001. Inicialmente, el conflicto tuvo como escenario principal la zona que comprende las Áreas Tribales bajo Administración Federal (FATA) –que habían permanecido inaccesibles al Gobierno pakistaní hasta el año 2002, en el que se inician las primeras operaciones militares en la zona– y la Provincia Fronteriza del Noroeste (NWFP). No obstante, progresivamente se ha extendido a todo el territorio con continuos atentados por parte de la insurgencia talibán. Tras la caída del régimen talibán en Afganistán a finales del año 2001, integrantes de las milicias talibán, con supuestas conexiones con al-Qaeda, se refugiaron en el noroeste de Pakistán, dando lugar a operaciones militares a gran escala de las Fuerzas Armadas pakistaníes (cerca de 50.000 soldados han sido desplegados) con apoyo de EEUU. La población local, mayoritariamente de etnia pashtún, ha sido acusada de prestar apoyo a los combatientes procedentes de Afganistán. Desde las primeras operaciones en 2002, la violencia ha ido en aumento.		

Se agravó la inestabilidad en el país, de la mano del deterioro de las relaciones entre Pakistán y EEUU –en torno a la regionalización del conflicto afgano– así como por la persistencia de la violencia en el noroeste y una escalada de ataques en Karachi (suroeste). EEUU acusó a Pakistán de apoyar a la red Haqqani, vinculada a las milicias talibanes y a la que EEUU culpa del ataque a la embajada de EEUU en Kabul (Afganistán) en septiembre. Ya previamente Washington había suspendido 800 millones de dólares en ayuda militar al país. En respuesta, el Ministerio de Defensa pakistaní amenazó con retirar sus tropas de la frontera con Afganistán. Mientras, continuaron los ataques con aviones estadounidenses no pilotados en Waziristán norte, que causaron decenas de víctimas durante el trimestre, entre ellas el número dos de al-Qaeda, Atiyah Abd al-Rahman, el también líder de al-Qaeda Abu Hafis al-Shahri, y miembros de la red Haqqani. Según el londinense Bureau of Investigative Journalism, 168 menores habrían muerto en ese tipo de ataques en los últimos siete años. Desde el inicio de los bombardeos con aviones no pilotados, en 2004, unas 2.500 personas habrían muerto, la mayoría civiles, según fuentes oficiales pakistaníes, mientras EEUU niega que haya víctimas civiles. Por otra parte, en el noroeste se recrudesció la violencia en diversas zonas. Más de 28.000 personas se desplazaron a comienzos de julio tras el inicio de una nueva operación contra la insurgencia en la agencia de Kurram, que causó más de 130 muertos, involucró a 5.000 miembros de las fuerzas de seguridad y expulsó a las milicias talibán de la zona central de esa división administrativa, sin intervenir en otras. Los

<sup>25</sup> Véase el capítulo 3 (Procesos de paz).

atentados insurgentes se sucedieron en otras zonas del noroeste. Entre los hechos de violencia, un atentado suicida contra una mezquita en la agencia de Khyber causó cuarenta muertes; otro ataque suicida contra la residencia de un comandante de las tropas fronterizas causó veinte muertos; otras veinte personas fallecieron en un ataque contra una milicia antitalibán en el distrito de Lower Dir, en la Khyber Pakhtunkhwa, distrito en el que también murieron unas 40 personas en otro ataque en un entierro; una bomba en un mercado en Peshawar, capital de Khyber Pakhtunkhwa, mató a seis personas e hirió a 30; y 34 trabajadores fueron secuestrados a final de septiembre en Khyber, entre otros incidentes.

También se produjeron ataques rebeldes de corte islamista y sectario en zonas de Baluchistán, ya que la intensificación de la campaña contrainsurgente en las zonas tribales habría desplazado a una parte de la insurgencia hacia otras zonas. Decenas de shíes murieron en diversos atentados a lo largo del trimestre. Algunos fueron reivindicados por el grupo Lashkar-e-Jhangvi, acusado de tener vínculos con al-Qaeda y con la insurgencia talibán. Entre los ataques, 11 personas murieron en un atentado suicida contra una mezquita en Quetta en el día de la festividad Eid-ul-Fit, que marca el fin del Ramadán. 26 peregrinos shíes murieron tiroteados por miembros de Lashkar-e-Jhangvi. Entre una veintena y una treintena de personas murieron en Quetta en un atentado contra un alto mando militar.

<b>Pakistán (Baluchistán)</b>		<i>Inicio:</i>	2005
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad, Recursos	Interno	
<i>Actores:</i>	Gobierno, BLA, BRA, BLF y BLT		
<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i>	=
<i>Síntesis:</i>	Desde la creación del Estado de Pakistán en 1947, Baluchistán, la provincia más rica en recursos naturales, pero con algunas de las tasas de pobreza más elevadas del país, ha vivido cuatro periodos de violencia armada (1948, 1958, 1963-69 y 1973-77) en los que la insurgencia ha explicitado su objetivo de obtener una mayor autonomía e incluso la independencia. En el año 2005 la insurgencia armada reaparece en escena, atacando fundamentalmente infraestructuras vinculadas a la extracción de gas. El grupo armado de oposición BLA se convierte en la principal fuerza opositora a la presencia del Gobierno central, al que acusan de aprovechar la riqueza de la provincia sin que ésta revierta en la población local. Como consecuencia del resurgimiento de la oposición armada, una operación militar fue iniciada en 2005 en la provincia, provocando desplazamientos de la población civil y enfrentamientos armados.		

La violencia continuó marcando la situación en la provincia, con decenas de víctimas mortales en tiroteos y ataques con bomba. Uno de los episodios más graves se registró el 14 de agosto, día de la independencia de Pakistán, cuando un atentado explosivo en la localidad de Dera Allahyr causó la muerte a 15 personas. La acción fue reivindicada por un grupo armado creado recientemente, el Baloch Liberation Tigers (BLT). A lo largo de todo el trimestre, **la violencia también se evidenció en la aparición de cadáveres de activistas políticos baluchis, tiroteados y/o con signos de tortura**, algunos de los cuales habían estado desaparecidos en las últimas semanas e incluso durante años. En agosto fueron encontrados muertos ocho dirigentes, entre ellos miembros de las organizaciones Baloch National Movement, Balochistan National Party, Baloch Students Organisation y Baloch Republican Party. En este contexto, Human Rights Watch (HRW) denunció una escalada en las violaciones a los derechos humanos por parte de las Fuerzas Armadas paquistaníes. En concreto, **HRW señaló la existencia de una campaña de secuestros y ejecuciones extrajudiciales contra los insurgentes nacionalistas**, que periódicamente son detenidos sin cargos y, a menudo, sus cadáveres aparecen abandonados en carreteras de la provincia. Asimismo, la organización subrayó que cientos de activistas políticos baluchis están siendo torturados por las fuerzas de seguridad. La aparición de dirigentes nacionalistas fallecidos motivó

una serie de manifestaciones y huelgas durante el trimestre, algunas de ellas convocadas por el Baloch National Front. La protesta se tradujo en cierres de comercios, colegios y bancos y en una paralización general de las actividades en localidades como Hub, Pasni, Panjgor, Gwadar, Turbat, Tump y Mand. A principios del trimestre, el primer ministro pakistaní reiteró su oferta de diálogo a los líderes baluchis en el exilio, señalando que la negociación era la única vía para resolver los problemas y que su Gobierno ya había cumplido con la promesa de restaurar la Constitución de 1973 que otorga autonomía a las provincias. Cabe destacar que en los últimos meses Baluchistán también ha sido escenario de agresiones sectarias y de acciones armadas lideradas por grupos talibanes, que responden a otras dinámicas de violencia.<sup>26</sup>

### b) Sudeste asiático y Oceanía

<b>Filipinas (NPA)</b>		<i>Inicio:</i>	1969
<i>Tipología:</i>	Sistema	Interno	
<i>Actores:</i>	Gobierno, NPA		
<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución trimestral:</i>	=
<i>Síntesis:</i>	El NPA, brazo armado del Partido Comunista de Filipinas, inicia la lucha armada en 1969 y alcanza su cenit en los años ochenta bajo la dictadura de Ferdinand Marcos. A pesar de que las purgas internas, la democratización del país y los ofrecimientos de amnistía debilitaron el apoyo y la legitimidad del NPA a principios de los años noventa, actualmente se estima que está operativo en la mayor parte de las provincias del país. Tras los atentados del 11 de septiembre de 2001, su inclusión en las listas de organizaciones terroristas de EEUU y la UE erosionó enormemente la confianza entre las partes y en buena medida provocó la interrupción de las conversaciones de paz con el Gobierno de Gloria Macapagal Arroyo. El NPA, cuyo principal objetivo es el acceso al poder y la transformación del sistema político y el modelo socioeconómico, tiene como referentes políticos al Partido Comunista de Filipinas y al National Democratic Front (NDF), que agrupa a varias organizaciones de inspiración comunista.		

Prosiguieron los enfrentamientos entre las Fuerzas Armadas y el NPA en numerosas provincias del país, siendo el hecho más destacable del trimestre el **incremento de los ataques del NPA contra las instalaciones de empresas extractivas**, uno de los sectores que concentra mayor inversión extranjera. Tras su liberalización en el año 2005, y en especial desde diciembre de 2010, el NPA ha llevado a cabo numerosos ataques contra estas empresas. Tras el ataque contra tres empresas japonesas de extracción de níquel en la provincia de Surigao del Norte, Manila anunció a principios de octubre su intención de revisar el *modus operandi* del NPA en este tipo de ataques y de llevar a cabo un estudio de riesgo de las numerosas empresas de minería que operan en el país. Otras empresas, sin embargo, también fueron objetivos de las acciones armadas del NPA. En Surigao del Sur, por ejemplo, la Policía declaró en el mes de septiembre que el NPA había atacado varias instalaciones y plantaciones bananeras de la compañía Dole. El Gobierno denunció que este tipo de ataques contra empresas no solamente obstaculizan el avance de las negociaciones de paz, sino que también afectan al trabajo de miles de personas. En este sentido, el NPA pidió perdón por un ataque en agosto a una empresa minera en la provincia de Bukidnon en el que cinco trabajadores murieron y otros ocho resultaron heridos. El NPA declaró que el ataque fue error y se comprometió a indemnizar a las familias de las víctimas.

Otro de los aspectos más destacables del trimestre fue la **suspensión de las operaciones militares contra el NPA con motivo del Día Internacional de la Paz**, el 21 de septiembre. Según Manila, esta medida tenía el objetivo de demostrar el compromiso del Gobierno hacia el proceso de paz y

<sup>26</sup> Véase el resumen de Pakistán en el capítulo 2 (Tensiones).

forma parte de las medidas de construcción de la confianza hacia el NPA.<sup>27</sup> En los últimos meses, el Gobierno había expresado su malestar por el incremento de la violencia por parte del NPA y había acusado al NDF de utilizar tácticamente la mesa de negociación para conseguir la liberación de varios de sus miembros. El NDF, por su parte, ha acusado reiteradamente al Gobierno de falta de voluntad política para emprender una serie de reformas políticas y económicas y para liberar a varios de los consultores del NDF que actualmente están en prisión y que, según la organización, estarían cubiertos por el acuerdo de garantías de inmunidad (JASIG, por sus siglas en inglés). Por otra parte, las Fuerzas Armadas declararon haber derrotado militarmente al NPA en la provincia de South Cotobato, puesto que prácticamente todas las unidades del NPA habrían sido desmanteladas. El Gobierno declaró que a partir de ahora los gobiernos locales podrán acelerar la implementación de proyectos de desarrollo económico y social. Finalmente, cabe destacar que a finales de septiembre un miembro del partido Alliance of Concerned Teachers propuso que las Fuerzas Armadas retengan los fondos operacionales para aquellas unidades militares involucradas en violaciones masivas de derechos humanos. Esta medida tendría el objetivo de evidenciar y revertir la cultura de la impunidad que hasta el momento ha existido en cuanto a las violaciones de derechos humanos.

Filipinas (Mindanao-MILF)		<i>Inicio:</i>	1978
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad	Interno	
<i>Actores:</i>	Gobierno, MILF		
<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución trimestral:</i>	=
<i>Síntesis:</i>	El conflicto armado en Mindanao se remonta a finales de los años sesenta, fecha en la que Nur Misuari fundó el MNLF para exigir a Manila la autodeterminación del pueblo moro, un conjunto de grupos etnolingüísticos islamizados y organizados políticamente en sultanatos independientes desde el siglo XV. El MILF, por razones estratégicas, ideológicas y de liderazgo, se escindió del MNLF a finales de los años setenta y prosiguió la lucha armada, mientras que el MNLF firmó un acuerdo de paz en 1996 en el que se preveía cierta autonomía para las áreas de Mindanao de mayoría musulmana (Región Autónoma del Mindanao Musulmán). A pesar de que desde el año 2003 ambas partes firmaron un acuerdo de alto el fuego (supervisado por una misión internacional) y de que en los últimos años se han celebrado varias rondas de negociación con el Gobierno, facilitadas por Malasia y centradas en los territorios ancestrales del pueblo moro, el MILF sigue activo en varias regiones de Mindanao y se estima que tiene unos 11.000 miembros.		

Como en trimestres anteriores, el hecho de que se estén llevando a cabo negociaciones de paz seguramente contribuyó a que no se registraran enfrentamientos significativos entre las Fuerzas Armadas y el MILF.<sup>28</sup> Un de las excepciones más destacables se produjo en el mes de julio, cuando el MILF acusó al Gobierno de llevar a cabo un ataque contra sus tropas en Basilan que, aunque no provocó víctimas mortales, sí habría forzado el desplazamiento de unas 300 familias. El MILF reconoció que esta ofensiva del Ejército, que consideró una violación del acuerdo de cese de hostilidades, se produjo en el marco de una operación de rescate de tres personas secuestradas por un comandante disidente del MILF, Waning Abdusalam, que en anteriores ocasiones ya había participado en secuestros de civiles. **Los episodios de violencia más importantes del trimestre fueron los enfrentamientos entre el MILF y el Bangsamoro Islamic Freedom Movement (BIFM), una facción disidente del MILF liderada por el comandante Ameril Umbra Kato.** En el mes de agosto, entre 14 y 23 personas murieron y otras 3.600 se vieron obligadas a abandonar sus hogares por los enfrentamientos entre ambos grupos en la localidad de Datu Piang, en la provincia de Maguindanao. Según el MILF, el conflicto de fondo se inició como una disputa de tierras entre un comandante del MILF (Meds Sambolawan, comandante de la base 105 del MILF) y un comandante del BIFM (Hasan Indal), pero acabó implicando a

<sup>27</sup> Véase el capítulo 3 (Procesos de paz).

<sup>28</sup> Véase el capítulo 3 (Procesos de paz).

numerosos combatientes de ambas organizaciones. Posteriormente, a mediados de septiembre, cuatro combatientes murieron, otros ocho resultaron heridos y miles de personas huyeron de sus hogares por los enfrentamientos entre el MILF y el BIFM en la misma localidad. En esta ocasión, líderes del MNLF declararon que uno de sus campamentos en Maguindanao había sido atacado por fuerzas del MILF, aunque no se registraron víctimas. Según el MNLF, sus combatientes repelieron el ataque del MILF por temor a verse involucrados o atrapados en el fuego cruzado entre el MILF y el BIFM. El Comité de Coordinación del Cese de Hostilidades del Gobierno anunció su intención de interponer una protesta contra el MILF por violación del acuerdo de alto el fuego. Por su parte, el MILF declaró que había puesto en marcha los mecanismos necesarios para resolver la disputa entre los dos comandantes.

Como en el trimestre anterior, uno de los aspectos que generó mayor tensión entre el Gobierno y el MILF fue el estatus formal de Ameril Umbra Kato en el MILF. En los últimos meses, Kato había desoído sistemáticamente las órdenes de la cúpula del MILF, se había pronunciado abiertamente en contra del proceso de negociación y a favor de la continuación de la lucha armada –por considerar que la fórmula del MILF para solventar el conflicto no está en correspondencia con los objetivos fundacionales del MILF ni con las aspiraciones del pueblo moro– y, a mediados de agosto, incluso anunció que aceptaba su expulsión del MILF y que el grupo que lideraba, el hasta Bangsamoro Islamic Freedom Fighters, pasaba a denominarse Bangsamoro Islamic Freedom Movement (BIFM). A mediados de septiembre, el MILF dio un ultimátum de dos semanas a Kato para que se reincorporara a la disciplina del grupo. Dicho ultimátum se produjo después de que el Consejo de Ulemas se reuniera con Kato los días 9 y 10 de septiembre para convencerle de que regresara al MILF. Tras expirar el plazo otorgado, el MILF anunció su intención de enviar una carta al Gobierno de Filipinas y de Malasia por la que Kato es formalmente expulsado del MILF y, por tanto, deja de estar cubierto por el acuerdo de cese de hostilidades. El MILF también hizo pública su intención de ayudar a las Fuerzas Armadas a capturar a Kato, sobre el que pesan numerosos cargos por la espiral de violencia que se produjo en Mindanao en el último trimestre de 2008.

Filipinas (Mindanao-Abu Sayyaf)		<i>Inicio:</i>	1991
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad, Sistema	Interno internacionalizado	
<i>Actores:</i>	Gobierno, Abu Sayyaf		
<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución trimestral:</i>	↑
<i>Síntesis:</i>	El Grupo Abu Sayyaf lucha desde principios de los años noventa para establecer un estado islámico independiente en el archipiélago de Sulu y las regiones occidentales de Mindanao (sur). Si bien inicialmente reclutó a miembros desafectos de otros grupos armados como el MILF o el MNLF, posteriormente se fue alejando ideológicamente de ambas organizaciones e incurriendo de forma cada vez más sistemática en la práctica del secuestro, la extorsión, las decapitaciones y los atentados con bomba, lo que le valió su inclusión en las listas de organizaciones terroristas de EEUU y la UE. El Gobierno considera que su estrategia contrainsurgente de los últimos años ha debilitado enormemente el liderazgo y la capacidad militar del grupo, pero a la vez advierte que Abu Sayyaf sigue suponiendo una amenaza para el Estado por los cuantiosos recursos que obtiene de los secuestros y por su presunta alianza con organizaciones consideradas terroristas como al-Qaeda o Jemaah Islamiyah.		

Se incrementó el número de víctimas mortales por los enfrentamientos entre las Fuerzas Armadas y Abu Sayyaf. El episodio de violencia más letal del trimestre se registró a finales de julio en la localidad de Patikul (provincia de Sulu), cuando una emboscada de Abu Sayyaf provocó la muerte de siete soldados, dos de los cuales fueron decapitados. Otros 13 insurgentes murieron y unos 20 militares resultaron heridos en el ataque, que provocó un incremento de los operativos de contrainsurgencia durante el mes de agosto en Sulu. Otro de los enfrentamientos más graves y

confusos del trimestre se produjo en el mes de septiembre en la localidad de Kabungcol, en la isla de Jolo. La Policía declaró que **18 personas** (trece insurgentes, dos soldados y tres civiles) murieron y otras varias resultaron heridas durante el ataque del grupo armado Awiiyah, que según la Policía se ha creado recientemente y está estrechamente vinculado a Abu Sayyaf y a algunas facciones disidentes del MNLF. Sin embargo, algunos expertos han declarado que la naturaleza del grupo y sus presuntos vínculos con Abu Sayyaf no están tan claros y que el propio Gobierno tiene serias dudas sobre la autoría del ataque. Fuentes de las Fuerzas Armadas, por ejemplo, declararon que un comandante disidente del MNLF, Ustadz Habier Malik, podría haber participado en el ataque, que habría estado liderado por un tal Hatib Zacaria y que habría tenido como objetivo principal una escuela que estaba siendo construida con financiación de EEUU. Dos días después de este ataque, seis personas murieron y otras siete resultaron heridas tras un ataque de Abu Sayyaf en la ciudad de Sumisip, en la isla de Basilan. En la misma isla, tres miembros de Abu Sayyaf murieron y un soldado resultó herido a mediados de septiembre durante el operativo de rescate de una mujer, esposa de un ciudadano británico. Durante el trimestre Abu Sayyaf llevó a cabo varios secuestros y también liberó a algunos rehenes, en algunos casos previo pago de un rescate.

Por otra parte, el portavoz del Gobierno, Edwin Lacierda, declaró a finales de septiembre que existen algunos informes de inteligencia que sugieren que Abu Sayyaf y la red regional Yemaah Islamiyah están cooperando estrechamente. Previamente, un alto cargo de las Fuerzas Armadas y el director del International Center for Political Violence and Terrorism Research, Rohan Gunarathna, habían declarado que la integración entre las estructuras de ambas organizaciones es prácticamente total. Según Gunarathna, ambos grupos estarían preparando acciones armadas tanto en Mindanao como en Manila y contaría entre sus filas con una decena de miembros de Indonesia y Malasia. Las Fuerzas Armadas señalaron que varios de los líderes de Yemaah Islamiyah huyeron de Manila por la presión policial. Omar Patek, uno de los líderes más importantes de la organización, fue detenido en Pakistán este año, mientras que Dulmatin, otro líder histórico de Yemaah Islamiyah murió en Indonesia en marzo de 2010.

<b>Myanmar</b>		<i>Inicio:</i>	1948
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad	Interno	
<i>Actores:</i>	Gobierno, grupos armados (KNU/KNLA, SSA-S, KNPP, UWSA, CNF, ALP, DKBA, KNPLAC, SSNPLO)		
<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución trimestral:</i>	↑
<i>Síntesis:</i>	Desde 1948 decenas de grupos armados insurgentes de origen étnico se han enfrentado al Gobierno de Myanmar reclamando un reconocimiento a sus particularidades étnicas y culturales y demandando reformas en la estructuración territorial del Estado o la independencia. Desde el inicio de la dictadura militar en 1962 las Fuerzas Armadas han combatido a grupos armados en los estados étnicos, combinándose las demandas de autodeterminación de las minorías, con las peticiones de democratización compartidas con la oposición política. En 1988 el Gobierno inició un proceso de acuerdos de alto el fuego con parte de los grupos insurgentes, permitiéndoles proseguir con su actividad económica (tráfico de drogas y piedras preciosas básicamente). No obstante, las operaciones militares han sido constantes en estas décadas, y han estado especialmente dirigidas contra la población civil, con el objetivo de acabar con las bases de los grupos armados, provocando el desplazamiento de centenares de miles de personas.		

Lo más destacable del trimestre fue la **ofensiva militar a gran escala del Ejército en los estados Kachin y Shan contra el grupo armado KIA**, que el pasado mes de junio rompió el alto el fuego que había mantenido con el Gobierno en los últimos **17 años**. Se desconoce el número exacto de víctimas, aunque el KIA declaró que más de 100 militares habrían muerto durante los combates, que se centraron en el norte del estado Shan y en el centro y el sur del estado Kachin. Solamente en este estado unas 25.000 personas podrían haberse visto obligadas a abandonar sus hogares,

según la organización de derechos humanos Human Rights Watch. Esta organización, así como la Kachin Women's Association of Thailand, denunciaron la utilización de la violencia sexual contra las mujeres por parte de las Fuerzas Armadas. Así, a finales de junio se habrían registrado 18 casos, mientras que solamente en el mes de septiembre se habrían producido otras 37 violaciones. A finales del septiembre, el mes en el que se produjeron los enfrentamientos más virulentos, el Ejército declaró haber tomado el principal bastión del KIA en el norte del estado Shan, cerca de Kutakai, y anunció su intención de intensificar las operaciones militares en las regiones de Mytkyna y Bhamo, en el estado Kachin. Las principales áreas de conflicto están cerca de unas centrales hidroeléctricas construidas por China (en el estado Chin) y de un oleoducto que debería atravesar Myanmar para unir la provincia china de Yunnan con el golfo de Bengala (en el estado Shan). En este último estado, el grupo armado SSA estaría prestando apoyo al KIA, que según algunas estimaciones cuenta con unos 10.000 efectivos, 4.000 de los cuales desplegados en el norte del estado Shan. Durante el trimestre el Gobierno ofreció al KIA la posibilidad de firmar un alto el fuego, parecido al que ya firmaron en 1994, pero el grupo armado declaró su disposición a seguir luchando hasta que el Ejecutivo no inicie un diálogo con distintas minorías nacionales y demuestre su voluntad para solucionar políticamente el conflicto que ha asolado al país en las últimas décadas.

Por otra parte, como en trimestres anteriores, **prosiguieron las operaciones militares contra los grupos armados SSA y KNU en los estados Shan y Karen**. En el estado Shan, cientos de personas se vieron obligadas a abandonar sus hogares por los enfrentamientos, que habrían afectado a unas 30 comunidades. La organización de mujeres SWAN denunció un incremento de la violencia por parte de las Fuerzas Armadas. En dicho estado, a mediados de julio estalló un artefacto explosivo, el séptimo desde que el nuevo Gobierno tomara posesión del cargo. En el estado Karen también se produjeron enfrentamientos entre las Fuerzas Armadas y una facción disidente del grupo armado DKBA, que rechazó la integración del grupo a la guardia de seguridad fronteriza (BGF) en el mes de agosto de 2010. El grupo armado de oposición KNU anunció su intención de auxiliar a dicha facción disidente, liderada por Po Bi, en caso de que fuera atacada por el Ejército. En el mes de julio, el Gobierno declaró haber retomado el control sobre su cuartel general en el estado Karen tras dos meses en los que estuvo tomado por la facción disidente del DKBA. Algunas voces señalaron que las Fuerzas Armadas habrían podido destinar buena parte de sus efectivos a la ofensiva contra los grupos KIA, KNU, SSA y DKBA después de renovar un acuerdo de alto el fuego con el grupo UWSA, que también se opone a su incorporación a la BGF y que actualmente es el mayor grupo armado del país.

Tailandia (sur)		<i>Inicio:</i>	2004
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad	Interno	
<i>Actores:</i>	Gobierno, grupos armados de oposición secesionistas		
<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i>	=
<i>Síntesis:</i>	<p>El conflicto en el sur de Tailandia se remonta a principios del siglo XX, cuando el entonces Reino de Siam y la potencia colonial británica en la península de Malasia decidieron partir el Sultanato de Patani, quedando algunos territorios bajo soberanía de la actual Malasia y otros (las provincias meridionales de Songkhla, Yala, Patani y Narathiwat) bajo soberanía tailandesa. Durante todo el siglo XX ha habido grupos que han luchado para resistir las políticas de homogeneización política, cultural y religiosa impulsadas por Bangkok o bien para exigir la independencia de dichas provincias, de mayoría malayo-musulmana. El conflicto alcanzó su momento álgido en los años sesenta y setenta y remitió en las siguientes décadas gracias a la democratización del país. Sin embargo, la llegada al poder de Thaksin Shinawatra en 2001 implicó un drástico giro en la política contrainsurgente y antecedió el estallido del conflicto armado que vive la región desde 2004. La población civil, tanto budista como musulmana, es la principal víctima de la violencia, normalmente no reivindicada por ningún grupo.</p>		

Varias decenas de personas murieron durante el trimestre por los frecuentes episodios de violencia en las provincias sureñas de Yala, Pattani y Narathiwat. Aunque algunos expertos habían advertido de que el número de incidentes violentos en el sur de Tailandia suele incrementarse tras los cambios de Gobierno –Yingluck Shinawatra ganó los comicios que se celebraron a principios de julio–, los niveles de violencia fueron parecidos a los meses anteriores. Como en otros trimestres, en la mayor parte de los actos de violencia se utilizó la detonación a distancia de artefactos explosivos. En Pattani, por ejemplo, nueve militares y tres monjes resultaron heridos después de que una bomba estallara cerca de un monasterio budista en el mes de agosto. Previamente, en el mes de julio, cuatro bombas habían estallado en la provincia de Yala. En Narathiwat, en la ciudad de Sungai Kolok, siete personas murieron (cinco de las cuales turistas malasios) y 118 resultaron heridas tras el estallido prácticamente simultáneo de tres artefactos explosivos. La Policía declaró que los autores de este último atentado podrían ser miembros del grupo armado secesionista RKK al servicio de organizaciones narcotraficantes. La semana anterior a las explosiones, había tenido lugar una operación policial masiva contra dichas organizaciones en la región. También en Narathiwat, cuatro soldados murieron y otros dos resultaron heridos tras ser atacada el colegio que protegían. En este sentido, la organización de derechos humanos Human Rights Watch denunció que la militarización de las escuelas entraña un enorme riesgo para la población escolar.

A mediados de septiembre, un informe del centro de investigación Deep South Watch señaló que desde enero de 2004 han muerto 4.846 personas y otras 7.995 han resultado heridas en 11.704 episodios de violencia registrados en las provincias de Yala, Pattani y Narathiwat. De las víctimas, 1.857 son budistas y 2.858 son musulmanas. En las mismas fechas, la organización de derechos humanos Amnistía Internacional (AI), publicó un informe en el que señala que determinados grupos armados podrían estar incurriendo en crímenes de guerra y crímenes contra la humanidad por sus ataques deliberados e indiscriminados contra población civil y por su estrategia de aterrorizar a las comunidades de las tres provincias sureñas de Tailandia. AI también advirtió en su informe que aproximadamente dos terceras partes de las víctimas son civiles y denunció las violaciones de derechos humanos cometidas por las Fuerzas Armadas (como torturas o ejecuciones extrajudiciales), así como la impunidad de la que gozan. Finalmente, el informe también valora el impacto demográfico y económico de la violencia en el sur del país y advierte que en los últimos años más de 200.000 personas se han trasladado a la ciudad de Hat Yai, capital de la provincia de Songkhla, que ha doblado su población.

### Europa

Rusia (Chechenia)	<i>Inicio:</i>	1999
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad, Sistema	Interno
<i>Actores:</i>	Gobierno federal ruso, Gobierno de la república de Chechenia, grupos armados de oposición	
<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución trimestral:</i> ↑
<i>Síntesis:</i>	Tras la llamada primera guerra de Chechenia (1994-1996), que enfrentó a la Federación de Rusia con la república chechena principalmente por la independencia de esta última (autoproclamada en 1991 en el contexto de descomposición de la URSS) y que terminó en un tratado de paz que no resolvió el estatus de Chechenia, el conflicto se reabre en 1999, en la llamada segunda guerra chechena, con el detonante de unas incursiones en Daguestán por rebeldes chechenos y atentados en ciudades rusas. En un contexto preelectoral y con un discurso antiterrorista, el Ejército ruso entró de nuevo en Chechenia para combatir al régimen independentista moderado surgido tras la primera guerra y asolado a su vez por disputas internas y creciente criminalidad. Rusia dio por acabada la guerra en 2001, sin acuerdo ni victoria definitiva, y propició un estatuto de autonomía y una administración chechena pro-rusa, pero los enfrentamientos persisten, en paralelo a una creciente islamización de las filas rebeldes chechenas y una regionalización de la lucha armada.	

Continuaron produciéndose incidentes de seguridad, con nuevos ataques de la insurgencia y operaciones de las fuerzas de seguridad. **En los ocho primeros meses del año, 81 personas fallecieron en la república a causa de la violencia**, de las cuales 10 eran civiles. Otras 103 personas resultaron heridas, incluyendo 30 civiles, según el balance independiente de Caucasian Knot. Entre los hechos de violencia, nueve personas murieron y 23 resultaron heridas en un ataque suicida cerca de la sede del Parlamento, en la capital, a finales de agosto. A mediados de ese mes, unos 16 supuestos insurgentes murieron en operaciones especiales de las fuerzas seguridad, según balances oficiales. También se produjeron varios secuestros durante el trimestre, en un contexto crónico de violaciones de los derechos humanos. La ONG rusa de derechos humanos Memorial advirtió de un **incremento de los castigos colectivos por parte de fuerzas de seguridad contra familiares de supuestos insurgentes**, práctica que se extendió entre 2008 y 2009, con ataques a casas de familiares, y que según Memorial habría recobrado fuerza en este trimestre, con varios incendios de viviendas y amenazas. Por otra parte, las autoridades implementaron medidas antiterroristas al sur del distrito de Grozny.

En relación a la insurgencia, el máximo líder de la insurgencia norcaucásica, el checheno Dokku Umarov, puso fin al conflicto que mantenía con algunos comandantes rebeldes chechenos más próximos a tesis independentistas frente a la corriente predominante más islamista. La reconciliación habría ido unida de una reestructuración de las fuerzas rebeldes que operan en la república. Por otra parte, según algunas fuentes locales, unos 120 ciudadanos se habrían unido a la insurgencia en varios distritos. Mientras, continuó cierta internacionalización de la violencia, con el asesinato en la capital turca de tres chechenos vinculados a Umarov. Uno de ellos, Berg-Khazh Musaev, alias Emir Khamzat, era considerado una figura del círculo más cercano a Umarov, mientras las otras dos personas eran muy próximas a Musaev. Mientras algunos medios interpretaron las muertes en clave de divisiones en la diáspora, otros descartaron la existencia de una fragmentación tan profunda y apuntaron a un móvil contrainsurgente. Por otra parte, el grupo Riyadus-Salikhin reivindicó la autoría del asesinato en junio del ex coronel del Ejército ruso Yuri Budanov, considerado por diversos sectores como un criminal de guerra por los abusos cometidos en el conflicto de Chechenia –incluyendo el secuestro, violación y asesinato de una joven chechena de 17 años–, y elogiado como héroe ruso por algunos círculos nacionalistas rusos.

Rusia (Daguestán)	<i>Inicio:</i>	2010
<i>Tipología:</i>	Sistema, Autogobierno, Identidad	Interno
<i>Actores:</i>	Gobierno ruso, Gobierno de la república de Daguestán, grupos armados de oposición	
<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i> ↑
<i>Síntesis:</i>	Daguestán, la república más extensa, poblada y con mayor diversidad étnica del norte del Cáucaso, afronta desde finales de los años noventa un incremento de la conflictividad. La insurgencia armada de corte islamista, que defiende la creación de un Estado islámico en el norte del Cáucaso, se enfrenta a las autoridades locales y federales, en un contexto de atentados periódicos y operaciones de contrainsurgencia. La oposición armada está encabezada por una red de unidades armadas y de carácter islamista conocida como Sharia Jammal. La violencia armada en Daguestán es resultado de un cúmulo de factores, incluyendo la regionalización de la insurgencia islamista procedente de Chechenia así como el clima local en Daguestán de violaciones de derechos humanos, a menudo enmarcados en la "lucha contra el terrorismo". Todo ello en un contexto social y político frágil, de malestar social por los abusos de poder y los elevados índices de desempleo y pobreza, pese a la riqueza de recursos naturales. A ello se añaden las tensiones interétnicas, las rivalidades por el poder político y la violencia de corte criminal.	

La situación de seguridad continuó agravándose, con un impacto elevado sobre la población civil. Daguestán siguió siendo la república del norte del Cáucaso más afectada por la violencia insurgente y contrainsurgente, con 315 muertes entre enero y agosto (102 de ellas civiles) y 224 heridos (118 civiles), según Caucasian Knot. Se produjeron varios ataques con bomba con un amplio número de víctimas. Dos explosiones junto a un supermercado en la capital, Makhachkala, causaron heridas a 21 personas, incluyendo tres menores. Además, el estallido de otras dos bombas en la capital causó la muerte de un policía ruso e hirió a 60 personas. Durante el trimestre se produjeron diversos ataques contra cargos destacados en la república. **El portavoz del presidente de Daguestán y ministro para las Nacionalidades, Garun Kurbanov, fue asesinado** en julio, siendo la primera muerte de una figura tan cercana a la presidencia. El ataque se produjo el mismo día que la capital acogía un foro económico para atraer inversores. Un alcalde, un director de colegio, un imán y un responsable de prisiones fueron otros de los cargos asesinados entre julio y septiembre. A su vez, el líder de la rama insurgente que opera en la capital, Abdulla Magomedaliev (Emir Daud), murió en un tiroteo con las fuerzas de seguridad. Las autoridades federales y locales anunciaron en julio la **creación de una nueva fuerza para combatir a la insurgencia**, que estará compuesta por cerca de 5.500 policías daguestaníes, 150 policías especiales y 878 miembros de las fuerzas del Ministerio de Interior ruso. Por otra parte, según Reporteros sin Fronteras, 12 periodistas han muerto en la república desde el año 2000. La ONG alertó sobre la difícil situación que afrontan los periodistas independientes y los activistas de derechos humanos en el conjunto del Cáucaso Norte.

Rusia (Ingushetia)		<i>Inicio:</i>	2008
<i>Tipología:</i>	Sistema, Autogobierno, Identidad	Interno	
<i>Actores:</i>	Gobierno federal ruso, Gobierno de la república de Ingushetia, grupos armados de oposición (Jamaat Ingush)		
<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución trimestral:</i>	↑
<i>Síntesis:</i>	<p>La violencia de baja intensidad que experimenta Ingushetia desde comienzos del siglo XXI enfrenta a las fuerzas de seguridad locales y federales y a una red de células armadas de corte islamista, conocida como la Jamaat Ingush e integrada en el Frente del Cáucaso (movimiento que agrupa a las diferentes insurgencias del norte del Cáucaso). Con orígenes que se remontan a la participación de combatientes ingushes en la primera guerra chechena (1994-1996), a partir de 2002 la insurgencia ingush se reestructuró sobre líneas territoriales, impulsando una campaña de violencia local que, sin la pulsión nacionalista de Chechenia, perseguía la creación de un Estado islámico en el Cáucaso. El inicio de la violencia en Ingushetia se produjo en paralelo a la presidencia en la república de Murat Zyazikov, a cuyo mandato (2002-2008) se atribuyen numerosos problemas de violaciones de derechos humanos, corrupción, pobreza y un clima de desgobierno y tensión social y política. La insurgencia ingush ataca periódicamente al personal militar y civil del aparato del Estado ruso y local. A partir de 2008 se experimentó un incremento significativo de la violencia.</p>		

**Se registró un repunte de la violencia insurgente en septiembre** –tras una tendencia de reducción y estabilidad desde las detenciones de los dos líderes de la insurgencia local en 2010–, **en paralelo a una mayor contestación social interna**. 65 personas, de las cuales 10 eran civiles, murieron en los ocho primeros meses del año. Otras 32 resultaron heridas, incluyendo cuatro civiles, según Caucasian Knot. Entre los hechos de violencia del trimestre, un líder religioso murió tiroteado en su domicilio en el distrito de Sunzha; y el principal oficial del servicio federal de seguridad para el distrito de Malgobek fue asesinado. En julio, un informe de la ONG rusa de derechos humanos Memorial había señalado que la capacidad de resistencia de la insurgencia se había anulado, si bien aún no había paz y se continuaban registrando numerosos secuestros y asesinatos extrajudiciales, algunos de los cuales habían generado protestas el pasado mes de marzo. Por otra parte, la fragilidad social local se puso de manifiesto con dos protestas de la Policía en la capital, Magas, y en Karabulak. En Magas, una unidad especial tomó un edificio gubernamental en protesta por la sustitución de su comandante por una persona del círculo del presidente, Yunus-Bek Yevkurov.

Turquía (sudeste)		<i>Inicio:</i>	1984
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad	Interno internacionalizado	
<i>Actores:</i>	Gobierno, PKK, TAK		
<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i>	↑
<i>Síntesis:</i>	<p>El PKK, creado en 1978 como un partido político de corte marxista-leninista y dirigido por Abdullah Öcalan, anunció en 1984 una ofensiva armada contra el Gobierno, embarcándose en una campaña de insurgencia militar para reclamar la independencia del Kurdistán, fuertemente respondida por el Gobierno en defensa de la integridad territorial. La guerra que se desencadenó entre el PKK y el Gobierno afectó de manera especial a la población civil kurda del sudeste de Turquía, atrapada en fuego cruzado y víctima de las persecuciones y campañas de evacuaciones forzadas ejercidas por el Gobierno. El conflicto dio un giro en 1999, con la detención de Öcalan y el posterior anuncio del PKK del abandono de la lucha armada y la transformación de sus objetivos, dejando atrás la demanda de independencia para centrarse en la reivindicación del reconocimiento a la identidad kurda dentro de Turquía. Entre el discurso de lucha antiterrorista de Turquía y de autodefensa por parte del PKK, el conflicto se mantuvo vivo en forma de tensión en los años posteriores y escaló en 2007.</p>		

Se deterioró significativamente el conflicto, con un incremento de los ataques del PKK –con un mayor impacto sobre la población civil– y de la campaña militar del Ejército turco, siguiendo la tendencia de empeoramiento del trimestre anterior. Uno de los detonantes fue la muerte de 13 soldados cerca de Silvan (provincia de Diyarbakir) a mediados de julio, el incidente más mortífero para el Ejército desde octubre de 2008. Gobierno y oposición responsabilizaron al PKK por la muerte de los soldados, mientras el partido pro-kurdo BDP, que lamentó la muerte de los militares, pidió una investigación imparcial ante algunas alegaciones que cuestionaban la versión oficial. En reacción al ataque, el Ejército intensificó sus operaciones en el sudeste de Turquía. A su vez, el mismo día de la muerte de los 13 soldados, la plataforma pro-kurda DTK anunció la puesta en marcha de la autonomía democrática, en referencia a la autogestión asamblearia de asuntos locales en la región kurda, que en la práctica ya funcionaba con anterioridad en algunas zonas. Mientras, el BDP continuó su boicot al Parlamento, condicionando su retorno a la liberación de varios candidatos electos. Todo ello aumentó el clima de tensión militar, social y política así como la retórica nacionalista turca y kurda. La situación de seguridad continuó deteriorándose en agosto. Una emboscada del PKK en Cukurca (provincia de Hakkari) causó la muerte de ocho soldados y un paramilitar y generó de nuevo **represalias militares en forma de intensos bombardeos en el norte de Iraq**, donde el grupo tiene sus bases. Según el Ejército, entre 145 y 160 miembros del PKK murieron en diversos bombardeos en agosto, cifras que el grupo negó. El Gobierno de la Región Autónoma del Kurdistán (Iraq) denunció la muerte de siete civiles en esos bombardeos transfronterizos. En ese contexto, el Consejo de Seguridad Nacional de Turquía dio luz verde a una nueva estrategia contra el PKK, de lucha más intensificada y de búsqueda de mayor cooperación militar con EEUU, entre otros aspectos. En septiembre se sucedieron los ataques insurgentes y contrainsurgentes. **Al menos 14 civiles murieron en diversos ataques perpetrados por el PKK y el grupo TAK**, considerado bajo control o vinculado al PKK. Entre los hechos de violencia, el TAK reivindicó un atentado en la capital, Ankara, con tres muertos y 15 heridos, y amenazó con atacar en más ciudades. Además, **26 personas fueron secuestradas durante el trimestre por el PKK, incluyendo 19 civiles**, de los cuales doce eran profesores. En ese clima, el Ministerio de Interior no descartó la posibilidad de una operación terrestre transfronteriza contra el PKK.

La tensión militar fue acompañada de retrocesos aparentes en el plano negociador. El líder del PKK, Abdullah Öcalan, anunció su retirada del proceso de diálogo a finales de julio y criticó que ni el Estado ni el KCK habían actuado correctamente. En paralelo, se filtró a los medios unas conversaciones entre el Servicio de Inteligencia turco y altos cargos del PKK en Oslo, que podrían

haber transcurrido entre 2010 y mediados de 2011.<sup>29</sup> En el contexto de aumento de la violencia, el primer ministro dio por canceladas las negociaciones y advirtió que el Estado continuaría la lucha contra el grupo hasta que éste depusiera las armas, si bien posteriormente dejó abierta la puerta a la posibilidad de nuevos contactos. A finales de septiembre, el partido pro-kurdo **BDP** anunció su retorno al Parlamento, un gesto interpretado como una medida de distensión y de voluntad de participar en el proceso constitucional, marco en el que se esperan resolver algunas cuestiones vinculadas al conflicto. El primer ministro turco anunció que el borrador de la nueva Constitución podría estar listo durante la primera mitad del año. Estaba prevista la creación de una comisión parlamentaria para elaborar el borrador, y en ella participarían el mismo número de representantes de cada partido con presencia en el Parlamento.

## Oriente Medio

### a) Al Jalish

Yemen <sup>30</sup>		<i>Inicio:</i>	2011
<i>Tipología:</i>	Gobierno	Interna	
<i>Actores:</i>	Gobierno, oposición política y social, milicias progubernamentales, militares desertores, grupos tribales armados		
<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i>	↑
<i>Síntesis:</i>	Desde la unificación en 1990 de la República Árabe de Yemen (RAY), en el norte, y la República Democrática Popular de Yemen (RPDY), en el sur, el país ha sido gobernado por Alí Abdullah Saleh, que ya ostentaba la presidencia de la RAY desde 1978. En los últimos años el Gobierno ha enfrentado varios focos de contestación, por parte de una insurgencia shií en el norte, un movimiento secesionista en el sur y la presencia de bases de al-Qaeda. La inestabilidad en Yemen se agudizó a partir de 2011, en rechazo a una maniobra legal de Saleh para perpetuarse en el poder. El derrocamiento de los presidentes en Túnez y Egipto animó a los yemeníes a movilizarse masivamente a lo largo de todo el país para exigir reformas políticas y económicas y la renuncia del mandatario. La represión a las manifestaciones y los enfrentamientos entre partidarios y detractores del régimen han causado decenas de muertos. La deserción de políticos, militares y diplomáticos del Gobierno ha puesto a Saleh en una compleja encrucijada, mientras se alimentan los temores de una posible guerra civil.		

La situación en Yemen evolucionó negativamente hasta situar al país al borde de una guerra total entre las fuerzas del presidente Ali Abdullah Saleh y sectores de la oposición. En el último trimestre fue quedando en evidencia que la contestación contra el régimen, alentada por la Primavera Árabe, ha motivado por un lado, un movimiento popular pacífico que reivindica cambios y, por otro, un lucha de facciones rivales armadas entre las que se incluyen las Fuerzas Armadas regulares, milicias pro-gubernamentales, grupos tribales opositores y militares que han desertado del régimen. Entre julio y septiembre, los choques entre las facciones armadas y la represión al movimiento de contestación por el Gobierno dejaron más de un centenar de víctimas mortales en diversas localidades del país, entre ellas la capital, Sanaa, Taiz, Nihm y Sheheb Arhab. Uno de los episodios más graves se produjo a mediados de septiembre, después de que manifestantes antigubernamentales que ocupaban la plaza de la Universidad de Sanaa decidieran marchar más allá del campamento, en un intento por desbloquear las conversaciones sobre la transición de régimen. Las fuerzas leales a Saleh consideraron que se traspasaba una línea roja y abrieron fuego contra los manifestantes, causando la muerte a 26 personas. En este contexto, soldados de la Primera División Acorazada que habían desertado junto a su general, Ali Mohsen,

<sup>29</sup> Véase el capítulo 3 (Procesos de paz).

<sup>30</sup> La denominación "Yemen" había sido utilizada hasta ahora para señalar el conflicto entre el Gobierno yemení y los rebeldes al-houthistas en el norte del país. Para facilitar la identificación y el seguimiento de este caso, en el informe pasará a ser denominado "Yemen (al-houthistas)" mientras que la etiqueta genérica "Yemen" hará referencia a la situación de conflictividad interna de carácter más general en el país.

se enfrentaron a las fuerzas pro-Saleh en los peores combates en la capital desde marzo. Los choques causaron la muerte de más de un centenar de personas, en su mayoría civiles.

En este contexto, y después de tres meses de tratamiento médico en Arabia Saudita, Saleh regresó a Yemen. El retorno del mandatario, que sufrió graves heridas y quemaduras en un ataque al palacio presidencial en junio, motivó una intensificación de los combates. A pesar de la gestiones de distintos intermediarios –entre ellos EEUU, el Consejo de Cooperación del Golfo (CCG) y Alemania–, Saleh rehusó firmar un compromiso para abandonar el poder e insistió en que no abandonaría la presidencia si sus adversarios eran autorizados a concurrir a las elecciones para sucederle. Paralelamente, la oposición civil y política mantuvo masivas y regulares protestas contra el régimen e impulsó una serie de iniciativas. A mediados de julio, el Movimiento de Jóvenes de la Revolución anunció la formación de un Consejo de Transición de 17 miembros. La medida fue calificada como un golpe de Estado por el Gobierno y cuestionada por otros sectores de la oposición, que la calificaron de unilateral y no coordinada con otros sectores. Un mes después, líderes de la oposición formaron un Consejo Nacional de 143 miembros encargado de elegir un comité ejecutivo para liderar el movimiento de protesta política en el país. Durante el trimestre, la frágil situación en Yemen se vio agravada por otras dinámicas de violencia y por el creciente deterioro de las condiciones de vida de la población.<sup>31</sup>

Yemen (al-houthistas) <sup>32</sup>		<i>Inicio:</i>	2004
<i>Tipología:</i>	Sistema	Interno	
<i>Actores:</i>	Gobierno, seguidores del clérigo al-Houthi (al-Shabab al-Mumen)		
<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución anual:</i>	=
<i>Síntesis:</i>	El conflicto se inició en 2004 cuando los partidarios del clérigo al-Houthi, pertenecientes a la minoría shií, iniciaron una rebelión armada en el norte del Yemen. El Gobierno asegura que los insurgentes pretenden la reinstauración de un régimen teocrático como el que imperó durante mil años en la zona, hasta el triunfo de la revolución republicana de 1962. Los al-houthistas acusan al Gobierno de corrupción, de desatender a las regiones montañosas septentrionales y se oponen a la alianza de Sanaa con EEUU en la denominada lucha contra el terrorismo. El conflicto se ha cobrado miles de víctimas y ha provocado el desplazamiento forzado de más de 300.000 personas. Varias treguas suscritas en los últimos años se han roto sucesivamente con la reanudación de hostilidades. En agosto de 2009 el Gobierno impulsó una nueva ofensiva contra los insurgentes que derivó en la etapa más violenta del conflicto, cuya internacionalización quedó en evidencia tras la intervención directa de fuerzas de Arabia Saudita contra los al-houthistas en la zona fronteriza. Las partes acordaron un nuevo alto el fuego en febrero de 2010, pero la situación en la zona se mantiene altamente volátil.		

Durante el último trimestre el conflicto protagonizado por los al-houthistas en Yemen se vio permeado por el clima general de desestabilización en el país y de contestación al régimen de Alí Abdullah Saleh.<sup>33</sup> En este contexto, los episodios de violencia en los que se vio involucrada la milicia shií también respondieron a otras dinámicas del conflicto, más que a choques directos con las fuerzas de seguridad o grupos tribales armados progubernamentales, como en meses anteriores. Uno de los hechos más graves se produjo a principios de julio, cuando milicianos al-houthistas se enfrentaron con miembros de tribus proclives al partido Islamista Islah, opositor a Saleh, con un saldo de más de un centenar de muertos. Según informaciones de prensa, los choques se iniciaron cuando los al-houthistas se negaron a entregar una base militar que habían

<sup>31</sup> Véanse los resúmenes sobre Yemen (AQPA) y Yemen (al-houthistas) en el presente capítulo, el de Yemen (sur) en el capítulo 2 (Tensiones) y el capítulo 4 (Crisis humanitarias).

<sup>32</sup> La denominación "Yemen" había sido utilizada hasta ahora para señalar el conflicto entre el Gobierno yemení y los rebeldes al-houthistas en el norte del país. Para facilitar la identificación y el seguimiento de este caso, en el informe pasará a ser denominado "Yemen (al-houthistas)" mientras que la etiqueta genérica "Yemen" hará referencia a la situación de conflictividad interna de carácter más general en el país.

<sup>33</sup> Véase el resumen sobre Yemen en el presente capítulo.

ocupado dos meses antes tras la huída del gobernador de al-Jawf, en el norte, en una zona fronteriza con Arabia Saudita. Tras los graves incidentes, al-houthistas y partidarios de Islah habrían alcanzado una tregua. Otro de los incidentes más graves se produjo a mediados de agosto, también en al-Jawf, cuando un coche bomba contra miembros de tribus al-houthistas mató a más de una decena de personas. Días más tarde, **al-Qaeda en la Península Arábiga (AQPA) reivindicó la autoría del ataque suicida contra los insurgentes shiíes**. Cabe destacar que en los últimos meses los al-houthistas han ampliado su control sobre la zona norte del país lo que, según evaluaciones de organizaciones humanitarias, estaría facilitando el acceso y la entrega de ayuda en algunas localidades. Paralelamente, representantes al-houthistas se sumaron a iniciativas de la oposición a Saleh, entre ellas al Consejo Nacional de Fuerzas de la Revolución Pacífica anunciado a mediados de agosto. Previamente, los al-houthistas habían mostrado su escepticismo frente a otras iniciativas de los detractores al régimen. En concreto, consideraron arriesgada la idea de promover un gobierno paralelo o consejo de transición –impulsada por algunos sectores de la oposición a mediados de julio– porque podría repetir la experiencia de Libia y conducir a la guerra civil. Los promotores de esta idea no habían incluido a representantes de los al-houthistas entre los integrantes de la instancia.

<b>Yemen (AQPA)</b>		<i>Inicio:</i>	2011
<i>Tipología:</i>	Sistema	Interna internacionalizada	
<i>Actores:</i>	Gobierno, al-Qaeda en la Península Arábiga (AQPA), EEUU, Arabia Saudita		
<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i>	↑
<i>Síntesis:</i>	<p>Afectado por múltiples conflictos y desafíos internos, el Gobierno yemení enfrenta una fuerte presión internacional para concentrar esfuerzos en combatir la presencia de al-Qaeda en el país, especialmente tras la fusión de la rama saudí y yemení de la organización, que a comienzos de 2009 dio origen a al-Qaeda en la Península Arábiga (AQPA). Si bien la presencia de al-Qaeda en Yemen se registra desde los noventa –con episodios de alta repercusión como el atentado suicida contra el barco de guerra estadounidense USS Cole en 2000–, en los últimos años se ha observado una escalada en sus acciones, en paralelo a la asunción de un nuevo liderazgo en el grupo. El fallido atentado contra un avión que se dirigía a Detroit en diciembre de 2009 centró la atención mundial en AQPA y motivó una ofensiva de Sanaa contra el grupo. Los enfrentamientos han provocado decenas de víctimas mortales, mientras crece la preocupación internacional por el nivel de respaldo que podría obtener AQPA de las tribus locales, la posibilidad de que combatientes de Afganistán y Pakistán se trasladen al territorio y por una eventual colaboración entre AQPA y al-Shabab, el grupo armado somalí aliado de al-Qaeda.</p>		

Los hechos de violencia vinculados al conflicto entre AQPA y las fuerzas de seguridad, apoyadas por milicianos de tribus leales al Gobierno causaron más de un centenar de víctimas mortales en el último trimestre, además de un severo impacto en la población civil. Una de las zonas más afectadas por este conflicto fue Zinjibar, en la provincia de Abyan, en el sur del país, donde también está presente un fuerte sentimiento secesionista. El Gobierno atribuyó la mayoría de ofensivas en la zona a AQPA, que estaría aprovechando la desestabilización general en el país para fortalecer sus posiciones en el sur.<sup>34</sup> En julio, al menos 53 personas –26 militares y 27 islamistas– murieron en enfrentamientos en Zinjibar. Otras 25 personas murieron en choques en Dofas, al sur de Zinjibar. Otras 11 personas murieron en dos atentados suicida contra tribus pro-gubernamentales en las localidades de Mudiyah y al-Arquub, también en el sur del país. En agosto otra decena de soldados falleció en combates en Abyan. Fuerzas navales y aéreas tomaron parte en las operaciones en las que también habrían muerto unos 26 milicianos de AQPA, según fuentes oficiales. En septiembre, el ministro de Defensa yemení sufrió un nuevo atentado en Aden, donde la violencia también se tradujo en la explosión de coches bomba contra instalaciones militares. Según fuentes médicas y militares, parte de los miembros de AQPA que murieron en el último

<sup>34</sup> Véase el resumen sobre Yemen (sur) en el capítulo 2 (Tensiones).

trimestre perdieron la vida a causa de ataques aéreos realizados por EEUU con aviones no tripulados. Uno de ellos fue el emblemático dirigente de AQPA Anwar al-Awlaki, ciudadano estadounidense de origen yemení al que Washington acusaba de tener un significativo rol en la planificación de atentados contra EEUU que fueron frustrados en los últimos años. Al-Awlaki era una pieza clave en la estrategia mediática de al-Qaeda por su trabajo en Internet. Su muerte causó polémica por tratarse de un asesinato extrajudicial de un ciudadano de EEUU. Días antes de su ejecución, el 30 de septiembre, la CIA había advertido que AQPA se está convirtiendo en una de las organizaciones más peligrosas del mundo y que supone una creciente amenaza para Yemen.

### b) Mashreq

<b>Iraq</b>	<i>Inicio:</i>	2003
<i>Tipología:</i>	Sistema, Gobierno, Recursos	Interno internacionalizado
<i>Actores:</i>	Gobierno de transición, coalición internacional liderada por EEUU/Reino Unido, grupos armados de oposición internos y externos	
<i>Intensidad:</i>	3	<i>Evolución trimestral:</i> =
<i>Síntesis:</i>	La invasión de Iraq por parte de la coalición internacional liderada por EEUU en marzo de 2003, utilizando la supuesta presencia de armas de destrucción masiva como argumento y con la voluntad de derrocar al régimen de Sadam Hussein por su presunta vinculación con los ataques del 11 de septiembre de 2001 en EEUU, propició el inicio de un conflicto armado en el que progresivamente se involucraron numerosos actores: las tropas internacionales, las Fuerzas Armadas iraquíes, milicias y grupos insurgentes, y al-Qaeda, entre otros. El nuevo reparto de poder entre grupos sunníes, shíies y kurdos en el marco institucional instaurado tras el derrocamiento de Hussein provocó descontento entre numerosos sectores. La violencia ha ido en aumento, superponiéndose la oposición armada contra la presencia internacional en el país a la lucha interna por el control del poder con un marcado componente sectario desde febrero de 2006, principalmente entre shíies y sunníes.	

Los hechos de violencia continuaron cobrándose la vida de cientos de personas en Iraq. Según el recuento de Iraq Body Count, entre julio y septiembre habían muerto al menos 779 civiles, una cifra ligeramente inferior a la del trimestre anterior. Aún así, durante el último período se registró la jornada más cruenta en lo que va de 2011: el 15 de agosto una serie de 42 ataques en todo el país dejó 90 fallecidos y más de 300 heridos. Días más tarde, el grupo armado conocido como al-Qaeda en Iraq –también denominado al-Qaeda en Mesopotamia– alertó que había lanzado una campaña de atentados en el país para vengar la muerte de Osama bin Laden. A lo largo del trimestre, la violencia afectó principalmente a sectores shíies –en especial a peregrinos o fieles durante ceremonias en mezquitas–, y a personal militar o de seguridad. En julio, una de las ofensivas más violentas afectó a un edificio oficial en el norte de Bagdad y dejó una treintena de muertos. En agosto, otras 29 personas fallecieron tras un ataque suicida en una mezquita en la capital iraquí, en una acción reivindicada por el Estado Islámico de Iraq, una plataforma de grupos insurgentes también vinculada a al-Qaeda. En septiembre, uno de los incidentes más graves causó la muerte a 22 peregrinos shíies que sufrieron una emboscada mientras viajaban por la zona central de Iraq. En este contexto, durante el trimestre se dio a conocer un informe del inspector general de EEUU para la reconstrucción en Iraq que concluyó que la situación de seguridad en el país era peor que un año atrás y que continuaba deteriorándose.

Paralelamente, continuó debatiéndose la posibilidad de que las tropas estadounidenses se queden en Iraq más allá del plazo establecido para su retirada total, en diciembre de 2011. A principios de agosto el Gobierno iraquí anunció formalmente su disposición a alcanzar un acuerdo con Washington en este sentido, que –según informaciones de prensa– supondría la permanencia de entre 2.000 y 10.000 efectivos en calidad de “instructores militares” y para los cuales EEUU

exigiría inmunidad. Altos funcionarios estadounidenses han reconocido que una cifra superior sería contraproducente porque daría la impresión de una “ocupación” del país. Grupos iraquíes como el del clérigo shií Muqtada al-Sadr han manifestado su rechazo a la continuidad de las tropas de EEUU en Iraq. Hacia finales del trimestre, al-Sadr llamó a sus seguidores a suspender todo tipo de ataques contra las fuerzas estadounidenses a la espera de su retirada total. En contraste, otros sectores, entre ellos dirigentes kurdos, argumentaron que la presencia militar de EEUU más allá de 2011 –en especial en la zona norte– es indispensable para evitar el estallido de una guerra civil en el país. La aproximación de EEUU a Iraq en el último período también estuvo marcada por la inquietud por la influencia de Irán. En concreto, funcionarios estadounidenses como el secretario de Defensa, Leon Panetta, alertaron de que Teherán estaría proveyendo de armas a grupos shiíes iraquíes, que se estarían coordinando con unidades de la Guardia Republicana iraní. Teherán rechazó estas acusaciones como infundadas.

Israel – Palestina		<i>Inicio:</i>	2000
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad, Territorio	Internacional <sup>35</sup>	
<i>Actores:</i>	Gobierno israelí, milicias de colonos, ANP, Fatah (Brigadas de los Mártires de Al Aqsa), Hamas (Brigadas Ezzedin al Qassam), Yihad Islámica, FPLP, FDLP, Comités de Resistencia Popular		
<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i>	↑
<i>Síntesis:</i>	El conflicto entre Israel y los diferentes actores palestinos se reinicia en el año 2000 con el estallido de la 2ª Intifada propiciada por el fracaso del proceso de paz promovido a principios de los años noventa (Proceso de Oslo, 1993-1994). El conflicto palestino-israelí se manifiesta en 1947 cuando la resolución 181 del Consejo de Seguridad de la ONU divide el territorio de Palestina bajo mandato británico en dos Estados y poco después se proclama el Estado de Israel (1948), sin poderse materializar desde entonces un Estado palestino. Tras la guerra de 1948-49 Israel se anexiona Jerusalén oeste, y Egipto y Jordania pasan a controlar Gaza y Cisjordania, respectivamente. En 1967, Israel ocupa Jerusalén Este, Cisjordania y Gaza tras vencer en la ‘Guerra de los Seis Días’ contra los países árabes. No será hasta los acuerdos de Oslo que la autonomía de los territorios palestinos será formalmente reconocida, aunque su implementación se verá impedida por la ocupación militar y por el control del territorio impuesto por Israel.		

El trimestre estuvo marcado por una nueva escalada de violencia entre palestinos e israelíes y por un intenso pulso diplomático en la ONU, ante la presentación de la solicitud para que un Estado palestino fuera reconocido en las fronteras previas a 1967 y admitido como miembro de pleno derecho en la organización internacional. El mayor número de víctimas se registró en agosto, cuando un triple atentado en la ciudad de Eilat, al sur de Israel, causó la muerte de ocho personas. Israel reaccionó bombardeando Gaza con un saldo de 15 fallecidos, entre ellos dos niños. Durante la persecución de milicianos palestinos que habrían perpetrado el ataque a Eilat, las fuerzas israelíes se vieron involucradas en un confuso incidente en el que murieron cinco policías egipcios y que derivó en una escalada de tensión entre Egipto e Israel.<sup>36</sup> Semanas más tarde Hamas e Israel alcanzaron un alto el fuego informal gracias a la mediación de Egipto y la ONU, pero la violencia continuó y otras diez personas murieron a causa de los ataques israelíes sobre Gaza. A finales de julio, otros dos palestinos habían muerto tras un ataque israelí en la zona de los túneles que conectan Gaza con Egipto; mientras que otro más perdió la vida en septiembre –tras la presentación de la iniciativa palestina en la ONU–, durante enfrentamientos entre palestinos e israelíes después del ataque de un grupo de colonos a una localidad cercana a Nablus. Previamente, Israel había elevado el nivel de alerta de sus fuerzas de seguridad anticipándose a una posible escalada de violencia en los territorios ocupados. Informaciones de

<sup>35</sup> A pesar de que “Palestina” (cuya Autoridad Nacional Palestina es una entidad política vinculada a una determinada población y a un territorio) no es un Estado reconocido internacionalmente, se considera el conflicto entre Israel y Palestina como “internacional” y no como “interno” por tratarse de un territorio ocupado ilegalmente y cuya pretendida pertenencia a Israel no es reconocida por el Derecho Internacional ni por ninguna resolución de Naciones Unidas.

<sup>36</sup> Véase el resumen sobre Israel y Egipto en el capítulo 2 (Tensiones).

prensa destacaron que el Ejército israelí había entrenado y proporcionado armas a los colonos – gas lacrimógeno y granadas de ruido– para que las utilizaran en un posible enfrentamiento con los palestinos.

La solicitud ante la ONU, presentada el 23 de septiembre por el presidente palestino, Mahmoud Abbas, fue considerada como un desafío a las presiones de EEUU –que había advertido que bloquearía la iniciativa– y a las críticas de Israel, en un contexto de bloqueo de las negociaciones.<sup>37</sup> Para su aprobación en el Consejo de Seguridad la propuesta palestina requiere los votos a favor de nueve de sus 15 miembros y ningún veto de los miembros permanentes. La iniciativa fue respaldada por miles de palestinos en Cisjordania, aunque también despertó escepticismo en sectores críticos con la ANP y en las filas de Hamas. Abbas insistió en que estaba dispuesto a retornar a las conversaciones con el Gobierno de Benjamin Netanyahu siempre y cuando se partiera de la base de las fronteras de 1967 y que se detuviera totalmente la construcción de asentamientos en Cisjordania y Jerusalén Oriental. Netanyahu no mostró señales de ceder en estas condiciones. Por el contrario, **durante el trimestre el Gobierno israelí anunció la construcción de más de 2.000 nuevas viviendas en los asentamientos de Ariel, Gilo y Har Homa.** Estos anuncios fueron criticados por el Cuarteto para Oriente Medio –EEUU, ONU, UE y Rusia– que los consideraron contraproducentes en momentos en que la diplomacia internacional intentaba que las partes volvieran a la mesa de negociación. El Cuarteto, que tuvo dificultades para conciliar una posición antes de la presentación de la propuesta palestina en la ONU, reaccionó *a posteriori*, a finales de septiembre, sugiriendo un nuevo cronograma de negociaciones. Según la propuesta, los contactos deberían retomarse en el plazo de un mes, abordar los temas clave en un período máximo de entre tres y seis meses y alcanzar un acuerdo final antes de que acabe 2012.<sup>38</sup>

---

<sup>37</sup> Para más información véase Pamela Urrutia, *Conflicto palestino-israelí: ¿Más proceso que paz? Veinte años de propuestas frustradas y claves de la nueva encrucijada*, Quadern de Pau N°23, Escola de Cultura de Pau, Septiembre de 2011, en <<http://escolapau.uab.cat/publicacions/cuaderno23.html>>

<sup>38</sup> Véase el capítulo 3 (Procesos de paz).