

Desarme

- El Consejo de Seguridad de la ONU extendió hasta finales de marzo el embargo de armas contra las milicias presentes en RD Congo.
- Las ventas de armamento convencional disminuyeron un 8% durante 2007, según el centro de investigación sueco SIPRI, aunque todavía es prematuro apuntar un cambio de tendencia al respecto.
- Las autoridades tailandesas detuvieron a Viktor Bout, el traficante de armas más importante, habiendo comerciado con países en conflictos armados y con serias violaciones de los derechos humanos.
- La Escola de Cultura de Pau publicó el análisis comparativo de los programas de DDR en funcionamiento durante 2007, a los cuales se acogen una cifra total de 1,1 millones de combatientes en 19 países, con un coste total alrededor de los 1.600 millones de dólares.

Este apartado analiza las cuestiones relativas al desarme a partir del seguimiento de la proliferación de armamento ligero durante el último trimestre, con especial atención a las iniciativas internacionales en el marco de Naciones Unidas, así como los acontecimientos más relevantes en los distintos contextos regionales. Por otro lado, se da una especial importancia a los programas de Desarme, Desmovilización y Reintegración (DDR), tanto en lo relativo a las iniciativas internacionales como a los progresos realizados en los diferentes contextos donde este tipo de programas tienen lugar.

6.1. Iniciativas contra la proliferación de armamento ligero

Esta primera parte del capítulo se divide en tres subapartados: un primero que aborda los aspectos de las armas ligeras que han sido tratados desde Naciones Unidas durante los últimos tres meses; un segundo con las iniciativas más relevantes que se han llevado a cabo a escala internacional en materia de iniciativas e investigaciones y un tercero con los acontecimientos más destacados del trimestre a nivel regional.

a) Naciones Unidas

Una comisión de expertos gubernamentales se reunió en la sede de Naciones Unidas en Nueva York para discutir la viabilidad, el enfoque y los parámetros iniciales de cara a un **Tratado Internacional sobre Comercio de Armas** legalmente vinculante. Esta Comisión está conformada por representantes de 28 países y las próximas reuniones están previstas para el mes de mayo y finales de julio.¹ Otro grupo de expertos gubernamentales de Naciones Unidas, en este caso sobre **munición**, se reunió en la primera de las tres sesiones que se van a celebrar el presente año. Los expertos, que provienen de 18 países, tienen la tarea de deliberar sobre el asunto del marcaje, registro y rastreo de este componente de las armas ligeras.² La preocupación por la munición ha surgido en los últimos años ya que se ha constatado que los controles en materia de **producción, transferencia y almacenamiento** sobre este complemento de las armas ligeras son muy laxos, provocando un gran riesgo de inseguridad y violencia para la población civil.³ En ambas comisiones se acordó informar en la primera comisión, relativa a asuntos de desarme, de la Asamblea General de la ONU del presente año.

¹ El grupo de expertos para el Tratado Internacional sobre Comercio de Armas lo conforman Alemania, Argelia, Argentina, Australia, Brasil, China, Colombia, Costa Rica, Cuba, Egipto, España, EEUU, Finlandia, Francia, India, Indonesia, Italia, Japón, Kenia, México, Nigeria, Pakistán, Reino Unido, Rumania, Rusia, Sudáfrica, Suiza y Ucrania.

² El grupo de expertos sobre munición está conformado por Alemania, Bangladesh, Bolivia, Canadá, Camerún, Chile, China, EEUU, Francia, Marruecos, Noruega, Perú, Reino Unido, Rep. de Corea, Rep. Checa, Rusia, Serbia y Sudáfrica.

³ Anders, H. y Pézard, S.; *Targeting ammunition. A primer*, Small Arms Survey, UNDP/SEESAC, Viva Río, CICS y GRIP, 2006, en <http://www.smallarmssurvey.org/files/sas/publications/b_series2.html>.

Por otra parte, el Consejo de Seguridad de la ONU decidió extender hasta final de año el embargo de armas existente contra las milicias que operan en **RD Congo**, expresando así su preocupación por la presencia de armas ilegales en el país. Asimismo, el propio Consejo aseguró que esta sanción se ajustará en función de la situación de seguridad estatal, especialmente en las provincias de Ituri, Kivu Norte y Kivu Sur, que pasa por las mejoras en la reforma del sector de la seguridad, la integración y reforma de la policía nacional, así como el proceso de Desarme, Desmovilización, Repatriación y Reintegración (DDRR) de los grupos armados congoleños y extranjeros.⁴ Al respecto de este embargo, Amnistía Internacional había instado a Naciones Unidas a no rebajar la sanción ya que consideran que se trataría de una medida prematura y contraproducente para la protección de los derechos humanos.

b) Iniciativas internacionales

Empezando por el ámbito del **armamento convencional**, otro nuevo estudio internacional presentado por el centro de investigación sueco **SIPRI**, quien, en su actualización de los datos sobre **comercio**, aseguró que **las ventas habían disminuido un 8% durante 2007**, si bien venían precedidas por seis años consecutivos de aumentos. Una de las principales explicaciones de este descenso se puede encontrar en el remarcable descenso (fijado en un 62%) de las ventas de Rusia hacia China. Sin embargo, todavía es prematuro indicar que se trata de un cambio de tendencia en el ciclo.

En el marco de la reunión de la comisión de expertos de Naciones Unidas sobre **munición**, el centro de investigación suizo **Small Arms Survey** publicó un estudio alertando del peligro y la amenaza que para la sociedad suponen los arsenales sobrantes de munición de armamento convencional. Si bien este estudio admite que los excedentes de munición no son una causa directa de inestabilidad, se denuncia la facilidad con que se puede obtener este tipo de armamento debido a los deficientes sistemas de almacenamiento. Para intentar solventar esta problemática, los programas de **destrucción de munición** sobrante constituyen la estrategia más efectiva. No obstante, la destrucción debe concebirse como la solución final ya que previamente deben buscarse las causas subyacentes para saber los motivos de acumulación insegura de excedentes de munición por parte de los Estados e intentar así orenvenir una proliferación innecesaria. En definitiva, la destrucción es una solución a corto plazo ante el problema recurrente de la inadecuada gestión de las reservas.⁵

En otro orden de cosas, a mediados de febrero se celebró en la ciudad neozelandesa de Wellington una nueva conferencia para la adopción de un tratado internacional que prohíba las **bombas de dispersión**. En este encuentro se reunieron representantes de 122 gobiernos, que llegaron a un amplio acuerdo sobre los artículos del texto resultante que hacen referencia a la asistencia de víctimas, la limpieza de áreas contaminadas por submuniciones sin detonar y la destrucción de arsenales. Asimismo, 82 países se adhirieron a la ya mencionada Declaración de Wellington, suscribiendo así su participación en la Conferencia Diplomática a celebrarse en Dublín durante el mes de mayo. A pesar de los avances, un grupo de nueve países realizó una propuesta de rebaja de condiciones para el texto final al pretender introducir ciertas excepciones a la prohibición.⁶ Este grupo, cercano a la postura propugnada por **EEUU** y ausente en este proceso, se mostraba conforme con apoyar la prohibición de la asistencia en la producción o transferencia a otros países, aunque todavía se mostraba favorable a la asistencia a otros países que las siguen utilizando, como el propio gobierno estadounidense. Finalmente, estas medidas no

⁴ S/RES/1808 de 31 de marzo de 2008, en <http://www.un.org/Docs/sc/unscl_resolutions08.htm>.

⁵ Bevan, J. (ed.), *Conventional ammunition in surplus. A reference guide*, Small Arms Survey, 2008, en <http://www.smallarmssurvey.org/files/sas/publications/b_series_pdf/CAiS/CAiS_book.pdf>.

⁶ Este grupo está conformado por Alemania, Australia, Dinamarca, Eslovaquia, Francia, Japón, Reino Unido, Rep. Checa y Turquía.

fueron incorporadas para la conferencia de Dublín, aunque todavía se mantiene la posibilidad de que se vuelvan a proponer en el siguiente encuentro.

EEUU frente al Proceso de Oslo

El proceso para la implantación de un tratado internacional para la prohibición de las **bombas de dispersión**, conocido también como **Proceso de Oslo**, tiene como principal cometido la implantación de una legislación de carácter global y restrictiva acerca de este tipo de armamento. Asimismo, para que este tratado entre con fuerza debe buscarse la adhesión del máximo número de estados, haciendo una especial incidencia entre los máximos productores. El ejemplo más flagrante al respecto es **EEUU**, el máximo opositor a la implantación de dicha regulación, quien expone diversos argumentos para tal postura.⁷

En primer lugar, EEUU asegura que este tratado es superfluo y potencialmente peligroso y que se debe englobar en otros mecanismos internacionales para el control de los explosivos remanentes de la guerra en general. Para contrarrestar este argumento cabe comentar que las bombas de dispersión merecen la atención suficiente para ser tratados de manera independiente respecto otro tipo de armamento, ya que, desgraciadamente, hoy en día tienen una entidad similar a las minas antipersona. Un segundo motivo argumentado es que las bombas de dispersión, en ciertas ocasiones, pueden ser más efectivas y pueden causar menos daños colaterales que las bombas convencionales. Sin embargo, la violación del Derecho Internacional Humanitario que este tipo de armamento supone en lo referente a los efectos causados sobre la población civil no ofrece ninguna duda y su uso debe ser abolido de forma inmediata.

En relación a lo anteriormente señalado, y como tercer motivo, la política estadounidense aduce que pretende mejorar la fiabilidad de sus arsenales que se vienen produciendo. Este tercer argumento es el que sigue generando ciertas dudas ante un reducido grupo de países que, como el caso de España, pretenden firmar este tratado, pero con algunas modificaciones. Finalmente, un cuarto motivo se basa únicamente en los esfuerzos económicos de destrucción de este tipo de armamento, ya que si se adhiriera a este tratado, se vería obligado a frenar la investigación que viene realizando sobre este tipo de bombas, además de destruir sus arsenales, calculados entre 700 y 1.000 millones de unidades. Para refutar estas dos últimas afirmaciones hay que acudir a la visualización de estrategias de seguridad humana y de enfoque hacia el "dividendo por la paz", considerando los aspectos de la vía pacífica de resolución de conflictos, independientemente de los costes para la investigación y la destrucción.

En definitiva, si bien las posturas que se defienden desde EEUU pretenden mostrar que las bombas de dispersión son solo una parte de los explosivos remanentes de guerra, debe señalarse sus devastadores efectos en los casos donde se han utilizado. Por todo ello, el ejecutivo estadounidense debería adherirse al Proceso de Oslo sin ningún tipo de condicionante, dado la flagrante violación del Derecho Internacional Humanitario que su uso supone.

c) Otras iniciativas relevantes

Empezando por el **continente africano**, parlamentarios de **Burundi, Kenya, Rwanda, Tanzania y Uganda** se reunieron en el marco de la Asamblea Legislativa de África del Este para deliberar acerca del control de las armas ligeras en la región. Más concretamente, el contenido de este seminario se basó en la relación entre violencia armada y desarrollo, la armonización de las legislaciones sobre armamento y los instrumentos legales y políticos sobre armas ligeras. En otro contexto, en **Sudán**, un informe de la ONG estadounidense Human Rights First aseguró que entre 2003 y 2006 China vendió armas ligeras por valor de más de 55 millones de dólares al país, lo que supone el 90% de las adquisiciones durante este periodo, coincidiendo a su vez con los mayores índices de violencia armada en la región de Darfur.⁸ En respuesta a ello, el portavoz del ministerio de exteriores, Qin Gang, negó tales ventas, que hubieran supuesto la violación del

⁷ Tuttle, D.; *US Cluster Munitions Policy*, CDI, 2008, en http://www.cdi.org/program/document.cfm?DocumentID=4216&from_page=/index.cfm.

⁸ Human Rights First; *Investing in Tragedy: China's Money, Arms and Politics in Sudan*, Nueva York: Human Rights First, marzo de 2008, en <http://www.humanrightsfirst.info/pdf/080311-cah-investing-in-tragedy-report.pdf>.

embargo de armas existente sobre los grupos no estatales presentes en el país, y el subsiguiente riesgo de desvío por parte del gobierno sudanés.

Por lo que respecta a la vecina **Uganda**, el gobierno anunció el despliegue de una nueva política para la lucha contra la proliferación de armas ligeras, con la colaboración de diversas organizaciones civiles. Según el ministro de estado para asuntos internos, Matia Kasaija, esta nueva política, a falta de la aprobación del parlamento, consistirá en el registro de todas las armas ligeras existentes en el país, cuyas estimaciones previas se sitúan alrededor de las 400.000, un 10% en la región de **Karamoja**. Acerca de esta región, el UPDF anunció la recolección de 91 armas ligeras en la primera semana de la reanudación de este tipo de operativos. Paralelamente, los máximos dirigentes de los siete distritos colindantes con Karamoja instaron al presidente, Yoweri Museveni, a revisar el reclutamiento de las fuerzas karamojong. En este sentido, las FFAA ugandesas consideraron que sus esfuerzos por desarmar a los pastoralistas se ven obstaculizados por el constante flujo de armas ligeras procedente de Sudán.

Sobre **EEUU**, a mediados de febrero fueron registrados cuatro tiroteos en otras tantas universidades alrededor del país, con un balance final de 10 estudiantes muertos y otros 17 heridos, los que abrió una vez más el debate sobre el porte de armas en el país. Entre denuncias de estos hechos por parte de organizaciones como la Red de Acción Internacional contra las Armas Ligeras (IANSA, por sus siglas en inglés), la Corte Suprema ha celebrado una vista oral para decidir acerca de la prohibición de las armas ligeras a manos de la población civil en la ciudad de Washington. La resolución de esta vista se desvelará el mes de junio, a partir de las interpretaciones que se hagan de la segunda enmienda de la Constitución estadounidense, que reconoce el derecho a la defensa individual a través de las armas.⁹

En **Asia y Oceanía**, la Policía Nacional de **Filipinas** anunció que hasta el momento ha recibido 1.828 solicitudes para registrar las armas ligeras sin licencias, lo que se ha considerado como un número muy bajo ya que se ha calculado la existencia de unas 110.000 armas en todo el país. Por otra parte, el gobierno autónomo de la provincia de Bougainville (**Papua Nueva Guinea**) proclamó 2008 "año de la reconciliación y la eliminación de las armas". Las autoridades de la isla anunciaron que destinarán más de 350.000 dólares para recolectar las armas aún remanentes tras el conflicto que terminó dos décadas atrás.

Las autoridades tailandesas detuvieron en Bangkok a **Viktor Bout**, renombrado traficante de armas ruso que Amnistía Internacional había considerado el más activo empresario de entre los que violan embargos sobre ventas de armamento en Asia Central y África. En el arresto del apodado "Mercader de la Muerte", buscado por la Interpol desde 2002, ha estado implicada la agencia estadounidense DEA, por lo que se espera que sea juzgado en Tailandia y posteriormente en EEUU.

En **Oriente Medio**, una investigación interna de las FFAA israelíes determinó que el uso que hizo de las bombas de dispersión en la guerra contra Hezbollah en 2006 fue legal y conforme al derecho internacional. En aquella ocasión, Naciones Unidas acusó a Israel de hacer uso inmoral de estos explosivos, que dispersaron cuatro millones de sub-municiones durante las últimas horas del conflicto. Más de 30 personas han muerto en la zona desde entonces por el efecto directo de las minas y las bombas de dispersión.

⁹ Concretamente, la segunda enmienda de la Constitución afirma que "siendo necesaria una milicia bien organizada para la seguridad de un estado libre, el derecho del pueblo a tener y llevar armas no debe ser transgredido"

6.2. Desarme, Desmovilización y Reintegración (DDR)

En este apartado se presenta una relación de los acontecimientos más relevantes del trimestre en materia de los programas de Desarme, Desmovilización y Reintegración (DDR) de antiguos combatientes para más tarde presentar una síntesis del estado de las principales iniciativas a escala internacional durante el último año y posteriormente

a) Acontecimientos más relevantes del trimestre

La siguiente tabla muestra los hechos más destacables en la evolución de los programas de DDR en funcionamiento durante este trimestre, de lo que cabe destacar ella resolución del Consejo de Seguridad de la ONU que insta al desarme, desmovilización y repatriación de las milicias de **Rwanda**, que siguen operando en la vecina RD Congo, o el preacuerdo en **Uganda** entre el Gobierno y el LRA sobre el DDR.

Tabla 6.2. Países que han sido objeto de atención internacional en materia de DDR	
ÁFRICA	
País	Comentario
Angola	El gubernamental Instituto para la Reintegración Socio-profesional de los Ex Combatientes estimó en casi 3.000 el número de antiguos soldados que se encuentran actualmente participando de proyectos para la reintegración. Según el Instituto, se les ha dado acceso a recursos para la agricultura y formación profesional y reciben así el mismo apoyo para la creación de asociaciones y cooperativas.
Burundi	La desmovilización prevista para final de trimestre en Bujumbura se cumplió sólo parcialmente (desmovilización de 200 de los 900 miembros de las FFAA esperado, y vino marcada por las protestas de los ex combatientes disidentes, quienes reclamaron la presencia de un alto representante gubernamental (el vicepresidente o el ministro de Defensa) para que les diera más información acerca del proceso.
Congo, RD	La MONUC afirmó que más de 100 combatientes entregaron las armas en los centros que la misión de las Naciones Unidas mantiene en Kivu Norte. Los combatientes pertenecían en su mayoría a PARECO, el CNDP y las FDLR. También se preveía el inicio proceso de desarme de los miembros de las FDLR en RD Congo antes de ser repatriados a Rwanda, tal y como fue acordado entre los gobiernos de ambos países a finales del año pasado en Nairobi (Kenya). Un representante del gobierno advirtió de que si para mediados de marzo los 6.000 miembros de las Fuerzas Democráticas de Liberación de Rwanda (FDLR) no se han acogido voluntariamente a la oferta de desarme y repatriación implementada por la MONUC, se iniciarán operaciones militares con el objetivo de desarmarlos forzosamente. Además, justificó la impaciencia con la alegación de que el 30% de los miembros del FDLR son congoleños, y parte de éstos son menores. Finalmente, el gobierno lanzó una campaña de sensibilización para lograr el desarme de los grupos armados congoleños y extranjeros que no participan en ningún programa de DDR.
Congo, Rep	El Gobierno de Japón financió con dos millones de dólares la segunda fase del Proyecto de Recolección de Armas para el Desarrollo (PCAD, por sus siglas en francés) que dio comienzo en enero y se extenderá durante año y medio. Se espera desarmar a 30.000 combatientes incluyendo 15.000 milicianos ya desmovilizados, 5.000 miembros de los <i>Ninjas</i> del Reverendo Ntoumi y 6.000 policías nacionales.
Côte d'Ivoire	La ONUCI dio por finalizado el proceso de identificación de combatientes de las Forces Nouvelles en el norte, oeste y centro del país. Unos 118 ex combatientes de dicho grupo armado de oposición recibieron sus asignaciones en metálico como parte del proceso de desmovilización aplicado tras los acuerdos complementarios al de Ouagadougou. Sin embargo, el estado todavía incompleto de los procesos de desarme y desmovilización de los miembros las Forces Nouvelles y las milicias del oeste del país provocaron la controversia al afirmar varios miembros del gobierno que no se celebrarían elecciones sin desarme previo.
Liberia	El vicepresidente, Joseph Nyumah Boakai, inauguró la fase final del programa de Rehabilitación y Reintegración de ex combatientes. Financiada por Noruega con 20

	millones de dólares, esta extensión del programa va dirigida a 9.000 de los 113.000 combatientes desmovilizados, los cuales no habían recibido asistencia para la reintegración previamente. A partir de ahora, la Comisión Nacional de DDR, el PNUD y la OIT deberán proveer a estos ex combatientes formación laboral y apoyo psicosocial.
Rwanda	El Consejo de Seguridad de la ONU aprobó por unanimidad una resolución que insta al desarme, desmovilización y repatriación de las milicias rwandesas que siguen operando en la vecina RD Congo, así como a detener inmediatamente el reclutamiento de menores-soldado y acabar con la violencia de género existente, ya sea por abusos sexuales u otras formas de violencia. ¹⁰ Por otra parte, las FFAA licenciaron a 627 de sus miembros en la penúltima fase del proceso de desmovilización que dio comienzo en 1997 y terminará en el mes de marzo. El programa, dirigido por la Comisión de Desmovilización y Reintegración, ha desmovilizado hasta la fecha a unos 60.000 miembros de las FFAA y las FAR.
Sudán	El comisionado para el DDR en el norte de Sudán, Bakri Hassan Salih, instó tanto a Naciones Unidas como a la comunidad de donantes a extender el apoyo material y técnico para el programa de DDR en el país. En respuesta a ello, el representante especial adjunto del secretario general de la ONU en el país, Taye-Brook Zerihoun, anunció que este proceso de DDR debe seguir adelante para cumplir los objetivos establecidos en el país.
Uganda	El LRA y el gobierno firmaron el preacuerdo sobre DDR, último punto de las negociaciones de paz. El programa se dirige tanto a combatientes como a no combatientes asociados al LRA y contempla la alternativa de reinsertarse en las fuerzas de seguridad del Estado o retornar a la vida civil. En este último caso, contarán con ayuda para obtener educación académica o formación profesional. El acuerdo, resuelve temas que han resultado controvertidos como el mantenimiento del rango militar de los desmovilizados o la liberación y repatriación de mujeres embarazadas y menores. Por otro lado, aunque estaba acordado que los aproximadamente 800 combatientes del LRA se desmovilizaran en una localidad de Sudán del Sur, unos 200 se han desplazado a la República Centroafricana. Los que se encuentren en Uganda contarán con dos semanas para entregar sus armas a partir de la finalización del período de información y sensibilización que se extiende otras dos semanas desde la firma del acuerdo.
AMÉRICA	
País	Comentario
Colombia	La Alta Consejería para la Reintegración, en un trabajo de acompañamiento por las regiones con psicólogos, denunció la violencia contra las mujeres en un 70% de los hogares con presencia de desmovilizados. Asimismo, este organismo aseguró que los departamentos donde esta violencia es mas acentuada se sitúan al norte del país. Los bajos porcentajes de denuncias fueron otro de los hechos denunciados, por miedo a la represión y a que se les quite el subsidio asignado, que ronda entre los 130 y los 175 euros mensuales.
Haití	El director de la Comisión Nacional de DDR, Alix Fils-Aimé, aseguró que cerca de 500 antiguos miembros de grupos armados se encuentran en proceso de reinserción en la sociedad civil, lo que según el propio director no representa ni un 10% de lo previsto por el programa. Fils-Aimé añadió que estos individuos tienen edades comprendidas entre los 17 y los 24 años y sin ningún tipo de formación básica. Finalmente, añadió que próximamente se espera un nuevo grupo de 138 individuos. El programa de formación de la CNDDR para los antiguos elementos armados tiene una duración aproximada de entre 10 y 12 meses.
ASIA	
País	Comentario
Afganistán	Ocho comandantes situados en la provincia de Kapisa entregaron un total de 47 armas en el marco del programa de Desmantelamiento de Grupos Armados Ilegales (DIAG, por sus siglas en inglés). Tras esta entrega, esta provincia fue declarada "distrito pacífico" y se podrá beneficiar de nuevos proyectos para el desarrollo. Hasta el momento, bajo este proceso se han recolectado unas 38.000 armas y más de 350.000 municiones.

¹⁰ S/RES/1804 de 13 de marzo de 2008 en http://www.un.org/Docs/sc/unscc_resolutions08.htm

b) Análisis comparativo de los programas de DDR durante 2007

Según el informe *DDR 2008* de la Escola de Cultura de Pau, durante el año 2007, **alrededor de 1.100.000 ex combatientes** participaban de una manera u otra en alguna de las fases de los programas de Desarme, Desmovilización y Reintegración (DDR) de los 19 países analizados. Cerca de un 38% de estas personas estaban acogidas a programas de reducción de FFAA, y el resto a programas de desarme y desmovilización de grupos armados de oposición. **El 90% de estos combatientes por desmovilizar pertenecen al continente africano, donde se contabilizan 14 de los 19 programas identificados.** Asimismo, el número de combatientes estimados difiere a los desmovilizados en la práctica (un 68,2%), ya sea por tratarse de programas todavía en curso, como por darse una **planificación deficiente** en el cálculo del número de efectivos.

Entre los procesos de DDR estudiados se enmarcan nueve **acuerdos de paz**, un acuerdo de alto al fuego, tres acuerdos de cese de hostilidades, dos memorandos de entendimiento (Angola, Indonesia) y otros dos con fórmulas distintas (Conferencia de Reconciliación en Somalia y Acta de Amnistía en Uganda). Cabe reseñar que hay un programa, en el de Haití, que no dispone de ningún tipo de acuerdo, ante la dificultad de identificación de los contendientes para entablar un proceso de paz. Es de señalar, igualmente, que en 11 casos de los presentados, los acuerdos de paz contemplan específicamente la realización de un programa de DDR, y en otros dos, la reforma de las FFAA y del sistema de seguridad.

En materia de aplicación de **mecanismos de Justicia Transicional**, resulta muy significativo que la norma habitual que sigue al alto el fuego, el cese de hostilidades y la firma de un acuerdo de paz, es el ofrecimiento de una **amnistía**, la creación de **estructuras de transición**, el **reparto del poder político** y la **reforma del sector de la seguridad**, entre otros aspectos, con una **escasísima presencia de tribunales especiales, comisiones de verdad y reconciliación** y otras posibilidades relacionadas con los vectores de verdad, justicia y reparación. Acerca de los organismos ejecutores y programas operativos durante 2007, 13 fueron los casos por los que se ha optado por la creación de una **Comisión Nacional para el DDR (CNDDR)**, en su amplia variedad de formas, es decir, comprendiendo todos los organismos creados específicamente para llevar a cabo este tipo de programas.

En total, se estima que el coste total de los 19 programas de DDR asciende a unos **1.599 millones de dólares** a una media de **1.434 dólares por persona desmovilizada**. Respecto el año anterior se detectó un descenso de 300 millones de dólares, aunque un aumento en 600 dólares de coste por persona. Según el IDH que elabora anualmente el PNUD, **9 de los 19 países analizados se sitúan entre los de menor desarrollo humano**. La media ponderada de los 19 procesos analizados da un resultado final de un **coste del DDR por persona 2,3 veces superior a la renta por habitante**. No obstante, se constatan grandes diferencias entre unos países y otros, con casos tan señalados como los de Indonesia-Aceh (14 veces la media), Burundi (10,8) o RD Congo (10,2).

Entre los principales financiadores, el Banco Mundial es el organismo que concentra la mayor inversión en 13 programas de DDR, ya sea mediante fondos regionales (el ya mencionado MDRP en la región de los Grandes Lagos y África Central) o directamente concediendo ayudas a países específicos. El PNUD, con unas aportaciones bilaterales difíciles de desglosar, sería el segundo organismo financiador de estos programas, seguido muy de cerca por las aportaciones realizadas por la **UE**, quién a su vez variaba respecto de las aportaciones de sus Estados miembro. Por **países con participación directa**, **Japón** es quién ha colaborado con mayores ayudas (107,9 millones de dólares) especialmente en Afganistán, y en cantidades menores en otros cuatro países, seguido de **EEUU**.

Por otra parte, se puede afirmar que las **etapas iniciales de desarme y desmovilización** son las que suponen un menor coste, debido a su corta duración, consumiendo entre el **6 y el 10%** del

presupuesto total. Las fases de **reinserción** y **reintegración** no siempre están claramente delimitadas, aunque entre ambas suelen acaparar entre el **60** y el **80%** del presupuesto total, siendo siempre la fase de reinserción más costosa que la de reintegración. En cuanto a programas específicos para los **grupos en situación de vulnerabilidad** (menores, mujeres y discapacitados), el porcentaje destinado a éstos se sitúa entre el **5** y el **10%**, debido a que en algunos países sólo incluyen a ciertos grupos y el número de personas afectadas es igualmente muy diferente.

Entre las principales conclusiones de este estudio se afirma que los procesos de DDR deben establecerse de manera **integrada**, no únicamente de forma cronológica (incluido en los acuerdos de paz, implementado de manera coordinada y no separado por fases y con mecanismos de seguimiento y evaluación), sino también integrándolo con otros procesos relacionados, como los de justicia transicional y reforma del sector de la seguridad. Para ello, iniciativas como la Estrategia Integrada de Naciones Unidas sobre el DDR tienen el reto de evaluar su impacto, así como ampliar su agenda con lo antes mencionado. Finalmente, otro de los retos para este tipo de programas es el refuerzo de las capacidades nacionales (no únicamente gubernamental, sino también de la sociedad civil).