

Procesos de Paz

- La mediación de Kofi Annan permitió resolver la crisis política en Kenya.
- Empezó el despliegue de la misión conjunta de paz UA-ONU en Darfur, aunque con falta de efectivos. El proceso se vio dificultado por la proliferación de actores y facilitadores.
- La UE dio luz verde a la operación de mantenimiento de la paz en la frontera entre R. Centroafricana, Chad y Sudán, países que firmaron un nuevo acuerdo de paz en Senegal.
- Gobierno y grupos armados alcanzan un acuerdo de paz en el este de RD Congo tras la Conferencia sobre la paz y el desarrollo para las provincias de Kivu Norte y Kivu Sur.
- La sociedad colombiana se movilizó masivamente para poner fin al secuestro y al conflicto armado.
- El parlamento nepalí abolió la monarquía y proclamó al país como un Estado Federal Democrático Republicano.
- En Sri Lanka, el LTTE manifestó estar dispuesto a reiniciar negociaciones de paz.
- Los líderes de las dos comunidades chipriotas acordaron retomar las negociaciones.
- Hamas ofreció un alto al fuego a Israel a cambio del fin de los ataques del ejército israelí y la reapertura de los puntos de tránsito de Gaza.

En este apartado se analizan aquellos conflictos armados o conflictos no resueltos que han entrado en una fase de negociación formal, que están inmersos en un claro proceso de paz o que están explorando el inicio de unas negociaciones. De los **54 procesos analizados**, siete se refieren a conflictos ya terminados, y cinco a conflictos en los que no ha sido posible iniciar las negociaciones. De los 42 restantes, 20 se refieren a conflictos armados activos, y 22 a conflictos no resueltos definitivamente.

3.1. Evolución de los procesos de paz

La mitad de las negociaciones han presentado dificultades a lo largo del trimestre, aunque se han producido bastantes hechos positivos que albergan la esperanza de resolver varios de los conflictos a lo largo del año.

Tabla 3.1. Evolución de las negociaciones al finalizar el primer trimestre de 2008

Bien (5)	Con dificultades (21)	Mal (10)	En exploración (6)
Chipre India-Pakistán Kenya Nepal (Terai) RCA	Burundi (FNL) Colombia (ELN) Chad Etiopía-Eritrea Filipinas (MILF) Filipinas (MNLF) Georgia (Osetia Sur) India (DHD) Líbano Mali Nigeria (Delta) Palestina Pakistán (Baluchistán) Pakistán (Waziristán) RD Congo (Kivus) Sáhara Occidental Senegal (Casamance) Somalia Sudán (Sur) Sudán (Darfur) Uganda (LRA) Yemen	Armenia-Azerbaiyán Colombia (paramilitares) Georgia (Abjasia) India (kukis) India (ULFA) Indonesia (Papúa O.) Israel-Palestina Kosovo Myanmar (NLD) Myanmar (KNU)	Afganistán Etiopía (Ogadén) India (Hizbul Mujahedin) RDC (FDLR) Sri Lanka Tailandia (Sur)

(En cursiva se señalan los conflictos no resueltos y que no están en fase de lucha armada o que en estos momentos no son catalogados como "conflicto armado". En negrita, los nuevos casos abiertos, aunque ya lo hubieran estado alguna vez en el pasado)

África

a) África Occidental

Los gobiernos de **Benin y Burkina Faso** llegaron en marzo a un **acuerdo histórico sobre los territorios y las localidades que se encuentran en su disputada región fronteriza** para evitar que se produzcan conflictos. De esta forma los representantes firmaron un acuerdo para la administración concertada y pacífica de la zona, comprometiéndose a que ninguno de los dos países realizará ningún acto visible de soberanía en los 68 kilómetros cuadrados que comprenden las localidades de Koalou, Niorgou I y Niorgou II. Así queda prohibida la instalación de edificios de uso militar o comisarías de policía, como la presencia de ninguna bandera en el área. Además la población tendrá la opción de votar en el país que elija. Igualmente se creará una comisión conjunta para supervisar la instalación de infraestructuras de forma cooperativa entre los dos gobiernos, ya que la falta de una delimitación clara de las fronteras había provocado que ninguno de ellos invirtiera en la creación de infraestructuras sociales básicas.

A lo largo de los primeros meses del año se fueron implementando los acuerdos de paz alcanzados en marzo de 2007 (Acuerdos de Ouagadougou) entre el Presidente de *Côte d'Ivoire* y el líder de las *Forces Nouvelles* (FN). Se inició el proceso de desarme, que afecta a 5.000 soldados y a 33.000 miembros de las FN, las Fuerzas Armadas se retiraron de la línea de fuego que dividía el país. El Tribunal Militar de Abidjan emitió una orden de arresto internacional contra el militar golpista, Ibrahim Coulibaly, inculpado de atentar contra la autoridad del Estado. A finales de febrero se encontraron el Presidente Laurent Gbagbo y el líder de las FN y Primer Ministro, Guillaume Soro, quién señaló la existencia de cuatro obstáculos para la implementación de los acuerdos de Ouagadougou: la lentitud en el proceso de toma de decisiones consensuadas; la insuficiencia de medios técnicos para acelerar el trabajo de las audiencias itinerantes; el retraso en la movilización de fondos por parte de los donantes para apoyar el programa de salida de la crisis; y cuestiones de seguridad e intentos de desestabilización internos y externos. Sin embargo, el primer ministro resaltó los logros alcanzados hasta el momento, como el desmantelamiento de la zona de confianza, el comienzo del despliegue de la administración en el norte o el lanzamiento de las audiencias itinerantes. En marzo, el primer ministro Guillaume Soro desveló que el futuro de las *Forces Nouvelles* será decidido después de las elecciones presidenciales. Igualmente, señaló que estos comicios dejarán después el camino libre para la formación de nuevos partidos políticos que puedan aportar nuevos aires al país. Como aspecto negativo, la organización anti-corrupción internacional *Global Witness* informó de que las *Forces Nouvelles* continuaban desarrollando una economía de guerra cobrando tasas ilegales sobre la producción y el transporte de cacao y diamantes, lo que está retrasando la implementación de los acuerdos de paz y las elecciones.

En **Níger**, el Gobierno continuó sin reconocer a la organización tuareg MNJ como grupo político, por lo que dicho grupo continuó realizando ataques y amenazando con realizar atentados a gran escala contra las compañías uraníferas de Francia y China que operan en la región. Ante la inestabilidad de la zona, **ECOWAS acordó celebrar una conferencia regional en Bamako (Malí) sobre la situación en el Sahel y la seguridad en el Sahara**, especialmente motivada por la insurgencia tuareg en el norte de Malí y Níger. A finales de febrero, el Gobierno prorrogó por segunda vez el estado de alerta en la región norteña de Agadez, y en marzo, el MNJ anunció la puesta en libertad de 25 personas que permanecían secuestrados con motivo del aniversario de su levantamiento. El grupo fue entregado a las autoridades libias, que intentaron interceder como mediadores en las tensiones desatadas en el norte del país.

En cuanto a la situación de la región del Delta del Níger, en **Nigeria**, el Vicepresidente Goodluck Jonathan asumió a principios del año el liderazgo de las negociaciones con los grupos armados que operan en el Delta y se reunió con un consejo de ancianos y representantes de organizaciones armadas y civiles, en un intento de reavivar las conversaciones de paz. De esta forma pretendía concluir los contactos previos al diálogo formal antes de marzo. El *Ijaw Youth Council*, miembro del equipo negociador, anunció que retomaría las conversaciones. Sin embargo, el grupo armado MEND rechazó participar en las negociaciones hasta que uno de sus líderes, Henry Okah, que se encontraba arrestado en Angola, no fuera puesto en libertad, y solicitó la mediación del presidente de los EEUU, George W. Bush, que en aquel momento se encontraba de gira por el continente. En febrero, un grupo de destacados militantes y activistas de la región se declaró dispuesto a retomar las negociaciones con el Gobierno para la implementación de la hoja de ruta. Entre ellos se encontraba el comandante rebelde Ekpemupolo, líder de una facción del MEND y cabeza de la formación *Federated Niger Delta Ijaw Communities*. En marzo, la familia del supuesto líder del MEND, Henry Okah, que fue extraditado desde Angola, informó de que **Okah se reunió con el vicepresidente, Goodluck Jonathan, en Sudáfrica y estableció con él un pacto informal para que este participara en los acuerdos de paz y no fuera perseguido por las fuerzas de seguridad.** También es de destacar que cientos de personas se manifestaron en marzo en la región Ogoni para protestar de forma pacífica contra la petrolera Shell, después de que el MOSOP acusara a la empresa de querer reiniciar sus operaciones en la zona sin consentimiento de las autoridades.

El conflicto de la región de Casamance, en **Senegal**, continuó sin resolverse definitivamente en los primeros meses del año, ya que facciones del MFDC continuaron realizando acciones armadas y dificultaron el retorno de las personas desplazadas.

b) Cuerno de África

La tensión entre **Etiopía y Eritrea** en la zona fronteriza continuó durante el primer trimestre del año, con acusaciones mutuas de violar la Zona Temporal de Seguridad supervisada por la UNMEE, que tuvo que retirar temporalmente sus fuerzas de Eritrea por las dificultades que le puso el gobierno de ese país. **El secretario general de la ONU** en su informe sobre la situación entre ambos países, publicado en marzo, **instó al Consejo de Seguridad de la ONU a implicarse en la disputa fronteriza** entre Eritrea y Etiopía ya que podría deteriorarse gravemente si permanecía sin ser abordada. En cuanto al conflicto de **Etiopía** en la zona de **Ogadén**, en los primeros meses del año no prosperaron las peticiones de negociación que había realizado el grupo armado de oposición ONLF, y a pesar de que la zona estaba inmersa en una grave crisis humanitaria, que incluso motivó la visita de una delegación estadounidense. En marzo, además, el ONLF afirmó haber causado la muerte de 43 soldados de las FFAA durante dos semanas de enfrentamientos en la región de Ogadén.

En **Kenya**, a principios de enero de 2008 la tensión derivada de las elecciones legislativas y presidenciales del 27 de diciembre de 2007 culminó con una escalada de la violencia que en un mes y medio causó la muerte de unas mil personas y el desplazamiento forzado de otras 300.000, tras el anuncio de los polémicos resultados que renovaban el mandato del presidente Mwai Kibaki, y que no fueron aceptados por la oposición de Raila Odinga, líder del *Orange Democratic Movement* (ODM), ni aprobados por los observadores internacionales, debido al fraude y las diversas irregularidades cometidas. Los actos de violencia tuvieron lugar principalmente en Nairobi, Mombasa y la zona occidental del país, y la instrumentalización de las diferencias étnicas contribuyeron al agravamiento de la situación.¹ Al iniciarse los enfrentamientos, la UE y EEUU llevaron a cabo importantes presiones sobre Mwai Kibaki para que aceptara una mediación internacional o iniciase un diálogo con la oposición para buscar una salida política a la situación. El presidente de turno de la UA, el ghanés John Kufuor, realizó tareas de buenos oficios y visitó Kenya para reunirse con los dos protagonistas de la crisis e intentar buscar una solución política, logrando que se aceptara la **mediación del ex secretario general de la ONU, Kofi Annan**. En la segunda semana de enero el Forum de Antiguos

¹ Véase apartado de tensiones.



Jefes de Estado y de Gobierno y otros Líderes Africanos, iniciativa conocida como África Forum, se reunió en Kenya bajo la presidencia del antiguo presidente mozambiqueño, Joaquim Chissano, con el apoyo del PNUD. Días después, el presidente Mwai Kibaki, y Raila Odinga, se reunieron por primera vez para buscar una solución a la crisis, al tiempo que se desencadenó una importante presión y mediación internacional encabezada por Kofi Annan, que lideró un equipo mediador en el que se integraron el ex presidente tanzano, Benjamin Mkapa, y la ex esposa de Nelson Mandela, Graça Machel, junto al presidente de Uganda, Yoweri Museveni, quienes realizaron tareas de buenos oficios entre ambos líderes para intentar solucionar el contencioso. En febrero, la mediación de Kofi Annan empezó a dar sus primeros resultados, centrados en los cuatro puntos básicos que conformaron la agenda: poner fin a la situación de violencia, atajar la situación humanitaria derivada de los acontecimientos, resolver la crisis política y, por último, afrontar las injusticias históricas y las disputas por la propiedad de la tierra. Las partes acordaron 18 acciones para poner fin a la violencia, que incluían la desmovilización de las milicias y el control de los discursos provocadores que incitaban al odio entre los dos sectores. Como resultado de la presión, finalmente **alcanzaron un acuerdo de reparto de poder el 28 de febrero, como un paso más en la gestión de la crisis postelectoral iniciada el pasado diciembre**. El acuerdo contemplaba la creación de la figura del primer ministro, que ocupará el líder opositor, y se modificará la Constitución, cuestión aprobada por el Parlamento por unanimidad. Quedan pendientes los detalles sobre la composición del gobierno y del programa, y un proceso de reformas constitucionales, legales e institucionales. Las partes acordaron también el establecimiento de una comisión de verdad, justicia y reconciliación, un panel **que se encargará de investigar los hechos** acaecidos durante las elecciones, y sobre la violencia postelectoral y una revisión independiente de las elecciones.

En cuanto al conflicto de **Somalia**, a principios de enero prestó juramento el nuevo Gobierno Federal de Transición (GFT) formado por el primer ministro, Nur Hassan Hussein y que estará compuesto por 15 ministros y cinco ministros adjuntos. El comisionado de paz y seguridad de la UA, Said Djinnit, por su parte, anunció una **Hoja de Ruta para conseguir la paz** en Somalia, de cuatro puntos principales: el fortalecimiento del proceso político a través de la reconciliación, un mayor incremento de la participación internacional en el mantenimiento de la paz, la creación de un espacio seguro para la entrega de la ayuda humanitaria, y la construcción de las instituciones del GFT para que puedan hacer frente a la situación. En marzo, **EEUU decidió incluir formalmente al grupo de militantes islamistas al-Shabaab en la lista de organizaciones terroristas** para incrementar su presión sobre lo que Washington define como el principal vínculo de al-Qaeda en el Cuerno de África. Al-Shabaab es el ala militante de la Unión de los Tribunales Islámicos, que tuvo el control de Mogadiscio y gran parte del centro y sur del país durante el año 2006, hasta que Etiopía invadió Somalia en apoyo del GFT, cuyo Primer Ministro, Nur Hassan Hussein, anunció a mediados de marzo su voluntad de iniciar un diálogo político con la oposición para poner fin al conflicto armado que atraviesa el país. En cuanto al futuro despliegue de una misión de la ONU en el país, el Departamento de Operaciones de Mantenimiento de la Paz identificó cuatro escenarios posibles: la recolocación del personal de Naciones Unidas de Nairobi a Somalia; la recolocación de la oficina de la UNPOS en Mogadiscio; el despliegue de una fuerza imparcial de estabilización que permita la retirada de las fuerzas etíopes tras un amplio acuerdo político; y la instalación de una misión de cascos azules tras alcanzar un acuerdo político y de seguridad.

En el **sur de Sudán**, y a pesar del acuerdo de paz alcanzado hace dos años, durante los primeros meses del presente continuó sin llegarse a un acuerdo sobre la delimitación de la región petrolera de Abyei, que delimita el norte y el sur del país y cuya concreción es vital para la celebración del referéndum sobre la autonomía del sur de Sudán en 2011. Esta situación fue una de las causas que motivaron el enfrentamiento entre la tribu misseriya apoyada por milicias progubernamentales y el SPLA en la región. En este sentido, y para paliar la tensión, el presidente Omar al-Bashir nombró como Ministro de Interior a un miembro del SPLM originario de Abyei. También se acordó crear una comisión para acelerar la reconstrucción de las infraestructuras de comunicación en la zona fronteriza. En marzo, el *International Crisis Group* señaló en un informe que la paz entre el norte y el sur estará bajo riesgo y que difícilmente se podrá resolver el conflicto de Darfur mientras las partes



firmantes del acuerdo de paz (CPA) y la comunidad internacional no se redirijan decididamente hacia su implementación. Algunas personas dentro del NCP, partido presidencial, siguen viendo el cumplimiento del acuerdo como una amenaza para su victoria en las próximas elecciones de 2009; mientras el **SPLM permanece dividido en torno a sus prioridades**, entre aquellos que defienden una estrategia de que los intereses del sur sean lo primero y otros que insisten en la necesidad de llevar a cabo una agenda nacional, por lo que el ICG solicitó al SPLM que utilizara su congreso anual en mayo para solventar estas disputas internas.

En cuanto a la compleja y dramática situación que vive la región sudanesa de **Darfur**, a principios del año **empezó el despliegue de la misión conjunta de paz AU-ONU (UNAMID)**, aunque con sólo 9.000 de los 26.000 previstos, y que relevó a la misión de la UA, AMIS. El Gobierno, además, finalmente aceptó el despliegue de UNAMID, mayor libertad de movimientos y posibilidad de realizar vuelos nocturnos. En los últimos meses, el problema principal ha sido las escisiones y apariciones de grupos armados, que dificultaba enormemente la negociación. En este sentido, desde los inicios del año se

intentó que los principales grupos armados participaran en las negociaciones que debían celebrarse en Arusha (Tanzania). En el cuadro adjunto figuran los grupos que según el enviado especial de la ONU para Darfur, Jan Eliasson, deberían estar en la mesa de negociaciones, de los que sólo los dos primeros grupos manifestaron su disposición a participar. En este sentido el gobierno de Países Bajos se mostró dispuesto a albergar las negociaciones de paz, después de haber recibido una petición del líder del SLA-U. Por otra parte, la facción del SLA liderada por Mini Minawi que firmó los acuerdos de paz en 2006 manifestó su descontento sobre el incumplimiento, por parte del gobierno, de los compromisos de reconstrucción de Darfur. Durante el primer trimestre también fue significativa la presión que muchos países e instituciones ejercieron sobre China, dada su influencia sobre el Gobierno sudanés, por su actividad petrolera en dicho país. En el mes de febrero, el presidente senegalés, Abdoulaye Wade, esperó poder ejercer como anfitrión de un encuentro entre los presidentes de Chad y Sudán para tratar el tema de Darfur, en la reunión de la Organización de la Conferencia Islámica. Asimismo el presidente nigeriano, Umaru Yar'Adua, anunció que su país presentaría sus propuestas para alcanzar una paz definitiva entre ambos países. Estos ofrecimientos se produjeron a pesar de que la UA designó a Congo y Libia como mediadores entre el gobierno y los grupos armados, con lo que **el número de candidatos para facilitar un acuerdo se disparó de forma preocupante**, ya que la dispersión de mediaciones normalmente no produce buenos resultados. En marzo, **el JEM demandó negociaciones de paz directas con el gobierno**, reclamando ser el único grupo armado importante que se mantiene en la región. Para reestablecer el diálogo, el líder del JEM, Khalil Ibrahim, solicitó que el **ex Secretario General de la ONU, Kofi Annan, fuera el mediador**. Por otra parte, los representantes especiales de la ONU y la UA para Darfur, Jan Eliasson y Salim Ahmed Salim respectivamente, se reunieron con representantes regionales y observadores internacionales en Ginebra para llegar a un acuerdo sobre cómo progresar en la resolución del conflicto de Darfur. En la primera sesión, ambos se reunieron con representantes de Chad, Egipto, Eritrea y Libia, mientras que en una segunda el diálogo quedará abierto a la participación de los representantes de los países del Consejo de Seguridad. Al encuentro no fueron convocados ningún representante del gobierno sudanés ni de los grupos armados de oposición. Por último, el ministro de exteriores francés, Bernard Kouchner, informó posteriormente que su gobierno había hecho posible que el líder de la **principal facción del SLA exiliado en Francia, Abdel Mohamed al-Nur, se reuniera con los mediadores en Ginebra**, lo que podría ser un primer paso para la celebración del líder en las negociaciones de paz.

Grupos de Darfur invitados a participar en las negociaciones de Arusha²

- SLA-Unity (Ahmed Abdel Shafi)
- URF (United Resistance Front)
- SLA de Abdel Wahid al-Nur³
- SLA de Abdul Shafir
- JEM

² El SLA de Minh Minawi ya firmó con anterioridad un acuerdo de paz y participa en el Gobierno.

³ Su líder permanece refugiado en Francia y ha sido presionado para que entre en las negociaciones para continuar permaneciendo en este país.

c) Grandes Lagos y África Central

En **Burundi**, el año empezó con acusaciones de violación del alto al fuego decretado en septiembre de 2006 entre el Gobierno y las FNL de Agathon Rwaso, que rechazaron de nuevo la mediación sudafricana. Además se produjeron divergencias en el partido gubernamental, CNDD-FDD, ante el tipo de sanciones que habría que imponer a las FNL para que no obtuvieran cuotas de poder excesivas en las elecciones de 2010, posibilidad a la que se niega el partido opositor FRODEBU, en una auténtica batalla para ver quién tendría más derechos para obtener mayores parcelas de poder, y que acusó al gobierno de promover a las milicias progubernamentales de aterrorizar a la población civil para que apoyaran a las FNL. En las FNL también se produjeron tensiones entre los que ya se desmovilizaron y los que no lo hicieron, pero a pesar de ello, **las FNL se reincorporaron al Mecanismo de Verificación del alto al fuego y acordaron con el mediador sudafricano un plan en dos fases**: los primeros seis meses se centrarán exclusivamente en la finalización de la desmovilización, desarme y reintegración de los combatientes de las FNL en los cuerpos y fuerzas de seguridad. La segunda fase consistirá en la asistencia con mecanismos con el objetivo de implementar el acuerdo sobre Principios Militares y Políticos adoptado el pasado 18 de julio en Dar es Salaam (Tanzania). La segunda fase, que empezará previsiblemente a partir de junio, también significará el inicio de la reconstrucción y el desarrollo posconflicto en el país. En febrero, las dos partes acordaron que el Mecanismo de Monitoreo y Verificación Conjunto (JVMM) reanudaría sus actividades tan pronto se permita el retorno de la cúpula de las FNL a Burundi. El mediador Charles Nqakula, estableció en febrero el Directorio Político para discutir los temas que vayan más allá del marco del mecanismo de verificación del alto al fuego (JVMM). Este Directorio Político, presidido por el Enviado especial sudafricano y embajador para los Grandes Lagos, Kingsley Mamabolo, estará formado por representantes de Naciones Unidas, de la UA, de las embajadas sudafricana y tanzana en Burundi. Nqakula anunció que pretendía ampliar este Directorio a la UE y a otros actores clave del gobierno y de las FNL. A finales de febrero, el gobierno de Burundi afirmó que los líderes de las FNL retomarían las negociaciones en mayo para finalizar el acuerdo de paz alcanzado en septiembre de 2006. Las FNL, por su parte, señalaron que estaban dispuestas a volver a las negociaciones si su seguridad quedaba garantizada y el parlamento aprobara una amnistía para todos los miembros del grupo, ya que sin esta condición no se unirían al equipo de monitoreo de la tregua. En marzo, no obstante, las FNL de Agathon Rwaso, acusaron al gobierno de haber ejecutado a cinco comandantes del grupo y haber capturado a otros cinco miembros en enfrentamientos que pueden amenazar con socavar el frágil proceso de paz. El incidente se produjo después de que los mediadores anunciaran el retorno de los líderes de las FNL en mayo para finalizar el acuerdo de paz firmado en septiembre de 2006.

A principios de enero, los principales grupos armados de oposición del Chad unieron sus fuerzas y crearon un **Comando Militar Unificado**, aunque con disposición a dialogar con el gobierno y a decretar un cese de hostilidades. Según un comunicado, el comando militar tendrá como jefe al coronel Fizani Mahadjir, perteneciente a la UFDD de Mahamat Nouri. Los otros grupos participantes son el RFC de Timane Erdimi y el UFDD-Fundamental de Abdelwahid Aboud Mackaye, que después cambió de nombre para denominarse **Alianza Nacional**. A esta alianza no se unió el grupo de Abderraman Koulamallah, que en el pasado intentó un golpe de estado. El Presidente, Idriss Déby, amenazó con penetrar en territorio sudanés para destruir a los grupos armados que operan desde Sudán y posteriormente bombardeó diversas posiciones rebeldes, lo que agravó la relación entre Chad y Sudán. Paralelamente, los órganos militares de la UE dieron luz verde a la **misión de mantenimiento de la paz de la UE en la frontera entre ambos países (EUFOR RCA/TCHAD)**, con un retraso de más de tres meses, tras las aportaciones suplementarias de Francia, Bélgica y Polonia en equipos, principalmente helicópteros. Miembros de diversas ONG humanitarias en la zona manifestaron su preocupación ante la posible confusión que se genere debido a la presencia de personal de la misión de la ONU desarmada, militares de la UE armados, militares franceses con el mismo uniforme que el destacamento francés estacionado en Chad desde hace más de dos décadas pero con el logo de la UE y finalmente, el propio contingente francés. En todo caso es la primera vez



que una misión militar de la UE (EUFOR) y una misión de la ONU (MINURCAT) se encontraron combinadas bajo un único mandato del Consejo. En febrero, el **presidente Déby solicitó de nuevo ayuda a su homólogo libio, Muammar al-Gaddafi, para restaurar la paz en el país**, iniciativa que en aquel momento no fue apoyada por los grupos rebeldes. Francia, además, anunció que se disponía a abrir una base militar en Abu Dhabi, capital de los EAU, rompiendo con la tradición de los últimos años de cerrar bases en el exterior. En marzo, el gobierno anunció el levantamiento del estado de emergencia impuesto el 14 de febrero como consecuencia de la ofensiva insurgente, y el líder del grupo armado RFC, Timane Erdimi, anunció que el gobierno se había puesto en contacto con el grupo armado para reanudar las conversaciones de paz tras el asalto perpetrado por el RFC y otros grupos insurgentes a la capital en el mes de febrero. **El enviado del RFC, Adoum Desallah, se reunió con el negociador del gobierno, Adoum Togoï, el 13 de marzo en la ciudad chadiana de Guereda, junto a la frontera con Sudán.** También es de destacar que **los gobiernos de Chad y Sudán firmaron un nuevo acuerdo de paz en Senegal el 13 de marzo (Acuerdo de Dakar),** bajo la mediación del presidente senegalés, Abdoulaye Wade, que tenía como objetivo frenar los ataques transfronterizos de los respectivos grupos armados de oposición. Por el acuerdo, se creó un grupo de contacto formado por los ministros de exteriores de diversos países africanos, liderados por Libia y Congo que se reunirá mensualmente para garantizar que el acuerdo de Dakar sea implementado. Sin embargo, los diversos grupos armados chadianos descartaron este nuevo acuerdo, afirmando que continuarían con su ofensiva para derrocar a Idriss Déby.

En la **RD Congo**, del 6 al 23 de enero se celebró en Goma la **Conferencia sobre la paz, la seguridad y el desarrollo de las provincias de Kivu Norte y Kivu Sur**, con el objetivo de poner fin a la violencia que sacude el este del país, y que consiguió un acuerdo firmado por 25 grupos. Esta conferencia reunió a representantes del Gobierno, de los grupos armados (cabe destacar la presencia del CNDP del general disidente tutsi Laurent Nkunda) y de la sociedad civil y de las diferentes comunidades étnicas de ambas provincias. También hubo representantes de Naciones Unidas, de la UA, de EEUU y de la UE. Sin embargo, no estuvieron presentes el Presidente, Joseph Kabila, ni el líder del CNDP, Nkunda, lo que sembró dudas sobre la efectividad de la iniciativa. A pesar de ello, el movimiento CNDP y las milicias progubernamentales Mai Mai firmaron un acuerdo, por el que se creará una comisión técnica que supervisará el alto al fuego y el desarme de ambos grupos. El Gobierno les concederá una amnistía por actos de guerra, pero que no cubrirá las graves violaciones de derechos humanos. En febrero se produjo una crisis con el CNDP a causa de informe de la MONUC que les acusaba de una masacre, lo que generó una desconfianza de dicho grupo sobre la misión de Naciones Unidas.

En cuanto a los intentos para desarmar al grupo armado de oposición hutu FDLR, el Consejo de Seguridad de la ONU aprobó en marzo la resolución 1804 por la que instaba a dicho grupo a proceder al desarme voluntario de sus milicias bajo la amenaza de proceder al desarme forzoso y del establecimiento de sanciones contra el grupo. Un día después de esta resolución, **el FDLR, parte de cuyos miembros son responsables del genocidio de Rwanda de 1994, hizo un llamamiento para llevar a cabo conversaciones de paz con el gobierno tutsi de Rwanda,** bajo los auspicios de la comunidad internacional, para explorar vías y métodos para resolver el contencioso con el gobierno rwandés.

Respecto al conflicto en **R. Centroafricana (RCA)**, a principios del año el **principal grupo armado de oposición del país, el APRD, anunció su participación en el proceso de diálogo político,** y señaló que designaría en los próximos días su representante en el Comité preparatorio del diálogo político inclusivo. En las mismas fechas, los órganos militares de la UE dieron luz verde a la misión de mantenimiento de la paz de la UE en la frontera entre la RCA y el Chad (EUFOR RCA/TCHAD) con un retraso de más de tres meses. Poco después, sin embargo, el país se vio envuelto en una profunda crisis política, que produjo la dimisión del primer ministro y su gobierno y la congelación del despliegue del primer contingente de 400 militares de la misión de la UE durante unas semanas. El compromiso era de enviar 3.700 militares, por lo que el ritmo de llegada de los mismos era sumamente lento. El presidente Bozizé nombró nuevo primer ministro al rector de la Universidad de Bangui, Faustin-Archange Touadéra. A mediados de febrero, Benin liberó a dos líderes rebeldes



encarcelados desde noviembre de 2006, a los que se les permitió regresar a RCA para que participaran en las conversaciones de paz. Así, **Michel Djotodia y Abakar Sabone, presidente y portavoz del grupo armado UFDR, fueron liberados** tras haber permanecido detenidos por Benin como consecuencia de la orden de arresto internacional anunciada por Bangui dos años atrás. El portavoz y líder del grupo armado de oposición APRD, Laurent Djim-Woei, anunció el envío de sus delegados a la conferencia nacional de paz condicionado al retorno de los exiliados políticos para su probable participación en el diálogo nacional, destacando al antiguo presidente Ange Félix Patassé. **El representante especial del Secretario General de la ONU en el país, François Lonseny Fall, se reunió por vez primera en dos años en Paoua, en el noroeste del país, con el portavoz y líder de la APRD, Laurent Djim-Woei.** Por otra parte, la misión de la ONU en el país (MINURCAT) firmó un acuerdo sobre el estatus de la misión con las autoridades chadianas que establecía los principios legales bajo los cuales tendrá lugar la operación. La misión está formada por 300 policías y 50 oficiales militares de enlace, y cuenta con el apoyo de la misión militar europea, EUFOR RCA/TCHAD.

Las negociaciones en **Uganda** entre el gobierno y el LRA se vieron dificultadas por las **disidencias producidas en este grupo a partir del asesinato del vicecomandante y negociador, Vincent Otti, por miembros de su propio grupo.** El líder del LRA, Joseph Kony, cambió a parte de su equipo negociador al reiniciarse las conversaciones a través de la facilitación del vicepresidente del Sudán, Riek Machar. El jefe del nuevo equipo negociador del LRA es David Nyekorach Matsanga, acompañado de James

Obita. Por otra parte, el gobierno y el LRA alcanzaron un acuerdo para juzgar los crímenes de guerra en **Uganda en lugar de que sean juzgados por la Corte Penal Internacional (CPI) en La Haya.** El 19 de febrero las partes acordaron que se crearía una división especial del tribunal supremo para juzgar los crímenes de guerra cometidos durante los últimos 22 años, y que el resto de crímenes serían juzgados por el sistema tradicional Mato Oput. El acuerdo fue alcanzado en Juba, donde transcurrían las negociaciones. Sin embargo, horas después de la firma de dicho acuerdo, un portavoz del gobierno anunció que los negociadores de paz del LRA se habían retirado de las conversaciones de paz tras haber sido rechazadas sus demandas de dinero y puestos en el gobierno. Además, centenares de miembros del LRA abandonaron un punto de acantonamiento en la frontera de Sudán con RD Congo, según fuentes oficiales sursudanesas, en paralelo a las conversaciones de paz, lo que supuso la violación de la tregua. A pesar de todas estas dificultades y de intereses crematísticos de algunas personas del LRA, ambas partes lograron un teórico cese de hostilidades permanente, un acuerdo para proceder al desarme, desmovilización y reintegración (DDR), y el gobierno accedió en parte a las demandas de participación política expresadas por el LRA, acordando tener en cuenta a personas de la región afectada por el conflicto para acceder a cargos políticos y puestos diplomáticos relevantes, además de valorar el rango y la experiencia de los miembros del grupo armado antes de que sean integrados a las FFAA. En marzo, las delegaciones del gobierno y del LRA se comprometieron a firmar el acuerdo final de paz el 5 de abril, una semana después de la fecha establecida previamente, el 28 de marzo, aunque una vez más, el líder de la delegación del LRA, David Nyekorach Matsanga, remarcó que el LRA no empezaría a implementar el acuerdo de paz hasta que la CPI no levantase las órdenes de búsqueda y captura. Paralelamente, en los días previos a este anuncio, una delegación del LRA liderada por Matsanga y diversos abogados y asesores, viajaron a La Haya para entrevistarse con miembros del Registro de la CPI, incluyendo el consejero legal Phakiso Mochochoko. Dicha reunión sirvió de oportunidad para que la delegación del LRA pudiera conocer el funcionamiento de la CPI, su estructura y procedimientos.

d) Magreb y Norte de África

Respecto a la situación en **Malí**, a principios de enero, la presidencia del país anunció que se había logrado un acuerdo con el líder tuareg, **Ibrahim Ag Bahanga, para la liberación de los soldados que permanecían secuestrados por la facción de la ADC desde agosto.** El Gobierno agradeció la colaboración de Argelia y Libia como mediadores. La organización regional ECOWAS, por su parte,



acordó celebrar una conferencia regional en Bamako (Malí) sobre la inestabilidad en el Sahel y la seguridad en el Sáhara, especialmente motivada por la insurgencia tuareg en el norte de Malí y Níger. El encuentro pretende reducir las tensiones en esta parte de la región y permitirá la celebración de un debate sobre temas de seguridad, el contrabando de armas ligeras y drogas, y las necesidades de desarrollo de la población. No obstante, durante el mes de marzo la facción del grupo armado tuareg ADC liderada por Ibrahim Ag Bahanga, autodenominada **Alianza Tuareg del Norte de Malí para el Cambio**, atacó un convoy de vehículos militares en la región de Kidal (norte) capturando a más de 30 soldados e incautando 8 vehículos. El gobierno envió refuerzos a la región, aunque fuentes gubernamentales y rebeldes confirmaron que pretendían iniciar un proceso de diálogo para resolver la tensión en el norte.

Sobre el conflicto del **Sáhara Occidental**, a principios de enero finalizó sin acuerdo la tercera ronda de negociaciones celebrada en Manhasset, cerca de Nueva York, entre el Gobierno de Marruecos y el Frente Polisario. Aunque un comunicado de la ONU indicó que ambas partes habían aceptado retomar las conversaciones del 11 al 13 de marzo, el Enviado Especial de la ONU para el Sáhara Occidental, Peter Van Walsum, declaró que **las partes continuaban expresando fuertes divergencias sobre las cuestiones fundamentales que estaban en juego**, como efectivamente se puso de manifiesto después de celebrar la cuarta ronda. Asimismo, las partes se habrían mostrado de acuerdo en la necesidad de hacer entrar el proceso en una fase de negociación más intensa y sobre cuestiones de fondo. Un informe del Secretario General de la ONU, Ban Ki-moon, afirmó que a pesar de que Marruecos y el Frente POLISARIO interactuaron de forma dinámica en su último encuentro, los intercambios apenas podían considerarse como una negociación. Ban Ki-moon constató que, a pesar del compromiso de ambas partes en negociar, sus posiciones permanecieron muy alejadas. Es de señalar, no obstante, que en marzo Marruecos hizo un llamamiento a la apertura de la frontera con Argelia, que se mantiene cerrada desde hace más de una década, así como a una normalización de las relaciones bilaterales.

América

Un informe del Ministerio de Defensa de Colombia estableció que durante el año 2007 se desmovilizaron individualmente 3.192 integrantes de grupos al margen de la ley, entre los que se encontraban 354 menores de edad y de ellos 255 provenían de las FARC. El mismo informe planteó que en los últimos 5 años las desmovilizaciones individuales ascendieron a 14.470, de las cuales 8.391 provenían de las FARC y 1.961 del ELN. Los restantes 3.682 provenían de grupos paramilitares y 436 de otros grupos disidentes. También informaron que 1.780 guerrilleros de las FARC, 243 del ELN, nueve del Ejército Revolucionario del Pueblo (ERP), y tres del EPL murieron como consecuencia de enfrentamientos con las FFAA, según fuentes militares. A finales de enero, la guerrilla del ELN expresó su complacencia por el reconocimiento del Gobierno de Venezuela, del carácter político de las FARC y del ELN y por la demanda a la comunidad internacional para que estas organizaciones sean reconocidas como fuerzas beligerantes y retiradas de las listas de organizaciones terroristas. Aseguraron que su reconocimiento como fuerza beligerante pondría de relieve la necesidad de pactar con el Gobierno un acuerdo de regulación de la guerra, como punto de partida para encarar un proceso de paz. Con todo al finalizar el trimestre no se abrió ninguna nueva ronda de negociación. La última fue en agosto de 2007.

En relación a la **FARC**, a principios de enero dejaron en libertad a las secuestradas Clara Rojas y Consuelo González, con la mediación del Presidente venezolano, Hugo Chávez, tras seis años de cautiverio y múltiples gestiones para conseguir su liberación. Tras la liberación, el Presidente de Venezuela, Hugo Chávez, solicitó al Gobierno de Colombia y demás gobiernos del mundo, que las guerrillas de las FARC y ELN fueran retiradas de las listas terroristas y se les reconociera el estatus de fuerzas beligerantes, por cuanto, a su juicio, eran verdaderas fuerzas insurgentes con un proyecto político y bolivariano, lo que generó un profundo malestar en el Gobierno colombiano, que a principios de febrero, ordenó a las FFAA localizar los campamentos de las FARC donde se encuentren personas secuestradas y cercarlos, para posteriormente llevar a cabo acciones

conducentes a su liberación. Poco después, sin embargo, las FARC anunciaron la liberación unilateral de tres políticos secuestrados que serían entregados a Chávez y a la Senadora Piedad Córdoba, en territorio colombiano, o a las personas que ellos designaran. Esta noticia fue difundida por la dirigencia de esta organización, dos días antes de realizarse la **jornada mundial de protesta contra el secuestro**, que se desarrolló en las principales ciudades de Colombia y en numerosas ciudades del mundo con una participación multitudinaria. Semanas después, se celebró otra jornada de movilizaciones multitudinarias convocada por el Movimiento de Víctimas de Crímenes de Estado, que fue criticada por el gobierno al entender que estaba manipulada por las FARC. Las marchas exigieron al Estado que las víctimas fueran reparadas, que se supiera la verdad sobre los crímenes cometidos y se sancionara a los victimarios. Paralelamente, Brasil y Francia trabajaban en la **conformación de un nuevo grupo internacional para el acuerdo humanitario**, que estaría integrado además, por Venezuela, Argentina, Cuba, España, y Suiza. Para poner en marcha esta iniciativa se requería la aprobación del Presidente Uribe y el conocimiento del Presidente Chávez. Por otro lado, el Secretariado de las FARC afirmó que el Gobierno de España y la Iglesia Católica, se habían autoexcluido de cualquier labor de facilitación para el acuerdo humanitario, al tomar parte en favor del Gobierno de Uribe. No obstante el ofrecimiento de varios países, la crisis en las relaciones entre los estados de Colombia y Venezuela se agravaron con las acusaciones del mandatario venezolano a sectores del gobierno colombiano de apoyar la presencia de paramilitares en territorio de Venezuela, lo que calificó como una seria amenaza para la seguridad de su país. A finales de febrero, las FFAA de Colombia realizaron un **ataque nocturno por aire y tierra a un campamento de las FARC localizado en territorio ecuatoriano, dando muerte a Raúl Reyes, tercer comandante en la línea de mando de esta guerrilla**, y a 22 guerrilleros más. El presidente Correa declaró que el presidente Uribe le había mentado, porque el ataque, en ningún modo fue una acción “en caliente”, sino una operación planificada en la cual se había deliberadamente violado la soberanía y la integridad territorial de Ecuador. La crisis fue abordada por la Cumbre de Río, organismo sobre el cual no tiene ingerencia directa el Gobierno de Estados Unidos, quien había respaldado incondicionalmente al Gobierno de Colombia. La Cumbre del Grupo de Río produjo por consenso la Declaración de Santo Domingo, en la que se estableció el rechazo a la violación de la integridad territorial de Ecuador y se reafirmó el principio de que el territorio de un Estado era inviolable y no podía ser objeto de ocupación militar ni de otras medidas de fuerza tomadas por otro Estado, directa o indirectamente, cualquiera fuera el motivo, aún de manera temporal. El gobierno colombiano, por su parte, reveló que en los tres computadores incautados a Raúl Reyes, había información altamente comprometedor y que demostraban la existencia de estrechos vínculos entre los gobiernos de Ecuador y de Venezuela con la guerrilla de las FARC. Pocos días después, no obstante, los presidentes Chávez, Correa, Ortega y Uribe, declararon superada la crisis y se comprometieron a reestablecer las respectivas legaciones diplomáticas. Entretanto, el Secretariado de las FARC anunció que Joaquín Gómez ascendió a como miembro pleno de este organismo de dirección. En marzo, las FARC recibieron otro golpe en su estructura de mando con el **asesinato de Iván Ríos, por parte de un miembro de esa guerrilla**. Ríos era miembro del Secretariado, máximo organismo de dirección. Por otro lado, el Presidente Uribe envió un mensaje a las FARC en el sentido de que éste era el mejor momento para sentarse a la mesa de negociaciones para hacer la paz.

En cuanto a los grupos paramilitares, durante el trimestre continuaron las denuncias sobre la presencia de nuevas estructuras de estos grupos en diferentes partes del país. En este sentido, las embajadas de 8 países (Suecia, España, Canadá, Noruega, Venezuela, Ecuador, Bolivia y Argentina) y un grupo de 27 instituciones defensoras de los derechos humanos, tales como *Human Rights Watch*, *Human Rights First*, *Latin America Working Group*, *Center for Justice and International Law* y Amnistía Internacional, elevaron ante la Defensoría del Pueblo de Colombia y del Gobierno, su voz de preocupación y protesta por el asesinato de 10 sindicalistas en los tres primeros meses de este año y las amenazas contra opositores al gobierno.

Asia

a) Asia Meridional

A principios de enero, los presidentes de **Afganistán** y Pakistán se comprometieron a compartir información de inteligencia, así como a reforzar los controles fronterizos para poner fin a los atentados por parte de integrantes de al-Qaeda y las milicias talibán. Semanas después, un informe del International Crisis Group (ICG) afirmaba que el fortalecimiento de la insurgencia en el país era el resultado del fracaso colectivo para hacer frente a las causas estructurales de la violencia y a la falta de un diagnóstico común sobre cuáles eran las medidas que deberían adoptarse para la estabilización del país, ya que se estaba consolidando como un narcoestado. El ICG recomendó que los esfuerzos se centraran en el fortalecimiento institucional, más que en el apoyo a actores individuales, y que se hiciera frente a la cultura de la impunidad. En marzo, el Secretario General de la ONU, Ban Ki-moon, en su último informe sobre la situación en el país, afirmó que dos años después de la aprobación del Pacto para Afganistán, la transición política del país continuaba enfrentándose a serios problemas, señalando que los talibanes y los grupos armados conexos, y la economía de la droga, representaban amenazas fundamentales para las instituciones políticas, económicas y sociales, aún frágiles. El gobierno depende en un 90% de la ayuda internacional, que se dedica principalmente a los aspectos militares en detrimento de la ayuda humanitaria y al desarrollo. Como nota especial, es de señalar que en febrero se creó el primer partido político cuyo programa será la defensa de los derechos de las mujeres. El partido, llamado *National Need*, está encabezado por la diputada Fatima Nazari, quien señaló que contaba con 22.500 afiliadas en diferentes zonas del país. Cabe destacar, también, el nombramiento del diplomático noruego Kai Eide para que tomara el relevo al alemán Tom Koenings como nuevo enviado especial de la ONU en el país.

En relación a los diversos conflictos que afectan a la **India**, en el estado de **Assam**, a principios de enero el Ejecutivo señaló que no aceptaría ninguna precondition para el inicio de negociaciones con el grupo armado de oposición **ULFA**. No obstante, el Gobierno señaló que las puertas estaban abiertas a un nuevo proceso de paz, pero que deberían ser los propios líderes del ULFA los que se pusieran en contacto con el Gobierno, dejando atrás la fórmula de la negociación a través de una tercera parte (en el pasado el PCG, formado por representantes de la sociedad civil designados por el ULFA). Por otra parte, el Primer Ministro de Assam, Tarun Gogoi, señaló que en ningún caso aceptarían la exigencia del grupo armado de dar garantías por escrito de que la cuestión de la soberanía sería abordada en unas negociaciones. En febrero, el Gobierno hizo consultas sobre las posibilidades de reanudar el proceso de negociaciones, y señaló que se exigiría a los líderes del ULFA que acantonaran a los combatientes, prohibieran la circulación de armas y acataran determinadas directrices. Además, el Gobierno exigiría la presencia en las negociaciones de los altos mandos del grupo armado, Arabinda Rajkhowa y Paresh Baruah, presidente y comandante en jefe respectivamente. A mediados de febrero, sin embargo, el gobierno detuvo al integrante del Grupo Consultivo Popular (PCG, designado por el grupo armado de oposición ULFA para negociar con el gobierno), y activista de los derechos humanos, Lachit Bordoloi, acusado de estar relacionado con el grupo armado, lo que podría enturbiar las posibilidades de reiniciar un diálogo. En marzo, el **Primer Ministro de Assam, Tarun Gogoi, afirmó que no era optimista con respecto a una solución negociada para el conflicto con el ULFA mientras el grupo armado mantuviera su presencia en Bangladesh. No obstante, reiteró la disposición del gobierno a mantener conversaciones con el ULFA sin condiciones previas.** En relación al otro proceso que el Gobierno mantiene con el grupo armado de oposición **DHD**, el Gobierno extendió por seis meses más el acuerdo de alto el fuego, aunque hubo acusaciones del gobierno de que el DHD había violado dicho alto al fuego. El acuerdo se anunció después de un encuentro tripartito entre el Gobierno central indio, el Gobierno del estado de Assam y el grupo armado, y contempla la suspensión de acciones militares.

En el estado de **Manipur**, y a pesar de que a mediados del pasado año el Gobierno accedió a mantener conversaciones con los grupos armados de la etnia kuki, durante el primer semestre del año se produjeron enfrentamientos con varios de estos grupos, y algunos de ellos sufrieron escisiones, por lo que no se logró ningún avance.

En relación al conflicto entre **India y Pakistán** por la región de **Cachemira**, el líder del *United Jihad Council* de Cachemira (coalición que agrupa a varios de los grupos armados de oposición que operan en este estado), Syed Salahudin, afirmó que a pesar de que promoverían el boicot a las elecciones en el estado, no lo harán utilizando las armas para ello. Syed Salahudin, que también encabeza el grupo armado de oposición, **Hizbul Mujahedin**, afirmó que su grupo consideraría una oferta de tregua si ésta proviene de fuentes respetables. A mediados de febrero, el gobierno indio señaló que estaba preparado para reanudar el proceso de diálogo compuesto con Pakistán, celebrando una cuarta ronda a partir de abril a nivel de ministros de exteriores, y celebró el transcurso de las elecciones en este país, señalando que permitieron expresarse al pueblo pakistaní. El proceso de diálogo había sido interrumpido tras la imposición del estado de emergencia por el presidente pakistaní Pervez Musharraf. Ambos países acordaron doblar el número de vuelos semanales que une a los dos Estados, así como aumentar el número de destinos conectados y el número de aerolíneas autorizadas para llevar a cabo estos vuelos.

Respeto al proceso de paz que llevó al acuerdo entre el Gobierno y los maoístas del **Nepal**, a principios de enero, el Parlamento aprobó una votación para abolir la monarquía tras haber alcanzado un acuerdo con los maoístas. Dos tercios de la cámara se pronunciaron a favor de la reforma de la Constitución interina, proclamando al país un **Estado Federal Democrático Republicano**, y cuatro integrantes del antiguo grupo armado de oposición maoísta juraron sus cargos como Ministros del Gobierno, ocupando entre otras las carteras de información, planificación y mujer. El Gobierno también presentó un proyecto de ley por sugerencia del Ministerio para la Paz y la Reconstrucción, para la creación de una Comisión de la Verdad y la Reconciliación. A pesar de ello, a principios de febrero Naciones Unidas advirtió de que la cultura de la impunidad que se ha instalado en el país con respecto a las violaciones de derechos humanos ponía en serio peligro el proceso de paz. Respecto al acantonamiento del PLA, tras finalizar la segunda fase de registro y verificación de combatientes maoístas, la UNMIN anunció que más de 33.000 personas habían sido registradas, de las cuales cerca de 20.000 fueron verificadas como miembros del ejército maoísta, siendo 4.000 de ellas mujeres.

En relación a la región nepalí de **Terai**, el Gobierno manifestó que no negociará con las facciones **Goit y Jawala Singh** del grupo armado de oposición **JTMM** por sus tendencias criminales. El Partido del Congreso señaló que la mayoría de las demandas de la población Madhesi han sido satisfechas y abordadas por el Gobierno, afirmando que el derecho a la autodeterminación está íntimamente ligado al federalismo. En febrero, no obstante, se produjo un toque de queda tras varios días de huelga indefinida en la región. A pesar de ello, el gobierno y la coordinadora de organizaciones madhesis *United Democratic Madhesi Front* alcanzaron un acuerdo que permitirá una mayor participación de la población madhesi en las instituciones nepalíes. El acuerdo de ocho puntos contempla cuestiones como la compensación a las víctimas durante los enfrentamientos que tuvieron lugar el pasado año, así como la creación de entidades territoriales autónomas para la población madhesi. Por otra parte, el gobierno también alcanzó un acuerdo de cinco puntos con el grupo *Federal Republican National Front* que también agrupa a varias organizaciones madhesis, en similares términos al anterior. En marzo, el Ministro para la Paz y la Reconstrucción, Ram Chandra Poudhel, que forma parte del panel negociador con los grupos de la región de Terai, afirmó que se celebrarán conversaciones de paz con los grupos armados de la región en **Janakpur**, en el distrito de **Dhanusha**. Una reunión del panel negociador gubernamental decidió celebrar un diálogo con los líderes de los cuatro grupos armados de la región de Terai, **Madhes Mukti Tigers (MMT)**, **Terai Cobra (TC)**, **Janatantrik Terai Mukit Morcha (JTMM)** dirigido por Rajan Mukti y el **Joint Democratic Liberation Front (JDLF)**.

Previamente, los cuatro grupos armados habían anunciado la formación de un equipo negociador para las conversaciones, incluyendo un coordinador.

En la región de **Baluchistán (Pakistán)**, a mediados de enero el Primer Ministro del Gobierno interino de la provincia, Sardar Mohammad Saleh Bhootani, afirmó que estaba dispuesto a llevar a cabo un diálogo con los líderes tribales y políticos para resolver todas las cuestiones pendientes. A finales de febrero, el recién nombrado **Primer Ministro de la provincia de Baluchistán, Nawab Zulfiqar Ali Magsi afirmó pocos días antes de ser nombrado que los problemas de la región sólo podrán resolverse por la vía negociada**, y que por tanto, la operación militar en marcha en la provincia debería finalizarse. Nawab Magsi señaló que tanto esta operación militar como los arrestos de líderes políticos contribuyeron a agravar la situación. Por otra parte, el partido PPP, ganador de las elecciones en Pakistán, pidió disculpas por los excesos, atrocidades e injusticias cometidas en la región y también reclamó que se pusiera fin a la operación militar desplegada y señaló su compromiso con una nueva vía que garantice más autonomía para la provincia. En las zonas de **Waziristán y FATA (Áreas Tribales Federalmente Administradas)**, el mes de enero se inició con serios enfrentamientos en las FFAA y los talibán. Las diferentes milicias talibanes que operan en las FATA se agruparon en una única organización denominada Tehrik-i-Taliban Pakistan (TTP) al frente de la cual estará el comandante de Waziristán Sur, Baitullah Mehsud, que encabezaba hasta ahora un ejército presumiblemente integrado por 30.000 hombres. Posteriormente, **las facciones enfrentadas en la Agencia Kurram (integrante de las FATA) firmaron un acuerdo para poner fin a las hostilidades que protagonizaron en las últimas semanas y que causaron la muerte a 300 personas e hirieron a 500**. El acuerdo fue firmado por 100 ancianos en la ciudad de Parachinar. Además, a finales de enero el líder talibán **Baitullah Mehsud declaró de manera unilateral un alto el fuego indefinido** después de que las fuerzas de seguridad iniciaran la retirada de varias posiciones clave, y manifestó estar preparado para llevar a cabo unas negociaciones con el nuevo Gobierno. En los días previos el Gobierno había puesto en libertad a siete personas que habían sido detenidas, en un gesto de buena voluntad con el objetivo de alcanzar un acuerdo de paz en Waziristán Norte. En los últimos días, el líder talibán pakistaní Baitullah Mehsud había accedido a la mediación de una *jirga* tribal para alcanzar un acuerdo de paz con el Gobierno, pero destacó la necesidad de que se pusiera fin a las operaciones militares en Waziristán Sur y Swat. A mediados de febrero, **las autoridades locales y líderes tribales de Waziristán Norte alcanzaron un acuerdo que pretendería revivir el acuerdo de paz firmado en septiembre de 2006 entre las milicias talibán y el gobierno pakistaní**. La implementación del acuerdo será supervisada por los propios líderes tribales (280 han participado en la firma) y será aplicable en la totalidad del territorio de Waziristán Norte.

En **Sri Lanka**, a principios de enero el Gobierno abandonó formalmente el acuerdo de alto el fuego que había firmado en 2002 bajo los auspicios de Noruega y que había sido roto de facto en 2006. La misión de supervisión del alto el fuego, SLMM, también inició su retirada del país después de seis años de trabajo, aunque el Gobierno señaló que será necesario redefinir el papel de Noruega en el país. En otro orden de cosas, el Coronel Karuna, líder de la principal facción disidente del LTTE, fue condenado a nueve meses de prisión en el Reino Unido, tras haber sido detenido en Londres por poseer un pasaporte diplomático con una identidad falsa. Después de muchos meses de combates contra el LTTE, en el mes de marzo este grupo informó a miembros del partido TNA de que **estaba preparado para reiniciar negociaciones con el gobierno siempre que éste se comprometiera a poner fin a las operaciones militares en su contra**. También en marzo, la facción del LTTE denominada TMVP y conformada como partido político ganó por mayoría en las elecciones locales desarrolladas en el distrito de Batticaloa, zona que había permanecido bajo control rebelde durante la última década y sobre la que el gobierno había recuperado el control gracias a la colaboración de esta facción escindida. En la actualidad, el TMVP continúa armado y mantiene entre sus filas a un número indeterminado de niños soldado

En **Taiwán**, el candidato del Partido Nacionalista (Kuomintang), Ma Ying Jeou, obtuvo el 58,4% de los votos en las elecciones presidenciales ante el candidato del hasta ahora oficialista Partido Democrático Progresista (PDP), que obtuvo el 41,5% de los sufragios. Tras ocho años de tensas

relaciones entre China y Taiwán, el virtual nuevo presidente se ha mostrado más conciliador con el gobierno chino que su antecesor en el cargo, Chen Shui-bian, que en ocasiones había insinuado su intención de promover la independencia de la isla. En este sentido, Ma Ying Jeou se mostró favorable a la creación de un mercado común, al establecimiento de vuelos directos, al impulso de las inversiones mutuas y a la posibilidad de que turistas chinos visiten Taiwán. Además, Ma Ying Jeou propuso la **desmilitarización de la región**. Según varios analistas, estas medidas responden a la necesidad de reactivar la economía taiwanesa, que en los últimos meses ha sufrido signos de desaceleración. Sin embargo, el nuevo presidente descartó iniciar una negociación para la reunificación de ambos países.

b) Sudeste asiático

Durante el trimestre no fue posible iniciar un acercamiento entre el Gobierno de Filipinas y el **NPA/NDF**, a pesar de haber existido notificaciones desde ambos lados. En enero, el Gobierno declaró una vez más que no se reanudarían las conversaciones de paz con el grupo armado de oposición NPA y con el NDF, interrumpidas en 2004, si previamente el NPA no declaraba un alto el fuego. El Gobierno señaló que el cese previo de hostilidades demostraría el alcance real de la voluntad política del NDF por alcanzar un acuerdo y, además, fue la opción que funcionó con el MNLF y que actualmente se está ensayando con el MILF en Mindanao. Estas declaraciones se produjeron poco después de que, según Manila, el líder del panel negociador del NDF, Luis Jalandoni, declarara que el Gobierno noruego, que ejerce tareas de facilitación, estaba interesado en auspiciar una ronda de conversaciones exploratorias en Oslo el próximo mes. Las declaraciones del Gobierno también se produjeron poco después de que la *Philippine Ecumenical Peace Platform* (PEPP), en boca del Obispo de Cagayan de Oro, Antonio Ledesma, llamara al Gobierno a reanudar inmediatamente las conversaciones de paz sin condiciones previas y en plena concordancia con los acuerdos alcanzados previamente. El NDF y el CPP (referentes políticos del NPA) rechazaron el ofrecimiento del Gobierno por considerar que el alto el fuego era una condición al diálogo y lamentó que Manila hubiera desoído el comunicado de la PEPP. Además, el NDF condenó el arresto en Filipinas de Randall Echanis, dirigente que había participado en el panel negociador del NDF en Oslo y que actualmente lideraba el grupo de trabajo sobre reformas sociales y económicas.

En relación a las negociaciones con el **MILF**, que quedaron colapsadas a mediados de diciembre en Kuala Lumpur (Malasia) acerca de los dominios de los pueblos ancestrales del pueblo moro, a principios de enero el Consejero Presidencial para el Proceso de Paz, Jesus Dureza, declaró que el Gobierno iba a proponer las reformas de la Constitución necesarias para poder impulsar la creación de un Estado federal en el que el pueblo moro pudiera ejercer un alto nivel de autogobierno. En cuanto a la propuesta del Gobierno de que un eventual acuerdo de paz tenga que ser aprobado por el Congreso, el **MILF declaró que no aceptaría un acuerdo en el que el Parlamento tuviera la potestad de modificar los contenidos** de un acuerdo de paz, tal y como ya sucedió con el acuerdo de 1996 entre el Gobierno y el MNLF. Por otra parte, el Gobierno declaró que, ante la falta de avances en el proceso de paz o el no reconocimiento de la independencia para Mindanao, las facciones más intransigentes del MILF podrían distanciarse de la línea oficial del grupo e iniciar unilateralmente una campaña de violencia. Manila estimó que un 10% de los 11.000 miembros que actualmente tiene el MILF podrían escindirse del grupo. Mientras, un grupo de expertos constitucionalistas están trabajando en la propuesta para llevar a cabo la reforma de la Constitución lo antes posible, y un representante del MILF viajó a Arabia Saudita para exponer a la Organización de la Conferencia Islámica su versión acerca de las conversaciones de paz con el Gobierno y de la situación política en Mindanao. El *International Monitoring Team*, declaró que las condiciones sobre el terreno eran suficientemente buenas como para que se reanudara las conversaciones de paz e incluso para que se firmara un acuerdo entre las partes. A mediados de febrero, la embajadora de EEUU, Kristie Kenney, se reunió con el líder del grupo armado de oposición del MILF, Murad Ebrahim, durante una visita de la embajadora a uno de los campamentos del grupo en la provincia sureña de Sultan Kudarat. Desde 2005, oficiales de la embajada de EEUU en Filipinas ya se habían reunido directamente con líderes del MILF. Un informe del gobierno señaló que la Región Autónoma del

Mindanao Musulmán era de nuevo la región más pobre del país, siendo su tasa de pobreza (55,3%) más del doble de la media nacional. En marzo, decenas de miles de miembros del MILF se reunieron en un campamento en la provincia de Lanao del Sur para debatir acerca del estado actual del proceso de paz y de la estrategia a seguir en los siguientes meses, y la dirección desmintió que hubieran luchas en la cúpula de la organización. **El líder del MILF, Ebrahim Murad declaró que la negociación era el camino más realista para poner fin al conflicto y señaló que todavía era posible alcanzar un acuerdo antes de que finalizase el mandato de Gloria Macapagal Arroyo.** En los mismos días, el Consejero Presidencial para el Proceso de Paz, Jesús Dureza, declaró haber aprobado una nueva propuesta acerca de los territorios ancestrales del pueblo moro.

En cuanto a las negociaciones con el **MNLF**, la reunión tripartita que debía celebrarse a mediados de enero con la Organización de la Conferencia Islámica, tuvo que cancelarse, entre otros motivos, por la negativa del Gobierno a que participara el fundador del MNLF, Nur Misauri, al que le habían ofrecido la libertad a cambio de exiliarse de por vida a Libia, aspecto que fue rechazado por el MNLF. En febrero, no obstante, los equipos negociadores del gobierno y del MNLF se reunieron en **Estambul (Turquía)**, declarando su intención de presentar propuestas para reformar la ley que supuestamente debería haber incorporado los principales aspectos del acuerdo de paz firmado entre ambas partes en 1996. La siguiente reunión, en la que se evaluará el trabajo que los cinco grupos de trabajo están desarrollando, se llevará a cabo entre el 12 y el 15 de mayo.

En la región de **Aceh (Indonesia)**, un informe del Banco Mundial señaló que la pobreza en Aceh disminuyó durante el año 2006 del 32,6% al 26,5%, una tasa inferior a la que tenía Aceh antes del tsunami. A pesar de ello, el BM señaló que esta tasa era notablemente superior a la de la media indonesia. En marzo, algunos medios de comunicación locales advirtieron sobre un incremento de las voces que reivindican la creación de dos nuevas provincias (en las regiones centrales y sureñas) a partir de la actual provincia de Aceh. En cuanto a la región de **Papúa Occidental**, a principios de enero líderes religiosos budistas, católicos, hindúes, musulmanes y protestantes afirmaron que la ley de autonomía especial aprobada en Jakarta hace seis años estaba siendo ignorada tanto por la policía como por los planes desarrollo del Gobierno, que según dichos líderes habrían dividido a la población local en partir de líneas étnicas y que habrían provocado la marginación de la población papúa. A principios de febrero, la **Asamblea del Pueblo Papú** y el **Consejo Legislativo Papú** expresaron su oposición a la propuesta presentada en el Parlamento indonesio de dividir las actuales dos provincias de **Papúa Occidental** en cuatro. La partición de la antigua región de Irian Jaya en las dos provincias actuales ya generó varios conflictos entre las autoridades locales y Yakarta. En este sentido, la *West Papua National Authority*, amenazó con emprender acciones militares si las demandas del pueblo papú no eran atendidas por el gobierno, y celebró los esfuerzos del gobierno de Vanuatu de abordar la cuestión de Papúa Occidental en el Comité de Descolonización de Naciones Unidas. El presidente, Susilo Bambang Yudhoyono, declaró que en dos meses se iba a aprobar una medida legislativa de emergencia que reconozca y dé sustento jurídico a la creación de la nueva provincia de Papúa Occidental, que en 2003 fue reprobada por el tribunal Constitucional y que en los últimos años ha provocado tensión política en la región. Los líderes de cinco distritos anunciaron su intención de crear una nueva provincia que, con el nombre de Pegunungan Tengah (Montañas centrales), se separe de la provincia de Papúa. Además, anunciaron su intención de conformar un grupo de trabajo para que negocie la cuestión con el presidente de Indonesia, al que han instado a que concrete la creación de la nueva provincia antes de las elecciones generales de 2009.

En **Myanmar**, a mediados de enero la líder opositora y Premio Nobel de la Paz, Aung San Suu Kyi, mantuvo una reunión con el Ministro de la Junta Militar designado para llevar a cabo el proceso de diálogo con ella, Aung Kyi. **La Junta Militar autorizó un encuentro de Aung San Suu Kyi, líder opositora y Premio Nobel de la Paz, con miembros de su partido, la NLD.** Tras la celebración del encuentro, el partido señaló que Aung San Suu Kyi no estaba satisfecha con el proceso de negociaciones con la Junta Militar ya que no existía un cronograma que organice estas negociaciones. Por otra parte, la junta militar de Myanmar postergó una vez más la invitación del Relator Especial de la ONU, Ibrahim Gambari, que debía visitar el país en noviembre de 2007 y

después en enero de 2008, aunque le autorizó en el mes de marzo, en que pudo entrevistarse con Aung San Suu Kyi, que continuaba en arresto domiciliario. El objetivo del viaje de Gambari era solicitar a la Junta que reformara su proyecto de Constitución para que permitiera la participación de Suu Kyi en las próximas elecciones, petición que fue desestimada por la Junta. También se especuló que el Gobierno podría estar presionando a diferentes grupos armados étnicos para que se involucraran en mayor medida en el proceso de reformas políticas que está impulsando. En este sentido, el Gobierno se habría reunido con líderes de los grupos armados UWSA, KIO, SSA-N y KA. A mediados de febrero, la **Junta Militar anunció la celebración de un referéndum sobre la nueva Constitución para el mes de mayo y de elecciones generales en 2010**. La celebración del referéndum supondría el cuarto paso en la hoja de ruta a la democracia establecida por el gobierno. Las elecciones tendrían el objetivo de reemplazar a la junta militar por un gobierno representativo, según habría señalado la propia junta. Las elecciones, sin embargo, serán gestionadas por la organización USDA, próxima al gobierno y que ha ostentado la mayoría de los asientos en el proceso de Convención Nacional por el que se ha elaborado la nueva Constitución que será sometida a votación. La USDA además es la responsable del hostigamiento a numerosos opositores a través de grupos paramilitares. Esta organización podría transformarse en un partido político de cara a las elecciones de 2010. Tras el anuncio, dos de las principales organizaciones opositoras al régimen militar, el grupo de la Generación de Estudiantes del 88 y la Alianza de Todos los Monjes Budistas de Birmania, hicieron un llamamiento a que la población votara en contra de la Constitución.

Respecto a los conflictos en el sur de **Tailandia**, y tras la formación de un nuevo Gobierno, el Ministro de Interior declaró que **el gobierno se planteaba conceder cierto grado de autonomía a las provincias sureñas de mayoría musulmana**, aunque sin especificar ninguna medida. El ministro también declaró que la región autónoma china de Xinjiang, también de mayoría musulmana, podría servir de modelo. Sin embargo, el Primer Ministro, Samak Sundaravej, relativizó las intenciones de su ejecutivo de conceder cierto autogobierno a las provincias meridionales.

Europa

a) Cáucaso

En el contencioso entre **Armenia y Azerbaiyán** por el enclave de Nagorno-Karabaj, durante el trimestre no se logró ningún avance, a pesar de que la nueva Presidencia de turno de la OSCE anunció que la gestión del conflicto estaría entre sus prioridades y que presentaría una nueva propuesta en los primeros meses del año. A mediados de febrero, sin embargo, el Presidente azerbaiyano, Ilham Aliyev, declaró en un encuentro con responsables de la UE en visita al Cáucaso Sur que Azerbaiyán estaba preparada para lanzar una guerra con la vecina Armenia por el territorio en disputa de Nagorno-Karabaj. En marzo, el Gobierno de Azerbaiyán advirtió que podría revisar sus relaciones con Francia, Rusia y EEUU, todos ellos países que presiden de forma trilateral el Grupo de Minsk de la OSCE que actúa como mediador en el proceso de negociación del conflicto. El anuncio se produjo después de que los tres países, junto a otros cuatro más, votaran en contra de una **resolución no vinculante aprobada en la Asamblea General de la ONU y que instaba a Armenia a la retirada inmediata, incondicional y completa de todas las fuerzas armenias del territorio de Azerbaiyán**. Diversos diplomáticos manifestaron que el texto, preparado por Azerbaiyán, no mostraba una aproximación equilibrada al problema.

En cuanto los contenciosos de **Georgia**, en el mes de marzo el embajador ruso en la OTAN, Dmitry Rogozin, advirtió a Georgia de que si entraba en la OTAN comenzaría el proceso de secesión real de las regiones de Abjasia y Osetia del Sur. A principios de año las autoridades de **Abjasia** anunciaron que abrirían una delegación en la mitad norte de Chipre, la autoproclamada República Turca del Norte de Chipre, en la que la diáspora abjasia suma unas 500 personas. Además, planean establecer relaciones con otras entidades no reconocidas como Estados, como Taiwan. El líder abjasio, Sergey Bagapsh, descartó además la posibilidad de mantener conversaciones con el Presidente georgiano,



Mikheil Saakashvili, que había ganado las elecciones presidenciales. Por su parte, el Ministro georgiano en funciones para la resolución de conflictos, David Bakradze, manifestó que el Gobierno de Georgia no firmará una declaración sobre el no uso de la fuerza, tal como la planteaba Rusia, puesto que sería interpretada como un acuerdo entre dos Estados. A finales de enero, Temur Iakobashvili, la persona designada para ocupar el cargo de Ministro para la Reintegración (cartera sucesora del Ministro para la Resolución de Conflictos), anunció que adoptaría una **aproximación multidimensional a los conflictos de Abjasia y Osetia del Sur**. Tras su aprobación como nuevo ministro, presentará un plan de acción, que será el resultado de consultas previas con diversos expertos. Iakobashvili también manifestó que su ministerio intentaría establecer diálogo directo con los líderes de Abjasia y de Osetia, así como con Rusia y con la comunidad internacional. En ese sentido, señaló como una prioridad incrementar el rol que desempeñan la UE y EEUU en los procesos de resolución de ambos conflictos. Por el contrario, el líder de la autoproclamada república de Abjasia, Sergey Bagapsh, manifestó compartir la impresión del Secretario General de la ONU de que el proceso negociador estaba en punto muerto, y propuso iniciar conversaciones sobre la **nueva propuesta de Abjasia para la resolución del conflicto, un documento conocido como Clave para el Futuro**. No obstante, a finales de febrero, Sergey Bagapsh, anunció la movilización parcial de tropas para defenderse de una posible incursión de Georgia, y descartó cualquier posibilidad de negociaciones con Georgia hasta que las fuerzas de seguridad de este país se retiren del desfiladero de Kodori. Rusia anunció que levantaría las restricciones comerciales a la región de Abjasia impuestas en 1996, lo que significaría un apoyo a su soberanía *de facto*. A pesar de estas tensiones en las declaraciones verbales, Georgia y Rusia acordaron el control conjunto de los pasos fronterizos y de aduanas de Psou (en la frontera entre Abjasia y Rusia) y del túnel de Roki (en la frontera entre Osetia del Sur y Rusia), mostrando su disposición de realizar un control conjunto sobre dichos pasos. En cuanto al contencioso en **Osetia del Sur**, el líder de la región independiente *de facto*, Eduard Kokoity, anunció que deseaba reunirse con el Presidente georgiano, Mikheil Saakashvili, y que quería abordar con él tres cuestiones, principalmente: la desmilitarización de la zona de conflicto, incluyendo la firma de un acuerdo sobre el no uso de la fuerza; la rehabilitación económica; y el estatus político de Osetia del Sur. En el plano económico, Kokoity afirmó que quería **abordar la propuesta de creación de una "zona de preferencia económica"**, que comprendería a Osetia del Sur, la región de Alagiri en Osetia del Norte y a la región georgiana de Gori (frontera sur de Osetia del Sur). Las propuestas forman parte del plan de tres etapas propuesto a finales de 2005 por los líderes de la autoproclamada república en respuesta a iniciativas georgianas. Además, Kokoity reiteró el interés de su Gobierno por continuar las conversaciones con Georgia a través de la comisión cuatripartita Joint Control Commission, formato que no consideraba agotado. A finales de febrero, no obstante, el parlamento de la autoproclamada República de Osetia del Sur hizo un llamamiento a la comunidad internacional para que reconociera su independencia, afirmando que el proceso de Kosovo era un precedente y un argumento convincente para el reconocimiento de Osetia del Sur. En marzo, **Georgia anunció su decisión de retirarse del formato del órgano cuatripartito mediador Joint Control Commission** (JCC, por sus siglas en inglés, órgano integrado por Rusia, Georgia, Osetia del Sur y Osetia del Norte, y con la OSCE como organización observadora) y su propuesta de reformular su estructura para transformarlo en un órgano de formato 2+2+2. El nuevo formato contempla dar un papel mediador a la UE y a la OSCE, aspecto que fue rechazado por Osetia del Sur.

b) Sudeste de Europa

Respecto al conflicto que divide Chipre en dos comunidades, el candidato vencedor en la segunda ronda de las elecciones presidenciales, Demetris Christofias, anunció su intención de reunirse lo antes posible con su homólogo turco-chipriota para abordar la resolución del conflicto de la isla e hizo un llamamiento de amistad a la mitad norte de la isla, pidiéndoles que trabajasen juntos por la causa común de la paz. El candidato perdedor de la segunda ronda, Ioannis Kasoulides, se ofreció a colaborar con la búsqueda de una solución definitiva a la división de la isla. Por su parte, el líder de la comunidad turco-chipriota, Mehmet Ali Talat, felicitó a Christofias por su victoria y se comprometió a resolver el conflicto. También la Comisión Europea instó a Christofias a lograr un



acuerdo de paz. Los líderes políticos de las dos comunidades de la isla acordaron en su encuentro del **21 de marzo retomar las negociaciones para buscar una solución definitiva al conflicto**. El líder turco-chipriota, Mehmet Ali Talat, y su homólogo greco-chipriota se comprometieron a establecer grupos de trabajo y comités técnicos de las dos comunidades para que comenzaran a preparar una agenda para retomar las negociaciones sobre la reunificación. Por otra parte, desde Naciones Unidas se informó de que el **Subsecretario General para Asuntos Políticos, Lynn Pascoe, liderará un equipo que se desplazará a Chipre a finales de mes para evaluar las necesidades que afronta el proceso de diálogo para su éxito**.

En relación al conflicto de **Kosovo**, ya a principios de enero el Parlamento kosovar surgido tras las elecciones de noviembre respaldó por amplia mayoría la coalición gubernamental acordada por los dos principales partidos, el Partido Democrático de Kosovo (PDK) y la Liga Democrática de Kosovo (LDK) y eligió al líder del PDK, Hashim Thaci, como Primer Ministro. Thaci afirmó de inmediato que Kosovo proclamaría su independencia en un plazo de semanas y de forma coordinada con EEUU y la UE. Poco después, **a mediados de febrero, el parlamento de Kosovo aprobó por unanimidad la proclamación de la independencia** de la hasta ahora provincia serbia. Como respuesta, el gobierno de Serbia señaló que la proclamación de la independencia suponía una violación del derecho internacional y retiró a sus embajadores en EEUU, Francia y Turquía como protesta por el reconocimiento de estos países a la independencia de Kosovo. En la UE no hubo consenso para el reconocimiento de la independencia kosovar. A pesar de ello, la UE aprobó la financiación, las directrices legales y el marco operativo de la misión de 1.800 miembros que desplegará la organización en Kosovo. El acuerdo se alcanzó mediante la abstención de Grecia, que se mostró contraria a la independencia de Kosovo. La misión estará integrada por jueces, fiscales y policías y su cometido será asegurar que el Gobierno kosovar cumpla con los estándares establecidos en el plan diseñado por el enviado especial del Secretario General de la ONU para la resolución del estatus de Kosovo, Martti Ahtisaari. En marzo, Croacia, Bulgaria y Hungría, tres de los países vecinos de Kosovo, acordaron en un comunicado conjunto reconocer la independencia de Kosovo, al mismo tiempo que anunciaron su intención de desarrollar lazos con Serbia. El ministro de Serbia para Kosovo, Slobodan Samardzic, afirmó por su parte que había presentado a la UNMIK una **propuesta de plan para la división funcional de serbios y albaneses de Kosovo, que según fuentes diplomáticas equivaldría a la partición de Kosovo**, opción hasta ahora rechazada por EEUU y la UE. En cualquier caso, el nuevo gobierno de Kosovo adoptó gestos positivos hacia la minoría serbia y se comprometió a proteger los derechos de las minorías.

En **Turquía**, a lo largo del primer trimestre no se logró iniciar ningún tipo de negociación pública con el PKK del Kurdistán turco. A principios de enero, **el Presidente de Turquía, Abdullah Gül, descartó toda negociación con el PKK**, afirmando que una solución política con el grupo armado sería imposible puesto que se trata de terroristas. Según Gül, el Gobierno turco trabaja en una serie de medidas económicas y sociales, como aumentar la inversión económica en el sudeste del país o aumentar las libertades para la población kurda, pero que no se trataba de una solución política. **El primer ministro turco, Recep Tayyip Erdogan, anunció que el gobierno planeaba invertir unos 12.000 millones de dólares en una programa de cinco años de financiación de proyectos para el desarrollo económico del sudeste turco**, en el marco de la ampliación de la estrategia antiterrorista a iniciativas de corte económico, social y cultural, con el fin de restar apoyo social de la población kurda al grupo armado PKK. Por otra parte, el Gobierno clarificó que la medida de amnistía que anunció el Primer Ministro en diciembre no implicaría una nueva ley, sino que consistiría en aplicar el artículo 221 del código penal, conocido como la ley del arrepentimiento, a miembros del PKK. En febrero, las FFAA turcas lanzaron una amplia ofensiva en el norte de Iraq para combatir las bases de la retaguardia del PKK, produciendo centenares de víctimas. El fin de la operación llegó después del llamamiento que hiciera el secretario de defensa de EEUU, Robert Gates, que recomendó finalizar con la operación lo antes posible. No obstante, el jefe del estado mayor, el general Yasar Büyükanit señaló que podrían llevarse a cabo nuevas operaciones en el norte, pero al mismo tiempo admitió que la vía militar por sí sola no resolvería la cuestión kurda, y el jefe del ejército de tierra, el general Ilker Basbug, manifestó

que además de medidas militares se necesitan medidas económicas que favorezcan al sudeste turco. En otro orden de cosas, el Parlamento de la Paz, que agrupa a organizaciones y miembros de la sociedad civil de Turquía, afirmó que era urgente la resolución de la cuestión kurda por la vía política y pacífica. En marzo, Erdogan anunció la intención del gobierno de dedicar un canal estatal de televisión a la emisión en lengua kurda, iniciativa que podría comenzar dentro de unos meses. Paralelamente, el KCK, nombre con el que también se conoce al **PKK**, apeló en un nuevo comunicado difundido por el Congreso Nacional del Kurdistán (KNK) a buscar una solución dialogada al conflicto, afirmando que en caso de respuesta positiva del gobierno estaban dispuestos a asumir todas sus responsabilidades y a abrir una nueva fase en la que las armas no tendrán cabida en la resolución de la cuestión kurda. El Primer Ministro turco, sin embargo, se negó a abordar con el partido pro-kurdo DTP la cuestión kurda hasta que la formación no designe al grupo armado PKK como organización terrorista.

Oriente Medio

Respecto a los intentos para pacificar **Iraq**, al iniciarse el año el jefe de la UNAMI, Staffan De Mistura, afirmó que la situación de seguridad en el país había mejorado, pero que era necesario llegar a un consenso político para que la violencia experimentara una reducción a largo plazo. Además, algunos analistas expresaron la imposibilidad de aprobar una nueva ley para las elecciones locales del 1 de octubre ante los desacuerdos expresados por el vicepresidente, lo que supuso un nuevo golpe para los intentos de reconciliación. Por otra parte, un informe de la ONU indicaba a primeros de año que cuatro millones de iraquíes pasaban hambre y que el 40% de la población no tenía acceso a agua potable a pesar de la riqueza proveniente del petróleo y de la prosperidad económica. A escala política es de destacar que a finales de febrero, el presidente de Irán, Mahmud Ahmadineyad, visitó Iraq, en lo que constituyó la primera visita de un mandatario iraní al país vecino desde que los dos países se enfrentaron entre 1980 y 1989. En el mes de marzo, se produjeron **fuertes combates entre la milicia de al-Mahdí y fuerzas iraquíes y estadounidenses en Basora**, tras lo cual el líder de la milicia, Moqtada al-Sadr, que había declarado una tregua unilateral el pasado mes de agosto, amenazó con manifestaciones, huelgas, medidas de desobediencia civil en todo el país y, si estas medidas no fueran suficientes, afirmó que recurriría a otros métodos si los ataques no se detenían y como protesta por las detenciones de sus seguidores.

En cuanto a los diálogos que intentan establecer **Israel y Palestina**, y a pesar de que no cesaron los ataques de las FFAA israelíes sobre Gaza, provocando 125 muertos en cinco días desde el 27 de febrero, durante el primer trimestre se realizaron varios encuentros en la búsqueda de soluciones al conflicto. A principios de enero, el Presidente palestino, Mahmoud Abbas, afirmó que se estarían desarrollando **contactos confidenciales entre Israel y Hamas en Suiza**, según le habría comunicado la consejera federal suiza Micheline Calmy-Rey. En estas conversaciones también habría participado el Primer Ministro en Gaza, Ismael Haniya. Según publicó el periódico suizo *Le Temps*, el documento sería una declaración de intenciones en la que las partes contemplarían la negociación de una tregua a largo plazo (al menos 10 años) en la que Hamas conseguiría interrumpir el lanzamiento de cohetes y Israel terminaría con su política de 'liquidaciones'. En relación a las conversaciones de paz mantenidas en Jerusalén el 13 de enero entre la Ministra israelí, Tzipi Livni, y el ex Primer Ministro palestino, Ahmed Qurei, ambos participantes las describieron como positivas. A mediados de enero, miles de palestinos cruzaron el paso de Rafah, en el sur de Gaza, en la frontera con Egipto, después de que parte del muro que separa ambos territorios fuera derribado por cargas explosivas. Se calcula que unas 50.000 palestinos entraron en Egipto para aprovisionarse de mercancías no disponibles en Gaza. En febrero, algunos medios de comunicación señalaron que consejeros israelíes para el proceso de paz habían presentado a la negociadora israelí, la Ministra de Exteriores Tzipi Livni, opciones para las negociaciones de paz que incluirían fijar las fronteras provisionales y aceptar tropas internacionales. Por otra parte, un equipo de expertos de seguridad israelíes presentaron un plan para reemplazar el actual sistema de cierres en Cisjordania por otro alternativo que permitiría ofrecer garantías de seguridad a Israel a la vez que aligeraría las restricciones hacia los palestinos y permitiría su crecimiento económico. Por otra parte, el primer ministro israelí, Ehud Olmert, y el



presidente palestino, Mahmoud Abbas, acordaron acelerar las conversaciones ante las críticas formuladas a Israel por no hacer lo suficiente para conseguir un acuerdo para la creación de un Estado palestino este año. En este cúmulo de informaciones sobre presuntas reuniones, a principios de marzo Israel desmintió que se estuvieran llevando a cabo conversaciones con Hamas para alcanzar una tregua con la mediación de Egipto, después de que así lo afirmara el presidente palestino, Mahmoud Abbas, que declaró que interrumpía las negociaciones de paz y cualquier contacto a todos los niveles con Israel el 1 de marzo en protesta por los ataques israelíes en la Franja de Gaza. Sin embargo, responsables del gobierno palestino afirmaron que el mediador egipcio Omar Suleiman, Ministro sin Cartera y jefe de los Servicios de Inteligencia, presentaría una propuesta de tregua a Israel y a Hamas que incluiría un cese mutuo de hostilidades y la garantía israelí de abrir los puntos fronterizos cruciales. Finalmente, Rice también informó que un comité especial formado por palestinos, israelíes y EEUU, dirigido por el general estadounidense William Fraser, se reuniría para evaluar el cumplimiento de los compromisos adquiridos por las partes en el marco de la Hoja de Ruta. En marzo, **Hamas ofreció un alto el fuego a Israel a cambio del fin de los ataques del ejército israelí y la reapertura de los puntos de tránsito de Gaza.** Asimismo, Hamas manifestó su deseo de decidir sobre estos pasos fronterizos, cuestión rechazada por Israel. En un discurso de Ismael Haniya, líder de Hamas en Gaza, el 12 de marzo, éste afirmó que el alto el fuego debería ser recíproco, completo y simultáneo, a la vez que debería aplicarse tanto a Cisjordania como a Gaza. Sin embargo, el lanzamiento de una decena de cohetes y de proyectiles el mismo día 12 puso fin a cuatro días de tregua *de facto* entre ambas partes, después de la ofensiva israelí a gran escala que provocó más de un centenar de muertos en Gaza. No obstante este contratiempo, fuentes egipcias oficiales informaron de la presencia de delegaciones de Hamas (encabezada por Mahmoud al-Zahar) y de Yihad islámica el 6 de marzo para negociar un posible alto el fuego con Israel. Las delegaciones se reunieron con colaboradores del jefe de los servicios de inteligencia egipcios, Omar Suleiman. Por otro lado, EEUU envió a un alto responsable del departamento de Estado, David Welch, a El Cairo para apoyar los esfuerzos de mediación.

Respecto a las luchas entre las facciones palestinas, tras cinco días de negociaciones auspiciadas por el presidente del Yemen, **líderes de Hamas y de Fatah firmaron el documento "Declaración de Sanaa", que contempla reanudar conversaciones en abril sobre el retorno a la situación que prevalecía en Gaza antes de la toma del poder de Hamas el pasado junio, la celebración de elecciones anticipadas en los territorios palestinos, retomar el diálogo sobre la base de los acuerdos del Cairo (2005) y de la Meca (2007), la reinstauración de las fuerzas de seguridad dirigidas por la ANO, y un gobierno de unión nacional.** Uno de los delegados de Hamas en las conversaciones de Yemen, Moussa Abu Marzuk, afirmó que Fatah había cometido el error de enviar a una delegación que no tenía nada que ver con la cuestión entre Fatah y Hamas, sino que había enviado a una delegación de la OLP (Organización de Liberación de Palestina, que engloba a Fatah). Posteriormente, fuentes próximas al presidente palestino, Mahmoud Abbas, desautorizaron la firma del acuerdo.

Respecto al conflicto del Líbano, **la Liga Árabe presentó en enero, con el beneplácito de Siria, un plan que contemplaba la elección de un nuevo presidente, la formación de un gobierno de unidad nacional y la adopción de una nueva ley electoral.** En febrero, no obstante, se incrementó la tensión tras el asesinato en Damasco de Imad Moughniyeh, jefe de operaciones especiales de la Resistencia Islámica, brazo armado de Hezbollah, al tiempo que continuaron las violaciones del espacio aéreo libanés por parte de Israel. En marzo, el gobierno del Líbano rechazó la invitación formulada por Siria para asistir a la cumbre de la Liga Árabe que debía celebrarse en Damasco el 29 de marzo, en medio de un crisis institucional que ha hecho que la elección presidencial sea pospuesta para el 22 de abril tras 17 intentos.

En relación al conflicto del Yemen, a principios de enero, fuentes locales informaron del aumento de la presencia militar en varios distritos de la provincia de Sa'ada y de varios enfrentamientos entre el ejército y seguidores del clérigo al-Houthi, tras la ruptura de la tregua alcanzada el año anterior. Un mes más tarde, sin embargo, el portavoz del comité mediador responsable de la supervisión del reciente acuerdo de paz en la provincia de Saada, Abdu Mohammad al-Jundi, afirmó que 347

personas habían sido liberadas en el marco del acuerdo y que en los próximos días serían liberados el resto. El acuerdo firmado el 1 de febrero con la mediación de Qatar fue una renovación del establecido el pasado junio y que había fracasado tras haberse retomado los combates a principios del año. Según el líder del grupo rebelde, Abdul-Malik al-Houthi, el objetivo del reciente acuerdo era implementar los puntos señalados en el primero, aunque afirmó que se había acordado no revelar el contenido completo del nuevo documento. No obstante ello, el Gobierno manifestó que se habían formado cuatro subcomités: uno para evaluar los daños y determinar las compensaciones (vehiculadas a través del Comité de la Cruz Roja Qatarí), un segundo para controlar las violaciones y garantizar el cumplimiento de la ley en todos los distritos; un tercer comité para recibir la lista de nombres con personas desaparecidas y detenidas para poder liberarlas; y finalmente, otro comité para recibir la lista de armas en manos de los seguidores de al-Houthi. En marzo, el representante de los seguidores de al-Houthi, el Seick Saleh Habra, alertó de que no era posible proceder al abandono de las posiciones en la montaña, tal y como establecía el punto siete del acuerdo de Doha firmado con el gobierno, debido a la permanencia de las tropas del ejército en los pueblos y zonas rurales, en contravención con lo acordado. Asimismo, el presidente del Comité mediador presidencial, Abdu Mohammed al-Janadi, encargado de la supervisión del cumplimiento del acuerdo, informó que el gobierno había rechazado la liberación de seguidores de al-Houthi por el temor de que se vieran de nuevo envueltos en nuevos enfrentamientos tal y como ocurrió en 2006.