

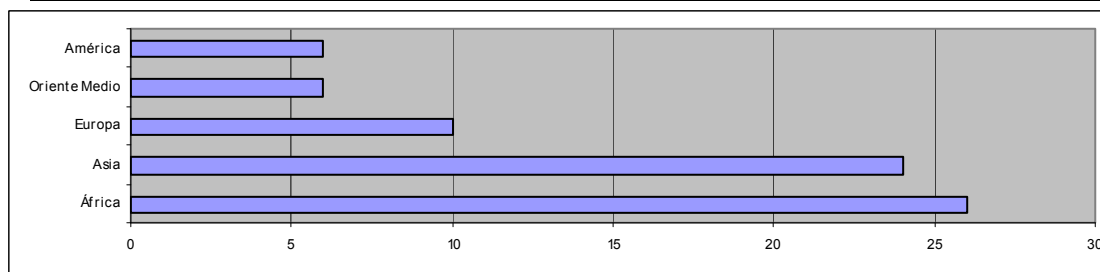


## Tensiones

- ❑ En el primer trimestre del año se registraron 72 tensiones, dos más que a finales de 2007, y de las que la mayoría acontecieron en África y Asia (26 y 24 respectivamente).
- ❑ La tensión se incrementó notablemente en Zimbabwe durante las elecciones generales de marzo por las constantes denuncias de fraude contra el partido del presidente Robert Mugabe y el acoso a la oposición.
- ❑ Las presiones de Eritrea sobre la UNMEE forzaron su salida del país, alejando todavía más si cabe una resolución del contencioso fronterizo entre este país y la vecina Etiopía.
- ❑ En Burundi, la UA manifestó su preocupación por el recrudecimiento de los enfrentamientos que suponen una violación del acuerdo de alto el fuego existente desde 2006.
- ❑ El presidente de Kenya y el líder opositor alcanzaron un acuerdo de reparto de poder en un intento de resolver la violencia postelectoral iniciada el pasado diciembre.
- ❑ Las protestas de colectivos campesinos en Perú derivaron en enfrentamientos con el ejército que propiciaron la declaración del estado de emergencia en ocho provincias del país.
- ❑ Miles de personas convocadas por organizaciones sociales y políticas se movilizaron en Manila exigiendo la renuncia de la presidente filipina, Gloria Macapagal Arroyo, por su supuesta implicación en casos de corrupción.
- ❑ La represión del gobierno chino contra las manifestaciones en el Tíbet causó la muerte de 140 personas y la detención de más de 600, según el gobierno tibetano en el exilio.
- ❑ El parlamento de Kosovo declaró la independencia del territorio, lo que provocó manifestaciones masivas de protesta en Serbia, que desembocaron en violencia.
- ❑ La tensión entre Israel y Hezbollah llegó a un punto álgido con el asesinato del jefe de operaciones de la organización libanesa, que declaró la guerra abierta a Israel por su supuesta implicación en los hechos.

En el presente apartado se recogen las 72 tensiones<sup>1</sup> activas durante el primer trimestre de 2008. África y Asia fueron los continentes con mayor número de situaciones de tensión (26 y 24, respectivamente), seguidas de Europa (10), América y Oriente Medio (ambas regiones con seis tensiones cada una). La violencia poselectoral en Armenia y el ataque mortal contra la sede del antiguo grupo armado GAM en la región indonesia de Aceh hicieron incrementar en dos el número de tensiones activas a finales de 2007. Cabe destacar que un 50% de las tensiones tuvo como causa relevante disputas en torno a demandas de autogobierno o aspiraciones identitarias, mientras que en un 45% de los casos, el desacuerdo de sectores políticos y sociales con respecto a las políticas gubernamentales fue un factor explicativo fundamental de las disputas. Del conjunto de 72 tensiones, 14 se caracterizaron por una intensidad muy elevada. De éstas, siete tuvieron lugar en Asia, seis en África y una en Europa. Por otra parte, el 30% de las tensiones evolucionó negativamente, mientras que en un 22% de los casos se constató una mejora de la situación.

Gráfico 2.1. Distribución regional del número de tensiones



<sup>1</sup> Se considera tensión aquella situación en la que la persecución de determinados objetivos o la no satisfacción de ciertas demandas planteadas por diversos actores conlleva altos niveles de movilización política y social y/o un uso de la violencia con una intensidad que no alcanza la de un conflicto armado, que puede incluir enfrentamientos, represión, golpes de Estado, atentados u otros ataques, y cuya escalada podría degenerar en un conflicto armado en determinadas circunstancias. Las tensiones están normalmente vinculadas a: a) demandas de autodeterminación y autogobierno, o aspiraciones identitarias; b) la oposición al sistema político, económico, social o ideológico de un Estado, o a la política interna o internacional de un Gobierno, lo que en ambos casos motiva la lucha para acceder o erosionar al poder; o c) al control de los recursos o del territorio.



Tabla 2.1 Resumen de las tensiones en el primer trimestre 2008

Tensión <sup>2</sup>	Tipología <sup>3</sup>	Actores principales	Intensidad <sup>4</sup>	
				Evolución anual
<b>África</b>				
Angola (Cabinda)	Interna	Gobierno, grupo armado FLEC, alianza política de movimientos sociales y grupos armados Foro Cabindés para el Diálogo	1	=
	Autogobierno, Recursos			
Burkina Faso	Interna	Gobierno y sociedad civil	1	↑
	Gobierno			
Burundi	Interna	Gobierno, oposición armada (FNL-PALIPEHUTU, conocida por FNL, y facción disidente de las FNL) y oposición política (facción de CNDD-FDD de Hussein Radjabu, UPRONA, FRODEBU)	2	=
	Identidad, Gobierno			
Camerún	Interna	Gobierno, partidos políticos de oposición y sociedad civil	1	↑
	Gobierno			
Camerún (Bakassi) – Nigeria	Internacional	Camerún, Nigeria, organizaciones de nigerianos en contra de la devolución de la Península de Bakassi a Camerún.	1	=
	Territorio			
Comoras	Interna	Gobierno regional de Anjouan, Gobierno regional de Moheli, Gobierno de la Unión ostentado por Grand Comora	2	↑
	Autogobierno			
Chad – Sudán	Internacional	Chad, Sudán	3	=
	Gobierno			
Congo	Interna	Gobierno, partido opositor CNR y milicias Ninjas del reverendo Ntoumi	1	=
	Autogobierno, Gobierno			
Côte d'Ivoire	Interna	Gobierno, alianza armada Forces Nouvelles, milicias progubernamentales, ONUCI, Forces Licorne	2	=
	internacionalizada Gobierno, Recursos			
Eritrea – Etiopía	Internacional	Eritrea, Etiopía	2	↑
	Territorio			
Etiopía	Interna	Gobierno, oposición política y social (partidos CUD, UEDF), grupo armado EPPF	1	=
	Gobierno			
Etiopía (Oromiya)	Interna	Gobierno, grupo armado OLF	2	=
	Autogobierno, Identidad			
Guinea	Interna	Gobierno, sindicatos, partidos políticos de oposición, FFAA	1	↑
	Gobierno			
Guinea-Bissau	Interna	Gobierno, partidos políticos de oposición	1	=
	Gobierno			
Kenya	Interno	Gobierno, milicias de adscripción étnica, oposición política y social (partidos políticos, organizaciones de la sociedad civil)	2	↓
	Identidad, Gobierno, Recursos			
Malí	Interna	Gobierno, facción del grupo armado ADC de Ibrahim Ag Bahanga	2	↑
	Identidad, Recursos			
Marruecos –	Internacional <sup>5</sup>	Marruecos, República Árabe Saharaui Democrática (RASD), grupo	1	

<sup>2</sup> En esta columna se señalan los Estados en los que se desarrollan tensiones, matizando entre paréntesis la región dentro de ese Estado a la que se circunscribe la tensión o el nombre del grupo armado que protagoniza el conflicto. Esta última opción se utiliza en los casos en que existe más de una tensión en un mismo Estado o en un mismo territorio dentro de un Estado, con el fin de diferenciarlos.

<sup>3</sup> Este informe clasifica y analiza las tensiones a partir de una doble tipología, que aborda por una parte las causas o incompatibilidad de intereses, y por otra la confluencia entre escenario del conflicto y actores. En relación a las causas, se pueden distinguir las siguientes: demandas de autodeterminación y autogobierno (Autogobierno) o aspiraciones identitarias (Identidad); oposición al sistema político, económico, social o ideológico de un Estado (Sistema) o a la política interna o internacional de un Gobierno (Gobierno), lo que en ambos casos motiva la lucha para acceder o erosionar al poder; o lucha por el control de los recursos (Recursos) o del territorio (Territorio). En relación a la segunda tipología, las tensiones pueden ser internas, internas internacionalizadas o internacionales. De esta forma, se considera tensión interna aquella protagonizada por actores del mismo Estado que operan exclusivamente en y desde el interior del mismo. En segundo lugar, se entiende por tensión interna internacionalizada aquella en la que alguno de los actores principales es foráneo, y/o cuando la tensión se extiende al territorio de países vecinos. En tercer lugar, se entiende por tensión internacional aquella en la que se enfrentan actores estatales o no estatales de dos o más países.

<sup>4</sup> La intensidad de una tensión (alta, media o baja) y su evolución trimestral (escalada, reducción, sin cambios) se evalúan principalmente a partir del nivel de violencia registrado y del grado de movilización política y social.



Sáhara Occidental	Autogobierno, Identidad, Territorio	armado Frente POLISARIO	=
Níger	Interna	Gobierno, grupo armado MNJ	2
	Identidad, Recursos		=
Nigeria	Interna	Gobierno, partidos políticos, mafias, grupos religiosos extremistas	2
	Gobierno		=
RD Congo	Interna	Gobierno, oposición política y social y antiguos grupos armados de oposición	3
	Gobierno, Recursos		↑
Región de los Grandes Lagos	Internacional	RD Congo, Rwanda, Uganda	2
	Identidad, Gobierno, Recursos		=
Senegal (Casamance)	Interna	Gobierno, grupo armado MFDC y sus diferentes facciones	1
	Autogobierno		=
Somalia (Somalilandia-Puntlandia)	Interna	República de Somalilandia, región autónoma de Puntlandia	2
	Territorio		=
Subregión Río Mano <sup>6</sup>	Internacional	Côte d'Ivoire, Guinea, Liberia, Sierra Leona, grupos mercenarios	1
	Recursos		↓
Sudán	Interna	Partidos políticos NCP y SPLM, grupo armado SPLA, milicias progubernamentales, etnias y subclanes dinkas y nuer en el sur	3
	Autogobierno, Recursos, Identidad		↑
Zimbabwe	Interna	Partidos políticos ZANU-PF y MDC, organización social opositora WOZA	2
	Gobierno		↑
<b>América</b>			
Bolivia	Interna	Gobierno, oposición política y social (partidos políticos, autoridades y organizaciones de la sociedad civil de los departamentos orientales)	2
	Gobierno, Autogobierno		↓
Ecuador	Interna	Gobierno, oposición política y social (Congreso, organizaciones campesinas e indígenas contra la acción de transnacionales extractivas)	2
	Gobierno, Recursos		↓
Haití	Interna internacionalizada	MINUSTAH, Gobierno, oposición armada (bandas juveniles)	1
	Territorio, Gobierno		↓
México (Chiapas)	Interna	Gobierno, oposición política y social (EZLN, organizaciones sociales)	1
	Identidad, Sistema		↓
Perú	Interna	Gobierno, oposición política y social (facciones remanentes de Sendero Luminoso, organizaciones campesinas e indígenas)	2
	Gobierno		=
Venezuela	Interna	Gobierno, oposición política y social	1
	Gobierno		↓
<b>Asia</b>			
Bangladesh	Interna	Gobierno, oposición política y social (AL, BNP)	1
	Gobierno		↓
China (Tíbet)	Interna internacionalizada	Gobierno chino, Dalai Lama y gobierno tibetano en el exilio, oposición política y social en Tíbet en provincias limítrofes	3
	Autogobierno, Identidad, Sistema		↑
China (Turquestán Oriental)	Interna	Gobierno, oposición armada (ETIM, ETLO), oposición política y social	1
	Autogobierno, Identidad		↑
Filipinas	Interna	Gobierno, oposición política y social (sectores descontentos de las FFAA, partidos opositores, organizaciones de izquierda y de derechos humanos)	2
	Gobierno		↑
Filipinas (Mindanao-)	Interna	Gobierno, facciones del grupo armado MNLF	3
	Autogobierno,		↓

<sup>5</sup> A pesar de que el Sáhara Occidental no es un Estado reconocido internacionalmente, se considera la tensión entre Marruecos y Sáhara Occidental como "internacional" y no como "interna" por tratarse de un territorio por descolonizar cuya pretendida pertenencia a Marruecos no es reconocida por el Derecho Internacional ni por ninguna resolución de Naciones Unidas.

<sup>6</sup> La subregión del Río Mano engloba geográficamente a Guinea, Liberia y Sierra Leona. No obstante, también se tiene en cuenta la situación en Côte d'Ivoire por su proximidad geográfica y su influencia en el resto de escenarios.



<b>MNLF)</b>	Identidad		
Fiji	Interna	Gobierno, oposición política y social	1
	Gobierno		=
India – Pakistán	Internacional	Gobierno de India, Gobierno de Pakistán	1
	Identidad, Territorio		=
India (Nagalandia)	Interna	Gobierno, oposición armada (NSCN-K, NSCN-IM)	3
	Autogobierno, Identidad		=
India (Tripura)	Interna	Gobierno, oposición armada (NLFT, ATTFF)	1
	Autogobierno		=
Indonesia (Sulawesi)	Interna	Gobierno, organizaciones políticas y armadas que operan sobre ejes de división religiosa	1
	Identidad		↓
Indonesia (Molucas)	Interna	Gobierno, organizaciones políticas y armadas que operan sobre ejes de división religiosa	1
	Autogobierno, Identidad		↓
Indonesia (Papúa Occidental)	Interna	Gobierno, grupo armado OPM, oposición política y social (organizaciones autonomistas o secesionistas, indígenas y de derechos humanos), grupos indígenas papús, empresa minera Freeport	2
	Autogobierno, Identidad, Recursos		↑
Indonesia (Aceh)	Interna	Gobierno, antiguo grupo armado GAM, grupos políticos que solicitan la creación de nuevas provincias en Aceh	1
	Autogobierno, Identidad, Recursos		↑
Kirguistán	Interna	Gobierno, oposición política y social	1
	Gobierno		↓
Laos	Interna	Gobierno, organizaciones políticas y armadas de origen Hmong	2
	Sistema, Identidad		=
Myanmar	Interna	Gobierno, oposición política y social (partido opositor LND)	3
	Sistema		=
Nepal (Terai)	Interna	Gobierno, organizaciones políticas y armadas madhesis (MRPF), JTMM	3
	Autogobierno, Identidad		↓
Pakistán	Interna	Gobierno, oposición política y social (partido opositor PPP, judicatura), milicias talibán	3
	Gobierno, Sistema		↓
Pakistán (Baluchistán)	Interna	Gobierno, grupo armado BLA	2
	Autogobierno, Recursos		↑
Tailandia	Interna	Gobierno, oposición política y social	2
	Gobierno		↓
Tayikistán	Interna	Gobierno, oposición política y social, señores de la guerra	2
	Gobierno		=
Timor-Leste	Interna internacionalizado	Gobierno, misión internacional International Security Forces, oposición política y social (simpatizantes del líder rebelde Alfredo Reinado, simpatizantes del partido FRETILIN, militares despedidos, pandillas armadas)	3
	Gobierno		↓
Turkmenistán	Interna	Gobierno, oposición política y social	1
	Gobierno		=
Uzbekistán	Interna	Gobierno, oposición política y social, grupos armados islamistas	2
	Sistema, Gobierno		=
<b>Europa</b>			
Armenia	Interna	Gobierno de Armenia, oposición política	1
	Gobierno		↑
Armenia – Azerbaiyán (Nagorno-Karabaj)	Internacional	Gobierno de Azerbaiyán, Gobierno de la autoproclamada República de Nagorno-Karabaj, Armenia	2
	Autogobierno, Identidad, Territorio		↑
Belarús	Interna	Gobierno, oposición política y social	1
	Gobierno		=
Chipre	Interna	Gobierno de Chipre, Gobierno de la autoproclamada República Turca del Norte de Chipre	1
	Autogobierno, Identidad, Territorio		↓
Georgia (Abjasia)	Interna	Gobierno de Georgia, Gobierno de la autoproclamada República de	2



	internacionalizada Autogobierno, Identidad	Abjasia, Rusia, fuerzas de mantenimiento de paz de la CEI	=
Georgia (Osetia del Sur)	Interna internacionalizada	Gobierno de Georgia, Gobierno de la autoproclamada República de Osetia del Sur, Rusia	2
	Autogobierno, Identidad		=
Macedonia (noroeste)	Interna	Gobierno, grupos políticos y actores armados de la comunidad albanesa	1
	Autogobierno, Identidad		=
Moldova, Rep. de (Transdníester)	Interna internacionalizada	Gobierno de Moldova, Gobierno de la autoproclamada República de Transdníester, Rusia	1
	Autogobierno, Identidad		=
Rusia (Cáucaso norte)	Interna	Gobierno ruso, Gobiernos de las repúblicas de Ingushetia, Daguestán, Kabardino-Balkaria y Chechenia, grupos armados de oposición, oposición social y política	3
	Autogobierno, Identidad, Sistema, Gobierno		↑
Serbia – Kosovo	Internacional	Gobierno de Serbia, Gobierno de Kosovo, representantes políticos y sociales de la comunidad serbia de Kosovo, UNMIK, KFOR	2
	Autogobierno, Identidad		↑
<b>Oriente Medio</b>			
Arabia Saudita	Interna internacionalizada	Gobierno, grupo armado al-Qaeda	1
	Sistema		=
Egipto	Interna	Gobierno, oposición política y social (Hermanos Musulmanes)	1
	Gobierno, Sistema		↑
Irán (noroeste)	Interna internacionalizada	Gobierno, grupo armado PJAK	2
	Autogobierno, Identidad		=
Irán – EEUU, varios países	Internacional	Irán, EEUU, Israel, EU-3 (Francia, Reino Unido, Alemania)	2
	Sistema		=
Líbano	Interna internacionalizada	Gobierno, oposición política y social	2
	Gobierno		↑
Israel – Líbano – Siria	Internacional	Israel, Siria, grupo armado libanés Hezbollah	2
	Sistema, Recursos, Territorio		↑
<p>1: intensidad baja; 2: intensidad media; 3: intensidad alta.            ↑: escalada de la tensión; ↓: reducción de la tensión; =: sin cambios.            Las tensiones marcadas en negrita son descritas en el capítulo.</p>			

## Tensiones: evolución trimestral por regiones

### África

#### a) África Austral

##### Comoras

<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i>	↑
<i>Tipología:</i>	Autogobierno	Interno internacionalizado	
<i>Actores principales:</i>	Gobierno de la Unión de las Comoras ostentado por Grand Comora, gobierno regional de Anjouan, gobierno regional de Moheli, misión de la UA		



*Síntesis:* El archipiélago ha atravesado desde su independencia de Francia en 1975 un historial de inestabilidad en el que se han producido hasta 20 golpes de Estado e intentos fallidos de derrocar a los regímenes existentes. En 2001 se alcanzó un acuerdo constitucional por el que se establecía una república federal con presidencias rotatorias cada cuatro años entre las islas de Grand Comora, Anjouan y Moheli. El clérigo Ahmed Abdallah Mohamed Sambi, de Anjouan, venció en las elecciones de mayo de 2006 y se convirtió en el nuevo presidente de la Unión. Desde 2006, el presidente golpista de Anjouan, Mohamed Bacar, rechazó colaborar con la presidencia de la Unión, y en julio de 2007 se celebraron elecciones en el archipiélago, que fueron declaradas ilegales en la isla de Anjouan debido a irregularidades, según el Gobierno y la UA, aunque Bacar se atribuyó una amplia victoria. Desde entonces, se ha constatado una tensión creciente.

El archipiélago de las Comoras sufrió una grave escalada de la tensión como consecuencia de la invasión de 600 militares de las FFAA y de una fuerza de la UA para tomar el control de la isla rebelde de Anjouan y capturar a su líder, Mohamed Bacar, el 25 de marzo. Bacar consiguió huir a la vecina isla francesa de Mayotte, donde solicitó asilo y fue trasladado a la isla de La Reunión. La UA y el gobierno de Comoras (que recuperó rápidamente el control de la isla rebelde) solicitaron a Francia la extradición de Bacar. El 31 de marzo el presidente de la corte de apelaciones de Anjouan, Abdou Cheikh, fue nombrado presidente en funciones de la isla a la espera de la celebración de nuevas elecciones y la formación de un nuevo gobierno en el plazo de dos o tres meses. Durante la ofensiva y en los días previos se produjeron diversas víctimas mortales y decenas de heridos. En febrero, la UA había revisado su papel en la crisis dando luz verde a una acción militar por parte del gobierno de la Unión ante el fracaso de las iniciativas diplomáticas previas para superar la crisis, ya que Bacar había rechazado la celebración de un nuevo proceso electoral supervisado por la UA o el exilio a otro país, y el Gobierno había rechazado la extensión de las sanciones de la UA sobre Bacar. Alrededor de 1.500 soldados proporcionados por Tanzania, Sudán y Senegal, y con apoyo logístico de Libia, integraron una acción militar que contó con el beneplácito de Francia y EEUU, y el rechazo de Sudáfrica.

### Zimbabwe

	<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i>	↑
<i>Tipología:</i>	Gobierno		Interno	
<i>Actores principales:</i>	Partidos políticos ZANU-PF y MDC, organización social opositora WOZA			
<i>Síntesis:</i>	El Gobierno de Robert Mugabe, en el poder desde la independencia del país en 1980 como dirigente del ZANU-PF, persiste en las prácticas de persecución de miembros de partidos de la oposición y de miembros de la sociedad civil. Durante estos años, la administración de Mugabe ha sido criticada por sus altos niveles de corrupción, la supresión de la oposición política, el mal manejo de la reforma agraria y de la economía del país, así como por la violación sistemática de los derechos humanos. Esta situación ha llevado al país al aislamiento internacional.			

Las tensiones aumentaron de cara a las elecciones, fijadas por Robert Mugabe para el 29 de marzo, debido a las continuas maniobras políticas de la presidencia para limitar la presencia de observadores internacionales a los escasos países aliados del régimen, las declaraciones de los máximos líderes de las fuerzas de seguridad sobre su determinación de apoyar exclusivamente un gobierno liderado por Mugabe, el control sobre los actos de los partidos de oposición y de las organizaciones de la sociedad civil y el decreto presidencial que aprobaba el recuento centralizado de los votos presidenciales. A todo esto se unió la aprobación, por parte del gobierno, de la presencia de agentes de policía en el interior de los colegios electorales, con la misión de ayudar a las personas analfabetas a emitir su voto. A su vez, la organización local Zimbabwe Election Support Network denunció que la distribución de los colegios electorales en el país era irregular y que favorecía especialmente a los feudos tradicionales del ZANU-PF. Todo esto unido a la polémica sobre el gran número de papeletas electorales impresas (el doble del



número de habitantes) y las constantes denuncias de importantes organizaciones de derechos humanos sobre el acoso y la violencia contra representantes de la oposición y sus seguidores, promovieron la denuncia en los medios internacionales de la total ausencia de transparencia y libertad en las elecciones presidenciales y legislativas. Los resultados emitidos por la Comisión Electoral señalaron la victoria del partido opositor MDC en el Parlamento por 99 escaños frente a los 97 obtenidos por el ZANU-PF, mientras el Senado permanecía bajo el control del partido de Mugabe. Los resultados de las elecciones presidenciales continuaron sin conocerse después de diez días de la celebración de los comicios, acrecentando los temores de que se produjera un fraude a gran escala, mientras aumentaban el número de ataques contra miembros de la oposición y simpatizantes del MDC por parte de las organizaciones de veteranos de guerra y se teme que los niveles de violencia aumenten de cara a una segunda vuelta en las elecciones presidenciales.

## b) África Occidental

### Côte d'Ivoire

	<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i>	=
<i>Tipología:</i>	Gobierno, Recursos		Interno internacionalizado	
<i>Actores principales:</i>	Gobierno, alianza armada Forces Nouvelles, milicias progubernamentales, ONUCI, Forces Licorne			
<i>Síntesis:</i>	Desde la explosión del conflicto armado en el año 2002 el país se encuentra dividido en dos entre las zonas controladas por la alianza armada de oposición Forces Nouvelles en el norte y la zona sur controlada por el Gobierno. A pesar de la firma del acuerdo de paz en 2003, la situación ha permanecido prácticamente en una situación de status quo hasta la firma del acuerdo político de Ouagadougou en marzo de 2007, donde se acordó reactivar los procesos de DDR, identificación de la población, celebración de elecciones y despliegue de la administración en todo el Estado, abriendo una puerta a la reunificación del país. Sin embargo, los escasos avances en su implementación continuaron suponiendo un serio riesgo para la paz.			

En el mes de marzo se cumplió un año de la firma del acuerdo político de Ouagadougou sin que se haya fijado una fecha para las elecciones. Durante este último periodo **continuaron las prácticas extorsionadoras de las Forces Nouvelles sobre la población del norte como forma de financiación y se produjeron diversos brotes de violencia principalmente en el oeste del país** (al sur de la línea verde que sustituye a la zona de seguridad) tras la muerte de un militar, lo que provocó las protestas de sectores del ejército de Duékoué y Guiglo que mantuvieron aterrorizada a la población al realizar disparos al aire. Las balas perdidas hirieron a más de doce personas, de las que una podría haber muerto. El gran número de armas en manos de rebeldes y milicias, el lento despliegue de la administración en el norte y los escasos avances en el proceso de identificación de la población, así como las disputas por las tierras, podrían fomentar el aumento de la inestabilidad en el futuro. Por otra parte, se produjeron **manifestaciones en la capital por el aumento de los precios de los productos básicos**, protagonizadas especialmente por mujeres y jóvenes, que fueron reprimidas por la policía produciéndose la muerte de una persona.

### Malí

	<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i>	↑
<i>Tipología:</i>	Identidad, Recursos		Interno	
<i>Actores principales:</i>	Gobierno, facción del grupo armado ADC de Ibrahim Ag Bahanga			



**Síntesis:** Los tuareg pueblan las regiones que bordean el desierto del Sáhara desde antes de que se conformaran los actuales Estados africanos. Desde la independencia de Malí, los tuareg que residen en el norte han protagonizado diversas revueltas, que en los años noventa llegaron a convertirse en conflicto armado, demandando una mayor participación económica y política en el Estado, además del desarrollo de las regiones que habitan, fuertemente afectadas por la creciente sequía y la práctica desaparición del comercio transahariano. El último acuerdo de paz firmado en 2006 entre el Gobierno y el grupo armado tuareg, Alianza Democrática para el Cambio, situaba el desarrollo económico y de infraestructuras como temas claves para la entrega de armas y el cierre del conflicto.

En los últimos días del año 2007 la mediación argelina y libia lograron que la facción del grupo armado ADC que lidera Ibrahim Ag Bahanga pusiera en libertad a más de una veintena de soldados que mantenía secuestrados desde el mes de septiembre en la región norteña de Kidal. **A pesar de los avances logrados en las negociaciones con la facción tuareg, el último ataque de este grupo contra un convoy militar en el mes de marzo, donde fueron secuestrados al menos 30 miembros de las FFAA malienses, puso en entredicho la voluntad del Ag Bahanga de llegar a una solución negociada.** Por otra, el gran número de minas sembrado en la región provocó la muerte de tres soldados y cinco civiles en dos sucesos paralelos. A pesar del aumento de la violencia, a la vez que se sucedían los enfrentamientos entre las FFAA y los tuareg en la zona de Tinzaouatène (norte), las delegaciones de representantes del gobierno y de Ag Bahanga se reunieron en Trípoli (Libia) para intentar relanzar el proceso de paz.

#### Níger

<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i>	=
<i>Tipología:</i>	Identidad, Recursos	Interno	
<i>Actores principales:</i>	Gobierno, grupo armado MNJ		

**Síntesis:** Los tuareg pueblan las regiones que bordean el desierto del Sáhara desde antes de que se conformaran los actuales Estados africanos. Desde la independencia de Níger, los tuareg que residen en el norte han protagonizado diversas revueltas, que en los años noventa llegaron a convertirse en conflicto armado, demandando una mayor participación económica y política en el Estado, además del desarrollo de las regiones que habitan, fuertemente afectadas por la creciente sequía y la práctica desaparición del comercio transahariano. La falta de concreción de los acuerdos de paz de 1995 ha sido una de las razones esgrimidas por el MNJ para iniciar una campaña violenta contra las FFAA en 2007, además de la falta de control sobre los recursos naturales (uranio) que se producen en sus territorios.

Durante el comienzo del año, el grupo armado tuareg MNJ extendió sus amenazas de iniciar una serie de ataques a gran escala contra el ejército y la industria minera del uranio, reclamando de nuevo al gobierno que cumpliera con lo estipulado en los acuerdos de paz. Sin embargo, **coincidiendo con el aniversario de su levantamiento, el MNJ puso en libertad a 25 personas que mantenía retenidas desde el mes de febrero, entre ellos el prefecto de una localidad norteña, que fueron entregados a las autoridades libias.** Por su parte, el gobierno prorrogó el estado de emergencia en la región de Agadez (norte), donde opera el grupo armado, y continuó calificando al MNJ como "grupo de traficantes y delincuentes". Por otra parte, el ex líder rebelde tuareg, Rhissa Aga Boula, fundador del grupo armado Frente de Liberación del Aír y de Azawak que combatió al gobierno durante los años 90, fue destituido de sus funciones como presidente del partido UPDS, después de haberse declarado abiertamente a favor del grupo armado tuareg MNJ apoyando los ataques contra empresas extractivas, incluyendo las de capital extranjero, que operan en la región norte de Agadez. Boula se encuentra exiliado en Francia.



Nigeria

	<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i>	=
<i>Tipología:</i>	Gobierno		Interno	
<i>Actores principales:</i>	Gobierno, partidos políticos, mafias, grupos religiosos extremistas			
<i>Síntesis:</i>	Desde el año 1999, en el que el poder político volvió a manos civiles después de sucesivas dictaduras y golpes de Estado, el Gobierno no ha logrado imponer un sistema democrático en el país. Todavía persisten grandes diferencias económicas y sociales entre los diferentes estados que conforman Nigeria, por la falta de descentralización, y entre las diferentes capas sociales, hecho que fomenta la inestabilidad y los estallidos de violencia. Igualmente, las fuertes divisiones interreligiosas, interétnicas y políticas alimentan la persistencia de la violencia en todo el país. La falta de transparencia y la corrupción en el terreno político son otros de los grandes lastres para la democracia en Nigeria. Las prácticas mafiosas y el recurso al asesinato político como estrategia electoral han impedido, por lo menos en los dos últimos comicios presidenciales, el libre ejercicio del derecho a voto de la población, aumentando el descontento y las prácticas fraudulentas.			

En el mes de febrero se sucedieron los enfrentamientos entre comunidades nómadas y campesinas en el estado de Jigawa (norte). Durante los mismos al menos cinco granjeros fallecieron y numerosas casas y plantaciones fueron incendiadas. Los campesinos acusaron a los nómadas de arrasar sus plantaciones con su ganado y de sentirse indefensos ante la práctica ausencia de fuerzas policiales en la zona. Además han destacado el gran número de armas de fuego en poder de las comunidades nómadas, mientras que ellos mismos alegan disponer solo de su material de labranza para defenderse. Los conflictos por el uso de la tierra son comunes en esta zona donde no sólo se trasladan los nómadas ganaderos del país, si no otros provenientes de Níger, Malí o Senegal.

**Cuadro 2.1: La subida en los precios de los alimentos un obstáculo más para la estabilidad política en África Occidental**

El aumento en el precio de los cereales en el mercado internacional está transformándose en un obstáculo para la estabilidad de varios países en África Occidental. Durante los meses de febrero y marzo se produjeron en Burkina Faso, Camerún y Côte d'Ivoire diversas manifestaciones que en varias ocasiones concluyeron de forma violenta debido también a la fuerte acción represiva de las fuerzas de seguridad del Estado. En Burkina Faso se produjeron más de 200 detenciones mientras en Camerún alrededor de 17 personas murieron en enfrentamientos con la policía.

Pero la situación de carestía que sufre la población no fue sino un detonante para sacar a la superficie el descontento de amplias capas de la sociedad respecto a sus gobiernos, sus acciones y sus estrategias. Sin ir más lejos, en Camerún las manifestaciones mostraron también su disconformidad con la propuesta, realizada por la Asamblea General, para anular la limitación en el número de mandatos presidenciales. Este hecho llevó a más de un millón de personas a firmar una petición en contra de esta modificación, apoyando a los partidos opositores y reclamando un cambio en la presidencia del país. El presidente camerunés Paul Biya, como su homólogo burkinabés, lleva más de 20 años ocupando el poder, lo que ha generado en la población una sensación de falta de alternativa democrática y de equidad en el reparto de los beneficios del Estado. Toda esta situación, de no gestionarse de forma satisfactoria tiene un potencial explosivo, que podría amenazar la estabilidad de la que han gozado hasta el momento ambos países.

Hasta el momento, las soluciones proporcionadas por ambos gobiernos (Burkina Faso y Camerún), como eliminar los impuestos de consumo y las tasas aduaneras a los productos de primera necesidad, son estrategias a corto plazo eficientes, pero que pueden traer problemas en el futuro. Empezando por el efecto que la merma de recaudación de impuesto puede tener en las arcas del Estado o la posibilidad de que se presenten disturbios cuando el gobierno anuncie la reanudación del cobro de tasas. Aunque la subida de los precios escapa al control de los gobiernos, no lo es la excesiva dependencia externa en materia de alimentación y la falta de diversificación de la producción interna, por lo que de forma estratégica estos gobiernos deberían apostar por mejorar su productividad agrícola de productos alimentarios.



## c) Cuerno de África

## Chad – Sudán

	<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i>	=
<i>Tipología:</i>	Gobierno		Internacional	
<i>Actores principales:</i>	Chad, Sudán			
<i>Síntesis:</i>	El inicio de la guerra en Darfur en 2003 marcó el progresivo deterioro de las relaciones entre ambos Gobiernos, cuyos Presidentes fueron antiguos aliados en el derrocamiento del presidente chadiano Hissène Habré por parte de Idriss Déby en 1990. Aunque durante 2004 Chad medió entre el gobierno sudanés y la insurgencia de Darfur, el incremento de la violencia, la afluencia de población refugiada sudanesa hacia el este del Chad y las incursiones de las milicias progubernamentales sudanesas Janjaweed en esta zona provocaron numerosas críticas hacia el ejecutivo chadiano por su política de neutralidad. Cabe recordar que parte de los grupos armados de Darfur pertenecen a la misma comunidad que gobierna en Chad, los zaghawa. En 2004 se configuran diversas insurgencias contra el gobierno de Idriss Déby, y desde entonces, ambos Gobiernos han estado apoyando a la oposición armada del otro país.			

El trimestre se inició con bombardeos de las fuerzas aéreas chadianas a posiciones rebeldes chadianas cercanas a El Geneina, capital de Darfur Occidental, y el gobierno chadiano amenazó con realizar nuevos bombardeos en territorio sudanés. Sin embargo, a pesar de la ofensiva en febrero a N'Djamena, de la que Chad volvió a responsabilizar a Sudán, y de los continuos reproches y acusaciones mutuas entre ambos países, cabe destacar la firma de un **nuevo acuerdo de paz en Senegal el 13 de marzo que tiene como objetivo frenar los ataques transfronterizos de los respectivos grupos armados**, bajo la mediación del presidente senegalés, Abdoulaye Wade, durante la cumbre de la OCI celebrada en Dakar.<sup>7</sup> Dicho acuerdo tiene la voluntad de revivir los anteriores acuerdos firmados entre ambos países, **el sexto en los últimos dos años**. La novedad respecto a los anteriores es la creación de un grupo de contacto formado por los ministros de exteriores de diversos países africanos, liderados por Libia y Congo, que se reunirá mensualmente para garantizar su implementación. Sin embargo, el mismo día de la firma del acuerdo, el gobierno chadiano había acusado a Sudán de enviar columnas de rebeldes hacia territorio chadiano. No obstante, los diversos grupos armados chadianos descartaron este nuevo acuerdo, afirmando que continuarán con su ofensiva para derrocar a Idriss Déby.

## Eritrea – Etiopía

	<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i>	↑
<i>Tipología:</i>	Territorio		Internacional	
<i>Actores principales:</i>	Eritrea, Etiopía			
<i>Síntesis:</i>	En 1993, Eritrea se independiza de Etiopía, aunque la frontera entre ambos países no queda claramente delimitada, lo que les enfrentará entre 1998 y 2000 causando más de 100.000 víctimas mortales. En junio de ese año firman un acuerdo de cese de hostilidades, el Consejo de Seguridad establece la misión UNMEE para supervisarlos y en diciembre firman el acuerdo de paz de Argel. Éste establece que ambos se someterán a la decisión que acuerde la Comisión Fronteriza entre Eritrea y Etiopía (EEBC, por sus siglas en inglés), encargada de delimitar y demarcar la frontera basándose en los tratados coloniales pertinentes (1900, 1902 y 1908) y el derecho internacional. En abril de 2002 la EEBC anuncia su dictamen, que asigna la disputada aldea fronteriza de Badme (epicentro de la guerra y actualmente administrada por Etiopía) a Eritrea, decisión que es rechazada por Etiopía.			

<sup>7</sup> Véase el apartado de procesos de paz.



La situación se deterioró nuevamente debido a las presiones de Eritrea sobre la UNMEE, que forzaron su salida del país. En lo relativo al contencioso fronterizo, en enero Eritrea reiteró su aceptación de la demarcación virtual de la frontera, y Etiopía la rechazó afirmando que no tiene ningún tipo de validez internacional. La interrupción eritrea de suministro de combustible y alimentos a la UNMEE forzó el reagrupamiento en febrero del componente militar de la misión en Asmara, para su posterior traslado fuera del país. La decisión de la recolocación del personal y equipos fuera de Eritrea fue tomada tras la paralización de la operación en la vertiente fronteriza eritrea, por lo que a principios de marzo alrededor de 700 cascos azules retornaron a sus países de origen. El Consejo de Seguridad de la ONU hizo un llamamiento a la plena cooperación en la recolocación temporal del personal y equipos de la misión. En enero, el Consejo había renovado el mandato de la misión por otros seis meses, a pesar de la recomendación del Secretario General de la ONU de la extensión de sólo un mes debido al bloqueo, a la expectativa de la evolución de la cuestión.<sup>8</sup> Posteriormente, Ban Ki-moon calificó la decisión de Eritrea de inaceptable, destacando que el país está obligado, según el acuerdo de Argel del año 2000, a garantizar el mandato de los cascos azules.

### Somalia (Somalilandia – Puntlandia)

	<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i>	=
<i>Tipología:</i>	Territorio		Interno	
<i>Actores principales:</i>	República de Somalilandia, región autónoma de Puntlandia			
<i>Síntesis:</i>	Ambas regiones mantienen una disputa por el control de las regiones fronterizas de Sool y Sanaag desde 1998. Sool y Sanaag se encuentran geográficamente dentro de las fronteras de Somalilandia, aunque la mayoría de clanes de la región se encuentran asociados a los de Puntlandia. En diciembre de 2003 las fuerzas de Puntlandia tomaron el control de Las Anod, capital de la región de Sool. Previamente ambas administraciones habían tenido una representación oficial en la ciudad. Desde entonces se han producido choques esporádicos e intentos de mediación. Antes de acceder al poder en Puntlandia en el 2005, el general Muse se enfrentó con el entonces señor de la guerra de Puntlandia, el coronel Abdullahi Yusuf Ahmed, actual presidente de Somalia, cuyas milicias derrotaron a las de Muse que se retiraron a la zona occidental de Sanaag, donde fueron acogidas por las fuerzas de Somalilandia, lo que refleja las dificultades para resolver el contencioso.			

Persistieron los ataques y enfrentamientos esporádicos entre las tropas y milicias de ambas administraciones por el control de la población fronteriza de Las Anod, en la disputada región de Sool. A mediados de enero se registraron enfrentamientos que causaron 10 víctimas mortales, además de diversos heridos, y a finales de febrero se constataron incursiones y movimientos de tropas por parte de ambas administraciones en las regiones en disputa, Sool y Sanaag. La asistente de la secretaria de Estado estadounidense, Jendayi Frazer, visitó sorpresivamente Somalilandia a principios de febrero, lo que levantó especulaciones sobre un posible reconocimiento de la región como Estado independiente, aunque EEUU afirmó estar a la expectativa de las decisiones de la UA al respecto.

### Sudán

	<i>Intensidad:</i>	3	<i>Evolución trimestral:</i>	=
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad, Recursos		Interno	

<sup>8</sup> Resolución 1798 del Consejo de Seguridad de la ONU, 30/01/08, < <http://www.un.org/spanish/docs/sc08/scrl08.htm>>



*Actores principales:* Partidos políticos NCP y SPLM, grupo armado SPLA, milicias progubernamentales, etnias y subclanes dinkas y nuer en el sur

*Síntesis:* En el año 2005 el grupo armado SPLA y el Gobierno de Sudán firmaron un acuerdo de paz definitivo (CPA) que puso fin a 20 años de conflicto armado que enfrentaron al norte con el sur del país. La falta de concreción sobre distintos puntos del acuerdo está dificultando los avances del proceso de paz. Por otra parte, la conclusión del conflicto a nivel nacional provocó el resurgimiento de los recelos y desavenencias entre las diferentes etnias y clanes que conviven y compiten por unos recursos escasos en el norte del país. La contraposición entre las élites de Jartum y los estados del alto Nilo que controlan la riqueza económica sudanesa y el resto de los estados que conforman el país se sitúa en el eje de las tensiones que amenazan la paz en Sudán.

Una vez concluida la crisis en el gobierno de unidad nacional con la vuelta del SPLM a sus puestos dentro del ejecutivo, la falta de acuerdo sobre la delimitación fronteriza norte-sur en la región petrolera de Abyei (Bahr el Gazal) puso en peligro la concretización del acuerdo de paz. **Durante el primer trimestre del año se sucedieron los enfrentamientos entre tropas del SPLA y milicias de la tribu misseriya en la zona, provocando más de doscientos muertos.** La disputa podría haberse producido cuando el SPLA conminó a los misseriya a desarmarse cuando pretendían trasladarse con su ganado hacia las regiones del sur. El SPLA alegó que sólo ellos como ejército de la autoridad gubernamental del sur tienen derecho a portar armas, mientras todas las personas que residen o desean viajar al sur deben estar desarmadas por motivos de seguridad. El SPLA sostuvo que en los primeros ataques los misseriya habían sido apoyados por milicias murahaleen y las FFAA sudanesas. Aunque tanto el SPLM como el NCP han declarado su intención de cumplir con los acuerdos de paz y no reabrir el conflicto, las tensiones en la zona han ido en aumento desde que se inició el año.

#### d) Grandes Lagos y África Central

##### Burundi

	<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i>	=
<i>Tipología:</i>	Identidad, Gobierno		Interno	
<i>Actores principales:</i>	Gobierno, oposición armada (FNL-PALIPHEUTU, conocida por FNL, y facción disidente de las FNL) y oposición política (facción de CNDD-FDD de Hussein Rujabur, UPRONA, FRODEBU)			
<i>Síntesis:</i>	El proceso de transición política e institucional iniciado con la firma del Acuerdo de Paz de Arusha en el 2000, culmina formalmente en el año 2005. La aprobación de una nueva Constitución que formaliza el reparto de poder político y militar entre las dos principales comunidades, hutus y tutsis, y la celebración del proceso electoral que ha conducido a la formación de un nuevo Gobierno, intentan sentar las bases de futuro para superar el conflicto iniciado en 1993 y suponen la principal oportunidad para poner fin a la violencia de carácter etnopolítico que afecta al país desde su independencia en 1962. Sin embargo, persiste la desconfianza entre los partidos políticos y las luchas de poder en el seno del gubernamental CNDD-FDD, y entre el Gobierno y la oposición política, a lo que se añade el estancamiento del proceso de paz con el último grupo armado, las FNL de Agathon Rujabur.			

Se produjeron enfrentamientos esporádicos entre las FNL y los cuerpos de seguridad en Bujumbura y sus alrededores, causado decenas de víctimas mortales, en violación del alto el fuego existente desde septiembre de 2006, que fue calificado de papel mojado por el grupo. La UA manifestó su preocupación por el **recrudescimiento de los enfrentamientos en los últimos meses.** No obstante, en el frente diplomático, el facilitador del proceso de paz y ministro de interior surafricano, Charles Nqakula, estableció en febrero el Directorio Político para discutir los temas que vayan más allá del marco del mecanismo de verificación del alto el fuego (JVMM), que estará formado por representantes de Naciones Unidas, de la UA y de las embajadas surafricana y tanzana en Burundi, además, se ampliará a la UE y a otros actores clave. En paralelo, se



reanudaron las conversaciones entre el líder de las FNL, Agathon Rwaso, y Nqakula a principios de febrero en Dar es Salaam, en las que acordaron el retorno de los líderes de las FNL en mayo para finalizar el acuerdo de paz de 2006. Además, Nqakula afirmó que el JVMM reanudaría su trabajo a principios de abril (siempre que estuviera garantizada la seguridad y la inmunidad de la delegación de las FNL). Con relación a la situación política, continuó el juicio contra el ex líder del gobernante CNDD-FDD, Hussein Radjabu.

### Kenya

	<i>Intensidad:</i>	3	<i>Evolución trimestral:</i>	↓
<i>Tipología:</i>	Identidad, Gobierno, Recursos		Interno	
<i>Actores principales:</i>	gobierno, milicias de adscripción étnica, oposición política y social (partidos políticos, organizaciones de la sociedad civil)			
<i>Síntesis:</i>	La política y la economía de Kenya han estado dominadas desde su independencia en 1963 por el partido KANU, controlado por la comunidad más numerosa del país, los kikuyus, en detrimento del resto. En 2002 el sucesor del autoritario y cleptócrata Daniel Arap Moi (en el poder los últimos 24 años) fue derrotado por Mwai Kibaki, con la promesa de acabar con la corrupción y redistribuir la riqueza, en un país eminentemente pobre, agrícola y que basa su crecimiento (6%) en el turismo. Sin embargo, las promesas incumplidas de Kibaki fomentaron un clima de frustración, por lo que Raila Odinga, de la etnia lúo, se ha convertido en una amenaza a la hegemonía en el poder de Kibaki, sin basar su campaña en la afiliación tribal, sino en el cambio y en la construcción de una sociedad más justa. En paralelo, diversas zonas del país se ven afectadas por disputas intercomunitarias por la propiedad de la tierra y también instigadas políticamente en periodo electoral.			

El presidente, Mwai Kibaki, y el líder de la oposición, Raila Odinga, alcanzaron un acuerdo de reparto de poder el 28 de febrero, como un paso más en la gestión de la crisis postelectoral iniciada el pasado diciembre. La extrema violencia, que se concentró principalmente tras los polémicos anuncios (que renovaban el mandato de Mwai Kibaki), se fue reduciendo durante el mes de febrero, dejando un saldo de más de 1.000 víctimas mortales y el desplazamiento forzado de 300.000 personas, que en su mayoría no habían regresado a sus lugares de origen a finales del trimestre. La instrumentalización de las diferencias étnicas contribuyó al agravamiento de la situación, al producirse ataques intercomunitarios entre grupos kikuyus (etnia de Kibaki) y grupos de lúos (etnia de Odinga), además de la represión perpetrada por los cuerpos de seguridad en algunas zonas. La violencia tuvo también un carácter indiscriminado y vinculado a la criminalidad y al descontrol de la situación reinante. El acuerdo contemplaba la creación de la figura del primer ministro, que ocupará el líder opositor, y se modificará la Constitución. Las partes acordaron también el establecimiento de una comisión de verdad, justicia y reconciliación, un panel de investigación sobre la violencia postelectoral.<sup>9</sup> En paralelo, persistieron los actos de violencia en la región de Mount Elgon (sureste) debido a disputas por la propiedad de la tierra y que fueron exacerbados por la intervención de los cuerpos de seguridad.

### RD Congo

	<i>Intensidad:</i>	3	<i>Evolución trimestral:</i>	↑
<i>Tipología:</i>	Gobierno, Recursos		Interno	

<sup>9</sup> Véase el apartado de procesos de paz.



*Actores principales:* Gobierno, oposición política y social y antiguos grupos armados de oposición

*Síntesis:* Entre 1998 y 2003 transcurre en RD Congo la llamada “primera guerra mundial africana”.<sup>10</sup> La firma de diversos acuerdos de paz entre 2002 y 2003 comportó la retirada de las tropas extranjeras y la configuración del Gobierno Nacional de Transición (GNT) donde se integraron el antiguo Gobierno, la oposición política, los grupos armados RCD-Goma, RCD-K-ML, RCD-N, MLC y las milicias Mai Mai. A partir de junio de 2003 el GNT estuvo dirigido por el presidente Joseph Kabila y cuatro vicepresidentes, dos de los cuales pertenecían a la antigua insurgencia: Azarias Ruberwa del RCD-Goma y Jean-Pierre Bemba del MLC. El GNT elaboró la Constitución, refrendada en diciembre de 2005. Entre julio y octubre de 2006 se celebraron elecciones legislativas y presidenciales, en las que Kabila fue elegido presidente, y Jean-Pierre Bemba resultó segundo, en medio de un clima de alta tensión y acusaciones de fraude. La formación del nuevo Gobierno en el año 2007 no frenó la inestabilidad y las disputas en el ámbito político.

La situación se caracterizó por la **persistencia de la inestabilidad política, la violencia en la provincia de Bas Congo y el acuerdo de paz en el este.**<sup>11</sup> A finales de febrero se desencadenaron graves enfrentamientos entre la policía y los miembros de la secta político-religiosa Bundu Dia Kongo (BDK) en la provincia de Bas Congo, en el suroeste. La MONUC, que redobló su presencia en la provincia, estimó que habían muerto 68 personas durante los hechos, principalmente miembros del grupo, y otras 300 personas habían desaparecido. El Gobierno redujo la cifra a 22 personas. Los objetivos de la organización son el restablecimiento del antiguo reino del Congo. Acusan al Gobierno de corrupción y mala gestión y exigen una participación en los beneficios derivados de la explotación de los recursos petrolíferos de la provincia, que constituyen alrededor de un tercio del presupuesto gubernamental. En enero de 2007 murieron otras 105 personas como consecuencia de la respuesta del Gobierno contra los partidarios del BDK que se manifestaban en contra del fraude en las elecciones provinciales. Por otra parte, el líder del partido opositor MLC, Jean Pierre Bemba, reiteró a principios de febrero su deseo de volver al país para retomar sus actividades políticas, interrumpidas como consecuencia de su exilio forzado en marzo de 2007 a Portugal, donde todavía se encuentra.

### Región de los Grandes Lagos

	<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i>	=
<i>Tipología:</i>	Identidad, Gobierno, Recursos		Internacional	
<i>Actores principales:</i>	Gobiernos de RD Congo, Rwanda, Uganda; grupos armados de oposición ugandeses ADF-NALU y LRA, grupos armados de oposición rwandeses FDLR y milicias Rasta, grupos armados de oposición congolese de Ituri (FNI, FRPI, MRC) y CNDP, milicias congolese Mai Mai, grupo armado de oposición burundés FNL			
<i>Síntesis:</i>	Entre 1998 y 2003 transcurre en RD Congo la “primera guerra mundial africana”, así llamada por la participación de hasta ocho países de la región. <sup>12</sup> La firma de diversos acuerdos de paz entre 2002 y 2003 comportó la retirada de las tropas extranjeras hostiles (Rwanda y Uganda, principalmente). Éstas justificaban su presencia con la existencia de grupos insurgentes en territorio congolés a los que pretendían eliminar, ante la ausencia de voluntad de las FFAA congolese para acabar con ellos, mientras ejercían el control y la expropiación de los recursos naturales del este del país. RD Congo se ha apoyado en estos grupos hostiles a Rwanda y Uganda en favor de sus propios intereses, principalmente las FDLR, causante del genocidio de Rwanda de 1994. Las relaciones entre los tres países siguen siendo difíciles por la existencia de estos grupos y la fallida implementación de los acuerdos para desmovilizar o acabar con éstos.			

Cabe destacar la persistencia de la situación de inestabilidad como consecuencia de distintos factores: En primer lugar, la presencia del grupo ugandés LRA en el parque nacional de

<sup>10</sup> Véase la síntesis de RD Congo (este) en el capítulo de conflictos armados, y la síntesis de la Región de los Grandes Lagos en el capítulo de tensiones.

<sup>11</sup> Véase el apartado de conflictos armados.

<sup>12</sup> Véase síntesis de RD Congo (este) en el capítulo de conflictos armados.



Garamba, en la frontera de RD Congo con Uganda, continuó siendo un factor de inestabilidad, ya que cometieron diversos ataques contra las poblaciones aledañas. Posteriormente, el grueso del grupo se trasladó a la R. Centrafricana.<sup>13</sup> En segundo lugar, otro elemento de preocupación fue el hecho de que el grupo hutu rwandés FDLR no participara en el proceso de paz de Goma que culminó en el alto el fuego del 23 de enero, que fue violado reiteradamente por las partes enfrentadas.<sup>14</sup> En este sentido, el Consejo de Seguridad de la ONU aprobó a mediados de marzo una resolución instando a las FDLR al desarme voluntario de sus milicias bajo la amenaza de proceder al desarme forzoso y del establecimiento de sanciones contra ellos.<sup>15</sup> Este anuncio contribuyó a que las FDLR insistieran en llevar a cabo conversaciones de paz con el gobierno tutsi de Rwanda, bajo los auspicios de la comunidad internacional. El día 15 de marzo expiraba el ultimátum en vigor desde el 1 de enero para proceder al desarme voluntario, según establecía un acuerdo alcanzado entre Rwanda y RD Congo en Nairobi el pasado noviembre. A partir de esta fecha, el acuerdo obliga a proceder al desarme forzoso, aunque diversos analistas coincidieron en que el Gobierno, sin la ayuda de la MONUC, es incapaz de proceder al desarme de las FDLR.

## América

### Bolivia

	<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i>	↓
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Gobierno		Interno	
<i>Actores principales:</i>	Gobierno, oposición política y social (partidos políticos, autoridades y organizaciones de la sociedad civil de los departamentos orientales)			
<i>Síntesis:</i>	A finales de 2003, el entonces presidente Gonzalo Sánchez de Lozada se exilió en EEUU después de que la represión de varias protestas antigubernamentales provocara, en los meses de febrero y octubre, más de 100 muertes. Tras un periodo de incertidumbre en el que dos presidentes asumieron el poder de forma interina, Evo Morales ganó las elecciones en diciembre de 2005, convirtiéndose en el primer mandatario indígena de un país mayoritariamente indígena. Sin embargo, su acción de gobierno, especialmente la reforma agraria o la nacionalización de los hidrocarburos -Bolivia cuenta con las segundas reservas gasíferas de América Latina-, se vio obstaculizada por la férrea oposición a su proyecto político por parte de varios partidos políticos y de las regiones orientales del país que, lideradas por el rico departamento de Santa Cruz, exigen mayor autonomía.			

El defensor del pueblo alertó sobre la posibilidad de que se produzcan **brotes de violencia si el gobierno central y las autoridades políticas y cívicas de varios de los departamentos orientales del país no alcanzan en breve un acuerdo** sobre las cuatro principales demandas planteadas por las autoridades departamentales: la anulación de la nueva constitución aprobada en el mes de diciembre por el oficialismo sin la presencia de la oposición, que la considera ilegal; el traslado de la sede de los poderes legislativo y ejecutivo a la ciudad de Sucre; la revisión de la distribución de los recursos derivados del Impuesto Directo a los Hidrocarburos; y el avance de las negociaciones sobre mayores cuotas de autonomía para los departamentos orientales del país, que habrían conformado el Consejo Nacional Democrático (Conalde) para reforzar su posición negociadora contra el gobierno de Evo Morales. En este sentido, los departamentos de **Santa Cruz y Beni anunciaron su intención de celebrar unilateralmente sendos referendos de autonomía** en los meses de mayo y junio, opción tildada de ilegal y secesionista por parte del gobierno. Ante la falta de avances en las negociaciones, a finales de marzo el ejecutivo aceptó la mediación de la iglesia católica y la presencia de observadores internacionales.

<sup>13</sup> Véase el apartado de conflictos armados.

<sup>14</sup> Ibid.

<sup>15</sup> Resolución 1799 del Consejo de Seguridad de la ONU, 15/02/08, <<http://www.un.org/spanish/docs/sc08/scrl08.htm>>



## Ecuador

	<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i>	↓
<i>Tipología:</i>	Gobierno, Recursos		Interno	
<i>Actores principales:</i>	Gobierno, oposición política y social (Congreso, organizaciones campesinas e indígenas contra la acción de transnacionales extractivas)			
<i>Síntesis:</i>	Tras una década de constantes crisis políticas –en la que hasta seis presidentes distintos tomaron posesión del cargo- y movilizaciones sociales –entre las que destacan las marchas indígenas o las protestas contra transnacionales petroleras o mineras- Rafael Correa ganó las elecciones presidenciales en 2006 con la principal promesa de superar la inestabilidad sociopolítica crónica, de romper con los partidos políticos tradicionales y de priorizar la atención a los colectivos más excluidos del país. Para ello, Correa impulsó el establecimiento de una Asamblea Constituyente con el objetivo de aprobar una nueva Carta Magna que permita cambiar el modelo político y económico. Tanto el establecimiento, como la composición y los poderes de la mencionada Asamblea provocaron numerosos conflictos entre partidarios y detractores del Presidente y entre éste y el Congreso.			

La tensión política disminuyó considerablemente respecto del año pasado. Sin embargo, el presidente, Rafael Correa, **denunció por tercera vez durante este mandato intentos por apartarlo del poder**. En esta ocasión, el mandatario acusó al ex presidente Lucio Guitérrez de intentar sobornar a varios miembros oficialistas de la Asamblea Constituyente para no aprobar la nueva Carta Magna y desestabilizar el ejecutivo. Lucio Gutiérrez denunció haber recibido amenazas de muerte y declaró que tales acusaciones tienen la intención de desacreditar su eventual candidatura a las próximas elecciones presidenciales. Por otra parte, **miles de personas se manifestaron en Guayaquil tanto a favor y como en contra del presidente Correa con motivo del primer aniversario de su llegada al poder**. En el plano internacional, cabe destacar el grave conflicto diplomático entre los gobiernos de Ecuador, Colombia (y en menor medida Venezuela) que provocó el ataque de las FFAA colombianas contra el grupo armado colombiano FARC en territorio ecuatoriano.<sup>16</sup> Por otra parte, organizaciones indigenistas alertaron sobre el peligro que supone para determinados grupos indígenas la actividad maderera y petrolífera en las provincias amazónicas, después de que cinco indígenas murieran en Orellana a mano de grupos que talaban árboles ilegalmente.

## Perú

	<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i>	=
<i>Tipología:</i>	Gobierno		Interno	
<i>Actores principales:</i>	Gobierno, oposición política y social (facciones remanentes de Sendero Luminoso, organizaciones campesinas e indígenas)			
<i>Síntesis:</i>	En 1980, precisamente el año en que el país recuperaba la democracia, se inició un conflicto armado entre el gobierno y el grupo armado maoísta Sendero Luminoso que se prolongó durante dos décadas y que costó la vida a más de 60.000 personas. Al amparo de la política contrainsurgente, en los años noventa el Estado sufrió una deriva autoritaria de la mano de Alberto Fujimori, que en el año 2000 se exilió en Japón tras ser depuesto por el Congreso y acusado de numerosos casos de corrupción y violación de los derechos humanos. Desde entonces, los Gobiernos de Alejandro Toledo y Alan García han tenido que hacer frente a la acción de algunas facciones remanentes de Sendero Luminoso, supuestamente vinculadas al narcotráfico, y a las demandas de varias regiones y colectivos –mineros o campesinos productores de hoja de coca- que demandan mayor atención por parte del Estado.			

<sup>16</sup> Véase el apartado de conflictos armados.



Las movilizaciones que durante varias semanas llevaron a cabo algunos colectivos campesinos en varias provincias contra la política agraria del gobierno provocaron la muerte de cuatro personas, la detención de otras 150 y el corte de las principales carreteras del país, así como la restricción de accesos al principal destino turístico del país (el Macchu Picchu). Ante los numerosos enfrentamientos que se registraron entre manifestantes y los cuerpos de seguridad, el gobierno decretó el estado de emergencia en ocho provincias. Finalmente, las protestas se disolvieron cuando el ejecutivo de Alan García accedió a negociar sobre el coste de los productos agrícolas y el aumento de precios de los fertilizantes. Por otra parte, varios sectores políticos y sociales exigieron un endurecimiento de la política antinarcótica del gobierno después de que una policía muriera y otros 14 resultaron heridos en una emboscada en el departamento de Ayacucho atribuida por el gobierno a grupos de narcotraficantes. Según algunas fuentes, sólo en la región comprendida entre los ríos Apurímac y Ene 17 policías habrían resultado asesinados por presuntos narcotraficantes desde el inicio del mandato de Alan García. En numerosas ocasiones, el gobierno ha vinculado el tráfico de drogas a grupos remanentes de Sendero Luminoso.

## Asia

### a) Asia Central

#### Uzbekistán

	<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i>	=
<i>Tipología:</i>	Sistema, Gobierno		Interno	
<i>Actores principales:</i>	Gobierno, oposición social y política, grupos armados islamistas			
<i>Síntesis:</i>	El régimen de Islam Karímov, en el poder desde 1989 (primero como líder del Partido Comunista Uzbeko y desde 1991 como presidente del país independiente), se ha caracterizado por la represión sistemática de la oposición política, social y religiosa, mediante un sistema político personalista, el control férreo del espacio público y la vulneración de derechos y libertades. Desde finales de los años noventa, el país ha sufrido ataques violentos por parte de grupos islamistas clandestinos, principalmente del Movimiento Islámico de Uzbekistán. La tensión en el país escaló a partir de mayo de 2005 a raíz de la represión violenta por parte del régimen contra unas manifestaciones en Andijan, que se saldó con varios centenares de civiles muertos y de refugiados a países vecinos.			

La tensión se mantuvo sin cambios, destacando la investidura de Islam Karimov como presidente tras las polémicas elecciones de diciembre pese a la prohibición constitucional de un tercer mandato. No obstante, en el contexto de **continua represión social y política**, la oposición no tuvo un papel visible. Pese a ello, las disrupciones en el suministro de gas y electricidad unido a las temperaturas excepcionalmente extremas de enero **movilizaron a varios centenares de personas en diversos puntos del país** (entre 250 y 300 en Ferghana, en el sudeste; decenas en Khojeyli en el noroeste y en el distrito de Zafarabad, en el centro). En el plano diplomático internacional, el gradual acercamiento entre la UE y Uzbekistán fue señalado por diversos analistas como la posible causa para la liberación de cuatro destacados activistas de derechos humanos en febrero, en el marco de una amnistía, medida adoptada periódicamente por el régimen pero que habitualmente excluye a activistas políticos. Por otra parte, el asesinato en Kirguistán de un destacado periodista uzbeko muy crítico con el régimen de Karimov generó preocupación en círculos periodísticos, académicos y de derechos humanos por la posible implicación de los servicios secretos de Uzbekistán en el asesinato.



## b) Asia Meridional

## Nepal (Terai)

	<i>Intensidad:</i>	3	<i>Evolución trimestral:</i>	↓
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad		Interno	
<i>Actores principales:</i>	Gobierno, organizaciones políticas y armadas madhesi (MRPF), JTMM			
<i>Síntesis:</i>	La tensión en la región de Terai (situada al sur del país, a lo largo de la frontera con India) tiene su origen en la marginación histórica de la población madhesi y la insatisfacción generada por el proceso de paz iniciado en 2006 y que puso fin al conflicto armado que desde 1996 asolaba el país. La población de Terai –en torno a la mitad de la población del país– ha sufrido una exclusión histórica, política, social y económica. La firma de un acuerdo de paz y la aprobación de una Constitución interina que ignoraba los sentimientos de agravio y las demandas de mayor reconocimiento llevaron a las organizaciones madhesi a iniciar protestas sociales en los primeros meses de 2007, que desembocaron en violentos enfrentamientos con la policía y los maoístas.			

Cabe destacar la **disminución de la tensión como consecuencia del acuerdo alcanzado por el gobierno y la coordinadora de organizaciones madhesi United Democratic Madhesi Front**. Dicho acuerdo permitiría una mayor participación de la población madhesi en las instituciones nepalíes. El documento contempla ocho puntos que incluyen cuestiones como la compensación a las víctimas durante los enfrentamientos que tuvieron lugar el pasado año, así como la creación de entidades territoriales autónomas para la población madhesi. En paralelo, el gobierno también alcanzó otro acuerdo con el grupo Federal Republican National Front que agrupa a varias organizaciones madhesi en similares términos al anterior. Durante las semanas previas a la firma de los acuerdos, la **huelga indefinida** convocada por las organizaciones madhesi había causado importantes complicaciones en la capital y otras zonas del país como consecuencia de la interrupción en el suministro de combustibles y otros bienes básicos procedentes de la India, al ser Terai la principal vía de comunicación con el país vecino.

## India (Nagalandia)

	<i>Intensidad:</i>	3	<i>Evolución trimestral:</i>	=
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad		Interno	
<i>Actores principales:</i>	Gobierno, oposición armada (NSCN-K, NSCN-IM)			
<i>Síntesis:</i>	La tensión que afecta al estado de Nagalandia se origina tras el proceso de descolonización británico de la India, cuando surge un movimiento naga que reclama el reconocimiento de derechos colectivos a esta población, mayoritariamente cristiana, frente a la mayoría hindú india. El surgimiento de la organización naga NCC en 1946 marca el inicio de las reclamaciones políticas de independencia para el pueblo naga, que a lo largo de las décadas posteriores evolucionarán tanto en contenido (independencia de Nagalandia o creación de la Gran Nagalandia, incorporando territorios de los estados vecinos habitados por nagas) como en formas de oposición, iniciándose la lucha armada en 1955. En 1980 se forma el grupo armado de oposición NSCN como resultado de desacuerdos con sectores políticos más moderados, que ocho años después se dividirá en dos facciones, I-M y K. Desde 1997 el NSCN (I-M) mantiene un acuerdo de alto el fuego y negociaciones con el Gobierno indio, pero en los últimos años se han multiplicado los enfrentamientos entre las dos facciones.			

Los enfrentamientos entre los grupos armados de oposición NSCN (I-M) y KNA causaron varias víctimas mortales. Por otra parte, la celebración de elecciones a la asamblea parlamentaria del



estado estuvo acompañada de varios actos de violencia que causaron la muerte de varias personas. Integrantes de diferentes partidos políticos, fundamentalmente del Nagaland People's Front y del Congress Party se enfrentaron causando al menos dos muertos, registrándose además otros episodios de violencia de menor gravedad. Ante la previsión de que hechos como los mencionados podían producirse, las fuerzas de seguridad habían incrementado los operativos, arrestando a varios miembros de diferentes grupos armados de oposición.

### Pakistán

	<i>Intensidad:</i>	3	<i>Evolución trimestral:</i>	↓
<i>Tipología:</i>	Gobierno, Sistema		Interno	
<i>Actores principales:</i>	Gobierno, oposición política y social (partido opositor PPP, judicatura), milicias talibán			
<i>Síntesis:</i>	En 1999 un golpe de Estado perpetrado por el General Pervez Musharraf pone fin al gobierno de la entonces primera ministra Benazir Bhutto, cuyos mandatos se habían caracterizado por la mala gestión y la corrupción. El golpe de Estado le valió al nuevo régimen militar el aislamiento internacional, que acaba tras los atentados de septiembre de 2001, cuando Musharraf se convierte en el principal aliado de EEUU en la región en la persecución a al-Qaeda. La perpetuación de Musharraf en el poder, la ostentación simultánea de la Jefatura del Estado y de las FFAA, los intentos de poner fin a la independencia del poder judicial o la creciente fuerza de las milicias talibán en las zonas tribales del país fronterizas con Afganistán son algunos de los elementos que explican la frágil situación política del país.			

Las elecciones legislativas celebradas en febrero dieron la victoria al partido de la fallecida ex primera Ministra Benazir Bhutto, PPP, comicios en los que el principal derrotado fue el presidente Pervez Musharraf. Tras las elecciones, los partidos PPP, PML-N y ANP, acordaron conformar un gobierno de coalición encabezado por Yussuf Raza Gillani, del PPP, quien fue nombrado primer ministro por el parlamento. Tras asumir su cargo Gillani decretó la liberación inmediata de todos los jueces puestos bajo vigilancia el pasado noviembre. Es reseñable también el importante descenso de los partidos islamistas. Las elecciones recibieron el beneplácito de la comunidad internacional, si bien se produjeron acusaciones sobre cuantiosas irregularidades, y en algunas zonas del país a las mujeres no se les permitió ejercer su derecho al voto. A pesar de la reducción de la violencia en los últimos meses de 2007, en el transcurso del periodo electoral se produjeron diversos atentados que provocaron la muerte de decenas de personas. Entre estos incidentes cabe destacar la explosión de una bomba durante el transcurso de un acto político del partido ANP, a consecuencia de la cual murieron 25 personas y 51 resultaron heridas, o el atentado en la ciudad de Parachinar (en las Áreas Tribales Federalmente Administradas) que causó la muerte a 47 personas y conllevó que la celebración de las elecciones se pospusiera como consecuencia del atentado.

### Pakistán (Baluchistán)

	<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i>	↑
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Recursos		Interno	
<i>Actores principales:</i>	Gobierno, grupo armado BLA			



*Síntesis:* Desde la creación del estado de Pakistán en 1948, Baluchistán, la provincia más rica en recursos naturales, pero con algunas de las tasas de pobreza más elevadas del país, ha vivido cuatro periodos de violencia armada (1948, 1958, 1963-69 y 1973-77) en los que la insurgencia ha explicitado su objetivo de obtener una mayor autonomía e incluso la independencia. En el año 2004 la insurgencia armada reaparece en escena, atacando fundamentalmente infraestructuras vinculadas a la extracción de gas. El grupo armado de oposición BLA se convierte en la principal fuerza opositora a la presencia del Gobierno central, a quien acusan de aprovechar la riqueza de la provincia sin que ésta revierta en la población local. Como consecuencia del resurgimiento de la oposición armada, una operación militar fue desplegada en la provincia, provocando desplazamientos de la población civil y enfrentamientos armados.

La tensión en la región pakistaní de **Baluchistán** experimentó un **repunte durante el trimestre**, produciéndose **numerosos enfrentamientos entre las fuerzas de seguridad y la oposición armada**, así como atentados contra instalaciones gubernamentales e infraestructuras. Varias decenas de personas, en su mayoría miembros de las fuerzas de seguridad y opositores armados murieron como consecuencia de esta violencia. Gran parte de los atentados fueron reivindicados por el grupo armado de oposición BLA, quien también reivindicó la autoría del ocurrido en Lahore en el mes de enero y que causó la muerte a más de 20 policías. Por otra parte, cabe destacar las declaraciones efectuadas por el recién nombrado **primer ministro de la provincia de Baluchistán**, Nawab Zulfiqar Ali Magsi, en las que señalaba que **los problemas de la región sólo podrán resolverse por la vía negociada** y que, por tanto, la operación militar en marcha en la provincia deberá finalizarse. Estas declaraciones se produjeron poco antes de su nombramiento. Por otra parte, el partido PPP pidió disculpas por los excesos, atrocidades e injusticias cometidas en la región reclamando también el fin de la operación militar en la provincia.

## c) Asia Oriental

### China (Tíbet)

	<i>Intensidad:</i>	3	<i>Evolución trimestral:</i>	↑
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Sistema, Identidad		Interno internacionalizado	
<i>Actores principales:</i>	Gobierno chino, Dalai Lama y gobierno tibetano en el exilio, oposición política y social en Tíbet en provincias limítrofes			

*Síntesis:* En 1950, un año después de haber vencido en la guerra civil china, el gobierno comunista de Mao Tze Tung invade el Tíbet y durante la década siguiente incrementa su presión militar, cultural y demográfica sobre el Tíbet y sofoca varios intentos de rebelión en los que murieron miles de personas. Ante la brutalidad de la ocupación, en 1959 el Dalai Lama y decenas de miles de personas huyeron del Tíbet y se exilaron en varios países, especialmente en Nepal o el norte de India, donde tiene sede el gobierno en el exilio. En las últimas décadas, tanto el Dalai Lama como numerosas organizaciones de derechos humanos han denunciado la represión, la colonización demográfica y los intentos de aculturación que sufre la población del Tíbet, una parte de cuyo territorio tiene el estatus de región autónoma. El diálogo entre el Dalai Lama y Beijing se ha visto interrumpido en varias ocasiones por las acusaciones del gobierno chino sobre los objetivos secesionistas del Dalai Lama.

En **China**, las protestas que se iniciaron a mediados de marzo en Tíbet se propagaron a otras provincias e incluso países limítrofes con una importante presencia tibetana, siendo consideradas las **movilizaciones más importantes a las que ha tenido que hacer frente el gobierno chino desde los hechos de Tiananmen**. En poco más de dos semanas, según el gobierno tibetano en el exilio, **unas 140 personas habrían muerto y más de 600 habrían resultado detenidas**, aunque Beijing reduce sustancialmente dichas cifras. Durante varios días, la totalidad de los periodistas extranjeros fueron expulsados de la región, a la que habrían llegado miles de efectivos militares



adicionales. A finales de marzo, sin embargo, Beijing invitó al Tíbet a un grupo de periodistas y a diplomáticos de 15 países. El Dalai Lama, exiliado en India desde hace décadas, acusó al gobierno chino de perpetrar un genocidio cultural y de implantar un régimen del terror en Tíbet. Sin embargo, también se mostró dispuesto a reunirse con el presidente chino, Hu Jintao, llamó a la calma a la población e incluso amenazó con dimitir si persistían los actos de violencia, sobre los que solicitó una investigación internacional. Por su parte, la comunidad internacional instó a la contención y al diálogo al gobierno chino, que acusa al Dalai Lama de promover el secesionismo y de querer dañar la imagen internacional de China.

### China: un país, ¿cuatro sistemas?

La llegada a China de la llama olímpica, y con ella de medios de comunicación y representantes diplomáticos de todo el mundo, brinda a este país la oportunidad de mostrar a la comunidad internacional los efectos de más de dos décadas creciendo a casi el 10% y de postularse definitivamente como potencia mundial. Pero para consolidar su hegemonía, el gobierno chino no sólo deberá acometer las reformas estructurales que más le urge la comunidad internacional (democracia, derechos humanos, medio ambiente y liberalización comercial), sino también enfrentarse a su configuración político-territorial y resolver la situación respecto a las tres regiones que han centrado los esfuerzos de construcción nacional en las últimas décadas: Taiwán, Tíbet y Xinjiang.

En **Taiwán**, cuando van a cumplirse 60 años de la derrota de los nacionalistas del general Chiang Kai-Chek a manos de los comunistas de Mao Tse Tung, precisamente la victoria del Kuomintang en las elecciones presidenciales del mes de marzo puede ser un factor clave para acercar posiciones entre las dos Chinas y superar varias décadas de confrontación diplomática y cuasi militar. Aunque el nuevo presidente taiwanés ha descartado el inicio de negociaciones sobre la reunificación de los dos países, sí se ha mostrado más conciliador hacia China que su antecesor en el cargo (que en sus ocho años de mandato amagó en varias ocasiones, bajo amenaza de invasión china, con promover la independencia) y ya ha adelantado su disposición a desmilitarizar la región, fortalecer los vínculos económicos e impulsar medidas de fomento de la confianza, como el establecimiento de vuelos directos o el incremento del turismo.

En **Tíbet**, las protestas que se han registrado durante el trimestre han puesto de nuevo a la región en la agenda internacional, pero aún está por ver si ello impulsa o dificulta el diálogo entre el gobierno tibetano en el exilio y Beijing, interrumpido durante muchos años y reanudado tímidamente en 2003. El gobierno chino acusa al Dalai Lama de estar detrás de los incidentes violentos y de promover la secesión del Tíbet. Por su parte, el gobierno tibetano en el exilio afirma que siempre ha postulado la no-violencia y niega cualquier agenda independentista del Dalai Lama, señalando que sus principales objetivos son el respeto de los derechos humanos y la idiosincrasia cultural de la comunidad tibetana y la reunificación y autonomía de todo el territorio tibetano, habitado por unos seis millones de habitantes. Actualmente, la Región Autónoma del Tíbet está conformada solamente por una parte del Tíbet reivindicado por el gobierno en el exilio.

**Xinjiang**, también conocida como Turquestán Oriental o Uiguristán, es la región más occidental de China, alberga importantes yacimientos de hidrocarburos y ha estado habitada históricamente por la población uigur, mayoritariamente musulmana y con importantes vínculos culturales con países de Asia Central. Tras varias décadas de intensa colonización demográfica, que ha alterado sustancialmente la estructura de la población, varios grupos armados secesionistas iniciaron acciones armadas contra el gobierno chino, especialmente en los años noventa. Beijing considera terroristas a tales grupos, como ETIM o ETLO, y ha tratado de vincular su estrategia contrainsurgente a la llamada lucha global contra el terrorismo. Así, en el mes de marzo, el gobierno declaró haber abortado un ataque terrorista contra un avión supuestamente perpetrado por grupos uigures para dañar la imagen internacional de China y sabotear los Juegos Olímpicos. Tales acusaciones fueron rechazadas por organizaciones uigures, que las consideran una justificación para intensificar su represión contra el movimiento independentista.

En los años ochenta, el reformista Deng Xiaoping acuñó el concepto de "un país, dos sistemas", que alude a la supuesta compatibilidad de los sistemas capitalista y socialista, para hacer viable la reunificación de la China continental y Taiwán. Aunque tal principio no funcionó en el caso de la antigua isla de Formosa, sí lo hizo en el caso de Hong Kong, colonia británica que conservó su sistema capitalista y de democracia representativa incluso después de que China recuperara soberanía sobre esta a mediados de los años



noventa. Acatando el principio de “un país, dos sistemas”, China ha demostrado su disposición a desacralizar su sistema económico en aras de la unidad nacional y la integridad territorial. Esta es la misma senda que podría recorrer en los próximos años para solucionar la cuestión de Taiwán, fomentando la interdependencia económica como preludio de la integración política. La independencia de Tíbet y Xinjiang parecen del todo improbables atendiendo a la escasa aceptación que tendrían en una comunidad internacional incapaz de desairar a China en una cuestión tan sensible. Además, tanto el gobierno tibetano en el exilio como organizaciones uigures han declarado que aceptarían una autonomía sustancial que respetara sus sistemas políticos y culturales. Por otro lado, sin embargo, durante décadas las comunidades tibetana y uigur no sólo han resistido a la represión y aculturación por parte del gobierno chino, sino que también han demostrado cierta capacidad de desestabilización política, tal y como ha sucedido en este trimestre. Así las cosas, parece que la resolución de los tres asuntos pendientes depende casi en exclusiva de la voluntad de Beijing de acomodar ciertos niveles de diversidad política, religiosa, cultural y económica en sus rígidas estructuras políticas.

#### d) Sudeste Asiático y Oceanía

##### Filipinas

	<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i>	↑
<i>Tipología:</i>	Gobierno		Interno	
<i>Actores principales:</i>	Gobierno, oposición política y social (sectores descontentos de las FFAA, partidos opositores, organizaciones de izquierda y de derechos humanos)			
<i>Síntesis:</i>	Gloria Macapagal Arroyo llegó al poder en 2001, tras ser destituido el Presidente Joseph Estrada por varios casos de corrupción. Desde entonces, el país se ha visto sumido en una constante crisis política y social y la Presidenta ha tenido que hacer frente a las presiones de las FFAA (que han llevado a cabo dos motines, en 2003 y 2007, y un supuesto intento de golpe de Estado en 2006), de la oposición política (Arroyo sufrió dos intentos fallidos de destitución en el Parlamento por supuestos casos de corrupción, abusos de derechos humanos y fraude electoral) y de organizaciones de izquierda y de derechos humanos, que la acusan de orquestar o amparar la oleada de ejecuciones extrajudiciales que ha sufrido el país en los últimos años. Desde la recuperación de la democracia en 1986, en Filipinas se han registrado siete intentos de golpes de Estado.			

La tensión política y social se agravó después de que se hiciera público un nuevo caso de corrupción en el que presuntamente se habrían visto implicados el propio marido de la presidenta, Gloria Macapagal Arroyo, así como varios de sus colaboradores. Miles de personas convocadas por partidos de la oposición, organizaciones de derechos humanos, la iglesia católica y sectores vinculados al movimiento comunista se movilizaron en Manila para exigir la renuncia de la presidenta. Tales manifestaciones, en las que también participaron la ex presidenta Corazón Aquino y el ex presidente Joseph Estrada, coincidieron con el 22 aniversario de la revuelta popular (el llamado Poder Popular) que puso fin a la dictadura de Ferdinand Marcos y permitió la transición a la democracia. Durante las protestas las FFAA estuvieron máxima alerta y prohibieron a sus miembros participar en las movilizaciones, tras haber advertido sobre el peligro de un golpe de estado. A pesar de que las manifestaciones que se registraron durante el trimestre son las más importantes a las que ha tenido que hacer frente Gloria Macapagal Arroyo, ésta declaró que no tiene intención de dimitir.

##### Filipinas (Mindanao-MNLF)

	<i>Intensidad:</i>	3	<i>Evolución trimestral:</i>	↓
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad		Interno	
<i>Actores principales:</i>	Gobierno, facciones del grupo armado MNLF			



*Síntesis:* Aunque activo durante todo el siglo XX, el independentismo en Mindanao se articula políticamente durante los años sesenta e inicia la lucha armada a principios de los años setenta, de la mano del MNLF. Buena parte de las 120.000 personas que se estima que han muerto en Mindanao a causa del conflicto lo hicieron durante los años setenta, en plena dictadura de Ferdinand Marcos. Una facción del MNLF, el MILF, se escinde del grupo poco después de que, en 1976, éste firme un acuerdo de paz con el gobierno que prevé la autonomía (y no la independencia) de Mindanao. A pesar del acuerdo, el conflicto armado se prolonga hasta 1996, fecha en la que se firma otro acuerdo de paz con contenidos parecidos al de 1976. En los últimos años, algunas facciones no desarmadas del MNLF han protagonizado algunos episodios de violencia para exigir la plena implementación del acuerdo de paz y la liberación del fundador del MNLF, detenido en Manila desde 2001 acusado de rebelión.

En Mindanao, la situación respecto al MNLF mejoró ostensiblemente merced a los encuentros y los trabajos conjuntos de ambas partes para implementar completamente todos los aspectos del acuerdo de paz de 1996. Sin embargo, durante todo el trimestre siguieron registrándose acciones públicas a favor de la liberación del líder y fundador del MNLF, Nur Misuari, detenido en Manila desde 2001 y acusado de rebelión y corrupción. En este sentido, poco después de que el hijo del presidente libio visitara Filipinas, fuentes cercanas a Nur Misuari declararon que el gobierno filipino le habría planteado la posibilidad de exiliarse de por vida en Libia. Por su parte, el gobierno siguió insinuando que determinadas facciones del MNLF mantienen vínculos con organizaciones consideradas terroristas. En este sentido, a finales de marzo la policía declaró que unos 600 miembros del MNLF y de Abu Sayyaf se habrían reunido en Sulu para coordinar una serie de ataques contra objetivos militares si el gobierno no libera a Nur Misuari. Según la policía, tal encuentro coincidió con el 40º aniversario de la llamada masacre de Jabidah, un incidente bajo mandato de Ferdinand Marcos que provocó la reacción y la coordinación del movimiento independentista moro y que es considerado el principal detonante del inicio del conflicto armado en Mindanao.

#### Indonesia (Papúa Occidental)

	<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i>	↑
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad, Recursos		Interno	
<i>Actores principales:</i>	Gobierno, grupo armado OPM, oposición política y social (organizaciones autonomistas o secesionistas, indigenistas y de derechos humanos), grupos indígenas papús, empresa minera Freeport			
<i>Síntesis:</i>	Tras ser administrada por Naciones Unidas durante los años sesenta, Papúa Occidental (anteriormente Irian Jaya) se integró formalmente en Indonesia en 1969, tras la celebración de un referéndum que numerosas voces consideran fraudulento. Desde entonces, existe en la región un arraigado movimiento secesionista y un grupo armado de oposición (OPM) que lleva a cabo una actividad armada de baja intensidad. Además de las constantes reivindicaciones de autodeterminación, existen en la región otros focos de conflicto, como los enfrentamientos comunitarios entre varios grupos indígenas, la tensión entre la población local (papú y mayoritariamente animista o cristiana) y los llamados transmigrantes (mayoritariamente musulmanes javaneses), las protestas contra la transnacional extractiva Freeport, la mayor del mundo, o las denuncias contra las FFAA por violaciones de los derechos humanos y enriquecimiento ilícito.			

Se incrementaron las movilizaciones a favor de la celebración de un referéndum de autodeterminación, así como las protestas contra la Ley de Autonomía Especial aprobada en 2001 y la propuesta de ley de crear nuevas provincias en la región. Ante esta situación, las FFAA redoblaron las medidas de seguridad y las detenciones de personas que portaban banderas o símbolos independentistas, lo que provocó las denuncias de organizaciones nacionales e internacionales de derechos humanos como Human Rights Watch. Además, el vicepresidente, Yusuf Kalla, visitó la región para conocer de primera mano la situación política en Papúa. A principios de enero, líderes religiosos cristianos, musulmanes, budistas e hindúes denunciaron que



la ley de autonomía no ha sido implementada y que los planes de desarrollo del gobierno en la región han provocado la marginación de la población papú y la división de la población local a partir de líneas étnicas. Del mismo modo, varias organizaciones protestaron contra la Asamblea del Pueblo Papú y el Consejo Legislativo Papú por considerar que actúan al servicio del gobierno indonesio. Por su parte, la organización Autoridad Nacional de Papúa Occidental amenazó con emprender acciones militares si Yakarta no atiende las demandas de la población papú y a la vez celebró los esfuerzos del gobierno de Vanuatu por abordar la autodeterminación de Papúa Occidental en el Comité de Descolonización de Naciones Unidas.

### Indonesia (Aceh)

	<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución trimestral:</i>	↑
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad, Recursos		Interno	
<i>Actores principales:</i>	Gobierno, grupo armado GAM			
<i>Síntesis:</i>	Tras casi 30 años de conflicto armado entre las FFAA y el grupo armado independentista GAM, ambas partes firmaron un acuerdo de paz en agosto de 2005, pocos meses después de que el tsunami hubiera devastado completamente la provincia y propiciado la llegada de centenares de ONG. El acuerdo de paz, que preveía una amplia autonomía para Aceh, la desmilitarización de la región, el desarme del GAM y el despliegue de una misión internacional para supervisar su implementación, conllevó una reducción significativa de los niveles de violencia y permitió por vez primera en la historia de la región la celebración de elecciones regionales, de las que salió vencedor un antiguo líder del GAM. A pesar de la buena marcha del proceso de paz y reconstrucción, en los últimos años se han registrado varias tensiones vinculadas a la reintegración de combatientes, a las demandas de creación de nuevas provincias o a las denuncias por corrupción e incompetencia contra las autoridades públicas.			

Cinco ex miembros del antiguo grupo armado de oposición GAM murieron después de que unas 300 personas atacaran e incendiaran una oficina del grupo en el distrito de Aceh Central, región en la que históricamente ya se habían registrado varios enfrentamientos entre el GAM y milicias pro-indonesias. Aunque desde que un ex líder del GAM tomara posesión del cargo como nuevo gobernador de Aceh (tras vencer por amplio margen en las elecciones de diciembre de 2006) se han registrado algunos episodios de violencia, la muerte de los cinco miembros del GAM coincidió con un incremento de las voces que reivindican la creación de dos nuevas provincias en las regiones centrales y meridionales de la actual provincia de Aceh, lugar del incidente. Sin embargo, varios analistas consideran que las demandas de creación de nuevas provincias responden más a los intereses particulares de políticos locales que a la voluntad mayoritaria de la población.

### Laos

	<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i>	=
<i>Tipología:</i>	Sistema, Identidad		Interno	
<i>Actores principales:</i>	Gobierno, organizaciones políticas y armadas de origen hmong			



*Síntesis:* Durante la llamada Guerra de Indochina, en los años sesenta y setenta, buena parte de la comunidad étnica hmong se alió con las tropas estadounidenses en su combate contra el avance del comunismo en la región. Desde entonces, el Gobierno laosiano, comunista, ha reprimido a tal comunidad, que a su vez lleva a cabo una actividad armada de baja intensidad y sin equipamiento bélico sofisticado. A pesar de que actualmente unas 275.000 personas de etnia hmong residen en EEUU y de que otras miles de ellas han vivido en los últimos años en campos de refugiados cerca de Tailandia, se estima que todavía hay unas 12.000 personas que viven en áreas selváticas septentrionales del país. Las duras condiciones humanitarias y la presión militar de los Gobiernos de Laos y, en menor medida, de Vietnam, hacen que cada año centenares de personas fallezcan o decidan entregarse a las autoridades laosianas.

Radio Free Asia señaló que el ejército laosiano habría incrementado las ofensivas contra la población hmong, solicitando para ello la ayuda del gobierno vietnamita. En este sentido, varios líderes de la comunidad Hmong enviaron una carta a Naciones Unidas en la que denunciaron que la población hmong en el interior de Laos habría descendido de 18.000 a 7.000 personas en los últimos años, fruto de la acción combinada de la represión militar y las precarias condiciones de vida en las que viven en varias regiones selváticas del país. De igual modo, la organización Fact Finding Mission declaró que 72 personas de etnia Hmong habrían muerto en el interior de Laos entre mediados de enero y mediados de febrero. Por otra parte, ACNUR y varias organizaciones de derechos humanos expresaron su preocupación por la deportación a Laos de 12 personas hmong que vivían desde hace años en un campamento de refugiados en Tailandia. Dichas organizaciones temen que las aproximadamente 8.000 personas que viven en el campamento puedan verse afectadas por futuras deportaciones a Laos, donde no estarían garantizadas sus condiciones mínimas de seguridad.

### Myanmar

	<i>Intensidad:</i>	3	<i>Evolución trimestral:</i>	=
<i>Tipología:</i>	Sistema		Interno	
<i>Actores principales:</i>	Gobierno, oposición política y social (partido opositor LND)			
<i>Síntesis:</i>	Un golpe de Estado en 1962 da comienzo al gobierno de la Junta Militar que desde entonces se ha mantenido en el poder. El Gobierno militar abole el sistema federal e impone una férrea dictadura, conocida como "vía birmana al socialismo". En 1988, la crisis económica lleva a miles de personas a manifestar su descontento en la calle, protestas que son duramente reprimidas por el régimen militar dejando un saldo de 3.000 muertos. No obstante, el Gobierno convoca unas elecciones cuyo resultado nunca reconoce, tras haber resultado vencedora la líder de la oposición democrática Aung San Suu Kyi, quien posteriormente será arrestada, situación en la que de manera intermitente ha permanecido desde entonces. En el año 2004, el Gobierno da inicio a un proceso de reforma de la Constitución en un intento de ofrecer una imagen aperturista del régimen, proceso deacreditado por la oposición política a la dictadura.			

El hecho más destacable fue el anuncio por parte de la Junta Militar de la celebración de un referéndum sobre la nueva Constitución para el mes de mayo, y de la celebración de elecciones generales en el año 2010. Ambos anuncios fueron severamente criticados por la oposición democrática del país, que señaló que el principal objetivo de éstos era invalidar los resultados de las elecciones de 1990 que dieron una abrumadora victoria a la líder del principal partido de la oposición, LND, Aung San Suu Kyi. Por otra parte, cabe destacar que nueve premios Nobel encabezados por el arzobispo de Sudáfrica, Desmond Tutu y el Dalai Lama, reclamaron al Consejo de Seguridad de la ONU y a los gobiernos la imposición de un embargo de armas sobre la Junta Militar. El trimestre concluyó con la visita al país del enviado especial del secretario general de la ONU, Ibrahim Gambari, durante la que se reunió con la líder opositora Aung San Suu Kyi. Entre los temas centrales de la agenda de Gambari estaba la petición al gobierno para que reformara su proyecto de Constitución permitiendo así la participación de Suu Kyi en las



elecciones, así como la liberación de los presos políticos y la supervisión del referéndum constitucional por parte de observadores internacionales.

### Tailandia

	<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i>	↓
<i>Tipología:</i>	Gobierno		Interno	
<i>Actores principales:</i>	Gobierno, oposición política y social			
<i>Síntesis:</i>	Tras la llegada al poder de Thaksin Shinawatra en 2001, numerosas voces denunciaron su estilo autoritario, especialmente a partir de su campaña contra el narcotráfico (en la que murieron más de dos mil personas) y de su aproximación militarista al conflicto en el sur. Sin embargo, la buena gestión del gobierno tras el tsunami de diciembre de 2004 le valió una amplia victoria en los comicios de 2005. A partir de entonces, se aceleró la polarización entre el oficialismo y la oposición de modo que a principios de 2006, tras hacerse público un caso de corrupción, se registraron masivas movilizaciones para exigir su renuncia. La crisis política se agudizó durante todo el año hasta que en septiembre una junta militar llevó a cabo un golpe de Estado, con el apoyo del Rey, prometiendo la redacción de una nueva Constitución y la convocatoria de elecciones en un año.			

La tensión política se redujo considerablemente respecto del trimestre anterior. A finales de enero se formó un **nuevo gobierno de coalición liderado por el PPP, partido afín al anterior primer ministro Thaksin Shinawatra** y que obtuvo la victoria, aunque sin mayoría, en las elecciones celebradas a finales de diciembre. La oposición criticó que en la composición del ejecutivo pesó más la lealtad a Thaksin Shinawatra que la competencia profesional. A pesar de ello, la junta militar que perpetró el golpe de Estado en septiembre de 2006 puso fin a sus actividades poco después de la toma de posesión del nuevo primer ministro, Samak Sundaravej, aunque advirtió al nuevo gobierno que no cometa los mismos errores que el anterior mandatario. Por su parte, las FFAA, que han perpetrado 18 golpes de estado en 76 años, dejaron claro ante el nuevo ejecutivo que no aceptarían interferencias políticas. A finales de febrero, **miles de personas recibieron a Thaksin Shinawatra a su regreso de su exilio voluntario en Londres para hacer frente a los casos de corrupción que tiene pendientes con la justicia.** Aunque el ex primer ministro declaró que no tiene intención de regresar a la política activa, algunos sectores temen que su presencia en el país pueda alentar de nuevo la tensión política. En este sentido, la oposición anunció que convocará movilizaciones masivas si el gobierno trata de interferir en el proceso judicial contra Thaksin Shinawatra.

### Timor-Leste

	<i>Intensidad:</i>	3	<i>Evolución trimestral:</i>	=
<i>Tipología:</i>	Gobierno		Interno internacionalizado	
<i>Actores principales:</i>	Gobierno, misión internacional International Security Forces, oposición política y social (simpatizantes del líder rebelde Alfredo Reinado, simpatizantes del partido FRETILIN, militares despedidos, pandillas armadas)			
<i>Síntesis:</i>	Tras un cuarto de siglo de brutal ocupación militar por parte de Indonesia, Timor-Leste accedió a la independencia en 2002. Desde entonces, varias misiones de Naciones Unidas han auxiliado al gobierno a hacer frente a la fragilidad institucional, las altas tasas de pobreza (es el país más pobre de Asia), el retorno de las miles de personas que huyeron durante el referéndum de independencia de 1999, las incursiones de milicias pro-indonesias desde Timor Occidental, las tensiones entre las regiones occidentales y orientales o la actividad de pandillas juveniles. A principios de 2006, la expulsión de una tercera parte de los miembros de las FFAA inició una oleada de violencia que provocó el desplazamiento forzoso de casi un 15% de la población, la destitución del Primer Ministro y el despliegue de una fuerza internacional para restaurar la situación de seguridad.			



La tensión se incrementó de nuevo a mediados de febrero, después de que el presidente, Jose Ramos-Horta, resultara gravemente herido durante un ataque a su domicilio en el que murió el líder rebelde Alfredo Reinado y de que, simultáneamente, el primer ministro, Xanana Gusmao, saliera ileso de un ataque contra su convoy. Ramos-Horta fue trasladado a un hospital australiano, donde se recuperó de un coma inducido durante varias semanas. El gobierno decretó el estado de emergencia y el toque de queda nocturno y autorizó el despliegue adicional de 200 efectivos militares que se unieron a los contingentes de la misión internacional ISF y a las FFAA timoresas en la búsqueda y captura de los supuestos responsables del doble atentado, los seguidores de Alfredo Reinado. Fuentes cercanas al gobierno declararon que, tras varias semanas de negociaciones, el nuevo líder del grupo, Gastao Salsinha, habría aceptado entregarse a las autoridades junto con otros 30 de sus seguidores. Sin embargo, a finales de marzo, Salsinha postergó su rendición hasta que Ramos-Horta regresara al país. Por otra parte, la mayor parte de los 600 militares que a principios de 2006 fueron despedidos de las FFAA (lo que provocó el mayor brote de violencia que vivió el país desde su independencia) iniciaron negociaciones con el gobierno para su reintegración en la vida civil o en los cuerpos de seguridad del estado.

## Europa

### a) Sudeste de Europa

#### Serbia – Kosovo

	<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i>	↑
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad		Internacional	
<i>Actores principales:</i>	Gobierno de Serbia, Gobierno de Kosovo, representantes políticos y sociales de la comunidad serbia de Kosovo, UNMIK, KFOR			
<i>Síntesis:</i>	La tensión entre Serbia y Kosovo está asociada al proceso de determinación del estatus político de la región tras el conflicto armado de 1998-1999, que enfrentó a la OTAN contra el gobierno serbio y a éste contra el grupo armado albanés UCK, tras años de represión del régimen de Milosevic contra la población albanesa de la entonces provincia de Serbia en el marco de federación yugoslava. La ofensiva de la OTAN, no autorizada por la ONU, dio paso a un protectorado internacional. En la práctica, Kosovo quedó dividido a base a líneas étnicas, con un incremento de las hostilidades contra la comunidad serbia, cuyo aislacionismo fue a su vez potenciado desde Serbia. El estatus final del territorio y los derechos de las minorías han sido eje de tensión continúa entre Serbia y Kosovo, a lo que se añade el auge nacionalista serbio y los problemas internos de Kosovo (ej. paro, corrupción, criminalidad, escasez de recursos).			

El trimestre estuvo marcado por la **declaración unilateral de independencia por parte del parlamento** el 17 de febrero, celebrada pacíficamente por la población albanokosovar, y contestada en las calles de la capital de Serbia mediante **manifestaciones masivas en días sucesivos que desembocaron en violencia**. Entre los incidentes, nueve embajadas occidentales fueron atacadas. También se registraron enfrentamientos entre manifestantes serbios y fuerzas internacionales en Mitrovica (norte de Kosovo), donde murió un policía de la ONU en la mitad norte de la ciudad y otras **130 personas resultaron heridas**. Otras medidas de boicot de una parte de la comunidad serbia incluyeron la negativa de dos centenares de policías serbios de la KPS a responder al comando central en Pristina; el llamamiento de la iglesia ortodoxa serbia a rehusar todo contacto con el gobierno kosovar y con quienes reconozcan a Kosovo; y la toma de control temporal de una línea de ferrocarril en el norte de Kosovo. No obstante, la **situación general en el conjunto de Kosovo fue de calma tensa**. Por otra parte, la ONG internacional Human Rights Watch instó al gobierno de Serbia a frenar el clima de hostilidad generado en el país contra los grupos de derechos humanos, las minorías étnicas y los periodistas independientes desde la



separación de Kosovo. La independencia de Kosovo también generó gran tensión en el plano diplomático.

### Cuadro 2.2. Kosovo, el precedente incierto

La declaración de independencia de Kosovo en febrero de 2008 plantea numerosos dilemas y reflexiones desde la perspectiva de la resolución de conflictos, especialmente a la luz de la existencia de otros conflictos en torno a la resolución del estatus de entidades no reconocidas como Estados (ej. las regiones de Abjasia y Osetia del Sur, formalmente parte de Georgia; el enclave de Nagorno-Karabaj, en Azerbaiyán; Somalilandia, en Somalia; la autoproclamada República Turca del Norte de Chipre; o la región de Transdniestra, en Moldova; entre otras) y a la luz también del destacado porcentaje de conflictos que giran en torno a cuestiones de identidad, autogobierno o autodeterminación (la mitad del total de conflictos armados y dos terceras partes de las guerras en Asia).

La veintena de países que han reconocido la independencia de la región lo han hecho desde el discurso sobre la excepcionalidad de Kosovo, cerrando las puertas al debate sobre la revisión del derecho de autodeterminación, interpretado por los Estados miembro del sistema de Naciones Unidas como derecho de los pueblos coloniales a la autodeterminación externa, frente su limitación al derecho a la autonomía o autodeterminación interna de los pueblos nacionales.<sup>17</sup> Esta interpretación ha supuesto que la tercera ola de expansión del sistema de Estados en el siglo XX se haya producido principalmente de la mano de la implosión de federaciones multinacionales, como la URSS y Yugoslavia,<sup>18</sup> y desde el criterio tácito de que sólo las repúblicas constitutivas de esas federaciones, pero no unidades autónomas menores, tenían derecho a la autonomía externa. La independencia de Kosovo rompe con esa interpretación, lo que constituye inevitablemente un precedente puesto que, independientemente de que cada conflicto o contexto sea único, fruto de procesos históricos concretos, la independencia de Kosovo cuestiona en la práctica la indivisibilidad del Estado y pone de manifiesto las tensiones entre dos principios clave del derecho internacional, la integridad territorial y el derecho a la autodeterminación. A su vez evidencia las tensiones entre el primero de estos principios, priorizado el sistema internacional de Estados, y el pragmatismo político e intereses que guían a los propios Estados en sus políticas de exterior.

Las repercusiones de la independencia de Kosovo no son tan obvias sobre otras regiones como la teoría del efecto dominó ha alegado, aludiendo a una posible multiplicación de la inestabilidad en zonas que repliquen la proclamación de independencia de Kosovo. De hecho, Rusia no parece dispuesta a dar el paso aún de reconocer a las entidades no estatales del Cáucaso sur, puesto que la posición rusa parece más relacionada con sus intereses como potencia que como defensora de las entidades no estatales de Georgia (Abjasia, Osetia del Sur) a las que apoya *de facto*. Pese a ello, el reconocimiento internacional de la independencia de Kosovo como un hecho excepcional y aislado tampoco parece constituir en realidad el último capítulo que cierra el proceso de descomposición de Yugoslavia. De momento, la propuesta de partición de Kosovo presentada por el gobierno serbio y la situación de división etnoterritorial de Kosovo puede perpetuar el conflicto en el norte de Kosovo. Esta posibilidad, no remota, evidencia a su vez la complejidad de establecer los límites de la autodeterminación, lo que no invalida la necesidad de abordar el debate. No obstante, lejos de reabrir de raíz el debate sobre la autodeterminación, tan necesario ante el complejo panorama de conflictividad actual, la independencia de Kosovo constituye un paso histórico incierto, que se inscribe en un contexto de intereses estratégicos por parte de los Estados del sistema internacional y múltiples raseros con respecto a la decisión de abordar o no otros conflictos resueltos, y que plantea múltiples interrogantes, cuyas respuestas están repletas de oportunidades y riesgos.

<sup>17</sup> Bermejo García, R. y Gutiérrez Espada, C. *La independencia de Kosovo a la luz del derecho a la libre determinación*. Real Instituto Elcano, Working Paper, nº7, 12 de febrero 2008.

<sup>18</sup> Österud, Ö., "The narrow gate: entry to the club of sovereign states", en *Review of International Studies*, 1997, No. 23, pp.167-184



## b) Cáucaso

## Armenia – Azerbaiyán (Nagorno-Karabaj)

	<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i>	↑
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad, Territorio		Internacional	
<i>Actores principales:</i>	Gobierno de Azerbaiyán, Gobierno de Armenia, Gobierno de la autoproclamada República de Nagorno-Karabaj			
<i>Síntesis:</i>	La tensión entre ambos países en torno a la región de Nagorno Karabaj, enclave de mayoría armenia en un entorno azerí, formalmente parte de Azerbaiyán aunque independiente <i>de facto</i> , está asociada a la no resolución de las cuestiones de fondo del conflicto armado transcurrido entre diciembre de 1991 y 1994. Éste comenzó como un conflicto interno entre las milicias de autodefensa de la región y las fuerzas de seguridad de Azerbaiyán por la soberanía y control de Nagorno Karabaj y progresivamente degeneró en una guerra interestatal entre ésta y su vecina armenia. El conflicto armado, que causó 20.000 muertos y 200.000 desplazados y que homogeneizó de forma forzosa la composición étnica de la población en ambos lados de la línea de alto el fuego, dio paso a una situación de conflicto no resuelto, con la cuestión del estatus de Nagorno-Karabaj y el retorno de la población como principales ejes de tensión, y con violaciones periódicas del alto el fuego.			

La tensión se incrementó principalmente en el plano diplomático, a raíz de la **declaración del presidente azerí, Ilham Aliyev, sobre su disposición a entrar en guerra con Armenia** por la región de Nagorno-Karabaj. También en clave diplomática, la tensión se hizo patente a mediados de marzo tras la aprobación de una resolución no vinculante de Naciones Unidas, promovida por Azerbaiyán, que insta a Armenia a la retirada inmediata, incondicional y completa de Nagorno-Karabaj. El documento, aprobado con 39 votos a favor, siete en contra, cien abstenciones y sin la participación de otros países, fue rechazado frontalmente por Armenia, que amenazó con reconocer la independencia del enclave. Los países co-presidentes del Grupo de Minsk de la OSCE (EEUU, Francia y Rusia) votaron en contra alegando que la resolución presentaba una visión unilateral del conflicto. En el terreno militar, a las periódicas violaciones del alto el fuego de carácter menor, se sumó a comienzos de marzo un **tiroteo de mayor gravedad** que, según Azerbaiyán, causó la muerte de cuatro de sus soldados y 12 soldados armenios, y que, según Armenia, mató a ocho de sus militares. Otras fuentes rebajaron a tres el número total de muertos. Por otra parte, el gobierno azerí cuestionó la eficacia de los mecanismos de supervisión de la OSCE sobre la línea de contacto, que separa ambas partes.

## Georgia (Abjasia)

	<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i>	=
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad		Interno internacionalizado	
<i>Actores principales:</i>	Gobierno de Georgia, Gobierno de la autoproclamada República de Abjasia, Rusia, fuerzas de mantenimiento de paz de la CEI			
<i>Síntesis:</i>	La precaria situación de seguridad en la región responde a la no resolución de las cuestiones de fondo por las que se enfrentaron en conflicto armado (1992-1994) los líderes locales abjasios, apoyados por Rusia, con el Gobierno georgiano, defendiendo, respectivamente, la independencia de la región y la integridad territorial del país, en el contexto de descomposición de la URSS. Pese a la existencia de un acuerdo de alto el fuego, un proceso negociador y la presencia internacional (observadores de la ONU y fuerzas de paz rusas), la tensión se mantiene, con violaciones periódicas del alto el fuego. Desde el fin de la guerra, que provocó el desplazamiento forzado de cerca de 200.000 georgianos, el territorio de Abjasia controlado por los líderes independentistas funciona como una entidad no estatal fuera del control de Georgia.			



La tensión en el terreno militar se mantuvo sin cambios ni incidentes relevantes. Las autoridades de Abjasia anunciaron ejercicios militares de gran escala para principios de marzo y la **mobilización parcial de 500 reservistas**, mientras que acusaron a Georgia de movilizar a cerca de un centenar de tropas especiales junto a la frontera con Abjasia. Otros incidentes incluyeron la explosión de un coche de policía abjasio, que hirió a tres policías, y sobre la que Georgia negó cualquier responsabilidad; y la detención de dos periodistas georgianos que cubrían las elecciones rusas en Abjasia. En el terreno diplomático, Georgia y Rusia acordaron a finales de febrero establecer un puesto de control conjunto en la frontera entre Abjasia y Rusia, medida fuertemente criticada por el régimen de Abjasia. No obstante, la relación entre Georgia y Rusia se deterioró de nuevo a finales de trimestre, tras el **anuncio ruso de retirarse del régimen de sanciones militares, financieras, y de transporte**, entre otras, establecido contra Abjasia por la Comunidad de Estados Independientes en 1996 y en vigor desde entonces. Además, el congreso ruso pidió al presidente reconocer la independencia de Abjasia y Osetia del Sur, haciéndose eco de la de Kosovo.

### Georgia (Osetia del Sur)

	<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i>	=
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad		Interno internacionalizado	
<i>Actores principales:</i>	Gobierno de Georgia, Gobierno de la autoproclamada República de Osetia del Sur, Rusia			
<i>Síntesis:</i>	La tensión en la región está asociada a la prolongación ya sin fase armada de la guerra que enfrentó entre 1991 y 1992 a los líderes locales de Osetia del Sur con las autoridades georgianas. Desde entonces, las partes han mantenido sus posiciones respectivas de demanda de independencia o unificación con Rusia y de defensa de la integridad territorial de Georgia, sin lograr resolver por la vía de la negociación el <i>impasse</i> en el que se encuentra gran parte de la región, independiente <i>de facto</i> . La cuestión de la población georgiana desplazada de forma forzosa, las violaciones periódicas del alto el fuego, el apoyo tácito de Rusia a las autoridades secesionistas y la retórica belicista son fuente continua de inestabilidad.			

El conflicto no resuelto continuó generando tensiones. En lo militar, Georgia y Rusia acercaron posiciones acordando crear un puesto de control conjunto en el túnel de Roki, frontera entre la región independentista y Rusia, medida criticada por los líderes osetios. Además, dos policías osetios murieron y varios civiles resultaron heridos por la explosión de una bomba en el distrito de Tskhinvali, incidente del que el régimen independentista acusó al gobierno provisional pro-georgiano creado en Osetia del Sur, que rechazó las alegaciones. Nuevas violaciones del alto el fuego causaron heridas a un policía georgiano. En la dimensión de seguridad humana, las autoridades de la entidad no reconocida acusaron en enero a Georgia de cortar el suministro de agua a su capital, Tskhinvali, volviendo a situar el tema del agua en la agenda diplomática. Además, en el plano internacional, Osetia del Sur y Osetia del Norte pidieron a la ONU, la CEI y Rusia el reconocimiento de la independencia de la primera. También el congreso ruso instó al presidente saliente Putin a reconocer a la autoproclamada república. Por otra parte, el gobierno pro-georgiano establecido en una parte del territorio de Osetia del Sur acusó al régimen independentista de bloquear e impedir las actividades de supervisión de la OSCE y la ONU en la región.

### Rusia (Cáucaso norte)

	<i>Intensidad:</i>	3	<i>Evolución trimestral:</i>	↑
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad, Sistema, Gobierno		Interno	



*Actores principales:* Gobierno de la Federación de Rusia, Gobiernos de las repúblicas de Ingushetia, Daguestán, Kabardino-Balkaria y Chechenia, grupos armados de oposición, oposición social y política

*Síntesis:* La región del Cáucaso norte asiste una situación de tensión compleja, con un cúmulo de factores que contribuyen a su fragilidad en términos de seguridad humana y con elevados índices de violencia, política y criminal. Algunos de estos factores son: cercanía al conflicto armado de Chechenia y sus repercusiones humanitarias en términos de población desplazada; presencia de grupos armados de corte islamista en las repúblicas vecinas, ligados a la corriente más radicalizada y de proyección islamista de la guerra en Chechenia; estrategia antiterrorista federal y de los gobiernos locales contra esos grupos, con repercusiones de extensión de la violencia contra la población civil e impunidad policial y militar; represión social y política contra la oposición; las violaciones de derechos humanos; corrupción generalizada y criminalidad.

La situación de tensión se incrementó de forma especial en las repúblicas de Daguestán e Ingushetia, con problemas derivados de la combinación de la presencia de grupos armados de corte islamista que propugnan la creación de un emirato transcaucásico, así como tensiones políticas internas entre gobiernos y oposición y climas internos de represión social. Las fuerzas de seguridad federales y de las repúblicas incrementaron las operaciones de contrainsurgencia en ambas repúblicas en el contexto previo e inmediatamente posterior a las elecciones presidenciales rusas, con operaciones de redadas masivas en Daguestán y con objetivos específicos en Ingushetia, saldadas con decenas de muertes en ambos territorios. También la república de Kabardino Balkaria registró diversos enfrentamientos entre fuerzas de seguridad y militantes armados. Por otra parte, en el plano social y político, en Ingushetia destacó la creciente oposición interna al régimen, plasmada en una manifestación en enero en Nazran contra el aumento de secuestros y desapariciones y contra la corrupción generalizada, acto que derivó en incidentes violentos y más de cien detenciones temporales. Además, diversos clanes de la república comenzaron a elegir representantes para establecer una estructura consultiva no gubernamental con la que contrarrestar el poder del gobierno.

## Oriente Medio

### Irán – EEUU, varios países

	<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i>	=
<i>Tipología:</i>	Sistema		Internacional	
<i>Actores principales:</i>	Irán, EEUU, Israel, EU3 (Francia, Reino Unido, Alemania)			

*Síntesis:* La presión internacional sobre el régimen iraní se enmarca en la política iniciada tras el 11 de setiembre de 2001 por el Gobierno estadounidense de George W. Bush, que en enero de 2002 declara a Irán como Estado enemigo por sus supuestos vínculos con el terrorismo. Desde la revolución islámica de 1979, que derrocó al régimen aliado de EEUU del Sha Reza Pahlavi y proclamó al Ayatollah Homeini como líder Supremo del país, EEUU había acusado a Irán de apoyar a grupos armados, como Hezbollah. En medio de esta oposición, la victoria del ultra-conservador Ahmadinejad en las elecciones presidenciales de agosto 2005 acentúa una retórica nacionalista que afirma el derecho de desarrollar un programa nuclear iraní con finalidades pacíficas, mientras la comunidad internacional agita el temor a una inminente capacidad para fabricar una bomba nuclear por parte de un régimen considerado hostil a los intereses occidentales en la región.

La tensión internacional entorno a Irán se materializó con la aprobación de una tercera ronda de sanciones por parte del Consejo de Seguridad de la ONU el 3 de marzo en una resolución que



condenaba al régimen por su programa nuclear.<sup>19</sup> El 22 de febrero, un informe de la AIEA había dado cuenta de la mejora en el acceso proporcionado a los inspectores internacionales, pero había notificado la falta de respuesta adecuada sobre la posible conversión de material atómico en armas. En febrero, el lanzamiento de un cohete al espacio por parte de Irán también despertó las suspicacias de Rusia sobre las verdaderas intenciones del programa nuclear iraní. Por otro lado, un incidente en el golfo Pérsico en los primeros días del año incrementó la retórica agresiva entre Teherán y Washington, que denunció repetidamente la implicación del régimen iraní en la violencia en otras zonas de la región, especialmente Iraq. Precisamente, el presidente iraní, Mahmoud Ahmadineyad, realizó una visita histórica a Bagdad, la primera de un mandatario al país vecino tras el enfrentamiento mantenido a lo largo de la década de los ochenta. Ahmadineyad aprovechó la visita para criticar la política de EEUU en Iraq, afirmando que había sido la responsable de traer el terrorismo a la región.

### Líbano

	<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i>	↑
<i>Tipología:</i>	Gobierno		Interno internacionalizado	
<i>Actores principales:</i>	Gobierno, oposición política y social			
<i>Síntesis:</i>	El asesinato del ex Primer Ministro libanés, Rafiq Hariri, en febrero de 2005 desencadenó la llamada "Revolución del Cedro" que, tras manifestaciones masivas, forzó la retirada de las FFAA sirias –presentes en el país desde hacía tres décadas– exigida en la resolución 1559 del Consejo de Seguridad, impulsada por EEUU y Francia en setiembre de 2004. La inmediata polarización entre, por una parte, opositores a la influencia de Siria (encabezados por el hijo de Hariri, quiénes culpaban al régimen sirio del asesinato) y, por otra parte, sectores más vinculados a Siria como Hezbollah, originó una crisis política, social e institucional permeada por divisiones confesionales.			

En el **Líbano**, numerosos episodios reflejaron la elevada tensión a la que está sometido el país: en enero, un atentado contra un vehículo de la comitiva del embajador estadounidense causó la muerte de cuatro personas en Beirut, el responsable de los servicios de inteligencia murió asesinado, incidentes entre el ejército y manifestantes shíites que protestaban por los cortes de luz se saldaron con ocho muertes, y un atentado contra una patrulla de la UNIFIL en el sur del país causó heridas a dos cascos azules. En febrero, la conmemoración del tercer aniversario de la muerte en atentado del ex primer ministro Rafiq Hariri coincidió con las exequias del jefe de operaciones especiales del brazo armado de Hezbollah, asesinado horas antes en Damasco, originando concentraciones masivas de partidarios de los bandos enfrentados que necesitaron del despliegue del ejército para ser controladas. En marzo, la votación para la elección de un presidente para el país fue pospuesta por decimoséptima vez, contribuyendo a la tensión entre los diferentes sectores políticos. La mediación de la Liga Árabe no surtió efecto, y el gobierno libanés rechazó finalmente la invitación de Siria de asistir a la cumbre de la organización que se celebraba en Damasco a finales de marzo.

<sup>19</sup> Resolución 1803 del Consejo de Seguridad de la ONU, 6 de marzo de 2008, en <http://www.un.org/spanish/docs/sc08/scr108.htm>



## Israel – Líbano – Siria

	<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i>	↑
<i>Tipología:</i>	Sistema, Recursos, Territorio		Internacional	
<i>Actores principales:</i>	Israel, Siria, grupo armado libanés Hezbollah			
<i>Síntesis:</i>	La tensión tiene como telón de fondo el conflicto israelo-palestino y sus consecuencias en la región. Por una parte, la presencia de miles de refugiados palestinos que se establecieron en el Líbano a partir de 1948, junto con la dirección de la OLP en 1979, propiciaron continuos ataques por parte de Israel en el sur del país hasta ocuparlo en 1982. El nacimiento del grupo armado shií Hezbollah a principios de los ochenta, con una agenda de resistencia contra Israel y de liberación de Palestina, originó enfrentamientos periódicos hasta culminar con la ofensiva israelí a gran escala de julio de 2006. Por otra parte, la guerra de 1967 significó la ocupación israelí de los Altos del Golán sirios que, junto al apoyo de Siria a Hezbollah, explica la tensión entre Israel y Siria.			

La tensión entre Israel y Hezbollah llegó a un punto álgido con el asesinato el 12 de febrero en Damasco del jefe de operaciones del brazo armado de la organización libanesa, Imad Moughniyeh. El líder del grupo, Hassan Nasrallah, acusó al gobierno israelí de ser responsable de la muerte y amenazó con declarar una guerra abierta. Por su parte, Israel negó cualquier responsabilidad y Siria prometió una investigación, tras condenar el ataque. Respecto a las cuestiones fronterizas entre Líbano e Israel, el Secretario General de la ONU mostró su preocupación por las **continuas violaciones del espacio aéreo libanés por parte de Israel**, así como por las declaraciones de Hezbollah relativas al quebrantamiento del embargo de armas. Por otro lado, durante todo el trimestre **el gobierno sirio recibió acusaciones de impedir la elección de un presidente para el Líbano**, provenientes tanto del gobierno de este país como de otros como Egipto y EEUU, quién decretó nuevas sanciones contra miembros del régimen de Bashar al-Assad. En este sentido, a finales de febrero EEUU desplegó tres barcos de guerra frente a la costa del Líbano, hecho que fue denunciado por la oposición libanesa, que lo consideró una medida de disuasión dirigida contra Siria.