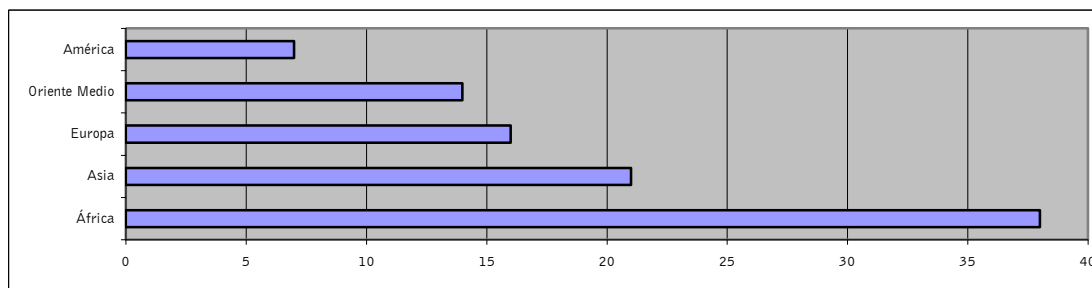


Tensiones

- ❑ A finales de septiembre, la cifra total de tensiones era de 96, la mayoría en África (38) y Asia (21). El resto se registró en Europa (16), Oriente Medio (14) y América (siete).
- ❑ Los ataques en localidades del oeste de Côte d'Ivoire por grupos armados provenientes de Liberia aumentaron la necesidad de controlar las fronteras y mostraron la fragilidad del proceso de paz.
- ❑ Tailandia y Camboya se comprometieron a retirar sus tropas de la región fronteriza en disputa y a permitir el despliegue de observadores internacionales.
- ❑ La interrupción por la fuerza de una marcha indígena por parte de la Policía provocó numerosas protestas y críticas en Bolivia.
- ❑ Escaló la tensión entre Kosovo y Serbia tras una serie de episodios violentos en torno a los puestos fronterizos en el norte de Kosovo, de mayoría serbia.
- ❑ La represión se intensificó durante el trimestre en Siria, donde la violencia ya habría dejado entre 2.100 y 5.300 víctimas mortales desde marzo.

En el presente capítulo se analizan las 96 tensiones activas durante el tercer trimestre de 2011.¹ Siguiendo la tendencia registrada en trimestres anteriores, África y Asia fueron los continentes que presentaron un mayor número de escenarios de tensión (38 y 21, respectivamente), seguidos de Europa (16), Oriente Medio (14) y América (siete). La cifra total presenta un aumento respecto al trimestre anterior, por el incremento de la tensión en Sierra Leona y Malawi, así como en las relaciones entre Egipto e Israel; y por la reducción sostenida de la violencia en Chad, país en el que el conflicto armado iniciado en 2006 ha dado paso a una situación de tensión, analizada a partir de ahora en este capítulo. Por otra parte, los contextos de Yemen y Yemen (AQPA) escalaron a conflictos armados, por lo que dejaron de ser estudiados en este capítulo. Del total de tensiones, 15 casos (14%) tuvieron una intensidad muy elevada: Burundi, Chad, Côte d'Ivoire, Etiopía (Oromiya), Sudán – Sudán del Sur, Perú, RPD Corea – Rep. de Corea, Pakistán, Armenia – Azerbaiyán (Nagorno-Karabaj), Rusia (Kabardino-Balkaria), Egipto, Irán (noroeste), Líbano–Israel–Siria, Siria, Yemen (sur). La mayoría de las tensiones (62) presentó bajos niveles de intensidad. Respecto a su evolución, en 49 casos (51%) se mantuvieron los niveles de violencia y/o movilización social, política o militar similares al trimestre anterior, en otras 25 tensiones se registró una escalada (26%), mientras que en 22 casos se redujo la violencia (23%).

Gráfico 2.1. Distribución regional del número de tensiones en el 3er trimestre de 2011



¹ Se considera tensión aquella situación en la que la persecución de determinados objetivos o la no satisfacción de ciertas demandas planteadas por diversos actores conlleva altos niveles de movilización política, social o militar y/o un uso de la violencia con una intensidad que no alcanza la de un conflicto armado, que puede incluir enfrentamientos, represión, golpes de Estado, atentados u otros ataques, y cuya escalada podría degenerar en un conflicto armado en determinadas circunstancias. Las tensiones están normalmente vinculadas a: a) demandas de autodeterminación y autogobierno, o aspiraciones identitarias; b) la oposición al sistema político, económico, social o ideológico de un Estado, o a la política interna o internacional de un Gobierno, lo que en ambos casos motiva la lucha para acceder o erosionar al poder; o c) al control de los recursos o del territorio.

Tabla 2.1. Resumen de las tensiones en el 3er trimestre de 2011

Tensión ²	Tipología ³	Actores principales	Intensidad ⁴
			Evolución trimestral ⁵
África			
Angola (Cabinda)	Interna	Gobierno, grupo armado FLEC-FAC, Foro Cabindés para el Diálogo	1
	Autogobierno, Recursos		=
Argelia	Interna	Gobierno, oposición política y social	1
	Gobierno		↓
Burkina Faso	Interna	Gobierno, oposición política, fuerzas de seguridad del Estado, sociedad civil	1
	Gobierno		=
Burundi	Interna	Gobierno, oposición política (facción de CNDD-FDD de Hussein Radjabu, UPRONA, FRODEBU y FNL) y social, nuevo grupo armado FNL	3
	Identidad, Gobierno		↑
Camerún (Bakassi)	Interna internacionalizada	Gobiernos de Camerún y Nigeria, Bakassi Freedom Fighters, Africa Marine Commando	1
	Autogobierno		↓
Chad	Interno internacionalizado	Gobierno, grupos armados UFR, FPRN	3
	Gobierno		↓
Chad – Sudán	Internacional	Chad, Sudán, grupos armados de oposición chadianos y sudaneses	1
	Gobierno		↑
Comoras	Interna	Gobierno de la Unión de las Comoras ostentado por Grand Comora, Fuerzas Armadas, oposición política y social (partidos políticos y autoridades de las islas de Anjouan, de Moheli, de Grand Comora), misión de la UA	1
	Autogobierno, Gobierno		=
Congo	Interna	Gobierno, partido opositor CNR y milicias Ninjas del reverendo Ntoumi	1
	Autogobierno, Gobierno		=
Côte d'Ivoire	Interna internacionalizada	Gobierno, Forces Nouvelles, milicias progubernamentales (Jeunes Patriotes), FANCI, mercenarios, ONUCI	3
	Gobierno, Identidad		=
Djibouti	Interna	Djibouti, oposición armada (FRUD) y oposición política y social (UAD)	1
	Gobierno		=
Djibouti – Eritrea	Internacional	Djibouti, Eritrea	1
	Territorio		↓
Eritrea	Interna	Gobierno, oposición política y social interna, coalición opositora político-militar EDA (EPDF, EFDM, EIPJD, ELF, EPC, DMLEK, RSADO, ENSF, EPDF, EIC, Nahda), otros grupos	2
	Internacionalizada		=
	Gobierno, Autogobierno, Identidad		=
Eritrea – Etiopía	Internacional	Eritrea, Etiopía	2
	Territorio		↑

² En esta columna se señalan los Estados en los que se desarrollan tensiones, especificando entre paréntesis la región dentro de ese Estado a la que se circunscribe la tensión o el nombre del grupo armado que protagoniza el conflicto. Esta última opción se utiliza en los casos en que existe más de una tensión en un mismo Estado o en un mismo territorio dentro de un Estado, con el fin de diferenciarlos.

³ Este informe clasifica y analiza las tensiones a partir de una doble tipología, que aborda por una parte las causas o incompatibilidad de intereses, y por otra la confluencia entre escenario del conflicto y actores. En relación a las causas, se pueden distinguir las siguientes: demandas de autodeterminación y autogobierno (Autogobierno) o aspiraciones identitarias (Identidad); oposición al sistema político, económico, social o ideológico de un Estado (Sistema) o a la política interna o internacional de un Gobierno (Gobierno), lo que en ambos casos motiva la lucha para acceder o erosionar al poder; o lucha por el control de los recursos (Recursos) o del territorio (Territorio). En relación a la segunda tipología, las tensiones pueden ser internas, internas internacionalizadas o internacionales. De esta forma, se considera tensión interna aquella protagonizada por actores del mismo Estado que operan exclusivamente en y desde el interior del mismo. En segundo lugar, se entiende por tensión interna internacionalizada aquella en la que alguno de los actores principales es foráneo, y/o cuando la tensión se extiende al territorio de países vecinos. En tercer lugar, se entiende por tensión internacional aquella en la que se enfrentan actores estatales o no estatales de dos o más países.

⁴ La intensidad de una tensión (alta, media o baja) y su evolución (escalada, reducción, sin cambios) se evalúan principalmente a partir del nivel de violencia registrado y del grado de movilización política y social.

⁵ En esta columna se compara la evolución de los acontecimientos del año actual (2010) con la del año anterior (2009), apareciendo el símbolo ↑ si la situación general durante 2010 es más grave que la del año anterior, ↓ si es mejor y = si no ha experimentado cambios significativos.

Etiopía	Interna	Gobierno (coalición EPRDF, liderada por el partido TPLF), oposición política y social, coalición opositora FDD (Medrek)	1
	Gobierno		=
Etiopía (Oromiya)	Interna	Gobierno central, Gobierno regional, oposición política (partidos OFDM, OPC) y social, oposición armada OLF, IFLO	3
	Autogobierno, Identidad		=
Guinea	Interna	Junta Militar, oposición política, fuerzas de seguridad del Estado, movimientos sociales	2
	Gobierno		↑
Guinea-Bissau	Interna internacionalizada	Gobierno, partidos políticos de oposición, Fuerzas Armadas, redes internacionales de narcotráfico	1
	Gobierno		=
Guinea Ecuatorial	Interna	Gobierno, oposición política en el exilio, organizaciones de exiliados	1
	Gobierno		=
Kenya	Interna	Gobierno, milicias de adscripción étnica, oposición política y social (partidos políticos, organizaciones de la sociedad civil), SLDF, secta Mungiki	1
	Identidad, Gobierno, Recursos		=
Madagascar	Interna	Presidente de la Alta Autoridad para la Transición Andry Rajoelina, líderes opositores en el exilio, fuerzas de seguridad del Estado	1
	Gobierno		=
Malawi	Interna	Gobierno, oposición política y social	1
	Gobierno		↑
Marruecos	Interna	Monarquía, Gobierno, oposición política y social	1
	Gobierno		↓
Marruecos – Sáhara Occidental	Internacional ⁶	Marruecos, República Árabe Saharaui Democrática (RASD), grupo armado Frente POLISARIO	1
	Autogobierno, Identidad, Territorio		=
Mauritania	Interna internacionalizada	Gobierno, oposición política y social, al-Qaeda en el Magreb Islámico (AQMI)	2
	Gobierno, Sistema		↑
Níger	Interna	Gobierno, Coordinadora de Fuerzas para la Democracia y la República (oposición política)	1
	Gobierno		=
Nigeria	Interna	Comunidades cristianas y musulmanas, ganaderas y agrícolas, milicias comunitarias	2
	Identidad, Recursos		↑
RD Congo	Interna	Gobierno, oposición política y social y antiguos grupos armados de oposición	2
	Gobierno, Recursos		↑
RD Congo – Rwanda – Uganda	Internacional	Gobiernos de RD Congo, Rwanda y Uganda, grupo armado congolés CNDP, grupo armado rwandés FDLR, grupos armados ugandeses ADF/NALU y LRA	1
	Identidad, Gobierno, Recursos		=
Rwanda	Interna	Gobierno, grupo armado rwandés FDLR, oposición política, diáspora rwandesa en RD Congo y en Occidente	1
	Internacionalizada		=
Senegal (Casamance)	Interna	Gobierno, grupo armado MFDC y sus diferentes facciones	1
	Autogobierno		=
Sierra Leona	Interna	Gobierno, partidos de la oposición y sociedad civil	1
	Gobierno		↑
Somalia (Somalilandia-Puntlandia)	Interna	República de Somalilandia, región autónoma de Puntlandia, grupo armado SUDA	2
	Territorio		↑
Sudán – Sudán del Sur	Internacional	Sudán, Sudán del Sur	3
	Recursos, Identidad		↑
Swazilandia	Interna	Gobierno, partidos políticos, sindicatos, ONG defensoras de los derechos humanos y movimientos pro-democracia	1
	Sistema		↑
Túnez	Interna	Gobierno, oposición política y social	2
	Gobierno		=
Uganda	Interna	Gobierno, oposición política y social	1
	Gobierno		↑
Zimbabwe	Interna	Partidos políticos ZANU-PF y MDC, milicias de veteranos y jóvenes afines a ZANU-PF	1
	Gobierno		=
América			
Bolivia	Interna	Gobierno, oposición política y social (partidos políticos,	2

⁶ A pesar de que Sáhara Occidental no es un Estado reconocido internacionalmente, se considera la tensión entre Marruecos y Sáhara Occidental como "internacional" y no como "interna" por tratarse de un territorio por descolonizar cuya pretendida pertenencia a Marruecos no es reconocida por el Derecho Internacional ni por ninguna resolución de Naciones Unidas.

	Gobierno, Autogobierno	autoridades y organizaciones de la sociedad civil de los departamentos orientales)	=
Ecuador	Interna	Gobierno, oposición política y social (Congreso, organizaciones campesinas e indígenas contra la acción de transnacionales extractivas)	1
	Gobierno		=
Haití	Interna internacionalizada	MINUSTAH, Gobierno, oposición política y social	1
	Gobierno		↑
Honduras	Interna	Gobierno, oposición política y social (movimientos sociales y sectores políticos afines al ex presidente Manuel Zelaya)	1
	Gobierno		=
Paraguay	Interna	Gobierno, EPP	1
	Gobierno		=
Perú	Interna	Gobierno, oposición armada (facciones remanentes de Sendero Luminoso), política y social (organizaciones campesinas e indígenas)	3
	Gobierno		=
Venezuela	Interna	Gobierno, oposición política y social	1
	Gobierno		=
Asia			
China (Tíbet)	Interna internacionalizada	Gobierno chino, Dalai Lama y Gobierno tibetano en el exilio, oposición política y social en el Tíbet y en provincias limítrofes	1
	Autogobierno, Identidad, Sistema		↑
China (Turquestán Oriental)	Interna	Gobierno, oposición armada (ETIM, ETLO), oposición política y social	2
	Autogobierno, Identidad, Sistema		↑
Corea, RPD –EEUU, Japón, Rep. de Corea ⁷	Internacional	RPD Corea, EEUU, Japón, Rep. de Corea, China, Rusia	1
	Gobierno		↓
Corea, RPD –Rep. De Corea	Internacional	RPD Corea, Rep. de Corea	3
	Sistema		=
Filipinas (Mindanao-MNLF)	Interna	Gobierno, facciones del grupo armado MNLF	1
	Autogobierno, Identidad		=
India (Nagalandia)	Interna	Gobierno, grupos armados NSCN-K, NSCN-IM, NNC	1
	Identidad, Autogobierno		↓
India – Pakistán	Internacional	India, Pakistán	2
	Identidad, Territorio		=
India (Tripura)	Interna	Gobierno, oposición armada (NLFT, ATTF)	1
	Autogobierno		↓
Indonesia (Papúa Occidental)	Interna	Gobierno, grupo armado OPM, oposición política y social (organizaciones autonomistas o secesionistas, indigenistas y de derechos humanos), grupos indígenas papús, empresa minera Freeport	2
	Autogobierno, Identidad, Recursos		↑
Indonesia (Aceh)	Interna	Gobierno indonesio, Gobierno regional de Aceh, oposición política	1
	Autogobierno, Identidad, Recursos		=
Kirguistán	Interna internacionalizada	Gobierno, oposición política y social, insurgencia islamista regional, Tayikistán, Uzbekistán	1
	Sistema, Gobierno, Identidad		↓
Lao, RDP	Interna internacionalizada	Gobierno, organizaciones políticas y armadas de origen hmong	1
	Sistema, Identidad		=
Myanmar	Interna	Gobierno, oposición política y social (partido opositor NLD)	2
	Sistema		↓
Nepal	Interna	Gobierno, Fuerzas Armadas, oposición política y social (partido maoísta UCPN(M)) y armada	1
	Sistema		↑
Nepal (Terai)	Interna	Gobierno, organizaciones madhesis políticas (MPRF) y armadas (JTMM, MMT, ATLF, entre otras)	1
	Autogobierno, Identidad		↓

⁷ Esta tensión internacional afecta a otros países no citados, los cuales están involucrados con diferentes grados de implicación.

Pakistán	Interna	Gobierno, oposición política y social (partido opositor PPP, judicatura), oposición armada (milicias talibán)	3
	Gobierno, Sistema		↓
Sri Lanka (nordeste)	Interna	Gobierno, LTTE, oposición política y social tamil	1
	Autogobierno, Identidad		=
Tailandia	Interna	Gobierno, oposición política y social	2
	Gobierno		↓
Tailandia – Camboya	Internacional	Tailandia, Camboya	2
	Territorio		↓
Tayikistán	Interna internacionalizada	Gobierno, oposición política (Partido del Renacimiento islámico) y social (grupos regionales: gharmis, pamiris), antiguos señores de la guerra, grupos islamistas ilegales (Hizb-ut-Tahrir, Movimiento Islámico de Uzbekistán [IMU]), Uzbekistán, Kirguistán	2
	Gobierno, Sistema		↓
Uzbekistán	Interna internacionalizada	Gobierno, oposición social y política, grupos armados islamistas, Tayikistán, Kirguistán	1
	Sistema, Gobierno		=
Europa			
Armenia	Interna	Gobierno, oposición política y social	1
	Gobierno		↓
Armenia – Azerbaiyán (Nagorno-Karabaj)	Internacional	Gobierno de Azerbaiyán, Gobierno de la autoproclamada República de Nagorno-Karabaj, Armenia	3
	Autogobierno, Identidad, Territorio		=
Azerbaiyán	Interna	Gobierno, oposición política y social	1
	Gobierno		↑
Belarús	Interna	Gobierno, oposición social y política	1
	Gobierno		=
Bosnia y Herzegovina	Interna internacionalizada	Gobierno central, Gobierno de la República Srpska, Gobierno de la Federación de Bosnia y Herzegovina, alto representante de la comunidad internacional	1
	Autogobierno Identidad, Gobierno		=
Chipre	Interna internacionalizada	Gobierno de Chipre, Gobierno de la autoproclamada República Turca del Norte de Chipre, Grecia, Turquía	1
	Autogobierno, Identidad, Territorio		↑
España (País Vasco)	Interna internacionalizada	Gobierno de España, Gobierno de Francia, ETA	1
	Autogobierno, Identidad		↓
Georgia	Interna internacionalizada	Gobierno, oposición política, Rusia	1
	Gobierno		↓
Georgia (Abjasia)	Interna internacionalizada	Gobierno de Georgia, Gobierno de la autoproclamada República de Abjasia, Rusia	1
	Autogobierno, Identidad		↓
Georgia (Osetia del Sur)	Interna internacionalizada	Gobierno de Georgia, Gobierno de la autoproclamada República de Osetia del Sur, Rusia	1
	Autogobierno, Identidad		=
Moldova, Rep. de (Transnistria)	Interna internacionalizada	Gobierno de Moldova, Gobierno de la autoproclamada República de Transnistria, Rusia	1
	Autogobierno, Identidad		=
Reino Unido (Irlanda del Norte)	Interna internacionalizada	Gobierno de Reino Unido, Gobierno local de Irlanda del Norte, Gobierno de Irlanda, facciones de grupos armados unionistas protestantes y nacionalistas católicos	1
	Autogobierno, Identidad		↑
Rusia (Kabardino-Balkaria)	Interna	Gobierno ruso, Gobierno de la república de Kabardino-Balkaria, grupos armados de oposición	3
	Sistema, Identidad, Gobierno		=
Rusia (Karachaevo-Cherkesia)	Interna	Gobierno ruso, Gobierno de la república de Karachaevo-Cherkesia, grupos armados de oposición	1
	Sistema, Identidad, Gobierno		=
Rusia (Osetia del Norte)	Interna	Gobierno ruso, Gobierno de la república de Osetia del Norte, grupos armados de oposición	1
	Sistema, Identidad, Gobierno		=

Serbia – Kosovo	Internacional ⁸	Gobierno de Serbia, Gobierno de Kosovo, representantes políticos y sociales de la comunidad serbia de Kosovo, UNMIK, KFOR, EULEX	1
	Autogobierno, Identidad		↑
Oriente Medio			
Arabia Saudita	Interna internacionalizada	Gobierno, al-Qaeda en la Península Arábiga	1
	Sistema		=
Bahrein	Interna internacionalizada	Gobierno, oposición política y social, Consejo de Cooperación del Golfo, Arabia Saudita, Irán	2
	Gobierno		↓
Egipto	Interna	Gobierno, oposición política y social (Hermanos Musulmanes, Alianza Nacional por el Cambio)	3
	Gobierno		=
Egipto - Israel	Internacional	Egipto, Israel	2
	Gobierno, Territorio		↑
Irán	Interna	Gobierno, oposición política, religiosa y social	1
	Gobierno		↓
Irán (noroeste)	Interna internacionalizada	Gobierno, grupo armado PJAK	3
	Autogobierno, Identidad		↑
Irán (Sistán Baluchistán)	Interna	Gobierno, Guardia Revolucionaria (Pasdaran), Jundollah (Soldados de Dios / Movimiento de Resistencia del Pueblo)	1
	Autogobierno, Identidad		↓
Irán – EEUU, Israel ⁹	Internacional	Irán, EEUU, Israel	2
	Sistema		=
Jordania	Interna	Gobierno, oposición política y social	1
	Gobierno		=
Líbano – Israel – Siria	Internacional	Israel, Siria, Líbano, grupo libanés Hezbollah y su brazo armado (Resistencia Islámica)	3
	Sistema, Recursos, Territorio		=
Líbano	Interna internacionalizada	Coalición 14 de marzo (liderada por el Movimiento Futuro de Saad Hariri), Hezbollah, Amal, Movimiento Patriótico Libre, milicias	1
	Gobierno		=
Palestina	Interna	ANP, Fatah, grupo armado Brigadas de los Mártires de al-Aqsa, Hamas y su brazo armado Brigadas Ezzedin al-Qassam	1
	Gobierno		=
Siria	Interna	Gobierno, oposición política y social	3
	Gobierno		↑
Yemen (sur)	Interna	Gobierno, grupos de oposición secesionistas y autonomistas del sur.	3
	Autogobierno, Recursos		=
<p>1: intensidad baja; 2: intensidad media; 3: intensidad alta. ↑: escalada de la tensión; ↓: reducción de la tensión; =: sin cambios. Las tensiones marcadas en negrita son descritas en el capítulo.</p>			

⁸ La tensión entre Kosovo y Serbia se considera "internacional" ya que aunque su estatus legal internacional todavía no está claro, Kosovo ha sido reconocido formalmente como Estado por más de ochenta de países.

⁹ Esta tensión internacional afecta a otros países no citados, los cuales están involucrados con diferentes grados de implicación.

2.1 Tensiones: evolución trimestral por regiones

África

a) África Austral

Madagascar	<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución trimestral:</i>	=
	<i>Tipología:</i>	Gobierno	Interna	
<i>Actores:</i>	Presidente de la Alta Autoridad para la Transición Andry Rajoelina, líderes opositores en el exilio, fuerzas de seguridad del Estado			
<i>Síntesis:</i>	Desde el fin del régimen comunista en los años noventa la isla ha vivido procesos de inestabilidad política intermitentes. La toma inconstitucional del poder por parte del antiguo alcalde de Antananarivo, Andry Rajoelina, contando con el apoyo del Ejército, generó una nueva crisis política en marzo de 2009. Las dificultades para lograr un acuerdo de reparto del poder entre los principales líderes políticos han llevado a la parálisis institucional, produciéndose brotes de violencia esporádicos.			

El logro de un **acuerdo sobre la hoja de ruta**, conducente a reinstaurar el sistema democrático en Madagascar, **puso fin al estancamiento** que ha afectado al proceso desde la firma del "Acuerdo de Maputo" en agosto de 2009. El presidente, **Andry Rajoelina**, **accedió a permitir el regreso a la isla del ex presidente, Marc Ravalomanana**, a cambio de mantenerse en el cargo hasta la celebración de las elecciones, previstas para marzo de 2012. El acuerdo recomienda además la tramitación de una ley de amnistía y la creación de un nuevo gabinete ejecutivo inclusivo. A pesar del avance, altos cargos del Gobierno malgache amenazaron a Ravalomanana con que sería detenido si regresaba, ya que contra él pesa una condena a cadena perpetua después de que fuera juzgado *in absentia* en 2010. El impacto que la crisis política está teniendo en el país quedó patente en las declaraciones del relator de **Naciones Unidas** sobre el Derecho a la Alimentación, Olivier de Schutter, que visitó la isla en julio y **alertó sobre el impacto que las sanciones económicas estaba teniendo en la población y el riesgo de que Madagascar se convirtiera en un nuevo "Estado fallido"**.¹⁰

Malawi	<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución trimestral:</i>	↑
	<i>Tipología:</i>	Gobierno	Interna	
<i>Actores:</i>	Gobierno, oposición política y social			
<i>Síntesis:</i>	Bingu wa Mutharika gobierna el país desde 2004 cuando asumió el relevo de su predecesor, Bakili Muluzi, al frente de la nación. En 2009 revalidó su victoria y desde entonces ha intentado posicionar a su hermano, Peter Mutharika, para ocupar su puesto en las próximas presidenciales. Durante su segunda legislatura, las medidas adoptadas para el control de los medios de comunicación y las coacciones denunciadas por grupos de derechos humanos y opositores han hecho aumentar el miedo hacia una posible deriva autocrática de Mutharika. La expulsión del embajador británico en julio de 2011 por haber criticado la actitud despótica del presidente conllevó la suspensión de la ayuda al desarrollo ofrecida por Reino Unido al país, coincidiendo con el aumento de los precios de los alimentos y la escasez de carburante, que había hecho crecer el descontento entre la población. Las acusaciones de corrupción y el excesivo dispendio presidencial también han reforzado la desconfianza de otros donantes. La prohibición de manifestaciones y las amenazas veladas contra sus opositores políticos han contribuido al aumento de la tensión y al surgimiento de demandas de dimisión.			

La crisis económica, con el consecuente aumento en el precio de los productos básicos, propició la inestabilidad política y la convocatoria de protestas durante el trimestre. **Las manifestaciones**

¹⁰ Véase el capítulo 4 (Crisis humanitarias).

convocadas por la oposición para el mes de julio fueron vetadas por el Tribunal Supremo. Sin embargo, cientos de personas se concentraron para protestar en las principales ciudades del país, produciéndose enfrentamientos con la Policía y con seguidores del presidente, Bingu wa Mutharika, que intentaron acallar las voces opositoras. El balance de la violencia ocasionada durante la jornada de protesta del 20 de julio fue de 19 víctimas mortales y 58 personas heridas según la Comisión de Derechos Humanos gubernamental. Dicho organismo criticó duramente a Mutharika, al que acusó de haber incitado a la violencia a través de su discurso político. Los grupos opositores y las organizaciones de derechos humanos aceptaron la mediación de Naciones Unidas con el Gobierno para resolver la disputa. **Las principales reivindicaciones de la oposición se centraron en exigir al presidente la declaración de sus bienes y la aprobación de medidas conducentes a acabar con el encarecimiento del precio de los alimentos y la escasez de combustibles**, originados por la devaluación de la moneda nacional frente al dólar. El diálogo se vio interrumpido en septiembre después de que las propiedades de dos de los principales líderes de la oposición sufrieran daños al ser atacadas con bombas incendiarias. El 40% del presupuesto nacional depende de ayudas al desarrollo internacionales, que se han visto progresivamente reducidas por los escándalos de corrupción y las malas relaciones de Mutharika con los gobiernos de los países donantes.

Swazilandia	<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución trimestral:</i>	↑
<i>Tipología:</i>	Sistema		Interna	
<i>Actores:</i>	Gobierno, partidos políticos, sindicatos, ONG defensoras de los derechos humanos y movimientos pro-democracia			
<i>Síntesis:</i>	La creciente crisis económica y las altas tasas de pobreza que presenta el país han alentado las protestas y las demandas de reformas contra la monarquía del rey Mswati III. En el poder durante los últimos 25 años Mswati ha sido fuertemente criticado por su opulento nivel de vida en un país donde un 70% de la población vive por debajo del umbral de pobreza. La persecución y proscripción de los partidos opositores y los ataques contra sindicatos y organizaciones de la sociedad civil han fraguado también el descontento de la población, que teme también enfrentarse a un régimen fuertemente represivo.			

La grave crisis económica que padece el país aumentó las voces en contra del régimen de Mswati III. Miles de personas se manifestaron contra la monarquía un día después de que varias personas fueran golpeadas y detenidas por la Policía en Siteki cuando protestaban exigiendo un cambio en el sistema político. Al menos 3.000 personas se manifestaron en esta ciudad y otras 5.000 más en Manzini, pese a la prohibición. El monarca se negó en septiembre a firmar un acuerdo con Sudáfrica por el que recibiría un préstamo de 368 millones de dólares a cambio del inicio de reformas. Entre las exigencias sudafricanas se encontraban la petición de permitir el diálogo político con la finalidad de definir las reformas necesarias y establecer un calendario para su ejecución. Diversos medios periodísticos señalaron que Mswati III estaría buscando financiación en países como Qatar, Arabia Saudita y Guinea Ecuatorial.

Zimbabwe	<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución:</i>	=
<i>Tipología:</i>	Gobierno		Interna	
<i>Actores:</i>	Partidos políticos ZANU-PF y MDC, milicias de veteranos y jóvenes afines a ZANU-PF			
<i>Síntesis:</i>	El presidente Robert Mugabe, en el poder desde la independencia del país en 1980 como dirigente del ZANU-PF, persiste en las prácticas de persecución de miembros de partidos de la oposición y de de la sociedad civil. La constitución de un Gobierno de Unidad Nacional puso fin en 2009 a la crisis abierta tras las elecciones, en la que se registraron altos índices de violencia. El principal líder de la oposición, Morgan Tsvangirai del MDC, fue nombrado primer ministro y se inició el proceso de reforma de la Constitución y la legislación electoral. Esta medida posibilitó la recuperación de la confianza de la comunidad internacional y permitió mejorar la grave situación económica zimbabwense, con unos niveles de inflación alarmantes. Sin embargo, los múltiples desacuerdos entre las formaciones políticas han frenado los avances en este terreno, mientras las demandas de la oposición para una reforma del sector de seguridad siguen desatendidas.			

La falta de acuerdo en torno a la celebración de elecciones generales visibilizó nuevamente la ausencia de colaboración dentro del Gobierno de Unidad Nacional. **El anuncio de los comicios para marzo de 2012, realizado por el presidente Robert Mugabe, recibió el rechazo del primer ministro y líder de la oposición Morgan Tsvangirai.** Mugabe acusó al opositor MDC de estancar el diálogo en torno a la reforma electoral y constitucional con el fin de aplazar *sine die* la consulta. Las negociaciones se vieron bloqueadas por los desacuerdos en torno a la reforma del sector de seguridad, aunque un principio de acuerdo en julio estableció que las elecciones se celebrarían en el tercer trimestre de 2012. La composición de la Comisión Electoral, la validación del censo y la observación del proceso, fueron otros asuntos pendientes. El diálogo entre el ZANU-PF y la oposición política cuenta con la mediación del presidente sudafricano de Jacob Zuma. Por otra parte, la muerte en un incendio del general retirado Solomon Mujuru (figura emblemática de la lucha por la independencia y marido de la vicepresidenta Joyce Mujuru) alimentó los rumores sobre las disputas internas por la sucesión de Mugabe dentro del ZANU-PF.

b) África Occidental

Burkina Faso	<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución trimestral:</i>	=
<i>Tipología:</i>	Gobierno		Interna	
<i>Actores:</i>	Gobierno, oposición política, fuerzas de seguridad del Estado, sociedad civil			
<i>Síntesis:</i>	El presidente Blaise Compaoré, en el poder desde 1987, enfrenta una grave crisis de desconfianza en el país debido al alza de precios y el progresivo deterioro del nivel de vida de la población. Los militares, habituales adeptos al régimen, comenzaron a mostrar su descontento protagonizando diversos motines y protestas violentas por todo el país. Por su parte, la sociedad civil organizó múltiples manifestaciones exigiendo al Gobierno respuestas ante la crisis, mientras la oposición exigía la dimisión presidencial. La inestabilidad del país aumentó durante los primeros meses de 2011 en respuesta a la grave crisis política que enfrentaba Côte d'Ivoire, con unas elecciones que desembocaron en conflicto armado. Gran número de inmigrantes burkinabeses se vieron forzados entonces a retornar a su país, incrementando la presión sobre unos recursos económicos en declive.			

El diálogo con la oposición encalló por la decisión de los principales partidos y organizaciones de no participar en el Comité Consultivo para la Reforma Política, creado por el presidente Blaise Compaoré tras las manifestaciones que reclamaban apertura democrática y medidas para frenar el aumento de los precios. Temas como la extensión del mandato presidencial y la abolición de la pena de muerte siguieron pendientes de encontrar un acuerdo dentro del Comité. Por otra parte, **el Gobierno emprendió acciones legales contra 217 soldados acusados de haber participado en los motines y robos que tuvieron lugar entre los meses de marzo y junio en el marco de las protestas**

por una mejora de su situación laboral. En total 566 efectivos fueron destituidos en relación a los hechos.

Côte d'Ivoire	<i>Intensidad:</i>	3	<i>Evolución trimestral:</i>	=
<i>Tipología:</i>	Gobierno, identidad		Interna internacionalizada	
<i>Actores:</i>	Gobierno, Forces Nouvelles, milicias progubernamentales (Jeunes Patriotes), FANCI, mercenarios, ONUCI			
<i>Síntesis:</i>	La discriminación política, económica y social hacia los marfileños originarios del norte del país se encuentra en la base de la grave crisis iniciada en el país en los años 80. Desde la muerte del primer presidente marfileño, Felix Houphouët-Boigny, en 1993 la creciente inestabilidad y las medidas discriminatorias adoptadas por el Gobierno generaron golpes de Estado y alzamientos militares que concluyeron en 2002 con el estallido de un conflicto armado que dividió al país en dos, con un norte controlado por los rebeldes de las Forces Nouvelles y el sur bajo el dominio del Gobierno. En 2003 se firmó un acuerdo de paz auspiciado por Francia que adoleció de una débil implementación, generándose un statu quo político. Tras un largo y complejo proceso de paz, finalmente en 2010 se produjeron las primeras elecciones presidenciales desde el estallido del conflicto, que pretendían apuntalar el cese definitivo de la violencia. Sin embargo, la falta de aceptación de los resultados por parte del presidente en el cargo, Laurent Gbagbo, tras constatar la victoria de su rival, Alassane Ouattara, inició una nueva oleada de violencia que llevó a la reanudación del conflicto armado a finales del mes de marzo de 2011. La toma de control de Abiyán por parte de las fuerzas las antiguas fuerzas rebeldes, afines a Ouattara, y la posterior detención de Gbagbo pusieron fin al conflicto aunque la violencia persistió, principalmente en el oeste. Más de 3.000 personas murieron a causa de la violencia e innumerables violaciones de los derechos humanos fueron cometidas por las fuerzas militares enfrentadas y sus múltiples milicias afines.			

Los tímidos avances hacia la estabilidad y la reconciliación iniciados por el Gobierno durante el trimestre se vieron ensombrecidos por la persistencia de la violencia en la frontera liberiana y en Abidjan. El Gobierno hizo pública su intención de celebrar elecciones legislativas el 11 de diciembre e inició el diálogo con el opositor FPI para asegurar su participación en los comicios. El ex presidente Laurent Gbagbo y su esposa, Simone Gbagbo, fueron acusados de crímenes económicos y malversación de fondos públicos y permanecieron en prisión preventiva en el norte del país. Asimismo decenas de colaboradores de Gbagbo y miembros del FPI fueron detenidos por su implicación en la violencia post-electoral y la Fiscalía emitió una orden de búsqueda y captura internacional contra el líder de la milicia Jeunes Patriotes, Charles Blé Goudé. **Diversos analistas políticos y grupos de derechos humanos observaron con preocupación el hecho de que no se haya detenido a ningún responsable de la violencia perteneciente al bando del actual presidente, Alassane Ouattara.** El mandatario pidió a la Corte Penal Internacional (CPI) que se encargara de enjuiciar a su predecesor, Laurent Gbagbo, por su implicación en los crímenes de guerra acontecidos en el país después de los comicios presidenciales. Ouattara inauguró el 20 de julio la comisión de investigación sobre la violencia y el ministro de Justicia firmó un acuerdo de colaboración con la CPI, comprometiéndose a perseguir a los culpables independientemente del bando al que pertenezcan. Igualmente, el 28 de septiembre la Comisión para el Diálogo, la Verdad y la Reconciliación inició su trabajo, compuesta por once personas representantes de diferentes religiones, regiones y comunidades del país.

La violencia continuó, no obstante, presente en el territorio marfileño. Un informe de la sección de derechos humanos de ONUCI revelaba en agosto que las fuerzas marfileñas leales al Gobierno (antiguas Forces Nouvelles) habían cometido 26 ejecuciones extrajudiciales, 85 arrestos arbitrarios y detenciones ilegales y más de 11 violaciones en sólo un mes. La mayor parte de estos abusos se cometieron en Abidjan y en el oeste del país. En este sentido, la persistencia de la violencia en la región occidental impidió el retorno de decenas de miles de refugiados al otro lado de la frontera liberiana y de miles de desplazados en la zona. La existencia de múltiples puestos

de control ilegales, regentados por miembros de las Forces Nouvelles, impidió el libre tránsito de personas, según las denuncias de Amnistía Internacional. Los ataques del antiguo grupo armado, tornado ahora en el nuevo Ejército, persistieron contra la comunidad guéré en el oeste –percibida como próxima a Gbagbo. La situación de inseguridad se agravó aún más en el mes de septiembre cuando grupos de mercenarios y milicianos, supuestamente fieles a Gbagbo, realizaron diversas incursiones a través de la frontera liberiana y atacaron diversas poblaciones matando al menos a 23 personas. Esta situación de inestabilidad llevó a los presidentes de los países de la región del Río Mano a firmar una petición conjunta dirigida a ECOWAS y Naciones Unidas para que reforzaran la vigilancia en las fronteras para evitar el paso de mercenarios, milicias y armamento que podría poner en peligro la seguridad no sólo de Côte d'Ivoire, sino de otros países de la zona.

Guinea	
<i>Tipología:</i>	Gobierno Interna
<i>Actores principales:</i>	Gobierno, Fuerzas Armadas, sindicatos, partidos políticos de oposición
<i>Intensidad:</i>	2 <i>Evolución trimestral:</i> ↑
<i>Síntesis:</i>	La muerte del presidente Lansana Conté en diciembre de 2008, tras más de dos décadas en el poder, fue aprovechada por el Ejército para dar un nuevo golpe de Estado y conformar una Junta Militar. En 2011 la celebración de elecciones permitió el retorno al sistema democrático, con la presidencia del opositor Alpha Condé. Sin embargo, los comicios se vieron empañados por la violencia y por el auge de los sentimientos identitarios enfrentados entre las principales comunidades étnicas del país. La ausencia de una estrategia para la reconciliación nacional y los obstáculos a la reforma del sector de seguridad, con un Ejército omnipresente en la actividad política guineana, mantienen al país en la inestabilidad.

La tensión volvió a elevarse en el país con el atentado perpetrado por fuerzas militares contra la residencia del recién electo presidente Alpha Condé. El 19 de julio al menos tres personas murieron durante dos ataques consecutivos en los que el mandatario resultó ileso. 39 personas fueron detenidas posteriormente en relación a los hechos. 25 de entre ellas eran militares supuestamente vinculados con el primer presidente de la Junta Militar, Mousa Dadis Camara, en el exilio en Burkina Faso. Este ataque puso de manifiesto que los militares distan de estar sometidos al poder político, a pesar de las limitadas reformas introducidas por Condé que han logrado alejar del centro de Conakry el armamento pesado y han intentado poner coto a las prácticas corruptas del Ejército. La inestabilidad volvió a hacerse patente en septiembre cuando una manifestación convocada por la oposición, en la que se exigían reformas electorales de cara a los comicios legislativos previstos para diciembre, fue prohibida por el Gobierno. La Policía reprimió duramente a los manifestantes que intentaron proseguir con la protesta el 27 de septiembre, matando al menos a cuatro personas y cercando los barrios considerados como bastiones de la oposición. Decenas de miembros y seguidores del principal líder de la oposición, Cellou Dalien Diallo, fueron detenidos en días posteriores. Un informe de International Crisis Group destacó la necesidad de reforzar el diálogo entre el Gobierno y la oposición para pactar las reformas necesarias en el sistema electoral antes de la celebración de las legislativas, además de adoptar estrategias que eviten el uso de las divisiones étnicas como arma política que podría resultar incendiaria en caso de que los comicios no fueran vistos como limpios y transparentes.¹¹

Níger	<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución trimestral:</i>	=
<i>Tipología:</i>	Gobierno		Interna	

¹¹ International Crisis Group, *Guinée : remettre la transition sur les rails*. Rapport Afrique N°178. ICG, 23 septembre 2011.

Actores: Gobierno, Coordinadora de Fuerzas para la Democracia y la República (oposición política)

Síntesis: Las elecciones de enero y marzo de 2011 restauraron el sistema democrático en el país después de que la Junta Militar cumpliera con el calendario establecido para el retorno del poder a la sociedad civil. En el año 2009 un golpe de Estado acabó con el Gobierno de Mamadou Tandja que había iniciado una serie de reformas constitucionales para mantenerse en el poder. Pese a la normalización de la situación en el país persiste la inestabilidad generada en el norte por la presencia de células del grupo armado argelino AQMI –con la posible colaboración de la insurgencia tuareg– y el retorno de nigerinos producido por el conflicto libio.

La inestabilidad generada por el conflicto armado libio llevó al presidente Mahamadou Issoufou a solicitar la cooperación de la comunidad internacional en el refuerzo de su Ejército y en materia de inteligencia y vigilancia aérea. El gran número de armas que estarían penetrando en el norte del país y que podrían acabar en manos de miembros de AQMI y otros grupos armados presentes en la zona fueron los principales argumentos del dirigente para demandar asistencia. El Gobierno insistió en la colaboración de facciones de los antiguos grupos tuareg con células de AQMI en el Sahel durante una ceremonia de entrega de armas por parte de antiguos insurgentes en el norte del país. Además, al menos diez militares fueron detenidos en relación a la planificación de un intento de golpe de Estado, frustrado en la noche del 12 al 13 de julio.

Nigeria	<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i>	↑
---------	--------------------	---	------------------------------	---

<i>Tipología:</i>	Identidad, Recursos	Interna
-------------------	---------------------	---------

Actores: Comunidades cristianas y musulmanas, ganaderas y agrícolas, milicias comunitarias

Síntesis: Desde el año 1999, en el que el poder político volvió a manos civiles después de sucesivas dictaduras y golpes de Estado, el Gobierno no ha logrado establecer un sistema democrático en el país. Todavía persisten grandes diferencias económicas y sociales entre los diferentes estados que conforman Nigeria, por la falta de descentralización, y entre las diferentes capas sociales, hecho que fomenta la inestabilidad y los estallidos de violencia. Igualmente, las fuertes divisiones interreligiosas, interétnicas y políticas alimentan la persistencia de la violencia en todo el país. La falta de transparencia y la corrupción en el terreno político son otros de los grandes lastres para la democracia en Nigeria. Las prácticas mafiosas y el recurso al asesinato político como estrategia electoral han impedido el libre ejercicio del derecho a voto de la población en los comicios presidenciales celebrados desde el fin del último gobierno militar, aumentando el descontento y las prácticas fraudulentas.

La violencia intercomunitaria se agravó en el estado de Plateau (centro) tras la conclusión del Ramadán en agosto. En julio se produjeron diversos ataques a comunidades berom (cristianas) que habían sido precedidos del asesinato de algún miembro de la comunidad fulani (musulmana). La mayor parte de estos enfrentamientos tienen su origen en la disputa por el uso de las tierras entre los trashumantes ganaderos fulani y las comunidades berom, sedentarias y dedicadas a la producción agrícola. La fiesta que prosigue a la celebración del Ramadán se vio empañada por la violencia en Jos (capital de Plateau) cuando grupos de jóvenes armados atacaron a los fieles musulmanes a la salida de las mezquitas. Al menos 13 personas murieron durante la jornada. El ataque fue seguido de enfrentamientos entre miembros de ambas comunidades, en los que intervino también el Ejército. El balance final de víctimas situó en 42 el número de muertos. El excesivo uso de la fuerza por parte de los militares fue responsable de la mayor parte de los decesos, según diversas fuentes. Naciones Unidas pidió al Gobierno de Goodluck Jonathan que hiciera lo posible por frenar la espiral de violencia en el centro del país. La respuesta del mandatario, otorgando plenos poderes al jefe del Estado Mayor para emprender las medidas necesarias que contuvieran la violencia podrían, sin embargo, ocasionar una nueva escalada. En septiembre, también murieron al menos 51 personas en ataques selectivos contra localidades de mayoría berom y contra miembros de la comunidad fulani.

Senegal (Casamance)	<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución trimestral:</i>	=
<i>Tipología:</i>	Autogobierno		Interna	
<i>Actores:</i>	Gobierno, grupo armado MFDC y sus diferentes facciones			
<i>Síntesis:</i>	Casamance es una región senegalesa virtualmente separada del país por Gambia donde, desde 1982, el Movimiento de las Fuerzas Democráticas de Casamance (MFDC) demanda la independencia. El enfrentamiento entre las Fuerzas Armadas y el MFDC tuvo su máxima expresión de violencia durante los años noventa, concluyendo en 2004 con la firma de los acuerdos de paz por su máximo líder, Diamacoune Senghor. Desde entonces han proseguido los enfrentamientos de baja intensidad entre diferentes facciones que no reconocen el acuerdo alcanzado con el Gobierno y que luchan por aumentar su control sobre el territorio.			

Continuaron produciéndose incidentes en Casamance atribuidos a la insurgencia del MFDC. La mayoría de los hechos documentados relatan enfrentamientos entre el Ejército y supuestos integrantes del grupo armado a los que se les acusa de la comisión de robos y asaltos. **El presidente Abdoulaye Wade aprovechó su visita a Gambia para solicitar a su homólogo Yahya Jammeh su colaboración para poner fin al conflicto en Casamance**, pidiéndole que no permita la presencia de disidentes en su territorio. En relación a las elecciones presidenciales previstas para 2012, el brazo armado del MFDC conocido como Atika prohibió la actividad política en la región. La posible candidatura de Wade a un tercer mandato presidencial atizó las protestas en el país, con una oposición que califica esta decisión de anticonstitucional.

Sierra Leona	<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución trimestral:</i>	↑
<i>Tipología:</i>	Gobierno		Interna	
<i>Actores:</i>	Gobierno, partidos políticos de la oposición, sociedad civil			
<i>Síntesis:</i>	El país se recupera lentamente del conflicto armado que vivió entre 1991 y 2001 haciendo frente a múltiples retos. La cercanía de los comicios de 2012 ha puesto de relieve la relación de desconfianza existente entre las principales formaciones políticas, el All Peoples Congress (APC, en el poder) y el Sierra Leone People's Party (SLPP). El fuerte desempleo juvenil, las altas tasas de pobreza y la existencia de gran número de armas ligeras en circulación son algunos de los riesgos que todavía amenazan la paz.			

En el mes de septiembre se registraron varios **incidentes violentos vinculados a actos políticos de diferentes agrupaciones**. El 3 de septiembre el equipo de seguridad del ministro del Interior, Musa Tarawallie, disparó contra un grupo de jóvenes que supuestamente atacaron a la comitiva ministerial cuando se encontraba en Koidu, en el distrito capitalino de Kono. Además, el candidato a la presidencia del SLPP, Julius Maada Bio, fue apedreado durante un acto en la ciudad de Bo y resultó herido. Los seguidores de su partido respondieron a este ataque incendiando las oficinas locales del partido en el poder, el APC, y atacando a la líder local de la agrupación, Zainab Mansaray, que sufrió heridas después de haberle sido arrancadas sus ropas. La policía antidisturbios actuó para dispersar a los seguidores de ambos partidos. **Los hechos de violencia recibieron la condena presidencial y Ernest Bai Koroma anunció la creación de un comité de cinco miembros destinado a investigar los hechos y señalar a los responsables**. Los actos políticos fueron prohibidos hasta nueva orden por la Policía. Koroma solicitó ante la Asamblea General de la ONU la ayuda de la comunidad internacional para supervisar las elecciones generales, previstas para el tercer trimestre del año. Además, el dirigente pidió a la Corte Penal Internacional que permaneciera atenta a cualquier hecho de violencia que pudiera producirse en relación a los comicios. **El mandato de UNIPSIL fue prorrogado por un año más**, a petición del secretario general de la ONU, para que continúe con sus medidas de consolidación de la paz.

c) Cuerno de África

Djibouti	<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución trimestral:</i>	=
<i>Tipología:</i>	Gobierno		Interno	
<i>Actores:</i>	Gobierno, oposición armada (FRUD), oposición política y social (UAD)			
<i>Síntesis:</i>	Djibouti es un pequeño país del Cuerno de África que accede a la independencia de Francia en 1977. Creado artificialmente por el colonialismo, basado en razones estratégicas, el nuevo Estado depende de su puerto como principal recurso a través del cual Etiopía canaliza gran parte de su comercio exterior. Su situación es también estratégica para el control del tráfico marítimo en el mar Rojo, y su proximidad a Somalia es un acicate para el establecimiento de misiones militares para controlar desde Djibouti las acciones de piratería en las aguas somalíes. Su primer presidente fue Hassan Gouled Aptidon, que gobernó hasta 1999, cuando Ismael Omar Guelleh le sucedió en el poder. El sistema político está controlado por el Rassemblement Populaire pour le Progrès (RPP), y funciona como un sistema de partido único. La oposición está permitida desde 2002, aunque boicoteó las elecciones de 2005 y 2008 por la ausencia de libertad de expresión y las presiones gubernamentales. La oposición política se encuentra agrupada en la coalición Union pour l'Alternance Démocratique (UAD). En los años noventa tuvo lugar una guerra civil liderada por el grupo armado Front pour la Restauration de l'Unité et de la Démocratie (FRUD), surgido de la comunidad afar, mayoritaria en el país pero marginada en las instituciones políticas, controladas por sectores procedentes de la comunidad issa. En 1994 el núcleo mayoritario del FRUD alcanzó un acuerdo de paz pero algunos sectores minoritarios del FRUD han permanecido activos desde entonces.			

El país se vio afectado por la grave sequía que asola el Cuerno de África y solicitó ayuda humanitaria para más de 150.000 personas afectadas por la crisis, especialmente en la región Afar, en el norte, marginada históricamente. Por otra parte, el Gobierno lanzó una ofensiva diplomática con el nombramiento de nueve nuevos embajadores y la apertura de cinco nuevas embajadas en Sudáfrica, Alemania, Kuwait, Marruecos y Rusia. El próximo objetivo era abrir una embajada en Reino Unido, con el objetivo de aprovechar su posición geográfica, su puerto en aguas profundas, las bases militares instaladas en su territorio, entre otras cuestiones, para seguir atrayendo países e inversiones sobre su territorio. En este sentido, las Fuerzas Marítimas de Autodefensa de Japón (MSDF, las Fuerzas Armadas japonesas) inauguraron el 5 de julio su primera base militar en ultramar desde la II Guerra Mundial, una acción que fue calificada por el embajador de Djibouti en Japón como una oportunidad para Tokio para desempeñar un papel más importante en el campo del mantenimiento de la paz y para forjar vínculos más sólidos entre Japón y Djibouti. La base, por la que paga 47.000 millones de yenes al año (unos 40 millones de dólares) dispone de 12 hectáreas cerca del aeropuerto internacional de Djibouti, y el número de militares japoneses estacionados permanentemente en la base será de 180. Finalmente, cabe destacar la progresiva implicación de Djibouti en la crisis somalí al enviar un batallón para que se incorpore a la AMISOM.

Eritrea – Etiopía	<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i>	↑
<i>Tipología:</i>	Territorio		Internacional	
<i>Actores:</i>	Eritrea, Etiopía			
<i>Síntesis:</i>	<p>En 1993, Eritrea se independizó de Etiopía, aunque la frontera entre ambos países no quedó claramente delimitada, lo que les enfrentó entre 1998 y 2000 causando más de 100.000 víctimas mortales. En junio de 2000 firmaron un acuerdo de cese de hostilidades, el Consejo de Seguridad de la ONU estableció la misión UNMEE para supervisarlos y en diciembre firmaron el acuerdo de paz de Argel. Éste estableció que ambos se someterían a la decisión que acordase la Comisión Fronteriza entre Eritrea y Etiopía (EEBC, por sus siglas en inglés), encargada de delimitar y demarcar la frontera basándose en los tratados coloniales pertinentes (1900, 1902 y 1908) y el derecho internacional. En abril de 2002 la EEBC anunció su dictamen, que asignó la disputada aldea fronteriza de Badme (epicentro de la guerra y actualmente administrada por Etiopía) a Eritrea, decisión rechazada por Etiopía. A finales de 2005, Eritrea decidió restringir las operaciones de la UNMEE, frustrada por los nulos avances en la implementación de la decisión de la EEBC debido a la insuficiente presión sobre Etiopía para que cumpliera el dictamen, lo que forzó la retirada de la UNMEE en 2008. Un año antes, la EEBC finalizó sus trabajos sin poder implementar su mandato por obstrucciones de Etiopía, por lo que la situación continúa estancada desde entonces.</p>			

A principios de julio la IGAD realizó un llamamiento a la UA y al Consejo de Seguridad de la ONU para que impusieran más sanciones contra Eritrea debido a lo que la organización considera la naturaleza desestabilizante de este país. Los miembros de la IGAD solicitaron el establecimiento de una zona de exclusión aérea sobre Somalia como mecanismo para reforzar el embargo de armas y cortar el suministro que recibe al-Shabab por parte de Eritrea. Un informe del Grupo de Monitoreo sobre Somalia y Eritrea estableció en julio que el **Gobierno eritreo y el grupo armado oromo OLF** estuvieron directamente involucrados en la planificación de un ataque masivo durante la cumbre anual de la UA que se celebró en Addis Abeba.¹² El Grupo señaló que si el plan hubiera sido ejecutado, la operación posiblemente habría provocado numerosas víctimas civiles, pérdidas económicas cuantiosas para Etiopía y la disrupción de la cumbre de la UA. En paralelo, el Consejo de Seguridad de la ONU realizó una reunión para evaluar las sanciones vigentes. A raíz de este informe, Etiopía y Djibouti realizaron en agosto un llamamiento para que el Consejo de Seguridad incrementara las sanciones sobre Eritrea para poner una mayor presión sobre este país. Además, el grupo de expertos señaló que Eritrea estaba apoyando a la insurgencia islamista somalí que tiene vínculos con al-Qaeda. EEUU también manifestó su apoyo a que se incrementaran las sanciones sobre este país. Eritrea criticó a Etiopía por realizar esta solicitud y la acusó de buscar excusas para poder llevar a cabo "aventuras militares" y promover el conflicto entre ambos países con total impunidad al solicitar el fortalecimiento de las sanciones que pesan sobre sí misma. Días después, a finales de julio, Eritrea reactivó nuevamente su membresía en la organización IGAD, cuatro años después de haberse retirado de ella en protesta por la invasión etíope en Somalia. El ministro de Exteriores eritreo, Osman Saleh, envió esta información al secretario ejecutivo de la IGAD, Mahboub Maalim, decisión que entra en vigor automáticamente, ya que los miembros de la IGAD pueden activar y suspender su membresía por decisión propia.

Con el fin de romper el aislamiento en que se encuentra debido a su política en relación a Somalia, el Gobierno eritreo aceptó la invitación del Gobierno ugandés para realizar una visita de Estado a Uganda, que se produjo a mediados de agosto. Diversos analistas señalaron que este ofrecimiento de Uganda a Eritrea supone que Occidente ha llegado a la conclusión de que la única forma de frenar a la milicia islamista somalí al-Shabab es mediante la cooperación de Eritrea. Uganda es el principal contribuyente de tropas de la AMISOM, y lidera la misión africana. No obstante, Etiopía afirmó que esta visita, la primera en varios años, era un intento de

¹² Informe del Grupo de Supervisión para Somalia y Eritrea, presentado de conformidad con la resolución 1916 (2010) del Consejo de Seguridad, S/2011/433 de 18 de julio de 2011, <http://www.un.org/es/comun/docs/?symbol=s/2011/433>

Eritrea de evitar las sanciones de Naciones Unidas. Asimismo, el **secretario general de la ONU se reunió con el presidente eritreo, Isaias Afewerki**, durante el periodo de sesiones de la Asamblea General de la ONU para discutir sobre la situación en el Cuerno de África, sobre todo en lo concerniente a la situación de Somalia, Sudán y la demarcación fronteriza entre Eritrea y Etiopía. Por último, cabe destacar el ofrecimiento de Sudán del Sur a mediar entre ambos países. **Sudán del Sur realizó un llamamiento a ambos a que reanudaran las conversaciones de paz para solucionar la disputa fronteriza que les confronta.** Este ofrecimiento es una de las primeras articulaciones de la política exterior de Sudán del Sur tras alcanzar su independencia en julio.

Eritrea	<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i>	=
<i>Tipología:</i>	Gobierno, Autogobierno, Identidad		Interna Internacionalizada	
<i>Actores:</i>	Gobierno, oposición política y social interna, coalición opositora político-militar EDA (EPDF, EFDM, EIPJD, ELF, EPC, DMLEK, RSADO, ENSF, EPDF, EIC, Nahda), otros grupos			
<i>Síntesis:</i>	El régimen de partido único que gobierna Eritrea desde 1993, antigua insurgencia que contribuyó a la caída del régimen de Mengistu Haile Mariam en Etiopía en 1991, ha gobernado el país con un marcado autoritarismo y ha silenciado y reprimido a la oposición política. El Gobierno, liderado por la vieja guardia de la época de la independencia, se enfrenta a una serie de movimientos opositores que reclaman avances en la democracia y la gobernabilidad del país, respeto por las minorías étnicas, un mayor grado de autogobierno, reivindican el árabe como lengua oficial, el fin de la marginación del Islam en el país y el freno a la imposición cultural de la comunidad tigray, o tigrinización, que lleva a cabo el PFDJ, que controla todos los mecanismos de poder. Esta situación, además de la política de Eritrea en la región del Cuerno de África, ha llevado al país a un creciente aislacionismo. En diciembre de 2009 el Consejo de Seguridad de la ONU impuso un embargo de armas, restricción de vuelos y congelación de bienes a los principales altos cargos del país por su apoyo a al-Shabab.			

A finales de septiembre el grupo armado de oposición **RSADO de la comunidad afar, acusó al Gobierno eritreo de estar desviando la ayuda humanitaria** recibida para paliar las consecuencias de la actividad volcánica en la región de Dankalia, que debería recibir la comunidad afar. RSADO también hizo un llamamiento a ACNUR para que interviniera y evitara que se lleve a cabo la repatriación forzada de los refugiados eritreos de la comunidad afar que se encuentran en Yemen. Desde inicios de julio, RSADO ha tenido constancia de la llegada de centenares de jóvenes eritreos. Al menos cuatro grupos de marineros reclutas eritreos desertaron con sus barcos y buscaron refugio en Yemen, donde corren el riesgo de ser repatriados. Eritrea tiene la política de ejecutar a los capturados desertores que huyen con sus armas. Un ejemplo fue la entrega por parte de Djibouti de cuatro militares eritreos en 2004 que fueron ejecutados inmediatamente después de su retorno forzado a Eritrea. Según RSADO, 12 jóvenes afar fueron ejecutados en el mar tras intentar huir a Yemen, y tres pescadores fueron también ejecutados por haber levantado sospechas de desertión en el año 2008. En el año 2010 una actuación similar tuvo lugar cuando la Armada eritrea disparó contra un barco que transportaba un número indeterminado de miembros de la comunidad afar procedentes de Killoma, que resultaron muertos. La agencia de refugiados etíope gubernamental estableció que al menos unos 30.000 miembros de la comunidad afar se encuentran en Etiopía. Eritrea es el segundo país del continente en generar mayor número de refugiados, por detrás de Somalia. Por otra parte, ACNUR manifestó en agosto su preocupación ante el continuo y creciente goteo de refugiados eritreos, mayoritariamente jóvenes con educación, que huyen de su país hacia la vecina Etiopía. Etiopía acoge al menos a unos 61.000 refugiados eritreos. Por otra parte, **continuaron las detenciones en agosto por parte de las autoridades eritreas hacia minorías cristianas** que no pertenecen a las comunidades reconocidas por el Gobierno. En junio, la Policía arrestó a 26 estudiantes porque se negaron a participar en la celebración del Día de la Independencia, y alrededor de 90 cristianos también fueron detenidos en

el marco de la campaña iniciada en diciembre de 2010. Finalmente, cabe destacar que Eritrea también sufrió los efectos de la grave sequía durante el trimestre.¹³

Etiopía	<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución trimestral:</i>	=
<i>Tipología:</i>	Gobierno		Interno	
<i>Actores:</i>	Gobierno (coalición EPRDF, liderada por el partido TPLF), oposición política y social, coalición opositora FDD (Medrek)			
<i>Síntesis:</i>	El régimen que gobierna Etiopía desde 1991 se enfrenta a una serie movimientos opositores que reclaman avances en la democracia y la gobernabilidad del país, así como un mayor grado de autogobierno. La coalición gubernamental EPRDF (Ethiopian People's Revolutionary Democratic Front) está controlada por el partido Tigrayan People's Liberation Front (TPLF) de la minoría tigré que rige el país con un creciente autoritarismo y con el beneplácito de las élites amhara. Existe un descontento en el país con el régimen federal étnico implantado por el EPRDF, que no ha resuelto la cuestión nacional, lo que ha alimentado la consolidación de una fuerte oposición política y social. Hay sectores político-militares que cuestionan el federalismo étnico como insuficiente para sus demandas nacionales y otros sectores de las clases dominantes y con presencia en el conjunto del país que consideran el federalismo étnico un freno a la consolidación del Estado-nación, en paralelo a las exigencias de una democratización de las instituciones. En las elecciones de 2005 esta diversa oposición supuso un reto para el EPRDF, que reprimió con dureza las protestas postelectorales, renuente a la competencia multipartidista.			

En el ámbito político, cabe destacar que una treintena de políticos etíopes, entre los que había importantes figuras de la oposición, fueron arrestados a principios de septiembre. Todos los arrestados fueron acusados de intento de atentado con bomba en el país, según fuentes de los cuerpos de seguridad. La principal coalición opositora del país, MEDREK, destacó que el arresto era una continuación de la política gubernamental. Según la Policía, los arrestos se iniciaron el 27 de agosto con la detención de dos líderes de la oposición oromo acusados de pertenecer al grupo armado OLF. De la treintena, siete son miembros del partido oromo OPC y otros dos son del OFDM. MEDREK y HRW acusaron al Gobierno de dismantelar a la oposición, y en especial a la de la comunidad oromo, mayoritaria en el conjunto del país con 27 de los 80 millones de personas. El primer ministro, Meles Zenawi, firme aliado de EEUU, ha sido duramente criticado por los partidos políticos por la creciente represión de la oposición política. Otra de las prominentes figuras arrestadas fue Debebe Eshetu, un importante actor, acusado de tener vínculos con el partido ilegalizado Ginbot 7. En paralelo, la comunidad musulmana de Etiopía condenó el encarcelamiento de unos 500 musulmanes decretado recientemente por un tribunal etíope en julio, y señaló que la persecución de la comunidad musulmana en el país es un hecho que ha sido ignorado durante mucho tiempo por las autoridades regionales y federales. A principios de marzo un grupo de jóvenes musulmanes atacaron comunidades cristianas ortodoxas y protestantes cerca de la localidad de Asendabo, a poca distancia de Jimma, la capital de la región de Oromiya, tras circular la noticia de que el Corán había sido profanado en un espacio donde se estaba construyendo una iglesia. A raíz de esto, 69 iglesias fueron incendiadas por extremistas como respuesta. El Gobierno entonces acusó a sectores militantes musulmanes de estar inspirados por ideologías extranjeras con el objetivo de cometer acciones violentas, aunque algunos sectores musulmanes acusaron a la Policía y a la comunidad cristiana de haber instigado la situación. Además, cabe añadir que Etiopía fue también uno de los países más afectados por la sequía y la crisis humanitaria derivada, sobre todo en el sur y el sureste del país, en la región de Ogadén, donde podría haber hasta 4,5 millones de etíopes afectados por la situación.

Por otra parte, el rotativo estadounidense The Washington Post reveló que EEUU estaba a punto de construir en Etiopía una nueva base militar secreta de aviones no tripulados para llevar a cabo operaciones de contrainsurgencia (“de lucha contra el terrorismo patrocinado por al-Qaeda”) en

¹³ Véase el capítulo 4 (Crisis humanitarias).

la región del Cuerno de África. Según analistas, esta supuesta presencia de EEUU en Etiopía reforzará la posición del país, y también fortalecerá la controvertida política de contención de la crisis de Somalia por parte de EEUU. En paralelo, también se estableció una nueva base de este tipo de aviones en las islas Seychelles, conocida como la Operation Ocean Look, más centrada en operaciones de piratería en el Índico.

Etiopía (Oromiya)	<i>Intensidad:</i>	3	<i>Evolución trimestral:</i>	=
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad		Interno	
<i>Actores:</i>	Gobierno central, Gobierno regional, oposición política (partidos OFDM, OPC) y social, oposición armada OLF, IFLO			
<i>Síntesis:</i>	Etiopía es objeto de movimientos de carácter secesionista o de rechazo del poder central desde los años setenta. El oromo OLF surge entre 1973 y 1974 y opera en la región etíope de Oromiya, en el centro y sur del país, en contra de la dictadura de Mengistu y con el objetivo de establecer un Estado independiente para la comunidad oromo. A pesar de sus diferencias, los movimientos políticos y armados de carácter nacionalista oromo participaron junto a otros movimientos insurgentes del país para derrocar el régimen de Mengistu en 1991. Sin embargo, el OLF se desmarcó en 1992 del Gobierno de transición liderado por el partido TPLF de Meles Zenawi, que controló la coalición en el poder, el Ethiopian People's Revolutionary Democratic Front (EPRDF), y desde entonces inició la lucha armada contra el Gobierno central y contra otros movimientos políticos oromos progubernamentales exigiendo la independencia de la comunidad oromo. En diversas ocasiones ha colaborado con el ONLF de Ogadén en acciones contra el Gobierno central.			

A finales de agosto el **Gobierno etíope** decidió expulsar a una delegación de **Amnistía Internacional (AI)** y arrestó a dos líderes opositores que se habían reunido previamente con la delegación, según denunció AI. Bekele Gerba, vicepresidente del partido opositor oromo PFDM y Olbana Lelisa, del partido opositor oromo OPC, fueron arrestados acusados de pertenecer al grupo armado OLF. Esta es una de las tácticas del Gobierno para silenciar a los miembros de la oposición política de la comunidad oromo. Alrededor de 121 miembros de la comunidad oromo fueron detenidos en marzo, acusados de ser miembros del OLF. En paralelo, un informe del Grupo de Monitoreo sobre Somalia y Eritrea estableció en julio que el **Gobierno eritreo** y el **grupo armado oromo OLF** estuvieron directamente involucrados en la planificación de un ataque masivo durante la cumbre anual de la UA que se celebró en Addis Abeba.¹⁴ El Grupo señaló que si el plan hubiera sido ejecutado, la operación posiblemente habría provocado numerosas víctimas civiles, pérdidas económicas cuantiosas para Etiopía y la interrupción de la cumbre de la UA.

¹⁴ Informe del Grupo de Supervisión para Somalia y Eritrea, presentado de conformidad con la resolución 1916 (2010) del Consejo de Seguridad, S/2011/433 de 18 de julio de 2011, <http://www.un.org/es/comun/docs/?symbol=s/2011/433>

Kenya	<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución:</i>	=
<i>Tipología:</i>	Identidad, Gobierno, Recursos		Interna	
<i>Actores:</i>	Gobierno, milicias de adscripción étnica, oposición política y social (partidos políticos, organizaciones de la sociedad civil), SLDF, secta Mungiki			
<i>Síntesis:</i>	La política y la economía de Kenya han estado dominadas desde su independencia en 1963 por el partido KANU, controlado por la comunidad más numerosa del país, los kikuyus, en detrimento del resto de etnias. En 2002 el sucesor del autoritario y cleptócrata Daniel Arap Moi (en el poder durante 24 años) fue derrotado por Mwai Kibaki con la promesa de acabar con la corrupción y redistribuir la riqueza en un país pobre, agrícola y que basa su crecimiento en el turismo. Sin embargo, las promesas incumplidas de Kibaki fomentaron un clima de frustración, por lo que el opositor Raila Odinga, se convirtió en una amenaza a la hegemonía en el poder de Kibaki, sin basar su campaña en la afiliación tribal, sino en el cambio y en la construcción de una sociedad más justa. El fraude electoral de diciembre de 2007 fue el detonante de un brote de violencia en el que murieron 1.300 personas y unas 300.000 se vieron desplazadas. Tras esta situación se alcanzó un acuerdo entre ambos sectores a través de la creación de un frágil Gobierno de unidad nacional. En paralelo, diversas zonas del país se ven afectadas por disputas intercomunitarias por la propiedad de la tierra y también instigadas políticamente en periodo electoral. Asimismo, las actividades ilegales de la secta Mungiki suponen un reto a la estabilidad del país.			

El trimestre destacó por las informaciones de testimonios ante la CPI que revelaron que altos cargos políticos dieron dinero a la población para que participaran en reuniones para la compra de armas con el objetivo de llevar a cabo ataques en la provincia de Rift Valley. Además, también afirmaron que estos políticos se encargaron de diseñar una estructura de mando que involucraba a antiguos miembros de las Fuerzas Armadas. El relator especial para personas desplazadas y refugiadas de Naciones Unidas, Chaloka Beyani, instó en septiembre al Gobierno de Kenya a que adoptara una estrategia global y duradera para hacer frente a los numerosos retos que afronta la población desplazada interna en el país, con el objetivo de promover el retorno y el reasentamiento de la población que huyó como consecuencia de la violencia postelectoral de 2008. Finalmente, cabe destacar algunas movilizaciones dispersadas por la Policía exigiendo una intervención gubernamental para hacer frente a la grave crisis alimentaria que está afectando al país, especialmente el norte y noreste.

Somalia (Somalilandia – Puntlandia)	<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i>	↑
<i>Tipología:</i>	Territorio		Interno	
<i>Actores principales:</i>	República de Somalilandia, región autónoma de Puntlandia			
<i>Síntesis:</i>	Ambas regiones mantienen una disputa por el control de las regiones fronterizas de Sool y Sanaag desde 1998. Sool y Sanaag se encuentran geográficamente dentro de las fronteras de Somalilandia, aunque la mayoría de clanes de la región se encuentran asociados a los de Puntlandia. En diciembre de 2003 las fuerzas de Puntlandia tomaron el control de Las Anod, capital de la región de Sool. Previamente ambas administraciones habían tenido una representación oficial en la ciudad. Desde entonces se han producido choques esporádicos e intentos de mediación. Antes de acceder al poder en Puntlandia en el 2005, el general Muse se enfrentó con el entonces señor de la guerra de Puntlandia, el coronel Abdullahi Yusuf Ahmed, actual presidente de Somalia, cuyas milicias derrotaron a las de Muse que se retiraron a la zona occidental de Sanaag, donde fueron acogidas por las fuerzas de Somalilandia, lo que refleja las dificultades para resolver el contencioso.			

El trimestre empezó con importantes acontecimientos positivos en el campo de la construcción de la paz, aunque posteriormente se produjo un revés en el proceso. El 10 de junio las autoridades de Somalilandia acordaron discutir con Puntlandia en torno a las regiones en disputa de Sool,

Sanaag y Cayn (SSC), y el 24 de junio representantes de Somalilandia se reunieron con la milicia de SSC en la conferencia de paz de Widhwidh, cerca de Las Anod. Las negociaciones de paz que el presidente somalilandés Ahmed Mohamud Silanyo había ofrecido a la milicia SSC finalmente empezaron tras meses de delicadas negociaciones llevadas a cabo por representantes de Somalilandia y ancianos líderes de la tribu Dhulbahante que habita algunas partes de Sool y la parte este de Sanaag de Somalilandia. Representando al Gobierno estaban el ministro de Ganadería, Abdi Aw-Dahir, el ministro de Aviación, Mohamed Hashi Abdi, y el portavoz presidencial Abdillahi Mohamed Dahir (Cukuse), así como miembros de la House of Elders (Senado de ancianos líderes tradicionales) y el Parlamento. Diversos comandantes militares y más de una decena de ancianos representando a SSC participaron en la conferencia. En ésta se discutió sobre los agravios padecidos por los representantes del SSC a nivel de redistribución de recursos y participación en las instituciones.

No obstante, nuevos enfrentamientos entre Somalilandia y Puntlandia se desencadenaron en el área de Taleh (región de Sool) en agosto. Las milicias gubernamentales de Puntlandia emboscaron a una delegación de Somalilandia cerca de Garowe, la capital de Puntlandia, donde murieron al menos tres personas y otras siete resultaron heridas. La delegación llevaba escolta militar y estaba encabezada por el parlamentario somalilandés Saleban Yusuf Ali Kore. Las autoridades de Puntlandia anunciaron la detención de 19 personas, entre las cuales se encontraba el comandante Mohamed Dhodi, y la captura de tres vehículos.

Chad – Sudán	<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución trimestral:</i>	↑
<i>Tipología:</i>	Gobierno		Internacional	
<i>Actores:</i>	Chad, Sudán, grupos armados de oposición chadianos y sudaneses			
<i>Síntesis:</i>	El inicio de la guerra en Darfur en 2003 marcó el progresivo deterioro de las relaciones entre ambos Gobiernos, cuyos presidentes fueron antiguos aliados en el derrocamiento del presidente chadiano Hissène Habré por parte de Idriss Déby en 1990. Aunque durante 2004 Chad medió entre el Gobierno sudanés y la insurgencia de Darfur, el incremento de la violencia, la afluencia de población refugiada sudanesa hacia el este del Chad y las incursiones de las milicias progubernamentales sudanesas janjaweed en esta zona provocaron numerosas críticas hacia el Ejecutivo chadiano por su política de neutralidad. Cabe recordar que parte de los grupos armados de Darfur pertenecen a la misma comunidad que gobierna en Chad, los zaghawa. En 2004 se configuran diversas insurgencias contra el Gobierno de Idriss Déby, y desde entonces, ambos Gobiernos han estado apoyando a la oposición armada del otro país.			

Las relaciones entre ambos países continuaron mejorando, basadas en la estabilidad a lo largo de la frontera común garantizada por la fuerza conjunta de vigilancia de la frontera establecida por Chad y Sudán. Esta misión fue desplegada en abril de 2010 y aumentó hasta estar integrada por 5.000 efectivos. Aunque el mandato de esta fuerza expiró en marzo, fue prorrogada hasta septiembre y el cuartel general de la fuerza fue trasladado de Abéché, en Chad, a El Geneina, en Sudán. No obstante, la evolución de los acontecimientos en Libia provocaron que el líder del JEM, grupo armado de la región sudanesa de Darfur, Khalil Ibrahim, regresara en septiembre a Darfur a través de Chad. El Gobierno sudanés estuvo apoyando activamente a la plataforma opositora libia en su guerra contra el régimen libio de Gaddafi. Sin embargo, Chad era favorable al régimen de Trípoli y al JEM. Aunque ahora ambos países son hostiles al grupo armado darfurí, el retorno de Ibrahim a Darfur hizo sospechar que éste todavía cuenta con importantes aliados en Chad. Para calmar las críticas procedentes de Sudán, el presidente chadiano Idriss Déby envió un representante especial a Jartum para garantizar a su homólogo sudanés que Chad seguía comprometido con el acuerdo de cooperación en la seguridad fronteriza firmado por ambos países en enero de 2010. En este sentido, los servicios de inteligencia de Jartum desvelaron que Ibrahim habría retornado a Darfur a través de la frontera chadiana después de haberse desplazado desde Libia a Níger para evitar a las Fuerzas Armadas sudanesas, que se encontraban desplegadas en la

frontera libio-sudanesa, y un centenar de vehículos con miembros del JEM procedentes de Libia también habrían penetrado en Sudán a través de la frontera chadiana. Esto encendió las alarmas en ambos Ejércitos y posteriormente el JEM acusó al Ejército chadiano de estar preparando una operación militar conjunta con el Ejército sudanés contra las posiciones del grupo armado de Darfur. Así, el portavoz del JEM, Gibreel Adam Bilal, denunció que las Fuerzas Armadas chadianas habían movilizado cuatro aviones de combate y un centenar de vehículos militares con el objetivo de penetrar 200 millas en territorio sudanés.

Sudán – Sudán del Sur	<i>Intensidad:</i>	3	<i>Evolución trimestral:</i>	↑
<i>Tipología:</i>	Identidad, Recursos		Internacional	
<i>Actores:</i>	Sudán, Sudán del Sur			
<i>Síntesis:</i>	En el año 2005 el grupo armado SPLA y el Gobierno de Sudán firmaron un acuerdo de paz definitivo (CPA) que puso fin a 20 años de conflicto armado que enfrentó al norte con el sur del país. La falta de concreción sobre distintos puntos del acuerdo está dificultando los avances del proceso de paz. Por otra parte, la conclusión del conflicto a nivel nacional provocó el resurgimiento de los recelos y desavenencias entre las diferentes etnias y clanes que conviven y compiten por unos recursos escasos en el sur del país. La contraposición entre las élites de Jartum y los estados del Alto Nilo, que controlan la riqueza económica sudanesa, y el resto de los estados que conforman el país se sitúa en el eje de las tensiones que amenazan la paz en Sudán.			

Los múltiples desacuerdos en torno a la implementación de los puntos pendientes del acuerdo de paz, y la situación de violencia en su frontera común,¹⁵ mantuvieron a ambos países enfrentados durante el trimestre. Temas clave como el reparto de los beneficios del petróleo y el uso de los oleoductos, la creación de nuevas divisas y la delimitación de la frontera permanecieron en el fondo de la inestabilidad. Sudán retuvo durante días la salida de un buque petrolero a la espera de que el Gobierno de Juba acordase el pago de las tasas de importación y por el uso de la infraestructura petrolera. Aunque todavía no existe un acuerdo formal, todo parece indicar que la salida más probable a este contencioso consistirá en el pago por el uso del oleoducto. Por otra parte, la decisión de Jartum de retirar la nacionalidad a todos los sudsudaneses residentes en su suelo podría dejar a cerca de un millón de personas en la apatridia. Además, **el Gobierno sudanés ordenó en septiembre el cese de las actividades de 17 partidos políticos**, alegando que estaban compuestos de ciudadanos de otro país, en referencia a Sudán del Sur. Ambos países lograron un acuerdo en septiembre, bajo los auspicios de la UA, que contempla la creación de diez puntos de paso en la frontera para facilitar el desplazamiento de personas y el despliegue de 300 unidades compuestas por seis cascos azules etíopes, seis representantes del SPLA (Ejército de Sudán del Sur) y seis de las SAF (Ejército de Sudán).

Por otra parte, **las tropas del SPLA y de las SAF mantuvieron sus posiciones en el enclave petrolero de Abyei**, pese al despliegue de las primeras tropas de la nueva misión de paz UNISFA, dotada de 4.200 militares etíopes. La explosión de una mina antipersona costó la vida de tres efectivos de la misión y el secretario general adjunto para las operaciones de paz de la ONU, Alain Le Roy, acusó a Jartum de haber impedido el aterrizaje de un helicóptero destinado a evacuar a los militares heridos. En relación a los conflictos en las provincias de Blue Nile y Kordofán Meridional, Jartum siguió acusando a Jaba de prestar asistencia a la insurgencia del SPLM-N.

¹⁵ Véase el capítulo 1 (Conflictos armados).

d) Grandes Lagos y África Central

Burundi	<i>Intensidad:</i>	3	<i>Evolución trimestral:</i>	↑
<i>Tipología:</i>	Identidad, Gobierno		Interna	
<i>Actores:</i>	Gobierno, oposición política (facción de CNDD-FDD de Hussein Radjabu, UPRONA, FRODEBU y FNL) y social, nuevo grupo armado FNL			
<i>Síntesis:</i>	<p>El proceso de transición política e institucional iniciado con la firma del Acuerdo de Paz de Arusha en el 2000 culminó formalmente en el año 2005. La aprobación de una nueva Constitución que formaliza el reparto de poder político y militar entre las dos principales comunidades, hutus y tutsis, y la celebración del proceso electoral que ha conducido a la formación de un nuevo Gobierno, intentan sentar las bases de futuro para superar el conflicto iniciado en 1993 y suponen la principal oportunidad para poner fin a la violencia de carácter etnopolítico que afecta al país desde su independencia en 1962. Sin embargo, persiste la desconfianza entre los partidos políticos y las luchas de poder en el seno del gubernamental CNDD-FDD, y entre el Gobierno y la oposición política. A esta tensa situación se añade el reto positivo de que el último grupo armado del país, las FNL, se ha sumado a la contienda política con su renuncia a la violencia. No obstante, las elecciones de 2010 han supuesto un <i>impasse</i> que podría provocar una involución en el país debido a una posible reconfiguración de la insurgencia.</p>			

El trimestre siguió con la misma tónica de deterioro significativo de la situación de meses precedentes. Diversos analistas afirmaron que la insurgencia burundesa se había reorganizado en los últimos meses y se constató una escalada de la violencia y los ataques por parte de los cuerpos de seguridad del Estado a partidarios de la ex guerrilla FNL en el marco de un plan de limpieza para liquidarla, según denunció la Asociación para la Protección de los Derechos Humanos y de los Presos (APRODH). El presidente de APRODH, Pierre-Claver Mbonimpa, acusó a las fuerzas de seguridad de haber masacrado y torturado a partidarios de las FNL, con un balance de 169 víctimas mortales y nueve desaparecidos en 2011. En paralelo, se constataron varios atentados durante el trimestre cometidos por grupos no identificados que causaron decenas de víctimas, entre ellos el más grave el 19 de septiembre en un bar de Gatumba, entre la capital y la frontera con RD Congo, propiedad de un miembro del partido gubernamental CNDD-FDD, en el que murieron al menos 39 personas. Analistas y testimonios achacaron la responsabilidad de este atentado y otros ataques a la rebelión reconstituida en torno a algunos sectores de las FNL, aunque el Gobierno siguió desmintiendo esta relación y responsabilizó de la oleada de ataques a grupos criminales. Sin embargo, el principal partido tutsi, el UPRONA, que forma parte de la coalición gubernamental dirigida por el presidente Pierre Nkurunziza, afirmó en agosto que los actuales ataques llevaban el sello de una nueva rebelión. Así, UPRONA realizó un llamamiento a las autoridades del país para que abordaran la cuestión en serio e iniciaran conversaciones con la oposición. **El propio presidente, Pierre Nkurunziza, hizo un llamamiento por primera vez a los líderes de la oposición en el exilio a que retornen al país para iniciar un proceso de diálogo, en el discurso del Día de la Independencia del país, el 1 de julio.**

Chad	<i>Intensidad:</i>	3	<i>Evolución trimestral:</i>	↓
<i>Tipología:</i>	Gobierno		Interno internacionalizado	
<i>Actores principales:</i>	Gobierno, grupos armados UFR, FPRN			
<i>Síntesis:</i>	<p>El golpe de Estado frustrado de 2004 y la reforma de la Constitución de 2005 boicoteada por la oposición son el germen de una insurgencia que intensifica su actividad durante el año 2006, con el objetivo de derrocar al Gobierno autoritario de Idriss Déby. Esta oposición está compuesta por diversos grupos y militares desafectos al régimen. A esto se añade el antagonismo entre tribus árabes y poblaciones negras en la zona fronteriza entre Sudán y Chad, vinculado a agravios locales, competencia por los recursos y la extensión de la guerra que padece la vecina región sudanesa de Darfur, como consecuencia de las operaciones transfronterizas de los grupos armados sudaneses y las milicias árabes progubernamentales sudanesas <i>janjaweed</i>. Éstas han atacado las poblaciones y campos de refugiados de Darfur situados en el este del Chad, lo que ha contribuido a una escalada de la tensión entre Sudán y Chad, que se acusan de apoyar cada uno de ellos a la insurgencia del otro país. La firma de un acuerdo entre ambos países en enero de 2010 desencadenó el paulatino retorno y desmovilización de los grupos armados chadianos, aunque todavía existen algunos focos de resistencia.</p>			

No se registraron incidentes durante el trimestre, y la mayoría de los combatientes (se estima que unos 16.000) de los grupos armados regresaron durante los últimos meses al país desde los Estados vecinos. No obstante, aún quedan algunas pequeñas facciones de los grupos armados de la oposición chadiana fuera del territorio del Chad, en Sudán y en la zona nororiental de la R. Centroafricana, en particular de la UFR y el FPRN. Su capacidad operacional ha disminuido considerablemente, según destacó en abril el informe del secretario general de la ONU sobre el país, pero seguirían teniendo potencial para llevar a cabo operaciones relámpago en el Chad. También disminuyeron los incidentes de criminalidad en el este del país, debido a la mayor presencia de las fuerzas de seguridad chadianas en la zona y a su capacidad para hacer frente a las redes de delincuentes.

El presidente chadiano, Idriss Déby, anunció en el marco de la toma de posesión que tuvo lugar el 8 de agosto que la prioridad de su nuevo gobierno será la lucha contra la corrupción, por un nuevo mandato de cinco años. A la ceremonia han asistido una decena de presidentes de África Central, aunque se puso de relieve la ausencia de la mayoría de presidentes de la zona, así como de representantes de las organizaciones CEMAC, CEAC, UE y Francia. Estas significativas ausencias, sobre todo de la francesa, según algunos analistas, pusieron de manifiesto la crisis interna en el país y que Déby había perdido su aura de líder regional, en paralelo al hecho de la presencia del presidente sudanés Omar al-Bashir y del jefe de Gabinete del líder libio, Muamar Gaddafi, ambas figuras denostadas por la comunidad internacional y que cuentan con el apoyo chadiano. En septiembre el ministro de Información, Hassan Sylla Bakari, desmintió las informaciones relativas a la muerte del coronel Djibrine Azène, jefe del Estado Mayor de la coalición rebelde chadiana, como consecuencia de las torturas sufridas en prisión. El coronel, según el comunicado ministerial, murió como consecuencia de complicaciones renales, y los certificados médicos y los testimonios de sus propios parientes podían atestiguarlo. El general Mahamat Nouri, uno de los principales jefes rebeldes y dirigente de la coalición armada ANCD afirmó que Azène, encarcelado en N'Djamena, había sido entregado a su familia en condiciones de enfermedad y fragilidad, tras haber sido víctima de torturas inhumanas a consecuencia de las cuales habría muerto. El pasado 10 de enero el presidente concedió la gracia presidencial a los líderes guerrilleros Taher Guinassou, Taher Wodji, Al hadj (Djoungourou) Hemichi, Al hadj Moita Ahmat Djibrine Azène y Djibrine Dassert, todos ellos condenados a muerte o a cadena perpetua por haber atentado contra la seguridad del Estado. Finalmente, Chad hizo un llamamiento a la comunidad internacional para que financie el coste de las tareas humanitarias para atender a la población refugiada libia que huyó al Chad como consecuencia de la violencia que padece ese país.

RD Congo	<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i>	↑
<i>Tipología:</i>	Gobierno, Recursos		Interna	
<i>Actores:</i>	Gobierno, oposición política y social y antiguos grupos armados de oposición			
<i>Síntesis:</i>	Entre 1998 y 2003 transcurrió en RD Congo la llamada "primera guerra mundial africana". ¹⁶ La firma de diversos acuerdos de paz entre 2002 y 2003 comportó la retirada de las tropas extranjeras y la configuración del Gobierno Nacional de Transición (GNT) donde se integraron el antiguo Gobierno, la oposición política, los grupos armados RCD-Goma, RCD-K-ML, RCD-N, MLC y las milicias Mai Mai. A partir de junio de 2003 el GNT estuvo dirigido por el presidente Joseph Kabila y cuatro vicepresidentes, dos de los cuales pertenecían a la antigua insurgencia: Azarias Ruberwa del RCD-Goma y Jean-Pierre Bemba del MLC. El GNT elaboró la Constitución, refrendada en diciembre de 2005. Entre julio y octubre de 2006 se celebraron elecciones legislativas y presidenciales, en las que Kabila fue elegido presidente, y Jean-Pierre Bemba resultó segundo, en medio de un clima de alta tensión y acusaciones de fraude. La formación del nuevo Gobierno en el año 2007 no frenó la inestabilidad y las disputas en el ámbito político.			

El clima de tensión fue en aumento de cara a las elecciones presidenciales y legislativas. El presidente, Joseph Kabila, ratificó la ley electoral el 18 de agosto, a pesar de las acusaciones de irregularidades durante el registro de votantes por parte de la oposición, y confirmó la fecha de las elecciones para el 28 de noviembre. El 17 de julio culminó el registro de votantes, con 31,2 millones de personas, unas 200.000 más de lo previsto. La oposición siguió dividida a la hora de presentar un candidato único que pudiera hacer frente a Kabila, y aunque se configuraron dos opciones opositoras alternativas, todavía había algunos líderes que no se habían sumado a ninguna de las dos propuestas. Por una parte, existe el grupo que lidera Etienne Tshisekedi del partido UDPS, conocido como el "grupo de la Iglesia de Fátima" (por la plaza donde se celebró el mitin que lo erigió en líder). Y por la otra parte, se encontraría el conocido como el "grupo Hotel Sultani" liderado por Vital Kamerhe. Sin embargo, otros líderes opositores como Jean-Pierre Bemba, Nzanda Mobutu (líder del UDEMO, antiguos mobutistas) o el presidente del Senado, Kengo wa Dondo (UFC), no se han posicionado a favor de ninguno de los grupos. En este sentido, que el escrutinio se celebre a una sola vuelta favorecería al candidato presidencial, Kabila, por la división de la oposición.

En paralelo, se produjo un incremento de las manifestaciones, concentraciones y de la acción represiva de los cuerpos de seguridad para frenar la movilización de la sociedad civil y de los partidos políticos. La Iglesia Católica, la delegación de la UE, el embajador de EEUU y MONUSCO realizaron un llamamiento a todos los actores políticos a que evitaran acciones que puedan desestabilizar el proceso electoral. La petición se produjo ante los últimos incidentes violentos de septiembre en los que hombres armados vinculados al partido presidencial PPRD atacaron el cuartel general del partido opositor UDPS y un medio de comunicación en Kinshasa, en reacción al ataque perpetrado por seguidores del UDPS contra la sede del PPRD. Estos ataques desencadenaron enfrentamientos entre la Policía y manifestantes de la oposición, en los que la Policía lanzó gases lacrimógenos (activistas opositores afirmaron que la policía había utilizado fuego real) y al menos murió una persona. La MONUSCO también manifestó su compromiso de apoyo a la Comisión Electoral Nacional Independiente (CENI) en la organización de unas elecciones pacíficas.

Finalmente, cabe destacar los esfuerzos y presiones que realizaron las principales empresas de la industria extractiva que trabajan en RD Congo para modificar la ley estadounidense que establece un control más estricto sobre los minerales procedentes del conflicto armado en el país congolés. La ley exige a las empresas llevar a cabo la "diligencia debida" y dar a conocer cada año si usan

¹⁶ Véase la síntesis de RD Congo (este) en el capítulo 1 (Conflictos armados).

en los productos la casiterita, coltán, oro, wolframio o sus derivados (estaño, tántalo o tungsteno) procedentes de RD Congo o de países limítrofes. En diciembre de 2010, la comisión de control de la Bolsa en EEUU, Securities and Exchange Commission (SEC), dio a conocer su propuesta de normas de información para empresas públicas sobre la base de la nueva legislación. Mientras que las reglas finales se esperan en los próximos meses, empresas, gobiernos y otras organizaciones trataron de suavizar los requisitos.

Rwanda	<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución trimestral:</i>	=
<i>Tipología:</i>	Identidad, Gobierno		Interna Internacionalizada	
<i>Actores principales:</i>	Gobierno, grupo armado rwandés FDLR, oposición política, sectores disidentes del partido gubernamental RPF, diáspora rwandesa en RD Congo y en Occidente			
<i>Síntesis:</i>	La llegada del colonialismo belga en 1916 exacerbó las diferencias étnicas entre la comunidad mayoritaria hutu y la minoría tutsi. Ésta última fue considerada superior y ocupó el poder político, económico y social en el país de la mano de Bélgica en detrimento de la mayoría de la población. Esta situación provocó un fuerte resentimiento y ya en 1959 se produjeron los primeros brotes de violencia etnopolítica contra la comunidad tutsi. Tras la independencia en 1962, la comunidad hutu tomó el poder. En 1990 se inició un conflicto armado entre el grupo armado RPF, liderado por la comunidad tutsi de Uganda, huidos en 1959, y el Gobierno hutu, que alcanzaron un acuerdo en 1993. Este acuerdo no fue respetado y sectores extremistas hutus llevaron a cabo un genocidio entre abril y junio de 1994 de cerca de un millón de personas en su mayoría tutsis pero también sectores hutus moderados, ante la inacción de la comunidad internacional, que retiró la misión de la ONU que debía supervisar el acuerdo. El RPF consiguió derrocar y expulsar al Gobierno genocida, cometiendo graves violaciones de los derechos humanos. Incluso hay sectores que hablan de un segundo genocidio interno, además de los crímenes cometidos por el RPF en suelo congolés en persecución de los responsables del genocidio de 1994 –las antiguas Fuerzas Armadas rwandesas y las milicias Interahamwe, rebautizadas como FDLR– y de los dos millones de refugiados rwandeses huidos a RD Congo. Desde entonces el presidente Paul Kagame ha gobernado de forma autoritaria, reprimiendo la disidencia política.			

El hecho más destacado del trimestre fue el inicio del juicio a **Victoire Ingabire, la líder opositora del partido UDF-Inkingi y ex candidata presidencial**. Ingabire fue arrestada en abril de 2010, acusada de negación del genocidio, divisionismo y colaboración con actividades terroristas. En este sentido, **Amnistía Internacional denunció la utilización oficial de imprecisas leyes sobre "ideología genocida" (introducida en el año 2008) y "sectarismo" (2001) para suprimir la disidencia política**. Se produjeron algunos avances en el ámbito político y judicial, como la abolición de la pena de muerte en 2007 o las condenas a cadena perpetua dictadas en 2008 por el Tribunal Penal Internacional para Rwanda (TPIR) contra un ex alto cargo de Defensa y dos ex comandantes militares. Sin embargo, persistieron serios motivos de preocupación ante algunas leyes impulsadas por el Gobierno del Frente Patriótico Ruandés (FPR) que criminalizan la crítica opositora y atentan contra las libertades de expresión y prensa. Aunque desde 1994 se han iniciado más de un millón de enjuiciamientos relacionados con aquellas matanzas, la justicia se hace esperar. La gran mayoría de casos se han llevado a cabo mediante el sistema "gacaca", tribunales comunitarios donde los acusados no tienen derecho a asistencia letrada y no se garantiza un juicio justo. Aunque ese discutido sistema debía dejar paso ya a los tribunales convencionales, la fecha límite para que concluyeran los procesos quedó indefinidamente aplazada. En sendos informes publicados en 2010 y 2011, Amnistía Internacional denunció que tal imprecisión "se utiliza indebidamente para criminalizar las críticas al Gobierno y las actividades de disidencia legítima de políticos de la oposición, activistas de derechos humanos y periodistas". Aunque ambas leyes se aprobaron con el legítimo propósito de evitar la apología del odio tras el genocidio, su aplicación oficial "viola el derecho internacional". Se aprovecharon, por ejemplo, para anular a la oposición con arrestos preelectorales y restricciones asociativas, para acallar a periodistas y medios de comunicación con detenciones, enjuiciamientos y cierres – hasta el servicio de la BBC en Kinyarwanda fue suspendido por dos meses en 2009– y para tratar

de silenciar a organizaciones no gubernamentales ruandesas e internacionales, incluida AI. Cabe destacar, además, la explosión de una granada el 12 de julio que causó al menos 21 heridos en la sureña localidad de Kamembe, cerca de la frontera con RD Congo. Las autoridades responsabilizaron de este ataque al ex jefe de inteligencia exiliado en Suráfrica general Kayumba Nyamwasa.

RD Congo – Rwanda – Uganda	<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución:</i>	=
<i>Tipología:</i>	Identidad, Gobierno, Recursos		Internacional	
<i>Actores:</i>	Gobiernos de RD Congo, Rwanda y Uganda, grupo armado congolés CNDP, grupo armado rwandés FDLR, grupos armados ugandeses ADF/NALU y LRA			
<i>Síntesis:</i>	Entre 1998 y 2003 transcurrió en RD Congo la “primera guerra mundial africana”, así llamada por la participación de hasta ocho países de la región. ¹⁷ La firma de diversos acuerdos de paz entre 2002 y 2003 comportó la retirada de las tropas extranjeras hostiles (Rwanda y Uganda, principalmente). Éstas justificaban su presencia con la existencia de grupos insurgentes en territorio congolés a los que pretendían eliminar, ante la ausencia de voluntad de las Fuerzas Armadas congoleesas para acabar con ellos, mientras ejercían el control y la expoliación de los recursos naturales del este del país. RD Congo se ha apoyado en estos grupos hostiles a Rwanda y Uganda en favor de sus propios intereses, principalmente las FDLR, causantes del genocidio de Rwanda de 1994. Las relaciones entre los tres países, difíciles por la existencia de estos grupos y la fallida implementación de los acuerdos para desmovilizar o acabar con éstos, han ido mejorando paulatinamente.			

Cabe destacar la reunión que celebraron en Kigali los presidentes de Uganda y Rwanda para dialogar y poner fin a los rumores de crecientes tensiones entre sus países. El Gobierno rwandés, según diversas fuentes, teme un apoyo por parte de Kampala a antiguos aliados políticos del presidente rwandés Paul Kagame que habrían pasado a engrosar la oposición política rwandesa en el exilio. Lo que sí fue un hecho constatado es que Uganda había acogido temporalmente a los líderes rwandeses que abandonaron el Gobierno en los últimos años. Se debe tener en cuenta que el actual Gobierno rwandés liderado por Kagame y sus antiguos aliados que han ido abandonando el Gobierno, forjaron en los años ochenta y noventa una rebelión nacida y apoyada por Uganda, el Frente Patriótico Rwandés (FPR), con el que consiguieron derrocar al Gobierno rwandés existente en 1994.

¹⁷ Véase la síntesis de RD Congo (este) en el capítulo 1 (Conflictos armados).

Uganda	<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución:</i>	↑
<i>Tipología:</i>	Gobierno		Interna	
<i>Actores:</i>	Gobierno, oposición política y social			
<i>Síntesis:</i>	<p>El presidente Yoweri Museveni ocupa el poder desde 1986, cuando al mando de un movimiento insurgente consiguió derrocar al Gobierno de Milton Obote. Desde entonces ha gobernado Uganda de forma autoritaria mediante un sistema insólito en el continente, mediante una fórmula de "democracia sin partidos", en la que todo el poder estaba concentrado en manos de Museveni y el NRM (el Movimiento). En las elecciones presidenciales de 2001, Museveni venció a su principal opositor, Kizza Besigye, ex coronel del NRM, en medio de acusaciones de fraude. En un referéndum celebrado en julio de 2005, los ugandeses votaron en favor de un regreso al sistema pluripartidista. Tras una enmienda a la Constitución en 2005, para aumentar el límite existente de dos mandatos consecutivos a tres, Museveni finalmente ganó las elecciones de 2006, en medio de serias acusaciones de fraude. Fueron las primeras elecciones multipartidistas desde la llegada de Museveni al poder en 1986. En las elecciones presidenciales de febrero de 2011 Museveni volvió a imponerse a su eterno contrincante y antiguo aliado, Kizza Besigye, en medio de nuevas acusaciones de fraude, lo que ha generado una escalada de la tensión social y de la represión gubernamental hacia las demandas de cambio democrático y las protestas contra el incremento del coste de la vida.</p>			

Durante el trimestre continuó siendo elevado el clima de tensión en Uganda tras nuevas intervenciones de la Policía para dispersar con gases lacrimógenos las concentraciones de miles de opositores al Gobierno reunidos para escuchar las demandas del líder de la oposición Kizza Besigye. La manifestación celebrada el día 10 de agosto se produjo un día después de que un tribunal hubiera desestimado los cargos contra Besigye en relación con sus anteriores manifestaciones. Al menos nueve personas murieron en la represión gubernamental de las protestas anteriores, y Besigye fue golpeado por agentes de seguridad. Días después otra nueva manifestación en memoria de las víctimas de la represión gubernamental fue también dispersada con gases lacrimógenos y cañones de agua, a pesar de que los activistas opositores afirmaban disponer de los permisos necesarios, aunque las autoridades argumentaron que el lugar de la convocatoria no era el que se había planteado inicialmente. A principios de septiembre también se pospuso una manifestación debido a la prohibición de la Policía. El presidente ugandés, Yoweri Museveni, quien ha estado en el poder durante 25 años, había responsabilizado a la sequía y al aumento global en los precios del petróleo de la subida de los precios de los alimentos y el combustible. Besigye había desafiado a Museveni en las elecciones presidenciales en febrero, pero obtuvo el segundo lugar en una votación que él calificó de amañada.

e) Norte de África y Magreb

Argelia	<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución trimestral:</i>	↓
<i>Tipología:</i>	Gobierno		Interna	
<i>Actores:</i>	Gobierno, oposición política y social			
<i>Síntesis:</i>	<p>Tras enfrentar una guerra civil que causó más de 150.000 muertos en los noventa, Argelia convive aún con un conflicto armado protagonizado por al-Qaeda en el Magreb Islámico (AQMI), sucesora del Grupo Salafista para la Predicación y el Combate. Desde 1999 el país está gobernado por Abdelaziz Bouteflika, reelecto en 2004 y 2009 tras la eliminación del límite de dos mandatos. El poder está concentrado en la presidencia y se considera que el Parlamento es un órgano meramente consultivo. La pobreza, el desempleo, la corrupción y los deficientes servicios públicos han aumentado el descontento popular en los últimos años. Las revueltas en el norte de África a principios de 2011 alentaron movilizaciones contra el régimen argelino, que ha reprimido e intentado prevenir nuevas manifestaciones. En este contexto, el Gobierno levantó la ley de emergencia vigente en el país desde 1992.</p>			

La situación interna en Argelia no registró episodios de violencia significativos en el último trimestre, aunque persistió la tensión política entre el Gobierno y la oposición, que consideró limitado el anuncio de reformas. Tras una reunión de gabinete de más de 24 horas, el 12 de septiembre el Gobierno anunció una serie de medidas en línea con el anuncio de “democratización” del régimen hecho por el presidente Abdelaziz Bouteflika en abril. En esa ocasión, el mandatario intentó responder a la contestación en el país en un contexto de revueltas populares en la región. Los cambios anunciados incluyen la apertura del sector audiovisual a la inversión privada, la despenalización de los delitos de prensa –una demanda de los periodistas argelinos desde los noventa– y una nueva ley sobre partidos políticos. No obstante, las reformas fueron consideradas como insuficientes y poco novedosas por la oposición, a excepción de las medidas relacionadas con los medios de comunicación y el fin del monopolio del Estado en lo audiovisual. En general, la oposición consideró que los cambios no abordaban temas clave. El Frente de Fuerzas Socialistas (FFS) consideró que el proceso de reformas no iba en la buena dirección ni estaba ofreciendo garantías para el pluralismo político, la democracia y las libertades en el país. Incluso el Movimiento de la Sociedad por la Paz (MSP), que forma parte de la alianza en el poder, expresó sus dudas sobre el alcance de las reformas anunciadas por el Gobierno, advirtiendo que no estaba mostrando capacidad de respuesta ante los cambios en la sociedad argelina. En julio, el Gobierno había puesto en marcha una plataforma de diálogo nacional para debatir sobre los cambios en el país. Bouteflika nombró a su ex consejero, el general Mohammed Touati, y al ex ministro Mohammed Ali Boughazi, como líderes de este proceso con la intención de promover la participación de distintos sectores, ya que ambos tenían conexiones con partidos políticos bereberes y líderes islamistas. La instancia promovió reuniones con sindicatos, patronales, federaciones de estudiantes y partidos políticos, a excepción de representantes de la corriente islamista vinculada al antiguo Frente Islámico de Salvación (FIS). En estas consultas, los temas recurrentes fueron la naturaleza que debía tener el régimen argelino –presidencial, semi-presidencial, parlamentario–, la necesidad de un reequilibrio de poderes, la independencia de la Justicia, además del estatus del Ejército y su relación con otras instituciones del país.

Marruecos	<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución trimestral:</i>	↓
<i>Tipología:</i>	Gobierno		Interna	
<i>Actores:</i>	Monarquía, Gobierno, oposición política y social			
<i>Síntesis:</i>	<p>Protectorado francés entre 1912 y 1956, el poder en Marruecos pasó a manos del rey Mohamed V, sucedido en 1961 por su hijo Hassan II. Este último gobernó durante casi cuatro décadas, un período caracterizado por la fuerte represión interna a la disidencia. La comisión de la verdad instituida para investigar las violaciones a los derechos humanos durante su reinado identificó casi 10.000 casos de abusos. Su hijo Mohamed VI asumió el poder en 1999 y despertó expectativas de modernización. Si bien se han impulsado medidas de liberalización económica, la monarquía ha retenido el poder político. A principios de 2011, en el marco de las revueltas en el norte de África, miles de marroquíes se movilizaron para pedir reformas políticas y el fin de la corrupción. El anuncio del rey de un plan de modificaciones constitucionales para limitar las prerrogativas de la monarquía no frenó las protestas de distintos sectores políticos y sociales, que exigen un cambio más profundo en el país.</p>			

La situación política en Marruecos durante el último trimestre estuvo marcada por la **aprobación de una nueva Constitución, cuyos cambios fueron promovidos por el rey Mohamed VI en un intento por frenar la contestación interna** en el país en el marco de la Primavera Árabe. El texto de la Carta Fundamental fue elaborado por una comisión y no hubo un debate público previo a su aprobación. Aunque otorga más poderes al jefe de Gobierno y al Parlamento, la nueva Constitución mantiene importantes prerrogativas para el rey, que sigue ostentando el cargo de

Comendador de los Creyentes, jefe máximo de las Fuerzas Armadas y del aparato de seguridad y mantiene potestad en el nombramiento de magistrados. La nueva Carta Fundamental, que reemplaza a la que se mantenía vigente desde 1996, fue respaldada por un “sí” masivo de un 98% de los electores, según las cifras oficiales. Ninguna fuerza política defendía el “no” a la nueva Constitución, ya que el movimiento de protesta conocido como 20 de Febrero junto a sectores islamistas y de la izquierda habían pedido un boicot a la consulta, celebrada el 1 de julio. El Gobierno informó de que la participación en el referéndum había ascendido a un 72% de los marroquíes inscritos en el censo electoral, pero desde la oposición se cuestionó esa cifra y se denunciaron irregularidades en el proceso de sufragio. Entre siete y ocho millones de posibles votantes no están inscritos en el censo. Sectores críticos consideraron que se había perdido la oportunidad de realizar un cambio significativo en el país. 48 horas después de la aprobación de la Constitución se reanudaron las protestas. En domingos posteriores a la consulta miles de personas se reunieron para manifestarse en ciudades como Casablanca, Rabat y Tánger. Asimismo, se registraron contra-manifestaciones de partidarios de la monarquía. A mediados de agosto el Gobierno anunció la celebración de elecciones legislativas anticipadas, que tendrán lugar el próximo 25 de noviembre. Los últimos comicios habían tenido lugar en 2007 y la fecha inicialmente prevista para la nueva ronda electoral era septiembre de 2012. Respecto al atentado en Marrakech que dejó 16 muertos en abril, se inició el juicio a diez sospechosos. El principal acusado, que inicialmente se había declarado culpable, negó los cargos en su contra.

Marruecos – Sáhara Occidental	<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución trimestral:</i>	=
<i>Tipología:</i>	Internacional	Autogobierno, Identidad, Territorio		
<i>Actores:</i>	Marruecos, República Árabe Saharaui Democrática (RASD), grupo armado Frente POLISARIO			
<i>Síntesis:</i>	Las raíces del conflicto se encuentran en el fin del dominio colonial español en el Sáhara Occidental a mediados de los setenta. La distribución del territorio entre Marruecos y Mauritania, sin que se tuvieran en cuenta el derecho a autodeterminación de los saharauis ni los compromisos sobre un referéndum de independencia en la zona, derivó en la anexión de gran parte del territorio por parte de Rabat y en el desplazamiento de miles de saharauis, que se refugiaron en Argelia. En 1976, el movimiento nacionalista Frente POLISARIO declaró un Gobierno en el exilio –la República Árabe Saharaui Democrática (RASD)– y lanzó una campaña armada contra Marruecos. Las partes aceptaron un plan de paz en 1988 y desde 1991 la misión de la ONU en el Sáhara, MINURSO, supervisa el cese el fuego y se encarga de la organización de una consulta de autodeterminación en el territorio. En 2007, Marruecos presentó a la ONU un plan para la autonomía del Sáhara Occidental, pero el Frente POLISARIO reclama la celebración de un referéndum que incluya la opción de la independencia.			

En el último trimestre destacó un episodio de violencia ocurrido en septiembre que causó la muerte de siete personas tras enfrentamientos entre saharauis y marroquíes en Dajla, la segunda ciudad del Sáhara Occidental. Dos de los fallecidos eran policías y el resto pertenecía a los bandos enfrentados. El incidente, en el que también resultaron heridas una veintena de personas, se produjo al término de un partido de fútbol en la antigua Villa Cisneros y fueron considerados como un reflejo de la difícil convivencia entre la población saharauí y la marroquí que ha llegado a la zona y que en la actualidad es mayoritaria en la ex colonia española. Tras el encuentro deportivo la disputa adquirió tintes políticos. Pobladores saharauis de Dajla sacaron banderas del Frente POLISARIO y corearon eslóganes a favor de la autodeterminación, mientras que sus oponentes les acusaron de traición y gritaron vítores a favor del rey Mohamed VI. Desde la muerte del monarca Hassan II en 1999 se han registrado diversos incidentes en esta localidad, en especial en el barrio de al-Wakala. Tras la última confrontación, un millar de saharauis se manifestaron ante la sede del gobierno civil de la zona para exigir una mayor protección ante

agresiones. En las semanas previas, dirigentes saharauis habían advertido que el bloqueo en la situación del Sáhara estaba generando una profunda exasperación, en especial en los jóvenes, que podía conducir a un punto de no retorno.

Aún así, representantes del Gobierno marroquí y el POLISARIO mantuvieron sus contactos y el 22 de julio habían celebrado una nueva ronda de conversaciones informales en Nueva York. Según informaciones proporcionadas por la ONU, que auspicia el diálogo, las partes continuaron rechazando la propuesta de la contraparte como base de las negociaciones, pero avanzaron en la discusión de algunos temas referidos a mecanismos de autodeterminación y fórmulas para incluir a la población saharauí en el proceso negociador. Asimismo, examinaron un informe sobre minas terrestres en la zona y habrían iniciado un diálogo preliminar sobre el tema de los recursos naturales. Respecto a este último tema, cabe destacar que parlamentarios europeos cuestionaron y exigieron una revisión jurídica del acuerdo de pesca entre la UE y Marruecos que permite el acceso a aguas del Sahara Occidental. A principios del trimestre, **el rey de Marruecos llamó a Argelia a una completa normalización de las relaciones bilaterales** y a la apertura de las fronteras entre ambos países, temas bloqueados por las diferencias entre las partes respecto al tema del Sáhara Occidental.

Mauritania	<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i>	↑
<i>Tipología:</i>	Interna internacionalizada		Gobierno, Sistema	
<i>Actores:</i>	Gobierno, oposición política y social, al-Qaeda en el Magreb Islámico (AQMI)			
<i>Síntesis:</i>	Desde su independencia en 1960 el país ha pasado por varios periodos de inestabilidad. Los golpes de Estado protagonizados por militares han sido la forma habitual de alternancia de poder. Tras un periodo de más de 20 años de gobierno con derivas autoritarias y represivas, eminentemente contra la comunidad negroafricana del país, el presidente Ould Taya fue destituido por un golpe de Estado el 3 de agosto de 2005. La Junta Militar instaurada nombró provisionalmente un gobierno civil y estableció un periodo transicional de un año y medio en el que se celebraron las primeras elecciones libres del país. En marzo de 2007 Sidi Ould Sheik Abdallahi fue elegido presidente, sin que quedaran neutralizadas las tensiones vinculadas a la lucha de poder entre diferentes tribus y sectores políticos, en medio de un contexto de profunda crisis económica y de amenazas yihadistas. En agosto de 2008 un golpe de Estado liderado por el general Mohamed Ould Abdelaziz dio paso a una crisis, que un año después derivó en la renuncia de Abdallahi y en la convocatoria a comicios presidenciales en los que resultó electo Abdelaziz, en medio de denuncias de fraude de la oposición. La actual situación en el país también está marcada por las acciones de al-Qaeda en el Magreb Islámico (AQMI) en su territorio. En este contexto, la oposición mauritana acusa al Gobierno de utilizar la lucha contra AQMI para justificar la puesta en marcha de leyes y políticas abusivas.			

Continuaron los enfrentamientos ente tropas mauritanas y milicianos de al-Qaeda en el Magreb Islámico (AQMI), que habrían causado más de una decena de muertos, aunque las partes en pugna ofrecieron balances contradictorios sobre el número de bajas. A principios de julio se produjo un ataque de AQMI a la base militar de Bassiknou, a unos 45 kilómetros de la frontera con Malí, en el que habrían muerto 15 miembros de AQMI y dos soldados, según el balance oficial. La rama de al-Qaeda, no obstante, aseguró que los fallecidos habían sido dos milicianos y una veintena de soldados y que una docena de vehículos militares habían sido destruidos. El ataque de AQMI fue en represalia por una ofensiva llevada a cabo por tropas mauritanas en el bosque de Wagadou, en territorio maliense, a finales de junio. A partir de julio, fuerzas de Mauritania y Malí iniciaron operaciones conjuntas para asegurar el control del bosque y otras zonas sensibles en esta región fronteriza. Mauritania también participó en reuniones regionales sobre cuestiones de seguridad en el Sahel. A principios de septiembre el ministro de Exteriores mauritano participó en la cita de Gobiernos de la región realizada en Argel, a la que también

asistieron sus pares de Argelia, Malí y Níger, además de representantes del Consejo de Seguridad de la ONU, la UE, EEUU, y expertos en lucha contraterrorista y crimen organizado.¹⁸ En la cita se hizo patente la preocupación por el impacto del conflicto libio en la circulación de armas en la zona y la posibilidad de que Al-Qaeda hubiera tenido acceso a los arsenales. AQMI, en tanto, acusó al Gobierno mauritano de llevar a cabo una guerra por encargo con el fin de complacer a Francia.

Paralelamente, la tensión en el país estuvo marcada por el rechazo de una decena de partidos de la oposición a la celebración de elecciones legislativas y municipales a mediados de octubre. Una coalición de 11 agrupaciones exigió un retraso del proceso electoral considerando la falta de transparencia en la organización de los comicios. La oposición criticó la ausencia de listas electorales y de una oficina de registro creíble, así como de una comisión electoral independiente. Desde la llegada al poder de Mohamed Ould Abdelaziz –electo en 2009 en una votación contestada tras dar un golpe en 2008–, el Gobierno y la oposición no han acordado un marco de diálogo político que permita abordar temas clave como normas electorales, la unidad nacional o el rol del Ejército. Hacia finales de septiembre, la tensión también giró en torno al censo impulsado por el Gobierno en el país, que tiene una larga historia de conflictos interétnicos. La iniciativa, que sectores críticos consideran racista y discriminatoria, haría más difícil probar la nacionalidad mauritana a la población negra que a la árabe. Las protestas contra el censo dejaron un muerto y varios heridos en el sur del país, cuando la Policía disparó y lanzó granadas de gas a los manifestantes. En los días siguientes las protestas continuaron en la capital, Nouackchott y derivaron en incendios de vehículos, choques con la Policía y decenas de detenidos.

Túnez	<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i>	=
<i>Tipología:</i>	Gobierno		Interna	
<i>Actores:</i>	Gobierno de Zine el Abidine Ben Alí (y fuerzas aliadas tras su derrocamiento), FFAA, Policía, oposición política y social, gobierno de transición.			
<i>Síntesis:</i>	Desde su independencia en 1956 y hasta principios de 2011, Túnez ha sido gobernado por sólo dos presidentes. El Gobierno de tres décadas de Habib Bourghiba sentó las bases del régimen autoritario en el país, al que Zine el Abidine Ben Alí dio continuidad a partir de 1987, tras un golpe de Estado que lo llevó a la presidencia. La concentración del poder, la persecución a la oposición política laica e islamista, además del férreo control social que ha caracterizado la situación interna del país contrastan con su imagen internacional de estabilidad y prosperidad económica. A pesar de las denuncias de corrupción, fraude electoral y violaciones de los derechos humanos, Túnez se erigió como aliado privilegiado de Occidente. A finales de 2010, el estallido de una revuelta popular expuso las contradicciones del régimen. La rebelión no sólo ha abierto una etapa de transición de resultado incierto en el país norteafricano, sino que también ha alentado movilizaciones populares contra gobiernos autoritarios en todo el mundo árabe.			

Durante el trimestre la situación en el país se caracterizó por las expectativas ante las próximas elecciones y la persistencia de la tensión por la percepción entre sectores críticos de que bajo el actual Gobierno se estaban consiguiendo escasos progresos. El descontento popular se tradujo en manifestaciones en distintas ciudades del país que, entre otras cosas, exigieron la renuncia de varios ministros. Una protesta en Sidi Bouzid –donde se inició la revuelta tunecina y desde donde se expandió al resto del mundo árabe– que derivó en choques con la Policía causó la muerte a un menor de 14 años en julio. El Gobierno atribuyó esta oleada de contestación a sectores islamistas radicales. A mediados de agosto, movilizaciones de cientos de personas en la capital denunciaron al Gobierno interino y exigieron una nueva revolución. En este contexto, el primer ministro tunecino, Beji Caid Essebsi, declaró públicamente que su Gobierno estaba haciendo “lo imposible” para preparar el terreno a los comicios del 23 de octubre, en el que participarán más

¹⁸ Véase el resumen sobre Argelia (AQMI) – África (Sahel) en el capítulo 1 (Conflictos armados).

de 80 partidos políticos. El dirigente enumeró las dificultades heredadas del antiguo régimen y pidió paciencia a la población. A principios de septiembre una adolescente murió y otras cuatro personas fueron heridas cuando las fuerzas de seguridad intentaron dispersar a una multitud en Sbeita, en el centro del país. Según fuentes locales, la Policía disparó para frenar los choques entre cientos de personas, que residentes atribuyeron a los intentos de leales del antiguo régimen por desestabilizar la situación. Paralelamente, a principios del trimestre la Federación Internacional de Derechos Humanos (FIDH) denunció que la Policía ha continuado utilizando prácticas reprobables después del derrocamiento del Gobierno de Zine el Abidine Ben Alí a principios de 2011. En concreto, la FIDH alertó sobre la existencia de arrestos arbitrarios, malos tratos y torturas por parte de las fuerzas de seguridad en la represión de manifestaciones posteriores al 14 de enero. Durante el trimestre también continuaron los juicios *in absentia* a Ben Alí, familiares y miembros del círculo más cercano al mandatario. El ex mandatario, que permanece en Arabia Saudita, fue condenado en julio por corrupción.

América

a) América del Norte, Centroamérica y Caribe

Haití	Intensidad:	1	Evolución trimestral:	↑
Tipología:	Gobierno		Interna internacionalizada	
Actores:	MINUSTAH, Gobierno, oposición política y social			
Síntesis:	Tras la salida del país del ex presidente Jean Bertrand Aristide en febrero de 2004, que evitó una confrontación armada con el grupo rebelde que había tomado buena parte del país, fueron desplegadas consecutivamente una Fuerza Multinacional Provisional y una misión de mantenimiento de la paz de la ONU (MINUSTAH) para auxiliar al Gobierno provisional a restablecer el orden y la seguridad. Aunque tras la elección de René Préval como nuevo presidente a principios de 2006 hay una mayor estabilidad política, social y económica, todavía persisten varios problemas, como las acusaciones de violaciones de derechos humanos contra la MINUSTAH, las altas tasas de delincuencia, el control que ejercen bandas armadas en determinadas áreas urbanas, las dificultades en el proceso de Desarme, Desmovilización y Reintegración, los altos niveles de corrupción, pobreza y exclusión social, o la falta de confianza y cooperación entre los principales partidos políticos.			

En el mes de septiembre se produjeron violentos enfrentamientos entre la Policía y cientos de manifestantes que protestaban contra la MINUSTAH y exigían su salida del país. Las protestas se iniciaron poco después de que se hiciera público un vídeo en el que soldados uruguayos de la MINUSTAH vejaban sexualmente a un joven haitiano en un cuartel militar. Las protestas continuaron a pesar de que el presidente haitiano, Michel Martelly, instó a la calma y de que el presidente uruguayo, José Mujica, pidió perdón. La MINUSTAH también fue acusada por varios de los manifestantes de corrupción, así como de haber cometido varias violaciones y de haber provocado un brote de cólera en el país, por el que más de 6.000 personas murieron. Según el Colectivo para la Indemnización para la Víctimas del Cólera, las movilizaciones tenían la intención de cambiar el posicionamiento de Martelly y de varios senadores, partidarios de una retirada progresiva de la MINUSTAH. Durante la campaña electoral, Martelly había abogado abiertamente por una rápida sustitución de la MINUSTAH por un nuevo Ejército nacional, disuelto en 1995. En este sentido, cabe destacar que durante el trimestre cientos de ex militares se manifestaron en la capital para exigir la creación de unas nuevas Fuerzas Armadas.

En el plano político, el Gobierno anunció que en el mes de noviembre se llevarán a cabo las elecciones legislativas para renovar un tercio del Senado y para elegir a las autoridades locales del país. Por otra parte, a finales de septiembre el Senado todavía no se había pronunciado sobre la ratificación de Garry Conille como primer ministro de Haití, a pesar de que el Congreso sí lo ratificó en el cargo con una amplia mayoría. Conille, un alto cargo de Naciones Unidas y asesor

de la oficina humanitaria dirigida por el ex presidente estadounidense Bill Clinton, es la tercera persona que Martelly propone para el cargo de primer ministro. A finales de junio, Daniel Rouzier fue rechazado por el Congreso, mientras que a finales de agosto no fue aceptada la nominación de Bernard Grousse por las violaciones de derechos humanos acontecidas durante su etapa como ministro de Justicia. Algunas voces señalaron que el hecho de que el partido opositor Inite domine ambas cámaras parlamentarias podría dificultar el nombramiento del primer ministro. En cualquier caso, varios sectores políticos expresaron su preocupación por la imposibilidad de conformar un Gobierno, cuatro meses después de la celebración de las elecciones.

Honduras	<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución trimestral:</i>	=
<i>Tipología:</i>	Gobierno		Interna	
<i>Actores:</i>	Gobierno, oposición política y social (movimientos sociales y sectores políticos afines al ex presidente Manuel Zelaya)			
<i>Síntesis:</i>	<p>En 2009 la tensión política y social en Honduras se incrementó notablemente tras anunciar el presidente, Manuel Zelaya, su intención de convocar un referéndum para reformar la Constitución y poder presentarse a un nuevo mandato. Tal propuesta fue rechazada por varios partidos políticos y considerada ilegal por el Congreso, el Ejército y varias instituciones judiciales y electorales. Además, la polarización social se agudizó entre quienes apoyaban la agenda de transformación social y política de Zelaya, electo en 2005, y los que le acusaban de haberse alejado de las posiciones mayoritarias en su propio partido y de haberse aproximado en exceso a los Gobiernos que integran la Alternativa Bolivariana para las Américas (ALBA), en especial a Venezuela. La tensión en el país alcanzó su cénit a finales de junio, después de que Zelaya ordenara la destitución del jefe del Estado Mayor Conjunto por negarse a distribuir las papeletas de la consulta popular y el Ejército tomara las calles de Tegucigalpa y obligara a Zelaya a exiliarse. A pesar de que en septiembre de 2009 Zelaya regresó a Honduras –donde se refugió en la embajada de Brasil–, un Gobierno <i>de facto</i> liderado por Roberto Micheletti rigió el país hasta las elecciones de noviembre, ganadas por Porfirio Lobo. El nuevo Gobierno facilitó la salida de Zelaya a República Dominicana y anunció su intención de llevar a cabo una política de reconciliación nacional, pero persistieron las protestas por parte de aquellos sectores de la población que acusan al Ejército de haber perpetrado un golpe de Estado y que apoyan el retorno de Zelaya.</p>			

No se registraron enfrentamientos, aunque sí persistió la polarización social y política que atraviesa Honduras en los últimos años. En este sentido, el ex presidente y líder del Frente Amplio de Resistencia Popular (FARP), Manuel Zelaya, instó a la comunidad internacional a involucrarse más activamente en la supervisión de los derechos humanos en Honduras, pues considera que existe un plan del Gobierno para eliminar cualquier debate u oposición en cuestiones políticas y socioeconómicas. Zelaya realizó estas declaraciones en septiembre, tras la muerte a manos de un sicario de un activista del FARP y del asesinato de un periodista. Según algunas fuentes, desde el golpe de Estado en 2009, han sido asesinados 16 periodistas. El principal eje de tensión durante el trimestre fueron las protestas de miles de estudiantes contra un proyecto de ley educativa que, según los manifestantes, supondría la privatización de la educación. Las protestas se prolongaron durante seis semanas y provocaron la interrupción de la actividad docente en decenas de colegios en todo el país. Paralelamente, unos 10.000 profesores prosiguieron sus movilizaciones para exigir al Ejecutivo el pago de salarios atrasados. Aunque a finales de agosto se suscribió el Pacto por la Educación, que permitió reanudar las actividades educativas, en el mes de septiembre varios grupos estudiantiles vinculados al FARP –como el Frente de Acción Revolucionaria de Secundaria de Honduras o el Frente Amplio Estudiantil en Resistencia– anunciaron su intención de retomar las protestas para oponerse a la aprobación de una nueva ley de educación, para protestar en contra de las declaraciones del Congreso en las que se aseguraba que toda la problemática educativa del país estaba resuelta y para exigir la implementación del Pacto por la Educación.

b) América del Sur

Bolivia	<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i>	=
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Gobierno		Interna	
<i>Actores:</i>	Gobierno, oposición política y social (partidos políticos, autoridades y organizaciones de la sociedad civil de los departamentos orientales)			
<i>Síntesis:</i>	A finales de 2003, el entonces presidente Gonzalo Sánchez de Lozada se exilió en EEUU después de que la represión de varias protestas antigubernamentales provocara, en los meses de febrero y octubre, más de 100 muertes. Tras un periodo de incertidumbre en el que dos presidentes asumieron el poder de forma interina, Evo Morales ganó las elecciones en diciembre de 2005, convirtiéndose en el primer mandatario indígena del país. Sin embargo, su acción de Gobierno, especialmente la reforma agraria o la nacionalización de los hidrocarburos, se vio obstaculizada por la férrea oposición a su proyecto político por parte de varios partidos políticos y de las regiones orientales del país que, lideradas por el departamento de Santa Cruz, exigen mayor autonomía. La tensión y polarización política también se incrementó por la aprobación de la nueva Constitución, rechazada frontalmente por la oposición y los departamentos de la llamada "media luna", así como por las consultas sobre la autonomía celebradas en los departamentos orientales, consideradas ilegales por el Gobierno central.			

El principal foco de tensión durante el trimestre fue la respuesta gubernamental ante una marcha indígena de más de 600 km iniciada a mediados de agosto para protestar contra la intención del Gobierno de construir una carretera que una los departamentos de Cochabamba y Beni, atravesando el Territorio Indígena Parque Nacional Isiboro Sécore. Los manifestantes temen que la carretera provoque el deterioro del parque nacional y la llegada masiva de productores de coca, mientras que el Gobierno considera que es una infraestructura imprescindible porque unirá Brasil y Perú a través de una carretera que atravesará el Amazonas. En el mes de septiembre, la Policía dispersó la marcha por la fuerza, interviniendo en el campamento indígena en la localidad de Yucumo y trasladando forzosamente a cientos de personas en autocares. Un menor habría muerto y varias personas habrían desaparecido. Inmediatamente, miles de personas se manifestaron en varias ciudades para condenar la intervención de la Policía, que también recibió severas críticas del Defensor del Pueblo, la representante de Naciones Unidas en Bolivia y organizaciones indigenistas, medioambientalistas y de derechos humanos por el excesivo uso de la fuerza por parte de la Policía, así como por la prohibición de acceso de los medios de comunicación. Además, la ministra de Defensa dimitió por no compartir la disolución violenta de la marcha y por considerar que existían otras alternativas. Inicialmente, el Gobierno señaló que los enfrentamientos se produjeron poco después de que los manifestantes hubieran retenido forzosamente al ministro de Exteriores durante varias horas y de que hubieran atacado previamente a la Policía. La Paz también recordó que la intervención policial se produjo por requerimiento de un fiscal y que tenía el objetivo de impedir el enfrentamiento entre los manifestantes y campesinos simpatizantes del Gobierno que bloqueaban el camino. Además, según el Gobierno, el presidente, Evo Morales, ofreció la tramitación de una ley para evitar la llegada masiva de campesinos al parque nacional y propuso someter a referéndum en los departamentos de Beni y Cochabamba la construcción o no de esta carretera. Sin embargo, tras constatar las numerosas críticas y protestas en todo el país que había provocado la intervención de la Policía, Evo Morales pidió disculpas y ordenó una investigación de los hechos por parte de una comisión en la que participarán organismos internacionales, el Defensor del Pueblo y el propio Gobierno. Por su parte, los manifestantes expresaron a finales de septiembre su intención de continuar la marcha hasta que el proyecto quede paralizado definitivamente.

Durante el mes de agosto, antes de los enfrentamientos entre la Policía y los manifestantes, el inicio de la marcha ya había provocado polarización y tensión en el país. Organizaciones indígenas de Santa Cruz y del altiplano de La Paz habían anunciado que bloquearían varias

carreteras como medida de apoyo a la marcha, mientras que campesinos y productores de hoja de coca, especialmente de la región del Chapare, eran favorables a la construcción de dicha carretera y habían hecho pública su intención de tomar varias medidas para apoyar al Gobierno y contrarrestar las protestas indígenas. Por su parte, el Gobierno acusó a la agencia de desarrollo estadounidense USAID de organizar las movilizaciones y de instrumentalizar a organizaciones indígenas con fines políticos, llegando a plantearse públicamente su expulsión del país. A pesar de que en varias ocasiones el Gobierno ofreció diálogo a los manifestantes, algunos grupos indígenas denunciaron que el Gobierno había ignorado la promesa de consultarles sobre la construcción de esta carretera y que el diálogo que se había llevado a cabo era con grupo afines al Gobierno o bien con colectivos recién llegados al parque nacional.

Perú	<i>Intensidad:</i>	3	<i>Evolución trimestral:</i>	=
<i>Tipología:</i>	Gobierno		Interna	
<i>Actores:</i>	Gobierno, oposición armada (facciones remanentes de Sendero Luminoso) y política y social (organizaciones campesinas e indígenas)			
<i>Síntesis:</i>	En 1980, precisamente el año en que el país recuperaba la democracia, se inició un conflicto armado entre el Gobierno y el grupo armado maoísta Sendero Luminoso que se prolongó durante dos décadas y que costó la vida a más de 60.000 personas. Al amparo de la política contrainsurgente, en los años noventa el Estado sufrió una deriva autoritaria de la mano de Alberto Fujimori, que en el año 2000 se exilió en Japón tras ser depuesto por el Congreso y acusado de numerosos casos de corrupción y violación de los derechos humanos. Desde el año 2008 las acciones de facciones remanentes de Sendero Luminoso se han incrementado significativamente en las regiones del Alto Huallaga y, especialmente, del Valle entre los Ríos Apurímac y Ene (VRAE). El Gobierno, que vincula a Sendero Luminoso con el narcotráfico, ha intensificado notablemente sus operaciones militares en ambas regiones y se ha negado a mantener ningún tipo de diálogo. Por otra parte, varios colectivos, especialmente los pueblos indígenas, han mantenido movilizaciones periódicas para protestar contra la política económica de los Gobiernos de Alejandro Toledo y Alan García.			

Siguieron registrándose enfrentamientos esporádicos entre las Fuerzas Armadas y Sendero Luminoso, así como numerosas detenciones de miembros del grupo. En el mes de septiembre, el ministro de Defensa declaró que ya se **estaba implementando la nueva estrategia contrainsurgente (denominada Plan Fusión)** ordenada por el nuevo presidente, Ollanta Humala, poco después de tomar posesión del cargo. La nueva estrategia consiste en unificar las unidades de inteligencia de la Policía, el Ministerio del Interior y las Fuerzas Armadas. Este último cuerpo dirigirá las operaciones, especialmente en el Valle entre los ríos Apurímac y Ene (VRAE), el principal bastión de Sendero Luminoso. Este anuncio se produjo después de que algunas voces alertaran sobre un incremento en la actividad del grupo y sobre las alianzas entre Sendero Luminoso con el narcotráfico, los cocaleros, los mineros informales o los taladores ilegales. También en el mes de septiembre el Gobierno impuso el estado de emergencia durante 60 días en tres departamentos amazónicos por la presencia de Sendero Luminoso y de grupos de narcotraficantes. La acción militar más destacada de Sendero Luminoso durante el trimestre fue el ataque a un helicóptero a punto de despegar y en el que viajaban más de 20 personas, provocando la muerte de dos militares. Por su parte, el Gobierno declaró que la facción senderista dirigida por el llamado camarada Artemio había quedado seriamente diezmada tras la muerte en combate de Cresilio Veramendi, considerado número tres de Sendero Luminoso en la región del río Huallaga y responsable de las acciones militares del grupo en el margen izquierdo del río.

Durante el trimestre también se **registraron movilizaciones de campesinos cocaleros y protestas contra empresas extractivas**. En el mes de septiembre, más de 20 personas resultaron heridas y varias decenas fueron detenidas durante las protestas de cientos de campesinos contra la ampliación de infraestructuras de la empresa extractiva Southern Peru en Tacna (sur) por

considerar que conllevará problemas medioambientales. En la localidad de Ica también se registraron algunos enfrentamientos después de que unos 300 trabajadores de la empresa minera Shougang Hierro Perú llevaran a cabo varias protestas para exigir mejoras salariales. Por otra parte, cientos de campesinos productores de hoja de coca cortaron carreteras y se enfrentaron a la Policía para protestar contra la campaña de erradicación forzosa de cultivos iniciada por el Gobierno. Pocos días antes, Lima se había comprometido ante EEUU a iniciar dicha campaña, puesto que Perú se convirtió en 2010, según Naciones Unidas, en el máximo productor mundial de hoja de coca. Poco antes del inicio de estas protestas, el nuevo Gobierno de Humala había publicado un informe señalando que 191 personas murieron durante las protestas sociales que se registraron en el mandato del presidente Alan García (2006-2011). Del total de víctimas mortales, cuyo número se fue incrementando progresivamente desde 2006, 153 eran civiles y 38 policías o militares. En dicho periodo se registraron 214 conflictos sociales, más de la mitad de los cuales vinculados a cuestiones medioambientales. A raíz de la publicación de este informe, el Gobierno anunció su determinación de que no se produzcan más muertes por conflictos sociales e instó al diálogo y al entendimiento a las organizaciones que en los últimos años ha protagonizado protestas.

Asia

a) Asia Central

Kirguistán	<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución:</i>	↓
<i>Tipología:</i>	Sistema, Gobierno, Identidad		Interna internacionalizada	
<i>Actores:</i>	Gobierno, oposición social y política, grupos armados regionales, Tayikistán, Uzbekistán			

Síntesis: Desde su emergencia como Estado independiente en agosto de 1991, la ex república soviética de Kirguistán ha atravesado diversos periodos de inestabilidad y conflicto sociopolítico. La etapa presidencial de Askar Akayev (1991-2005), que comenzó con un impulso reformador derivó progresivamente en autoritarismo y corrupción. En marzo de 2005, una serie de manifestaciones que denunciaban fraude en las elecciones de ese año derivaron en una revuelta social que forzó la caída del régimen. Las promesas de cambio del nuevo presidente, Kurmanbek Bakiyev, fueron rápidamente diluidas, dando paso a un modelo de presidencialismo autoritario, especialmente a partir de finales de 2007, corrupto y nepotista. Todo ello en un contexto de dificultades económicas para la población, tensiones latentes entre el norte y sur del país, y exclusión de las minorías étnicas de los ámbitos de decisión política. Cinco años después, en abril de 2010, una nueva revuelta popular desembocó en el derrocamiento del régimen, con enfrentamientos que causaron 85 muertos y cientos de heridos. Otros ejes de tensión en Kirguistán están vinculados a la presencia de grupos armados regionales de corte islamista en el Valle de Fergana (área entre Kirguistán, Uzbekistán y Tayikistán) y a las disputas fronterizas con países vecinos.

La situación de seguridad en el país fue de tranquilidad, pese a algunos incidentes aislados y a los problemas pendientes de abordar como la fragilidad institucional o la impunidad. La proximidad de las elecciones presidenciales, previstas para finales de octubre y que serán las primeras desde el derrocamiento de Kurmbanbek Bakiyev en abril de 2010, motivó algunas disputas políticas entre partidos políticos en torno a las nuevas leyes electorales o la selección de los miembros del Comité Electoral Central. Además, varios centenares de personas se manifestaron a mediados de agosto ante edificios gubernamentales para protestar contra el apoyo del Parlamento al ex ministro de Defensa Vaktybek Kalyev, a quien acusan de haber dado las órdenes de disparar contra los manifestantes contrarios a Bakiyev en abril de 2010. En las nuevas protestas ante el Gobierno también se criticó el reciente nombramiento de decenas de jueces leales a Bakiyev y

Kalyev. Por otra parte, las divisiones intercomunitarias afloraron de nuevo en julio cuando decenas de ciudadanos kirguizos y uzbekos se encararon en un distrito en la provincia de Osh – región afectada por la violencia de junio de 2010– tras un incidente con arma blanca entre un ciudadano uzbeko y otro kirguizo. Las autoridades afirmaron después que la situación estaba estable. En relación a otros retos internos, las autoridades detuvieron a varios miembros del grupo Hizb ut-Tahrir, que promueve la creación de un califato islámico por medios pacíficos. En el plano regional, Uzbekistán advirtió a Kirguistán de que le responsabilizaría si la situación en el enclave uzbeko de Sox, en el sur de Kirguistán, empeora debido a la no regulación de algunos aspectos fronterizos. Según Uzbekistán, los guardias kirguizos entran en el enclave, golpean a población uzbeka y toman su ganado. Tras un incremento de la tensión en la zona, incluyendo medidas de protesta, ambos países iniciaron conversaciones.

Tayikistán	<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución:</i>	↓
<i>Tipología:</i>	Gobierno, Sistema		Interna internacionalizada	
<i>Actores:</i>	Gobierno, oposición política (Partido del Renacimiento islámico) y social (grupos regionales: gharmis, pamiris), antiguos señores de la guerra, grupos islamistas ilegales (Hizb-ut-Tahrir, Movimiento Islámico de Uzbekistán [IMU]), Uzbekistán, Kirguistán			
<i>Síntesis:</i>	La tensión que asola a Tayikistán está vinculada en gran parte al conflicto armado de 1992-1997, que enfrentó a dos bloques marcados por fuertes divisiones regionales: la alianza opositora de fuerzas islamistas y sectores liberales anticomunistas (centro y este del país) contra las fuerzas gubernamentales heredadas del régimen soviético (norte y sur). El acuerdo de paz de 1997 resultó en un compromiso de reparto de poder, con la incorporación de la oposición al Gobierno. En su etapa de rehabilitación posbélica, los problemas a los que hace frente el país incluyen tensiones regionales (con creciente descontento de la población leninabadi en el norte del país hacia sus antiguos aliados del sur, los kulyabis, grupo de población predominante en el poder tras el fin de la guerra), la presencia de algunos señores de la guerra no desmovilizados en algunas zonas del país, el creciente autoritarismo del régimen, la corrupción, los altos niveles de pobreza y desempleo, las tensiones con su vecina Uzbekistán, la inestabilidad asociada a su frontera con Afganistán y la amenaza potencial de grupos armados islamistas.			

Disminuyó la tensión durante el trimestre, en parte de la mano del anuncio gubernamental en julio sobre el fin de la operación contrainsurgente en la región de Rasht (este), diez meses después de su puesta en marcha. Aún así, el Ministerio de Interior advirtió de los riesgos de invasión por parte del comandante rebelde Mahmud Khudoyberdiyev, si bien advertencias similares en el pasado no llegaron a materializarse. Por otra parte, coincidiendo con el 20º aniversario de la independencia del país, el Parlamento aprobó una medida de amnistía para unas 15.000 personas, incluyendo algunos presos políticos. La proximidad de la fecha de retirada de las tropas estadounidenses de Afganistán motivó conversaciones entre el presidente tayiko, Emomali, Rakhmon, y otros cargos gubernamentales y el secretario general de la Organización del Tratado de Seguridad Colectiva. En septiembre trascendió que Rusia y Tayikistán habían llegado a un principio de acuerdo, que se firmaría en 2012, que podría suponer alargar la presencia de la base militar rusa en el país 49 años. A cambio, Rusia proporcionaría a Tayikistán equipamiento y entrenamiento militar. Rusia también estaría presionando para el despliegue de guardias fronterizos en la frontera con Afganistán, medida en principio rechazada por el régimen tayiko. En relación a la situación interna en materia de derechos humanos, la Asociación Nacional de Medios de Comunicación Independientes expresó preocupación por la persecución de periodistas. El reportero de la BBC detenido en junio bajo acusaciones de pertenencia al grupo islamista ilegalizado Hizb ut-Tahrir fue liberado en agosto y acusó al régimen de haberle torturado.

Uzbekistán	<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución:</i>	=
<i>Tipología:</i>	Sistema, Gobierno		Interna internacionalizada	
<i>Actores:</i>	Gobierno, oposición social y política, grupos armados islamistas, Tayikistán, Kirguistán			
<i>Síntesis:</i>	El régimen de Islam Karímov, en el poder desde 1989 (primero como líder del Partido Comunista Uzbeko y desde 1991 como presidente del país independiente), se ha caracterizado por la represión sistemática de la oposición política, social y religiosa, mediante un sistema político personalista, el control férreo del espacio público y la vulneración de derechos y libertades. Desde finales de los años noventa, el país ha sufrido ataques violentos por parte de grupos islamistas clandestinos, principalmente del Movimiento Islámico de Uzbekistán (IMU). La tensión en el país escaló a partir de mayo de 2005 a raíz de la represión violenta por parte del régimen contra unas manifestaciones en Andijan, que se saldó con varios centenares de civiles muertos y más de un millar de refugiados a países vecinos.			

La situación se mantuvo estable, en un contexto crónico de violaciones de derechos humanos y represión política. Continuó el pulso contra sectores islamistas, con la detención de más de una decena de supuestos insurgentes durante el trimestre. Además, el Servicio de Seguridad Nacional denunció que el Movimiento Islámico de Uzbekistán (IMU), que combate al régimen uzbeko, tiene campos de entrenamiento en Pakistán, Afganistán y Turquía. Por otra parte, el Gobierno incrementó su control sobre Internet, bloqueando portales de noticias rusos y occidentales. En junio el presidente ruso, Dmitry Medvedev, había instado al presidente uzbeko, Islam Karimov, durante una cumbre de la Organización de Cooperación de Shanghai, a dejar voluntariamente el cargo. A comienzos de septiembre Karimov anunció reformas políticas y económicas pro-democráticas y EEUU levantó las restricciones en ayuda militar a Uzbekistán. Por otra parte, murió asesinado en Rusia el fundador del opositor Movimiento Popular de Uzbekistán.

b) Asia Meridional

India (Nagalandia)	<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución trimestral:</i>	↓
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad		Interna	
<i>Actores:</i>	Gobierno, NSCN-K, NSCN-IM, NNC			
<i>Síntesis:</i>	El conflicto que afecta al estado de Nagalandia se originó tras el proceso de descolonización británico de la India (1947), cuando surgió un movimiento naga que reclama el reconocimiento de derechos colectivos para esta población, mayoritariamente cristiana, frente a la mayoría hindú india. La creación de la organización naga NCC en 1946 marcó el inicio de las reclamaciones políticas de independencia para el pueblo naga, que a lo largo de las décadas posteriores evolucionaron tanto en contenido (independencia de Nagalandia o creación de la Gran Nagalandia, incorporando territorios de los estados vecinos habitados por nagas) como en formas de oposición, iniciándose la lucha armada en 1955. En 1980 se formó el grupo armado de oposición NSCN como resultado de desacuerdos con sectores políticos más moderados, que a su vez ocho años después se dividirá en dos facciones, Isaac-Muivah y Khaplang. Desde 1997 el NSCN-IM mantiene un acuerdo de alto el fuego y negociaciones con el Gobierno indio, y el NSCN-K alcanzó un acuerdo de alto el fuego en el año 2000, pero en los últimos años se han multiplicado los enfrentamientos entre las dos facciones.			

El Gobierno indio decidió prolongar por un año más la calificación del estado de Nagalandia como "zona de disturbios" sometida a la aplicación de la legislación Armed Forces Special Powers Act. Esta legislación ha sido objeto de numerosas críticas por parte de las organizaciones de derechos humanos, puesto que otorga enormes poderes a las Fuerzas Armadas y ha amparado numerosas violaciones de los derechos humanos que no han sido ni investigadas ni castigadas. Aunque la situación general sobre el terreno fue de bastante calma y apenas se registraron episodios de violencia o enfrentamientos entre los diferentes grupos armados y las fuerzas de

seguridad, cabe destacar un enfrentamiento entre las facciones rivales del NSCN-K, grupo que se dividió en el mes de mayo. En el transcurso de este incidente falleció una persona y otras tres resultaron heridas. No obstante, **prosiguieron los acercamientos entre los diferentes grupos armados nagas para avanzar en el proceso de reconciliación** puesto en marcha en 2009.¹⁹

India – Pakistán	<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i>	=
<i>Tipología:</i>	Identidad, Territorio		Internacional	
<i>Actores:</i>	India, Pakistán			
<i>Síntesis:</i>	La tensión entre los Estados de India y Pakistán se originó con la independencia y partición de ambos y la disputa por la región de Cachemira. En tres ocasiones (1947-1948; 1965; 1971) se han enfrentado en un conflicto armado los dos países, reclamando ambos la soberanía sobre esta región, dividida entre India, Pakistán y China. El conflicto armado en 1947 dio lugar a la actual división y frontera <i>de facto</i> entre ambos países. Desde 1989, el conflicto armado se traslada al interior del estado indio de Jammu y Cachemira. En 1999, un año después de que ambos países llevaran a cabo pruebas nucleares, la tensión casi derivó en un nuevo conflicto armado, paralizado por la mediación estadounidense. En 2004 se inició un proceso de paz, sin avances sustantivos en la resolución de la disputa por Cachemira, aunque sí acercamientos significativos sobre todo en las relaciones económicas. No obstante, las acusaciones indias a Pakistán sobre su apoyo a la insurgencia que opera en Jammu y Cachemira han persistido, así como episodios esporádicos de violencia en la frontera <i>de facto</i> que divide ambos Estados.			

No se produjeron cambios significativos en las relaciones entre ambos países, aunque diversos episodios de violencia amenazaron con empañar los frágiles avances de la primera mitad del año, cuando se reanudaron de manera formal los contactos entre India y Pakistán. En el mes de julio un triple atentado en la ciudad india de Mumbai causó 24 muertos y 130 heridos, el más grave desde el atentado de 2008 que provocó la ruptura del proceso de paz y ocasionó 166 muertos. En esta ocasión el Gobierno pakistaní ofreció su colaboración al indio en la investigación. El atentado fue atribuido al grupo armado Indian Mujahideen, vinculado al grupo armado Lashkar-e-Toiba, acusado de estar detrás del atentado de 2008. En el mes de septiembre, otro ataque con bomba ocasionó 11 muertos y 76 heridos. El grupo armado de oposición Harkat-ul-Jihad Islami, vinculado a al-Qaeda y que tendría sus bases en Pakistán y Bangladesh, podría estar detrás de este ataque, que tuvo como escenario la sede del Tribunal Supremo en Delhi. Por otra parte, tres soldados pakistaníes fallecieron como consecuencia de los disparos indios, en un ataque que fuentes pakistaníes afirman que no fue provocado y del que las autoridades militares indias señalaron que se trató de una respuesta al fuego pakistaní. A pesar de los atentados y el intercambio de fuego, **ambos Gobiernos mantuvieron los contactos**, incluyendo un encuentro de los ministros de Exteriores, y se produjeron diferentes reuniones en las que se abordaron asuntos como el comercio y el transporte a los dos lados de la frontera.²⁰

¹⁹ Véase el capítulo 3 (Procesos de paz).

²⁰ Véase el capítulo 3 (Procesos de paz).

Nepal	<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución trimestral:</i>	↑
<i>Tipología:</i>	Sistema		Interna	
<i>Actores:</i>	Gobierno, Fuerzas Armadas, oposición política, social y armada			
<i>Síntesis:</i>	<p>En 1996 se inició un conflicto armado que durante una década enfrentó al Gobierno nepalí con el brazo armado del partido maoísta CPN-M, el People's Liberation Army (PLA), que buscaba derrocar la monarquía e instaurar una república maoísta, en un país afectado por la ausencia de democracia, la pobreza, el feudalismo y la desigualdad. Tras diez años de conflicto armado y un autogolpe de Estado por el que el rey asumió todos los poderes del Estado en 2005, a finales de abril de 2006 el rey Gyanendra decretó la reapertura del Parlamento después de varias semanas de intensas protestas sociales que costaron la vida a una veintena de personas. Las protestas que llevaron al derrocamiento del rey fueron organizadas por una coalición de los siete principales partidos democráticos de oposición y los maoístas. Tras la caída de la monarquía éstos declararon unilateralmente un alto el fuego secundado por el Gobierno provisional. En noviembre de 2006 se firmó un acuerdo de paz que ponía fin al conflicto armado y posteriormente se proclamó la república. En el año 2008 se estableció una asamblea constituyente que deberá redactar la nueva Carta Magna nepalí.</p>			

El nombramiento del líder del partido maoísta UCPN-M, Baburam Bhattarai, como nuevo primer ministro tras recibir los votos en la Asamblea Constituyente de su partido y de diversos partidos políticos madhesis, puso fin a la crisis política que atravesaba el país como consecuencia del vacío de poder de los últimos meses. Posteriormente a su nombramiento, Bhattarai formó un nuevo Gobierno con seis ministros procedentes de las filas de su partido y siete representantes de los partidos maoístas, lo que ocasionó algunas críticas en su propia formación política. Tras la formación del nuevo Gobierno se produjeron algunos avances significativos en el proceso de paz, que había permanecido estancado como consecuencia de la crisis política. **El partido UCPN-M accedió a la entrega de las llaves de los contenedores de las armas almacenadas tras el fin del conflicto armado en 2006** al Comité encargado de la supervisión de la integración de los Ejércitos, lo que representó un paso significativo. En el mes de agosto, International Crisis Group había publicado un informe en el que se destacaba la necesidad de que una parte de la insurgencia maoísta, acantonada desde el fin del conflicto, se integrara en las Fuerzas Armadas y que el resto de combatientes fueran rehabilitados.²¹

Nepal (Terai)	<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución trimestral:</i>	↓
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad		Interna	
<i>Actores:</i>	Gobierno, organizaciones madhesis políticas (MPRF) y armadas (JTMM-J, JTMM, MMT, ATLF, entre otras)			
<i>Síntesis:</i>	<p>La tensión en la región de Terai (situada al sur del país, a lo largo de la frontera con India) tiene su origen en la marginación histórica de la población madhesi y la insatisfacción generada por el proceso de paz iniciado en 2006 y que puso fin al conflicto armado que desde 1996 asolaba el país. La población de Terai –en torno a la mitad de la población del país– ha sufrido una exclusión histórica, política, social y económica. La firma de un acuerdo de paz y la aprobación de una Constitución interina que ignoraba los sentimientos de agravio y las demandas de mayor reconocimiento llevaron a las organizaciones madhesi a iniciar protestas en los primeros meses de 2007, que desembocaron en violentos enfrentamientos con la policía y los maoístas.</p>			

No se registraron apenas episodios de violencia durante el trimestre en la región meridional de Nepal, aunque las fuerzas de seguridad llevaron a cabo diversas detenciones de personas acusadas

²¹ International Crisis Group, *Nepal: From Two Armies to One*, International Crisis Group Asia Report N°211, 2011 <http://www.crisisgroup.org/en/regions/asia/south-asia/nepal/211-nepal-from-two-armies-to-one.aspx>

de pertenecer a diferentes organizaciones insurgentes que operan en la zona. Se produjeron algunas explosiones que causaron daños materiales, en los distritos de Bardiya, Sunsari y Udayapur, pero no se registraron víctimas mortales en estos atentados. El grupo armado de oposición Janatantik Terai Madhesh Mukti Party reivindicó algunas de las acciones. Cabe destacar el asesinato de un integrante del grupo armado de oposición JTMMM en el distrito de Parsa, que fue tiroteado por desconocidos.

Pakistán	<i>Intensidad:</i>	3	<i>Evolución trimestral:</i>	↓
<i>Tipología:</i>	Gobierno, Sistema		Interna	
<i>Actores:</i>	Gobierno, oposición política y social (partido opositor PPP, judicatura), oposición armada (milicias talibán)			
<i>Síntesis:</i>	En 1999 un golpe de Estado perpetrado por el General Pervez Musharraf pone fin al Gobierno del entonces primer ministro Nawaz Sharif, acusando a este Gobierno y a los previos de mala gestión y corrupción. El golpe de Estado le valió al nuevo régimen militar el aislamiento internacional, que acaba tras los atentados de septiembre de 2001, cuando Musharraf se convierte en el principal aliado de EEUU en la región en la persecución a al-Qaeda. La perpetuación de Musharraf en el poder, la ostentación simultánea de la Jefatura del Estado y de las Fuerzas Armadas, los intentos de poner fin a la independencia del poder judicial o la creciente fuerza de las milicias talibán en las zonas tribales del país fronterizas con Afganistán son algunos de los elementos que han explicado durante años la frágil situación política del país. En 2008 Musharraf dimitió como presidente tras su derrota en las elecciones legislativas, siendo sustituido en el cargo por Asif Ali Zardari.			

El trimestre concluyó con una **reducción de la violencia en la ciudad de Karachi**, que en los meses de julio y agosto había sido muy elevada, después de que se desplegaran diferentes cuerpos de seguridad para controlar la situación y el Tribunal Supremo iniciara un procedimiento sobre la situación de violencia en la ciudad. A pesar del mayor despliegue de efectivos de seguridad, el Primer Ministro, Yousuf Raza Gilani se mostró contrario a una intervención de las Fuerzas Armadas, optando por un uso óptimo de los recursos policiales. **Durante el mes de julio murieron al menos 200 personas, y en agosto fallecieron alrededor de 300.** La decisión del Tribunal Supremo tuvo lugar después de que el líder del partido gobernante PPP, Zulfiqar Mirza, acusara al partido MQM de instigar la violencia, acusación que fue rechazada por esta formación. El Jefe de este tribunal acusó al Gobierno provincial de falta de voluntad política para poner fin a la violencia, afirmando que tenía la capacidad para hacerlo. En el mes de julio se produjo una grave oleada de violencia después de que integrantes del partido MQM-H hubieran tratado de acceder a determinadas zonas de la ciudad. Se trata de una facción del partido en el Gobierno MQM que ha permanecido en la clandestinidad en los últimos 10 años. Integrantes del MQM se enfrentaron a los del MQM-H. Centenares de personas fueron detenidas durante el trimestre acusadas de estar implicadas en la violencia y además se requisaron numerosas armas. Medios de comunicación alertaron de que además de los tiroteos y asesinatos selectivos (práctica más habitual hasta el momento) se produjeron enfrentamientos directos entre grupos rivales en las calles. Cabe destacar, que las fuerzas de seguridad habían señalado que la llegada a la ciudad de centenares de miles de personas pashtunes como consecuencia de las operaciones contra la insurgencia talibán en el noroeste del país, habían agravado la situación en Karachi.

Sri Lanka (nordeste)	<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución trimestral:</i>	=
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad		Interna	
<i>Actores:</i>	Gobierno, LTTE, oposición política y social tamil			
<i>Síntesis:</i>	<p>En 1983 el grupo armado de oposición independentista tamil LTTE inicia el conflicto armado que ha asolado Sri Lanka durante las últimas tres décadas. El proceso de creciente marginación de la población tamil por parte del Gobierno, integrado fundamentalmente por las elites cingalesas, tras la descolonización de la isla en 1948 lleva al grupo armado a reclamar la creación de un Estado tamil independiente por la vía armada. Desde 1983, cada una de las tres fases en las que se ha desarrollado el conflicto ha finalizado con un proceso de paz fallido. En 2002 se inician nuevamente negociaciones de paz con mediación noruega, después de la firma de acuerdo de alto el fuego, el fracaso de las cuales llevó a la reanudación con gran virulencia del conflicto armado en 2006. En mayo de 2009 las Fuerzas Armadas vencieron militarmente al LTTE y recuperaron todo el territorio del país tras dar muerte al líder del grupo armado, Velupillai Prabhakaran.</p>			

La situación en el país continuó siendo grave, sobre todo en lo que respecta a las tensiones no resueltas tras el fin del conflicto armado, los derechos humanos de la población tamil y los prácticamente nulos avances en la recuperación tras el fin de la guerra. International Crisis Group publicó dos informes sobre la situación del país. En el primero de ellos denunciaba que las medidas adoptadas por el Gobierno tras el fin del conflicto armado suponían un serio impedimento a un proceso de reconciliación en el país.²² A pesar de ciertas mejoras en los ámbitos económicos y de seguridad, el Gobierno continuó reprimiendo duramente a los medios de comunicación y la oposición política y silenciando a la sociedad civil. Además, se llevaron a cabo reformas legales destinadas a consolidar en el poder al actual presidente y su familia. Por otra parte, el informe consideraba que la Comisión de Lecciones Aprendidas y Reconciliación no tiene la independencia, el mandato y la capacidad para proteger a testigos que requeriría un genuino proceso de reconciliación. ICG también destacó la gravedad de la situación en las zonas afectadas por el conflicto, en especial de la población desplazada y la militarización de la zona. En el segundo de los informes señalaba que el Gobierno no ha hecho ningún avance en la investigación de las acusaciones de crímenes contra la humanidad identificadas por el Panel de Expertos de Naciones Unidas, ni tampoco se han promovido políticas de reconciliación.²³ El Gobierno ha centralizado todavía más el poder, ha ampliado el papel de las Fuerzas Armadas, ha debilitado a las autoridades locales y ha politizado las instituciones encargadas de garantizar el imperio de la ley y el fin de la impunidad. Además, la situación de seguridad de las minorías tamiles y musulmanes en el norte y el este del país continúa siendo muy precaria, y el Gobierno ha promovido los grupos de autodefensa que han sido responsables de ataques a mujeres y otros civiles.

En agosto, se puso fin a la legislación de emergencia vigente en los últimos 28 años, decisión que se producía un mes antes de la reunión del Consejo de Derechos Humanos de Naciones Unidas. No obstante, la legislación antiterrorista que permite la detención de sospechosos durante largos periodos continuará en vigor. Por otra parte, fuentes oficiales señalaron que 1.200 supuestos integrantes del derrotado grupo armado de oposición LTTE serían puestos en libertad coincidiendo con el fin del estado de emergencia. Tras la derrota del grupo armado el Gobierno afirmó haber detenido a 12.000 integrantes del LTTE, aunque se desconoce cuántos permanecen todavía bajo custodia puesto que se han producido liberaciones parciales. Por otra parte, el partido tamil TNA ganó las elecciones locales en el norte y el este de la isla, obteniendo 18 de 26 consejos locales y derrotando al partido del presidente, Mahinda Rajapakse, que resultó victorioso en todo el resto del país. El TNA, que durante los años del conflicto armado fue

²² International Crisis Group, *Reconciliation in Sri Lanka: Harder than Ever*, International Crisis Group, julio 2011 <http://www.crisisgroup.org/en/regions/asia/south-asia/sri-lanka/209-reconciliation-in-sri-lanka-harder-than-ever.aspx>

²³ International Crisis Group, *Sri Lanka: Post-War Progress Report*, International Crisis Group, septiembre 2011 <http://www.crisisgroup.org/en/key-issues/sri-lanka-post-war-progress-report.aspx>

próximo políticamente al grupo armado de oposición LTTE, ha moderado sus posiciones desde el fin de la guerra. En septiembre el TNA afirmó que el Gobierno había accedido a formular una solución política para la cuestión étnica con prontitud.

c) Asia Oriental

China (Tíbet)	<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución trimestral:</i>	↑
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Sistema, Identidad		Interna internacionalizada	
<i>Actores:</i>	Gobierno chino, Dalai Lama y Gobierno tibetano en el exilio, oposición política y social en el Tíbet y en provincias limítrofes			
<i>Síntesis:</i>	En 1950, un año después de haber vencido en la guerra civil china, el Gobierno comunista de Mao Tse-tung invade el Tíbet y durante la década siguiente incrementa su presión militar, cultural y demográfica sobre la región y sofoca varios intentos de rebelión en los que murieron miles de personas. Ante la brutalidad de la ocupación, en 1959 el Dalai Lama y decenas de miles de personas huyeron del Tíbet y se exiliaron en varios países, especialmente en Nepal o el norte de India, donde tiene sede el Gobierno en el exilio. En las últimas décadas, tanto el Dalai Lama como numerosas organizaciones de derechos humanos han denunciado la represión, la colonización demográfica y los intentos de aculturación que sufre la población tibetana, una parte de cuyo territorio tiene el estatus de región autónoma. El diálogo entre el Dalai Lama y Beijing se ha visto interrumpido en varias ocasiones por las acusaciones del Gobierno chino sobre los presuntos objetivos secesionistas del Dalai Lama. El estallido de violencia que se produjo en 2008, el más virulento de las últimas décadas, interrumpió el diálogo nuevamente y erosionó significativamente la confianza entre las partes.			

Organizaciones tibetanas en el exilio denunciaron un **incremento de la represión contra la comunidad tibetana por parte de las autoridades chinas en varias regiones, especialmente en la provincia de Sichuan**. En dicha provincia, en la prefectura de Kardze, más de 60 personas habrían sido detenidas durante las protestas, iniciadas a principios de junio, para exigir la libertad del Tíbet y el regreso del Dalai Lama. Precisamente coincidiendo con el día del 76º aniversario del Dalai Lama, 13 personas fueron condenadas a prisión. En la misma provincia de Sichuan, en la prefectura de Ngaba, continuó el despliegue de fuerzas policiales y militares en el monasterio de Kirti, en el que se han registrado numerosas protestas, detenciones y episodios de violencia desde el pasado mes de marzo. En el mes de agosto, la organización Free Tibet, con sede en Londres, denunció que el Ejército chino habría rodeado el monasterio de Tawu, en Sichuan, después de que uno de sus monjes se hubiera prendido fuego y autoinmolado para protestar contra el tratamiento del Gobierno chino a la comunidad tibetana. También se registraron protestas en la provincia de Qinghai y en Nepal, donde numerosas personas fueron detenidas mientras participaban en una manifestación para celebrar el aniversario del Dalai Lama y expresar su solidaridad con las personas que estaban protestando en la prefectura de Kardze. Por otra parte, la Campaña Internacional por el Tíbet, también con sede en Londres, declaró que las autoridades chinas habían prohibido el acceso de los extranjeros a la provincia de Gansu y habían militarizado los alrededores del monasterio de Labrang con motivo de una visita del Panchen Lama Gyaltsen Norbu, la segunda figura más importante en el budismo tibetano.

En el plano político, en el mes de septiembre **el parlamento tibetano en el exilio aprobó por unanimidad la composición del Gobierno** en el exilio propuesto por el nuevo primer ministro, Lobsang Sangay. En cuanto a las negociaciones con Beijing, interrumpidas en enero tras la celebración de la novena ronda de conversaciones, Sangay responsabilizó a Beijing por la falta de avances en las conversaciones y se mostró dispuesto a reanudar el diálogo en cualquier momento y lugar, reiterando que la posición oficial de su Gobierno consiste en la conocida como "vía intermedia" (reclamación de una autonomía real y no de la independencia del Tíbet). Sin embargo, un analista experto en cuestiones del Tíbet declaró que Beijing siempre ha dejado claro

que está abierto a negociar con representantes del Dalai Lama y no del Gobierno tibetano en el exilio, que no está reconocido por ningún país. Además, este académico declaró que el Gobierno chino no está dispuesto a negociar sobre el estatus del Tíbet, sino solamente sobre el futuro del Dalai Lama y de la población tibetana refugiada, y afirmó que la clave para la reanudación de las conversaciones es el distanciamiento de la cúpula del pueblo tibetano respecto de cualquier posicionamiento secesionista. Por otra parte, el Dalai Lama criticó la presunta intención del Gobierno chino de interferir en los asuntos religiosos y espirituales del Tíbet, como el proceso de elección de las principales figuras del budismo tibetano, el Dalai Lama y el Panchen Lama.

China (Turquestán Oriental)	<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i>	↑
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Sistema, Identidad		Interna	
<i>Actores:</i>	Gobierno chino, oposición armada (ETIM, ETLO), oposición política y social			
<i>Síntesis:</i>	Xinjiang, también conocida como Turquestán Oriental o Uiguristán, es la región más occidental de China, alberga importantes yacimientos de hidrocarburos y ha estado habitada históricamente por la población uigur, mayoritariamente musulmana y con importantes vínculos culturales con países de Asia Central. Tras varias décadas de políticas de aculturación, explotación de los recursos naturales e intensa colonización demográfica, que ha alterado sustancialmente la estructura de la población y ha provocado tensiones comunitarias desde los años cincuenta, varios grupos armados secesionistas iniciaron acciones armadas contra el Gobierno chino, especialmente en los años noventa. Beijing considera terroristas a tales grupos, como ETIM o ETLO, y ha tratado de vincular su estrategia contrainsurgente a la llamada lucha global contra el terrorismo. En 2008, con motivo de la celebración de los Juegos Olímpicos en Beijing, se registró un incremento de las acciones armadas de los grupos insurgentes, mientras que en 2009 se produjeron los enfrentamientos comunitarios más intensos de las últimas décadas.			

Durante el mes de julio se registraron los episodios de violencia más importantes de los últimos meses, cuando más de 30 personas murieron y varias decenas resultaron heridas en las ciudades de Hotan y Kashgar. El 18 de julio, un grupo de personas atacó un puesto policial en la ciudad de Hotan y tomaron varios rehenes. En la operación de rescate, 18 personas murieron, la mayor parte asaltantes. Pocos días más tarde, el 30 y 31 de julio, se produjeron dos episodios de violencia consecutivos en la ciudad de Kashgar que provocaron la muerte de 14 personas y heridas graves a otras 30. Aunque la autoría de los atentados no fue reivindicada inmediatamente, en el mes de septiembre el grupo autodenominado Partido Islámico del Turquestán (PIT) hizo público un vídeo en el que asumía la responsabilidad por los ataques de Hotan y Kashgar, que según el video respondían a la represión de Beijing hacia la comunidad musulmana. Algunos expertos de seguridad consideran que el PIT está vinculado al ETIM y que algunos de sus miembros han sido entrenados por al-Qaeda. Por su parte, el Congreso Mundial Uigur, con sede en Munich, denunció que decenas de personas fueron detenidas y que Beijing utilizó ambos atentados para lanzar una campaña represiva contra la comunidad uigur. La militarización de la región coincidió con la celebración en Urumqi, en la primera semana de septiembre, de la China-Eurasia Expo. En el mes de septiembre, el Congreso Mundial Uigur declaró que cuatro personas fueron condenadas a pena de muerte y otras dos lo fueron a 19 años de cárcel por su participación en los actos de violencia en Hotan y Kashgar. La organización también denunció que dichas personas no habían recibido un juicio justo y que habían sido presionadas mediante intimidaciones a sus familias. Las autoridades chinas, sin embargo, rechazaron dichas acusaciones y afirmaron que las personas acusadas tuvieron todas las garantías procesales. Por otra parte, en el mes de julio, coincidiendo con el segundo aniversario del brote de violencia que provocó, según cifras oficiales, la muerte de 197 personas, Amnistía Internacional publicó un informe en el que puso en duda la versión oficial de los hechos ocurridos, acusó a Beijing de seguir silenciando y hostigando a las personas que han denunciado abusos

contra las personas detenidas y señaló que las autoridades hicieron un excesivo uso de la fuerza (que incluye el fuego directo contra la multitud) para hacer frente a las manifestaciones.

Corea, RPD – Rep. de Corea	<i>Intensidad:</i>	3	<i>Evolución trimestral:</i>	=
<i>Tipología:</i>	Sistema		Internacional	
<i>Actores:</i>	RPD Corea, Rep. de Corea			

Síntesis: Tras el fin de la Segunda Guerra Mundial y la ocupación de la península coreana por parte de tropas soviéticas (norte) y estadounidenses (sur), ésta quedó dividida en dos países. La Guerra de Corea (1950-53) finalizó con la firma de un armisticio –por lo que técnicamente ambos países permanecen en guerra– y con el establecimiento de una frontera *de facto* en el paralelo 38. A pesar de que ya en los años setenta se inició el diálogo acerca de la reunificación, ambos países han amenazado en varias ocasiones con emprender acciones bélicas. Así, en las últimas décadas se han registrado numerosos incidentes armados, tanto en la frontera común entre ambos países (una de las zonas más militarizadas de todo el mundo) como en la frontera marítima en el Mar Amarillo o Mar Occidental. Aunque en el año 2000 los líderes de ambos países mantuvieron una reunión histórica en la que acordaron el establecimiento de medidas de confianza, la tensión volvió a incrementarse significativamente tras la llegada a la presidencia surcoreana de Lee Myung-bak en el año 2007.

Persistió la tensión militar y política entre Corea del Norte y Corea del Sur durante buena parte del trimestre, aunque en el mes de septiembre se produjeron algunos gestos de distensión que contribuyeron a generar confianza y a acercar posiciones. **En agosto, los Ejércitos de ambos países intercambiaron fuego de artillería cerca de su frontera marítima.** Según Seúl, el Ejército norcoreano estaba realizando maniobras militares con fuego real en el Mar Amarillo y llevó a cabo varios disparos, que fueron respondidos por Corea del Sur. Por otra parte, algunos medios de comunicación de Corea del Sur advirtieron que el Gobierno norcoreano estaría intentando asesinar al ministro de Defensa de Corea del Sur por su política belicista hacia el país vecino. También en el mes de agosto, con motivo del inicio de los ejercicios militares conjuntos que cada año llevan a cabo EEUU y Corea del Sur, el Gobierno norcoreano amenazó con incrementar su capacidad de disuasión nuclear y lanzar un ataque contra Corea del Sur si los mencionados ejercicios alcanzaban territorio norcoreano. En este sentido, también cabe destacar el inicio de las conversaciones entre los Gobiernos de EEUU y Corea del Sur para renovar el acuerdo bilateral de cooperación nuclear que ha estado en vigor las últimas cuatro décadas y que finalizará en 2014. Según algunas fuentes cercanas a la negociación, la intención del Gobierno surcoreano es ampliar el número de actividades relacionadas con la energía atómica autorizadas y concluir las negociaciones en 2012.

Sin embargo, durante el mes de septiembre también se produjeron algunas medidas de fomento de la confianza, como la autorización por parte de Seúl a que una delegación de representantes de distintas comunidades religiosas surcoreanas visitara Corea del Norte. A principios de mes, el jefe del partido gubernamental GNP, Hong Joon-pyo, hizo un discurso ante el Congreso en el que pedía un cambio de paradigma y una política más flexible en las relaciones con Corea del Norte, ayudando a Corea del Norte a mejorar sus sistemas de irrigación e iniciando proyectos agrícolas conjuntos para garantizar su suficiencia alimentaria. Poco después, Seúl anunció el envío de ayuda a Corea del Norte por valor de 3,3 millones de euros para paliar los efectos de las inundaciones que se registraron durante el verano.²⁴ A finales de septiembre, el propio Hong Joon-pyo lideró una delegación surcoreana que visitó el complejo industrial de Kaesong –en el que más de 47.000 personas norcoreanas y unas 700 surcoreanas trabajan en más de 120 empresas surcoreanas– con el objetivo de rebajar la tensión con el país vecino y de abordar algunas

²⁴ Véase el capítulo 4 (Crisis humanitarias).

cuestiones sensibles en las relaciones bilaterales. Por otra parte, a finales de septiembre el presidente surcoreano, Lee Myung Bak, anunció su compromiso de dedicar el resto de su mandato a crear las condiciones para lograr la reunificación de la península coreana, que según él proporcionaría bienestar a sus 70 millones de habitantes y contribuiría a la seguridad y la estabilidad de la región. Lee Myung Bak también señaló que la desnuclearización de Corea del Norte es el primer paso para lograr la unificación de ambos países. Pocos días después, sin embargo, con motivo de la Asamblea General de la ONU, el Gobierno norcoreano declaró que las relaciones entre ambos países habían mejorado sustancialmente desde el año 2000 pero que se habían deteriorado gravemente desde la llegada al poder de Lee Myung Bak. El Gobierno norcoreano denunció que éste ha abandonado una concepción más federal o confederal de una eventual unificación y que en cambio está promoviendo la absorción de Corea del Norte, lo cual es percibido como una invitación a la guerra por parte de Pyongyang. Poco antes, fuentes cercanas al Gobierno surcoreano habían expresado su escepticismo acerca de la mejora de las relaciones entre ambos países porque la mayoría de interlocutores que mantenían posiciones conciliadoras hacia Corea del Sur habían sido purgadas –según dichas fuentes, 30 personas habrían sido ejecutadas y otras 20 habrían muerto en presuntos accidentes de tráfico.

Corea, RPD – EEUU, Japón, Rep. de Corea	<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución trimestral:</i>	↓
<i>Tipología:</i>	Gobierno		Internacional	
<i>Actores:</i>	RPD Corea, EEUU, Japón, Rep. de Corea, China, Rusia			
<i>Síntesis:</i>	La preocupación internacional por el programa nuclear de Corea del Norte se remonta a principios de los años noventa, cuando el Gobierno norcoreano ya restringió la presencia en el país de observadores de la Agencia Internacional de Energía Atómica y llevó a cabo varios ensayos con misiles. Sin embargo, la tensión intencional se incrementó notablemente después de que en el año 2002 la Administración estadounidense de George W. Bush incluyera al régimen norcoreano en el llamado “eje del mal”. Pocos meses después de que Pyongyang reactivara un importante reactor nuclear y de que se retirara del Tratado de No proliferación Nuclear, en 2003 se iniciaron unas conversaciones multilaterales sobre la cuestión nuclear en la península de Corea en las que participaron los Gobiernos de Corea del Norte, Corea del Sur, EEUU, Japón, China y Rusia. En abril de 2009, Corea de Norte anunció su retirada de dichas conversaciones después de que Naciones Unidas le impusiera nuevas sanciones por el lanzamiento de un misil de largo alcance.			

Durante el trimestre se produjeron algunos de los avances más importantes de los últimos meses hacia la reanudación de las negociaciones a seis bandas sobre la desnuclearización de la península coreana. Tras varios meses de contactos de alto nivel entre los Gobiernos de Corea del Norte, Corea del Sur, China, Rusia y Japón, todas las partes consensuaron que antes de que se reanudara las negociaciones multilaterales debía producirse un diálogo directo entre Corea del Norte y Corea del Sur y, posteriormente, negociaciones directas entre Corea del Norte y EEUU. Sin embargo, mientras que Corea del Norte, China y Rusia abogan por una pronta reanudación del diálogo multilateral sin condiciones previas para Pyongyang, los Gobiernos de EEUU, Japón y Corea del Sur sostienen que el Gobierno norcoreano debe dar algunos pasos para demostrar inequívocamente su compromiso con el desarme nuclear. **En el mes de julio, los principales responsables de las conversaciones nucleares de los Gobiernos de Corea del Norte y Corea del Sur se reunieron, por primera vez, en la isla de Bali, en Indonesia.** Posteriormente, una delegación norcoreana viajó a Nueva York para reunirse, también por vez primera, con la Administración de Barack Obama. En el mes de agosto, fuentes periodísticas afirmaron que el líder norcoreano Kim Jong-il, durante un viaje que realizó a Rusia y China, se habría comprometido a regresar a la mesa de negociación. Ya en el mes de septiembre, se llevaron a cabo otras dos rondas de conversaciones directas en Beijing entre altos cargos del Gobierno de Corea del Norte y de Corea del Sur. Según algunas fuentes, el Gobierno de Corea del Sur habría planteado a Pyongyang tres demandas, compartidas por los Gobiernos de EEUU y Japón: la finalización del programa de enriquecimiento de uranio, la posibilidad de que inspectores de la Agencia Internacional de la

Energía Atómica vuelvan a inspeccionar instalaciones nucleares y la imposición de una moratoria a los ensayos nucleares y al lanzamiento de misiles. El Gobierno norcoreano, sin embargo, declaró en varias ocasiones que la reanudación de las conversaciones multilaterales debe producirse sin ningún tipo de precondiciones.

A finales de septiembre, tras las distintas reuniones directas entre las dos Coreas, se especulaba con la posibilidad de que Washington y Pyongyang se volvieran a reunir en breve y de que EEUU tratara de obtener garantías de que Corea del Norte pondrá fin a sus aspiraciones nucleares y respetará los contenidos del Tratado de No Proliferación Nuclear. Por su parte, Corea del Norte intentaría obtener ayuda alimentaria para hacer frente a la grave crisis humanitaria que está atravesando, así como una reducción o flexibilización de las sanciones impuestas por Naciones Unidas y la garantía de que podrá seguir enriqueciendo uranio para fines pacíficos.²⁵ Aunque durante la Asamblea General de la ONU el Gobierno norcoreano acusó a EEUU de la crisis –por su política hostil hacia Pyongyang y por el despliegue de armas nucleares en la península coreana–, durante el trimestre se produjeron gestos de acercamiento de posturas. En el mes de agosto, por ejemplo, ambos Gobiernos acordaron reanudar las conversaciones acerca de la búsqueda y la repatriación de los restos de los más de los 4.000 soldados estadounidenses que murieron durante la Guerra de Corea (1950-53) y que permanecen enterrados en suelo norcoreano. Poco antes, EEUU había anunciado el envío a Corea del Norte de 900.000 dólares en ayuda de emergencia, canalizada a través de varias ONG, para hacer frente a las inundaciones del verano. Por otra parte, también en el mes de agosto el Gobierno norcoreano declaró que estudiaría la posibilidad de que ciudadanos estadounidenses de origen norcoreano puedan reunirse con sus familias.

d) Sudeste Asiático y Oceanía

Filipinas (Mindanao-MNLF)	<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución trimestral:</i>	=
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad		Interna	
<i>Actores principales:</i>	Gobierno, facciones del grupo armado MNLF			
<i>Síntesis:</i>	Aunque activo durante todo el siglo XX, el independentismo en Mindanao se articula políticamente durante los años sesenta e inicia la lucha armada a principios de los años setenta, de la mano del MNLF. Buena parte de las 120.000 personas que se estima que han muerto en Mindanao a causa del conflicto lo hicieron durante los años setenta, en plena dictadura de Ferdinand Marcos. Una facción del MNLF, el MILF, se escinde del grupo poco después de que, en 1976, éste firme un acuerdo de paz con el Gobierno que prevé la autonomía (y no la independencia) de Mindanao. A pesar del acuerdo, el conflicto armado se prolonga hasta 1996, fecha en la que se firma otro acuerdo de paz con contenidos parecidos al de 1976. En los últimos años, algunas facciones no desarmadas del MNLF han protagonizado algunos episodios de violencia para exigir la plena implementación del acuerdo de paz y la liberación del fundador del MNLF, Nur Misuari, detenido en Manila desde 2001 acusado de rebelión. Sin embargo, la tensión se ha reducido desde 2007 por el acuerdo entre las partes de revisar e implementar el acuerdo de paz de 1996 y por las sucesivas autorizaciones a que Misuari viaje al extranjero y lleve a cabo actividades políticas.			

El grupo no protagonizó hechos de violencia significativos durante el trimestre, aunque la Policía denunció que uno de sus comandantes, Ustadz Habier Malik, podría haber participado en un ataque en la isla de Jolo en el mes de septiembre. Aunque existe cierta confusión sobre la autoría de dicho ataque, el Gobierno responsabilizó al grupo armado **Awiiyah**, recientemente creado y presuntamente vinculado a Abu Sayyaf o a facciones disidentes del MNLF. Por otra parte, en el

²⁵ Véase el capítulo 4 (Crisis humanitarias).

mes de septiembre el MNLF denunció que uno de sus campamentos en Maguindanao había sido atacado por fuerzas del MILF durante los enfrentamientos entre éste y una de sus facciones disidentes, el BIFM. El MNLF declaró que repelió el ataque del MILF para evitar verse involucrado en el fuego cruzado entre los dos grupos. Las relaciones entre el MILF y el MNLF se vieron enturbiadas durante el trimestre por las declaraciones del líder y fundador del MNLF, Nur Misuari, en las que aseguraba que el MILF no solamente se enfrenta a la disidencia encabezada por Ameril Umbra Kato, sino que actualmente se halla dividido en cinco facciones. Según Misuari, además del BIFM de Umbra Kato, existe la facción de Murad, la facción de Aleem Abdulaziz, el grupo de Aleem Sawaf y el grupo de Liguasan Marsh. Misuari también declaró que, según sus informaciones, entre el 70 y el 75% de los combatientes del MILF se habían pasado a las órdenes de Umbra Kato. Por otra parte, otro alto mando del MNLF, Habib Mujahab Hashim, advirtió sobre los peligros y los problemas que comportaría la exclusión del MNLF de un acuerdo de paz entre el Gobierno y el MILF. En más de una ocasión, el MNLF ha expresado su temor que un acuerdo entre Manila y el MILF socave el acuerdo de paz firmado entre el Gobierno de Filipinas y el MNLF en 1996.

Indonesia (Papúa Occidental)	<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i>	↑
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad, Recursos		Interna	
<i>Actores:</i>	Gobierno, grupo armado OPM, oposición política y social (organizaciones autonomistas o secesionistas, indigenistas y de derechos humanos), grupos indígenas papús, empresa minera Freeport			
<i>Síntesis:</i>	Aunque Indonesia se independizó de Holanda en 1949, Papúa Occidental (anteriormente Irian Jaya) fue administrada durante varios años por Naciones Unidas y no se integró formalmente en Indonesia hasta 1969, previa celebración de un referéndum que numerosas voces consideran fraudulento. Desde entonces, existe en la región un arraigado movimiento secesionista y un grupo armado de oposición (OPM) que lleva a cabo una actividad armada de baja intensidad. Además de las constantes reivindicaciones de autodeterminación, existen en la región otros focos de conflicto, como los enfrentamientos comunitarios entre varios grupos indígenas, la tensión entre la población local (papú y mayoritariamente animista o cristiana) y los llamados transmigrantes (mayoritariamente musulmanes javaneses), las protestas contra la transnacional extractiva Freeport, la mayor del mundo, o las denuncias contra las Fuerzas Armadas por violaciones de los derechos humanos y enriquecimiento ilícito.			

Se registró un notable incremento de la violencia durante todo el trimestre, especialmente en los distritos de Paniai, Puncak Jaya, Jayapura y Abepura. La mayor parte de los incidentes de violencia fueron enfrentamientos entre las fuerzas de seguridad del Estado y presuntos miembros del OPM, aunque también se registraron enfrentamientos entre seguidores de partidos políticos locales. Varias organizaciones de derechos humanos denunciaron que miles de personas habían abandonado sus hogares por las operaciones de búsqueda y captura del Ejército indonesio contra miembros del OPM, especialmente en Paniai y Puncak Jaya, y que se habían incrementado las denuncias por violaciones de los derechos humanos. Por otra parte, algunos medios de comunicación se hicieron eco de un informe que revelaría que las Fuerzas Armadas disponen de una extensa red de informadores y espías. En dicho informe también se enumeran una serie de periodistas, académicos y personalidades internacionales –como el Nobel de la Paz Desmond Tutu o el ex primer ministro de Papúa Nueva Guinea, Michael Somare– que presuntamente apoyan la autodeterminación de Papúa. Ante el incremento de la violencia y la inseguridad en la región, algunas organizaciones –como Asian Forum for Human Rights and Development (FORUM-ASIA), Commission for the Disappeared and Victims of Violence (KontraS), Indonesian Human Rights Monitor (Imparsial) e International Federation for Human Rights (FIDH)– instaron al Gobierno a modificar sustancialmente su política constrainsurgente, reducir la presencia militar en la región, atender las demandas de la población local y garantizar el respeto por los derechos

humanos. En este sentido, un alto cargo de las Fuerzas Armadas declaró su negativa a negociar con grupos secesionistas como el OPM.

Por otra parte, a principios de agosto miles de personas se manifestaron en seis ciudades de Papúa y en Yakarta para reivindicar el derecho de autodeterminación y la celebración de un referéndum auspiciado por Naciones Unidas, así como para condenar las violaciones de derechos humanos por parte del Ejército indonesio y exigir su retirada de Papúa. Dichas movilizaciones coincidieron con la celebración en Oxford de una conferencia auspiciada por el International Lawyers for West Papua para internacionalizar la solución del conflicto. Por otra parte, con motivo de la celebración en Auckland de una cumbre del Foro de las Islas del Pacífico, varios grupos de solidaridad con el pueblo de Papúa, como el West Papua's National Coalition for Liberation o el Australia West Papua Association instaron a los distintos Gobiernos participantes en la cumbre a garantizar el estatus de observador a Papúa Occidental, a denunciar la grave situación de derechos humanos que padece la región y a escuchar las reivindicaciones de autodeterminación expresadas por buena parte de la población de Papúa. En este sentido, varios líderes de la sociedad civil anunciaron la celebración del Tercer Congreso del Pueblo de Papúa, que se llevará a cabo a mediados de octubre en la ciudad de Jayapura y que contará con la presencia, entre otros, de representantes de la asamblea provincial de Papúa.

Myanmar	<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i>	↓
<i>Tipología:</i>	Sistema		Interna	
<i>Actores:</i>	Gobierno, oposición política y social (partido opositor NLD)			
<i>Síntesis:</i>	Un golpe de Estado en 1962 dio comienzo al Gobierno de la Junta Militar que desde entonces se ha mantenido en el poder. El Gobierno militar abolió el sistema federal e impuso una férrea dictadura, conocida como "vía birmana al socialismo". En 1988, la crisis económica lleva a miles de personas a manifestar su descontento en la calle, protestas que fueron duramente reprimidas por el régimen militar dejando un saldo de 3.000 muertos. No obstante, el Gobierno convocó unas elecciones cuyo resultado nunca reconoció, tras haber resultado vencedora la líder de la oposición democrática Aung San Suu Kyi, quien posteriormente fue arrestada, situación en la que de manera intermitente ha permanecido desde entonces. En el año 2004, el Gobierno da inicio a un proceso de reforma de la Constitución en un intento de ofrecer una imagen aperturista del régimen, proceso desacreditado por la oposición política a la dictadura.			

Se produjeron avances significativos en las relaciones entre la oposición y el Gobierno que se escenificaron en varias reuniones y actos públicos. Por primera vez se produjo una reunión entre el Presidente, Thein Sein, y la líder de la oposición y premio Nobel de la paz, Aung San Suu Kyi, en el marco de un encuentro nacional sobre desarrollo económico durante el cual la líder opositora también se reunió con otros ministros. La líder opositora expresó su satisfacción por el encuentro y solicitó una reunión con el general Than Shwe. Cabe destacar que la prensa oficialista publicó noticias e imágenes sobre el encuentro, que también fue celebrado por la comunidad internacional. En paralelo a este encuentro, el relator especial de la ONU para Myanmar, Tomas Ojea Quintana, viajó al país y se reunió con Aung San Suu Kyi sin que trascendieran detalles de esta reunión. Aung San Suu Kyi también mantuvo un encuentro con el enviado especial de EEUU, Derek Mitchell para discutir sobre ayuda al desarrollo para el país. En tercer lugar, con motivo del Día Internacional de la Democracia, la premio Nobel de la Paz ofreció un discurso político en la sede de su partido, la NLD, para el que contó con la autorización del Gobierno, lo que contrastó con la campaña de presiones a la que se había sometido a esta organización en los meses anteriores. La NLD había sido ilegalizada tras su negativa a registrarse de acuerdo con la nueva Constitución birmana. Representantes de diferentes partidos políticos, miembros del grupo de la Generación de Estudiantes del 88 y medios de comunicación birmanos asistieron al acto. International Crisis Group (ICG) publicó un informe

analizando los cambios en la situación política del país, en el que la organización destacaba que el nuevo presidente, Thein Sein, ha iniciado la puesta en marcha de una ambiciosa agenda de reformas, demostrando un cambio en el liderazgo del país.²⁶ La agenda del presidente está encaminada a reforzar la economía, reformar la política nacional y mejorar la situación de los derechos humanos. ICG advirtió de los riesgos que existían, ya que puede haber resistencias por parte de los sectores más radicales del Gobierno, así como una debilidad técnica e institucional que obstaculice las reformas. ICG instó a los gobiernos occidentales a dar apoyo al proceso de reformas y poner fin a las sanciones al país, que por el momento se han revelado contraproducentes.

Tailandia	<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i>	↓
<i>Tipología:</i>	Gobierno		Interna	
<i>Actores:</i>	Gobierno, oposición política y social			
<i>Síntesis:</i>	<p>Aunque ya desde la llegada al poder de Thaksin Shinawatra en 2001 numerosos sectores denunciaron su estilo autoritario, su campaña contra el narcotráfico (en la que murieron más de 2.000 personas) o su aproximación militarista al conflicto en el sur, la crisis sociopolítica que ha padecido Tailandia en los últimos años escaló en 2006. Ese año, tras hacerse público un caso de corrupción, se registraron masivas movilizaciones para exigir la renuncia de Thaksin Shinawatra hasta que, en el mes de septiembre, una junta militar llevó a cabo un golpe de Estado que le obligó a exiliarse. A pesar de que en agosto de 2007 fue aprobada en referéndum una nueva Constitución, el nuevo Gobierno no logró disminuir la polarización política y social en el país. Así, un partido leal a Thaksin Shinawatra ganó los comicios de diciembre de 2007. Sin embargo, durante el año 2008 los numerosos actos de violencia y las movilizaciones masivas en contra del Gobierno convocadas por la Alianza Popular para la Democracias (movimiento conocido como "camisas amarillas") provocaron la renuncia de dos primeros ministros y la llegada al poder en diciembre de 2008 de Abhisit Vejjajiva, opositor a Thaksin Shinawatra. Desde entonces, se producen de forma periódica manifestaciones multitudinarias del Frente Unido para la Democracia y Contra la Dictadura (movimiento conocido como "camisas rojas", que apoya el retorno del ex primer ministro Thaksin Shinawatra) para exigir la dimisión del Gobierno y la convocatoria de elecciones anticipadas.</p>			

La tensión y las movilizaciones sociales se redujeron enormemente desde la celebración de las elecciones a principios de julio, pero sectores opositores al ex primer ministro Thaksin Shinawatra denunciaron hostigamiento en su contra y mostraron su preocupación por la posible amnistía al antiguo mandatario. En este sentido, el Partido Demócrata, en el Gobierno hasta que perdió en las elecciones, denunció en agosto que dos de sus líderes (los ex primeros ministros Chuan Leekpai y Abhisit Vejjajiva) habían sufrido intimidación y hostigamiento por parte de "camisas rojas". Además, también exigió al Gobierno que investigue las agresiones sobre dos estudiantes que protestaban a las puertas del Parlamento. El Partido Demócrata considera al actual Gobierno responsable último de las acciones de los "camisas rojas". Precisamente cuatro personas de este movimiento fueron sentenciadas a 34 años de cárcel por su participación en un ataque a un edificio público en la localidad nororiental de Ubon Ratchathani el pasado mes de mayo. Estas cuatro personas inicialmente fueron condenadas a cadena perpetua, pero finalmente se conmutó esta pena por otra de 34 años. De las 21 personas juzgadas por este episodio de violencia, nueve fueron absueltas y el resto fueron condenadas a distintas penas de prisión, todas ellas inferiores a los 34 años. Por otra parte, en el mes de septiembre se incrementaron los rumores de que el Gobierno estaría trabajando en varias alternativas para lograr la amnistía para Thaksin Shinawatra, que en 2008 fue condenado a dos años de cárcel por corrupción y que desde entonces vive exiliado. Algunos medios especularon con la posibilidad de que ello pudiera lograrse a través de un indulto concedido por el rey a las personas mayores de 60 años y que tuvieran

²⁶ International Crisis Group, *Myanmar: Major Reform Underway*, International Crisis Group, septiembre 2011. <http://www.crisisgroup.org/en/regions/asia/south-east-asia/burma-myanmar/B127-myanmar-major-reform-underway.aspx>

penas de prisión inferiores a los tres años, condiciones ambas que reúne Thaksin Shinawatra. En paralelo, el Ministerio de Justicia empezó a valorar una petición firmada por tres millones de personas en la que se pide que el rey amnistíe al ex primer ministro. Dicha petición fue presentada en agosto de 2009, pero hasta este trimestre había estado paralizada por el proceso de verificación de firmas. Además, el ministro de Exteriores declaró estar considerando la posibilidad de retornar a Shinawatra su pasaporte, que fue revocado en abril de 2009.

Tailandia – Camboya	<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i>	↓
<i>Tipología:</i>	Territorio		Internacional	
<i>Actores:</i>	Tailandia, Camboya			
<i>Síntesis:</i>	El origen de la disputa entre ambos países es la soberanía de una porción de tierra de aproximadamente 4,6 km ² que rodea al templo budista de Preah Vihear, del siglo XI, situado en la frontera entre Tailandia y Camboya. Tras varios siglos de litigio, en 1962 el Tribunal Internacional de Justicia declaró que el templo pertenecía a Camboya, pero no se pronunció respecto al territorio anexo al templo. Sin embargo, el mejor acceso al templo desde la parte tailandesa, así como el desacuerdo de Tailandia acerca de los mapas históricos que fundamentaron la resolución por parte del Tribunal Internacional de Justicia, han alimentado las reivindicaciones por parte de Tailandia en las últimas décadas. La región fronteriza en disputa concentra un alto número de tropas desplegadas y de minas terrestres.			

No se registraron enfrentamientos entre las Fuerzas Armadas de ambos países y la tensión diplomática respecto de la disputa fronteriza se redujo significativamente después de que Yingluck Shinawarta obtuviera una abultada victoria en las elecciones legislativas de Tailandia a principios de julio. En el mes de septiembre, los dos Gobiernos anunciaron haber acordado la implementación de la orden de la Corte Internacional de Justicia, emitida a mediados de julio, de retirar sus tropas de la región en disputa y de permitir el despliegue de observadores indonesios de la ASEAN a la zona desmilitarizada para supervisar el cese de hostilidades. La fecha exacta para el inicio de dichas medidas, así como otros detalles, será discutida en el marco del Comité General fronterizo. Además, Bangkok también declaró que el Gobierno camboyano ha accedido a sus peticiones respecto de dos personas tailandesas detenidas (pertenecientes a la Thai Patriots Network), que podrían ver rebajadas sus penas o incluso ser liberadas por un decreto de perdón por parte del monarca camboyano. El anuncio de estas medidas se produjo poco después de la visita de la nueva primera ministra tailandesa, Yingluck Shinawatra, a Camboya a mediados de septiembre. Su hermano, Thaksin Shinawatra, mantenía buenas relaciones con el primer ministro camboyano, Hun Sen, y durante su exilio incluso llegó a ser contratado como asesor del Gobierno camboyano, hecho que provocó una crisis diplomática entre Tailandia y Camboya. Antes del anuncio de que acatarían la orden de la Corte Internacional de Justicia, ambos Gobiernos ya habían reanudado el diálogo y habían acercado sus posturas. Así, durante la celebración de la 15ª reunión del Comité Regional Fronterizo entre Tailandia y Camboya a finales de agosto, ambos Gobiernos ya habían acordado incrementar la cooperación entre sus respectivos cuerpos de seguridad del Estado y trabajar conjuntamente para luchar contra el narcotráfico y para mejorar la calidad de vida y el desarrollo de la población que vive en la región en disputa. A dicha reunión asistieron, además de altos mandos militares de ambos países, los gobernadores de las provincias limítrofes. En el mismo sentido, en el mes de septiembre, tras reunirse en una cumbre de ASEAN en Brunei Darussalam, los ministros de Energía de ambos países declararon su intención de retomar las conversaciones para la explotación de las reservas de gas y petróleo en el Golfo de Tailandia. En los últimos 10 años, estas conversaciones habían estado paralizadas por una disputa sobre las fronteras marítimas entre los dos países. Los dos Gobiernos anunciaron que las negociaciones sobre esta cuestión serán públicas y estarán desvinculadas del contencioso fronterizo sobre templo de Preah Vihear.

Europa

a) Europa occidental, central y oriental

Belarús			
<i>Tipología:</i>	Gobierno	Interna	
<i>Actores principales:</i>	Gobierno, oposición política y social		
<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución trimestral:</i>	=
<i>Síntesis:</i>	La ex república soviética de Belarús alcanzó su independencia en 1991, convirtiéndose en una república presidencialista. Desde 1994 ha estado gobernada por Alexander Lukashenko, cuyos poderes presidenciales y límite de mandatos se ampliaron en referéndum en 1996 y 2004. Su alineamiento con Rusia en la etapa postsoviética, de la mano de su dependencia energética – pese a crisis periódicas en sus relaciones–, y su economía centralizada, le han mantenido alejada de los países occidentales, que han impuesto sanciones al régimen vinculadas a la represión interna. Las prácticas autoritarias y la vulneración de los derechos humanos han sido motor de tensión entre el Gobierno y sectores de la oposición y sociedad civil, lo que se ha materializado en episodios violentos en diversas ocasiones.		

Persistió la situación de represión continuada desde las elecciones de finales de 2010. Nuevas protestas contra el régimen en julio en la capital, Minsk, y otras ciudades, fueron reprimidas por la Policía mediante fuertes cargas y detenciones de cientos de personas. A lo largo del trimestre varios cientos fueron multados o condenados con penas de prisión. Entre los detenidos durante el trimestre figuraba el director del destacado grupo de derechos humanos Viasna, Ales Bialiatski. Su detención fue criticada por la OHCHR y la OSCE. Ésta última también alertó del deterioro en la situación de los derechos humanos en el país, criticó la persecución sistemática contra la oposición y la sociedad civil e instó a la liberación inmediata e incondicional de todos los prisioneros políticos y de activistas. Posteriormente, el presidente de Belarús, Alexander Lukashenko, anunció el indulto de diversos condenados por su participación en las protestas postelectorales de 2010, y propuso en agosto una ronda de conversaciones entre Gobierno y oposición. La UE valoró positivamente el anuncio y manifestó que cualquier intento serio de diálogo político requeriría la liberación y rehabilitación de los presos políticos.

España (País Vasco)			
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad	Interna internacionalizada	
<i>Actores principales:</i>	Gobierno de España, Gobierno de Francia, ETA		
<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución trimestral:</i>	↓
<i>Síntesis:</i>	<p>El conflicto vasco hace referencia a las disputas en torno a las aspiraciones identitarias y de autogobierno de un sector significativo de la población vasca y a la confrontación de proyectos políticos, todo ello en un marco demográfico plurinacional y complejo, que abarca principalmente la comunidad autónoma vasca y parte de la Navarra, en España, y que tiene también su expresión en una parte del sur de Francia, considerada también históricamente vasca. Elementos culturales, lingüísticos y territoriales, entre otros, han movilizado históricamente a un sector amplio de la población vasca. El conflicto ha estado marcado desde la segunda mitad del siglo XX por la violencia directa protagonizada por el grupo armado ETA, creado en la década de los cincuenta, que demanda la autodeterminación del pueblo vasco y la creación de un Estado independiente. La campaña de violencia de ETA ha causado 829 víctimas mortales, mientras algunas fuentes atribuyen 23 muertes a la organización parapolicial GAL, activa en los ochenta bajo patrocinio de miembros del Gobierno español en su lucha contra ETA. Desde la restauración de la democracia en España, en la que se dio paso al actual Estado de las autonomías, con competencias específicas para el País Vasco y Navarra, ha habido intentos de diálogo en todos los Gobiernos. Cuestiones como "el derecho a decidir" o los "consensos suficientes" se han introducido en el debate en el siglo XXI.</p>		

Continuaron produciéndose pasos hacia la distensión, principalmente por parte del movimiento *abertzale* y del entorno de ETA. Destacó el anuncio de apoyo en septiembre del colectivo de presos de ETA al Acuerdo de Guernica, que aboga por vías exclusivamente políticas para llegar a un "escenario de paz y de soluciones democráticas". Además, Ekin –considerada la organización política de ETA, encargada de coordinar las acciones de apoyo social y política al grupo armado– anunció su autodisolución el 1 de octubre, decisión presentada como resultado de un debate profundo y del cambio de estrategia de la izquierda *abertzale*. Por su parte, ETA anunció su colaboración con la comisión internacional de verificación del alto el fuego, creada a finales de septiembre. En el comunicado de creación, la comisión afirmó que en los últimos años se habían dado avances importantes hacia la paz y que la etapa actual era esperanzadora. Asimismo, destacaron que un paso fundamental en ese proceso es un alto el fuego creíble e irreversible y que la verificación era una necesidad expresada por la sociedad vasca. Desde el Gobierno vasco y central se restó importancia al grupo internacional y se reiteró de nuevo que el único anuncio esperado es el de la disolución de ETA. Por otra parte, en línea con los avances hacia la normalización, un informe del departamento de Interior del Ejecutivo vasco constató que en el primer semestre de 2011 los delitos de terrorismo contra bienes materiales se redujeron en un 91% en relación al mismo semestre del año anterior.

En el plano político, la izquierda *abertzale*, Eusko Alkartasuna, Aralar y Alternatiba anunciaron la creación de una coalición electoral, Amaiur, para concurrir conjuntamente a las elecciones generales españolas del 20 de noviembre. Las partes integrantes afirmaron que Euskal Herria necesita de esta coalición para lograr el derecho a decidir, el cambio político y social, la solución al conflicto vasco y la paz. Por otra parte, la Audiencia Nacional condenó al líder de la izquierda *abertzale*, Arnaldo Otegi, y al ex dirigente del sindicato LAB, Rafael Diez Usabiaga, a diez años de cárcel y diez años de inhabilitación por el caso Bateragune. La sentencia les atribuye pertenencia a organización terrorista en grado de dirigentes, al considerar que ambos lideraron una estrategia de ETA para reconstruir Batasuna. En el mismo proceso judicial, otras tres personas recibieron penas de ocho años de cárcel por pertenencia a banda terrorista en concepto de autores, y otros tres fueron absueltos. Durante el juicio los acusados manifestaron su desvinculación de la banda terrorista y abogaron por vías exclusivamente políticas para la normalización de la situación en el País Vasco. El abogado sudafricano y líder del Grupo

Internacional de Contacto, que apoya la resolución del conflicto vasco, Brian Curry, había abogado en julio por la excarcelación de Otegi, enfatizando la importancia de los líderes en los procesos de paz.

Reino Unido (Irlanda del Norte)

<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad	Interna internacionalizada
<i>Actores principales:</i>	Gobierno de Reino Unido, Gobierno local de Irlanda del Norte, Gobierno de Irlanda, facciones de grupos armados unionistas protestantes y nacionalistas católicos	
<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución trimestral:</i> ↑
<i>Síntesis:</i>	Las tensiones entre la comunidad católica y protestante en Irlanda del Norte se remontan a la colonización inglesa de la isla de Irlanda en el siglo XVII y a las prácticas de discriminación contra la población católica, que continuaron en el siglo XX tras la independencia de Irlanda y el mantenimiento de Irlanda del Norte (60% de población protestante, mayoritariamente unionista, y 40% católica, principalmente nacionalista irlandesa) bajo el Reino Unido. Desde inicios de los años setenta las tensiones derivaron en un conflicto violento entre el grupo armado IRA y el Gobierno británico, en torno al estatus del territorio norirlandés, en el que también participaron otros grupos paramilitares, tanto católicos nacionalistas (ej. INLA) como unionistas protestantes (ej. RHC, UFF, UVF). En 1998 se firmó el acuerdo de paz de Viernes Santo, que marcó el comienzo del fin de un conflicto que acumulaba más de 3.600 muertes desde 1969 y dio paso a un gobierno compartido en la región. Desde entonces la etapa posbélica acumula muchos retos, incluidos la existencia de facciones de los grupos paramilitares y del propio IRA, que hacen uso esporádico de la violencia; la desafección de una parte de la población con respecto al dividendo de la paz; o las dificultades institucionales, entre otros.	

Se produjeron **nuevos episodios de violencia**, que evidenciaron la situación de tensión latente en la región, como ya se puso de manifiesto con los disturbios de junio. En julio, cerca de cuarenta policías resultaron heridos en dos noches consecutivas de nuevos **disturbios en la ciudad norirlandesa de Belfast**, coincidiendo con la fecha de los desfiles masivos de la **Orden de Orange**. Los altercados se produjeron en áreas republicanas de Belfast y en ellos participaron cientos de jóvenes. Previamente, **líderes políticos y religiosos de ambas comunidades habían llamado a la no violencia**. Otras localidades norirlandesas registraron incidentes menores, si bien la Policía destacó que la gran mayoría de la región no padeció violencia. Durante el resto del trimestre se produjeron diversos incidentes, incluyendo unos disturbios en Londonberry en protesta por nuevos desfiles protestantes en agosto, que no conllevaron heridos aunque sí daños materiales, y protagonizados por diversos jóvenes calificados de seguidores del IRA Auténtico por algunos medios. El viceprimer ministro y líder republicano Martin MacGuines criticó los actos de violencia, que calificó de inaceptables y sectarios. Otros incidentes incluyeron diversos ataques de baja intensidad reivindicados o atribuidos al IRA de la Continuidad y al IRA Auténtico.

b) Sudeste de Europa

Bosnia y Herzegovina	<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución:</i>	=
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad, Gobierno		Interna internacionalizada	
<i>Actores:</i>	Gobierno central, Gobierno de la República Srpska, Gobierno de la Federación de Bosnia y Herzegovina, alto representante de la comunidad internacional			
<i>Síntesis:</i>	La ex república yugoslava Bosnia y Herzegovina, habitada por bosniacos, serbios y croatas, se vio afectada entre 1992 y 1995 y en el marco del proceso de descomposición de la Federación de Yugoslavia por una guerra en la que la élite política serbia del país, con apoyo de Serbia, así como personalidades políticas bosniacas y croatas, movilizaron a sus respectivas poblaciones y fuerzas en torno a la cuestión étnica a partir de proyectos políticos de autodeterminación de difícil equilibrio entre ellos. Los acuerdos de paz de Dayton dieron paso a un Estado frágil, dividido en dos entidades de corte etnopolítico: la república Srpska (de mayoría serbia y con el 49% del territorio; y la Federación de Bosnia y Herzegovina (con población bosniaca y croata y el 51% del territorio), ambas con amplios poderes, incluyendo el militar. Las tensiones políticas entre las élites nacionalistas de las tres comunidades y entre éstas y la presencia internacional que supervisa la implementación de los acuerdos, así como el legado del impacto del conflicto en la población y el país son ejes aún activos de conflicto.			

Continuó la situación de estancamiento político, al cumplirse un año sin gobierno estatal. En septiembre se celebraron tres rondas de negociaciones en Mostar, Sarajevo y Brcko, sin que los representantes de los seis principales partidos del país, con representación parlamentaria, lograran ponerse de acuerdo para la formación del nuevo gobierno central, prolongando el vacío de poder ejecutivo desde los comicios de 2010. Según informaciones de prensa, en la ronda de Brcko de finales de mes, el presidente de la entidad serbobosnia, Milorad Dodik, se habría mostrado dispuesto a alcanzar un pacto, mientras el líder del principal partido croata, Dragan Covic, habría condicionado un acuerdo a la discusión de una reforma de la entidad croatomusulmana, la Federación de Bosnia y Herzegovina. Por su parte, el líder del multiétnico SDP, Zeljko Komsic, planteó la posibilidad de elecciones anticipadas si no se lograba una solución. En todo caso, en la ronda de conversaciones de Sarajevo, las partes sí lograron algunos acuerdos en materia de censo del Estado, propiedad militar, ayuda militar y representación de la comunidad gitana en el Gobierno.

Serbia – Kosovo	<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución:</i>	↑
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad		Internacional ²⁷	
<i>Actores:</i>	Gobierno de Serbia, Gobierno de Kosovo, representantes políticos y sociales de la comunidad serbia de Kosovo, UNMIK, KFOR, EULEX			
<i>Síntesis:</i>	La tensión entre Serbia y Kosovo está asociada al proceso de determinación del estatus político de la región tras el conflicto armado de 1998-1999, que enfrentó al grupo armado albanés ELK contra el Gobierno serbio y a la OTAN contra éste último, tras años de represión del régimen de Slobodan Milosevic contra la población albanesa de la entonces provincia de Serbia en el marco de la federación yugoslava. La ofensiva de la OTAN, no autorizada por la ONU, dio paso a un protectorado internacional. En la práctica, Kosovo quedó dividido sobre líneas étnicas, con un incremento de las hostilidades contra la comunidad serbia, cuyo aislacionismo fue a su vez potenciado desde Serbia. El estatus final del territorio y los derechos de las minorías han sido eje de tensión continua, a lo que se añaden los problemas internos de Kosovo (ej. paro, corrupción, criminalidad). El proceso de determinación del estatus final, iniciado en 2006, no logró un acuerdo entre las partes ni el respaldo del Consejo de Seguridad de la ONU a la propuesta el enviado especial de la ONU. En 2008, el Parlamento de Kosovo proclamó la independencia del territorio.			

La situación de seguridad en el norte de Kosovo, de mayoría serbia, se deterioró de forma significativa, con **varios episodios violentos en torno a los cruces fronterizos**. El trimestre había comenzado con acuerdos a comienzos de julio sobre registro civil, libertad de movimiento y aceptación mutua de certificados académicos, en el marco del proceso de conversaciones mediadas por la UE, si bien el clima de entendimiento se enfrió progresivamente y la ronda prevista a finales de mes se pospuso a septiembre. La tensión escaló en los últimos días de julio, cuando **una unidad especial de la Policía de Kosovo se desplegó unilateralmente para tomar el control de dos puestos de aduana en el norte de Kosovo** y para implementar una nueva prohibición de entrada a productos de serbia, en respuesta a una prohibición similar serbia. El despliegue generó reacciones violentas por parte de sectores de población local serbokosovar, que lo consideraron una provocación. Unos 200 ciudadanos serbios participaron en las protestas, en las que un policía murió y otros cuatro resultaron heridos y los puestos de aduana fueron incendiados. La KFOR, desplegada para frenar la violencia, también fue atacada. Un acuerdo impulsado por la KFOR, tras intentos fallidos de la UE, situó los dos puestos bajo control de la OTAN y uno de ellos con presencia también mixta de la Policía kosovar, sin responsables de aduanas en ninguno, ni de la unidad especial cuyo despliegue motivó la reacción violenta, ni de símbolos de la administración de Kosovo. Se acordó que el acuerdo estuviese vigente hasta mediados de septiembre. A su vez, el Consejo de Seguridad de la ONU instó a la reanudación del diálogo y a la moderación. No obstante, el despliegue conjunto de EULEX, KFOR y oficiales kosovares en los puestos de aduanas fue cuestionado por Serbia, al considerar que no respondía a los acuerdos. A finales de septiembre se produjeron nuevos incidentes de violencia, con al menos 16 heridos, incluyendo nueve miembros de las tropas de la KFOR. La violencia se produjo cuando algunos cientos de ciudadanos serbokosovares confrontaron a la KFOR mientras ésta demarcaba perímetros de seguridad e intentaba cerrar puntos de cruce ilegales entre Kosovo y Serbia.

El Gobierno de Serbia criticó el uso de la fuerza contra los civiles serbios. El incremento de la tensión generó una nueva postergación del proceso negociador. Si bien posteriormente volvió la calma a la zona norte, sectores de población serbokosovar reforzaron los obstáculos en los ejes viarios de la zona norte, con al menos 18 barricadas, condicionando su desmantelamiento a la retirada de los dos puestos de aduana de oficiales kosovares.

²⁷ La tensión entre Kosovo y Serbia se considera "internacional" ya que, aunque su estatus legal internacional todavía no está claro, Kosovo ha sido reconocido como Estado por una setentena de países.

c) Cáucaso

Armenia			
<i>Tipología:</i>	Gobierno	Interna	
<i>Actores principales:</i>	Gobierno, oposición política y social		
<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución trimestral:</i>	↓
<i>Síntesis:</i>	<p>La ex república soviética de Armenia se independizó en 1991, en el marco de descomposición de la URSS, e inició un proceso de transición convulso, marcado por la guerra con Azerbaiyán en torno al enclave de Nagorno-Karabaj (1992-1994) y por la inestabilidad política. Su participación en dicha guerra le supuso sanciones internacionales, con grave repercusión en su economía, si bien experimentó cierto repunte en años posteriores. Internamente, el país ha afrontado diversas crisis políticas desde su independencia, incluyendo la renuncia en 1998 del entonces presidente Levon Ter-Petrosian, acusado de concesiones a Azerbaiyán en el proceso de paz; o los episodios violentos de 1999 en el Parlamento, en que varios hombres armados mataron al primer ministro, al presidente de la cámara y a seis parlamentarios. Temas recurrentes de tensión en la etapa postsoviética han sido las fricciones entre Gobierno de turno y la oposición sobre irregularidades electorales, las denuncias sobre vulneración de los derechos humanos, especialmente de libertad de expresión y prensa, las críticas al uso de la fuerza en la represión de manifestaciones o a la corrupción. El clima de descontento y polarización se agravó a partir de la crisis electoral de 2008.</p>		

Continuó reduciéndose el clima de tensión entre el Gobierno y la oposición, fruto de los avances por la puesta en marcha del formato de diálogo acordado por las partes. La primera reunión formal entre el Ejecutivo y el principal partido de la oposición, el Congreso Nacional Armenio (HAK), se produjo a mediados de julio, con participación de delegaciones de alto nivel de cada parte, y fue valorada positivamente por el HAK, especialmente por la ausencia de temas tabúes y el amplio mandato de la delegación gubernamental. No obstante, unos incidentes de seguridad entre opositores y Policía a comienzos de agosto deterioraron el clima de diálogo. En éstos, siete jóvenes activistas fueron detenidos, acusados de atacar a la Policía, mientras ellos denunciaron palizas y detención arbitraria. Seis de ellos fueron liberados posteriormente. A raíz de los incidentes, el HAK había amenazado con cancelar las reuniones con el Gobierno si no se liberaba a todos, medida que adoptó a finales de agosto, advirtiendo de la posibilidad de organizar movilizaciones frecuentes. En septiembre el Gobierno declinó liberar al séptimo activista, alegando que ése era un tema legal y advirtiendo al HAK que el formato de diálogo era político, no judicial. A lo largo del trimestre en diversas ocasiones el principal grupo opositor volvió a exigir la celebración de elecciones anticipadas, como única manera de reformar lo que denunciaban como sistema ilegítimo, corrupto y no democrático.

Armenia – Azerbaiyán (Nagorno-Karabaj)		<i>Intensidad:</i>	3	<i>Evolución:</i>	=
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad, Territorio		Internacional		
<i>Actores:</i>	Gobierno de Azerbaiyán, Gobierno de Armenia, Gobierno de la autoproclamada República de Nagorno-Karabaj				
<i>Síntesis:</i>	La tensión entre ambos países en relación a la región de Nagorno-Karabaj, enclave de mayoría armenia en un entorno azerí, formalmente parte de Azerbaiyán aunque independiente <i>de facto</i> , está asociada a la no resolución de las cuestiones de fondo del conflicto armado transcurrido entre diciembre de 1991 y 1994. Éste comenzó como un conflicto interno entre las milicias de autodefensa de la región y las fuerzas de seguridad de Azerbaiyán por la soberanía y control de Nagorno-Karabaj y progresivamente degeneró en una guerra interestatal entre ésta y su vecina Armenia. El conflicto armado, que causó 20.000 muertos y 200.000 desplazados y que homogeneizó de forma forzosa la composición étnica de la población en ambos lados de la línea de alto el fuego, dio paso a una situación de conflicto no resuelto, con la cuestión del estatus de Nagorno-Karabaj y el retorno de la población como principales ejes de tensión, y con violaciones periódicas del alto el fuego.				

La situación continuó siendo frágil, con algunos incidentes de seguridad en torno a la línea de alto el fuego y dificultades crónicas en el proceso de paz. Durante el trimestre se produjeron algunos heridos por disparos. Además, las fuerzas de Nagorno-Karabaj anunciaron en septiembre haber derribado un avión militar no tripulado de Azerbaiyán, que sobrevolaba un distrito de la región. Armenia confirmó la información del derribo, mientras Azerbaiyán negó el ataque, que habría constituido el primer derribo desde el alto el fuego de 1994. Además, el Ministerio de Defensa armenio destacó la necesidad de mantener en Nagorno-Karabaj un Ejército que pueda combatir. En el plano político, a comienzos de julio Rusia afirmó que estaba dispuesta a entregar a las partes nuevos paquetes de propuestas para el proceso de paz, destacando también que era importante respetar los acuerdos previos. No obstante, durante el trimestre prevaleció la frustración por la falta de avances en la cumbre de junio en Rusia. Con motivo de la celebración de la Asamblea General de la ONU, Armenia y Azerbaiyán incrementaron su retórica acusatoria, culpándose mutuamente de la falta de avances en el proceso.

Azerbaiyán					
<i>Tipología:</i>	Gobierno		Interna		
<i>Actores principales:</i>	Gobierno, oposición política y social				
<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución trimestral:</i>		↑	
<i>Síntesis:</i>	La ex república soviética de Azerbaiyán obtuvo su independencia en 1991. Tras ésta, su riqueza energética (petróleo y gas) y su ubicación estratégica en el sur del Cáucaso (región que ha sido encrucijada de antiguos imperios y nuevas potencias y con una función histórica de fuente y corredor de materias primas) le han convertido en un país clave en las políticas exteriores de seguridad energética y en las rivalidades geoestratégicas internacionales. No obstante, el <i>boom</i> económico asociado al petróleo y gas no ha supuesto mejoras significativas en el bienestar global de su población. Ilham Aliyev preside Azerbaiyán desde 2003, cuando sucedió a su padre, Heydar Aliyev, líder soviético transformado en dirigente nacionalista azerí, que gobernó el Azerbaiyán independiente entre 1993 y 2003, entre críticas por su autoritarismo. La etapa de Ilham Aliyev también ha estado caracterizada por prácticas de represión política, corrupción y vulneración de los derechos humanos, incluyendo presión sobre los medios de comunicación independientes. La inestabilidad política, la represión policial de manifestaciones antigubernamentales y las acusaciones de fraude electoral han acompañado su etapa postsoviética en diversos momentos.				

Se incrementó la tensión, al añadirse nuevos frentes de inestabilidad al contexto previo de pugna entre Gobierno y sectores minoritarios de oposición, que en los últimos meses se habían

movilizado contra la corrupción y el autoritarismo. Algunos de estos opositores fueron juzgados durante el trimestre y condenados a penas de prisión. Entre julio y septiembre **aumentó la tensión entre el Gobierno y el ilegalizado Partido Islámico de Azerbaiyán (AIP, por sus siglas en inglés)**. El líder del AIP, Movsum Samedov, fue juzgado en agosto, acusado de llamamientos a derrocar al Gobierno. Otras personas del entorno del AIP fueron acusadas de posesión ilegal de armas, drogas y actividad hostil contra Azerbaiyán. También en el plano interno, la Oficina de la Alta Comisionada de la ONU para los Derechos Humanos (OHCHR) expresó su preocupación por la destrucción de las oficinas de tres destacadas ONG que trabajan en el país (la Campaña de Azerbaiyán para la Prohibición de Minas Antipersona, el Centro de Crisis de Mujeres –único centro de acogida de mujeres en la capital– y el Instituto para la Paz y la Democracia). En un contexto de hostigamiento a los activistas de derechos humanos y de denuncias de destrucción de propiedad, la OHCHR instó a las autoridades a investigar los hechos. Por otra parte, en el plano regional se **tensaron las relaciones con Irán. A comienzos de julio se produjeron algunos enfrentamientos armados entre guardias fronterizos de ambos países, aparentemente tras una incursión accidental de guardias azeríes en territorio de Irán. Un guardia azerí murió en los choques.**

Georgia	<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución trimestral:</i>	↓
<i>Tipología:</i>	Gobierno		Interna internacionalizada	
<i>Actores principales:</i>	Gobierno de Georgia, Rusia			
<i>Síntesis:</i>	Desde su independencia de la URSS en 1991, Georgia ha pasado por diversas etapas de violencia e inestabilidad: guerra civil interna (1991-1992); guerras por el control de las regiones de Abjasia (1992-1994) y Osetia del Sur (1991-1992); derrocamiento pacífico del presidente Shevardnadze en la llamada Revolución Rosa (2003), que llevó a la presidencia a Mikhail Saakashvili (2004) como reacción a la corrupción política y fraude electoral del que se acusó a Shevardnadze; y breve guerra ruso-georgiana en 2008 en torno a Abjasia y Osetia del Sur. En un contexto fragilidad institucional y legado histórico de inestabilidad crónica, desde finales del primer mandato y comienzos del segundo (2007-2008), el Gobierno georgiano ha visto aumentar las protestas internas de la oposición (alegaciones de autoritarismo, corrupción, de falta de respuesta a problemas socioeconómicos, etc.), así como la conflictividad con Rusia. El antagonismo con Rusia está marcado por factores como el acercamiento de Georgia a EEUU y la OTAN, el resurgimiento de Rusia como potencia internacional y la lucha por el poder energético en Eurasia.			

Se redujo significativamente la tensión, sin incidentes de seguridad entre las autoridades y la oposición, en contraste con las protestas de mayo. A finales de junio el Gobierno anunció haber alcanzado un **pacto para la reforma del sistema electoral** –principal eje de las disputas entre Gobierno y oposición en los últimos años– con dos de los ocho partidos de la oposición que agrupados en coalición habían confrontado al Gobierno en los últimos trimestres. Las otras seis formaciones rechazaron el pacto, denunciando que éste no aseguraba un escenario electoral justo. Estos grupos anunciaron en julio una nueva coalición desde la que continuar las protestas. El borrador de nuevo código electoral se llevó al Parlamento a finales de septiembre y se espera que pueda ser aprobado antes de final de año. Entre los cambios se incluía una propuesta de incremento del número de parlamentarios, de 150 a 190.

Georgia (Abjasia)	<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución:</i>	=
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad		Interna internacionalizada	
<i>Actores:</i>	Gobierno de Georgia, Gobierno de la autoproclamada República de Abjasia, Rusia			

Síntesis: La precaria situación de seguridad en la región responde a la no resolución de las cuestiones de fondo por las que se enfrentaron en conflicto armado (1992-1994) los líderes locales abjasios, apoyados por Rusia, con el Gobierno georgiano, defendiendo, respectivamente, la independencia de la región y la integridad territorial del país, en el contexto de descomposición de la URSS. Tras el fin de esa guerra, que desplazó a unos 200.000 georgianos, el territorio de Abjasia ha funcionado como un Estado de facto. Pese a la existencia de un acuerdo de alto el fuego, un proceso negociador y la presencia internacional (observadores de la ONU y fuerzas de paz rusas), la tensión se mantuvo, alimentada por las tensiones geoestratégicas y de balance de poderes en el Cáucaso entre Georgia y Rusia. Éstas escalaron hasta devenir en una guerra internacional en agosto de 2008, iniciada en Osetia del Sur, tras la cual las fuerzas abjasias consolidaron su control sobre Abjasia y vieron formalmente reconocida su independencia por parte de Rusia. Los incidentes frecuentes de seguridad, el estatus incierto del territorio, el papel de Rusia y el impacto acumulado de ambas guerras son fuente continua de tensión.

Se mantuvo la tensión de baja intensidad, sin incidentes de seguridad significativos. En el plano regional destacó la difícil situación que atraviesan las relaciones entre Georgia y Rusia, pugna sustentada en parte por el papel de Rusia en Abjasia y Osetia del Sur. Rusia advirtió a Georgia de que no podía cambiar las realidades políticas existentes en el territorio y la acusó de un proceso de militarización para amenazar a las dos regiones. Además, la presidencia rusa llevó ante la Duma legislación para reconocer las bases militares en ambas regiones y crear una unión aduanera. Por su parte, Georgia acusó a Rusia de apoyar una red de espionaje en territorio georgiano. Asimismo, un tribunal georgiano declaró culpable de terrorismo a un oficial ruso y a otras 14 personas, la mayoría *in absentia*, en relación a varias explosiones, incluyendo una en la capital georgiana. Según la sentencia, el oficial militar ruso, que realizaba servicio en Abjasia, y otro ciudadano con base en el distrito de Gali (Abjasia) y que cooperaba con los servicios especiales rusos, formaron un grupo armado con el propósito de crear terror entre la población de diversas zonas de Georgia, generar inestabilidad y atacar intereses políticos y económicos estratégicos de Georgia. Por otra parte, **Abjasia celebró elecciones presidenciales**, no reconocidas por la comunidad internacional excepto Rusia, en las que el empresario Alexander Ankvab resultó vencedor con el 55% de los votos, tomando el relevo de Sergey Bagapsh, muerto en mayo. Ankvab es considerado una figura más independiente de Rusia y más recelosa de la influencia política y militar rusa sobre Abjasia. En relación a la situación de seguridad, un hombre murió por la explosión de un artefacto en su coche en la capital de Abjasia, Sokhumi. La víctima, originaria de Kabardino-Balkaria, era un veterano de la guerra de Abjasia. Por su parte, el **Parlamento georgiano aprobó las enmiendas legislativas que permitirán expedir documentos de identificación neutrales en relación al estatus para la población residente en Abjasia y Osetia del Sur**, con los que podrán viajar a otros países y acceder a servicios sociales en Georgia. Ambos regímenes independentistas ya criticaron la medida hace meses.

Georgia (Osetia del Sur)	<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución:</i>	=
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad		Interna internacionalizada	
<i>Actores:</i>	Gobierno de Georgia, Gobierno de la autoproclamada República de Osetia del Sur, Rusia			
<i>Síntesis:</i>	La tensión en la región está asociada a la no resolución de las cuestiones de fondo por las que las fuerzas osetias y Georgia se enfrentaron en una guerra entre 1991 y 1992. Desde entonces, las partes mantuvieron sus posiciones respectivas de defensa de independencia o unificación con Rusia y de la integridad territorial de Georgia, sin lograr resolver por la vía de la negociación el <i>impasse</i> de la región, independiente <i>de facto</i> . A su vez, el conflicto interno se ha visto alimentado por las tensiones entre Georgia y Rusia –vinculadas a cuestiones de geoestrategia y balance de poderes en la región del sur del Cáucaso–, que en 2008 escalaron hasta derivar en una breve guerra iniciada en Osetia del Sur y extendida después a Abjasia y zonas bajo control georgiano. Tras esa última guerra y el desplazamiento forzado de la mayoría de población georgiana de Osetia del Sur, la posición osetia quedó reforzada. Rusia reconoció su independencia y mantuvo presencia militar en la región. La cuestión de los desplazados de los años noventa y de la segunda guerra, el estatus del territorio y las violaciones periódicas del alto el fuego siguen siendo fuente de tensión.			

Continuó la situación de fragilidad, sin avances en el plano diplomático. Durante el trimestre **Rusia abrió nuevos puestos fronterizos en Osetia del Sur**. A comienzos de agosto ascendían ya a ocho y se esperaba que la cifra aumentase a otros once a finales de año. Además, **fuerzas osetias detuvieron a varias personas georgianas** acusadas de cruzar la línea de frontera administrativa. En paralelo, las autoridades osetias decidieron no participar a comienzos de julio en el segundo grupo de trabajo sobre refugiados y desplazados en el marco de las negociaciones de Ginebra. Su retirada fue justificada como respuesta a la adopción en la Asamblea General de la ONU en junio de una resolución promovida por Georgia que reconocía el derecho de todas las personas refugiadas y desplazadas y de sus descendientes de volver a sus hogares en Osetia del Sur y Abjasia. La mayoría de Estados miembro se abstuvo y Rusia votó en contra. Por otra parte, en varias ocasiones durante el trimestre el régimen osetio y Rusia acusaron a Georgia de planificar provocaciones de gran escala en la frontera con Osetia del Sur, incluyendo planes de una marcha con miles de ciudadanos. Georgia negó que fuera a llevar a cabo esa protesta y acusó a Rusia de intentar crear tensiones artificiales. Mientras, la iglesia ortodoxa rusa anunció que reconocía la jurisdicción de la iglesia ortodoxa georgiana sobre las regiones de Abjasia y Osetia del Sur.

Rusia (Kabardino-Balkaria)	<i>Intensidad:</i>	3	<i>Evolución:</i>	=
<i>Tipología:</i>	Sistema, Identidad, Gobierno		Interna	
<i>Actores:</i>	Gobierno de la Federación de Rusia, Gobierno de la república de Kabardino-Balkaria, grupos armados de oposición			
<i>Síntesis:</i>	La inestabilidad que caracteriza a la república federal de Kabardino-Balkaria está vinculada a los grupos armados que desde los primeros años del siglo XXI combaten la presencia rusa y defienden la creación de un Emirato islámico, en sintonía con otros movimientos armados del norte del Cáucaso. La red de grupos que opera en Kabardino-Balkaria, Yarmuk, comenzó a ser operativa en 2004, si bien fue en 2005 cuando se puso de relieve su capacidad ofensiva, con varios ataques simultáneos en la capital, que causaron decenas de muertes, y que conllevaron a su vez una intensificación de la lucha contrainsurgente por parte de las autoridades rusas y locales. De fondo existen tensiones vinculadas a la influencia de corrientes religiosas ajenas a la república; problemas de corrupción y violaciones de derechos humanos; y desafección de la población local con respecto a las autoridades. Periódicamente se registran ataques insurgentes y contrainsurgentes, extorsión de los grupos rebeldes a la población civil y violaciones de derechos humanos por parte de las fuerzas de seguridad.			

Continuaron produciéndose incidentes de seguridad vinculados a la insurgencia y a las acciones de las fuerzas de seguridad, con diversas víctimas mortales y heridos durante el trimestre, incluyendo personal federal que trabaja en la república y un alto cargo policial local. Entre enero

y junio el balance fue de 77 muertes y 28 heridos, según el portal independiente Caucasian Knot. Mientras, persistió el clima de abusos cometidos por las fuerzas de seguridad que caracteriza a los regímenes actuales en el norte del Cáucaso. **Unos 600 jóvenes se manifestaron en la ciudad de Baksan contra las autoridades, reclamando el fin de los asesinatos extrajudiciales y el levantamiento de las medidas antiterroristas en la república.** Dado el clima de autoritarismo y corrupción, la protesta fue considerada masiva por algunas fuentes. A su vez, la organización nacionalista circasiana Khase, que participó en la protesta, advirtió que la población no toleraría más asesinatos ni prácticas de terror. Por su parte, Rusia puso en marcha ejercicios militares aéreos de gran escala en la república, los primeros en 15 años.

Rusia (Karachaevo-Cherkesia)	<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución:</i>	=
<i>Tipología:</i>	Sistema, Identidad, Gobierno		Interna	
<i>Actores:</i>	Gobierno de la Federación de Rusia, Gobierno de la república de Karachaevo-Cherkesia, grupos armados de oposición			
<i>Síntesis:</i>	La república de Karachaevo-Cherkesia afronta múltiples tensiones de corte socioeconómico, étnico y político, en parte legado de la etapa soviética y de los problemas actuales de gobernabilidad. Además, desde finales de la década de los noventa ha sido escenario del paso a la vía armada de sectores vinculados al islam salafista que, agrupados en una red de grupos armados (jamaat), combaten los intereses rusos en la república. Esta jamaat, cuyos orígenes se remontan a finales de los años ochenta, se engloba en los movimientos armados del norte del Cáucaso que, impulsados por las guerras chechenas, promueven la creación de un Emirato islámico en la región. La inestabilidad que caracteriza a la república incluye ataques insurgentes periódicos contra las fuerzas de seguridad y el clero oficialista. A su vez, en los últimos años se ha incrementado la lucha contrainsurgente por parte de las autoridades rusas.			

El clima de seguridad continuó siendo **relativamente frágil**, sin llegar a los niveles de violencia de las repúblicas vecinas. Varios ciudadanos del distrito de Khabezsky denunciaron en septiembre haber sufrido hostigamiento por parte de las autoridades, incluyendo registros continuos de sus residencias. Por su parte, el Ministerio de Interior negó que se estuviera acosando a la población musulmana de la república, alegando que las medidas de control se debían a las investigaciones en torno a un ataque en la región vecina de Stavropol en septiembre, que causó la muerte de un oficial de Policía. Por otra parte, se hizo público el balance del portal independiente Caucasian Knot sobre víctimas de la violencia insurgente y contrainsurgente en la república correspondiente a los primeros ocho meses del año, que ascendía a 12 muertos y cuatro heridos.

Rusia (Osetia del Norte)			
<i>Tipología:</i>	Sistema, Identidad, Gobierno	Interna	
<i>Actores principales:</i>	Gobierno de la Federación de Rusia, Gobierno de la república de Osetia del Norte, grupos armados de oposición		
<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución trimestral:</i>	↑
<i>Síntesis:</i>	Desde los primeros años del siglo XXI, Osetia del Norte es escenario de ataques periódicos contra representantes de la Administración y fuerzas de seguridad por parte de la insurgencia armada de corte islamista, agrupada en la organización Kataib al-Khoul. Se trata del más reciente de los movimientos armados del norte del Cáucaso, que comenzaron a proliferar tras la segunda guerra chechena y que defienden la creación de un Emirato islámico separado de Rusia. El año 2004 supuso un giro de inflexión en Osetia del Norte, por un asalto insurgente contra un colegio en Beslán, que finalizó con una controvertida operación especial rusa de rescate de los rehenes y un balance de más de 300 muertos, la mitad menores. La autoría del asalto aún está en duda y algunos análisis la atribuyen a combatientes de repúblicas vecinas bajo dirección chechena. En todo caso, la insurgencia osetia se ha mantenido activa, con ataques periódicos. A su vez, los problemas socioeconómicos de Osetia del Norte, incluyendo corrupción y altos niveles de desempleo, han contribuido a un clima de malestar social.		

Continuó la violencia de baja intensidad en la república. Durante los ocho primeros meses del año 18 personas murieron a causa de violencia insurgente y contrainsurgente, y otras seis resultaron heridas, según el balance de Caucasian Knot, difundido en septiembre. En total, al menos 593 personas murieron en el conjunto del norte del Cáucaso en ese periodo y otras 414 quedaron heridas. Osetia del Norte mantuvo niveles de violencia bajos, en comparación con repúblicas vecinas como Daguestán (315 muertes), Chechenia (81 fallecidos) e Ingushetia (65 muertes).

Oriente Medio

a) Al Jalish

Bahrein	<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i>	↓
<i>Tipología:</i>	Gobierno	Interna internacionalizada		
<i>Actores:</i>	Gobierno, oposición política y social, Consejo de Cooperación del Golfo, Arabia Saudita, Irán			
<i>Síntesis:</i>	Las revueltas populares que han sacudido a países del Magreb y Oriente Medio desde principios de 2011 repercutieron en el archipiélago de Bahrein. Gobernado desde el siglo XVIII por la monarquía de los Khalifah, este país del Golfo Pérsico fue protectorado británico entre 1861 y 1971 y a partir de 2002 se convirtió en una monarquía parlamentaria. La familia en el poder es sunní, a diferencia de la mayoría de la población del país que es de confesión shíí y que denuncia discriminación por parte de la minoría dominante. En los últimos años las tensiones internas subieron de tono y se convirtieron en una contestación abierta a partir febrero de 2011. Las demandas de la oposición de reformas políticas y sociales fueron respondidas por el Gobierno con incentivos y ofertas de diálogo, pero también con una dura represión. Ante la ola de manifestaciones se impuso el estado de emergencia y se solicitó una intervención del Consejo de Cooperación del Golfo, que envió tropas al país. Bahrein también es percibido como un escenario de confrontación de dos potencias regionales, Irán y Arabia Saudita.			

La tensión persistió en Bahrein a pesar de una serie de iniciativas impulsadas por la monarquía y que fueron recibidas con escepticismo y críticas por la oposición. En julio, el rey designó un panel para investigar la represión a la contestación popular en el país que causó la muerte de al menos 30 personas a principios de 2011. La iniciativa, cuyo anuncio habría respondido a presiones internacionales, está integrada por expertos internacionales de EEUU, Reino Unido, Irán, Kuwait

y Canadá y liderada por Cherif Bassionoui, experto en crímenes de guerra de la ONU. Según se informó, los expertos tendrán acceso a documentos oficiales y podrán garantizar confidencialidad a quienes entregaran su testimonio, pero aún así la medida fue recibida con escepticismo. En paralelo, a principios de julio se puso en marcha una iniciativa de diálogo nacional con el propósito de alcanzar una reconciliación en el país. Pese a las reticencias iniciales, el principal partido opositor shíí, Wefaq, se sumó a las conversaciones, pero las abandonó poco después denunciando la marginación de sus representantes en el diálogo nacional –integrado por 300 personas– y que los resultados del proceso estaban determinados de antemano. Tras la presentación de las conclusiones de este diálogo nacional, el rey aprobó una serie de reformas que otorgarían mayor poder a la Cámara Baja, electa por la población, aunque se mantendría el dominio de la Cámara Alta designada por la élite real. Los cambios anunciados también implican que el primer ministro, designado por el rey, tendrá que conseguir la aprobación a su Gobierno por parte del Parlamento. En este contexto, miles de personas volvieron a marchar en las afueras de la capital, Manama, para expresar su rechazo a los resultados del diálogo nacional impulsado por el rey.

En septiembre, las protestas populares también se vieron motivadas por la decisión del Gobierno de celebrar elecciones para llenar los 18 escaños vacantes desde que los parlamentarios de Wefaq decidieron renunciar a sus cargos en rechazo a la represión a las protestas en el país. Durante el trimestre el rey anunció un perdón para algunos de los manifestantes que participaron en las protestas pro-democracia y aseguró que se revisaría la situación de empleados y estudiantes que fueron marginados de sus puestos de trabajo o de universidades e institutos en represalia por participar en las movilizaciones. No obstante, en septiembre también se conoció la sentencia a 15 años de cárcel para 13 doctores y enfermeras que atendieron a manifestantes anti-gubernamentales heridos durante las protestas. Otros siete fueron condenados a 10 años de prisión; mientras que un opositor fue condenado a pena capital por la muerte de un policía.

Irán	<i>Intensidad:</i> 1	<i>Evolución trimestral:</i>	↓
<i>Tipología:</i>	Gobierno	Interna	
<i>Actores:</i>	Gobierno, oposición política, religiosa y social		
<i>Síntesis:</i>	Desde su llegada al poder en 2005, la presidencia de Mahmoud Ahmadinejad ha sido objeto de contestación interna por parte de numerosos sectores. Tanto sus formas en política exterior (con una desafiante defensa del derecho de disponer de capacidad nuclear) como el resultado de sus políticas a nivel interior (fracaso en mejorar la situación económica del país, en medio de acusaciones de favoritismo político) han generado una creciente oposición en el seno del país. La polarización existente desde hace décadas entre sectores conservadores y reformistas ha enfrentado en los últimos años a Ahmadinejad con varias figuras políticas relevadas del poder en 2005. Asimismo, la influencia de las autoridades religiosas y de los cuerpos armados, principalmente los Guardianes de la Revolución, han jugado un papel importante en el devenir de Irán, país con vastos recursos energéticos y una posición geoestratégica clave.		

La tensión interna en el país durante el último trimestre giró en torno a distintas cuestiones de carácter político que involucraron a los principales poderes del país. En julio, el líder supremo de Irán, el ayatollah Alí Khamenei, designó a un mediador para resolver la disputa entre el presidente y el Parlamento, en la que también se había puesto en juego su autoridad. Khamenei nombró a un aliado y ex jefe de la judicatura, el ayatollah Mahmoud Shahrudi, como máximo jefe de un cuerpo de arbitraje dentro del régimen que deberá enfrentar la actual pugna de poder, marcada por la celebración de elecciones parlamentarias el próximo año y por los comicios presidenciales en 2013. La designación de Shahrudi también fue considerada como una fórmula para debilitar la posición del ex presidente Hashemi Rafsanjani, que lidera otro órgano de arbitraje en Irán. En agosto, un miembro de la Guardia Revolucionaria fue designado como nuevo ministro del petróleo, poniendo fin a una disputa en el liderazgo iraní que comenzó cuando el

presidente Mahmoud Ahmadinejad intentó hacerse cargo de este ministerio. En paralelo, **sectores reformistas iraníes saludaron la liberación de un centenar de prisioneros políticos**. La mayoría de ellos estaban condenados por delitos ligados a la seguridad y habían participado en las manifestaciones contra la reelección de Mahmoud Ahmadinejad en junio de 2009. Los detenidos recibieron una gracia del líder supremo. Los dos máximos líderes de la oposición permanecieron bajo vigilancia domiciliaria. A medida que se acercan las elecciones legislativas de marzo de 2012, los sectores reformistas están valorando su participación o marginación del escrutinio.

Irán (noroeste)	<i>Intensidad:</i>	3	<i>Evolución trimestral:</i>	↑
<i>Tipología:</i>	Identidad, Autogobierno		Interna internacionalizada	
<i>Actores:</i>	Gobierno, Partido por la Vida Libre en Kurdistán (PJAK), Komala, Partido Democrático Kurdo de Irán (KDPI)			
<i>Síntesis:</i>	A pesar de la naturaleza heterogénea y multiétnica de Irán, las minorías que habitan el país, entre ellas los kurdos, han sido sometidas a décadas de políticas centralistas y de homogeneización y han denunciado discriminación por parte de las autoridades de la República Islámica. En este contexto, distintos grupos políticos y armados de origen kurdo se han enfrentado a Teherán en un intento por obtener una mayor autonomía para la población kurda, que se concentra en las provincias del noroeste del país. Grupos como el Partido Democrático Kurdo (KDPI) y Komala han protagonizado esta lucha desde la década de los setenta, aunque en los últimos años ha sido el Partido por la Vida Libre en Kurdistán (PJAK) el que ha ganado mayor visibilidad por sus continuos enfrentamientos con las fuerzas iraníes, en particular con miembros de la Guardia Revolucionaria.			

La pugna entre las autoridades iraníes y el grupo armado kurdo PJAK **continuó motivando hechos de violencia con un saldo de decenas de víctimas mortales y también aumentó la tensión diplomática con Bagdad** por las incursiones iraníes en territorio iraquí. A mediados de julio los Guardianes de la Revolución iraníes tomaron el control de tres presuntas bases del PJAK en Iraq. El balance de víctimas proporcionado por las partes fue contradictorio. Según Teherán, los combates se extendieron por varios días y causaron la muerte a unos 50 miembros del grupo armado opositor kurdo. Fuentes del PJAK, en tanto, aseguraron que los efectivos iraníes entraron a la región semi autónoma del Kurdistán iraquí para atacarlos, pero que en los enfrentamientos murieron sólo dos milicianos del grupo kurdo, mientras que 53 efectivos iraníes habrían perdido la vida. Irán había advertido que se reservaba el derecho de intervenir en la zona y amenazado con atacar las bases del PJAK en territorio iraquí. Previamente Teherán había acusado al presidente del gobierno regional kurdo, Massoud Barzani, de proveer asistencia al grupo sin informar a Bagdad. A finales de julio, el ministro iraquí de Exteriores advirtió que Irán debía cesar sus bombardeos en el norte del país ya que la ofensiva estaba deteriorando las relaciones bilaterales. Aun reconociendo que Irán realiza regulares incursiones en la zona, el representante iraquí precisó que esta vez la duración de la ofensiva era excesiva y que, además, había provocado la muerte de dos agricultores y generado el desplazamiento forzado de cientos de personas, al menos 800 según cifras del Comité Internacional de la Cruz Roja. En este contexto, a comienzos de septiembre también trascendió la muerte del comandante militar adjunto del PJAK, Majid Kawiyan, alias Samkou, a causa de un bombardeo iraní. Hacia finales del trimestre, **Human Rights Watch denunció que tanto Turquía como Irán no habían protegido suficientemente a la población civil durante sus ataques contra las guerrillas kurdas del PKK y PJAK**, y señaló que había indicios verosímiles sobre ataques deliberados contra civiles. Aún así, el primer ministro turco, Recep Tayyip Erdogan, afirmó que Turquía aspiraba a una mayor cooperación con Irán en la lucha contra las guerrillas kurdas con base en el norte de Iraq.

Irán – EEUU, Israel ²⁸		<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i>	=
<i>Tipología:</i>	Sistema	Internacional			
<i>Actores</i>	Irán, EEUU, Israel				
<i>Síntesis:</i>	<p>La presión internacional sobre el régimen iraní se enmarca en la política iniciada tras el 11 de septiembre de 2001 por el Gobierno estadounidense de George W. Bush, que en enero de 2002 declaró a Irán como Estado enemigo por sus supuestos vínculos con el terrorismo. Desde la revolución islámica de 1979, que derrocó al régimen aliado de EEUU del Sha Reza Pahlevi y proclamó al Ayatollah Khomeini como líder supremo del país, EEUU había acusado a Irán de apoyar a grupos armados, como Hezbollah. En medio de esta oposición, la victoria del ultra-conservador Mahmoud Ahmadinejad en las elecciones presidenciales de agosto de 2005 acentúa una retórica nacionalista que afirma el derecho de desarrollar un programa nuclear iraní con finalidades pacíficas. Mientras, la comunidad internacional agita el temor a una inminente capacidad para fabricar una bomba nuclear por parte de un régimen considerado hostil a los intereses occidentales en la región.</p>				

En el último trimestre esta tensión internacional estuvo marcada por el asesinato de un científico nuclear iraní, por nuevos anuncios de Teherán respecto a su programa atómico y por la situación de dos ciudadanos estadounidenses que permanecían detenidos en Irán desde hace dos años. En julio, el tiroteo a un experto atómico en la capital iraní derivó en acusaciones del Gobierno de Mahmoud Ahmadinejad contra EEUU e Israel. En agosto, el Gobierno iraní anunció que había trasladado una parte de sus centrífugas productoras de uranio a un emplazamiento subterráneo en una montaña de la zona de Fordo, con el objetivo de protegerlas de eventuales ataques. Previamente, Teherán había informado la **instalación de centrífugas nuevas y más rápidas en sus centrales nucleares con el fin de acelerar el proceso de enriquecimiento de uranio**. A finales de septiembre, Ahmadinejad planteó que Irán podría detener el enriquecimiento de uranio a 20% si se le garantizaba combustible para sus reactores de investigación médica, retomando una propuesta que se había planteado en 2009. Durante el trimestre, Irán también sentenció a dos estadounidenses a ocho años de prisión bajo acusaciones de entrada ilegal al país y espionaje. Los dos hombres y una ciudadana estadounidense habían sido detenidos en julio de 2009 en la zona fronteriza entre Irán e Iraq. La mujer había sido enviada a EEUU en septiembre pasado. Pese a la sentencia, hacia finales del trimestre, los dos hombres fueron liberados por las autoridades iraníes.

²⁸ Esta tensión internacional afecta a otros países no citados, los cuales están involucrados con diferentes grados de implicación.

Yemen (sur)	<i>Intensidad:</i>	3	<i>Evolución trimestral:</i>	=
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Recursos		Interna	
<i>Actores:</i>	Gobierno, grupos de oposición autonomistas y secesionistas del sur			
<i>Síntesis:</i>	<p>Yemen, la única república de la Península Arábiga, es resultado del proceso de unificación en 1990 de la República Árabe de Yemen (RAY), en el norte, y la República Democrática Popular de Yemen (RPDY), en el sur. Desde entonces, la balanza de poder se ha inclinado hacia el norte y el presidente Ali Abdullah Saleh (mandatario de la ex RAY desde 1978) ha gobernado sin alternancia. El frágil equilibrio político definido tras la instauración del nuevo Estado derivó en el estallido de una guerra civil en 1994, que también culminó con la victoria de las fuerzas septentrionales. Las tensiones persisten y en los últimos años se han intensificado las manifestaciones que denuncian una discriminación hacia el sur, en especial en lo que se refiere al control de los recursos, así como los enfrentamientos con las fuerzas de seguridad, con un resultado de decenas de muertos. El movimiento de contestación del sur no está articulado en una sola organización y reúne a grupos con variadas agendas, entre ellos sectores secesionistas que retomaron su actividad en 2006. Tanto la oposición como organizaciones internacionales han denunciado abusos de los derechos humanos por parte del Gobierno en su lucha contra el movimiento secesionista.</p>			

Las dinámicas del conflicto norte-sur persistieron en Yemen durante el último trimestre, aunque se vieron eclipsadas por el clima de desestabilización general del país, el movimiento de contestación popular contra el régimen de Alí Abdullah Saleh y los choques de grupos tribales armados de la oposición y soldados desertores con milicias progubernamentales y las fuerzas militares leales al Gobierno.²⁹ El análisis de la situación de los grupos secesionistas o partidarios de una mayor autonomía en el sur del país en el último período también se vio afectada por la creciente violencia en la región entre presuntos grupos islamistas y las Fuerzas Armadas. Aunque el Gobierno atribuyó los choques a la presencia de al-Qaeda en la Península Arábiga (AQPA), algunos analistas y observadores consideran que algunos episodios de conflictividad en esta zona pueden responder a otras dinámicas —entre ellas la norte-sur— y que el régimen señala al grupo para explotar la situación de cara a su relación con EEUU. Durante el trimestre, el **Movimiento del Sur (Southern Movement, que aglutina a sectores de la oposición procedentes de la zona meridional del país)** se sumó a las iniciativas impulsadas por detractores del régimen de Saleh, entre ellas la creación de un Consejo Nacional de Fuerzas de la Revolución Pacífica creado a mediados de agosto.

²⁹ Véase el resumen sobre Yemen en el capítulo 1 (Conflictos armados).

b) Mashreq

Egipto	<i>Intensidad:</i>	3	<i>Evolución trimestral:</i>	=
<i>Tipología:</i>	Gobierno		Interna	
<i>Actores:</i>	Gobierno, oposición política y social (Hermanos Musulmanes, Alianza Nacional por el Cambio)			
<i>Síntesis:</i>	El asesinato del presidente Anwar Sadat en 1981 llevó a la imposición del estado de emergencia en el país y a Hosni Mubarak a la presidencia. Durante tres décadas Mubarak lideró un gobierno autócrata caracterizado por la acumulación de poder por parte de las élites militares y del oficialista Partido Nacional Democrático y, de representantes del ámbito de los negocios, cercanos a su hijo Gamal. En un contexto de pluralismo político artificial, de ilegalización del principal movimiento opositor (los Hermanos Musulmanes), de constantes denuncias de fraude en las elecciones y de abusos de los derechos humanos, durante la primera década del siglo XXI se incrementaron las demandas por mayores libertades y derechos. Esta exigencia cobró una fuerza inesperada a principios de 2011, cuando el derrocamiento del presidente de Túnez a causa de una revuelta alimentó las expectativas de cambio de los egipcios. La masiva y persistente movilización de distintos sectores de la sociedad egipcia condujo al derrocamiento de Mubarak, tras la presión de las FFAA. La nueva fase está marcada por la instauración de un gobierno militar y la derogación de la Constitución, a la espera de nuevas elecciones y de cambios políticos en el país, reconocido por su relevancia geoestratégica.			

Aunque los niveles de violencia se redujeron respecto a los primeros meses del año, las movilizaciones populares persistieron durante el trimestre en Egipto, articulándose en torno a varias demandas principales: un aumento en el ritmo de las reformas políticas, el fin de los juicios militares contra los activistas detenidos por participar en las protestas contra el régimen de Hosni Mubarak, un procesamiento a los policías y militares que protagonizaron la represión a principios de 2011 y cambios en el cronograma y en las leyes electorales. Las protestas que convocaron a miles de personas se celebraron periódicamente y las más visibles fueron las de El Cairo y Alejandría. Algunas de ellas derivaron en **enfrentamientos entre activistas y policías, soldados y partidarios del antiguo régimen, que causaron cientos de heridos**. Los incidentes más graves se produjeron cuando los manifestantes intentaron marchar hacia el ministerio de Defensa a finales de julio y durante el desmantelamiento de una acampada de protesta después tres semanas en la Plaza Tahrir, coincidiendo con el Ramadán. Cabe destacar que en el último período las movilizaciones también evidenciaron las divisiones entre las fuerzas islamistas y los sectores seculares que buscan influir en el curso de las reformas en el país. En las manifestaciones se cuestionó abiertamente el papel del Consejo Supremo de las Fuerzas Armadas (CSFA) en la transición y se exigió la transferencia del poder a un Gobierno civil. Las autoridades castrenses intentaron desacreditar las protestas atribuyéndolas a influencias foráneas e intensificando la difusión de sus políticas en los medios de comunicación. No obstante, a lo largo del trimestre las autoridades egipcias se vieron forzadas a reaccionar ante las críticas y adoptaron una serie de medidas.

En julio, y tras la renuncia del viceprimer ministro, Yehia el Gamal, se anunció el **aplazamiento del calendario electoral, que se iniciará el 28 de noviembre** con la elección de los miembros de la Cámara Baja. Los comicios para la Cámara Alta y la presidencia se realizarían a principios de 2012. Las votaciones se realizarán bajo supervisión judicial y sin presencia de observadores internacionales. El Gobierno también decidió la destitución de 665 altos cargos de la Policía, una medida criticada por sectores que consideraron que una jubilación forzosa sin juicio era un paso insuficiente. Tras más de dos semanas de protestas, el primer ministro, Essam Sharaf, anunció una remodelación de su gabinete, apartando del poder a algunas figuras del antiguo régimen que aún ostentaban cargos. Hacia finales de septiembre, y ante la amenaza de boicot a los comicios por parte de una decena de partidos encabezados por los Hermanos Musulmanes, el CSFA consideró modificar la normativa electoral. Según la cuestionada ley, un tercio de los escaños del Parlamento serían ocupados por candidatos independientes y no por partidos políticos, lo que

podría permitir postular a personalidades cercanas a Mubarak y ex miembros del ahora prohibido Partido Nacional Democrático (PND). El CSFA también estudiaba levantar la ley de emergencia reimplantada tras violentos incidentes ante la embajada israelí que causaron tres muertos, miles de heridos y 400 detenidos.³⁰ El trimestre también estuvo marcado por el inicio del juicio a Mubarak, el 3 de agosto, un proceso considerado histórico y que generó un elevado interés en países de la región. El ex líder egipcio, que se enfrenta a la justicia junto a sus hijos Alaa y Gamal, negó los cargos en su contra y su responsabilidad en las más de 800 muertes producto de la represión a principios de año. Durante el trimestre los choques sectarios entre coptos y musulmanes también provocaron un muerto y cuatro heridos en la provincia de Minya.

Egipto – Israel	<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i>	↑
<i>Tipología:</i>	Gobierno, Territorio		Internacional	
<i>Actores:</i>	Egipto, Israel			
<i>Síntesis:</i>	En 1979, Egipto se convirtió en el primer Estado árabe en reconocer a Israel. La firma del tratado de Camp David puso fin al Estado de guerra entre ambos países y condujo a la retirada de las fuerzas israelíes del desierto del Sinaí. El acuerdo favoreció una relación privilegiada de Egipto con EEUU. A Israel le permitió asegurar su frontera sur y fortaleció su posición regional, ya que se benefició de las divisiones que el pacto generó en el mundo árabe. Durante treinta años, el acuerdo ha sido una pieza clave para la estrategia de seguridad israelí. Tras la caída del régimen de Hosni Mubarak a principios de 2011, la continuidad de la alianza <i>de facto</i> entre Israel y Egipto ha sido puesta en duda. Las dinámicas políticas internas en Egipto, los cambios en su política exterior y en su aproximación a la cuestión palestina –especialmente en su relación con Hamas y la Franja de Gaza– aparecen como factores clave en este escenario, marcado también por un creciente aislamiento regional de Israel.			

Durante el último trimestre se registró una escalada entre Egipto e Israel tras una serie de incidentes que incrementaron la tensión en las relaciones bilaterales. A principios de agosto, cinco policías egipcios murieron en un confuso incidente, durante una persecución por parte de fuerzas israelíes de milicianos palestinos que habrían estado involucrados en un atentado en la zona de Eilat. El episodio derivó en un altercado diplomático y, en Egipto, en manifestaciones contra Israel, denuncias de vulneración de soberanía y llamamientos a que las nuevas autoridades egipcias demostraran que la actitud de El Cairo hacia Israel será diferente a la que se mantuvo durante el régimen del depuesto Hosni Mubarak. Egipto presentó una protesta formal y exigió una investigación urgente de los hechos, que motivaron protestas frente a la embajada israelí en El Cairo. En este contexto, el Gobierno egipcio anunció la convocatoria a consultas de su embajador en Tel Aviv y llamó al embajador israelí para advertirle que consideraba los hechos como una vulneración del acuerdo de paz de 1979. En Israel, donde se había acusado a las nuevas autoridades egipcias de no controlar la circulación de milicianos armados en el desierto del Sinaí, se optó por rebajar la tensión. El Gobierno de Netanyahu expresó su pesar por las muertes y subrayó el valor estratégico de su acuerdo de paz con Egipto. Paralelamente, en círculos militares israelíes se planteó la necesidad de modificar el tratado para permitir un mayor despliegue del Ejército egipcio en el desierto del Sinaí en vista del deterioro de la situación de seguridad. Días antes del incidente en que murieron los policías egipcios, El Cairo había desplegado un millar de soldados en el Sinaí, en coordinación con Israel, tras choques entre hombres armados y fuerzas de seguridad en los que murieron seis personas. En paralelo, desde la caída de Mubarak se han producido una serie de ataques a los gaseoductos que conectan Egipto con Jordania e Israel.

A mediados de septiembre, las relaciones bilaterales volvieron a tensionarse después de que miles de egipcios se manifestaran contra la embajada israelí en El Cairo, motivando la evacuación del personal de la sede diplomática. En los incidentes murieron tres egipcios, más de un millar

³⁰ Véase el resumen sobre Egipto-Israel en el presente capítulo.

resultaron heridos y otras 400 personas fueron detenidas. El episodio reveló las dificultades de las nuevas autoridades egipcias para gestionar sus relaciones con Israel. En este contexto, el primer ministro, Essam Sharaf, advirtió que el tratado de paz con Israel no era sagrado. La declaración motivó que Israel convocara al embajador egipcio para pedir explicaciones. La tensión con Egipto fue interpretada como una señal más del aislamiento regional que enfrentaba Israel en vísperas de la presentación de la iniciativa del Estado palestino en la ONU y en un escenario marcado por las revueltas árabes.³¹ A esto se sumó el deterioro de las relaciones con Turquía tras la publicación de un informe de la ONU sobre el incidente de la flotilla humanitaria, que acabó con la muerte de nueve activistas turcos a manos de las fuerzas israelíes en mayo de 2010. Las dificultades en la relación con Turquía derivaron en la expulsión del embajador israelí de Ankara y la suspensión de los acuerdos con Israel en materia de defensa.

Líbano – Israel – Siria	<i>Intensidad:</i>	3	<i>Evolución trimestral:</i>	=
<i>Tipología:</i>	Sistema, Recursos, Territorio		Internacional	
<i>Actores:</i>	Israel, Siria, Líbano, grupo libanés Hezbollah y su brazo armado (Resistencia Islámica)			
<i>Síntesis:</i>	La tensión tiene como telón de fondo el conflicto israelí-palestino y sus consecuencias en la región. Por una parte, la presencia de miles de refugiados palestinos que se establecieron en el Líbano a partir de 1948, junto con la dirección de la OLP en 1979, propició continuos ataques por parte de Israel en el sur del país hasta ocuparlo en 1982. El nacimiento del grupo armado shíi Hezbollah a principios de los ochenta en el Líbano, con una agenda de resistencia contra Israel y de liberación de Palestina, originó enfrentamientos periódicos hasta culminar con la ofensiva israelí a gran escala de julio de 2006. Por otra parte, la guerra de 1967 significó la ocupación israelí de los Altos del Golán sirios que, junto al apoyo de Siria a Hezbollah, explica la tensión entre Israel y Siria.			

Tras la escalada en la zona fronteriza entre Israel, Siria y Líbano en el primer semestre del año, continuaron los hechos de violencia y la tensión en el último trimestre. **En agosto, soldados israelíes y libaneses intercambiaron disparos en los límites del Monte Dov, cerca de las Granjas de Sheeba**, un territorio reclamado por Líbano desde que fuera ocupado por Israel en 1967. Los israelíes aseguraron que fueron atacados mientras realizaban un ejercicio militar en su lado de la frontera, mientras que la versión libanesa asegura que los israelíes traspasaron la Línea Azul que demarca el límite. El incidente no provocó muertos ni heridos, pero fue considerado como el enfrentamiento más grave entre las partes desde el ocurrido en mayo pasado, cuando la conmemoración de la guerra árabe-israelí de 1948 se saldó con una decena de muertos y un centenar de heridos en la zona fronteriza. Un informe elaborado por el máximo representante de la ONU en Líbano criticó a Israel por su respuesta a estas manifestaciones. Aunque asume que los incidentes fueron iniciados por los activistas pro palestinos, el texto acusó a los militares israelíes de responder en forma desproporcionada y de no utilizar otros métodos de control antes de disparar a los manifestantes. En cuanto a Siria, y en el contexto de desestabilización interna en ese país, el presidente **Bashar al-Assad advirtió ante una eventual intervención internacional e insistió en que cualquier acción militar tendría graves consecuencias debido a las capacidades y a la ubicación geopolítica de Siria**. En los meses previos, Damasco había dado a entender que la inestabilidad en Siria tendría como consecuencia una mayor inestabilidad para Israel.

³¹ Para más información sobre el conflicto palestino-israelí y el escenario regional actual véase Urrutia, Pamela, *Conflicto palestino-israelí: ¿Más proceso que paz? Veinte años de propuestas frustradas y claves de la nueva encrucijada*, Quadern de Construcció de Pau N°23, Escola de Cultura de Pau, septiembre de 2011, en <http://escolapau.uab.cat/publicaciones/cuaderno23.html>

Líbano	<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución trimestral:</i>	=
<i>Tipología:</i>	Gobierno		Interna internacionalizada	
<i>Actores:</i>	Coalición 14 de marzo (liderada por el Movimiento Futuro de Saad Hariri), Hezbollah, Amal, Movimiento Patriótico Libre, milicias			
<i>Síntesis:</i>	El asesinato del ex primer ministro libanés, Rafiq Hariri, en febrero de 2005 desencadenó la llamada "Revolución del Cedro" que, tras manifestaciones masivas, forzó la retirada de las Fuerzas Armadas sirias –presentes en el país desde hacía tres décadas– exigida en la resolución 1559 del Consejo de Seguridad, impulsada por EEUU y Francia en septiembre de 2004. La inmediata polarización entre, por una parte, opositores a la influencia de Siria (encabezados por el hijo de Hariri, quienes culpaban al régimen sirio del asesinato) y, por otra parte, sectores más vinculados a Siria como Hezbollah, originó una crisis política, social e institucional marcada por divisiones confesionales.			

El trabajo del Tribunal Internacional de la ONU para Líbano continuó siendo un tema clave en el último trimestre. A principios de julio, el Gobierno encabezado por el primer ministro, Najib Mikati, obtuvo el voto de confianza para su gabinete, en el que participa Hezbollah, y se comprometió a colaborar con la labor del tribunal. A finales de ese mes, la instancia judicial dio a conocer formalmente los nombres de los sospechosos del asesinato del ex primer ministro Rafik Hariri, todos ellos vinculados a Hezbollah. Tras dar a conocer los nombres –ampliamente anunciados por la prensa en los meses previos– el tribunal pidió al Gobierno de Beirut que colaborara en la detención de los cuatro hombres. Días después, la instancia de la ONU recibió de Hezbollah una serie de documentos y videos con los que pretendería probar que Israel estaba manejando la investigación, alterando evidencias. Además, el grupo islamista denunció que uno de los investigadores del tribunal habría recibido sobornos. Hezbollah, que ha negado tener responsabilidad en el asesinato y ha acusado de politización al tribunal, insistió en que no permitirá la detención de ninguno de sus miembros por este caso. En este contexto, a principios de agosto, el Gobierno libanés informó al tribunal que los esfuerzos por detener a los imputados no habían dado frutos. La instancia judicial respondió que esta información no eximía a Líbano de su responsabilidad de arrestarlos y semanas después levantó la confidencialidad del informe de acusación. Así, se conocieron detalles de la imputación que revelaron la existencia de una red telefónica para coordinar el ataque en que murieron Hariri y otras 21 personas. Uno de los sospechosos habría participado en el seguimiento al político, otros dos habrían contactado a medios de comunicación para dar una pista falsa sobre la autoría del crimen y el cuarto, Mustafa Amine Badeddrine –uno de los jefes militares de Hezbollah– habría sido el responsable de la coordinación general del ataque. Algunos analistas consideraron que la evidencia contra los imputados era circunstancial.

Palestina	<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución trimestral:</i>	=
<i>Tipología:</i>	Gobierno		Interna	
<i>Actores:</i>	ANP, Fatah, grupo armado Brigadas de los Mártires de al-Aqsa, Hamas y su brazo armado Brigadas Ezzedine al-Qassam			
<i>Síntesis:</i>	La oposición entre los distintos sectores palestinos en las últimas décadas ha estado protagonizada principalmente por grupos nacionalistas laicos por una parte (Fatah y su brazo armado -las Brigadas de los Mártires de al-Aqsa-, FPLP, FDLP) y grupos confesionales por otra (Hamas y su brazo armado -Brigadas Ezzedine-al-Qassam-, Yihad Islámica). El enfrentamiento responde a la voluntad de controlar el poder dentro de los territorios palestinos y se ha traducido, a su vez, en diferentes aproximaciones respecto a las relaciones con Israel. Tras años de dominio de Fatah en la política palestina (movimiento liderado por Yasser Arafat y posteriormente por Mahmoud Abbas), las acusaciones de corrupción y de no defender los intereses palestinos en el proceso de paz desencadenaron el triunfo de Hamas en las elecciones de enero de 2006. Este hecho precipitó una batalla dialéctica y armada entre ambas formaciones por el control de las instituciones políticas y, sobre todo, de las fuerzas de seguridad.			

A pesar del anuncio de reconciliación entre Hamas y Fatah, las diferencias entre los grupos palestinos se hicieron evidentes ante la presentación en septiembre de la solicitud de reconocimiento de un Estado palestino y de su admisión de pleno derecho en Naciones Unidas. Si bien la aproximación del grupo islamista fue considerada como cauta, quedó patente que su actitud distaba de la intensa actividad política en Cisjordania. A lo largo del trimestre algunos dirigentes de Hamas rompieron el silencio y alertaron sobre los eventuales riesgos de la puesta en marcha de la iniciativa, en especial por su posible impacto en la situación de los refugiados palestinos. Ello, porque según algunas interpretaciones jurídicas los refugiados podrían ver afectada su representación en la ONU si la vocería pasaba de la OLP –actualmente con estatus de observador– a un “Estado palestino”. La iniciativa ante la ONU, además, fue calificada como una apuesta de Fatah y la ANP no consensuada con Hamas. En este contexto, a finales de septiembre ambos grupos se reunieron para discutir las fórmulas de implementación del acuerdo de reconciliación firmado en mayo pasado. Durante el trimestre, organizaciones como Internacional Crisis Group (ICG) analizaron las motivaciones, límites y desafíos de la reconciliación entre Hamas y Fatah y las posibilidades de que los grupos palestinos desarrollen una estrategia conjunta que fortalezca la defensa de la causa palestina.³²

Siria	<i>Intensidad:</i>	3	<i>Evolución trimestral:</i>	↑
<i>Tipología:</i>	Gobierno		Interna	
<i>Actores:</i>	Gobierno, partido Baath, oposición política y social			
<i>Síntesis:</i>	Controlada por el partido Baath desde 1963, la república de Siria ha sido gobernada desde entonces por dos presidentes: Hafez al-Assad y su hijo, Basher, que asumió el poder en 2000. Actor clave en Oriente Medio, a nivel internacional el régimen se ha caracterizado por sus políticas hostiles hacia Israel, y en el plano interno por su carácter autoritario y su férrea represión a la oposición. En 1982, la respuesta a una rebelión de los Hermanos Musulmanes causó la muerte a unas 20.000 personas. La llegada al Gobierno de Basher al-Assad despertó expectativas de cambio, tras algunas medidas liberalizadoras. No obstante, el régimen frenó estas iniciativas ante la alarma del <i>establishment</i> , integrado por el Ejército, el Baath y la minoría alauita. En 2011, las revueltas en la región alentaron a la población siria a pedir cambios políticos y económicos. El Gobierno ha respondido con represión, contra-manifestaciones y el anuncio de que estudiará medidas como la legalización de partidos políticos y el levantamiento del estado de emergencia, vigente hace más de cuatro décadas.			

³² International Crisis Group, *Palestinian Reconciliation: Plus Ça Change...* Middle East Report N°110, Ramallah, Gaza, Jerusalén, Bruselas: ICG, 20 de julio 2011, en <<http://www.crisisgroup.org/en/regions/middle-east-north-africa/israel-palestine/110-palestinian-reconciliation-plus-ca-change.aspx>>

La represión persistió y se intensificó durante el trimestre en Siria, donde la **violencia ya habría dejado entre 2.100 y 5.300 víctimas mortales desde el inicio de las movilizaciones contra el régimen en marzo**, según los diversos recuentos de la ONU, Amnistía Internacional y organizaciones locales de derechos humanos. Entre las víctimas habría casi 150 menores de edad y unos 300 soldados. Altos funcionarios de la ONU y organizaciones de derechos humanos también advirtieron sobre la comisión de crímenes contra la humanidad, ejecuciones sumarias, aplicación sistemática de torturas y muerte de casi un centenar de opositores mientras permanecían bajo custodia policial. A pesar de la dura respuesta del régimen, las movilizaciones contra el Gobierno de Bashar al-Assad continuaron, principalmente los viernes y en ocasiones por las noches. Algunos de los episodios más graves del período tuvieron lugar en Hama, símbolo de la contestación, donde un centenar de personas fueron asesinadas por las fuerzas del régimen en vísperas del inicio del Ramadán, en agosto. En el principal puerto del país, Latakia, las fuerzas del régimen no dudaron en utilizar tanques y buques de guerra para reprimir las protestas que se habían intensificado desde el inicio del mes sagrado de los musulmanes. A lo largo del trimestre, y en un contexto de bloqueo informativo por el cierre del país, informaciones de prensa advirtieron sobre el aumento de las desertiones entre soldados que no desean ser partícipes de la represión y que se estarían enfrentando al Ejército en algunas localidades. Otras versiones indican que en puntos del centro del país, el régimen se estaría enfrentando militarmente a opositores que habrían requisado armas a miembros de las fuerzas de seguridad. En este contexto, y aunque las demostraciones contra el régimen siguieron siendo mayoritariamente pacíficas, **se encendió la alerta por el posible estallido de una guerra civil en el país**. Según algunos disidentes, la apuesta por una vía violenta podría cobrar más fuerza en sectores de la oposición en un intento por acelerar la caída del régimen, sobre todo considerando la experiencia de Libia.³³ Otros análisis consideraron que al-Assad mantenía una base de respaldo popular entre las minorías de Siria y en sectores que temen una fragmentación del país, el devenir de un caos o la imposición de un régimen islamista.

Durante el trimestre, el Gobierno impulsó algunas medidas de carácter político como la legalización por decreto de partidos políticos y promulgó una ley para la celebración de elecciones "pluralistas" en febrero de 2012. La norma prohíbe los partidos basados en la filiación tribal, los intereses regionales o en la religión, lo que en la práctica excluiría a los Hermanos Musulmanes. Las medidas supuestamente democratizadoras de al-Assad fueron duramente criticadas por la oposición. En septiembre, la disidencia presentó una lista de **140 personas que integrarían un Consejo Nacional para coordinar la lucha contra el régimen sirio**. La iniciativa, lanzada en Estambul, se comprometió a la unidad en torno a tres principios: continuidad de la lucha hasta la caída del Gobierno, uso de medios pacíficos y mantenimiento de la integridad territorial de Siria. A nivel internacional, persistieron las críticas. El secretario general de la ONU llamó a las autoridades del país a detener la represión e iniciar un diálogo, mientras que la representante de Exteriores de EEUU, Hillary Clinton, enfatizó que al-Assad había perdido su legitimidad y que no era indispensable.

³³ Véase el resumen sobre Libia en el capítulo 1 (Conflictos armados).