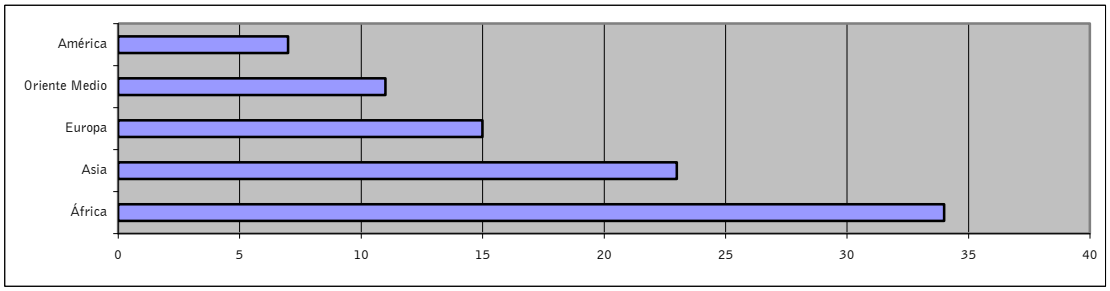
Tensiones

- Durante el trimestre se registraron 92 tensiones, la mayoría de ellas en África (34) y Asia (23), seguidas de Europa (15), Oriente Medio (13) y América (siete).
- En el sur de Filipinas, el MNLF amenazó con una reanudación del conflicto armado por considerar que el acuerdo de paz entre el Gobierno y el MILF es ilegal.
- La comisión de investigación del conflicto post-electoral en Côte d'Ivoire cifró en 3.248 el número de víctimas mortales de la crisis, mientras continuaban registrándose hechos de violencia en el país.
- Se produjeron enfrentamientos comunitarios en Assam entre población indígena bodo y comunidades musulmanas que causaron la muerte de 97 personas y el desplazamiento de más de 300.000.
- Se deterioraron las relaciones diplomáticas entre Armenia y Azerbaiyán y continuaron produciéndose violaciones del alto el fuego en torno a la región en disputa de Nagorno-Karabaj.
- El pulso entre militares e islamistas en Egipto derivó en el pase a retiro de varios altos mandos del Ejército, entre ellos el líder del Consejo Supremo de las Fuerzas Armadas (CSFA).
- La crisis en Siria influyó de manera determinante en Líbano, donde se registraron diversos hechos de violencia que causaron entre 20 y 30 muertos.

En el presente capítulo se analizan las 92 situaciones de tensión activas durante el tercer trimestre de 2012.[1] Al igual que en períodos anteriores, los continentes de África y Asia fueron los que presentaron un mayor número de casos de tensión (34 y 23, respectivamente), seguidos de Europa (15), Oriente Medio (13) y América (7). La cifra total de tensiones presentó un ligero aumento respecto al balance del segundo trimestre de 2012, cuando se contabilizaron 91 escenarios de tensión. El incremento se debe a que el caso de República Centroafricana dejó de ser considerado como un conflicto armado y pasó a ser catalogado como una tensión de elevada intensidad. Junto con R. Centroafricana, otros 10 casos destacaron durante el trimestre por su alta intensidad: Guinea-Bissau, Kenya, Malí, Somalia (Somalia-Puntlandia), Sudán-Sudán del Sur, India (Assam), Indonesia (Papúa Occidental), Pakistán, Tayikistán y Líbano. En cuanto a la evolución de las tensiones, cabe destacar que en la gran mayoría de casos –63% o 58 de los 92– los niveles de violencia e inestabilidad se mantuvieron similares a los del trimestre anterior. En un 15% de casos –14 de 92– se produjo un incremento de la tensión, mientras que en un 22% –20 casos– los niveles de violencia y de movilización social, política y/o militar se redujeron.

Gráfico 2.1. Distribución regional del número de tensiones en el 3º trimestre de 2012



[1] Se considera tensión aquella situación en la que la persecución de determinados objetivos o la no satisfacción de ciertas demandas planteadas por diversos actores conlleva altos niveles de movilización política, social o militar y/o un uso de la violencia con una intensidad que no alcanza la de un conflicto armado, que puede incluir enfrentamientos, represión, golpes de Estado, atentados u otros ataques, y cuya escalada podría degenerar en un conflicto armado en determinadas circunstancias. Las tensiones están normalmente vinculadas a: a) demandas de autodeterminación y autogobierno, o aspiraciones identitarias; b) la oposición al sistema político, económico, social o ideológico de un Estado, o a la política interna o internacional de un Gobierno, lo que en ambos casos motiva la lucha para acceder o erosionar al poder; o c) al control de los recursos o del territorio.

Tabla 2.1. Resumen de las tensiones en el tercer trimestre de 2012			
Tensión[2]	Tipología [3]	Actores principales	Intensidad[4] / Evolución trimestral[5]
África			
Angola (Cabinda)	Interna	Gobierno, grupo armado FLEC-FAC, Foro Cabindés para el Diálogo	1
	Autogobierno, Recursos		=
Argelia	Interna	Gobierno, oposición política y social	1
	Gobierno		↓
Burkina Faso	Interna	Gobierno, oposición política, fuerzas de seguridad del Estado, sociedad civil	1
	Gobierno		=
Camerún (Bakassi)	Interna internacionalizada	Gobiernos de Camerún y Nigeria, Bakassi Freedom Fighters, Africa Marine Commando	1
	Autogobierno		=
Chad	Interno internacionalizado	Gobierno, grupos armados UFR, FPRN	1
	Gobierno		=
Chad – Sudán	Internacional	Chad, Sudán, grupos armados de oposición chadianos y sudaneses	1
	Gobierno		↓
Côte d'Ivoire	Interna internacionalizada	Gobierno, Forces Nouvelles, milicias progubernamentales (Jeunes Patriotes), FANCI, mercenarios, ONUCI	2
	Gobierno, Identidad		=
Djibouti	Interna	Djibouti, oposición armada (FRUD) y oposición política y social (UAD)	1
	Gobierno		=
Eritrea	Interna Internacionalizada	Gobierno, oposición política y social interna, coalición opositora político-militar EDA (EPDF, EFDM, EIPJD, ELF, EPC, DMLEK, RSADO, ENSF, EPDF, EIC, Nahda), otros grupos	2
	Gobierno, Autogobierno, Identidad		=
Eritrea – Etiopía	Internacional	Eritrea, Etiopía	2
	Territorio		=
Etiopía	Interna	Gobierno (coalición EPRDF, liderada por el partido TPLF), oposición política y social, coalición opositora FDD (Medrek)	1
	Gobierno		=
Etiopía (Oromiya)	Interna	Gobierno central, Gobierno regional, oposición política (partidos OFDM, OPC) y social, oposición armada OLF, IFLO	1
	Autogobierno, Identidad		=
Guinea	Interna	Junta Militar, oposición política, fuerzas de seguridad del Estado, movimientos sociales	2
	Gobierno		↑
Guinea-Bissau	Interna internacionalizada	Gobierno, partidos políticos de oposición, Fuerzas Armadas, redes internacionales de narcotráfico	3
	Gobierno		=
Kenya	Interna	Gobierno, milicias de adscripción étnica, oposición política y social (partidos políticos, organizaciones de la sociedad civil), SLDF, secta Mungiki, grupo armado somalí al-Shabaab, MRC	3
	Identidad, Gobierno, Recursos, Autogobierno		↑

[2] En esta columna se señalan los Estados en los que se desarrollan tensiones, especificando entre paréntesis la región dentro de ese Estado a la que se circunscribe la tensión o el nombre del grupo armado que protagoniza el conflicto. Esta última opción se utiliza en los casos en que existe más de una tensión en un mismo Estado o en un mismo territorio dentro de un Estado, con el fin de diferenciarlos.

[3] Este informe clasifica y analiza las tensiones a partir de una doble tipología, que aborda por una parte las causas o incompatibilidad de intereses, y por otra la confluencia entre escenario del conflicto y actores. En relación a las causas, se pueden distinguir las siguientes: demandas de autodeterminación y autogobierno (Autogobierno) o aspiraciones identitarias (Identidad); oposición al sistema político, económico, social o ideológico de un Estado (Sistema) o a la política interna o internacional de un Gobierno (Gobierno), lo que en ambos casos motiva la lucha para acceder o erosionar al poder; o lucha por el control de los recursos (Recursos) o del territorio (Territorio). En relación a la segunda tipología, las tensiones pueden ser internas, internas internacionalizadas o internacionales. De esta forma, se considera tensión interna aquella protagonizada por actores del mismo Estado que operan exclusivamente en y desde el interior del mismo. En segundo lugar, se entiende por tensión interna internacionalizada aquella en la que alguno de los actores principales es foráneo, y/o cuando la tensión se extiende al territorio de países vecinos. En tercer lugar, se entiende por tensión internacional aquella en la que se enfrentan actores estatales o no estatales de dos o más países.

[4] La intensidad de una tensión (alta, media o baja) y su evolución (escalada, reducción, sin cambios) se evalúan principalmente a partir del nivel de violencia registrado y del grado de movilización política y social.

[5] En esta columna se compara la evolución de los acontecimientos del trimestre actual con los del anteriior, apareciendo el símbolo ↑ si la situación general durante el trimestre actual es más grave que la del periodo anterior, ↓ si es mejor y = si no ha experimentado cambios significativos.

Madagascar	Interna	Presidente de la Alta Autoridad para la Transición Andry Rajoelina, líderes opositores en el exilio, fuerzas de seguridad del Estado	1
	Gobierno		=
Malawi	Interna	Gobierno, oposición política y social	1
	Gobierno		↑
Malí	Interna	Gobierno depuesto, Junta Militar, soldados leales al ex presidente Amadou Toumani Touré	3
	Gobierno		↑
Marruecos	Interna	Monarquía, Gobierno, oposición política y social	1
	Gobierno		=
Marruecos – Sáhara Occidental	Internacional[6]	Marruecos, República Árabe Saharaui Democrática (RASD), grupo armado Frente POLISARIO	1
	Autogobierno, Identidad, Territorio		=
Mauritania	Interna internacionalizada	Gobierno, oposición política y social, al-Qaeda en el Magreb Islámico (AQMI)	1
	Gobierno, Sistema		=
Níger	Interna	Gobierno, Coordinadora de Fuerzas para la Democracia y la República (oposición política)	1
	Gobierno		=
Nigeria	Interna	Comunidades cristianas y musulmanas, ganaderas y agrícolas, milicias comunitarias	2
	Identidad, Recursos		=
Nigeria (Delta Níger)	Interna	Gobierno, MEND, MOSOP, NDPVF y NDV, Joint Revolutionary Council, milicias de las comunidades ijaw, itsereki, urhobo y ogoni, grupos de seguridad privada	1
	Identidad, Recursos		↓
R. Centroafricana	Interno internacionalizado	Gobierno, CPJP, grupo armado ugandés LRA, grupo armado chadiano FPR, zaraguinas (asaltadores de caminos)	3
	Gobierno		=
RD Congo	Interna	Gobierno, oposición política y social y antiguos grupos armados de oposición	2
	Gobierno, Recursos		=
Rwanda	Interna Internacionalizada	Gobierno, grupo armado rwandés FDLR, oposición política, diáspora rwandesa en RD Congo y en Occidente	1
	Gobierno, Identidad		=
Senegal (Casamance)	Interna internacionalizada	Gobierno, grupo armado MFDC y sus diferentes facciones	2
	Autogobierno		↓
Somalia (Somalilandia-Puntlandia)	Interna	República de Somalilandia, región autónoma de Puntlandia, grupo armado SUDA	3
	Territorio		=
Sudán – Sudán del Sur	Internacional	Sudán, Sudán del Sur	3
	Recursos, Identidad, Territorio		↓
Swazilandia	Interna	Gobierno, partidos políticos, sindicatos, ONG defensoras de los derechos humanos y movimientos pro-democracia	1
	Sistema		=
Túnez	Interna	Gobierno, oposición política y social	2
	Gobierno		=
Uganda	Interna	Gobierno, oposición política y social	1
	Gobierno		=
Zimbabwe	Interna	Partidos políticos ZANU-PF y MDC, milicias de veteranos y jóvenes afines a ZANU-PF	1
	Gobierno		=
		América	
Bolivia	Interna	Gobierno, oposición política y social (partidos políticos, autoridades y organizaciones de la sociedad civil de los departamentos orientales)	1
	Gobierno, Autogobierno		↓
Ecuador	Interna	Gobierno, oposición política y social (Congreso, organizaciones campesinas e indígenas contra la acción de transnacionales extractivas)	1
	Gobierno		=
Haití	Interna internacionalizada	MINUSTAH, Gobierno, oposición política y social	2
	Gobierno		=
Honduras	Interna	Gobierno, oposición política y social (movimientos sociales y sectores políticos afines al ex presidente Manuel Zelaya)	1
	Gobierno		=

[6] A pesar de que Sáhara Occidental no es un Estado reconocido internacionalmente, se considera la tensión entre Marruecos y Sáhara Occidental como "internacional" y no como "interna" por tratarse de un territorio por descolonizar cuya pretendida pertenencia a Marruecos no es reconocida por el Derecho Internacional ni por ninguna resolución de Naciones Unidas.

Paraguay	Interna	Gobierno, oposición política, EPP	1
	Gobierno		=
Perú	Interna	Gobierno, oposición armada (facciones remanentes de Sendero Luminoso), política y social (organizaciones campesinas e indígenas)	2
	Gobierno		=
Venezuela	Interna	Gobierno, oposición política y social	1
	Gobierno		=
Asia			
China (Tíbet)	Interna internacionalizada	Gobierno chino, Dalai Lama y Gobierno tibetano en el exilio, oposición política y social en el Tíbet y en provincias limítrofes	2
	Autogobierno, Identidad, Sistema		=
China (Turquestán Oriental)	Interna	Gobierno, oposición armada (ETIM, ETLO), oposición política y social	2
	Autogobierno, Identidad, Sistema		↓
Corea, RPD –EEUU, Japón, Rep. de Corea[7]	Internacional	RPD Corea, EEUU, Japón, Rep. de Corea, China, Rusia	2
	Gobierno		=
Corea, RPD –Rep. De Corea	Internacional	RPD Corea, Rep. de Corea	2
	Sistema		=
Filipinas (Mindanao-MNLF)	Interna	Gobierno, facciones del grupo armado MNLF	2
	Autogobierno, Identidad		↑
India (Assam)	Interna, internacionalizada	Gobierno, ULFA, DHD, Black Widow, NDFB, UPDS, KLNLF	3
	Autogobierno, Identidad		↑
India (Nagalandia)	Interna	Gobierno, grupos armados NSCN-K, NSCN-IM, NNC, ZUF	2
	Identidad, Autogobierno		↓
India – Pakistán	Internacional	India, Pakistán	2
	Identidad, Territorio		=
India (Tripura)	Interna	Gobierno, oposición armada (NLFT, ATTF)	1
	Autogobierno		↓
Indonesia (Papúa Occidental)	Interna	Gobierno, grupo armado OPM, oposición política y social (organizaciones autonomistas o secesionistas, indigenistas y de derechos humanos), grupos indígenas papús, empresa minera Freeport	3
	Autogobierno, Identidad, Recursos		=
Indonesia (Aceh)	Interna	Gobierno indonesio, Gobierno regional de Aceh, oposición política	1
	Autogobierno, Identidad, Recursos		↓
Kazajstán	Interna internacionalizada	Gobierno, oposición social y política, grupos armados locales y regionales	2
	Sistema, Gobierno, Identidad		↑
Kirguistán	Interna internacionalizada	Gobierno, oposición política y social, insurgencia islamista regional, Tayikistán, Uzbekistán	1
	Sistema, Gobierno, Identidad		=
Lao, RDP	Interna internacionalizada	Gobierno, organizaciones políticas y armadas de origen hmong	1
	Sistema, Identidad		=
Myanmar	Interna	Gobierno, oposición política y social (partido opositor NLD)	2
	Sistema		↓
Nepal	Interna	Gobierno, Fuerzas Armadas, partidos políticos –UCPN(M), CN, CPN(UML)–, PLA	2
	Sistema		=
Nepal (Terai)	Interna	Gobierno, organizaciones madhesis políticas (MPRF) y armadas (JTMM, MMT, ATLF, entre otras)	1
	Autogobierno, Identidad		↓
Pakistán	Interna	Gobierno, oposición política y social (partido opositor PPP, judicatura), oposición armada (milicias talibán)	3
	Gobierno, Sistema		=
Sri Lanka (nordeste)	Interna	Gobierno, LTTE, oposición política y social tamil	1

[7] Esta tensión internacional afecta a otros países no citados, los cuales están involucrados con diferentes grados de implicación.

	Autogobierno, Identidad		=
Tailandia	Interna	Gobierno, oposición política y social	1
	Gobierno		↓
Tailandia – Camboya	Internacional	Tailandia, Camboya	1
	Territorio		=
Tayikistán	Interna internacionalizada	Gobierno, oposición política (Partido del Renacimiento islámico) y social (grupos regionales: gharmis, pamiris), antiguos señores de la guerra, grupos islamistas ilegales (Hizb-ut-Tahrir, Movimiento Islámico de Uzbekistán [IMU]), Uzbekistán, Kirguistán	3
	Gobierno, Sistema		↑
Uzbekistán	Interna internacionalizada	Gobierno, oposición social y política, grupos armados islamistas, Tayikistán, Kirguistán	1
	Sistema, Gobierno		=
Europa			
Armenia	Interna	Gobierno, oposición política y social	1
	Gobierno		=
Armenia – Azerbaiyán (Nagorno-Karabaj)	Internacional	Gobierno de Azerbaiyán, Gobierno de la autoproclamada República de Nagorno-Karabaj, Armenia	2
	Autogobierno, Identidad, Territorio		↑
Azerbaiyán	Interna	Gobierno, oposición política y social	1
	Gobierno		=
Belarús	Interna	Gobierno, oposición social y política	1
	Gobierno		↑
Bosnia y Herzegovina	Interna internacionalizada	Gobierno central, Gobierno de la República Srpska, Gobierno de la Federación de Bosnia y Herzegovina, alto representante de la comunidad internacional	1
	Autogobierno Identidad, Gobierno		=
Chipre	Interna internacionalizada	Gobierno de Chipre, Gobierno de la autoproclamada República Turca del Norte de Chipre, Grecia, Turquía	1
	Autogobierno, Identidad, Territorio		=
España (País Vasco)	Interna internacionalizada	Gobierno de España, Gobierno de Francia, ETA	1
	Autogobierno, Identidad		↓
Georgia	Interna internacionalizada	Gobierno, oposición política, Rusia	1
	Gobierno		↑
Georgia (Abjasia)	Interna internacionalizada	Gobierno de Georgia, Gobierno de la autoproclamada República de Abjasia, Rusia	2
	Autogobierno, Identidad		↑
Georgia (Osetia del Sur)	Interna internacionalizada	Gobierno de Georgia, Gobierno de la autoproclamada República de Osetia del Sur, Rusia	2
	Autogobierno, Identidad		↑
Moldova, Rep. de (Transdniestria)	Interna internacionalizada	Gobierno de Moldova, Gobierno de la autoproclamada República de Transdniestria, Rusia	1
	Autogobierno, Identidad		↓
Reino Unido (Irlanda del Norte)	Interna internacionalizada	Gobierno de Reino Unido, Gobierno local de Irlanda del Norte, Gobierno de Irlanda, facciones de grupos armados unionistas protestantes y nacionalistas católicos	1
	Autogobierno, Identidad		=
Rusia (Karachaevo-Cherkesia)	Interna	Gobierno ruso, Gobierno de la república de Karachaevo-Cherkesia, grupos armados de oposición	1
	Sistema, Identidad, Gobierno		↓
Rusia (Osetia del Norte)	Interna	Gobierno ruso, Gobierno de la república de Osetia del Norte, grupos armados de oposición	1
	Sistema, Identidad, Gobierno		↓
Serbia – Kosovo	Internacional[8]	Gobierno de Serbia, Gobierno de Kosovo, representantes políticos y sociales de la comunidad serbia de Kosovo, UNMIK, KFOR, EULEX	1
	Autogobierno, Identidad		↓
Oriente Medio			

[8] La tensión entre Kosovo y Serbia se considera "internacional" ya que aunque su estatus legal internacional todavía no está claro, Kosovo ha sido reconocido formalmente como Estado por más de ochenta de países.

Arabia Saudita	Interna internacionalizada	Gobierno, oposición, AQPA	1
	Sistema		=
Bahrein	Interna internacionalizada	Gobierno, oposición política y social, Consejo de Cooperación del Golfo, Arabia Saudita, Irán	2
	Gobierno		=
Egipto	Interna	Gobierno, Consejo Supremo de las Fuerzas Armadas (CSFA), Partido Libertad y Justicia de los Hermanos Musulmanes (HM), partidos políticos y movimientos sociales	2
	Gobierno		↓
Egipto - Israel	Internacional	Egipto, Israel	2
	Gobierno, Territorio		=
Irán	Interna	Gobierno, oposición política, religiosa y social	1
	Gobierno		↓
Irán (Sistán Baluchistán)	Interna	Gobierno, Guardia Revolucionaria (Pasdaran), Jundollah (Soldados de Dios / Movimiento de Resistencia del Pueblo)	1
	Autogobierno, Identidad		=
Irán – EEUU, Israel[9]	Internacional	Irán, EEUU, Israel	2
	Sistema		=
Iraq (Kurdistán)	Interna internacionalizada	Gobierno, Gobierno de la Región Autónoma del Kurdistán (KRG), Turquía, Irán, EEUU	1
	Autogobierno, Territorio, Recursos		=
Líbano – Israel – Siria	Internacional	Israel, Siria, Líbano, grupo libanés Hezbollah y su brazo armado (Resistencia Islámica)	2
	Sistema, Recursos, Territorio		=
Líbano	Interna internacionalizada	Alianza 14 de marzo (liderada por el Movimiento Futuro de Saad Hariri), Hezbollah, Amal, Movimiento Patriótico Libre, milicias	3
	Gobierno		=
Palestina	Interna	ANP, Fatah, grupo armado Brigadas de los Mártires de al-Aqsa, Hamas y su brazo armado Brigadas Ezzedin al-Qassam	1
	Gobierno		=
Siria - Turquía	Internacional	Siria, Turquía	2
	Gobierno		=
Yemen (sur)	Interna	Gobierno, grupos de oposición secesionistas y autonomistas del sur.	2
	Autogobierno, Recursos		↑

1: intensidad baja; 2: intensidad media; 3: intensidad alta.
↑: escalada de la tensión; ↓: reducción de la tensión; =: sin cambios.
Las tensiones marcadas en negrita son descritas en el capítulo.

[9] Esta tensión internacional afecta a otros países no citados, los cuales están involucrados con diferentes grados de implicación.

2.1 Tensiones: evolución trimestral por regiones

África

a) África Austral

Zimbabwe	*Intensidad:*	1	*Evolución trimestral:*	=
Tipología:	Gobierno		Interna	
Actores:	Partidos políticos ZANU-PF y MDC, milicias de veteranos y jóvenes afines a ZANU-PF			
Síntesis:	El presidente Robert Mugabe, en el poder desde la independencia del país en 1980 como dirigente del ZANU-PF, persiste en las prácticas de persecución de miembros de partidos de la oposición y de la sociedad civil. La constitución de un gobierno de unidad nacional puso fin en 2009 a la crisis abierta tras las elecciones, en la que se registraron altos índices de violencia. El principal líder de la oposición, Morgan Tsvangirai del MDC, fue nombrado primer ministro y se inició el proceso de reforma de la Constitución y la legislación electoral. Esta medida posibilitó la recuperación de la confianza de la comunidad internacional y permitió mejorar la grave situación económica zimbabwense, con unos niveles de inflación alarmantes. Sin embargo, los múltiples desacuerdos entre las formaciones políticas han frenado los avances en este terreno, mientras las demandas de la oposición para una reforma del sector de seguridad siguen desatendidas.			

Las divisiones entre el partido ZANU-PF, del presidente Robert Mugabe, y las formaciones del MDC, ralentizaron el proceso constitucional, prolongando la crisis política que afecta al país. El Comité para la Nueva Constitución de Zimbabwe (COPAC) presentó el borrador de Carta magna a mediados de julio, un texto que contempla la limitación del mandato presidencial. El MDC dio apoyo al texto, mientras ZANU-PF presentó más de 200 enmiendas en septiembre. La negativa del MDC de volver a la mesa negociadora dejó en interrogante la continuación del proceso. Algunos analistas locales apuntaban a los riesgos de que el ZANU-PF estancara el proceso como estrategia para revertir las propuestas constitucionales que limitan los poderes de Mugabe. Ya a mediados de agosto, el presidente sudafricano y mediador en la crisis de Zimbabwe, Jacob Zuma, instó a todas las partes a acelerar las reformas políticas para evitar un nuevo proceso electoral controvertido y violento, en referencia a las próximas elecciones, que podrían celebrarse el próximo año. Mientras, en relación a las elecciones pendientes sobre un número de escaños vacantes, el Tribunal Supremo aprobó aplazar hasta finales de septiembre la decisión sobre su fecha, y Mugabe afirmó que éstas no serían necesarias, puesto que podrían coincidir con los próximos comicios generales. Por otra parte, los medios de comunicación informaron sobre la **creciente actividad por parte de milicias de jóvenes**, lo que podría afectar a las elecciones pendientes para este año para los escaños vacantes. Además, la Red de Apoyo a las Elecciones alertó sobre la puesta en marcha de nuevo de algunas de las bases de tortura que se crearon en la crisis política electoral de 2008.

Madagascar	*Intensidad:*	1	*Evolución trimestral:*	=
Tipología:	Gobierno		Interna	
Actores:	Alta Autoridad para la Transición, líderes de la oposición, fuerzas de seguridad del Estado			
Síntesis:	Desde el fin del régimen comunista en los años noventa la isla ha vivido procesos de inestabilidad política intermitentes. La toma inconstitucional del poder por parte del antiguo alcalde de Antananarivo, Andry Rajoelina, contando con el apoyo del Ejército, generó una nueva crisis política en marzo de 2009. Las dificultades para lograr un acuerdo de reparto del poder entre los principales líderes políticos han llevado a la parálisis institucional, produciéndose brotes de violencia esporádicos.			

Durante el trimestre persistió la inestabilidad que afecta al país desde 2009. **A finales de julio se produjo un motín en una guarnición militar cercana al aeropuerto que fue sofocado** con rapidez por parte del Ejército. El cabo que lideraba el motín fue ejecutado y un número indeterminado de soldados fueron detenidos. Cabe destacar que **el actual presidente, Andry Rajoelina, y el depuesto presidente, Marc Ravalomanana, se reunieron nuevamente** en las islas Seychelles a finales de julio y en agosto e iniciaron nuevas conversaciones bajo la mediación del presidente sudafricano, Jacob Zuma, aunque no se produjeron avances. A pesar de las presiones para resolver el contencioso entre ambos por parte de la organización SADC tras una cumbre de la organización en Maputo entre el 17 y el 18 de agosto, no se produjeron avances en la hoja de ruta para resolver el conflicto político en la isla. A finales de julio la mujer de Ravalomanana fue deportada y expulsada en avión a Tailandia horas más tarde de haber aterrizado en Madagascar. Desde 2009, Ravalomanana se encuentra exiliado en Sudáfrica. Finalmente, cabe destacar que a mediados de septiembre el Gobierno desplegó a sus fuerzas especiales para frenar un brote de violencia en el sur protagonizado por parte de un grupo de lugareños que habrían ejecutado a 100 ladrones de ganado de la comunidad Dahalo y en el que también habrían muerto tres soldados.

a) África Occidental

Côte d'Ivoire	*Intensidad:* 2	*Evolución trimestral:* =
Tipología:	Gobierno, identidad	Interna internacionalizada
Actores:	Gobierno, Forces Nouvelles, milicias progubernamentales (Jeunes Patriotes), FANCI, mercenarios, ONUCI	
Síntesis:	La discriminación política, económica y social hacia los marfileños originarios del norte del país se encuentra en la base de la grave crisis iniciada en el país en los años ochenta. Con un primer conflicto en 2002 y la reactivación de la violencia armada en 2010 tras las elecciones presidenciales, la estabilidad en el país continúa en ciernes. La conclusión de los enfrentamientos en abril de 2011 y la creación de un nuevo Gobierno, con el presidente Alassane Ouattara (de origen norteño) al frente del país, abrieron las expectativas para el cambio. La justicia y reparación a las víctimas, la transformación de leyes discriminatorias, la resolución de las disputas en torno a la propiedad de tierras y la reforma del sector de seguridad, son algunos de los grandes retos que enfrenta el país. La presencia de gran número de armas ligeras, la persistencia de la violencia en el oeste y la inestable frontera con Liberia, donde permanecen grupos de mercenarios, ponen en peligro una paz frágil.	

Durante el trimestre se registraron **diversos actos de violencia que causaron la muerte a más de una veintena de personas en el país**. Varios incidentes estuvieron relacionados con ataques a sedes policiales, prisiones, bases militares, puestos de control y fronterizos. Entre los episodios del trimestre cabe destacar un ataque a un campo de desplazados a mediados de julio que provocó la muerte a siete personas, así como los enfrentamientos entre soldados y hombres armados tras el ataque a un campo militar, que causaron otras seis víctimas mortales. El Gobierno atribuyó este último incidente a milicianos leales al ex presidente Laurent Gbagbo y anunció el inicio de una campaña militar para capturar a insurgentes en la zona occidental del país. Durante el trimestre varios hechos de violencia afectaron a organizaciones vinculadas a Gbagbo, entre ellos un ataque armado contra la sede del partido del ex mandatario, el FPI, y contra las oficinas de un periódico afín. En agosto **la comisión de investigación sobre la ola de violencia postelectoral** que sacudió al país en 2011 dio a conocer sus resultados. El informe **cifró en 3.248 el número de víctimas mortales de la crisis**, aunque el titular de la comisión admitió que el número total de fallecidos era probablemente muy superior. Del total de víctimas, las fuerzas del ex presidente Gbgabo fueron consideradas responsables de 1.452. Los sectores armados leales al actual mandatario, Alassane Ouattara, serían responsables de otras 727 muertes, de las cuales 545 fueron ejecuciones sumarias. Días antes de la publicación del informe, el Gobierno se había reunido con el opositor FPI en el que fue considerado como primer intento por restablecer el diálogo político.

Durante el trimestre se pusieron en marcha otras iniciativas, entre ellas la destrucción de armas ligeras recopiladas por el UN Mine Action Service y una campaña de registro de ex combatientes. La medida fue anunciada por el Ministerio de Defensa como un primer paso para iniciar el proceso de desmovilización, desarme y reintegración de combatientes, que cifró en 30.000. No obstante, la ONUCI consideró que el total de personas que deberían ser objeto de desmovilización en el país ascendería a entre 60.000 y 80.000. En julio el Consejo de Seguridad de la ONU renovó el mandato de la misión en Côte d'Ivoire por un año más y dispuso la reducción de la fuerza a 9.000 efectivos.

Guinea	*Intensidad:* 2	*Evolución trimestral:* ↑
Tipología:	Gobierno	Interna
Actores:	Gobierno, Fuerzas Armadas, sindicatos, partidos políticos de oposición	
Síntesis:	La muerte del presidente Lansana Conté en diciembre de 2008, tras más de dos décadas en el poder, fue aprovechada por el Ejército para dar un nuevo golpe de Estado y conformar una Junta Militar. En 2011 la celebración de elecciones permitió el retorno al sistema democrático, con la presidencia del opositor Alpha Condé. Sin embargo, los comicios se vieron empañados por la violencia y por el auge de los sentimientos identitarios enfrentados entre las principales comunidades étnicas del país. La ausencia de una estrategia para la reconciliación nacional y los obstáculos a la reforma del sector de seguridad, con un Ejército omnipresente en la actividad política guineana, mantienen al país en la inestabilidad.	

Aumentó la tensión en torno a la próxima celebración de elecciones, con diversos incidentes de seguridad. A comienzos de julio **el presidente, Alpha Condé, anunció un nuevo aplazamiento de los comicios**, que afirmó que se celebrarían antes de final de año. Las tensiones entre Condé y el opositor UFDG del Consejo Nacional de Transición se evidenciaron durante el trimestre, pese a las reuniones mantenidas. **La oposición anunció su salida de todas las instituciones del estado tras una escalada de la tensión en agosto**. Los incidentes de ese mes incluyeron el lanzamiento por la Policía de gases lacrimógenos contra la vivienda del líder del UFDG Cellou Dalein Diallo, tras unas manifestaciones opositoras no autorizadas, que desembocaron en enfrentamientos con las fuerzas de seguridad y en la detención de más de un centenar de activistas opositores. En ese contexto de tensión, a comienzos de septiembre abandonó su puesto el presidente de la Comisión Nacional Electoral, Louceny Camara, figura en el centro de las disputas políticas, al ser acusado por Diallo y la oposición de parcialidad. Tras su salida, el Consejo Nacional de Transición aprobó la nueva legislación en torno a la comisión electoral. No obstante, divisiones en torno a los nombramientos en el órgano así como nuevas manifestaciones opositoras a finales de mes, en demanda de un diálogo inclusivo sobre el proceso electoral, con nuevos choques con la Policía, mantuvieron elevada la tensión hasta final de trimestre. A su vez, entre julio y septiembre se registraron otros incidentes violentos, como enfrentamientos entre fuerzas de seguridad y manifestantes contrarios a trabajadores migrantes en una compañía minera brasileña en Zogota, con seis víctimas mortales.

Guinea-Bissau	*Intensidad:* 3	*Evolución trimestral:* =
Tipología:	Gobierno	Interna internacionalizada
Actores:	Gobierno, partidos políticos de oposición, Fuerzas Armadas, redes internacionales de narcotráfico	
Síntesis:	La historia de Guinea-Bissau desde su independencia de Portugal en 1974 incluye una sucesión de guerras civiles y golpes de Estado que han impedido al país alcanzar la estabilidad política además de abortar cualquier intento de funcionamiento democrático. La gran influencia de las Fuerzas Armadas sobre la realidad política del país y los enfrentamientos entre partidos que representan a diferentes grupos étnicos suponen un gran obstáculo para el logro de la paz. La ruptura del pacto de estabilidad firmado en 2007 entre los principales partidos políticos fue, una vez más, una oportunidad perdida para poner fin a la dinámica violenta que domina la vida política. El impacto cada vez mayor de las redes del narcotráfico internacional en África Occidental se había convertido en un factor añadido a la crisis. El asesinato del presidente, Joao Bernardo Vieira, en marzo de 2009 supuso el inicio de una nueva época de inestabilidad. La muerte del presidente Malam Bacai Sanhá en enero de 2012 agudizó la crisis.	

Continuó la inestabilidad vinculada al golpe militar del pasado abril y al subsiguiente proceso de transición. La Comunidad de Países de Lengua Portuguesa (CPLP) –que agrupa a 11 Estados– se posicionó a favor de dar continuidad al proceso electoral interrumpido por el golpe militar, que impidió la celebración de una segunda vuelta en la que el ex primer ministro Carlos Gomes Junior iba a ser el único candidato, tras la retirada del ex presidente Kumba Yala como protesta en denuncia de fraude. Además, la CPLP llegó a plantear en septiembre que podría retirarle la membresía de la organización a Guinea-Bissau. Mientras, el jefe del Estado Mayor, Antonio Indjai, afirmó que sectores leales a Gomes Junior estaban preparando un golpe. Éste, a su vez, instó al despliegue de una misión internacional bajo paraguas de la ONU, en lugar de la misión de ECOWAS, que desplegó 600 efectivos en junio. En paralelo, algunas figuras anunciaron que competirían con Gomes Junior por el liderazgo de su partido, el PAIGC, en los comicios de la formación en enero de 2013. Entre ellos se encontraba el depuesto presidente interino Raimundo Pereira. Por otra parte, durante el trimestre, diversos actores, incluyendo el Consejo de Seguridad de la ONU, expresaron preocupación por el peso del tráfico de drogas en el país, que habría aumentado desde el golpe militar de abril.

Malí	*Intensidad:* 3	*Evolución trimestral:* ↑
Tipología:	Gobierno	Interna
Actores:	Gobierno depuesto, Junta Militar, soldados leales al ex presidente Amadou Toumani Touré	
Síntesis:	Desde su independencia de Francia en 1960, Malí ha hecho frente a diversos periodos de inestabilidad, incluyendo el golpe militar de 1968; una rebelión popular y militar en 1991; y revueltas e insurgencia tuareg desde la independencia, en demanda de mayor participación política y desarrollo del norte del país. Malí celebró sus primeras elecciones multipartitas en 1992, si bien desde entonces los diversos comicios han transcurrido en medio de críticas opositoras en relación a la falta de garantías democráticas. El peso del Ejército se evidenció de nuevo con un nuevo intento de golpe militar en el año 2000, que fue desbaratado. La inestabilidad se incrementó de nuevo en 2012, con la toma de control del norte por parte de grupos tuareg e islamistas y un golpe de Estado militar que forzó la caída del gobierno.	

La situación política, económica y de seguridad continuó deteriorándose en Malí durante el último trimestre. El frágil proceso de transición iniciado bajo los auspicios de ECOWAS no demostró tener una dirección clara ni permitió enfrentar la crisis en el norte del país, crecientemente controlado por fuerzas islamistas radicales.[10] Tras haber sido herido en un ataque

[10] Véase el resumen sobre Malí (norte) en el capítulo 1 (Conflictos armados).

al palacio presidencial, el mandatario interino, Dioncounda Traoré, regresó al país en julio y anunció la creación de nuevas instituciones de transición. No obstante, el primer ministro Cheick Modibo Diarra se negó a renunciar. Las negociaciones para la formación de un nuevo Gobierno continuaron en las semanas siguientes y derivaron a mediados de agosto en la conformación de un gabinete con varias figuras de la anterior administración. Paralelamente, persistieron las divisiones y enfrentamientos en el Ejército, tras la detención de sectores leales al depuesto presidente Amadou Toumani Touré por parte de efectivos cercanos al líder de la ex Junta Militar, el capitán Amadou Sanogo. **En septiembre, el presidente Traoré solicitó formalmente una intervención militar de ECOWAS para recuperar el control del norte del país y asegurar el proceso de transición.** El anuncio de envío de una fuerza de 3.300 efectivos motivó protestas en Bamako y despertó el rechazo de círculos militares, que consideran que el Ejército maliense no necesita asistencia exterior. El Consejo de Seguridad de la ONU tenía pendiente discutir la autorización al uso de la fuerza militar en este caso. En este contexto, análisis especializados consideraron que los principales actores en el poder en Malí carecen de la suficiente legitimidad popular como para evitar un agravamiento de la crisis, que podría derivar en un nuevo golpe de Estado o en un incremento de la contestación social.[11] El centro de investigación Internacional Crisis Group (ICG) consideró indispensable que la comunidad internacional ayude al nuevo gobierno en el proceso de transición y que antes de una intervención militar se realicen esfuerzos políticos y diplomáticos para diferenciar los elementos que convergen en la crisis interna maliense de las preocupaciones por la inseguridad en el Sahel.

Nigeria (Delta Níger)	*Intensidad:* 2	*Evolución trimestral:* =
Tipología:	Identidad, Recursos	Interna
Actores:	Gobierno, antiguos grupos armados, milicias de las comunidades ijaw, itsereki, urhobo y ogoni, grupos de seguridad privada, grupos criminales	
Síntesis:	La inestabilidad en el Delta del Níger es fruto de la pérdida de los medios de vida de la población debido a la actividad petrolera en la zona. La falta de compensaciones económicas, desarrollo y la marginalización de las comunidades llevó a exigir una mayor participación en los beneficios obtenidos por la explotación del petróleo. Desde los años noventa, surgieron formaciones armadas que propiciaron ataques contra instalaciones petroleras y puestos militares, además del secuestro de trabajadores. La respuesta del Gobierno fue militar, con la presencia permanente de las fuerzas especiales en la región del Delta, acusadas de cometer numerosas violaciones de los derechos humanos. En 2009 el Gobierno decretó una ley de amnistía para todos los grupos armados que decidieran dejar la lucha. El ofrecimiento de programas de reinserción animó a los líderes de muchas de estas formaciones a deponer las armas, lo que generó una reducción pronunciada de la violencia armada en la zona. Por otra parte, esta situación ha llevado al enfrentamiento por el control sobre la tierra y los recursos a las diferentes comunidades que habitan en la región.	

Durante el trimestre **persistieron los ataques a instalaciones petroleras para sustraer petróleo y también intentos de secuestros de buques para exigir rescates a sus propietarios.** En este sentido, en agosto un grupo criminal atacó un barco utilizado por una empresa petrolera holandesa causando la muerte de dos guardias navales nigerianos y cuatro extranjeros fueron secuestrados. En septiembre un buque de transporte de petróleo fue liberado por la Marina nigeriana tras haber sido secuestrado cerca de Lagos, la antigua capital nigeriana, liberando a 23 rehenes indios. Por otra parte, organizaciones locales denunciaron un nuevo vertido de petróleo en el sureste del país, cerca de una explotación gestionada por la multinacional ExxonMobil. Cabe señalar que el Parlamento está pendiente de aprobar una ley propuesta por el Gobierno para regular el sector petrolero, que produce el 80% de los ingresos del país y que se ha visto afectado por la corrupción y la mala gestión durante décadas. Esta ley lleva más de cinco años estancada en el

[11] International Crisis Group. *Mali: The Need for Determined and Coordinated International Action*. Africa Report Nº90, ICG: Dakar, Bruselas, 24 de septiembre 2012.

Parlamento. Un comité presidencial afirmó en julio que los comerciantes de petróleo habían sustraído fraudulentamente 2.380 millones de dólares durante el año 2011, correspondientes a subsidios para petróleo que nunca fueron entregados.

Senegal (Casamance)	*Intensidad:* 2	*Evolución trimestral:* ↓
Tipología:	Autogobierno	Interna
Actores:	Gobierno, grupo armado MFDC y sus diferentes facciones	
Síntesis:	Casamance es una región senegalesa virtualmente separada del país por Gambia donde, desde 1982, el Movimiento de las Fuerzas Democráticas de Casamance (MFDC) demanda la independencia. El enfrentamiento entre las Fuerzas Armadas y el MFDC tuvo su máxima expresión de violencia durante los años noventa, concluyendo en 2004 con la firma de los acuerdos de paz por su máximo líder, Diamacoune Senghor. Desde entonces han proseguido los enfrentamientos de baja intensidad entre diferentes facciones que no reconocen el acuerdo alcanzado con el Gobierno y que luchan por aumentar su control sobre el territorio.	

El trimestre estuvo marcado por la **confirmación oficial del inicio de negociaciones entre el Gobierno y el movimiento separatista de Casamance MFDC.** [12] Tras el contundente triunfo en las elecciones legislativas de la coalición liderada por el presidente Macky Sall –que obtuvo 119 de los 150 escaños–, la dirigencia del MFDC se mostró dispuesta a una negociación con el Gobierno bajo la mediación de la comunidad de San Egidio. En este contexto, las partes se reunieron a finales de julio en Guinea Bissau. A principios de septiembre, el primer ministro Abdoul Mbaye confirmó el establecimiento de "negociaciones discretas" con el MFDC para la paz en Casamance después de 30 años de rebelión armada en la zona. Mbaye explicitó que en el futuro las negociaciones se ampliarán para involucrar a otras partes interesadas en la crisis y asumió que los cambios en la región pasarán por impulsar un proceso de descentralización. **Paralelamente, dos facciones rivales del MFDC lideradas por Ousmane Niantang y Césas Atoute Badiate alcanzaron un acuerdo de reunificación** a mediados de septiembre. Durante el trimestre la situación en Senegal también se vio influida por el clima de inestabilidad generado en el vecino Malí. En este contexto, AQMI amenazó a Senegal con actos de venganza si decidía cooperar en cualquier intervención armada en territorio maliense. El presidente Sall viajó a Mauritania para analizar la crisis maliense y coordinar una respuesta regional al conflicto.[13]

[12] Véase el capítulo 3 (Procesos de paz).
[13] Véase el resumen sobre Malí (norte) en el capítulo 1 (Conflictos armados).

b) Cuerno de África

Eritrea	*Intensidad:* 2	*Evolución trimestral:* =
Tipología:	Gobierno, Autogobierno, Identidad	Interna Internacionlizada
Actores:	Gobierno, oposición política y social interna, coalición opositora político-militar EDA (EPDF, EFDM, EIPJD, ELF, EPC, DMLEK, RSADO, ENSF, EPDF, EIC, Nahda), otros grupos	
Síntesis:	El régimen de partido único que gobierna Eritrea desde 1993, antigua insurgencia que contribuyó a la caída del régimen de Mengistu Haile Mariam en Etiopía en 1991, ha gobernado el país con un marcado autoritarismo y ha silenciado y reprimido a la oposición política. El Gobierno, liderado por la vieja guardia de la época de la independencia, se enfrenta a una serie de movimientos opositores que reclaman avances en la democracia y la gobernabilidad del país, respeto por las minorías étnicas, un mayor grado de autogobierno, reivindican el árabe como lengua oficial, el fin de la marginación del Islam en el país y el freno a la imposición cultural de la comunidad tigray, o tigrinyización, que lleva a cabo el PFDJ, que controla todos los mecanismos de poder. Esta situación, además de la política de Eritrea en la región del Cuerno de África, ha llevado al país a un creciente aislacionismo. En diciembre de 2009 el Consejo de Seguridad de la ONU impuso un embargo de armas, restricción de vuelos y congelación de bienes a los principales altos cargos del país por su apoyo al grupo armado somalí al-Shabaab.	

El Grupo de Monitoreo sobre Somalia y Eritrea señaló en julio que durante los últimos meses no había encontrado evidencias que sustentaran las acusaciones de apoyo eritreo directo al grupo armado islamista somalí al-Shabaab por parte de Eritrea.[14] Esto se debe, según el Grupo, a las crecientes fricciones entre el liderazgo de al-Shabaab y las autoridades eritreas y a la creciente presión que la comunidad internacional está ejerciendo sobre el grupo y sobre Eritrea. No obstante, Eritrea continuó apoyando a la insurgencia etíope.[15] El informe profundizó sobre la situación general del país, destacando diversas cuestiones. El embargo de armas afectó a la operatividad de sus Fuerzas Aéreas, que se ha reducido a un tercio. También describe la implicación de altos cargos eritreos de los servicios de seguridad en el tráfico de armas y personas de Eritrea a Egipto (el Sinaí) vía Sudán, en ruta hacia Israel, generando importantes beneficios. El tráfico de armas y personas era gestionado por las mismas redes, y los mismos altos cargos eritreos estaban implicados. El informe destacó que estos migrantes rutinariamente eran capturados, torturados, violados y ejecutados, mientras que sus secuestradores exigen el pago de sumas de dinero negociadas y pagadas vía mediadores eritreos. En paralelo, las autoridades establecían importantes tasas a la diáspora eritrea que envía dinero al país, actividad que viene acompañada de amenazas e intimidación a los familiares que se encontraban en Eritrea. El partido en el poder, el PFDJ, consigue también importantes recursos procedentes de la exportación de oro de actividades de la diáspora consideradas de tipo cultural. En este sentido, el Grupo recomendó la exigencia de cumplimiento de la diligencia debida para evitar que estos recursos derivados de la exportación pudieran revertir en financiar actividades ilícitas. Finalmente, a pesar de los acuerdos con Djibouti y del compromiso respecto a la mediación qatarí y de haber negado tener prisioneros de guerra, existía la constancia de que al menos cinco personas permanecían retenidos en pésimas condiciones.

[14] Informe del Grupo de Monitoreo sobre Somalia y Eritrea en cumplimiento de la resolución 2002 (2011) del Consejo de Seguridad de la ONU, S/2012/545 de 13/07/12, <http://www.un.org/ga/search/view_doc.asp?symbol=S/2012/545>.
[15] Véase el resumen sobre Eritrea-Etiopía en este capítulo.

Eritrea – Etiopía	*Intensidad:* 2	*Evolución trimestral:* ↓
Tipología:	Territorio	Internacional
Actores:	Eritrea, Etiopía	
Síntesis:	En 1993 Eritrea se independizó de Etiopía, aunque la frontera entre ambos países no quedó claramente delimitada, lo que les enfrentó entre 1998 y 2000 causando más de 100.000 víctimas mortales. En junio de 2000 firmaron un acuerdo de cese de hostilidades, el Consejo de Seguridad de la ONU estableció la misión UNMEE para supervisarlo y en diciembre firmaron el acuerdo de paz de Argel. Éste estableció que ambos se someterían a la decisión que acordase la Comisión Fronteriza entre Eritrea y Etiopía (EEBC, por sus siglas en inglés), encargada de delimitar y demarcar la frontera basándose en los tratados coloniales pertinentes (1900, 1902 y 1908) y el derecho internacional. En abril de 2002 la EEBC anunció su dictamen, que asignó la disputada aldea fronteriza de Badme (epicentro de la guerra y actualmente administrada por Etiopía) a Eritrea, decisión rechazada por Etiopía. A finales de 2005, Eritrea decidió restringir las operaciones de la UNMEE, frustrada por los nulos avances en la implementación de la decisión de la EEBC debido a la insuficiente presión sobre Etiopía para que cumpliera el dictamen, lo que forzó la retirada de la UNMEE en 2008. Un año antes, la EEBC finalizó sus trabajos sin poder implementar su mandato por obstrucciones de Etiopía, por lo que la situación continúa estancada desde entonces.	

Las relaciones entre ambos países continuaron en un clima de elevada tensión como consecuencia de la acción militar etíope en territorio eritreo perpetrada en marzo. **El Grupo de Monitoreo sobre Somalia y Eritrea**[16] **confirmó que Eritrea continuaba violando las resoluciones 1844** (2008) y 1907 (2009) **al albergar y entrenar a los grupos armados de la región de Ogadén (ONLF) y de la región de Oromiya (OLF),** y cuyos líderes tienen su base en Asmara. Un grupo combinado de ambas insurgencias fue interceptado por una milicia somalí en el centro de Somalia cuando estaba de ruta hacia Etiopía. Este apoyo eritreo a las insurgencias etíopes, aunque no es nuevo, sigue produciéndose en un momento de alta tensión entre ambos países, según destacó el Grupo.

Etiopía	*Intensidad:* 1	*Evolución trimestral:* =
Tipología:	Gobierno	Interna
Actores:	Gobierno (coalición EPRDF, liderada por el partido TPLF), oposición política y social, coalición opositora FDD (Medrek)	
Síntesis:	El régimen que gobierna Etiopía desde 1991 se enfrenta a una serie movimientos opositores que reclaman avances en la democracia y la gobernabilidad del país, así como un mayor grado de autogobierno. La coalición gubernamental EPRDF (Ethiopian People's Revolutionary Democratic Front) está controlada por el partido Tigrayan People's Liberation Front (TPLF) de la minoría tigré que rige el país con un creciente autoritarismo y con el beneplácito de las élites amhara. Existe un descontento en el país con el régimen federal étnico implantado por el EPRDF, que no ha resuelto la cuestión nacional, lo que ha alimentado la consolidación de una fuerte oposición política y social. Hay sectores político-militares que cuestionan el federalismo étnico como insuficiente para sus demandas nacionales y otros sectores de las clases dominantes y con presencia en el conjunto del país que consideran el federalismo étnico un freno a la consolidación del Estado-nación, en paralelo a las exigencias de una democratización de las instituciones. En las elecciones de 2005 esta diversa oposición supuso un reto para el EPRDF, que reprimió con dureza las protestas postelectorales, renuente a la competencia multipartidista.	

El trimestre estuvo marcado por la **enfermedad y posterior muerte del primer ministro Meles Zenawi**, desaparecido de la escena pública desde junio y sobre cuyo grave estado de salud se había especulado durante los últimos meses. El 20 de agosto la televisión estatal etíope anunció

[16] Informe del Grupo de Monitoreo sobre Somalia y Eritrea en cumplimiento de la resolución 2002 (2011) del Consejo de Seguridad de la ONU, S/2012/545 de 13/07/12, <http://www.un.org/ga/search/view_doc.asp?symbol=S/2012/545>.

este hecho, que puede tener profundas consecuencias nacionales y regionales, según señalaron diversos analistas. Meles Zenawi, que estuvo al frente del país durante los últimos 21 años, creó el grupo insurgente de la región de Tigray, TPLF, y junto a otras élites de la comunidad amhara estableció la alianza EPRDF, que consiguió derrocar la dictadura de Mengistu en 1991 y desde entonces ha gobernado el país. A pesar de su autoritarismo y del pésimo balance en lo concerniente al respeto por los derechos humanos, el haberse configurado como un baluarte en la lucha contra el terrorismo islamista en el Cuerno de África le granjeó numerosos apoyos en Occidente, en especial de EEUU, de quien se había convertido en el gendarme regional. Según el analista Roland Marchal, del francés CNRS, **la principal amenaza puede venir de la propia coalición gubernamental EPRDF**. La organización International Crisis Group (ICG) publicó un informe en el que destacaba que el sistema político etíope cada vez era más inestable debido al creciente carácter represivo del TPLF, que había llevado a cabo una involución en la política de federalismo étnico hacia un sistema de mayor centralización política, lo que ha estado cerrando los espacios para canalizar los agravios y acomodar la realidad multiétnica y plurinacional del país.[17]

Desde el empeoramiento del estado de salud de Zenawi, el viceprimer ministro Hailemariam Desalegn, que también era ministro de Exteriores desde 2010, ocupó el cargo de forma interina. Tras su muerte, el EPRDF convocó un congreso extraordinario para seleccionar un sucesor permanente a mediados de septiembre, en el que fue escogido Desalegn, que posteriormente fue ratificado por el Parlamento, donde el EPRDF dispone de una amplia mayoría. El ex embajador de EEUU para Etiopía, David Shinn, señaló que esperaba que la política de defensa y seguridad de Meles Zenawi continuaría sin cambios. Eritrea no realizó declaraciones al respecto. Por su parte, el grupo islamista somalí al-Shabaab celebró la muerte del líder etíope. Entre las primeras decisiones de Desalegn destacan en septiembre la liberación de los dos periodistas suecos arrestados en 2011 por apoyar el terrorismo (se introdujeron de forma ilegal en la región de Ogadén junto al ONLF para intentar informar de la situación en esta región) y el envío de una delegación gubernamental para mantener conversaciones de paz con el grupo armado ONLF.[18]

d) Grandes Lagos y África Central

Chad	*Intensidad:* 1	*Evolución trimestral:* ↓
Tipología:	Gobierno	Interno internacionalizado
Actores:	Gobierno, grupos armados UFR, FPRN	
Síntesis:	El golpe de Estado frustrado de 2004 y la reforma de la Constitución de 2005 boicoteada por la oposición son el germen de una insurgencia que intensifica su actividad durante el año 2006, con el objetivo de derrocar al Gobierno autoritario de Idriss Déby. Esta oposición está compuesta por diversos grupos y militares desafectos al régimen. A esto se añade el antagonismo entre tribus árabes y poblaciones negras en la zona fronteriza entre Sudán y Chad, vinculado a agravios locales, competencia por los recursos y la extensión de la guerra que padece la vecina región sudanesa de Darfur, como consecuencia de las operaciones transfronterizas de los grupos armados sudaneses y las milicias árabes progubernamentales sudanesas *janjaweed*. Éstas han atacado las poblaciones y campos de refugiados de Darfur situados en el este del Chad, lo que ha contribuido a una escalada de la tensión entre Sudán y Chad, que se acusan de apoyar cada uno de ellos a la insurgencia del otro país. La firma de un acuerdo entre ambos países en enero de 2010 desencadenó el paulatino retorno y desmovilización de los grupos armados chadianos, aunque todavía existen algunos focos de resistencia.	

[17] International Crisis Group. *Ethiopia After Meles*. Africa Briefing Nº 89. Bruselas: ICG, 22 de agosto de 2012. <http://www.crisisgroup.org/en/regions/africa/horn-of-africa/ethiopia-eritrea/b089-ethiopia-after-meles.aspx>.
[18] Véanse los capítulos 1 (Conflictos armados) y 3 (Procesos de paz).

Durante el trimestre se constató una **mejora paulatina de la situación de seguridad lo que facilitó el retorno de miles de desplazados internos**, según constató en septiembre la organización IDMC. No obstante, a pesar de la normalización de las relaciones entre Chad y Sudán y la mejora de la seguridad de la situación, el secretario general de la ONU advirtió al Consejo de Seguridad de la ONU que se mantuviera vigilante ya que su capacidad para supervisar los ataques contra la población civil en el este del país se redujo ostensiblemente como consecuencia de la retirada de la misión de mantenimiento de la paz MINURCAT en diciembre de 2010. Así, los acontecimientos regionales en relación a la guerra en Libia, el deterioro de la situación de seguridad en R. Centroafricana y la continuidad del conflicto en Sudán tuvieron un impacto directo negativo en la seguridad del Chad. En paralelo, Amnistía Internacional y organizaciones locales de defensa de los derechos humanos instaron al Gobierno en septiembre a que pusiera fin al uso del poder judicial para silenciar y presionar a opositores políticos, sindicalistas y periodistas del país, tras las duras sentencias a tres sindicalistas y a un periodista aprobadas en septiembre. En otro orden de cosas, cabe destacar el acuerdo entre la UA y Senegal alcanzado en agosto para la creación de un tribunal especial que juzgue al antiguo presidente de Chad, Hissene Habré, acusado de crímenes de guerra. La Corte Internacional de Justicia ordenó en julio a Senegal que juzgara o extraditara a Habré, quien ha vivido en Senegal desde que abandonó Chad en 1990 como consecuencia del golpe de Estado del actual presidente, Idriss Déby.

Kenya	*Intensidad:* 3	*Evolución trimestral:* ↑
Tipología:	Identidad, Gobierno, Recursos	Interna
Actores:	Gobierno, milicias de adscripción étnica, oposición política y social (partidos políticos, organizaciones de la sociedad civil), SLDF, secta Mungiki, grupo armado somalí al-Shabaab, MRC	
Síntesis:	La política y la economía de Kenya han estado dominadas desde su independencia en 1963 por el partido KANU, controlado por la comunidad más numerosa del país, los kikuyus, en detrimento del resto de etnias. En 2002 el sucesor del autoritario y cleptócrata Daniel Arap Moi (en el poder durante 24 años) fue derrotado por Mwai Kibaki con la promesa de acabar con la corrupción y redistribuir la riqueza en un país pobre, agrícola y que basa su crecimiento en el turismo. Sin embargo, las promesas incumplidas de Kibaki fomentaron un clima de frustración, por lo que el opositor Raila Odinga, se convirtió en una amenaza a la hegemonía en el poder de Kibaki, sin basar su campaña en la afiliación tribal, sino en el cambio y en la construcción de una sociedad más justa. El fraude electoral de diciembre de 2007 fue el detonante de un brote de violencia en el que murieron 1.300 personas y unas 300.000 se vieron desplazadas. Tras esta situación se alcanzó un acuerdo entre ambos sectores a través de la creación de un frágil Gobierno de unidad nacional. En paralelo, diversas zonas del país se ven afectadas por disputas intercomunitarias por la propiedad de la tierra y también instigadas políticamente en periodo electoral. Asimismo, las actividades ilegales de la secta Mungiki suponen un reto a la estabilidad del país.	

Durante el trimestre se produjo un **aumento de la inseguridad y de la violencia en diversas partes del país** como consecuencia de diversos factores. En primer lugar, más de **120 personas murieron como consecuencia de los enfrentamientos entre milicias de las comunidades pokomo y oromo en la región del río Tana**, en el este del país, desde mediados de agosto. A pesar del incremento de la presencia de los cuerpos de seguridad para sofocar los enfrentamientos, los ataques persistieron. Se estima que la situación ha provocado el desplazamiento forzado de unas 30.000 personas, según la Cruz Roja de Kenya. Existen brotes de tensión regularmente entre ambas comunidades, que compiten por los recursos hídricos y el territorio. La comunidad oromo es ganadera y la pokomo se dedica a la agricultura, y en épocas de sequía los oromos desplazan sus ganaderías a tierras pokomo para que puedan sobrevivir. No obstante, diversos analistas han señalado que los actuales niveles de violencia no pueden explicarse sólo por esta cuestión, ya que los atacantes estaban bien organizados y llevaron a cabo unas acciones violentas brutales, entre ellas la ejecución indiscriminada de mujeres y menores. La entrada de armas a través de la frontera

somalí contribuyó a la escalada de la situación. Por otra parte, se produjo un incremento de la tensión entre las comunidades religiosas musulmana y cristiana alimentada por las **acciones violentas cometidas por miembros del grupo armado islamista somalí al-Shabaab** y simpatizantes islamistas, que continuaron durante el trimestre. La seguridad se incrementó en las principales ciudades, ya que al-Shabaab había anunciado que durante el Ramadán, en julio, incrementaría sus ataques. Diversos policías fueron asesinados en diferentes acciones y se produjeron explosiones de granadas en tiendas, restaurantes, iglesias y en el campo de refugiados de Dadaab, causando decenas de muertos y heridos. Diversos líderes musulmanes ofrecieron protección a la comunidad cristiana ante la escalada de la situación, en una medida sin precedentes y que pretendía reducir las tensiones provocadas por estas acciones violentas. A finales de agosto el líder del grupo extremista Muslim Youth Centre (MYC), Aboud Rogo Mohammed fue asesinado en Mombasa, lo que provocó fuertes protestas. Además, el establecimiento de una nueva ley antiterrorista a mediados de agosto provocó la oposición de organizaciones musulmanas y grupos de derechos humanos al considerarla discriminatoria. Por otra parte, en lo relativo a la violencia derivada de las elecciones de 2007, la ONU instó a que las autoridades judiciales aceleraran los juicios de dos altos cargos y actualmente candidatos a las elecciones de marzo de 2013. El juicio de Uhuru Kenyatta y de William Ruto está previsto que se celebre un mes después de las elecciones, en abril.

Finalmente, en julio un tribunal de Mombasa legalizó al Mombassa Republican Council (MRC), movimiento independentista fundado en 1999 y cuyos apoyos han ido creciendo en los últimos años entre diferentes sectores sociales y religiosos. Esta decisión fue rechazada por sectores políticos y judiciales capitalinos. A finales de septiembre 11 personas murieron cuando un grupo de residentes del bosque de Kilifi se enfrentó con un grupo de personas supuestamente pertenecientes al MRC. El MRC demanda la independencia de la franja de costa entre Somalia y Tanzania, y sus líderes destacan la marginación de la población costera de los organismos del Estado y agravios vinculados a la propiedad de la tierra.

R. Centroafricana	*Intensidad:* 3	*Evolución trimestral:* =
Tipología:	Gobierno	Interno internacionalizado
Actores:	Gobierno, CPJP, grupo armado ugandés LRA, grupo armado chadiano FPR, zaraguinas (asaltadores de caminos)	
Síntesis:	Durante el año 2006 la situación en el país se agravó por el incremento de las actividades de diversos grupos insurgentes que denunciaron la falta de legitimidad del Gobierno de François Bozizé, producto de un golpe de Estado contra el presidente Ange Félix Patassé entre los años 2002 y 2003. El Gobierno de Bozizé fue acusado de mala gestión de los fondos públicos y de división de la nación. La insurgencia tuvo dos frentes: en primer lugar, en la populosa zona centro y noroeste del país, el APRD, dirigido por Jean-Jacques Demafouth, se enfrentó al Gobierno de Bozizé reivindicando un nuevo reparto del poder político. El segundo frente se ubicó en el noreste del país, donde cabe destacar la escalada de las operaciones de insurgencia por parte de la coalición de grupos UFDR. A esta inestabilidad se sumó el surgimiento en el noroeste de numerosas bandas de asaltadores de caminos, conocidos como los zaraguinas, y de la presencia del grupo armado ugandés LRA en el sureste del país. Las diferentes insurgencias (APRD, UFDR, FDPC) alcanzaron un acuerdo de paz con el Gobierno en 2008 a excepción del CPJP, aunque siguieron controlando amplias zonas del país con la connivencia del Gobierno dada la incapacidad de éste para garantizar la seguridad en el conjunto del territorio, zonas donde siguió reinando la inseguridad.	

Persistió la inestabilidad en R. Centroafricana, sobre todo en el sureste, vinculada a la presencia del grupo armado ugandés LRA.[19] Al reinicio del desarme y la disolución del APRD en mayo se sumó la firma del acuerdo de paz entre el último grupo armado centroafricano, el CPJP, y el

[19] Véase el resumen sobre África Central (LRA) en el capítulo 1 (Conflictos armados).

Gobierno el 25 de agosto.[20] Los combatientes del CPJP han estado concentrados en la zona noroeste del país desde donde han mantenido las acciones de violencia y un clima de inseguridad, hasta que firmaron un cese de hostilidades el año pasado. No obstante, a mediados de septiembre se produjeron ataques en las localidades de Damara, Sibut y Dekoa, reivindicadas por una facción del grupo que no ha reconocido el acuerdo de paz. El 19 de septiembre el Ejérctio ejecutó al líder de esta facción, Hassan al-Habib. En paralelo, el líder rebelde chadiano Baba Laddé, del grupo armado FPR, se rindió el 2 de septiembre, y fue extraditado días después a Chad. Por otra parte, a principios de agosto se produjeron graves protestas que derivaron en enfrentamientos en la capital entre grupos de jóvenes que se rebelaron como consecuencia de la publicación de los resultados para seleccionar 600 nuevos gendarmes de entre 5.000 candidatos. Los manifestantes acusaron al Gobierno de manipular los resultados para favorecer a los miembros del grupo étnico gbaya. Los jóvenes manifestantes destrozaron estatuas del presidente François Bozizé e irrumpieron en una prisión, de la que liberaron a centenares de presos. Alrededor de 15 manifestantes y tres policías resultaron heridos como consecuencia de los enfrentamientos. El ministro de Defensa e hijo del presidente, Jean-Francis Bozizé, señaló que dichos manifestantes estaban instrumentalizados por el Gobierno. Cabe destacar en positivo el acuerdo alcanzado el 13 de septiembre entre el Gobierno, la oposición y la sociedad civil para la formación de una nueva institución que supervise los procesos electorales en sustitución de la Comisión Electoral Independiente, muy criticada por su proximidad al Gobierno. Finalmente, cabe señalar **el ataque que perpetró un grupo armado centroafricano a finales de septiembre en un puesto fronterizo de Camerún**, siendo la primera vez que se produce un ataque al país vecino procedente de R. Centroafricana.

RD Congo	*Intensidad:* 2	*Evolución trimestral:* =
Tipología:	Gobierno, Recursos	Interna
Actores:	Gobierno, oposición política y social y antiguos grupos armados de oposición	
Síntesis:	Entre 1998 y 2003 transcurrió en RD Congo la llamada "primera guerra mundial africana".[21] La firma de diversos acuerdos de paz entre 2002 y 2003 comportó la retirada de las tropas extranjeras y la configuración del Gobierno Nacional de Transición (GNT) donde se integraron el antiguo Gobierno, la oposición política, los grupos armados RCD-Goma, RCD-K-ML, RCD-N, MLC y las milicias Mai Mai. A partir de junio de 2003 el GNT estuvo dirigido por el presidente Joseph Kabila y cuatro vicepresidentes, dos de los cuales pertenecían a la antigua insurgencia: Azarias Ruberwa del RCD-Goma y Jean-Pierre Bemba del MLC. El GNT elaboró la Constitución, refrendada en diciembre de 2005. Entre julio y octubre de 2006 se celebraron elecciones legislativas y presidenciales, en las que Kabila fue elegido presidente, y Jean-Pierre Bemba resultó segundo, en medio de un clima de alta tensión y acusaciones de fraude. La formación del nuevo Gobierno en el año 2007 no frenó la inestabilidad y las disputas en el ámbito político.	

La actualidad política de RD Congo se vio eclipsada por la escalada de la violencia que tuvo lugar en el este del país,[22] lo que repercutió en las actividades del Gobierno congolés. Las autoridades, que habían anunciado para el 19 de abril la celebración de las elecciones provinciales, urbanas, municipales y locales en enero de 2013, suspendió este calendario y decidió revisarlo. El Consejo de Seguridad de la ONU acordó en junio que la MONUSCO apoyara la organización y celebración de las elecciones provinciales y locales mediante la prestación de apoyo técnico y logístico, y que este apoyo sea evaluado y examinado constantemente según los progresos realizados por las autoridades congoleñas para consolidar la credibilidad de la Comisión Electoral Nacional Independiente (CENI), llegar a un acuerdo respecto de un plan operacional viable que asegure el apoyo internacional, adoptar un calendario electoral realista y seguir asegurando el pleno acceso

[20] Véase el capítulo 3 (Procesos de paz).
[21] Véase la síntesis de RD Congo (este) en el capítulo 1 (Conflictos armados).
[22] Véase el resumen sobre RD Congo (este) en el capítulo 1 (Conflictos armados).

de los observadores y los representantes de los partidos políticos a todos los emplazamientos y todas las operaciones electorales.

Sudán – Sudán del Sur[23]	*Intensidad:* 3	*Evolución trimestral:*	↓
Tipología:	Identidad, Recursos, Territorio	Internacional	
Actores:	Sudán, Sudán del Sur		
Síntesis:	El 9 de julio de 2011 Sudán del Sur declaró su independencia como colofón del proceso de paz iniciado con la firma del Acuerdo de Paz Global en 2005. Sin embargo, la creación del nuevo Estado no puso fin a las desavenencias entre Jartum y Juba debido a la multiplicidad de asuntos pendientes de resolución entre ambos Gobiernos. Entre los principales obstáculos para la estabilidad se encuentra la disputa por el enclave petrolero de Abyei y la delimitación final de la frontera entre ambos Estados así como la falta de acuerdo en torno a la explotación de los recursos petroleros (con yacimientos en Sudán del Sur pero con oleoductos para su exportación en Sudán). Las acusaciones mutuas respecto al apoyo de movimientos insurgentes en el país vecino han contribuido a desestabilizar más la situación y amenazar la convivencia pacífica de ambos países.		

El trimestre se caracterizó por los diferentes intentos de avanzar en las negociaciones entre ambos países y evitar la escalada de la tensión así como por los enfrentamientos entre ambos Ejércitos en la zona fronteriza. El primer encuentro entre ambos presidentes se celebró durante la cumbre anual de la UA en julio. En agosto se alcanzó un primer acuerdo sobre el petróleo y a finales de septiembre se avanzó en la desmilitarización de la frontera común.[24] En julio Sudán del Sur acusó a Sudán de bombardear las zonas en disputa entre ambos, en este caso el norte de Bahr al Ghazal.

[23] La tensión existente entre Sudán y Sudán del Sur ha sido abordada bajo la denominación "Sudán" en ediciones anteriores. La independencia de Sudán del Sur, el 9 de julio de 2011, transformó también la tipología de la tensión pasando de tener un cariz interno a uno internacional.
[24] Veáse el capítulo 3 (Procesos de paz).

e) Norte de África y Magreb

Marruecos – Sáhara Occidental	*Intensidad*:	1	*Evolución trimestral:*	=
Tipología:	Internacional[25]		Autogobierno, Identidad, Territorio	
Actores:	Marruecos, República Árabe Saharaui Democrática (RASD), grupo armado Frente POLISARIO			
Síntesis:	Las raíces del conflicto se encuentran en el fin del dominio colonial español en el Sáhara Occidental a mediados de los setenta. La distribución del territorio entre Marruecos y Mauritania, sin que se tuvieran en cuenta el derecho a la autodeterminación de los saharauis ni los compromisos sobre un referéndum de independencia en la zona, derivó en la anexión de gran parte del territorio por parte de Rabat y en el desplazamiento de miles de saharauis, que se refugiaron en Argelia. En 1976, el movimiento nacionalista Frente POLISARIO declaró un Gobierno en el exilio –la República Árabe Saharaui Democrática (RASD)– y lanzó una campaña armada contra Marruecos. Las partes aceptaron un plan de paz en 1988 y desde 1991 la misión de la ONU en el Sáhara, MINURSO, supervisa el cese el fuego y se encarga de la organización de una consulta de autodeterminación en el territorio. En 2007, Marruecos presentó a la ONU un plan para la autonomía del Sáhara Occidental, pero el Frente POLISARIO reclama la celebración de un referéndum que incluya la opción de la independencia.			

El conflicto por el Sáhara Occidental registró algunos hechos de violencia durante el último trimestre y continuó caracterizándose por el bloqueo de las negociaciones entre el Frente POLISARIO y Marruecos, con algunos contactos parciales. A finales de agosto, **las fuerzas de seguridad marroquíes dispersaron violentamente las manifestaciones saharauis en El Aaiún**, con un saldo de varios heridos. Informaciones de prensa también destacaron que una decena de presos saharauis habían iniciado una huelga de hambre. Un informe de la estadounidense Fundación Robert Kennedy denunció la existencia de un "clima de miedo" en el Sáhara Occidental. Respecto a las negociaciones auspiciadas por Naciones Unidas, el secretario general de la ONU, Ban Ki-moon, mantuvo su confianza en el enviado especial para el Sáhara Occidental, Christopher Ross, a pesar de que Rabat ha cuestionado públicamente su papel desde mayo, exigiendo incluso su reemplazo.[26] A finales de septiembre, Ban presentó un informe sobre el Sáhara ante la Asamblea General de la ONU en el que confirmó que no se han producido avances en los temas clave durante los contactos entre el POLISARIO y Marruecos. Asimismo, destacó la **importancia de que tanto la MINURSO como diplomáticos y periodistas tengan un mayor acceso al Sáhara Occidental y a los campos de refugiados saharauis** con el propósito de recabar información independiente y útil para promover un acuerdo. Durante el trimestre, el Gobierno marroquí, el Frente POLISARIO y representantes de la MINURSO participaron en una reunión en Ginebra –la tercera– para evaluar la implementación de una serie de medidas de confianza. A mediados de septiembre, EEUU reiteró su apoyo a la propuesta marroquí de un plan de autonomía para el Sáhara.

[25] A pesar de que Sáhara Occidental no es un Estado reconocido internacionalmente, se considera la tensión entre Marruecos y Sáhara Occidental como "internacional" y no como "interna" por tratarse de un territorio por descolonizar cuya pretendida pertenencia a Marruecos no es reconocida por el Derecho Internacional ni por ninguna resolución de Naciones Unidas.
[26] Véase el capítulo 3 (Procesos de paz).

Mauritania	*Intensidad*: 1	*Evolución trimestral:* =
Tipología:	Interna internacionalizada	Gobierno, Sistema
Actores:	Gobierno, oposición política y social, al-Qaeda en el Magreb Islámico (AQMI), Movimiento por la Unidad de la Yihad en África Occidental (MUYAO).	
Síntesis:	Los golpes de Estado han sido la forma habitual de alternancia de poder en el país desde su independencia en 1960. Tras un Gobierno de más de 20 años caracterizado por derivas autoritarias y represivas, en especial contra la comunidad negroafricana del país, el presidente Ould Taya fue destituido por un golpe militar en 2005. Dos años después Sidi Ould Sheik Abdallahi fue elegido presidente sin que quedaran neutralizadas las tensiones vinculadas a la lucha de poder entre diferentes tribus y sectores políticos, en un contexto de crisis económica y amenazas yihadistas. Tras protagonizar un nuevo golpe de Estado en 2008, Mohamed Ould Abdelaziz accedió a la presidencia en 2009 en unas elecciones denunciadas como fraudulentas por sus detractores. Desde entonces, persisten las tensiones entre el oficialismo y la oposición. En los últimos años la situación en el país también ha estado marcada por las acciones del grupo de origen argelino AQMI en su territorio, y por las ofensivas del Gobierno contra esta organización en países vecinos. AQMI llamó en 2008 al derrocamiento del Gobierno mauritano por considerarlo anti-islámico. La oposición acusa a Abdelaziz de utilizar la lucha contra AQMI para justificar la puesta en marcha de leyes y políticas abusivas en el país.	

La situación en Mauritania durante el trimestre continuó teniendo entre sus dinámicas más relevantes las tensiones entre el Gobierno y la oposición, las protestas del movimiento anti-esclavitud y los incidentes relacionados con el grupo armado de origen argelino AQMI.[27] A este último respecto, en los meses recientes el protagonismo se ha centrado en la filial presuntamente escindida de AQMI, conocida como el Movimiento por la Unidad de la Yihad en África Occidental (MUYAO). El grupo ha sido identificado por informaciones de prensa y algunos analistas como la versión mauritana de AQMI. Si bien estaría liderado por el mauritano Hamada Ould Mohamed Kheirou, MUYAO estaría integrado por milicianos de distintas nacionalidades. Kheirou, que estuvo detenido en Mauritania por ataques contra una mezquita que según él no se ajustaba al "Islam verdadero", habría creado MUYAO a fines de 2011 por diferencias con el liderazgo de AQMI respecto al predominio de altos cargos argelinos, pero no por diferencias ideológicas.[28] En julio **MUYAO liberó a tres cooperantes europeos –un español, una española y una italiana– a cambio de la excarcelación de salafistas que permanecían detenidos en la prisión de Nouakchott** y presuntamente del pago de un rescate millonario. Los secuestrados fueron liberados en Gao, en el norte de Malí, área que estaría bajo control de MUYAO. La justicia mauritana, por su parte, emitió condenas de cárcel contra salafistas por instigar a jóvenes mauritanos a integrarse en los campos de entrenamiento de AQMI en Malí. En el ámbito político, **la Coordinadora de la Oposición Democrática (COD) reiteró sus llamamientos al presidente Abdelaziz para que renuncie** a su cargo y rechazó las propuestas para sortear la crisis política. Durante el trimestre también se registraron diversas protestas para exigir la liberación del líder de la Iniciativa por el Resurgimiento de la Abolición (IRA), Biram Ould Abeid, detenido desde mayo por la quema de textos islámicos que presuntamente justifican la esclavitud. El dirigente fue liberado finalmente en septiembre.

[27] Véase el resumen sobre Argelia (AQMI) en el capítulo 1 (Conflictos armados).
[28] Véanse los resúmenes sobre Argelia (AQMI) y Malí (norte) en el capítulo 1 (Conflictos armados).

Túnez	*Intensidad*: 2	*Evolución trimestral:* =
Tipología:	Gobierno	Interna
Actores:	Gobierno de Zine el Abidine Ben Alí (y fuerzas aliadas tras su derrocamiento), Fuerzas Armadas, Policía, oposición política y social, gobierno de transición.	
Síntesis:	Desde su independencia en 1956 y hasta principios de 2011, Túnez fue gobernado por sólo dos presidentes. El Gobierno de tres décadas de Habib Bourghiba sentó las bases del régimen autoritario en el país, al que luego Zine el Abidine Ben Alí dio continuidad tras un golpe de Estado en 1987 que lo llevó a la presidencia. La concentración del poder, la persecución de la oposición política laica e islamista y el férreo control social que caracterizaban la situación interna del país contrastaban con su imagen internacional de estabilidad. A pesar de las denuncias de corrupción, fraude electoral y violaciones de los derechos humanos, Túnez se erigió durante décadas como aliado privilegiado de Occidente. A finales de 2010, el estallido de una revuelta popular expuso las contradicciones del régimen, abrió una etapa de transición en el país y alentó movilizaciones contra gobiernos autoritarios de todo el mundo árabe.	

Al igual que en el trimestre anterior, la situación en Túnez se caracterizó por diversas movilizaciones sociales, huelgas, incidentes durante la represión de manifestaciones y **hechos de violencia protagonizados por grupos salafistas radicales**. A mediados de agosto, el ataque salafista a un festival de teatro y música derivó en enfrentamientos con las fuerzas policiales con un saldo de cinco víctimas mortales. Un mes después, los incidentes derivados del ataque a la embajada de EEUU y a una escuela estadounidense en la capital tunecina –con motivo de la difusión de un controvertido filme considerado ofensivo con el Islam– causaron otros cuatro muertos y casi 50 heridos. Los incidentes motivaron contra-manifestaciones en rechazo a la violencia de estas protestas. Grupos salafistas también se vieron involucrados en otros hechos violentos, como el ataque a un hotel por vender alcohol. Otras movilizaciones de carácter social o que demandaban la liberación de detenidos en anteriores manifestaciones también fueron motivo de confrontación con las fuerzas de seguridad. Pese a considerar que la situación de seguridad ha mejorado en los últimos meses en el país, el Gobierno renovó la vigencia del estado de emergencia hasta finales de septiembre.

En el marco del proceso de transición en el país tras décadas de gobierno autoritario, **la redacción de la nueva Constitución también motivó una intensa polémica debido a la definición de roles de género**. La propuesta para el artículo 28 de la Constitución contempla que "el Estado garantiza la protección de los derechos de la mujer considerándola una socia del hombre en el desarrollo del país y bajo el principio de complementariedad de funciones con el hombre dentro de la familia".[29] El redactado fue considerado como un intento por recortar los derechos de las mujeres en el país y, como consecuencia, más de 6.000 personas protestaron a mediados de agosto contra esta disposición en el borrador de Constitución. En otro ámbito, la comisión encargada de la reforma de los medios de comunicación en el país renunció denunciando censura del Gobierno. El principal **partido gobernante, Ennahda, también ha sido acusado de acoso a sus opositores y a periodistas críticos**, así como de limitar las libertades básicas y de una tibia respuesta a los islamistas radicales. La legalización del partido islamista ultraconservador Hizb al-Tahrir también despertó preocupación en círculos políticos tunecinos. Durante el trimestre también se conoció la condena a prisión perpetua contra el ex presidente Zine el Abidine Ben Ali por su responsabilidad en la muerte de manifestantes durante la revuelta en el país, a finales de 2010 y principios de 2011.

[29] Véase el capítulo 4 (Género).

América

a) América del Norte, Centroamérica y Caribe

Haití	*Intensidad:* 2	*Evolución trimestral:* =
Tipología:	Gobierno	Interna internacionalizada
Actores:	MINUSTAH, Gobierno, oposición política y social	
Síntesis:	Tras la salida del país del ex presidente Jean Bertrand Aristide en febrero de 2004, que evitó una confrontación armada con el grupo rebelde que había tomado buena parte del país, fueron desplegadas consecutivamente una Fuerza Multinacional Provisional y una misión de mantenimiento de la paz de la ONU (MINUSTAH) para auxiliar al Gobierno provisional a restablecer el orden y la seguridad. Aunque tras la elección de René Préval como nuevo presidente a principios de 2006 hay una mayor estabilidad política, social y económica, todavía persisten varios problemas, como las acusaciones de violaciones de derechos humanos contra la MINUSTAH, las altas tasas de delincuencia, el control que ejercen bandas armadas en determinadas áreas urbanas, las dificultades en el proceso de Desarme, Desmovilización y Reintegración, los altos niveles de corrupción, pobreza y exclusión social, o la falta de confianza y cooperación entre los principales partidos políticos.	

Se produjeron movilizaciones significativas en varias ciudades del país contra la inactividad del Gobierno ante el incremento de los precios de productos de primera necesidad, contra la presunta corrupción de la Administración de Michel Martelly y contra algunas iniciativas gubernamentales que algunos sectores de la población consideran inconstitucionales. Las protestas, en las que como mínimo una persona murió y varias resultaron heridas, se produjeron principalmente en el mes de septiembre y a principios de octubre. Las principales movilizaciones se produjeron en las ciudades de Puerto Príncipe, Gonaïves, Les Cayes o Fort Liberté. En algunas de estas localidades se produjeron incidentes de violencia y enfrentamientos entre la Policía y los manifestantes. Algunos analistas consideran que **durante el trimestre se produjeron las movilizaciones antigubernamentales más importantes desde la llegada a la presidencia de Michel Martelly en mayo de 2011**.

b) América del Sur

Bolivia	*Intensidad:* 1	*Evolución trimestral:* ↓
Tipología:	Gobierno, Autogobierno	Interna
Actores:	Gobierno, oposición política y social (partidos políticos, autoridades y organizaciones de la sociedad civil de los departamentos orientales)	
Síntesis:	A finales de 2003, el entonces presidente Gonzalo Sánchez de Lozada se exilió en EEUU después de que la represión de varias protestas antigubernamentales provocara, en los meses de febrero y octubre, más de 100 muertes. Tras un periodo de incertidumbre en el que dos presidentes asumieron el poder de forma interina, Evo Morales ganó las elecciones en diciembre de 2005, convirtiéndose en el primer mandatario indígena del país. Sin embargo, su acción de Gobierno, especialmente la reforma agraria o la nacionalización de los hidrocarburos, se vio obstaculizada por la férrea oposición a su proyecto político por parte de varios partidos políticos y de las regiones orientales del país que, lideradas por el departamento de Santa Cruz, exigen mayor autonomía. La tensión y polarización política también se incrementó por la aprobación de la nueva Constitución, rechazada frontalmente por la oposición y los departamentos de la llamada "media luna", así como por las consultas sobre la autonomía celebradas en los departamentos orientales, consideradas ilegales por el Gobierno central.	

Se redujo la tensión en comparación con periodos previos, si bien continuaron abiertos diversos focos de conflictos sociales en el país. Tras **dos semanas de protestas en la capital, La Paz, que culminaron 62 días de marcha**, indígenas del Territorio Indígena del Parque Nacional Isiboro

Sécure (TIPNIS) decidieron volver a sus hogares ante la negativa del Gobierno a dialogar con sus líderes. Estos grupos indígenas rechazan el proyecto de construcción de una carretera que atravesará la reserva natural del TIPNIS y se oponen también a la celebración de una consulta que plantea el Gobierno sobre las obras. El presidente de la Confederación Indígena de Bolivia (CIDOB), Adolfo Chávez; la presidenta de la marcha indígena, Berta Bejarano; y el presidente del TIPNIS, Fernando Vargas, vieron rechazada la petición de diálogo con el Gobierno. Las autoridades optaron, en cambio, por reunirse con corregidores de las comunidades indígenas para instarles a alcanzar acuerdos que faciliten la celebración de la consulta. A su vez, Chávez fue sustituido por una nueva presidencia en el seno de la CIDOB, lo que él mismo calificó de "golpe orgánico" por parte del Gobierno con el fin de abrir las puertas a la consulta. Por otra parte, en relación al sector minero también se vivieron algunos episodios significativos. El Estado anunció en julio que nacionalizará las concesiones mineras del cerro Mallku Khota adjudicadas a la empresa canadiense South American Silver, tras la tensión entre el Gobierno y las comunidades del norte de Potosí. Éstas retuvieron durante varios días a dos ingenieros de la empresa canadiense y a un policía, así como a otros cuatro empleados que lograron escaparse. En las operaciones de rescate murió un indígena. Además, previamente se había registrado una semana de incidentes violentos en torno a Sacaca y Charcas, en el norte de Potosí. El sector minero también vivió enfrentamientos entre trabajadores sindicados y cooperativistas por el control de los yacimientos de estaño de la mina Colquiri, nacionalizada en junio. En los incidentes murió un minero y otras siete personas resultaron heridas.

Perú	*Intensidad:* 2	*Evolución trimestral:* =
Tipología:	Gobierno, Recursos	Interna
Actores:	Gobierno, oposición armada (facciones remanentes de Sendero Luminoso) y política y social (organizaciones campesinas e indígenas)	
Síntesis:	En 1980, precisamente el año en que el país recuperaba la democracia, se inició un conflicto armado entre el Gobierno y el grupo armado maoísta Sendero Luminoso que se prolongó durante dos décadas y que costó la vida a más de 60.000 personas. Al amparo de la política contrainsurgente, en los años noventa el Estado sufrió una deriva autoritaria de la mano de Alberto Fujimori, que en el año 2000 se exilió en Japón tras ser depuesto por el Congreso y acusado de numerosos casos de corrupción y violación de los derechos humanos. Desde el año 2008 las acciones de facciones remanentes de Sendero Luminoso se han incrementado significativamente en las regiones del Alto Huallaga y, especialmente, del Valle entre los Ríos Apurímac, Ene y Mantaro (VRAEM). El Gobierno, que vincula a Sendero Luminoso con el narcotráfico, ha intensificado notablemente sus operaciones militares en ambas regiones y se ha negado a mantener ningún tipo de diálogo. Por otra parte, varios colectivos, especialmente los pueblos indígenas, han mantenido movilizaciones periódicas para protestar contra la política económica de los Gobiernos de Alejandro Toledo, Alan García y Ollanta Humala.	

En términos militares, el hecho más relevante del trimestre fue la muerte en un enfrentamiento con las Fuerzas Armadas de un alto dirigente de Sendero Luminoso, Rolando Cabezas, alias "William". Se considera que "William" era el número cuatro de la organización y el segundo mando militar en la región del Valle entre los Ríos Apuríamc, Ene y Mantaro (VRAEM). Pocos días después de este suceso, que aconteció a principios de septiembre, un militar falleció en un helicóptero tras ser atacado, según el Gobierno, por insurgentes senderistas en el distrito de Kepashiato, región de Cusco. Otros aspectos destacados fueron la muerte de una menor durante el intercambio de fuego entre el Ejército y Sendero Luminoso en VRAEM, que comportó severas críticas a los ministros de Defensa e Interior por ocultar información, y la liberación por parte de las Fuerzas Armadas de tres menores en manos de Sendero Luminoso. En este sentido, el Gobierno anunció su intención de endurecer las penas para este tipo de delitos. Lima estima que todavía existen unos 80 menores que reciben adiestramiento ideológico y militar por parte del grupo armado. Desde el año 1980 se han liberado 13 menores.

El presidente, Ollanta Humala, reconoció que prosigue la actividad insurgente (calificada por él de terrorismo), pero pidió unidad política y social para acabar definitivamente con Sendero Luminoso. En este sentido, declaró que, **una vez derrotada la facción senderista que operaba en el Alto Huallaga, en adelante los esfuerzos militares se centrarán en la región VRAEM. Además, tras el anuncio de que el Gobierno colombiano dialogará con el grupo armado FARC, Humala insistió en su negativa a negociar con un grupo al que considera terrorista.** Estas declaraciones se produjeron después de que algunos medios de comunicación especularan con la posibilidad de que Sendero Luminoso retome la lucha armada y de que varios grupos políticos exigieran medidas al Gobierno para impedirlo.

Asia

a) Asia Central

Kazajstán			
Tipología:	Sistema, Gobierno, Identidad	Interna internacionalizada	
Actores:	Gobierno, oposición social y política, grupos armados locales y regionales		
Intensidad:	2	*Evolución trimestral:*	↑
Síntesis:	Desde su independencia de la URSS en 1991, Kazajstán ha experimentado un crecimiento económico significativo en paralelo a una evolución política y social mayoritariamente estable. Sus extensos recursos minerales y energéticos han sido motor de su economía, mientras se ha asistido a la consolidación del nuevo Estado-nación –con algo más de la mitad de población kazaja y diversas minorías, principalmente la rusa. Entre los principales retos que afronta el país en el siglo XXI se incluye los riesgos de conflictividad social vinculada al déficit democrático y a las políticas con tendencias autoritarias de un régimen bajo el control rígido de su presidente Nursultan Nazarbayev, en el poder desde 1989. Además, existe un riesgo creciente de incidentes de violencia vinculados a grupos armados locales y regionales de inspiración islamista.		

Se incrementó la inestabilidad, con un aumento de incidentes violentos y de operaciones calificadas de antiterroristas, principalmente en zonas del oeste del país. Entre los incidentes de violencia, la Policía mató a finales de julio a seis hombres armados en la ciudad más grande del país, Almaty (sureste), en el marco de una operación contra los supuestos autores de la muerte de dos policías. Según la Policía, los asaltantes eran miembros de una organización criminal. Asimismo, las fuerzas de seguridad llevaron a cabo operaciones especiales "antiterroristas" en la localidad de Tan (al sur de Almaty), que causaron la muerte de nueve personas, identificadas como "terroristas" por las autoridades y acusadas de estar relacionadas con una explosión en la localidad de Tausamaly a principios de julio que causó varias muertes. En septiembre estalló una bomba junto a una mezquita en la capital provincial de Atyrau (oeste), que mató a un hombre. Una operación antiterrorista posterior resultó en la muerte de cinco supuestos militantes. Días después, una explosión en el recinto del departamento local de Interior en Atyrau causó heridas a dos policías. Cuatro supuestos insurgentes murieron en una operación especial posterior en esa ciudad. Sólo a mediados de agosto, 15 personas fueron encarceladas con cargos de terrorismo en el noroeste del país.

A su vez, continuó la tensión social vinculada a los hechos de violencia de diciembre de 2011 en Zhanaozen (oeste), en que murieron al menos 16 personas a manos de la Policía en enfrentamientos en el marco de protestas sociales de trabajadores del sector del petróleo. Siete meses después, en julio, **se produjo un despliegue especial de fuerzas de seguridad en la ciudad de Zhanaozen.** Según las autoridades el despliegue se produjo para prevenir disturbios ante informaciones de que se preparaban nuevas protestas por parte de familiares de personas que fueron sentenciadas a penas de cárcel con cargos de promover los disturbios. Ese mismo mes, la alta comisionada de Naciones Unidas para los Derechos Humanos, Navi Pillay, había visitado Zhanaozen y expresado críticas al Gobierno por la falta de una investigación transparente e independiente sobre los hechos de 2011. La ONG internacional Human Rights Watch acusó a su vez a las autoridades de violaciones sistemáticas de los derechos de los trabajadores del sector petrolero. Por otra parte, el entonces alcalde de Zhanaozen, Oraq Sarbopeev, fue declarado en septiembre culpable de corrupción y abuso de poder y sentenciado a 10 años de cárcel. Su predecesor, Zhalghas Babakhanov, en el cargo entre 1999 y 2009, también recibió en septiembre penas de dos años de cárcel por abuso de poder. En el plano político, el primer ministro, Karim Masinov, y su gabinete dimitieron a finales de septiembre. Serik Akhmetov, a cargo de la región

de Qaraghandy entre 2009 y 2012 le sustituyó en el puesto. Masinov fue ascendido a jefe de la administración presidencial.

Kirguistán			
Tipología:	Sistema, Gobierno, Identidad	Interna internacionalizada	
Actores:	Gobierno, oposición social y política, grupos armados regionales, Tayikistán, Uzbekistán		
Intensidad:	1	*Evolución trimestral:*	=
Síntesis:	Desde su emergencia como Estado independiente en agosto de 1991, la ex república soviética de Kirguistán ha atravesado diversos periodos de inestabilidad y conflicto sociopolítico. La etapa presidencial de Askar Akayev (1991-2005), que comenzó con un impulso reformador derivó progresivamente en autoritarismo y corrupción. En marzo de 2005, una serie de manifestaciones que denunciaban fraude en las elecciones de ese año derivaron en una revuelta social que forzó la caída del régimen. Las promesas de cambio del nuevo presidente, Kurmanbek Bakiyev, fueron rápidamente diluidas, dando paso a un modelo de presidencialismo autoritario, especialmente a partir de finales de 2007, corrupto y nepotista. Todo ello en un contexto de dificultades económicas para la población, tensiones latentes entre el norte y sur del país y exclusión de las minorías étnicas de los ámbitos de decisión política. Cinco años después, en abril de 2010, una nueva revuelta popular desembocó en el derrocamiento del régimen, con enfrentamientos que causaron 85 muertos y cientos de heridos, a la que siguió un junio una ola de violencia con dimensión interétnica, con más de 400 víctimas mortales. Otros ejes de tensión en Kirguistán están vinculados a la presencia de grupos armados regionales de corte islamista en el Valle de Fergana (área entre Kirguistán, Uzbekistán y Tayikistán) y a las disputas fronterizas con países vecinos.		

Se mantuvo la situación de fragilidad política. **La coalición gubernamental se rompió en agosto tras retirarse los partidos Ar-Namys y Ata-Meken por desavenencias por el primer ministro**, Omurbek Babanov, y en protesta por las alegaciones sobre corrupción contra el dirigente. El presidente, Almazbek Atambaev, nombró al ex jefe de la oficina presidencial Jantono Satybaldiev como nuevo primer ministro, ratificado por el Parlamento, a lo que siguió la formación del nuevo gobierno, compuesto por una nueva coalición entre tres de los anteriores socios gubernamentales: Ar-Namys, Ata-Meken y el Partido Socialdemócrata. El partido político República, de Babanov, y Ata-Jurt, formaron una nueva alianza opositora: Estado de Derecho y Justicia. A su vez, el presidente afirmó que no se presentará a la reelección cuando acabe su mandato, en 2017, en cumplimiento con la Constitución. Por otra parte, la alta comisionada de Naciones Unidas para los Derechos Humanos, Navi Pillay, de visita al país en julio, alertó sobre la corrupción como uno de los principales problemas que afectan a Kirguistán, además de la discriminación, especialmente la basada en motivos étnicos, religiosos y de género. Pillay enfatizó **el peso de la discriminación en la ciudad de Osh (sur), escenario de graves hechos de violencia en 2010**. Precisamente en el distrito sureño de Ala-Buka se produjeron varias manifestaciones de ciudadanos kirguizos que protestaban por el arresto domiciliario en lugar del encarcelamiento de dos ciudadanos uzbekos acusados de asaltar a un hombre kirguizo. Los manifestantes golpearon al juez y al fiscal, mientras las autoridades desplegaron un centenar de efectivos.

Por otra parte, las autoridades mantuvieron el pulso contra sectores religiosos rigoristas y a finales de agosto detuvieron al supuesto líder de una de las ramas del grupo ilegalizado Hizb-ut-Tahrir. En el plano regional, las tensiones vinculadas a la falta de una demarcación fronteriza clara se evidenciaron en nuevos incidentes con Uzbekistán. Un guardia kirguizo y otro de Uzbekistán murieron en un tiroteo en torno a la frontera. Además, Rusia y Kirguistán acordaron la extensión del contrato de una base militar rusa en Kirguistán, así como la cancelación de deuda kirguiza e inversiones en proyectos hidráulicos.

Tayikistán		*Intensidad:*	3	*Evolución trimestral:*	↑
Tipología:	Gobierno, Sistema			Interna internacionalizada	

Actores:	Gobierno, oposición política (Partido del Renacimiento islámico) y social (grupos regionales: gharmis, pamiris), antiguos señores de la guerra, grupos islamistas ilegales (Hizb-ut-Tahrir, Movimiento Islámico de Uzbekistán [IMU]), Uzbekistán, Kirguistán
Síntesis:	La tensión que afecta a Tayikistán está vinculada en gran parte al conflicto armado de 1992-1997, que enfrentó a dos bloques marcados por fuertes divisiones regionales: la alianza opositora de fuerzas islamistas y sectores liberales anticomunistas (centro y este del país) contra las fuerzas gubernamentales herederas del régimen soviético (norte y sur). El acuerdo de paz de 1997 resultó en un compromiso de reparto de poder, con la incorporación de la oposición al Gobierno. En su etapa de rehabilitación posbélica, los problemas a los que hace frente el país incluyen tensiones regionales (con creciente descontento de la población leninabadi en el norte del país hacia sus antiguos aliados del sur, los kulyabis, grupo de población predominante en el poder tras el fin de la guerra), la presencia de algunos señores de la guerra no desmovilizados en algunas zonas del país, el creciente autoritarismo del régimen, la corrupción, los altos niveles de pobreza y desempleo, las tensiones con su vecina Uzbekistán, la inestabilidad asociada a su frontera con Afganistán y la amenaza potencial de grupos armados islamistas.

El este del país fue escenario de tensión y violencia entre fuerzas de seguridad y seguidores de un antiguo comandante opositor, con un balance de unas 70 víctimas mortales entre julio y agosto, mientras también aumentó la tensión en relación al Partido del Renacimiento Islámico (PRI). A finales de julio el Gobierno lanzó una operación de seguridad a gran escala en la oriental Provincia Autónoma de Gorno Badakshan (GBAO) contra los militantes armados seguidores del antiguo comandante opositor y actual general de la guardia fronteriza de la directiva del Comité de Estado de Seguridad Nacional (GKNB) en la GBAO, Tolib Ayombekov. Según las autoridades, la operación especial respondía a las acusaciones contra Ayombekov como responsable de la muerte de su jefe y persona a cargo del GKNB, Abdullo Nazarov. El Gobierno le acusaba también de estar involucrado en el tráfico ilegal de drogas, tabaco y metales preciosos. Ayombekov calificó de accidental la muerte de Nazarov y acusó al Gobierno de querer expulsar de la región a los antiguos comandantes. El presidente tayiko, Emomali Rakhmon, instó a los militantes armados a rendirse a cambio de una amnistía. En paralelo, el presidente afgano, Hamid Karzai, se comprometió a desplegar tropas adicionales en su frontera con la GBAO. Finalmente, el Gobierno tayiko llamó a un alto el fuego e inició conversaciones con el grupo rebelde, que desembocaron en un acuerdo y la rendición de Ayombekov en agosto. No obstante, la tensión se incrementó de nuevo, tras el asesinato del antiguo comandante opositor y también sospechoso de la muerte de Nazarov, Imomnazar Imomnazarov. Su muerte generó protestas con miles de participantes en la capital provincial, Khorog, que resultaron en dos manifestantes heridos tras los intentos de irrumpir en un edificio oficial.

La GBAO también vivió tensiones en relación al partido islamista opositor PRI, tras el asesinato de su líder en esa región, Sabzali Mamadrizoyev, después de que éste fuera detenido en Khorog. La UE instó a una investigación transparente sobre su muerte, así como sobre la del ex comandante Imomnazarov. En paralelo, miembros del PRI fueron acusados por la Fiscalía de crímenes que incluían el incitar a disturbios en Khorog, participación en los grupos islamistas ilegalizados Movimiento Islámico de Uzbekistán y Hizb ut-Tahrir. El PRI criticó las acusaciones, que enmarcó en el pulso del Gobierno contra su formación. Además, una oficina del PRI en la región occidental de Vahdat fue asaltada. Asimismo, en el marco de la persecución contra sectores islamistas más rigoristas, 15 miembros del también ilegalizado Jamaat Ansarullah, fueron encarcelados.

Uzbekistán	*Intensidad:*	1	*Evolución trimestral:*	=
Tipología:	Sistema, Gobierno		Interna internacionalizada	
Actores:	Gobierno, oposición social y política, grupos armados islamistas, Tayikistán, Kirguistán			

Síntesis: El régimen de Islam Karímov, en el poder desde 1989 (primero como líder del Partido Comunista Uzbeko y desde 1991 como presidente del país independiente), se ha caracterizado por la represión sistemática de la oposición política, social y religiosa, mediante un sistema político personalista, el control férreo del espacio público y la vulneración de derechos y libertades. Desde finales de los años noventa, el país ha sufrido ataques violentos por parte de grupos islamistas clandestinos, principalmente del Movimiento Islámico de Uzbekistán (IMU). La tensión en el país escaló a partir de mayo de 2005 a raíz de la represión violenta por parte del régimen contra unas manifestaciones en Andijan, que se saldó con varios centenares de civiles muertos y más de un millar de refugiados a países vecinos.

Se mantuvo la situación de represión interna, en un contexto de uso sistemático de la tortura y de persecución específica de sectores como los defensores de los derechos humanos, los periodistas, la oposición política y creyentes musulmanes fuera del control estatal. Entre los hechos del trimestre, **el defensor de derechos humanos Akramkhodzha Mukhitdinov fue asesinado a finales de julio en la provincia de Tashkent.** Además, un fiscal de Suecia acusó a los servicios secretos uzbekos de participar en el intento de asesinato del clérigo Imam Nazarov, opuesto al régimen. Además, Nidora Hidoyatova, líder de la formación opositora Campesinos Libres y una de las últimas voces opositoras en el país, huyó de Uzbekistán en julio ante el riesgo de ser sentenciada con cargos de intentar derrocar el Gobierno. Por otra parte, a finales de agosto el Parlamento aprobó un proyecto de ley que prohíbe la creación de bases militares extranjeras y que rechaza la participación de Uzbekistán en alianzas o bloques militares.

En el plano regional, el grupo armado islamista Movimiento Islámico de Uzbekistán (IMU), con bases en la región pakistaní de Waziristán, anunció la muerte de su líder Osman Adil en un ataque con un avión no tripulado en Pakistán. Su subordinado Osman Ghazi le sucedió en el cargo. Creado en 1991, el IMU persigue el derrocamiento del presidente, Islam Karimov, y el establecimiento de un califato islámico. Por otra parte, un guardia fronterizo uzbeko resultó herido por parte de guardias tayikos supuestamente después de que el primero cruzase a territorio de Tayikistán.

b) Asia Meridional

India (Assam)	*Intensidad:* 3	*Evolución trimestral:* ↑
Tipología:	Autogobierno, Identidad	Interno internacionalizado
Actores:	Gobierno, ULFA, NDFB (R), KPLT, MULTA, HUM	
Síntesis:	El grupo armado de oposición ULFA surge en 1979 con el objetivo de liberar el estado de Assam de la colonización india, y establecer un Estado soberano. Las transformaciones demográficas en el estado tras la partición del subcontinente indio, con la llegada de dos millones de personas procedentes de Bangladesh, están en el origen de la reclamación de la población de origen étnico asamés de un reconocimiento de sus derechos culturales, civiles y de creación de un Estado independiente. Durante las décadas de los ochenta y noventa se producen varias escaladas de violencia, así como intentos de negociación que fracasan. En el año 2005 se inicia un proceso de paz que tiene como consecuencia una reducción de la violencia y que se interrumpirá en el año 2006 dando lugar a una nueva escalada del conflicto. Por otra parte, en los ochenta surgen grupos armados de origen bodo, como el NDFB, que reivindican el reconocimiento de su identidad frente a la población mayoritaria asamesa. En 2011 se produjo una reducción significativa de la violencia y numerosos grupos armados entregaron las armas o iniciaron conversaciones con el Gobierno.	

La situación se agravó enormemente en el estado de Assam durante el trimestre como consecuencia de la **violencia comunitaria entre población indígena bodo y población musulmana que ocasionó 97 muertos y entre 300.000 y 400.000 desplazados.** Los enfrentamientos se iniciaron en el mes de julio y afectaron sobre todo a los distritos de Kokrajhar, Chirang, Bongaingaon y Dhubri, en los que las fuerzas de seguridad recibieron órdenes de disparar y se impusieron toques de queda diurnos y nocturnos. Las protestas por la violencia contra la comunidad musulmana se extendieron a otras ciudades como Mumbai, donde llegaron a ocasionar dos muertos y decenas de heridos, Pune, Lucknow y Allahabad. La violencia entre estas dos comunidades ha sido recurrente en las últimas décadas. La población musulmana, que afirma ser en su mayoría descendiente de musulmanes procedentes de Bengala Oriental llevados a la región del nordeste durante la colonia británica para trabajar en la agricultura, es acusada sin embargo por la población originaria de Assam de haber emigrado ilegalmente desde Bangladesh y cuya presencia en Assam ha ido en detrimento de la población indígena local. En el mes de septiembre, el Gobierno anunció que el retorno a una relativa calma en las zonas afectadas por la violencia permitía iniciar el retorno de los centenares de miles de desplazados que se encontraban en campos de refugiados, así como una suavización de los toques de queda, que en algunas zonas serían únicamente nocturnos. No obstante, al menos dos personas murieron en este mes como consecuencia de la violencia comunitaria.

Por otra parte, **prosiguió la actividad de baja intensidad del grupo armado de oposición ULFA-ATF que reivindicó varias explosiones.** En una de ellas murió un miembro de las fuerzas de seguridad al estallar una granada en Guwahati. Además, cinco personas, tres de ellas civiles, resultaron heridas. Otra persona falleció en la ciudad de Sivasagar como consecuencia de un atentado atribuido por las fuerzas de seguridad al ULFA-ATF. Posteriormente, un integrante del grupo armado murió en el distrito de Tinsukia en el marco de una operación contrainsurgente de las fuerzas de seguridad y otro falleció en circunstancias similares en el distrito de Goalpara.

India (Nagalandia)	*Intensidad:*	2	*Evolución trimestral:*	↓
Tipología:	Autogobierno, Identidad		Interna	
Actores:	Gobierno, NSCN-K, NSCN-IM, NNC, ZUF			
Síntesis:	El conflicto que afecta al estado de Nagalandia se originó tras el proceso de descolonización británico de la India (1947), cuando surgió un movimiento naga que reclama el reconocimiento de derechos colectivos para esta población, mayoritariamente cristiana, frente a la mayoría hindú india. La creación de la organización naga NCC en 1946 marcó el inicio de las reclamaciones políticas de independencia para el pueblo naga, que a lo largo de las décadas posteriores evolucionaron tanto en contenido (independencia de Nagalandia o creación de la Gran Nagalandia, incorporando territorios de los estados vecinos habitados por nagas) como en formas de oposición, iniciándose la lucha armada en 1955. En 1980 se formó el grupo armado de oposición NSCN como resultado de desacuerdos con sectores políticos más moderados, que a su vez ocho años después se dividirá en dos facciones, Isaac-Muivah y Khaplang. Desde 1997 el NSCN-IM mantiene un acuerdo de alto el fuego y negociaciones con el Gobierno indio, y el NSCN-K alcanzó un acuerdo de alto el fuego en el año 2000. Desde entonces los enfrentamientos entre las dos facciones se han producido en paralelo a los esfuerzos de acercamiento y reconciliación entre toda la insurgencia naga. En los últimos años se ha constatado una reducción de la violencia notable.			

La violencia se mantuvo en niveles similares a los de trimestres anteriores. Según las cifras proporcionadas por el South Asia Terrorist Portal, 12 personas fallecieron como consecuencia de la violencia en el estado vinculada a las actividades de las organizaciones insurgentes. En agosto, tres integrantes del grupo armado de oposición NSCN-K murieron tiroteados por atacantes sin identificar en un atentado que podría involucrar a grupos armados rivales. En el mes de septiembre se registraron enfrentamientos entre el NSCN-K y el NSCN(Khole-Kitovi) que no produjeron víctimas. Ambos grupos acusaron a la organización rival de haber iniciado los enfrentamientos. En los últimos meses los choques entre estos grupos insurgentes se han repetido.

India – Pakistán	*Intensidad:*	2	*Evolución trimestral:*	=
Tipología:	Identidad, Territorio		Internacional	
Actores:	India, Pakistán			
Síntesis:	La tensión entre los Estados de India y Pakistán se originó con la independencia y partición de ambos y la disputa por la región de Cachemira. En tres ocasiones (1947-1948; 1965; 1971) se han enfrentado en un conflicto armado los dos países, reclamando ambos la soberanía sobre esta región, dividida entre India, Pakistán y China. El conflicto armado en 1947 dio lugar a la actual división y frontera *de facto* entre ambos países. Desde 1989, el conflicto armado se traslada al interior del estado indio de Jammu y Cachemira. En 1999, un año después de que ambos países llevaran a cabo pruebas nucleares, la tensión casi derivó en un nuevo conflicto armado, paralizado por la mediación estadounidense. En 2004 se inició un proceso de paz, sin avances sustantivos en la resolución de la disputa por Cachemira, aunque sí acercamientos significativos sobre todo en las relaciones económicas. No obstante, las acusaciones indias a Pakistán sobre su apoyo a la insurgencia que opera en Jammu y Cachemira han persistido, así como episodios esporádicos de violencia en la frontera *de facto* que divide ambos Estados. En el año 2008 se produjeron graves atentados en la ciudad india de Mumbai que llevaron a la ruptura formal del proceso de paz ante las acusaciones indias de que el atentado había sido organizado en suelo pakistaní. Desde entonces las relaciones entre los dos países han permanecido estancadas aunque se han producido algunos contactos diplomáticos.			

Aunque las relaciones entre ambos países siguieron mejorando como consecuencia de los avances en el proceso de paz y la creación de medidas de confianza entre los dos gobiernos, a lo largo de los meses estivales también **se produjeron algunos desencuentros que dificultaron las relaciones**

diplomáticas.[30] En el mes de julio se produjo la detención de uno de los implicados en los atentados de Mumbai del año 2008, Zabiuddin Ansari, quien según el Gobierno indio, reconoció en los interrogatorios que éstos se produjeron con cierta implicación pakistaní. Desde el Ministerio de Exteriores pakistaní se ofreció colaboración para esclarecer los hechos. Por otra parte, India acusó a Pakistán de haber violado el alto el fuego repetidamente (hasta en 15 ocasiones) en la Línea de Control, frontera *de facto* entre los dos países. Un soldado indio podría haber resultado muerto y un civil pakistaní gravemente herido como consecuencia de estas violaciones al alto el fuego.

Nepal	*Intensidad:* 2	*Evolución trimestral:* =
Tipología:	Sistema	Interna
Actores:	Gobierno, Fuerzas Armadas, partidos políticos –UCPN(M), CN, CPN(UML)–, PLA	
Síntesis:	En 1996 se inició un conflicto armado que durante una década enfrentó al Gobierno nepalí con el brazo armado del partido maoísta CPN-M, el People's Liberation Army (PLA), que buscaba derrocar la monarquía e instaurar una república maoísta, en un país afectado por la ausencia de democracia, la pobreza, el feudalismo y la desigualdad. Tras diez años de conflicto armado y un autogolpe de Estado por el que el rey asumió todos los poderes del Estado en 2005, a finales de abril de 2006 el rey Gyanendra decretó la reapertura del Parlamento después de varias semanas de intensas protestas sociales que costaron la vida a una veintena de personas. Las protestas que llevaron al derrocamiento del rey fueron organizadas por una coalición de los siete principales partidos democráticos de oposición y los maoístas. Tras la caída de la monarquía éstos declararon unilateralmente un alto el fuego secundado por el Gobierno provisional. En noviembre de 2006 se firmó un acuerdo de paz que ponía fin al conflicto armado y posteriormente se proclamó la república. En el año 2008 se estableció una asamblea constituyente que deberá redactar la nueva Carta Magna nepalí, aunque las sucesivas crisis políticas y la falta de acuerdo sobre aspectos clave del proceso de paz como la descentralización territorial o la situación de los combatientes maoístas han desembocado en un estancamiento del proceso de paz.	

La crisis política surgida tras la disolución de la Asamblea Constituyente en el trimestre anterior persistió sin grandes cambios, aunque en el mes de septiembre **los partidos integrantes de la coalición gubernamental, UCPN(M) y UDMF, además de los principales partidos de la oposición, NC y CPN-UML, acordaron la celebración de elecciones para la formación de una institución encargada de la redacción de una nueva Constitución.** Los partidos se comprometieron a acordar para el mes de noviembre la composición del Gobierno que convocará las elecciones, y si la nueva institución será una Asamblea Constituyente o un Parlamento. Aunque los partidos gobernantes habían propuesto la reinstauración de la Asamblea Constituyente disuelta por un breve periodo de tiempo, no se logró alcanzar un acuerdo al respecto, fundamentalmente por las diferencias relativas al federalismo, una de las demandas principales de amplios sectores políticos y sociales. En agosto, los partidos UCPN-M, UDMF, así como otros partidos madhesis y partidos étnicos minoritarios (un total de 21 fuerzas políticas) crearon la Alianza Democrática Federal Republicana, encabezada por el dirigente maoísta Pushpa Kamal Dahal "Prachanda", para promover la agenda federalista. Al respecto, el centro de estudios International Crisis Group (ICG), en dos informes publicados durante el mes de agosto destacó la necesidad de que los partidos políticos clarificasen sus posiciones y adopten una perspectiva inclusiva para integrar de manera genuina a los grupos tradicionalmente excluidos y principales defensores de la fórmula federal.[31] Además, ICG destacó la importancia de que el proceso futuro sea más transparente y haya una mayor rendición de cuentas por parte de los líderes políticos. En paralelo a las negociaciones en torno a las elecciones y el borrador de Constitución, cabe destacar que se inició

[30] Véase el capítulo 3 (Procesos de paz).
[31] International Crisis Group, *Nepal's Constitution (I): Evolution Not Revolution*, Asia Report N° 233, Katmandú/Bruselas: International Crisis Group, 27 de Agosto de 2012 y *Nepal's Constitution (II): The Expanding Political Matrix,* Asia Report N°234 Katmandú/Bruselas: International Crisis Group, 27 de agosto de 2012.

el proceso de integración de los antiguos combatientes maoístas en las Fuerzas Armadas, aunque éste no estuvo exento de obstáculos y tuvo que ser interrumpido durante los meses de julio y agosto, reiniciándose en septiembre. El mandato del Comité Especial para la Supervisión, Integración y Rehabilitación de los combatientes maoístas fue renovado por tres meses más.

Pakistán	*Intensidad:* 3	*Evolución trimestral:* =
Tipología:	Gobierno, Sistema	Interna
Actores:	Gobierno, oposición política y social (partido opositor PPP, judicatura), oposición armada (milicias talibán)	
Síntesis:	En 1999 un golpe de Estado perpetrado por el General Pervez Musharraf pone fin al Gobierno del entonces primer ministro Nawaz Sharif, acusando a este Gobierno y a los previos de mala gestión y corrupción. El golpe de Estado le valió al nuevo régimen militar el aislamiento internacional, que acaba tras los atentados de septiembre de 2001, cuando Musharraf se convierte en el principal aliado de EEUU en la región en la persecución a al-Qaeda. La perpetuación de Musharraf en el poder, la ostentación simultánea de la Jefatura del Estado y de las Fuerzas Armadas, los intentos de poner fin a la independencia del poder judicial o la creciente fuerza de las milicias talibán en las zonas tribales del país fronterizas con Afganistán son algunos de los elementos que han explicado durante años la frágil situación política del país. En 2008 Musharraf dimitió como presidente tras su derrota en las elecciones legislativas, siendo sustituido en el cargo por Asif Ali Zardari.	

La situación de Pakistán estuvo de nuevo marcada por **elevados niveles de violencia**. Cabe destacar que el Center for Research and Security Studies de Pakistan (CRSSP) reveló que **como consecuencia del conjunto de conflictos armados y situaciones de tensión socio-política que afectan al país, durante los meses de julio, agosto y septiembre, un total de 1.661 personas fallecieron en todo el país de manera violenta**, fundamentalmente como consecuencia de los enfrentamientos en las zonas de Khyber Pakhtunkhwa y las Áreas Tribales Federalmente Administradas y la ciudad de Karachi. De media, la población civil representó el 53% de los fallecidos como consecuencia de la violencia durante el periodo estival. Durante este trimestre también fueron especialmente notorias las **manifestaciones de protesta por la difusión de un vídeo considerado ofensivo con el Islam, que ocasionaron 21 muertos** y más de 200 heridos como consecuencia de los enfrentamientos entre manifestantes y policías. La violencia fue alentada desde algunos sectores del propio Gobierno, después de que el ministro de Ferrocarriles ofreciera una recompensa por la muerte del director del vídeo. En paralelo, la ciudad de Karachi también se vio afectada por elevadísimos niveles de violencia. De acuerdo con las cifras recogidas por el CRSS, más de 300 personas fallecieron como consecuencia de los asesinatos selectivos que tuvieron lugar en el marco de la oleada de violencia sectaria que desde hace varios años afecta a esta ciudad.

En cuanto a la crisis gubernamental que llevó a la destitución del primer ministro Yousuf Raza Gilani el trimestre anterior, cabe señalar que **el recién nombrado nuevo primer ministro, Raja Pervez Ashraf, accedió a contactar a las autoridades suizas para la reapertura del caso contra el presidente Asif Ali Zardari por blanqueo de dinero en cuentas suizas**, tal y como exigía el Tribunal Supremo. No obstante, esta corte rechazó las dos primeras versiones de la misiva redactada por el mandatario y amenazó con acusar a Ashraf de desacato si no procedía de acuerdo con lo exigido antes del 5 de octubre.

Sri Lanka (nordeste)	*Intensidad:*	1	*Evolución trimestral:*	=
Tipología:	Autogobierno, Identidad		Interna	
Actores:	Gobierno, LTTE, oposición política y social tamil			
Síntesis:	En 1983 el grupo armado de oposición independentista tamil LTTE inició el conflicto armado que asoló Sri Lanka durante casi tres décadas. El proceso de creciente marginación de la población tamil por parte del Gobierno, integrado fundamentalmente por las elites cingalesas, tras la descolonización de la isla en 1948 llevó al grupo armado a reclamar la creación de un Estado tamil independiente por la vía armada. Desde 1983, cada una de las fases en las que se desarrolló el conflicto finalizó con un proceso de paz fallido. En 2002 se iniciaron nuevamente negociaciones de paz con mediación noruega, después de la firma de acuerdo de alto el fuego, el fracaso de las cuales llevó a la reanudación con gran virulencia del conflicto armado en 2006. En mayo de 2009 las Fuerzas Armadas vencieron militarmente al LTTE y recuperaron todo el territorio del país tras dar muerte al líder del grupo armado, Velupillai Prabhakaran. Desde entonces miles de tamiles han permanecido desplazados y no se han adoptado medidas para avanzar en la reconciliación. Además, el Gobierno se ha negado a investigar los crímenes de guerra del conflicto armado, negando que éstos se cometieran.			

La situación en Sri Lanka se mantuvo sin cambios significativos en el trimestre, durante el que **se celebraron elecciones provinciales en varias provincias que dieron una clara victoria al partido gobernante, UPFA.** Los comicios fueron criticados por los observadores electorales que denunciaron el **abuso generalizado de los recursos del Estado por el partido vencedor, así como el uso de la violencia** por integrantes de este partido. En la Eastern Province, epicentro del conflicto armado que finalizó en 2009, UPFA obtuvo 14 escaños frente a los 11 obtenidos por el partido tamil TNA, resultado que debilitó las reclamaciones federalistas de este partido. Las negociaciones entre el TNA y el Gobierno para promover una mayor descentralización en Sri Lanka llevan paralizadas todo el año. No obstante, cabe destacar que la participación en las zonas habitadas por población mayoritariamente tamil fue reducida. Por otra parte, a lo largo del trimestre se produjeron diferentes denuncias sobre la intimidación a los medios de comunicación y el Gobierno anunció nuevas medidas para restringir la libertad de prensa. Además, durante la visita al país de Robert Blake, secretario de Estado adjunto para Asia Central y del Sur de EEUU, éste destacó la importancia de investigar las denuncias sobre graves violaciones de derechos humanos durante el conflicto armado, así como de reducir la presencia y el papel de las Fuerzas Armadas en el norte del país.

c) Asia Oriental

China (Tíbet)	*Intensidad:*	2	*Evolución trimestral:*	=
Tipología:	Autogobierno, Sistema, Identidad		Interna internacionalizada	
Actores:	Gobierno chino, Dalai Lama y Gobierno tibetano en el exilio, oposición política y social en el Tíbet y en provincias limítrofes			
Síntesis:	En 1950, un año después de haber vencido en la guerra civil china, el Gobierno comunista de Mao Tse-tung invade el Tíbet y durante la década siguiente incrementa su presión militar, cultural y demográfica sobre la región y sofoca varios intentos de rebelión en los que murieron miles de personas. Ante la brutalidad de la ocupación, en 1959 el Dalai Lama y decenas de miles de personas huyeron del Tíbet y se exiliaron en varios países, especialmente en Nepal o el norte de India, donde tiene sede el Gobierno en el exilio. En las últimas décadas, tanto el Dalai Lama como numerosas organizaciones de derechos humanos han denunciado la represión, la colonización demográfica y los intentos de aculturación que sufre la población tibetana, una parte de cuyo territorio tiene el estatus de región autónoma. El diálogo entre el Dalai Lama y Beijing se ha visto interrumpido en varias ocasiones por las acusaciones del Gobierno chino sobre los presuntos objetivos secesionistas del Dalai Lama. El estallido de violencia que se produjo en 2008, el más virulento de las últimas décadas, interrumpió el diálogo nuevamente y erosionó significativamente la confianza entre las partes.			

Varias personas se autoinmolaron con fuego durante el trimestre, siendo ya 51 personas las que, desde el año 2009, han utilizado este método de protesta para denunciar la represión en el Tíbet y exigir el retorno del Dalai Lama. La inmensa mayoría de personas que se han autoinmolado, que se concentran principalmente en la región de Aba (provincia de Sichuán), no han sobrevivido. Tanto el Dalai Lama como el primer ministro del Gobierno tibetano en el exilio lamentaron y condenaron estas acciones, aunque se mostraron comprensivos con los motivos que las provocan e instaron al Gobierno chino a modificar su política hacia la comunidad tibetana. En este sentido, varias organizaciones tibetanas en el exilio y grupos de derechos humanos alertaron de que la represión en el Tíbet se ha agudizado en los últimos meses y han denunciado que siguen produciéndose detenciones y vulneraciones de derechos humanos en las distintas protestas que se registran a menudo en las áreas habitadas por la comunidad tibetana. Por su parte, el Gobierno chino acusa reiteradamente al Dalai Lama de promover las autoinmolaciones y otros actos de protesta. Así, **Beijing declaró que no se reanudarán las conversaciones con representantes del Gobierno tibetano en el exilio hasta que el Dalai Lama cambie de actitud y cese sus discursos separatistas** y sus aspiraciones de una autonomía maximalista para el Tíbet. Las conversaciones están interrumpidas desde principios de 2010. Entre 2002 y 2010 se produjeron diez rondas de conversaciones, pero sin que se lograran avances significativos. El Gobierno chino también desmintió cualquier contacto con el Dalai Lama, tal y como se había especulado después de que el propio Dalai Lama declarara a la prensa que el Gobierno chino podría estar reconsiderando su posición hacia el Tíbet.

China (Turquestán Oriental)	*Intensidad:*	2	*Evolución trimestral:*	↓
Tipología:	Autogobierno, Sistema, Identidad		Interna	
Actores:	Gobierno chino, oposición armada (ETIM, ETLO), oposición política y social			
Síntesis:	Xinjiang, también conocida como Turquestán Oriental o Uiguristán, es la región más occidental de China, alberga importantes yacimientos de hidrocarburos y ha estado habitada históricamente por la población uigur, mayoritariamente musulmana y con importantes vínculos culturales con países de Asia Central. Tras varias décadas de políticas de aculturación, explotación de los recursos naturales e intensa colonización demográfica, que ha alterado sustancialmente la estructura de la población y ha provocado tensiones comunitarias desde los años cincuenta, varios grupos armados secesionistas iniciaron acciones armadas contra el Gobierno chino, especialmente en los años noventa. Beijing considera terroristas a tales grupos, como ETIM o ETLO, y ha tratado de vincular su estrategia contrainsurgente a la llamada lucha global contra el terrorismo. En 2008, con motivo de la celebración de los Juegos Olímpicos en Beijing, se registró un incremento de las acciones armadas de los grupos insurgentes, mientras que en 2009 se produjeron los enfrentamientos comunitarios más intensos de las últimas décadas.			

No se registraron protestas o hechos de violencia significativos durante el trimestre. Sin embargo, la organización uigur en el exilio, el **Congreso Mundial Uigur (CMU), denunció que la política de desaparición forzada practicada por el Gobierno chino podría haber afectado a unas 10.000 personas desde la espiral de violencia que vivió Xinjiang en julio de 2009**. Según el CMU, China no solamente no es signataria de la Convención Internacional para la protección de todas las personas contra las desapariciones forzadas, sino que se están impulsando cambios en el código penal para dar amparo a dichas prácticas, que según el CMU también habría afectado a otros grupos en China. El CMU denuncia que Beijing ha ignorado todas las peticiones de información acerca de las personas desaparecidas. Por otra parte, el Gobierno pakistaní informó que como mínimo cinco personas pertenecientes al grupo armado de oposición ETIM habían fallecido durante los ataques aéreos de EEUU en la región de Waziristán (Pakistán). Otras 13 personas habrían perecido en dicho ataque.

Corea, RPD – Rep. de Corea	*Intensidad:*	2	*Evolución trimestral:*	=
Tipología:	Sistema		Internacional	
Actores:	RPD Corea, Rep. de Corea			
Síntesis:	Tras el fin de la Segunda Guerra Mundial y la ocupación de la península coreana por parte de tropas soviéticas (norte) y estadounidenses (sur), ésta quedó dividida en dos países. La Guerra de Corea (1950-53) finalizó con la firma de un armisticio –por lo que técnicamente ambos países permanecen en guerra– y con el establecimiento de una frontera *de facto* en el paralelo 38. A pesar de que ya en los años setenta se inició el diálogo acerca de la reunificación, ambos países han amenazado en varias ocasiones con emprender acciones bélicas. Así, en las últimas décadas se han registrado numerosos incidentes armados, tanto en la frontera común entre ambos países (una de las zonas más militarizadas de todo el mundo) como en la frontera marítima en el Mar Amarillo o Mar Occidental. Aunque en el año 2000 los líderes de ambos países mantuvieron una reunión histórica en la que acordaron el establecimiento de medidas de confianza, la tensión volvió a incrementarse significativamente tras la llegada a la presidencia surcoreana de Lee Myung-bak en el año 2007.			

Los momentos de mayor tensión bélica durante el trimestre se produjeron a finales de septiembre, cuando **navíos norcoreanos sobrepasaron la frontera marítima entre ambos países en el Mar Amarillo y el Ejército surcoreano lanzó varios disparos de advertencia para lograr que retrocedieran.** Corea del Norte no reconoce la llamada Línea Limítrofe Norte por considerar que

fue impuesta unilateralmente por Corea del Sur y por Naciones Unidas al término de la Guerra de Corea (1950-53). Este contencioso ha motivado enfrentamientos armados entre ambos países en varias ocasiones, como en 1999, 2002, 2009 y 2010. Tras este episodio, Corea del Norte advirtió a su país vecino que provocaciones de este tipo podrían llevar a la guerra. Por su parte, Corea del Sur elevó el nivel de alerta de sus tropas al considerar que existía un riesgo de escalada bélica. Poco antes de ese incidente en la frontera, el Gobierno surcoreano había hecho público el desarrollo de un misil balístico teledirigido que permitiría destruir las bases de artillería subterráneas de Corea del Norte. El Gobierno decidió desarrollar este tipo de armamento poco después de que el Gobierno norcoreano lanzara proyectiles, en noviembre de 2010, contra una isla surcoreana situada cerca de la frontera. En el plano diplomático, Corea del Norte acusó al presidente surcoreano, Lee Myung-bak, de llevar las relaciones bilaterales a su peor momento en muchos años, mientras que Seúl culpó del deterioro que sufren estas relaciones a las constantes provocaciones verbales y bélicas de su país vecino. Sin embargo, a mediados de agosto, **Pyongyang aceptó el envío de ayuda material por parte de Corea del Sur para paliar los efectos de las inundaciones que ha padecido Corea del Norte, que habrían provocado la muerte de unas 200 personas y que habrían dejado sin hogar a unas 200.000 personas** y habrían destruido miles de hectáreas de suelo cultivable. Naciones Unidas estima que un tercio de la población norcoreana podría sufrir malnutrición.

Corea, RPD – EEUU, Japón, Rep. de Corea	*Intensidad:* 2	*Evolución trimestral:* =
Tipología:	Gobierno	Internacional
Actores:	RPD Corea, EEUU, Japón, Rep. de Corea, China, Rusia	
Síntesis:	La preocupación internacional por el programa nuclear de Corea del Norte se remonta a principios de los años noventa, cuando el Gobierno norcoreano ya restringió la presencia en el país de observadores de la Agencia Internacional de Energía Atómica y llevó a cabo varios ensayos con misiles. Sin embargo, la tensión intencional se incrementó notablemente después de que en el año 2002 la Administración estadounidense de George W. Bush incluyera al régimen norcoreano en el llamado "eje del mal". Pocos meses después de que Pyongyang reactivara un importante reactor nuclear y de que se retirara del Tratado de No proliferación Nuclear, en 2003 se iniciaron unas conversaciones multilaterales sobre la cuestión nuclear en la península de Corea en las que participaron los Gobiernos de Corea del Norte, Corea del Sur, EEUU, Japón, China y Rusia. En abril de 2009, Corea de Norte anunció su retirada de dichas conversaciones después de que Naciones Unidas le impusiera nuevas sanciones por el lanzamiento de un misil de largo alcance.	

En términos militares, lo más destacado del trimestre fueron los **ejercicios militares conjuntos que los Gobiernos de Corea del Sur, EEUU, Japón y Australia** llevaron a cabo a finales de septiembre en la costa surcoreana. Estas maniobras se realizaron en el marco de la Iniciativa de Seguridad contra la Proliferación, un proyecto lanzado en 2003 por el entonces presidente estadounidense George W. Bush para interceptar barcos que pudieran contener armas de destrucción masiva o materiales químicos. Dicha iniciativa, que actualmente está firmada por 98 países y a la que se sumó Corea del Sur en 2009, podría conllevar un bloqueo naval de Corea del Sur, por cuanto se sospecha que el Gobierno norcoreano produce y comercia con armamento de este tipo. En los ejercicios militares conjuntos de este año, que comportaron la movilización de siete barcos y 11 aviones de guerra, se puso en evidencia la tensión existente entre los Gobiernos de Corea del Norte y Japón por la disputa de los islotes Dokdo/Takeshima, que se incrementó tras la visita en agosto del presidente surcoreano, Lee Myung-bak, a dichos islotes.

En el plano diplomático, cabe destacar dos hechos. El primero de ellos, la celebración de una reunión en la ciudad china de Dalian en la que expertos y miembros de los Gobiernos que participan en las conversaciones multilaterales por la desnuclearización de la península coreana (Corea del Norte, Corea del Sur, EEUU, Japón, Rusia y China) abordaron la situación de seguridad en Asia nororiental. **Es la primera vez desde 2009 en la que miembros de los seis**

Gobiernos se sientan en una misma mesa. El Northeast Asia Cooperation Dialogue (NEACD), un encuentro de dos días a puerta cerrada, fue organizado por el Institute on Global Conflict and Cooperation, de la Universidad de California. El año pasado dicho encuentro se celebró en Hawai, pero el Gobierno norcoreano no mandó a ningún representante. El Gobierno de EEUU negó que durante estos días se fuera a reunir bilateralmente con el Gobierno de Corea del Norte. Dos semanas antes de dicho encuentro, dos altos cargos de los Gobiernos de Corea del Sur y China se habían reunido bilateralmente en Beijing para analizar la situación y para abordar la creciente preocupación que genera la presunta construcción de un reactor nuclear por parte de Corea del Norte, tal y como certificó en el mes de agosto la Organización Internacional de la Energía Atómica. Aunque Pyongyang asegura que la construcción del reactor es para producir electricidad, Seúl sospecha que es para enriquecer uranio y acelerar la construcción de armas nucleares. El segundo hecho más destacable en el terreno político fue el discurso que el Gobierno norcoreano realizó durante la celebración del 67º periodo de sesiones de la Asamblea General de la ONU, en el que declaró que la política hostil de EEUU hacia su Gobierno y sus presuntos planes de llevar a cabo una invasión militar podría conllevar una guerra termonuclear en la península. El representante norcoreano criticó los ejercicios militares que cada año llevan a cabo EEUU y Corea del Sur y el despliegue de bases militares y de más de 28.000 soldados estadounidenses en suelo norcoreano, por lo que consideró que el arsenal que posea Corea del Norte es un instrumento disuasorio y al servicio de la defensa de su soberanía. En este sentido, también criticó a Naciones Unidas por las continuas violaciones que a su parecer se producen de los principios de soberanía nacional e igualdad entre estados, contenidos ambos en su carta fundacional.

c) Sudeste Asiático y Oceanía

Filipinas (Mindanao-MNLF)	*Intensidad:*	2	*Evolución trimestral:*	↑
Tipología:	Autogobierno, Identidad		Interna	
Actores:	Gobierno, facciones del grupo armado MNLF			
Síntesis:	Aunque activo durante todo el siglo XX, el independentismo en Mindanao se articula políticamente durante los años sesenta e inicia la lucha armada a principios de los años setenta, de la mano del MNLF. Buena parte de las 120.000 personas que se estima que han muerto en Mindanao a causa del conflicto lo hicieron durante los años setenta, en plena dictadura de Ferdinand Marcos. Una facción del MNLF, el MILF, se escinde del grupo poco después de que, en 1976, éste firme un acuerdo de paz con el Gobierno que prevé la autonomía (y no la independencia) de Mindanao. A pesar del acuerdo, el conflicto armado se prolonga hasta 1996, fecha en la que se firma otro acuerdo de paz con contenidos parecidos al de 1976. En los últimos años, algunas facciones no desarmadas del MNLF han protagonizado algunos episodios de violencia para exigir la plena implementación del acuerdo de paz y la liberación del fundador del MNLF, Nur Misuari, detenido en 2001 tras ser acusado de rebelión. A pesar de que la tensión se ha reducido desde 2007 por el acuerdo entre las partes de revisar e implementar el acuerdo de paz de 1996 y por la autorización a que Misuari lleve a cabo actividades políticas, siguen produciéndose enfrentamientos esporádicos en varias regiones de Mindanao.			

Tras el anuncio por parte del Gobierno y el MILF de que habían alcanzado un acuerdo de paz, en el que la actual Región Autónoma del Mindanao Musulmán (RAMM) sería sustituida por una nueva entidad política llamada Bangsamoro,[32] el líder y fundador del MNLF, **Nur Misuari, advirtió de que podría reanudarse un conflicto armado entre el Gobierno y el MNLF.** Nur Misuari considera que el acuerdo de paz entre Manila y el MILF contraviene el acuerdo de paz de 1996 entre el Gobierno filipino y el MNLF, así como las negociaciones que se han celebrado en los últimos años entre el Gobierno, el MNLF y la Organización de la Conferencia Islámica para implementar plenamente dicho acuerdo. Misuari considera que el acuerdo de paz entre Manila y

[32] Véase el capítulo 3 (Procesos de paz).

el MILF es ilegal y, por tanto, denunció que el presidente, Benigno Aquino, estaba violando el derecho internacional. En este sentido, Misuari declaró que el MNLF está preparado para lo que convenga. En el plano estrictamente militar, **el MILF acusó al MNLF de haber participado en los ataques que perpetró el grupo armado de oposición BIFF** durante la primera quincena del mes de agosto en las provincias de Maguindanao y Cotobato Norte, y que habrían provocado la muerte de decenas de personas y el desplazamiento forzoso de decenas de miles de personas (casi 50.000, según algunas fuentes). Según el MILF, se habrían hallado uniformes del MNLF en los campamentos del BIFF tomados por el Ejército. El MNLF negó tajantemente cualquier tipo de vinculación con el BIFF y acusó al MILF de querer desprestigiar al MNLF. El MNLF señaló que no está en guerra con el MILF y que en ningún momento será un obstáculo para que avancen las negociaciones de paz que desde hace años mantienen ambas partes.

Indonesia (Aceh)	*Intensidad:* 1	*Evolución trimestral:* ↓
Tipología:	Autogobierno, Identidad, Recursos	Interna
Actores:	Gobierno indonesio, Gobierno regional de Aceh, oposición política	
Síntesis:	Tras casi 30 años de conflicto armado entre las Fuerzas Armadas y el grupo armado independentista GAM, ambas partes firmaron un acuerdo de paz en agosto de 2005, pocos meses después de que el tsunami hubiera devastado completamente la provincia y propiciado la llegada de centenares de ONG. El acuerdo de paz, que preveía una amplia autonomía para Aceh, la desmilitarización de la región, el desarme del GAM y el despliegue de una misión internacional para supervisar su implementación, conllevó una reducción significativa de los niveles de violencia y permitió por vez primera en la historia de la región la celebración de elecciones regionales, de las que salió vencedor un antiguo líder del GAM. A pesar de la buena marcha del proceso de paz y reconstrucción, en los años posteriores a la firma del acuerdo de paz se han registrado varias tensiones vinculadas a la reintegración de combatientes, a las demandas de creación de nuevas provincias o a las denuncias por corrupción e incompetencia contra las autoridades públicas.	

No se registraron protestas significativas ni hechos de violencia remarcables durante el trimestre. Sin embargo, algunos expertos en materia de seguridad recomendaron al nuevo Gobierno provincial de Zaini Abdullah (que ganó las elecciones el 9 de abril y tomó posesión del cargo el 25 de junio) que refuerce la vigilancia en la región porque la estabilidad no está garantizada y porque la presencia gubernamental no está asegurada en todo el territorio. Algunos de estos expertos, que se reunieron con el nuevo gobernador, recordaron el desmantelamiento de un campamento que albergaba a más de 70 insurgentes en Aceh Besar en marzo de 2010 e instaron a Zaini Abdullah a reforzar su cooperación con la agencia antiterrorista indonesia. Por otra parte, **Amnistía Internacional instó al Gobierno central y al Parlamento de Aceh a que impulsen el establecimiento de un tribunal de derechos humanos y una comisión de la verdad y la reconciliación, organismos ambos previstos en el acuerdo de paz de 2005.** Según Amnistía Internacional, tampoco se han registrado demasiados avances en la identificación de responsabilidades de los crímenes cometidos durante las décadas de conflicto armado ni en la reparación de las víctimas.

Indonesia (Papúa Occidental)	*Intensidad:*	3	*Evolución trimestral:*	=
Tipología:	Autogobierno, Identidad, Recursos		Interna	
Actores:	Gobierno, grupo armado OPM, oposición política y social (organizaciones autonomistas o secesionistas, indigenistas y de derechos humanos), grupos indígenas papús, empresa minera Freeport			
Síntesis:	Aunque Indonesia se independizó de Holanda en 1949, Papúa Occidental (anteriormente Irian Jaya) fue administrada durante varios años por Naciones Unidas y no se integró formalmente en Indonesia hasta 1969, previa celebración de un referéndum que numerosas voces consideran fraudulento. Desde entonces, existe en la región un arraigado movimiento secesionista y un grupo armado de oposición (OPM) que lleva a cabo una actividad armada de baja intensidad. Además de las constantes reivindicaciones de autodeterminación, existen en la región otros focos de conflicto, como los enfrentamientos comunitarios entre varios grupos indígenas, la tensión entre la población local (papú y mayoritariamente animista o cristiana) y los llamados transmigrantes (mayoritariamente musulmanes javaneses), las protestas contra la transnacional extractiva Freeport, la mayor del mundo, o las denuncias contra las Fuerzas Armadas por violaciones de los derechos humanos y enriquecimiento ilícito.			

Durante el trimestre siguieron produciéndose **episodios de violencia atribuidos a la insurgencia por parte del Gobierno, movilizaciones por parte de la sociedad civil y acusaciones de violaciones de derechos humanos contra las fuerzas de seguridad del Estado por parte de grupos independentistas.** En el mes de agosto, por ejemplo, algunos civiles murieron en episodios de violencia en las regiones de Keerom, Merauke y Paniai. En esta última región, a raíz de los incidentes de violencia del trimestre anterior y de la muerte de un policía a manos, según el Gobierno, de miembros del grupo armado de oposición OPM, se decretó el toque de queda y se llevaron a cabo varias operaciones policiales y militares que provocaron numerosas protestas por parte de líderes comunitarios. Otros hechos destacados del trimestre fueron el ataque a un convoy de la empresa minera Freeport, en el que un militar resultó herido, o la detención de 22 miembros del OPM en Jayapura en el mes de septiembre. Entre dichos miembros se hallaba un destacado líder del grupo insurgente, Daniel Kogoya, que según la Policía había participado activamente en los hechos de violencia que han afectado a la región en los últimos meses.

En Java Central, Yogyakarta y en varias ciudades se produjeron movilizaciones (lideradas en buena medida por la organización Napas, la Solidaridad Nacional de Papúa) para exigir el fin de la violencia en la región. Por su parte, el Gobierno australiano instó a Jakarta a investigar la muerte del líder independentista Mako Tabuni. Según la Policía, éste murió mientras escapaba de un operativo policial, pero otras voces señalan que se trató de una ejecución a manos de un cuerpo anti-terrorista. Finalmente, en el plano internacional cabe destacar que algunas organizaciones no gubernamentales instaron a Foro de Islas del Pacífico a incluir en su agenda la situación de derechos humanos de la región y la lucha de importantes sectores de su sociedad para cambiar su estatus político.

Myanmar	*Intensidad:* 2	*Evolución trimestral:* ↓
Tipología:	Sistema	Interna
Actores:	Gobierno, oposición política y social (partido opositor NLD)	
Síntesis:	Un golpe de Estado en 1962 dio comienzo al Gobierno de la Junta Militar que desde entonces se ha mantenido en el poder. El Gobierno militar abolió el sistema federal e impuso una férrea dictadura, conocida como "vía birmana al socialismo". En 1988, la crisis económica llevó a miles de personas a manifestar su descontento en la calle, protestas que fueron duramente reprimidas por el régimen militar dejando un saldo de 3.000 muertos. No obstante, el Gobierno convocó unas elecciones cuyo resultado nunca reconoció, tras haber resultado vencedora la líder de la oposición democrática Aung San Suu Kyi, quien posteriormente fue arrestada, situación en la que permaneció de manera intermitente hasta 2010. En el año 2004, el Gobierno dio inicio a un proceso de reforma de la Constitución en un intento de ofrecer una imagen aperturista del régimen, proceso desacreditado por la oposición política a la dictadura. En el año 2007 la oposición política y numerosos monjes budistas lideraron intensas protestas sociales contra el régimen militar que fueron duramente reprimidas. En el año 2010 se celebraron elecciones generales que fueron calificadas de fraudulentas por la comunidad internacional y la oposición interna.	

El Gobierno prosiguió con su **política de reformas parciales**, con algunas de las medidas entre las que cabe destacar la eliminación de la censura previa en los medios de comunicación. Numerosos periodistas destacaron la importancia de la medida, pero señalaron que aún no permitía hablar de libertad de prensa en el país. En el ámbito internacional, cabe destacar que **la secretaria de Estado de EEUU, Hillary Clinton, se reunió con el presidente birmano, Thein Sein, con motivo de la celebración del 67º periodo de sesiones de la Asamblea General de la ONU y anunció que suavizaría las sanciones a la importación de bienes procedentes de Myanmar, como reconocimiento a las reformas** iniciadas por el Ejecutivo y como respuesta a las demandas tanto gubernamentales como de la oposición birmana. La líder opositora Aung San Suu Kyi también viajó a EEUU y recibió la Medalla de Oro del Congreso. No obstante, las violaciones a los derechos humanos y la represión política persistieron. Con motivo de la celebración del Día Internacional de la Paz, centenares de personas se manifestaron en Rangún para pedir el fin de los conflictos armados étnicos en la marcha más multitudinaria desde la Revolución de Azafrán en 2007. La manifestación, que no había sido autorizada, finalizó con 13 detenidos, algunos de ellos destacados activistas políticos.

Por otra parte, aunque la tensión se redujo en el estado de Rakhine, **los enfrentamientos comunitarios entre musulmanes rohingya y budistas rakhine se reanudaron en el mes de septiembre, provocando 13 muertos**. El Gobierno anunció la creación de una comisión de investigación oficial sobre la violencia en el estado. Además, invitó a la Organización de la Conferencia Islámica a esclarecer lo sucedido y ésta envió una delegación al estado. Por su parte, la organización de derechos humanos Human Rrights Watch denunció que las fuerzas de seguridad birmanas habían sido responsables de asesinatos, violaciones y detenciones masivas durante la oleada de violencia sectaria y que no habían logrado proteger a la población de la violencia.

Tailandia	*Intensidad:* 2	*Evolución trimestral:* =
Tipología:	Gobierno	Interna
Actores:	Gobierno, oposición política y social	
Síntesis:	Aunque ya desde la llegada al poder de Thaksin Shinawatra en 2001 numerosos sectores denunciaron su estilo autoritario, su campaña contra el narcotráfico (en la que murieron más de 2.000 personas) o su aproximación militarista al conflicto en el sur, la crisis sociopolítica que ha padecido Tailandia en los últimos años escaló en 2006. Ese año, tras hacerse público un caso de corrupción, se registraron masivas movilizaciones para exigir la renuncia de Thkasin Shinawatra hasta que, en el mes de septiembre, una junta militar llevó a cabo un golpe de Estado que le obligó a exiliarse. A pesar de que en agosto de 2007 fue aprobada en referéndum una nueva Constitución, el nuevo Gobierno no logró disminuir la polarización política y social en el país. Así, un partido leal a Thaksin Shinawatra ganó los comicios de diciembre de 2007. Sin embargo, durante el año 2008 los numerosos actos de violencia y las movilizaciones masivas en contra del Gobierno convocadas por la Alianza Popular para la Democracias (movimiento conocido como "camisas amarillas") provocaron la renuncia de dos primeros ministros y la llegada al poder en diciembre de 2008 de Abhisit Vejjajiva, opositor a Thaksin Shinawatra. Desde entonces, se producen de forma periódica manifestaciones multitudinarias del Frente Unido para la Democracia y Contra la Dictadura (movimiento conocido como "camisas rojas", que apoya el retorno del ex primer ministro Thaksin Shinawatra) para exigir la dimisión del Gobierno y la convocatoria de elecciones anticipadas.	

No se produjeron movilizaciones ni hechos de violencia significativos durante el trimestre. Sin embargo, la tensión política volvió a incrementarse en el mes de septiembre después de que la Comisión para la Verdad y la Reconciliación publicara su informe sobre los hechos de violencia acaecidos en Bangkok en abril y mayo de 2010, en los que como mínimo 92 personas murieron y más de 1.900 resultaron heridas. **El informe concluye que tanto los cuerpos de seguridad del Estado como los manifestantes (el FUDD, Frente Unido para la Democracia y contra la Dictadura, conocidos como "camisas rojas") serían responsables de la escalada de violencia que se produjo durante aquellos meses, aunque no atribuye culpas por la muerte de decenas de personas.** Entre otras recomendaciones, la Comisión para la Verdad y la Reconciliación sugiere que el Ejército no interfiera en la vida política (en Tailandia se han registrado 18 golpes de Estado desde 1932) y que el ex primer ministro Thaksin Shinawatra, derrocado en golpe de estado en 2006, no juegue un papel preponderante ni activo en la política tailandesa. El FUDD denunció que el informe absuelve a los principales responsables de la violencia y que no es aceptable para las víctimas, que seguirán reclamando justicia. Algunas voces más imparciales han valorado positivamente algunos de los contenidos del informe, pero a la vez han dicho que está sesgado ideológicamente puesto que algunos de los miembros de la Comisión apoyaron el golpe de Estado de 2006 contra Thaksin Shinawatra. Previamente, la organización de derechos humanos Human Rights Watch (HRW) había instado al Ejército a no interferir en las investigaciones sobre los acontecimientos de 2010 y a no intimidar a las personas críticas con las Fuerzas Armadas. Por otra parte, el Departamento de Investigaciones Especiales, dependiente del Ministerio de Justicia, volvió a interrogar al que era primer ministro en el momento en el que se produjeron los hechos investigados, Abhisit Vejjajiva, así como a su vice-primer ministro Suthep Thaugsuban. Algunos analistas consideran que ambos podrían ser encausados por su participación en dichos hechos. Por su parte, el actual Gobierno, dirigido por Yingluck Shinawatra (hermana de Thaksin), se comprometió a aceptar el informe de la Comisión. El principal partido de la oposición, dirigido por Abhisit Vejjajiva, también aceptó las conclusiones del informe.

Tailandia – Camboya	*Intensidad:* 1	*Evolución trimestral:* ↓
Tipología:	Territorio	Internacional
Actores:	Tailandia, Camboya	
Síntesis:	El origen de la disputa entre ambos países es la soberanía de una porción de tierra de aproximadamente 4,6 km² que rodea al templo budista de Preah Vihear, del siglo XI, situado en la frontera entre Tailandia y Camboya. Tras varios siglos de litigio, en 1962 el Tribunal Internacional de Justicia declaró que el templo pertenecía a Camboya, pero no se pronunció respecto al territorio anexo al templo. Sin embargo, el mejor acceso al templo desde la parte tailandesa, así como el desacuerdo de Tailandia acerca de los mapas históricos que fundamentaron la resolución por parte del Tribunal Internacional de Justicia, han alimentado las reivindicaciones por parte de Tailandia en las últimas décadas. La región fronteriza en disputa concentra un alto número de tropas desplegadas y de minas terrestres.	

Como en los últimos meses, no se produjeron hechos de violencia significativos en la frontera común entre ambos países. Durante el trimestre persistió la buena sintonía entre ambos Gobiernos y ambas partes siguieron reuniéndose para dar cumplimiento a la sentencia del Tribunal Internacional de Justicia (TIJ) de julio de 2010. Sin embargo, e**l Gobierno de Tailandia siguió sin autorizar el despliegue de un equipo de observadores indonesios en la región en disputa que supervise la retirada de tropas de ambos países.** Bangkok argumenta que el TIJ ordenaba la retirada de tropas y el despliegue de observadores foráneos en el caso de que existiera tensión entre los ejércitos de Camboya y Tailandia y que en las circunstancias actuales dicha tensión no existe. Además, el Gobierno tailandés también argumenta que antes de proceder a la retirada de tropas el equipo de observadores debería llevar a cabo el desminado de la zona que también contempla la orden del TIJ. Según Bangkok, los Gobiernos de Camboya e Indonesia entienden estos argumentos. En paralelo, representantes de ambos países se reunieron a finales de agosto para incrementar su cooperación en cuestiones como la tala ilegal de árboles, el narcotráfico o el control de enfermedades contagiosas.

Europa

a) Europa occidental, central y oriental

Belarús	*Intensidad:* 1	*Evolución trimestral:* ↑
Tipología:	Gobierno	Interna
Actores:	Gobierno, oposición política y social	
Síntesis:	La ex república soviética de Belarús alcanzó su independencia en 1991, convirtiéndose en una república presidencialista. Desde 1994 ha estado gobernada por Alexander Lukashenko, cuyos poderes presidenciales y límite de mandatos se ampliaron en referéndum en 1996 y 2004. Su alineamiento con Rusia en la etapa postsoviética, de la mano de su dependencia energética –pese a crisis periódicas en sus relaciones–, y su economía centralizada, le han mantenido alejada de los países occidentales, que han impuesto sanciones al régimen vinculadas a la represión interna. Las prácticas autoritarias y la vulneración de los derechos humanos han sido motor de tensión entre el Gobierno y sectores de la oposición y sociedad civil, lo que se ha materializado en episodios violentos en diversas ocasiones.	

Se incrementó la tensión política, con un aumento de la represión por parte del Gobierno ante la celebración de elecciones parlamentarias en septiembre, y el boicot de la oposición a los comicios. La comisión electoral central de Belarús ratificó el resultado de las elecciones, que dieron la

victoria a candidatos de formaciones leales al presidente, Alexander Lukashenko, mientras que ningún candidato opositor ganó escaños. Previamente, la mayoría de la oposición se había retirado de la carrera electoral y había llamado al boicot. La OSCE expresó grave preocupación por el curso de las elecciones, que calificó de no competitivas desde un inicio. Entre las deficiencias, las autoridades electorales impidieron, por ejemplo, el registro del opositor Alexander Milinkevich como candidato, alegando que muchas de las firmas que recogió no eran válidas. A su vez, diversos activistas opositores fueron detenidos y retenidos en prisión hasta las elecciones. También varios periodistas que cubrían una acción de protesta pro-boicot fueron arrestados, y posteriormente liberados. Por otra parte, organizaciones como Human Rights Watch alertaron de un **incremento de los malos tratos contra los presos políticos**, incluyendo abusos y amenazas de tortura, de violación y de asesinato.

b) Sudeste de Europa

Bosnia y Herzegovina	*Intensidad:* 1	*Evolución trimestral:* =
Tipología:	Autogobierno, Identidad, Gobierno	Interna internacionalizada
Actores:	Gobierno central, Gobierno de la República Srpska, Gobierno de la Federación de Bosnia y Herzegovina, alto representante de la comunidad internacional	
Síntesis:	La ex república yugoslava Bosnia y Herzegovina, habitada por bosniacos, serbios y croatas, se vio afectada entre 1992 y 1995 y en el marco del proceso de descomposición de la Federación de Yugoslavia por una guerra en la que la élite política serbia del país, con apoyo de Serbia, así como personalidades políticas bosniacas y croatas, movilizaron a sus respectivas poblaciones y fuerzas en torno a la cuestión étnica a partir de proyectos políticos de autodeterminación de difícil equilibrio entre ellos. Los acuerdos de paz de Dayton dieron paso a un Estado frágil, dividido en dos entidades: la república Srpska (de mayoría serbia y con el 49% del territorio; y la Federación de Bosnia y Herzegovina (con población bosniaca y croata y el 51% del territorio), ambas con amplios poderes, incluyendo el militar. Las tensiones políticas entre las élites nacionalistas de las tres comunidades y entre éstas y la presencia internacional que supervisa la implementación de los acuerdos, así como el legado del impacto del conflicto en la población y el país, son ejes aún activos de conflicto.	

La situación continuó siendo de fragilidad institucional. **El comisario de la UE para la ampliación y el secretario general del Consejo de Europa señalaron en septiembre que Bosnia no había incorporado las propuestas de enmiendas a su Constitución encaminadas a permitir a miembros de las minorías étnicas en el país a que opten a cargos gubernamentales**, reservados a los miembros de las tres principales comunidades: bosniacos, croatas y serbios. Ambos cargos recordaron que la primera fecha límite era finales de agosto. Por otra parte, la Policía llevó a cabo la que ha sido considerada como la mayor operación policial de la etapa post-Dayton, con acciones contra el crimen organizado en diversas localidades del país que resultaron en la detención de 25 personas, incluyendo el ex director del departamento de narcóticos de la agencia estatal de investigación y protección (SIPA), Bojan Cvijan, así como de un ex empleado de la Policía Fronteriza. Según el director de SIPA, algunos de los detenidos formaban parte de las estructuras de seguridad y de otras ramas del Estado. En relación a los derechos humanos, el Comité Internacional de la Cruz Roja señaló en julio que continúan desparecidas por el conflicto de los años noventa 8.737 personas en Bosnia, cifra a la que se añaden otras 2.332 en Croacia y 1.774 en Kosovo.

Serbia – Kosovo	*Intensidad:* 1	*Evolución trimestral:* ↓
Tipología:	Autogobierno, Identidad	Internacional[33]
Actores:	Gobierno de Serbia, Gobierno de Kosovo, representantes políticos y sociales de la comunidad serbia de Kosovo, UNMIK, KFOR, EULEX	
Síntesis:	La tensión entre Serbia y Kosovo está asociada al proceso de determinación del estatus político de la región tras el conflicto armado de 1998-1999, que enfrentó al grupo armado albanés ELK contra el Gobierno serbio y a la OTAN contra éste último, tras años de represión del régimen de Slobodan Milosevic contra la población albanesa de la entonces provincia de Serbia en el marco de la federación yugoslava. La ofensiva de la OTAN, no autorizada por la ONU, dio paso a un protectorado internacional. En la práctica, Kosovo quedó dividido sobre líneas étnicas, con un incremento de las hostilidades contra la comunidad serbia, cuyo aislacionismo fue a su vez potenciado desde Serbia. El estatus final del territorio y los derechos de las minorías han sido eje de tensión continua, a lo que se añaden los problemas internos de Kosovo (ej. paro, corrupción, criminalidad). El proceso de determinación del estatus final, iniciado en 2006, no logró un acuerdo entre las partes ni el respaldo del Consejo de Seguridad de la ONU a la propuesta el enviado especial de la ONU. En 2008, el Parlamento de Kosovo proclamó la independencia del territorio, rechazada por la población serbia de Kosovo y por Serbia.	

Kosovo avanzó en el reconocimiento externo a su independencia, mientras las relaciones con Serbia continuaron siendo tensas, aunque no hubo incidentes significativos durante el trimestre. El Grupo Internacional de Supervisión de Kosovo, en el que participan 25 países que han guiado y supervisado el proceso de independencia de Kosovo, aprobó poner fin a la supervisión de la entidad y cerrar su misión, al considerar que ésta había cumplido las condiciones necesarias, lo que se interpreta como un paso a la soberanía plena. En el marco de este nuevo paso, organizaciones como International Crisis Group instaron a Kosovo a garantizar los derechos de las minorías étnicas, especialmente de la serbia. En clave interna, la corrupción continuó siendo un problema significativo en el territorio. El viceprimer ministro y el viceministro de Finanzas dimitieron en julio al afrontar cargos de corrupción. Otros retos, según EULEX, incluían la gestión de la frontera, el acceso a la justicia y la protección de testigos, entre otros.

Las relaciones entre Kosovo y Serbia no mejoraron. En sus discursos ante el Consejo de Seguridad en agosto, el nuevo primer ministro serbio, Ivica Dacic, aseguró que Belgrado no reconocerá nunca la independencia de su ex provincia, mientras su homólogo kosovar, Hashim Thaci, le acusó de no implementar la mayoría de los acuerdos alcanzados. En sus discursos durante el 67º periodo de sesiones de la Asamblea General de la ONU, los representantes serbios y kosovares se reafirmaron en sus posiciones. Aún así, las dos partes se comprometieron a continuar las conversaciones mediadas por la UE[34]. En concreto, el presidente serbio, Tomislav Nikolic, señaló que quería celebrar negociaciones directas con Prisitina al más alto nivel político, afirmando también su interés en que las conversaciones mediadas por la UE continúen. Además, Serbia avanzó en septiembre que estaba dispuesta a implementar el acuerdo sobre la gestión compartida de la frontera, alcanzado en diciembre de 2011. Por otra parte, el primer ministro kosovar, Hashim Thaci, expresó su voluntad de que Kosovo y la UE formalicen su relación mediante el inicio de negociaciones para la consecución de un acuerdo de estabilización y asociación, pacto considerado normalmente como un paso hacia una eventual integración en la UE. **La situación del norte de Kosovo, de mayoría serbia, continuó siendo escenario de preocupación, con algunos incidentes de seguridad y la continuación de barricadas en algunas vías por parte de población serbokosovar.** Un comandante de la misión de la OTAN, KFOR, afirmó que la retirada de las barricadas dependía de los avances en el plano político y no de las

[33] La tensión entre Kosovo y Serbia se considera "internacional" ya que aunque su estatus legal internacional todavía no está claro, Kosovo ha sido reconocido como Estado por más de 80 países.
[34] Véase el capítulo 3 (Procesos de paz).

acciones militares de la OTAN. En todo caso, ésta tenía previsto desplegar en octubre 700 tropas adicionales, que se espera se ubiquen en la zona norte de Kosovo.

c) Rusia y Cáucaso

Armenia – Azerbaiyán (Nagorno-Karabaj)	*Intensidad:* 2	*Evolución trimestral:* ↑
Tipología:	Autogobierno, Identidad, Territorio	Internacional
Actores:	Gobierno de Azerbaiyán, Gobierno de Armenia, Gobierno de la autoproclamada República de Nagorno-Karabaj	
Síntesis:	La tensión entre ambos países en relación a la región de Nagorno-Karabaj –enclave de mayoría armenia formalmente parte de Azerbaiyán aunque independiente *de facto*– está asociada a la no resolución de las cuestiones de fondo del conflicto armado transcurrido entre diciembre de 1991 y 1994. Éste comenzó como un conflicto interno entre las milicias de autodefensa de la región y las fuerzas de seguridad de Azerbaiyán por la soberanía y control de Nagorno-Karabaj y progresivamente degeneró en una guerra interestatal entre ésta y su vecina Armenia. El conflicto armado, que causó 20.000 muertos y 200.000 desplazados y que homogeneizó de forma forzosa la composición étnica de la población en ambos lados de la línea de alto el fuego, dio paso a una situación de conflicto no resuelto, con la cuestión del estatus de Nagorno-Karabaj y el retorno de la población como principales ejes de tensión, y con violaciones periódicas del alto el fuego.	

Se incrementó la tensión entre las partes, con nuevos incidentes de seguridad, en paralelo al estancamiento en las negociaciones, que un alto cargo de Azerbaiyán consideró suspendidas.[35] Entre julio y septiembre al menos cuatro soldados murieron y otros nueve resultaron heridos a causa de violaciones del alto el fuego en torno a la línea de separación. Además, las acusaciones al respecto fueron continuas durante todo el periodo. Entre los daños materiales se incluyen destrozos en un gaseoducto armenio. Por otra parte, **las fuerzas armenias llevaron a cabo ejercicios militares a gran escala en el distrito de Agdam, en Nagorno-Karabaj. En septiembre, el clima se deterioró de forma significativa, tras el indulto y ascenso por parte del Gobierno de Azerbaiyán a un oficial azerí que cumplía cadena perpetua en Hungría por el asesinato de un oficial armenio** durante unos entrenamientos de la OTAN en 2004 y que fue extraditado a Bakú, según Hungría con el compromiso azerí de que continuaría allí la condena. Órganos internacionales como la alta comisionada de Naciones Unidas para los Derechos Humanos expresaron preocupación por la decisión de liberar al militar al considerar que crímenes de odio con motivaciones étnicas deberían ser condenados y castigados. A su vez, la UE, OTAN y EEUU mostraron preocupación por las implicaciones de seguridad que el indulto pueda tener en la región. El incremento de la tensión entre Armenia y Azerbaiyán a raíz de la amnistía coincidió con el clima general de estancamiento en el proceso de paz.

[35] Véase el capítulo 3 (Procesos de paz).

Georgia		*Intensidad:*	1	*Evolución trimestral:*	↑
Tipología:	Gobierno			Interna internacionalizada	
Actores:	Gobierno de Georgia, Rusia				
Síntesis:	Desde su independencia de la URSS en 1991, Georgia ha pasado por diversas etapas de violencia e inestabilidad: guerra civil interna (1991-1992); guerras por el control de las regiones de Abjasia (1992-1994) y Osetia del Sur (1991-1992; derrocamiento pacífico del presidente Shevardnadze en la llamada Revolución Rosa (2003), que llevó a la presidencia a Mikhail Saakashvili (2004) como reacción a la corrupción política y fraude electoral del que se acusó a Shevardnadze; y breve guerra ruso-georgiana en 2008 en torno a Abjasia y Osetia del Sur. En un contexto fragilidad institucional y legado histórico de inestabilidad crónica, desde finales del primer mandato y comienzos del segundo (2007-2008), el Gobierno georgiano ha visto aumentar las protestas internas de la oposición (alegaciones de autoritarismo, corrupción, de falta de respuesta a problemas socioeconómicos, etc.), así como la conflictividad con Rusia. El antagonismo con Rusia está marcado por factores como el acercamiento de Georgia a EEUU y la OTAN, el resurgimiento de Rusia como potencia internacional y la lucha por el poder energético en Eurasia.				

La victoria del partido opositor y favorable a Rusia, Sueño Georgiano, en las elecciones parlamentarias del 1 de octubre abrió la puerta a un giro político en el país, a poco más de un año de que el país pase a ser una república parlamentaria, lo que situará al primer ministro como hombre fuerte del país, frente a la figura del actual presidente, ocupada por el pro-occidental Mikhail Saakashvili, en el poder desde 2004. Con la presión de la cita electoral y la polarización entre Sueño Georgiano y el hasta ahora oficialista Movimiento Nacional Unido (UNM, por sus siglas en inglés) del presidente, Mikhail Saakashvili, el trimestre transcurrió con episodios de tensión. Entre los incidentes, se registraron algunos enfrentamientos entre activistas de uno y otro partido en agosto en Karaleti. A su vez, la Policía confiscó miles de antenas parabólicas –300.000 según la oposición– como parte de una investigación sobre compra de votos por parte del opositor Sueño Georgiano. La oposición denunció la acción como un ataque contra la libertad de expresión. A su vez, se produjeron varias jornadas de protestas en la capital y otras localidades tras la circulación de unas imágenes de abusos contra presos en la cárcel de Tbilisi, lo que desencadenó la dimisión de los ministros de Prisiones y de Interior, y la detención de varios cargos menores. Por otra parte, se produjeron incidentes violentos junto a la frontera con Chechenia y Daguestán en agosto. Un grupo armado secuestró a varios ciudadanos georgianos en esa zona de la frontera. Según Georgia, tras su negativa a rendirse, se desencadenaron enfrentamientos entre tropas georgianas y los asaltantes, que causaron la muerte de tres miembros de las fuerzas de seguridad de Georgia y 11 militantes. El presidente georgiano afirmó que no permitirán la inestabilidad del norte del Cáucaso se extienda a Georgia.

Georgia (Abjasia)	*Intensidad:* 2	*Evolución trimestral:* ↑
Tipología:	Autogobierno, Identidad	Interna internacionalizada
Actores:	Gobierno de Georgia, Gobierno de la autoproclamada República de Abjasia, Rusia	
Síntesis:	La precaria situación de seguridad en la región responde a la no resolución de las cuestiones de fondo por las que se enfrentaron en conflicto armado (1992-1994) los líderes locales abjasios, apoyados por Rusia, con el Gobierno georgiano, defendiendo, respectivamente, la independencia de la región y la integridad territorial del país, en el contexto de descomposición de la URSS. Tras el fin de esa guerra, que desplazó a unos 200.000 georgianos, el territorio de Abjasia ha funcionado como un Estado de facto. Pese a la existencia de un acuerdo de alto el fuego, un proceso negociador y la presencia internacional (observadores de la ONU y fuerzas de paz rusas), la tensión se mantuvo, alimentada por las tensiones geoestratégicas y de balance de poderes en el Cáucaso entre Georgia y Rusia. Éstas escalaron hasta devenir en una guerra internacional en agosto de 2008, iniciada en Osetia del Sur, tras la cual las fuerzas abjasias consolidaron su control sobre Abjasia y vieron formalmente reconocida su independencia por parte de Rusia. Los incidentes frecuentes de seguridad, el estatus incierto del territorio, el papel de Rusia y el impacto acumulado de ambas guerras son fuente continua de tensión.	

La victoria de la coalición opositora Sueño Georgiano, liderada por magnate pro-ruso Bidzina Ivanishvili, en los comicios parlamentarios georgianos de inicios de octubre generó nuevos interrogantes sobre el futuro de las relaciones entre Georgia y Abjasia, en un contexto de falta de avances en el proceso negociador.[36] **Entre julio y septiembre la tensión se había incrementado, coincidiendo con el cuarto aniversario de la breve guerra ruso-georgiana, que también afectó a Abjasia; de la mano de la retórica de confrontación y rivalidad entre la administración rusa y la georgiana, bajo presidencia de Mikhail Saakashvili, y de algunos incidentes de seguridad.** Entre éstos, murió asesinado a comienzos de julio un oficial del distrito de Gali, sin que se esclareciera la autoría del crimen. Las autoridades abjasias anunciaron en agosto la muerte de un hombre georgiano, al que calificaron de "saboteador" al servicio de Georgia. Según Abjasia, le abatieron después de que él abriera fuego. Otros tres hombres fueron arrestados durante la misma operación especial. Por otra parte, Georgia denunció el secuestro de un menor en una localidad del distrito de Gali, de mayoría georgiana pero bajo control de Abjasia. En el plano político, el presidente georgiano denunció que Rusia tenía un nuevo plan para dominar Georgia desde dentro. Asimismo, previamente a la elección de su partido, Ivanishvili se había pronunciado a favor de un proceso de construcción de confianza entre abjasios y georgianos y que empezase en el distrito de Gali, como un puente de reconciliación entre ambas partes. Además, Ivanishvili afirmó que si llegaba al poder consideraría restaurar la conexión ferroviaria entre Georgia y Rusia a través de Abjasia, como una manera también de abrir el paso a Abjasia y Georgia hacia los mercados rusos, algo que calificó de esencial para sus economías. Según Ivanishvili, Abjasia debería volver a Georgia bajo su propia voluntad.

[36] Véase el capítulo 3 (Procesos de paz).

Georgia (Osetia del Sur)	*Intensidad:* 2	*Evolución trimestral:* ↑
Tipología:	Autogobierno, Identidad	Interna internacionalizada
Actores:	Gobierno de Georgia, Gobierno de la autoproclamada República de Osetia del Sur, Rusia	
Síntesis:	La tensión en la región está asociada a la no resolución de las cuestiones de fondo por las que las fuerzas osetias y Georgia se enfrentaron en una guerra entre 1991 y 1992. Desde entonces, las partes mantuvieron sus posiciones respectivas de defensa de independencia o unificación con Rusia y de la integridad territorial de Georgia, sin lograr resolver por la vía de la negociación el *impasse* de la región, independiente *de facto*. A su vez, el conflicto interno se ha visto alimentado por las tensiones entre Georgia y Rusia –vinculadas a cuestiones de geoestrategia y balance de poderes en la región del sur del Cáucaso–, que en 2008 escalaron hasta derivar en una breve guerra iniciada en Osetia del Sur y extendida después a Abjasia y zonas bajo control georgiano. Tras esa última guerra y el desplazamiento forzado de la mayoría de población georgiana de Osetia del Sur, la posición osetia quedó reforzada. Rusia reconoció su independencia y mantuvo presencia militar en la región. La cuestión de los desplazados de los años noventa y de la segunda guerra, el estatus del territorio y las violaciones periódicas del alto el fuego siguen siendo fuente de tensión.	

Se incrementó la tensión en torno a la línea fronteriza. **El Ministerio de Exteriores georgiano denunció en agosto una militarización intensiva por parte de Rusia en Osetia de Sur, así como en su vecina Abjasia.** También la misión de la UE, EUMM, expresó preocupación en septiembre con respecto a una mayor concentración de tropas rusas a lo largo de frontera administrativa, por lo que instó a todas las partes a abstenerse de actividades que pudiesen desestabilizar la situación. En todo caso, señaló que no había evidencias sobre una mayor militarización por parte de Georgia, en respuesta a las acusaciones de las autoridades osetias. **Durante el trimestre se produjeron algunos incidentes de seguridad.** En julio, un ex oficial de los servicios de seguridad de Osetia del Sur y otras dos personas resultaron heridas tras ser tiroteado su coche. Posteriormente, el principal investigador de la Fiscalía General de Osetia del Sur, que investigaba dicho ataque, fue secuestrado y posteriormente aparecido muerto. Por otra parte, una bomba estalló en septiembre ante la vivienda del viceministro de Defensa de la entidad, sin causar daños, y sin que el incidente fuera reivindicado. Ese mismo mes, Osetia denunció un ataque a un puesto fronterizo desde Georgia y afirmó que en una operación de seguridad consiguiente detuvieron a un oficial del Ministerio de Interior de Georgia dentro de territorio de Osetia. A su vez, el máximo líder de la entidad, Leonid Tibilov, afirmó a un diario ruso que destruirán los restos de las casas de población georgiana de la entidad que huyó tras la guerra de 2008. Según Tibilov, esos territorios dejarán de ser de uso residencial y en su lugar llevarán a cabo planes de desarrollo industrial y de agricultura, por lo que señaló que tampoco se mantendrán los nombres de dichas localidades. El alto comisionado de la OSCE para las minorías nacionales, Knut Vollebaeck, pidió a Tibilov que clarificase su anuncio, alertando de que si esos planes se llevaban a cabo supondrían eliminar todo rastro de la vida georgiana en la entidad. Vollebaeck advirtió que esas casas aún pertenecen a sus inquilinos originales, quienes tienen el derecho al retorno y a que sus propiedades sean respetadas. Por otra parte, no se produjeron avances en el proceso negociador que reúne a Georgia, Osetia del sur, Abjasia y Rusia.[37]

[37] Véase el capítulo 3 (Procesos de paz).

Rusia (Karachaevo-Cherkesia)	*Intensidad:*	1	*Evolución trimestral:*	↓
Tipología:	Sistema, Identidad, Gobierno		Interna	
Actores:	Gobierno de la Federación de Rusia, Gobierno de la república de Karachaevo-Cherkesia, grupos armados de oposición			
Síntesis:	La república de Karachaevo-Cherkesia afronta múltiples tensiones de corte socioeconómico, étnico y político, en parte legado de la etapa soviética y de los problemas actuales de gobernabilidad. Además, desde finales de la década de los noventa ha sido escenario del paso a la vía armada de sectores vinculados al islam salafista que, agrupados en una red de grupos armados (*jamaat*), combaten los intereses rusos en la república. Esta *jamaat*, cuyos orígenes se remontan a finales de los años ochenta, se engloba en los movimientos armados del norte del Cáucaso que, impulsados por las guerras chechenas, promueven la creación de un Emirato islámico en la región. La inestabilidad que caracteriza a la república incluye ataques insurgentes periódicos contra las fuerzas de seguridad y el clero oficialista. A su vez, en los últimos años se ha incrementado la lucha contrainsurgente por parte de las autoridades rusas.			

La situación durante el trimestre fue de calma relativa, con algunos incidentes de seguridad aislados. Entre éstos, dos miembros de las fuerzas de seguridad murieron en el marco de la violencia insurgente y contrainsurgente que afecta en diverso grado al norte del Cáucaso. El portal independiente Caucasian Knot hizo público su balance sobre el impacto de la violencia en el segundo trimestre del año. En ese periodo, dos miembros de las fuerzas de seguridad y dos insurgentes murieron, mientras otros dos agentes resultaron heridos. En el primer trimestre no se produjeron víctimas. Por otra parte, un centenar de personas se manifestó en la capital, Cherkessk, en septiembre contra el incremento de las tarifas de servicios comunales y de vivienda, en el marco de una jornada de protestas en toda Rusia.

Rusia (Osetia del Norte)	*Intensidad:*	1	*Evolución trimestral:*	↓
Tipología:	Sistema, Identidad, Gobierno		Interna	
Actores:	Gobierno de la Federación de Rusia, Gobierno de la república de Osetia del Norte, grupos armados de oposición			
Síntesis:	Desde los primeros años del siglo XXI, Osetia del Norte es escenario de ataques periódicos contra representantes de la Administración y fuerzas de seguridad por parte de la insurgencia armada de corte islamista, agrupada en la organización Kataib al-Khoul. Se trata del más reciente de los movimientos armados del norte del Cáucaso, que comenzaron a proliferar tras la segunda guerra chechena y que defienden la creación de un Emirato islámico separado de Rusia. El año 2004 supuso un giro de inflexión en Osetia del Norte, por un asalto insurgente contra un colegio en Beslán, que finalizó con una controvertida operación especial rusa de rescate de los rehenes y un balance de más de 300 muertos, la mitad menores. La autoría del asalto aún está en duda y algunos análisis la atribuyen a combatientes de repúblicas vecinas bajo dirección chechena. En todo caso, la insurgencia osetia se ha mantenido activa, con ataques periódicos. A su vez, los problemas socioeconómicos de Osetia del Norte, incluyendo corrupción y altos niveles de desempleo, han contribuido a un clima de malestar social.			

No se produjeron incidentes significativos durante el trimestre. El impacto de la violencia insurgente y contrainsurgente que afecta a todo el norte del Cáucaso tuvo menor repercusión entre julio y septiembre en Osetia del Norte que en periodos anteriores, sin víctimas en ese periodo, según los balances del portal independiente Caucasian Knot. Por otra parte, **unas 300 personas se manifestaron en la capital, Vladikavkaz, en septiembre, en protesta contra los aumentos de tarifas en los servicios públicos**, acto organizado por el Partido Comunista de la Federación de Rusia, en el marco de una jornada de protestas en toda Rusia.

Oriente Medio

a) Al Jalish

Bahrein	*Intensidad:*	2	*Evolución trimestral:*	=
Tipología:	Gobierno, Identidad		Interna internacionalizada	
Actores:	Gobierno, oposición política y social, Consejo de Cooperación del Golfo, Arabia Saudita, Irán			
Síntesis:	Gobernado desde el siglo XVIII por la monarquía de los al-Khalifah y protectorado británico entre 1861 y 1971, en 2002 el país se constituyó formalmente en una monarquía constitucional. La familia en el poder es sunní, a diferencia de la mayoría de la población del país que es de confesión shií y que denuncia políticas sistemáticas de discriminación. Las tensiones internas, que se habían incrementado en años precedentes, se convirtieron en una contestación abierta a partir de febrero de 2011, en el marco de las protestas populares en el norte de África y Oriente Medio. Las demandas de reformas políticas y sociales fueron respondidas por el Gobierno con incentivos económicos y ofertas de diálogo político, pero también con represión y persecución a los detractores del Gobierno. La amenaza a la estabilidad del régimen motivó una intervención del Consejo de Cooperación del Golfo, que envió tropas al país. La situación en Bahrein ha alimentado la confrontación entre Irán y los países del Golfo –en especial con Arabia Saudita–, y preocupa especialmente a EEUU, que tiene a su V Flota estacionada en el archipiélago.			

La tensión en Bahrein continuó estando determinada por la **persistencia de las protestas en demanda de reformas en el país, por los continuos enfrentamientos entre manifestantes y las fuerzas policiales, y por las detenciones y condenas de cárcel contra destacados activistas de oposición**. A principios de julio, el Gobierno emitió una prohibición de las manifestaciones opositoras bajo el argumento de prevenir el desorden y la violencia callejera. La medida fue rechazada por el principal partido opositor shií, al-Wefaq, y motivó la protesta de miles de personas, que derivó en choques con la Policía. El 31 de agosto decenas de miles de personas participaron en la primera protesta autorizada desde junio en Manama; mientras que a principios de septiembre –esta vez desafiando la prohibición– una marcha no autorizada derivó en violentos incidentes con las fuerzas de seguridad. **Dos adolescentes de 16 y 17 años murieron en choques con la Policía a lo largo del trimestre**. Los funerales de uno de ellos derivaron en nuevos enfrentamientos. Un menor de 11 años que permanecía detenido por participar en las protestas fue finalmente liberado. En este contexto, la ONG internacional Physicians for Human Rights (PHR) denunció que la Policía estaba usando gas lacrimógeno de manera indiscriminada, como un arma contra los manifestantes, provocando casos de ceguera, mutilación e incluso muerte.[38]

El príncipe heredero Salman hizo un llamamiento a las fuerzas policiales a ejercer contención en su respuesta a los manifestantes, mientras que el ministro del Interior anunció la apertura de una investigación judicial sobre los eventuales abusos policiales contra manifestantes opositores. Varios policías comenzaron a ser juzgados en septiembre por torturas a detenidos en las movilizaciones populares de 2011, entre ellos varios médicos shiíes. En los últimos meses, activistas opositores también fueron objeto de acoso judicial. El director del Centro para los Derechos Humanos de Bahrein, Nabeel Rajab, fue detenido y condenado a tres años de prisión por organizar protestas no autorizadas. La reconocida activista pro-democracia Zainab al-Kawhaja también fue sentenciada a dos meses de cárcel por partir en dos una imagen del rey Hamad. Ella ha sido detenida en varias ocasiones en los últimos meses bajo acusaciones de participar en reuniones ilegales. Su padre, Abdulhadi al-Kawhaja, es una de las ocho figuras de la oposición sentenciadas a cadena perpetua por complot para derrocar al Estado.

[38] Physicians for Human Rights. *Weaponizing Tear Gas: Bahrain's Unprecedented Use of Toxic Chemical Agents Against Civilians,* Cambridge: PHR, agosto 2012.

Irán – EEUU, Israel[39]	*Intensidad*: 2	*Evolución trimestral*: =
Tipología:	Sistema, Gobierno	Internacional
Actores:	Irán, EEUU, Israel	
Síntesis:	Desde la revolución islámica de 1979, que derrocó al régimen del Sha Mohamed Reza Pahlevi (aliado de Washington) y proclamó al Ayatolá Khomeini como líder Supremo del país, las relaciones entre EEUU, Israel e Irán han sido tensas. En este contexto, el programa nuclear iraní ha sido objeto de especial preocupación. La presión internacional sobre Irán se intensificó tras los atentados del 11-S. Bajo el Gobierno de George W. Bush, Irán fue declarado junto a Iraq y Corea del Norte como parte del "eje del mal" y como Estado enemigo por sus supuestos vínculos con el terrorismo. En Irán, la victoria del ultra-conservador Mahmoud Ahmadinejad en las elecciones presidenciales de 2005 ha acentuado una retórica nacionalista que afirma el derecho a desarrollar un programa nuclear con fines pacíficos. Mientras, sectores de la comunidad internacional agitan el temor ante la inminente capacidad para fabricar una bomba atómica por parte de un régimen considerado hostil a los intereses occidentales en la región.	

La tensión que enfrenta a Irán con Israel, EEUU y otros países occidentales se mantuvo durante el trimestre con nuevas sanciones contra Teherán y con declaraciones hostiles de las partes implicadas, en paralelo a nuevas rondas de contacto a nivel internacional en torno al programa nuclear iraní. Las relaciones con Irán también estuvieron determinadas por su posicionamiento en defensa del régimen sirio.[40] **Durante el trimestre la Unión Europea puso en marcha el embargo petrolero contra Irán**. EEUU aprobó nuevas sanciones contra el Banco Central de Irán y puso en su lista negra a una decena de compañías involucradas en el programa de armas iraní. En este contexto, Teherán realizó pruebas con misiles de mediano alcance, mientras que una comisión del Parlamento aprobó una norma que insta a bloquear el paso por el estrecho de Ormuz a los barcos petroleros de países que apoyen las sanciones contra Irán. La **Agencia Internacional de la Energía Atómica (AIEA) aseguró que Irán había doblado el número de centrifugadoras nucleares y que su capacidad para enriquecer uranio era motivo de gran preocupación**. La organización también criticó que Teherán bloqueara el acceso de sus inspectores a instalaciones militares. La inquietud internacional se acentuó tras la firma de un acuerdo de cooperación entre Irán y Corea del Norte a principios de septiembre, lo que derivó en que Reino Unido, Francia y Alemania exigieran intensificar las sanciones a nivel europeo.

Pese a este clima de tensión**, durante el trimestre se celebraron varias rondas de encuentros entre representantes y expertos del G5+1** (China, Rusia, EEUU, Francia, Reino Unido + Alemania) y de Irán para analizar el tema nuclear. Dos reuniones tuvieron lugar en Estambul a principios y finales de julio y otra se realizó a finales de septiembre, en paralelo a la celebración de la reunión anual de la Asamblea General de la ONU en Nueva York. Durante el período también proliferaron las recriminaciones y acusaciones mutuas. En julio, el Gobierno israelí acusó a la república islámica de estar detrás del atentado suicida en un autobús en Bulgaria en el que murieron ocho turistas israelíes, pero Teherán negó tener responsabilidad en los hechos. La reunión de la Asamblea General de la ONU también fue escenario para el intercambio de acusaciones entre los dirigentes de Irán e Israel. El primer ministro israelí exigió el establecimiento urgente de una línea roja para el programa nuclear iraní. Su discurso fue considerado por diversos analistas como una amenaza sobre un posible ataque "preventivo" de Israel contra Irán. Según informaciones filtradas a la prensa israelí, el Gobierno de Netanyahu está preparado para una guerra con Irán que se podría extender por 30 días. El presidente iraní, Mahmoud Ahmadinejad, acusó a diversos países occidentales de intimidación. Teherán también acusó a EEUU de doble estándar por su decisión de retirar de su lista de organizaciones terroristas al grupo opositor iraní Mahedeeb-e-Khalq.

[39] Esta tensión internacional afecta a otros países no citados, los cuales están involucrados con diferentes grados de implicación.
[40] Véase el resumen sobre Siria en el capítulo 1 (Conflictos armados).

Yemen (sur)	*Intensidad:* 2	*Evolución trimestral:* ↑
Tipología:	Autogobierno, Recursos, Territorio	Interna
Actores:	Gobierno, grupos de oposición autonomistas y secesionistas del sur, Movimiento del Sur (Al-Hiraak al-Janoubi)	
Síntesis:	Yemen es resultado de un problemático proceso de unificación que en 1990 fusionó la República Árabe de Yemen (RAY), en el norte, con la República Democrática Popular de Yemen (RPDY), en el sur. Desde entonces, la balanza de poder se ha inclinado hacia el norte y el presidente Ali Abdullah Saleh (mandatario de la ex RAY desde 1978) ha gobernado sin alternancia. El frágil equilibrio político definido tras la instauración del nuevo Estado derivó en el estallido de una guerra civil en 1994, que culminó con la victoria de las fuerzas septentrionales. Las tensiones persisten desde entonces y en los últimos años se han intensificado las manifestaciones que denuncian una discriminación hacia el sur –en especial en lo que se refiere al control de los recursos–, así como los enfrentamientos con las fuerzas de seguridad. El movimiento de contestación del sur no está articulado en una sola organización y reúne a grupos con diversas agendas, que exigen desde una mayor autonomía a la secesión.	

La tensión norte-sur en Yemen motivó una serie de hechos de violencia durante el trimestre que supusieron un agravamiento de la situación respecto al período anterior. Los incidentes incluyeron **represión de manifestaciones, enfrentamientos entre las fuerzas de seguridad y grupos armados del sur, detención de dirigentes del movimiento contestatario con el norte, y denuncias por el presunto asesinato de un activista.** A principios de julio las fuerzas de seguridad yemeníes abrieron fuego contra manifestantes que se habían congregado en el puerto de Aden, con un balance de cuatro muertos y 18 heridos. Una semana más tarde, los choques entre las fuerzas de seguridad y hombres armados partidarios del Movimiento del Sur (al Hiraak) causaron la muerte de uno de los dirigentes de la agrupación. En agosto, los enfrentamientos estuvieron motivados por el intento de manifestantes secesionistas por ingresar a la prisión central de Aden con el fin de liberar a algunos de los miembros de al-Hiraak. Cinco personas resultaron heridas en estos hechos, que se repitieron a finales de mes en una prisión de la provincia de Dhaleh. Asimismo, durante el trimestre las autoridades yemeníes ordenaron la detención de altos dirigentes del movimiento sureño, entre ellos Ahmed Abdullah al-Hassani, que fue liberado horas después. Otro líder de al-Hiraak, Ali Salem al-Beidh, que había permanecido 18 años en el exilio, decidió regresar al país y anunció su retorno a la actividad política. El Movimiento del Sur se ha mantenido al margen de la implementación del acuerdo de transición promovido por el Consejo de Cooperación del Golfo (CCG), debido a que consideran que el pacto no aborda adecuadamente las demandas del sur y que los cambios pasan por la independencia o la renegociación de los términos en los que se definió la unidad con el norte. **Pese a esta postura escéptica, al-Hiraak no se ha negado a participar en la iniciativa de diálogo nacional** que impulsan las autoridades yemeníes, aunque ha puesto como condición que el diálogo determine el futuro de la cuestión del sur y que el proceso se lleve a cabo bajo supervisión de Naciones Unidas.[41]

[41] International Crisis Group. *Yemen: Enduring Conflicts, Threatened Transition*, Middle East Report Nº125, ICG: Sanaa, Bruselas, 5 de julio 2012.

b) Mashreq

Egipto	*Intensidad:* 2	*Evolución trimestral:* ↓
Tipología:	Gobierno	Interna
Actores:	Gobierno, Consejo Supremo de las Fuerzas Armadas (CSFA), Partido Libertad y Justicia de los Hermanos Musulmanes (HM), partidos políticos y movimientos sociales	
Síntesis:	Durante tres décadas Mubarak lideró un gobierno autócrata caracterizado por la acumulación de poder por parte de círculos militares, del oficialista Partido Nacional Democrático y de élites empresariales. En un contexto de pluralismo político artificial, de ilegalización del principal movimiento opositor (los Hermanos Musulmanes), de constantes denuncias de fraude en las elecciones y de abusos de los derechos humanos, durante la primera década del siglo XXI se incrementaron las demandas de mayores libertades y derechos. Esta exigencia cobró una fuerza inesperada a principios de 2011. La masiva y persistente movilización de distintos sectores de la sociedad egipcia condujo al derrocamiento de Mubarak, tras la presión de las Fuerzas Armadas. Desde entonces, la situación en el país ha permanecido inestable y se ha caracterizado por un pulso entre los sectores que exigen profundizar en los objetivos de la revuelta, los islamistas que detentan una nueva posición de poder y los militares que desean garantías de preservación de sus privilegios en el nuevo esquema institucional.	

El trimestre se caracterizó por la persistencia del pulso entre los militares y los Hermanos Musulmanes (HM), así como por la creciente consolidación del poder del presidente Mohamed Mursi y por una reducción de los episodios de violencia respecto a meses anteriores. A principios de julio, el mandatario y dirigente islamista ordenó restablecer el Parlamento, que había sido disuelto en junio por orden de la Corte Suprema bajo el argumento de inconsistencias procedimentales. Días después el máximo órgano judicial reafirmó su decisión anulando el decreto de Mursi, que fue advertido por el Consejo Supremo de las Fuerzas Armadas (CSFA) sobre el necesario respeto a las leyes. Tras el nombramiento del nuevo gabinete a principios de agosto –encabezado por el primer ministro Hisham Qandil y en el que se mantuvieron varias figuras del anterior Gobierno nombrado por el CSFA– Mursi impulsó una serie de medidas para desplazar a los militares del poder. **El presidente egipcio anunció el pase a retiro de siete altos mandos militares, incluido el líder de la CSFA. El general Hussein Tantawi**, que pocos días antes había sido nombrado ministro de Defensa, pasó a tener un cargo como "consejero" del presidente. El mandatario también revocó la declaración constitucional del 17 de junio con la cual los militares habían invalidado la conformación del Parlamento dominado por las fuerzas islamistas, recortado los poderes del presidente y asegurado un derecho de veto en la redacción de la nueva Constitución. Esta declaración había sido considerada en su momento como un "golpe blando" del CSFA, por lo que las medidas de Mursi fueron valoradas como un "contragolpe" civil. Semanas después, el presidente dispuso la jubilación de otros 70 generales, en lo que diversos analistas calificaron como una medida de reafirmación ante el Ejército.

El presidente asumió los poderes legislativos hasta la celebración de nuevas elecciones parlamentarias. Esta concentración de poder en manos islamistas despertó recelos y desconfianzas en algunos sectores políticos y de la sociedad egipcia. Durante el trimestre Mursi también impulsó la creación de un comité de investigación sobre la muerte de manifestantes desarmados desde el inicio del levantamiento popular contra el régimen de Hosni Mubarak y hasta el nombramiento del dirigente de los HM como presidente de Egipto. Bajo presión local e internacional, a finales de agosto el mandatario se vio obligado a promulgar un decreto que derogaba una ley aprobada por su Gobierno que permitía el arresto preventivo de periodistas por delitos de opinión, entre ellos el insulto al presidente. La medida se produjo después de semanas de acoso a periodistas y medios críticos con los HM que motivaron manifestaciones contra el Ejecutivo. En septiembre las protestas que reunieron a más de 3.000 personas en las afueras de la embajada de EEUU –a causa de la difusión de un vídeo considerado insultante con la figura de Mahoma– derivaron en enfrentamientos con las fuerzas de seguridad en los que una persona murió y otras 200 resultaron heridas.

Egipto – Israel	*Intensidad:* 2	*Evolución trimestral:* =
Tipología:	Gobierno, Territorio	Internacional
Actores:	Egipto, Israel	
Síntesis:	En 1979, Egipto se convirtió en el primer Estado árabe en reconocer a Israel. La firma del tratado de Camp David puso fin al estado de guerra entre ambos países y condujo a la retirada de las fuerzas israelíes del desierto del Sinaí. El acuerdo favoreció una relación privilegiada de Egipto con EEUU. A Israel le permitió asegurar su frontera sur y fortaleció su posición regional, ya que se benefició de las divisiones que el pacto motivó en el mundo árabe. Durante treinta años, el acuerdo ha sido una pieza clave para la estrategia de seguridad israelí. Tras la caída del régimen de Hosni Mubarak a principios de 2011, la continuidad de la alianza de facto entre Israel y Egipto ha sido puesta en duda. Las dinámicas políticas internas en Egipto, los cambios en su política exterior y en su aproximación a la cuestión palestina –especialmente en su relación con Hamas y la Franja de Gaza– aparecen como factores clave en este escenario, marcado también por un creciente aislamiento regional de Israel.	

Los incidentes violentos en la península del Sinaí y las expectativas sobre la nueva relación entre El Cairo y los principales grupos palestinos tras el ascenso al poder de los Hermanos Musulmanes (HM) influyeron en la relación entre Egipto e Israel durante el último trimestre. Los hechos de violencia más graves se produjeron a principios de agosto, cuando un grupo de milicianos atacaron un puesto fronterizo cercano a Rafah, causando la muerte de 16 policías egipcios. Los milicianos capturaron dos vehículos blindados en su intento por penetrar en Israel. **Las autoridades egipcias respondieron con la mayor ofensiva en el Sinaí desde la guerra árabe-israelí de 1973, incluyendo ataques aéreos en los que murieron 20 presuntos milicianos** islamistas radicales. Inmediatamente después de la ofensiva, los HM acusaron al Mossad de orquestar los ataques contra la sede policial egipcia con el fin de desestabilizar al nuevo Gobierno egipcio, acusaciones que fueron negadas por Israel. Un mes después, a principios de septiembre, el Gobierno egipcio informó que la operación militar, en coordinación con Israel, había conseguido aniquilar a 32 "criminales", mientras que otros 38 sospechosos habían sido arrestados. En septiembre otro enfrentamiento en la zona fronteriza entre Israel y Egipto causó la muerte de un militar israelí y tres milicianos del grupo Ansar Beit al-Maqdis. Durante el trimestre la justicia egipcia también condenó a muerte a 14 miembros del grupo islamista que atacó en junio de 2011 el cuartel policial de al-Arish, en el Sinaí y se produjo el decimoquinto ataque contra los gaseoductos que abastecen a Israel y Jordania desde 2011.

En este contexto, múltiples voces en Egipto solicitaron reformar el tratado vigente desde 1979 entre Israel y Egipto –que limita el despliegue de armas y soldados en la península– con el fin de permitir una ampliación de las tropas egipcias en el Sinaí. **El Gobierno israelí autorizó temporalmente el despliegue de fuerzas egipcias en la región, pero se mostró contrario a introducir modificaciones sustanciales al acuerdo de 1979**, según declaró el ministro de Exteriores israelí, Avigdor Lieberman. Ante los rumores en la prensa israelí sobre la intencionalidad del despliegue egipcio, El Cairo garantizó a Israel que las maniobras no afectaban a su seguridad. Tras los hechos de violencia de agosto, Egipto destruyó y cerró túneles utilizados para el transporte de mercancías a Gaza que permiten a los palestinos sortear el embargo israelí. Hamas se mostró dispuesto a cerrar estas vías subterráneas si El Cairo abría de manera permanente el paso fronterizo de Rafah. El nuevo presidente de Egipto, Mohamed Mursi, se reunió con los líderes de las distintas facciones palestinas en el último trimestre. Diversos análisis han destacado que el dirigente islamista se encuentra bajo presión de miembros de los HM para aliviar el bloqueo sobre Gaza, pero que al mismo tiempo no desea enfrentarse a EEUU y debilitar su posición en momentos en que parece clave imponerse en su pulso con el Ejército.

Iraq (Kurdistán)	*Intensidad:* 1	*Evolución trimestral:* =
Tipología:	Autogobierno, Territorio, Recursos	Interna internacionalizada
Actores:	Gobierno, Gobierno de la Región del Kurdistán (KRG), Turquía, Irán, EEUU	
Síntesis:	Concentrados en la zona norte de Iraq, los kurdos representan entre un 15 y un 20% de la población del país. Desde la creación del Estado iraquí, y tras el incumplimiento de las promesas sobre un Estado kurdo independiente en la región, los kurdos han vivido un difícil encaje con el Estado iraquí, incluyendo severos casos de represión. En 1992, tras el establecimiento de la zona de exclusión aérea en el norte del país, se creó el Gobierno de la Región del Kurdistán (KRG). La experiencia de autogobierno, que se vio reforzada después del derrocamiento del régimen de Saddam Hussein, fue legitimada en el esquema federal consagrado en la Constitución iraquí de 2005. No obstante, persiste la conflictividad vinculada a las diferentes interpretaciones sobre los derechos y competencias de la región y el poder central. La pugna se focaliza en el control de los recursos energéticos y de los llamados "territorios en disputa", cuyo estatus permanece sin resolver. El conflicto también se ve influido por el posicionamiento de actores clave de la región, como Turquía e Irán, que también albergan minorías kurdas.	

Los desacuerdos entre el Gobierno central iraquí y las autoridades del Gobierno de la Región del Kurdistán (KRG) persistieron durante el último trimestre, vinculados principalmente a cuestiones políticas y económicas derivadas de la explotación de hidrocarburos. A principios de julio el **KRG exportó por primera vez crudo a Turquía sin supervisión federal. La medida fue considerada como ilegal, ilegítima y dañina para las relaciones bilaterales por Bagdad,** que amenazó con adoptar "medidas apropiadas". El ministro de Energía del KRG aseguró que en los próximos dos años Erbil podría vender gas natural directamente a Turquía, aun sin acuerdo con Bagdad. En agosto, el Gobierno iraquí criticó la visita no anunciada del ministro de Exteriores turco, Ahmed Davutuglu, a Kirkuk, uno de los territorios en disputa entre Bagdad y Erbil. Durante su visita, el diplomático se reunió con el presidente del KRG, Massoud Barzani, lo que fue calificado por Bagdad como una interferencia flagrante en asuntos internos. Paralelamente, el primer ministro iraquí, Nouri al-Maliki, amenazó con adoptar todos los pasos necesarios para bloquear los contratos de exploración petrolera firmados por el KRG con la multinacional Exxon Mobil. No obstante, el posicionamiento de Bagdad no frenó a otras compañías extranjeras que también decidieron suscribir contratos directamente con Erbil, entre ellas Chevron, Gazprom y Total. Pese a estas diferencias, en agosto el KRG retomó las exportaciones de petróleo a través de los oleoductos controlados por Bagdad después de cuatro meses de suspensión, argumentando que se trataba de una medida de "buena voluntad" y admitiendo presiones internacionales. En septiembre Erbil y Bagdad alcanzaron un acuerdo sobre los pagos del Gobierno central a las empresas que operan en el Kurdistán iraquí y el KRG se comprometió a continuar con las exportaciones petroleras.

Durante el trimestre, la situación en la región autónoma del Kurdistán también estuvo influida por el conflicto armado en Siria. **Las fuerzas de seguridad kurdas (peshmergas) bloquearon el paso a las divisiones del Ejército iraquí que intentaban asumir el control de la zona fronteriza entre las áreas de Siria con presencia kurda y el Kurdistán iraquí.** En los últimos meses la zona ha recibido a miles de refugiados que huyen de la violencia, más de 9.000 según informaciones de prensa. Asimismo, el KRG admitió que había comenzado a entrenar una fuerza constituida por opositores sirios. Barzani se reunió en julio con el ministro de Exteriores turco y ambos habrían acordado rechazar cualquier intento de aprovechamiento del vacío de poder en Siria por parte de organizaciones que pudieran ser consideradas como una amenaza común, en alusión al PKK y su filial siria, PYD. Aún así, Barzani auspició un acuerdo entre otras fuerzas de oposición siria de origen kurdo y el PYD para la administración conjunta de "territorios liberados" en Siria.[42]

[42] Véase el resumen sobre Siria en el capítulo 1 (Conflictos armados).

Líbano		*Intensidad:*	3	*Evolución trimestral:*	=
Tipología:	Gobierno			Interna internacionalizada	
Actores:	Alianza 14 de Marzo (liderada por el Movimiento Futuro de Saad Hariri), Hezbollah, Amal, Movimiento Patriótico Libre, milicias				
Síntesis:	El asesinato del ex primer ministro libanés, Rafiq Hariri, en febrero de 2005 desencadenó la llamada "Revolución del Cedro" que, tras manifestaciones masivas, forzó la retirada de las Fuerzas Armadas sirias –presentes en el país desde hacía tres décadas– exigida en la resolución 1559 del Consejo de Seguridad, impulsada por EEUU y Francia en septiembre de 2004. La inmediata polarización entre, por una parte, opositores a la influencia de Siria (encabezados por el hijo de Hariri, quienes culpaban al régimen sirio del asesinato) y, por otra parte, sectores más vinculados a Siria como Hezbollah, originó una crisis política, social e institucional marcada por divisiones confesionales. En un clima de persistente división política interna, el conflicto armado que estalló en Siria en 2011 ha influido en un agravamiento de la tensión entre sectores políticos y sociales libaneses, con un creciente componente sectario.				

El conflicto armado en Siria continuó influyendo de manera determinante en la evolución de los acontecimientos en Líbano, donde se produjeron **una serie de hechos violentos con un balance de entre 20 y 30 víctimas mortales y cientos de heridos**, según diversas fuentes. Los incidentes estuvieron vinculados a incursiones transfronterizas, fuego de artillería desde Siria hacia localidades limítrofes, enfrentamientos armados entre grupos libaneses alauíes y sunníes (partidarios y detractores del régimen de Bashar al-Assad) en especial en ciudades como Trípoli y en la capital, Beirut, tiroteos y secuestros, entre otros episodios. El presidente libanés denunció las incursiones en territorio libanés por parte de las fuerzas sirias. Durante el trimestre **el Gobierno libanés aprobó el despliegue adicional de unidades armadas en la frontera para evitar las ofensivas desde Siria**. Paralelamente, continuó el flujo de miles de refugiados desde territorio sirio. Durante el trimestre una prueba del potencial de desestabilización de la crisis siria en Líbano fue el secuestro de una veintena de personas de nacionalidad siria y de un ciudadano turco a principios de julio en Beirut por parte de miembros del clan al-Meqdad. El grupo actuó en represalia por el secuestro de un miembro de su clan en Siria por parte del opositor Ejército Sirio Libre (ESL). El incidente motivó operaciones de las fuerzas de seguridad libanesas para liberar a los rehenes (en septiembre), protestas de grupos shiíes contra el secuestro y la adopción de medidas especiales de seguridad en espacios religiosos, en las principales carreteras, en la ruta al aeropuerto y en sitios turísticos. En este contexto, la opositora Alianza 14 de Marzo anunció su marginación de la iniciativa de diálogo nacional debido al rechazo de Hezbollah a discutir su desarme como parte del proceso de reconciliación. En tanto, el Tribunal Especial para Líbano fijó el 25 de marzo de 2013 como fecha provisional para celebrar el juicio por el asesinato del ex primer ministro Rafik Hariri.

Palestina	*Intensidad:* 1	*Evolución trimestral:* =
Tipología:	Gobierno	Interna
Actores:	ANP, Fatah, grupo armado Brigadas de los Mártires de al-Aqsa, Hamas y su brazo armado Brigadas Ezzedine al-Qassam	
Síntesis:	La oposición entre los distintos sectores palestinos en las últimas décadas ha estado protagonizada principalmente por grupos nacionalistas laicos por una parte (Fatah y su brazo armado –las Brigadas de los Mártires de al-Aqsa–, FPLP, FDLP) y grupos confesionales por otra (Hamas y su brazo armado –Brigadas Ezzedine-al-Qassam–, Yihad Islámica). El enfrentamiento responde a la voluntad de controlar el poder dentro de los territorios palestinos y se ha traducido, a su vez, en diferentes aproximaciones respecto a las relaciones con Israel. Tras años de dominio de Fatah en la política palestina (movimiento liderado por Yasser Arafat y luego por Mahmoud Abbas), las acusaciones de corrupción y de no defender los intereses palestinos en el proceso de paz desencadenaron el triunfo de Hamas en las elecciones de enero de 2006. Este hecho precipitó una batalla dialéctica y armada entre ambas formaciones por el control de las instituciones políticas y, sobre todo, de las fuerzas de seguridad. Pese a la firma de un acuerdo de reconciliación entre las partes en 2011, las diferencias persisten en múltiples ámbitos y obstaculizan la formación de un gobierno de unidad.	

Las diferencias entre Hamas y Fatah continuaron evidenciándose en una serie de ámbitos, haciendo patentes las dificultades para concretar el acuerdo de reconciliación suscrito entre las partes hace más de un año. **Uno de los puntos de fricción estuvo motivado por la decisión de la Autoridad Palestina (AP) de celebrar elecciones legislativas en Gaza y Cisjordania el 20 de octubre.** Según el presidente de la AP, Mahmoud Abbas, no se conformará Gobierno de unidad con Hamas hasta la celebración de los comicios. Hamas, que había iniciado el proceso de registro de votantes en Gaza, consideró que la medida se había adoptado de forma unilateral y que afectaba los esfuerzos de reconciliación. Días después el grupo islamista anunció la suspensión de los preparativos electorales en la Franja. Portavoces de Hamas también exigieron a la AP que detuviera los arrestos de carácter político contra presuntos miembros de la organización islamista en Cisjordania y que liberara a los que mantiene detenidos. La estrategia frente a Israel y las iniciativas diplomáticas para el reconocimiento de un Estado palestino en la ONU –como miembro no permanente de la organización– también fueron objeto de discrepancias. Altos representantes de Hamas consideraron que el debate apuntaba a cuestiones terminológicas –pasar de un estatus de Autoridad palestina a Estado palestino–, cuando la realidad era que, cualquiera sea la denominación, el principal problema a resolver continuaba siendo la ocupación israelí.

En los últimos meses también quedó patente el descontento popular debido al alza de precios y el estancamiento económico. Ramallah, Jenin, Nablús, Belén y Hebrón, en Cisjordania, fueron escenario de masivas protestas populares, que en algunos casos derivaron en hechos de violencia y que llevaron al primer ministro de la AP, Salam Fayyad, a mostrar su disposición a renunciar. Los hechos más graves se produjeron en Hebrón, donde la Policía recurrió a gases lacrimógenos para dispersar a los manifestantes, que lanzaron piedras contra edificios municipales y de la Policía palestina. Según informaciones de prensa, los acontecimientos fueron observados con inquietud por Hamas, que teme un contagio de las protestas en Gaza. El grupo islamista ha prohibido las manifestaciones en el territorio, incluidas las que reclaman el fin de las divisiones con Fatah. De hecho, las fuerzas de seguridad dispersaron una protesta no autorizada de mujeres que pedían la unión de Gaza y Cisjordania. Durante el trimestre, **tanto la AP como Hamas fueron interpeladas por HRW, que denunció abusos por parte de las fuerzas de seguridad de ambas organizaciones** palestinas y demandó investigar los hechos. En su informe sobre Hamas publicado en septiembre, HRW precisa que los abusos incluyen torturas a detenidos, arrestos arbitrarios, confesiones forzadas, juicios sin garantías y ejecuciones. De hecho, tres prisioneros fueron ejecutados en julio. Desde 2007 los órganos judiciales en Gaza han dictaminado 30 condenas a muerte, en su mayoría contra personas acusadas de colaboración con Israel.