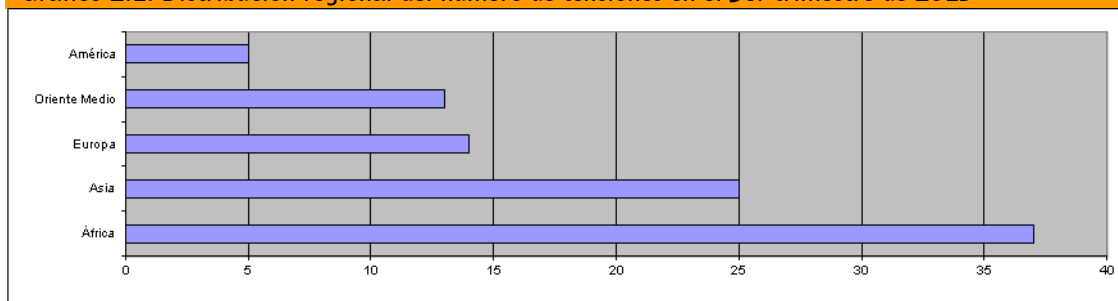


Tensiones

- ❑ Durante el trimestre se registraron 94 tensiones, la mayoría de ellas en África (37) y Asia (25), seguidas de Europa (14), Oriente Medio (13) y América (cinco).
- ❑ Un golpe de Estado realizado por la Guardia Presidencial desestabilizó el proceso de transición en Burkina Faso, obligando a posponer las elecciones presidenciales previstas para octubre.
- ❑ Burundi se situó al borde del conflicto armado como consecuencia de la escalada de la violencia política y la inestabilidad.
- ❑ El Gobierno de Sudán impulsó el desarrollo de las negociaciones del Diálogo Nacional ofreciendo una tregua y amnistía a los rebeldes.
- ❑ Haití celebró la primera vuelta de las elecciones legislativas con la validación de los resultados por parte de la OEA.
- ❑ Se mantuvieron los enfrentamientos y las tensiones provocados por la situación del sector minero en Perú.
- ❑ En Sri Lanka la oposición ganó las elecciones parlamentarias y el nuevo Gobierno anunció medidas de justicia transicional.
- ❑ La población rohingya no participó en las elecciones de Myanmar del 8 de noviembre.
- ❑ Nepal aprobó la nueva Constitución entre protestas multitudinarias del pueblo terai.
- ❑ Se incrementaron las violaciones del alto el fuego entre Armenia y Azerbaiyán, incluyendo con armas pesadas.
- ❑ Durante el trimestre se alcanzó un acuerdo histórico sobre el programa nuclear iraní, después de meses de negociaciones.

En el presente capítulo se analizan las 94 situaciones de tensión activas durante el tercer trimestre de 2015.¹ Al igual que en períodos anteriores, los continentes de África y Asia fueron los que presentaron un mayor número de casos de tensión (37 y 25, respectivamente), seguidos de Europa (14), Oriente Medio (13) y América (cinco). Del total de tensiones, 11 casos fueron considerados contextos de alta intensidad. Otros 25 casos presentaron niveles medios de violencia, mientras que la gran mayoría de crisis socio-políticas (58) fueron catalogadas como de baja intensidad. En cuanto a la evolución de las tensiones, en línea con los trimestres anteriores, la mayoría de casos mantuvieron niveles de inestabilidad similares a los del trimestre anterior (53 de los 94 casos). En 25 casos se registró un incremento de los niveles de violencia y movilización social, política y/o militar y en otros 16 casos la tensión se redujo respecto al período anterior.

Gráfico 2.1. Distribución regional del número de tensiones en el 3er trimestre de 2015



¹ Se considera tensión aquella situación en la que la persecución de determinados objetivos o la no satisfacción de ciertas demandas planteadas por diversos actores conlleva altos niveles de movilización política, social o militar y/o un uso de la violencia con una intensidad que no alcanza la de un conflicto armado, que puede incluir enfrentamientos, represión, golpes de Estado, atentados u otros ataques, y cuya escalada podría degenerar en un conflicto armado en determinadas circunstancias. Las tensiones están normalmente vinculadas a: a) demandas de autodeterminación y autogobierno, o aspiraciones identitarias; b) la oposición al sistema político, económico, social o ideológico de un Estado, o a la política interna o internacional de un Gobierno, lo que en ambos casos motiva la lucha para acceder o erosionar al poder; o c) al control de los recursos o del territorio.

Tabla 2.1. Resumen de las tensiones en el tercer trimestre de 2015

Tensión ²	Tipología ³	Actores principales	Intensidad ⁴
			Evolución trimestral ⁵
África			
África Central (LRA)	Internacional	Fuerza Regional de la UA (RTF, compuesta por Fuerzas Armadas ugandesas, congoleesas y sursudanesas), milicias de autodefensa de RDC y de Sudán del Sur, LRA	3
	Recursos		=
Angola (Cabinda)	Interna	Gobierno, grupo armado FLEC-FAC, Foro Cabindés para el Diálogo	1
	Autogobierno, Recursos		=
Burkina Faso	Interna	Gobierno, oposición política, fuerzas de seguridad del Estado, sociedad civil	3
	Gobierno		↑
Burundi	Interna	Gobierno, oposición política y social, grupo armado FNL	3
	Internacionalizada		↑
Chad	Interna	Gobierno, oposición política y social, grupo armado nigeriano BH	2
	Gobierno		↑
Comoras	Interna	Gobierno de la Unión de las Comoras ostentado por Grand Comora, Fuerzas Armadas, oposición política y social (partidos políticos y autoridades de las islas de Anjouan, de Moheli, de Grand Comora), misión de la UA	1
	Autogobierno, Gobierno		=
Côte d'Ivoire	Interna	Gobierno, milicias leales al ex presidente Laurent Gbagbo, mercenarios, ONUCI	1
	Internacionalizada		↑
Djibouti	Gobierno, Identidad	Gobierno, oposición armada (FRUD), oposición política y social (UAD)	↑
	Interna		1
Eritrea	Gobierno	Gobierno, oposición armada (FRUD), oposición política y social (UAD)	=
	Internacionalizada		2
Eritrea – Etiopía	Interna	Gobierno, oposición política y social interna, coalición opositora político-militar EDA (EPDF, EFDM, EIPJD, ELF, EPC, DMLEK, RSADO, ENSF, EPDF, EIC, Nahda), otros grupos	2
	Internacionalizada		=
Etiopía	Gobierno, Autogobierno, Identidad	Gobierno, oposición política y social interna, coalición opositora político-militar EDA (EPDF, EFDM, EIPJD, ELF, EPC, DMLEK, RSADO, ENSF, EPDF, EIC, Nahda), otros grupos	↑
	Internacional		1
Etiopía	Territorio	Eritrea, Etiopía	↑
	Interna		2
Etiopía (Oromiya)	Gobierno	Gobierno (coalición EPRDF, liderada por el partido TPLF), oposición política y social	↑
	Interna		2
Guinea	Autogobierno, Identidad	Gobierno central, Gobierno regional, oposición política (partidos OFDM, OPC) y social, oposición armada OLF, IFLO	↑
	Interna		1
Guinea-Bissau	Gobierno	Gobierno, Fuerzas Armadas, partidos políticos de oposición, sindicatos	↓
	Internacionalizada		1
Guinea Ecuatorial	Gobierno	Gobierno, Fuerzas Armadas, partidos políticos de oposición, redes internacionales de narcotráfico	↑
	Interna		1
Guinea Ecuatorial	Gobierno	Gobierno, oposición política en el exilio	=
	Interna		1

² En esta columna se señalan los Estados en los que se desarrollan tensiones, especificando entre paréntesis la región dentro de ese Estado a la que se circunscribe la tensión o el nombre del grupo armado que protagoniza el conflicto. Esta última opción se utiliza en los casos en que existe más de una tensión en un mismo Estado o en un mismo territorio dentro de un Estado, con el fin de diferenciarlos.

³ Este informe clasifica y analiza las tensiones a partir de una doble tipología, que aborda por una parte las causas o incompatibilidad de intereses, y por otra la confluencia entre escenario del conflicto y actores. En relación a las causas, se pueden distinguir las siguientes: demandas de autodeterminación y autogobierno (Autogobierno) o aspiraciones identitarias (Identidad); oposición al sistema político, económico, social o ideológico de un Estado (Sistema) o a la política interna o internacional de un Gobierno (Gobierno), lo que en ambos casos motiva la lucha para acceder o erosionar al poder; o lucha por el control de los recursos (Recursos) o del territorio (Territorio). En relación a la segunda tipología, las tensiones pueden ser internas, internas internacionalizadas o internacionales. De esta forma, se considera tensión interna aquella protagonizada por actores del mismo Estado que operan exclusivamente en y desde el interior del mismo. En segundo lugar, se entiende por tensión interna internacionalizada aquella en la que alguno de los actores principales es foráneo, y/o cuando la tensión se extiende al territorio de países vecinos. En tercer lugar, se entiende por tensión internacional aquella en la que se enfrentan actores estatales o no estatales de dos o más países.

⁴ La intensidad de una tensión (alta, media o baja) y su evolución (escalada, reducción, sin cambios) se evalúan principalmente a partir del nivel de violencia registrado y del grado de movilización política y social.

⁵ En esta columna se compara la evolución de los acontecimientos del trimestre actual con los del anterior, apareciendo el símbolo ↑ si la situación general durante el trimestre actual es más grave que la del periodo anterior, ↓ si es mejor y = si no ha experimentado cambios significativos.

Kenya	Interna Internacionalizada	Gobierno, milicias de adscripción étnica, oposición política y social (partidos políticos, organizaciones de la sociedad civil), SLDF, secta Mungiki, MRC, grupo armado somalí al-Shabaab y grupos simpatizantes de al-Shabaab en Kenya	3
	Identidad, Gobierno, Recursos, Autogobierno		=
Lesotho	Interna	Gobierno, sectores de las Fuerzas Armadas	1
	Gobierno		↑
Liberia	Interna	Gobierno, oposición política y social	1
	Gobierno		=
Madagascar	Interna	Alta Autoridad para la Transición, líderes de la oposición, fuerzas de seguridad del Estado, dahalos (ladrones de ganado), milicias de autodefensa, empresas de seguridad privadas	1
	Gobierno, recursos		=
Malawi	Interna	Gobierno, oposición política y social	1
	Gobierno		=
Marruecos – Sáhara Occidental	Internacional ⁶	Marruecos, República Árabe Saharaui Democrática (RASD), grupo armado Frente POLISARIO	1
	Autogobierno, Identidad, Territorio		=
Mauritania	Interna internacionalizada	Gobierno, oposición política y social, AQMI, MUYAO	1
	Gobierno, Sistema		=
Mozambique	Interna	Gobierno, grupo armado RENAMO	2
	Gobierno		=
Nigeria	Interna	Gobierno, oposición política, comunidades cristianas y musulmanas, ganaderas y agrícolas, milicias comunitarias	2
	Gobierno, Identidad, Recursos		↓
Nigeria (Delta Níger)	Interna	Gobierno, MEND, MOSOP, NDPVF y NDV, Joint Revolutionary Council, milicias de las comunidades ijaw, itsereki, urhobo y ogoni, grupos de seguridad privada	1
	Identidad, Recursos		=
RDC	Interna	Gobierno, oposición política y social y antiguos grupos armados de oposición	2
	Gobierno		=
RDC – Rwanda	Internacional	Gobiernos de RDC, Rwanda, grupos armados FDLR y M23 (ex CNDP)	1
	Identidad, Gobierno, Recursos		↓
RDC – Uganda	Internacional	Gobiernos de RDC y Uganda, ADF-NALU, M23, LRA, grupos armados que operan en Ituri	1
	Identidad, Gobierno, Recursos		=
Rwanda	Interna Internacionalizada	Gobierno, grupo armado rwandés FDLR, oposición política, sectores disidentes del partido gubernamental RPF, diáspora rwandesa en RDC y en Occidente	1
	Gobierno, Identidad		=
Senegal (Casamance)	Interna	Gobierno, grupo armado MFDC y sus diferentes facciones	1
	Autogobierno		=
Somalia (Somalilandia-Puntlandia)	Interna	República de Somalilandia, región autónoma de Puntlandia, estado de Khatumo	1
	Territorio		=
Sudán	Interna	Gobierno, fuerzas de seguridad del Estado, oposición política y social	2
	Gobierno		↓
Sudán – Sudán del Sur	Internacional	Sudán, Sudán del Sur	1
	Recursos, Identidad		=
Swazilandia	Interna	Gobierno, partidos políticos, sindicatos, ONG defensoras de los derechos humanos y movimientos pro-democracia	1
	Sistema		=
Túnez	Interna	Gobierno, oposición política y social, Ansar al-Sharia, Brigadas Okba Ibn Nafaa, ISIS	3
	Gobierno		=
Uganda	Interna	Gobierno, oposición política y social	1
	Gobierno		↑
Zimbabwe	Interna	Partidos políticos ZANU-PF y MDC, milicias de veteranos y jóvenes afines a ZANU-PF	1
	Gobierno		=
América			
Bolivia	Interna	Gobierno, oposición política y social (partidos políticos, autoridades y organizaciones de la sociedad civil de los departamentos orientales)	2
	Gobierno, Autogobierno, Recursos		=

⁶ A pesar de que Sáhara Occidental no es un Estado reconocido internacionalmente, se considera la tensión entre Marruecos y Sáhara Occidental como "internacional" y no como "interna" por tratarse de un territorio por descolonizar cuya pretendida pertenencia a Marruecos no es reconocida por el Derecho Internacional ni por ninguna resolución de Naciones Unidas.

Haití	Interna internacionalizada	Gobierno, oposición política y social, MINUSTAH, ex militares	1
	Gobierno		=
Paraguay	Interna	Gobierno, EPP	1
	Gobierno		=
Perú	Interna	Gobierno, oposición armada (facciones remanentes de Sendero Luminoso), política y social (organizaciones campesinas e indígenas)	2
	Gobierno, Recursos		=
Venezuela	Interna	Gobierno, oposición	2
	Gobierno		=
Asia			
Bangladesh	Gobierno	Gobierno (Awami League), Oposición política (partidos Bangladesh National Party y Jamaat-e-Islami), Tribunal para Crímenes Internacionales	3
	Interna		↓
China (Tíbet)	Interna internacionalizada	Gobierno chino, Dalai Lama y Gobierno tibetano en el exilio, oposición política y social en el Tíbet y en provincias y países limítrofes	1
	Autogobierno, Identidad, Sistema		=
China – Japón	Internacional	China, Japón	1
	Territorio, Recursos		↓
Corea, RPD – Rep. de Corea	Internacional	RPD Corea– Rep. de Corea	3
	Sistema		↑
Corea, RPD – EEUU, Japón, Rep. de Corea ⁷	Internacional	RPD Corea, EEUU, Japón, Rep. de Corea, China, Rusia	2
	Gobierno		↑
Filipinas (Mindanao-MILF)	Interna	Gobierno, MILF	2
	Autogobierno, Identidad		↓
Filipinas (Mindanao-MNLF)	Interna	Gobierno, facciones del grupo armado MNLF	1
	Autogobierno, Identidad		=
India (Nagalandia)	Interna	Gobierno, NSCN-K, NSCN-IM, NSCN (Khole-Kitovi), NNC, ZUF	2
	Identidad, Autogobierno		↑
India (Manipur)	Interna	Gobierno, PLA, UNLF, PREPAK, PREPAK (Pro), KNF, KNA, KYKL, RPF, UPPK, PCP	3
	Identidad, Autogobierno		↓
India – Pakistán	Internacional	India, Pakistán	2
	Identidad, Territorio		=
India (Tripura)	Interna	Gobierno, oposición armada (NLFT, ATTF)	1
	Autogobierno		=
Indonesia (Papúa Occidental)	Interna	Gobierno, grupo armado OPM, oposición política y social (organizaciones autonomistas o secesionistas, indigenistas y de derechos humanos), grupos indígenas papús, empresa minera Freeport	1
	Autogobierno, Identidad, Recursos		↓
Indonesia (Aceh)	Interna	Gobierno indonesio, Gobierno regional de Aceh, oposición política	1
	Autogobierno, Identidad, Recursos		=
Kazajstán	Interna internacionalizada	Gobierno, oposición política y social, grupos armados locales y regionales	1
	Sistema, Gobierno		=
Kirguistán	Interna internacionalizada	Gobierno, oposición política y social, grupos armados regionales, Tayikistán, Uzbekistán	2
	Sistema, Gobierno, Identidad		↑
Lao, RDP	Interna internacionalizada	Gobierno, organizaciones políticas y armadas de origen hmong	1
	Sistema, Identidad		=
Myanmar	Interna	Gobierno, oposición política y social (partido opositor NLD)	2
	Sistema		=
Nepal	Interna	Gobierno, Fuerzas Armadas, partidos políticos –UCPN(M)	1

⁷ Esta tensión internacional afecta a otros países no citados, los cuales están involucrados con diferentes grados de implicación.

	Sistema	CPN(UML)-, antiguo grupo armado de oposición maoísta PLA	↓
Nepal (Terai)	Interna	Gobierno, organizaciones madhesis políticas (MPRF) y armadas (JTMM, MMT, ATLF, entre otras)	1
	Autogobierno, Identidad		=
Pakistán	Interna	Gobierno civil, militares y servicios de inteligencia, oposición política y social, grupos armados (grupos talibán afganos, talibán pakistaníes, milicias de partidos políticos, grupos sectarios, milicias pro-anexión Cachemira)	3
	Gobierno, Sistema		=
Sri Lanka (nordeste)	Interna	Gobierno, oposición política y social tamil	1
	Autogobierno, Identidad		↓
Tailandia	Interna	Gobierno, oposición política y social	1
	Gobierno		↑
Tailandia – Camboya	Internacional	Tailandia, Camboya	1
	Territorio		↓
Tayikistán	Interna internacionalizada	Gobierno, oposición política (Partido del Renacimiento islámico) y social (grupos regionales: garmis, pamiris), antiguos señores de la guerra, grupos islamistas ilegales (Hizbut-Tahrir, Movimiento Islámico de Uzbekistán [IMU]), Uzbekistán, Kirguistán	2
	Gobierno, Sistema		↑
Uzbekistán	Interna internacionalizada	Gobierno, oposición social y política, grupos armados regionales, Tayikistán, Kirguistán	1
	Gobierno, Sistema		=
Europa			
Armenia – Azerbaiyán (Nagorno-Karabaj)	Internacional	Gobierno de Azerbaiyán, Gobierno de la autoproclamada República de Nagorno-Karabaj, Armenia	3
	Autogobierno, Identidad, Territorio		↑
Armenia	Interna	Gobierno, oposición política y social	1
	Gobierno		↑
Azerbaiyán	Interna	Gobierno, oposición política y social	1
	Gobierno		↑
Bosnia y Herzegovina	Interna internacionalizada	Gobierno central, Gobierno de la República Srpska, Gobierno de la Federación de Bosnia y Herzegovina, alto representante de la comunidad internacional	1
	Autogobierno Identidad, Gobierno		↑
Chipre	Interna internacionalizada	Gobierno de Chipre, Gobierno de la autoproclamada República Turca del Norte de Chipre, Grecia, Turquía	1
	Autogobierno, Identidad, Territorio		↓
Georgia (Abjasia)	Interna internacionalizada	Gobierno de Georgia, Gobierno de la autoproclamada República de Abjasia, Rusia	1
	Autogobierno, Identidad		=
Georgia (Osetia del Sur)	Interna internacionalizada	Gobierno de Georgia, Gobierno de la autoproclamada República de Osetia del Sur, Rusia	1
	Autogobierno, Identidad		=
Macedonia	Interna internacionalizada	Gobierno, oposición política y social, sectores remanentes del Ejército de Liberación Nacional	1
	Gobierno, Autogobierno, Identidad		↓
Moldova, Rep. de (Transdniestria)	Interna internacionalizada	Gobierno de Moldova, Gobierno de la autoproclamada República de Transdniestria, Rusia	1
	Autogobierno, Identidad		↓
Rusia	Interna	Gobierno, oposición política y social	1
	Gobierno		=
Rusia (Chechenia)	Interna	Gobierno federal ruso, Gobierno de la república de Chechenia, grupos armados de oposición	2
	Autogobierno, Identidad, Sistema		=
Rusia (Ingushetia)	Interna	Gobierno federal ruso, Gobierno de la república de Ingushetia, grupos armados de oposición	1
	Sistema, Autogobierno, Identidad,		↑
Rusia (Kabardino-Balkaria)	Interna	Gobierno federal ruso, Gobierno de la república de Kabardino-Balkaria, grupos armados de oposición	2
	Sistema, Autogobierno, Identidad		↑

Serbia – Kosovo	Internacional ⁸	Gobierno de Serbia, Gobierno de Kosovo, representantes políticos y sociales de la comunidad serbia de Kosovo, UNMIK, KFOR, EULEX	1
	Autogobierno, Identidad		=
Oriente Medio			
Arabia Saudita	Interna internacionalizada	Gobierno, oposición política y social, AQPA, ISIS	2
	Gobierno, Identidad		↑
Bahrein	Interna internacionalizada	Gobierno, oposición política y social, Consejo de Cooperación del Golfo, Arabia Saudita, Irán	1
	Gobierno, Identidad		↑
Egipto	Interna	Gobierno, PLJ, HM, Fuerzas Armadas, partido salafista al-Nur, otros partidos políticos y movimientos sociales, coalición opositora Frente de Salvación Nacional	3
	Gobierno		=
Irán	Interna	Gobierno, oposición política, religiosa y social	1
	Gobierno		=
Irán (noroeste)	Interna internacionalizada	Gobierno, PJAK, Gobierno Autónomo del Kurdistan iraquí, Iraq	1
	Autogobierno, Identidad		=
Irán (Sistán Baluchistán)	Interna	Gobierno, Guardia Revolucionaria (Pasdaran), Jundollah (Soldados de Dios / Movimiento de Resistencia del Pueblo), Harakat Ansar Iran	1
	Autogobierno, Identidad		=
Irán – EEUU, Israel ⁹	Internacional	Irán, EEUU, Israel	2
	Sistema, Gobierno		↓
Iraq (Kurdistán)	Interna internacionalizada	Gobierno, Gobierno de la Región del Kurdistan (KRG), Turquía, Irán	1
	Autogobierno, Identidad, Recursos, Territorio		=
Israel – Siria – Líbano	Internacional	Israel, Siria, Líbano, grupo libanés Hezbollah y su brazo armado (Resistencia Islámica)	2
	Sistema, Recursos, Territorio		=
Líbano	Interna internacionalizada	Gobierno, Hezbollah, Coalición opositora 14 de marzo (liderada por el Movimiento Futuro), Amal, Movimiento Patriótico Libre, Hizb ul-Tahrir, milicias	2
	Gobierno		=
Palestina	Interna	ANP, Fatah, grupo armado Brigadas de los Mártires de al-Aqsa, Hamas y su brazo armado Brigadas Ezzedin al-Qassam	1
	Gobierno		=
Siria - Turquía	Internacional	Siria, Turquía	2
	Gobierno		=
Yemen (sur)	Interna	Gobierno, grupos de oposición secesionistas y autonomistas del sur (entre ellos el Movimiento del Sur /Al-Hiraak al-Janoubi)	1
	Autogobierno, Recursos, Territorio		=
<p>1: intensidad baja; 2: intensidad media; 3: intensidad alta. ↑: escalada de la tensión; ↓: reducción de la tensión; =: sin cambios. Las tensiones marcadas en negrita son descritas en el capítulo.</p>			

2.1 Tensiones: evolución trimestral por regiones

África

a) África Austral

Lesotho	<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución:</i> ↑
<i>Tipología:</i>	Gobierno		Interna
<i>Actores:</i>	Gobierno, oposición, Fuerzas de seguridad del Estado		

⁸ La tensión entre Kosovo y Serbia se considera "internacional" ya que aunque su estatus legal internacional todavía no está claro, Kosovo ha sido reconocido como Estado por más de 90 países.

⁹ Esta tensión internacional afecta a otros países no citados, los cuales están involucrados con diferentes grados de implicación.

Síntesis: En febrero de 2015 Pakalitha Mosisili se convirtió en primer ministro de Lesotho tras unas disputadas elecciones nacionales donde se impuso al entonces primer ministro, Tom Thabane. Una de las primeras medidas tomadas por Mosisili fue la de expulsar a Maaparankoe Mahao de la comandancia de las Fuerzas Armadas, debido a sus nexos y relación con el anterior ejecutivo. Tlali Kamoli fue nombrado nuevo comandante en jefe de las Fuerzas Armadas. Kamoli ya había sido jefe del Ejército hasta agosto del 2014, momento en el cual fue apartado de las Fuerzas Armadas por el intento de golpe de Estado contra Thabane, quien lo expulsó y puso en el cargo a Mahao. Desde ese momento, el reino de Lesotho ha estado envuelto en una crisis política que ha afectado la estabilidad del país.

Se incrementó la tensión política en el país tras el asesinato del ex jefe del Ejército, Maaparankoe Mahao. El pasado 28 de junio fue asesinado el ex comandante de las Fuerzas Armadas de Lesotho, Maaparankoe Mahao, a manos del propio Ejército nacional, en una operación orquestada para detener a presuntos colaboradores golpistas, según informó el Ejército. Mahao ya había sufrido un atentado en agosto del 2014, que según los medios locales tuvo que ver con las luchas internas por el control del aparato militar. Este nuevo acontecimiento aumentó la tensión política en el país, incrementado el miedo a la vuelta a la violencia y la inestabilidad. El Gobierno de Pakalitha Mosisili inició una persecución política contra miembros del Ejército considerados cercanos a Mahao arrestando [según un documento de la corte militar del 8 de junio] a 45 soldados bajo sospecha de planear un motín contra el Gobierno. El clima de tensión se saldó con la huida del país de tres líderes de la oposición, entre ellos, el anterior primer ministro Thabane, refugiado en Sudáfrica. Miembros de la oposición protestaron en el Parlamento nacional por el asesinato y el clima de tensión. Diversos países de la región y otros actores como EEUU condenaron estos hechos, mostraron su preocupación por la situación y solicitaron medidas urgentes para reformar el sector de seguridad. La Comunidad de Desarrollo del África Meridional (SADC) envió a Lesotho al presidente adjunto y facilitador de la organización, el diputado Cyril Ramaphosa, además del ministro de Defensa sudafricano, Nosiviwe Mapisa-Nqakula, para mediar y consultar con el primer ministro Mosisili. Tras diferentes reuniones bilaterales con los presidentes de Lesotho, Zimbabwe y Bostwana, realizadas por el mediador de la SADC, la organización realizó una sesión extraordinaria de la conocida como SADC Double Troika (Órgano de Política, Defensa y Cooperación en Seguridad), para analizar la situación del reino de Lesotho. En dicha reunión, mantenida en Pretoria el 3 de julio, asistieron los presidentes de Sudáfrica, Zimbabwe, Bostwana, así como representantes de Malawi y Namibia, y el propio primer ministro de Lesotho, Pakalitha Mosisili. Se llegó a una serie de acuerdos, entre los que destaca la creación de una comisión independiente para investigar las circunstancias de la muerte de Mahao. La sesión también sirvió para realizar un llamamiento para que Lesotho realice reformas en su sector de seguridad, así como para que introduzca medidas constitucionales que restauren la estabilidad política en el país. En una cumbre posterior de la SADC Double Troika, celebrada en Gaborone, Bostwana, entre el 16 y el 18 de agosto, se volvieron a reafirmar los términos de referencia de la comisión de investigación acordada en Pretoria. Paralelamente, Pakalitha Mosisili aceptó la realización de las reformas propuestas por la SADC.

Madagascar	<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución:</i>	=
<i>Tipología:</i>	Gobierno, Recursos		Interna	
<i>Actores:</i>	Alta Autoridad para la Transición, líderes de la oposición, fuerzas de seguridad del Estado, dahalos (ladrones de ganado), milicias de autodefensa, empresas de seguridad privadas			

Síntesis: Desde el fin del régimen comunista en los años noventa la isla ha vivido procesos de inestabilidad política intermitentes. La toma inconstitucional del poder por parte del antiguo alcalde de Antananarivo, Andry Rajoelina, contando con el apoyo del Ejército, generó una nueva crisis política en marzo de 2009. Las dificultades para lograr un acuerdo de reparto del poder entre los principales líderes políticos han llevado a la parálisis institucional, produciéndose brotes de violencia esporádicos. Por otra parte, en el marco de la crisis económica que afecta al país en los últimos años, en el sur de Madagascar desde mediados de 2012 se desencadenó una espiral de violencia derivada de los robos y saqueos de los dahalos (ladrones en malgache) contra la población civil, que provocó una desmesurada intervención de los cuerpos de seguridad, la creación de milicias de autodefensa y la contratación de empresas de seguridad privadas para sofocar la crisis.

El presidente Henry Rajaonarimampianina logró un acuerdo con la Asamblea Nacional para tratar de garantizar la estabilidad del Gobierno malgache. A raíz de las diferentes disputas y mociones de censura dirigidas por los parlamentarios malgaches contra el Gobierno, el presidente Rajaonarimampianina logró a principios de septiembre la firma del **Pacto de Responsabilidad con la Asamblea Nacional de Diputados**. En el mes de mayo el propio presidente Rajaonarimampianina había padecido una moción de censura que fue finalmente desestimada por el Tribunal Superior de Justicia. El pasado 1 de julio el primer ministro Jean Ravelonarivo, tuvo que enfrentar otra moción del Parlamento acusándolo de no resolver los problemas socioeconómicos del país, misma que fue rechazada dos días después. Con estos dos precedentes cercanos, en el acuerdo firmado entre el presidente y la cámara, cuya base es garantizar la estabilidad del Gobierno, el presidente se comprometió a no disolver el Parlamento, mientras que este acordó no seguir atacando al ejecutivo. Paralelamente, el **31 de julio se llevaron a cabo elecciones municipales** en la isla, donde el partido gobernante, Fuerzas Nuevas para Madagascar (HVM), se alzó como ganador en la mayoría de los municipios de las zonas rurales. Las elecciones, que también dieron como ganadora de la alcaldía de la capital Antananarivo a la ex primera dama, Lalao Ravalomanana, reportaron cerca de 800 casos de apelación frente al Tribunal Administrativo. El 17 de septiembre este tribunal confirmó y validó los resultados presentados por la Comisión Electoral el 11 de agosto, invalidando todas las apelaciones presentadas.

Mozambique	<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución:</i>	=
<i>Tipología:</i>	Gobierno		Interna	
<i>Actores:</i>	Gobierno, grupo armado RENAMO			

Síntesis: El golpe de Estado contra la dictadura portuguesa en 1974 y la guerra de guerrillas llevada a cabo por la insurgencia de origen marxista-leninista FRELIMO condujeron a Mozambique a la independencia de Portugal en 1975. Desde entonces, Mozambique se vio afectado por una guerra civil que enfrentó al Gobierno de FRELIMO contra el grupo armado RENAMO, apoyado por las minorías blancas gobernantes en Rhodesia (antigua Zimbabwe) y la Sudáfrica del *apartheid*, en el contexto de la Guerra Fría. Además, el país se vio afectado por una grave hambruna y una pésima gestión económica. En 1992 las partes alcanzaron un acuerdo de paz, visto como un ejemplo de reconciliación, mediado por la Comunidad de Sant'Egidio, que puso fin a 16 años de guerra, un millón de víctimas mortales y cinco millones de desplazados, dando paso a una etapa de estabilidad política y un desarrollo económico aunque con elevados niveles de desigualdad en el país. El líder de RENAMO, Afonso Dhlakama, ha sido incapaz de convertir su partido en una plataforma organizada y estructurada con aspiraciones de alcanzar el poder y desde las primeras elecciones en 1994 hasta la actualidad, ha ido perdiendo cuota de poder político en detrimento de FRELIMO y otros partidos, como el MDM (escisión de RENAMO). En paralelo, las crecientes acusaciones de fraude e irregularidades en los sucesivos procesos electorales, algunas corroboradas por observadores internacionales, han ido acompañadas por un creciente autoritarismo y represión de la oposición, así como de la apropiación del Estado (además de los medios de comunicación y la economía) por parte de FRELIMO. RENAMO condicionó en 2013 la continuidad de su participación en la vida política a una serie de reformas, principalmente la reforma de la comisión electoral nacional y un reparto equitativo de la riqueza del país, amenazando con la retirada de su firma del acuerdo de paz de 1992.

Las conversaciones entre la opositora RENAMO y el Gobierno del FRELIMO fueron suspendidas en un clima de creciente tensión entre las partes. El tercer trimestre del año comenzó con el anuncio de la apertura de las negociaciones relativas al cuarto y último punto de la agenda de diálogo, que tiene que ver con aspectos económicos y la distribución de los recursos nacionales. Sin embargo, las tensiones entre ambos partidos volvieron aflorar debido a las discrepancias sobre otros puntos de la agenda que aún no se han concretado. En lo relativo al punto tres, que versa sobre la separación de los partidos políticos del Estado, la RENAMO ha seguido exigiendo que el acuerdo alcanzado entre las partes se convierta en ley con su aprobación parlamentaria, algo que aun no se ha realizado y que el FRELIMO, que cuenta con mayoría en la cámara, no está de acuerdo. Por otra parte, y en lo relativo a las medidas de defensa y seguridad, que forman parte del punto dos, las negociaciones han seguido sin reportar avances, ya que la RENAMO sigue exigiendo una distribución paritaria en los mandos de seguridad (Policía y Ejército) antes de entregar la lista de combatientes de su milicia para la integración en las fuerzas de seguridad, lo cual se ha convertido para el FRELIMO en el punto central de las conversaciones. A su vez, el líder de la RENAMO, Afonso Dhlakama, volvió a exigir al Gobierno el establecimiento de las municipalidades provinciales en las seis provincias (Manica, Sofala, Tete, Zambezia, Nampula y Niassa) que la RENAMO reclama haber ganado las elecciones, amenazando al Gobierno con tomarlas por la fuerza si este no cede. El presidente mozambiqueño, Filipe Nyusi, respondió al líder de la RENAMO que el país no se dividirá y que no cederá a las presiones. Este asunto está generando tensiones y el temor de la vuelta a la violencia e inestabilidad en el norte del país. Paralelamente, ambos bandos se han acusado mutuamente de romper el alto el fuego y protagonizar diferentes ataques. El Gobierno acusó a la RENAMO de realizar diferentes emboscadas contra las fuerzas de seguridad en Moatize y Tsangano, distrito de Tete, en el mes de agosto. Durante el mes de septiembre, se volvieron a reportar incidentes violentos entre las fuerzas policiales y la RENAMO en la provincia central de Manica, en uno de los cuales el convoy donde viajaba el líder opositor Dhlakama fue atacado, provocando el incremento de la tensión en el país. En esta coyuntura, durante el mes de agosto Dhlakama había anunciado la suspensión del diálogo de paz que mantenía con el Gobierno desde abril de 2013. El presidente mozambiqueño ofreció una reunión bilateral a Dhlakama para tratar de reconducir las negociaciones de paz. Sin embargo, el partido opositor desestimó esta posibilidad arguyendo que no es una prioridad, a la vez que acusó al Gobierno de haber debilitado el acuerdo de paz con la decisión de cancelar la misión de observación internacional, la EMOCHM.

En otro orden de cosas, el 15 de septiembre el Gobierno de Mozambique, a través del ministro de Exteriores, Oldemiro Baloi, **declaró oficialmente al país libre de minas terrestres**. El anuncio se hizo oficial después de que la ONG británica The Halo Trust, encargada del trabajo de desminado, confirmara la destrucción de la última mina conocida. La ONG comunicó que había removido más de 171.000 minas terrestres de un total de 1.100 campos minados desde que comenzara el programa en 1993. Los datos presentados por el Gobierno mozambiqueño establecieron en 17 millones de metros cuadrados el terreno limpiado de minas, área que ahora se pretende destinar al uso agrícola. Mozambique se había convertido en uno de los países con mayor número de minas terrestres debido a la guerra civil desatada entre el FRELIMO y la RENAMO desde 1977 hasta 1992. El país se ha convertido ahora en el primero de los cinco más minados del mundo en cumplir con las obligaciones de desminado previstas en la Convención de Ottawa (los otros cuatro son Afganistán, Camboya, Angola y Sudán del Sur), aunque ha necesitado más de los diez años previstos en la Convención para su erradicación.

b) África Occidental

Burkina Faso	<i>Intensidad:</i>	3	<i>Evolución trimestral:</i>	↑
	<i>Tipología:</i>	Gobierno		Interna

<i>Actores:</i>	Gobierno, oposición política, fuerzas de seguridad del Estado, sociedad civil
<i>Síntesis:</i>	Burkina Faso, antigua colonia francesa, se ha enfrentado desde su independencia en 1960 a diversos golpes militares y numerosos retos socioeconómicos, en un país sin salida al mar y vulnerable a la volatilidad de los precios globales de materias como el algodón. La etapa bajo la presidencia de Blaise Compaoré, quien tomó el poder mediante golpe militar en 1987 y que ganó sucesivas elecciones, afrontó progresivamente numerosos ejes de tensión, vinculados al déficit de derechos humanos, a las alegaciones de participación del país en conflictos de países vecinos, al alza de precios y deterioro del nivel de vida de la población y a las críticas a los intentos del presidente por perpetuarse en el poder. En 2011 se incrementaron las protestas y se produjeron diversos motines militares, generándose una grave crisis de desconfianza entre el Gobierno y sectores diversos. A finales de 2014 Compaoré abandonó el poder tras amplias protestas ciudadanas contra los planes del presidente de eliminar los límites a su mandato presidencial y tras la toma de poder del Ejército. Ante el rechazo social al golpe militar, se dio paso a un proceso de transición bajo liderazgos compartidos, incluyendo las Fuerzas Armadas.

El golpe de Estado realizado por la Guardia Presidencial desestabilizó el proceso de transición y obligó a posponer las elecciones presidenciales previstas para octubre. Durante el mes de junio, el primer ministro Isaac Zida, había acusado al Regimiento de Seguridad Presidencial (RSP) [un grupo de elite militar creado durante el mandato del ex presidente Blaise Compaoré] de planear un golpe de Estado. Esta acusación se saldó con una crisis política entre las autoridades de transición y el RSP, que exigía la dimisión del primer ministro. El presidente Michel Kafando mantuvo a Zida en el cargo, pero sin embargo le retiró la cartera de Defensa, nombrando el 27 de julio al coronel Sidi Paré ministro de Seguridad. Sin embargo, unos meses después, concretamente el pasado 16 de septiembre, miembros del RSP irrumpieron en una reunión del Consejo de Ministros deteniendo al presidente Kafando y al primer ministro Zida, proclamando un golpe de Estado bajo el autodenominado Consejo General para la Democracia. Los golpistas disolvieron las instituciones y el Gobierno de transición, y nombraron como nuevo presidente al General Gilbert Diendéré, quien había sido la mano derecha de Compaoré durante todo su régimen. En un comunicado, los militares sublevados justificaron su acción debido a la exclusión de los candidatos próximos a Compaoré a poder concurrir en las elecciones presidenciales y legislativas que estaban previstas para el 11 de octubre. Días antes del golpe, el 10 de septiembre, el Consejo Constitucional había aprobado la lista final compuesta por 14 candidaturas que podrían optar a concurrir en las elecciones, eliminando aquellas vinculadas al régimen anterior, entre ellas, las candidaturas de dos ex ministros de Compaoré: el ex ministro de Asuntos Exteriores Djibril Bassolé (quien posteriormente fue detenido el 29 de septiembre acusado de haber participado en el golpe) y el ex ministro de Deportes Yacouba Ouédraogo. El golpe también se ha justificado como un intento de la controvertida RSP para tratar de evitar su disolución, ya que el 14 de septiembre la Comisión Nacional de Reconciliación y Reforma (NRRC) había presentado un informe al primer ministro Zida recomendando su disolución. Frente al golpe militar, la sociedad civil encabezada por el movimiento ciudadano Balai Citoyen ("escoba ciudadana") tomó las calles de las principales ciudades del país para defender la transición. Diferentes organismos y Estados de la comunidad internacional, como la ONU, UA, CEDEAO, Francia o EEUU, entre otros, condenaron sin paliativos la nueva desestabilización del país. La presión interna y externa obligó a los golpistas a negociar bajo la mediación de la CEDEAO, encabezada por el presidente senegalés, Macky Sall, y el presidente de Togo, Thomas Boni Yayi. El organismo regional exigió a los golpistas el desarme de la RSP y el retorno inmediato del gobierno de transición, logrando un acuerdo para la vuelta a la normalidad. En este acuerdo se incluyó el retraso de las elecciones hasta el 22 de noviembre, la eliminación del veto a las candidaturas de los simpatizantes de Compaoré y la garantía de amnistía para los golpistas, previo desarme. Finalmente el Gobierno fue restaurado el día 23, un día después de que el Ejército nacional entrase en Ouagadougou para presionar al RSP a deponer las armas. Durante la primera reunión del Consejo de Ministro, celebrada el 25 de septiembre, se firmó un decreto de disolución y desarme de la RSP, así como se removió del cargo al Ministro de Seguridad, Sidi Paré, y se creó una comisión para depurar responsabilidades por los hechos. Durante la semana que duró el golpe militar, fuentes gubernamentales cifraron en 11 el número de personas

fallecidas y en 271 los heridos producidos por los choques entre manifestantes y miembros de la guardia presidencial en Ouagadougou. Cabe señalar que el golpe coincidió con el día en el cual se tenían que hacer públicos los resultados de la autopsia del anterior presidente Thomas Sankara, asesinado en 1987 por miembros de la que posteriormente sería la RSP, lo cual también generó rumores sobre la vinculación entre ambos hechos.

Côte d'Ivoire	<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución:</i>	↑
<i>Tipología:</i>	Gobierno, Recursos		Interna internacionalizada	
<i>Actores:</i>	Gobierno, oposición política, milicias leales al ex presidente Laurent Gbagbo, mercenarios,			
<i>Síntesis:</i>	La discriminación política, económica y social hacia los marfileños originarios del norte del país se encuentra en la base de la grave crisis iniciada en el país en los años ochenta. Con un primer conflicto en 2002 y la reactivación de la violencia armada en 2010 tras las elecciones presidenciales, la estabilidad en el país continúa en ciernes. La conclusión de los enfrentamientos en abril de 2011 y la creación de un nuevo Gobierno, con el presidente Alassane Ouattara (de origen norteamericano) al frente del país, abrieron las expectativas para el cambio. La justicia y reparación a las víctimas, la transformación de leyes discriminatorias, la resolución de las disputas en torno a la propiedad de tierras y la reforma del sector de seguridad, son algunos de los grandes retos que enfrenta el país. La presencia de gran número de armas ligeras, la persistencia de la violencia en el oeste y la inestable frontera con Liberia, donde permanecen grupos de mercenarios, ponen en peligro una paz frágil.			

Se incrementaron las tensiones entre el Gobierno y la oposición en la carrera hacia las próximas elecciones presidenciales previstas para el 25 de octubre. La proximidad de los comicios hizo que durante el trimestre las tensiones en la campaña electoral por la lucha a la presidencia se incrementasen entre el Gobierno que preside Alassane Ouattara y el recién creado partido de la oposición, la Coalición Nacional para el Cambio (CNP). El CNP, que reúne a quienes se oponen a la candidatura del presidente Ouattara a los comicios del 25 de octubre, trató de movilizar a la ciudadanía para evitar la posibilidad de reelección de Ouattara. Cuatro personas perdieron la vida en los incidentes derivados de las diferentes manifestaciones convocadas a tal fin y realizadas en Abidjan, Gagnoa, Guiglo y Daloa el 9 de junio. El otro gran partido de la oposición, el Frente Patriótico de Costa de Marfil (FPI), que aglutina a los partidarios del ex presidente Laurent Gbagbo, también se sumó a las movilizaciones e hizo un llamamiento a sus seguidores a boicotear los comicios. El día 10 de septiembre, el Tribunal Constitucional hizo pública la lista definitiva de los 10 candidatos (ocho hombres y dos mujeres), de los 33 que habían presentado su candidatura, que concurrirán en las elecciones presidenciales. Entre ellos está Pascal Affi N'Guessan, quien representará al FPI, y cuya candidatura generó fricciones y escisiones en el seno del partido, donde la considerada ala dura, encabezada por Aboudramane Sangaré, se negó a reconocerlo como candidato presidencial. A su vez, el Tribunal Constitucional también dio el visto bueno a la presentación de Ouattara a la reelección presidencial, lo cual volvió a generar manifestaciones de rechazo por parte de la oposición, registrándose algunas víctimas mortales y decenas de personas heridas en diferentes puntos del país.

Por otro lado, la organización Human Rights Watch (HRW) publicó durante el mes de agosto un informe en el que solicita a la Corte Penal Internacional (CPI) que amplíe el número de investigaciones sobre la violencia post-electoral. HRW afirma que desde la violencia post-electoral hasta la actualidad, los casos investigados se centran en la violencia acontecida en la capital Abidján, y solicita a la CPI que investigue casos producidos en las provincias, así como también solicita al organismo que amplíe sus investigaciones hacia el otro bando participante en la violencia, ya que hasta la fecha la CPI ha acusado al ex presidente Laurent Gbagbo, a su esposa Simone Gbagbo, y al ministro de la Juventud Charles Blé Goudé, pero después de cuatro años de investigaciones todavía no se ha imputado a ningún alto cargo del bando pro-Ouattara involucrado en los actos violentos. En otro orden de asuntos, el Consejo de Seguridad de la ONU extendió el pasado 24 de junio, y por el período de un año, el mandato de la misión de Naciones Unidas en el país, la ONUCI.

Guinea	<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución</i>	↓
<i>Tipología:</i>	Gobierno		Interna	
<i>Actores:</i>	Gobierno, Fuerzas Armadas, partidos políticos de oposición, sindicatos			
<i>Síntesis:</i>	La muerte del presidente Lansana Conté en diciembre de 2008, tras más de dos décadas en el poder, fue aprovechada por el Ejército para dar un nuevo golpe de Estado y conformar una Junta Militar. En 2010 la celebración de elecciones permitió el retorno al sistema democrático, con la presidencia del opositor Alpha Condé. Sin embargo, los comicios se vieron empañados por la violencia y por el auge de los sentimientos identitarios enfrentados entre las principales comunidades étnicas del país. La ausencia de una estrategia para la reconciliación nacional y los obstáculos a la reforma del sector de seguridad, con un Ejército omnipresente en la actividad política guineana, mantienen al país en una situación de inestabilidad.			

El Gobierno y la oposición lograron un acuerdo con el fin de garantizar la estabilidad en las elecciones previstas para el 11 de octubre. Tras meses de tensiones, manifestaciones y enfrentamientos, en los cuales el Gobierno y la oposición habían abierto una mesa de diálogo para discutir sobre aspectos relativos a la ley electoral, el 20 de agosto se logró la firma de un acuerdo para garantizar una mayor representación de la oposición en los gobiernos locales, así como para reformar la Comisión Electoral (CENI) y actualizar el censo. El acuerdo entre Gobierno y oposición permitió reducir las tensiones y garantizar la celebración de los comicios presidenciales en un clima de mayor estabilidad. El Tribunal Constitucional publicó el 1 de septiembre la lista definitiva de los candidatos a las elecciones del 11 de octubre, que estará compuesta por ocho personas (siete hombres y una mujer). Entre estos, encabezan las encuestas el actual presidente Alpha Condé, del partido Reagrupamiento del Pueblo Guineano (RPG); los opositores Cellou Dalein Diallo, de la Unión de Fuerzas Democráticas de Guinea (UFDG), Sidya Touré, de la Unión de Fuerzas Republicanas (UFR) y Lansana Kouyaté, candidato del Partido de la Esperanza para el Desarrollo Nacional (PEDN).

Guinea-Bissau	<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución</i>	↑
<i>Tipología:</i>	Gobierno		Interna internacionalizada	
<i>Actores:</i>	Gobierno de transición, Fuerzas Armadas, partidos políticos de oposición, redes internacionales de narcotráfico			
<i>Síntesis:</i>	La historia de Guinea-Bissau desde su independencia de Portugal en 1974 incluye una sucesión de guerras civiles y golpes de Estado que han impedido al país alcanzar la estabilidad política además de abortar cualquier intento de funcionamiento democrático. La gran influencia de las Fuerzas Armadas sobre la realidad política del país y los enfrentamientos entre partidos que representan a diferentes grupos étnicos suponen un gran obstáculo para el logro de la paz. La ruptura del pacto de estabilidad firmado en 2007 entre los principales partidos políticos fue, una vez más, una oportunidad perdida para poner fin a la dinámica violenta que domina la vida política. El impacto cada vez mayor de las redes del narcotráfico internacional en África Occidental se había convertido en un factor añadido a la crisis. El asesinato del presidente, Joao Bernardo Vieira, en marzo de 2009 supuso el inicio de una nueva época de inestabilidad. En abril de 2012 el Ejército perpetró un nuevo golpe de Estado tras una primera ronda en las elecciones legislativas en las que ganó el candidato del PAIGC, que ocupaba el poder, y que fue cuestionada por parte de la oposición, pese al respaldo de los observadores internacionales. Tras el golpe se inició un nuevo proceso de transición.			

La crisis institucional generada por el cambio del primer ministro fue resuelta con la mediación de la CEDEAO. El nombramiento el 17 de septiembre de Carlos Correia como nuevo primer ministro de Guinea Bissau, a través de la mediación realizada por la CEDEAO puso fin a la crisis institucional abierta en el país desde el mes de agosto con la destitución del anterior jefe del ejecutivo. La crisis dio inicio tras el cese del anterior Primer Ministro, Domingos Simões Pereira, por parte del Presidente José Mario Vaz, que generó una fuerte crisis política de gobierno. El presidente nombró el 20 de agosto a Baciro Djá como nuevo primer ministro. Sin embargo, el

Parlamento, con los votos de parte del partido de gobierno, el Partido Africano para la Independencia de Guinea y Cabo Verde (PAIGC), se opuso al nombramiento y aprobó una resolución el 24 de agosto, en la que exigía la dimisión de Djá y la vuelta de Pereira y acusaba al presidente de haber dado un golpe constitucional. El 8 de septiembre, la Corte Constitucional declaró el nombramiento de Djá inconstitucional. Ese mismo día el presidente Vaz, acató la sentencia de la Corte y revocó del cargo a Djá. El PAIGC propuso a Carlos Correia, quien fuera anteriormente vicepresidente, siendo nombrado el 17 de septiembre nuevo primer ministro gracias a la mediación de la CEDEAO. El Consejo de Seguridad de la ONU congratuló al país por la elección de Carlos Correia como Primer Ministro, entendiéndola como un gran paso para lograr la estabilidad política del país. A su vez, alabó al Gobierno por el respeto mostrado a la Constitución y a las normas internas del país, así como por evitar la injerencia del poder militar, cuyo comandante en jefe, el general Biague na Ntan, ya había anunciado el 10 de agosto, justo después de iniciar la crisis, que los militares se abstendrían de intervenir en los asuntos políticos. La CEDEAO recomendó a las autoridades de Guinea-Bissau, la necesidad de revisar la Constitución y su sistema semi-presidencial, debido a que éste ha generado mucha inestabilidad entre presidentes y primeros ministros, generando diferentes crisis políticas.

Nigeria (Delta Níger)	<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución:</i>	=
<i>Tipología:</i>	Recursos, Identidad		Interna	
<i>Actores:</i>	Gobierno, MEND, MOSOP, NDPVF y NDV, Joint Revolutionary Council, milicias de las comunidades ijaw, itsereki, urhobo y ogoni, grupos de seguridad privada			
<i>Síntesis:</i>	La inestabilidad en el Delta del Níger es fruto de la pérdida de los medios de vida de la población debido a la actividad petrolera en la zona. La falta de compensaciones económicas, desarrollo y la marginalización de las comunidades llevó a exigir una mayor participación en los beneficios obtenidos por la explotación del petróleo. Desde los años noventa, surgieron formaciones armadas que propiciaron ataques contra instalaciones petroleras y puestos militares, además del secuestro de trabajadores. La respuesta del Gobierno fue militar, con la presencia permanente de las fuerzas especiales en la región del Delta, acusadas de cometer numerosas violaciones de los derechos humanos. En 2009 el Gobierno decretó una ley de amnistía para todos los grupos armados que decidieran dejar la lucha. El ofrecimiento de programas de reinserción animó a los líderes de muchas de estas formaciones a deponer las armas, lo que generó una reducción pronunciada de la violencia armada en la zona. Sin embargo, el estancamiento de los proyectos de reinserción y desarrollo prometidos por el Gobierno podría propiciar un retorno a la lucha armada.			

Se produjeron pequeños avances en las políticas de desarrollo y estabilidad en la región del Delta del Níger. El Programa de Amnistía Presidencial (PAP) para el Delta del Níger anunció a principios del mes de agosto la aprobación por parte del presidente Muhammadu Buhari del comienzo de los pagos retrasados a los excombatientes beneficiados del programa. El objetivo del programa de amnistía, que fue puesto en marcha en el periodo de gobierno del presidente Umaru Yar'Adua (2007- 2010), ha sido la rehabilitación y la reintegración de los ex combatientes en la sociedad y ha logrado que la producción petrolera del país aumentase de 900.000 barriles a más de 2 millones de barriles por día como resultado de la reducción de la violencia en la región. Al respecto del anuncio realizado por el PAP, ex combatientes del Delta del Níger siguieron exigiendo al Gobierno federal inversiones para el desarrollo de la región como única salida para evitar nuevos episodios violentos. Por otro lado, la ONG Amnistía Internacional volvió a reclamar a la multinacional petrolera Shell el cumplimiento del nuevo compromiso acordado por el Gobierno federal para limpiar la contaminación por petróleo en el Delta. El presidente nigeriano anunció a comienzos de agosto un fondo fiduciario, compuesto inicialmente de 10 millones de dólares, para acometer la limpieza de la región Ogoni, tal y como había recomendado el Programa Medioambiental de Naciones Unidas (UNEP), en un estudio realizado hace 4 años

sobre la contaminación petrolífera en la región.¹⁰ El Movimiento para la Supervivencia del Pueblo Ogoni (MOSOP) congratuló al Gobierno por el anuncio y solicitó aclarar la procedencia de los fondos. En el estudio de la UNEP el presupuesto para la limpieza de la zona durante los primeros cinco años ascendía a 1.000 millones de dólares, que tendrían que ser puestos por las compañías petrolíferas y el Gobierno, en un trabajo que se prolongará 30 años para poder recuperar plenamente la zona devastada por las actividades extractivas.

c) Cuerno de África

Eritrea	<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución:</i>	=
<i>Tipología:</i>	Gobierno, Autogobierno, Identidad		Interna Internacionalizada	
<i>Actores:</i>	Gobierno, oposición política y social interna, coalición opositora político-militar EDA (EPDF, EFDM, EIPJD, ELF, EPC, DMLEK, RSADO, ENSF, EPDF, EIC, Nahda), otros grupos			
<i>Síntesis:</i>	El régimen de partido único que gobierna Eritrea desde 1993, antigua insurgencia que contribuyó a la caída del régimen de Mengistu Haile Mariam en Etiopía en 1991, ha gobernado el país con un marcado autoritarismo y ha silenciado y reprimido a la oposición política. El Gobierno, liderado por la vieja guardia de la época de la independencia, se enfrenta a una serie de movimientos opositores que reclaman avances en la democracia y la gobernabilidad del país, respeto por las minorías étnicas, un mayor grado de autogobierno, reivindican el árabe como lengua oficial, el fin de la marginación del islam en el país y el freno a la imposición cultural de la comunidad tigray, o tigrinización, que lleva a cabo el PFDJ, que controla todos los mecanismos de poder. Esta situación, además de la política de Eritrea en la región del Cuerno de África, ha llevado al país a un creciente aislacionismo. En diciembre de 2009 el Consejo de Seguridad de la ONU impuso un embargo de armas, restricción de vuelos y congelación de bienes a los principales altos cargos del país por su apoyo al grupo armado somalí al-Shabaab.			

Naciones Unidas señaló que unas 400.000 personas, alrededor del 9% de la población, que asciende a 4,5 millones de personas, han huido del país en los últimos años. Más de una cuarta parte de las 132.000 personas que llegaron a Italia entre enero y septiembre fueron eritreas, según ACNUR. Organizaciones humanitarias afirmaron que la comunidad eritrea supone la mayoría de las 3.000 personas que se han ahogado en el Mar Mediterráneo este año. La cifra de población eritrea en busca de asilo en Europa se ha cuadruplicado desde 2011 alcanzando las 46.000 personas en el último año. La pobreza extrema, la falta de oportunidades y la represión y privación de libertades que ejerce el régimen de Isaias Afewerki estarían en la causa de esta huida masiva. En un ejercicio de ironía, según diversos expertos, obviando la parte de responsabilidad de sus funcionarios en el tráfico de personas, a finales de julio Eritrea pidió al Consejo de Seguridad de la ONU que investigara este horrible drama que afectaba a la población refugiada eritrea desde sus fronteras hasta Europea. Centenares de personas de origen eritreo se manifestaron a finales de junio frente a la sede de la UA en Addis Abeba en apoyo al informe de la ONU publicado a principios de junio en el que se denunciaban las violaciones sistemáticas, generalizadas y graves de los derechos humanos en Eritrea bajo la autoridad del Gobierno. Algunas de estas violaciones podían constituir crímenes contra la humanidad.

Eritrea - Etiopía	<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución:</i>	↑
<i>Tipología:</i>	Territorio		Internacional	
<i>Actores:</i>	Eritrea, Etiopía			

¹⁰ UNEP. *Environmental Assessment on Ogoniland*. UNEP: Nairobi, 2011. http://postconflict.unep.ch/publications/OEA/UNEP_OEA.pdf.

Síntesis: En 1993, Eritrea se independizó de Etiopía, aunque la frontera entre ambos países no quedó claramente delimitada, lo que les enfrentó entre 1998 y 2000 causando más de 100.000 víctimas mortales. En junio de 2000 firmaron un acuerdo de cese de hostilidades, el Consejo de Seguridad de la ONU estableció la misión UNMEE para supervisarlos y en diciembre firmaron el acuerdo de paz de Argel. Éste estableció que ambos se someterían a la decisión que acordase la Comisión Fronteriza entre Eritrea y Etiopía (EEBC, por sus siglas en inglés), encargada de delimitar y demarcar la frontera basándose en los tratados coloniales pertinentes (1900, 1902 y 1908) y el derecho internacional. En abril de 2002 la EEBC anunció su dictamen, que asignó la disputada aldea fronteriza de Badme (epicentro de la guerra y actualmente administrada por Etiopía) a Eritrea, decisión rechazada por Etiopía. A finales de 2005, Eritrea decidió restringir las operaciones de la UNMEE, frustrada por los nulos avances en la implementación de la decisión de la EEBC debido a la insuficiente presión sobre Etiopía para que cumpliera el dictamen, lo que forzó la retirada de la UNMEE en 2008. Un año antes, la EEBC finalizó sus trabajos sin poder implementar su mandato por obstrucciones de Etiopía, por lo que la situación continúa estancada desde entonces.

El surgimiento de un nuevo grupo armado etíope que cometió diversas acciones bélicas de envergadura desde territorio eritreo provocó un nuevo episodio de tensión entre Eritrea y Etiopía. Aunque en un primer momento el portavoz del Gobierno etíope desmintió los hechos, posteriormente el primer ministro etíope amenazó en julio con llevar a cabo represalias contra Eritrea por el supuesto apoyo que estaría brindando al grupo AGUDM y a otros grupos armados opositores etíopes que están presentes en territorio eritreo. A su vez, a principios de septiembre el ministro de Información eritreo acusó al principal partido de la coalición gobernante en Etiopía, el TPLF, de haber incrementado la retórica belicista y de haber amenazado con una invasión del país.

Etiopía	<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución:</i>	↑
<i>Tipología:</i>	Gobierno		Interna	
<i>Actores:</i>	Gobierno (coalición EPRDF, liderada por el partido TPLF), oposición política y social			

Síntesis: El régimen que gobierna Etiopía desde 1991 se enfrenta a una serie de movimientos opositores que reclaman avances en la democracia y la gobernabilidad del país, así como un mayor grado de autogobierno. La coalición gubernamental EPRDF (Ethiopian People's Revolutionary Democratic Front) está controlada por el partido Tigrayan People's Liberation Front (TPLF) de la minoría tigré, que rige el país con un creciente autoritarismo y con el beneplácito de las élites amhara. Existe un descontento en el país con el régimen federal étnico implantado por el EPRDF, que no ha resuelto la cuestión nacional, lo que ha alimentado la consolidación de una fuerte oposición política y social. Hay sectores político-militares que cuestionan el federalismo étnico como insuficiente para sus demandas nacionales mientras otros sectores de las clases dominantes y con presencia en el conjunto del país consideran el federalismo étnico un freno a la consolidación del Estado-nación, en paralelo a las exigencias de una democratización de las instituciones. En las elecciones de 2005 esta diversa oposición supuso un reto para el EPRDF, que reprimió con dureza las protestas postelectorales, renuente a la competencia multipartidista.

La histórica visita del presidente Barack Obama a la región y su presencia en la cumbre de la UA a finales de julio sirvió de espaldarazo a la política exterior de Etiopía y Kenya en relación a al-Shabaab y Somalia, aunque éste también aprovechó para condenar la corrupción y los países cuyos líderes se aferran al poder incluso modificando las respectivas Constituciones. En vísperas de esta visita, Etiopía liberó a cinco blogueros y periodistas encarcelados durante más de un año, y también liberó al periodista ganador del premio de la libertad de prensa de la ONU en 2013, Reeyot Alemu, encarcelado por complicidad en acto terrorista en 2011. Decenas de periodistas siguen encarcelados, según CPJ, y HRW celebró los pasos dados por el Gobierno pero señaló que solo es un primer paso hacia la liberación de todos los presos políticos del país. En Etiopía persistió la presión hacia los medios de comunicación independientes, la detención de periodistas y la persecución a la oposición política tras las elecciones de mayo. A finales de agosto, la coalición de partidos en el poder, EPRDF, reeligió en su congreso al primer ministro

Hailemariam Desalegn como presidente del partido. Cabe destacar la formación de un nuevo grupo armado, el **Arbegnoch Ginbot 7 for Unity and Democratic Movement (AGUDM)**, que a principios de julio cometió su primera acción bélica en el estado de Tigray, fronterizo con Eritrea, causando la muerte de 50 personas. Los enfrentamientos fueron confirmados por el propio primer ministro etíope, quien alertó que su Gobierno tomaría medidas contra Eritrea por el supuesto apoyo a los grupos armados opositores etíopes. La Policía Federal etíope anunció haber llevado a cabo un contrataque el 10 de julio en el que habría causado 30 víctimas mortales. El AGUDM tiene sus raíces en el partido político Ginbot 7, liderado por Berhanu Nega, quien fue el presidente fundador de la coalición política Rainbow Ethiopia: Movement for Democracy and Social Justice y vicepresidente de la opositora Coalición para la Unidad y la Democracia (CUD) que concurren en las controvertidas elecciones de 2005. En junio de 2011 el Gobierno declaró a Ginbot 7 como grupo terrorista junto al ONLF y el OLF, en el marco de la cuestionada ley antiterrorista.

En paralelo, a mediados de septiembre fuentes gubernamentales confirmaron la rendición del líder rebelde Mola Asgedom, refugiado en Eritrea, junto con alrededor de 800 combatientes de su grupo armado, el Movimiento Democrático del Pueblo Tigrayán (TPDM). Mola, refugiado en Eritrea, se entregó a las autoridades sudanesas junto con 26 de los 35 miembros del comité central, y supuestamente declaró que se había dado cuenta del progreso económico que había experimentado Etiopía y la agenda desestabilizadora eritrea y de otros grupos. Los combatientes cruzaron la frontera hacia Etiopía. El TPDM inició una rebelión en 2001 para intentar democratizar el país, aunque su actividad ha sido limitada. El TPDM representaba el brazo militar principal de la coalición opositora etíope en Eritrea, y su desertión supone, según diversos analistas, un importante revés para el presidente eritreo, ya que había estado utilizando a este grupo para aplacar posibles levantamientos internos. Etiopía previamente había calificado a dicho grupo armado como marioneta de Eritrea, aunque el mismo Mola destacó que el grupo había estado en contacto con Addis Abeba desde hacía más de un año. Esta desertión se produce días después de la formación el 7 de septiembre de una coalición opositora llamada "Salvation of Ethiopia through Democracy", compuesta por el TPDM, el AGUDM, el Afar Peoples Liberation Movement (APLM) y el Amhara Democratic Force Movement (ADFM), coalición de la que Mola había sido escogido vicepresidente. Una versión diferente de los hechos del medio ilegalizado *Ethiopian Review* señaló que existía un plan para atraer líderes opositores etíopes a Eritrea desde EEUU con la promesa de liderar una coalición opositora, y que Mola fue capturado por los servicios secretos etíopes infiltrados en el TPDM. OCHA publicó en agosto un nuevo informe sobre la situación humanitaria del país en el que destacó el aumento de la demanda de asistencia humanitaria en el país hasta los 4,5 millones de personas. El informe atribuyó el incremento de las necesidades humanitarias en la segunda parte del año debido a la escasez de lluvias y al retraso en la entrega de ayuda humanitaria en la primera parte del año. El Gobierno, no obstante, intentó minimizar el impacto de la sequía y descartó que necesitara ayuda humanitaria. Cabe destacar la desertión a finales de julio de más de 40 miembros de las Fuerzas Aéreas del país, según destacó un medio local. Las Fuerzas Aéreas del país han sufrido una serie de desertiones de militares de alto rango y de material del Ejército en los últimos años.

Etiopía (Oromiya)	<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución:</i>	↑
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad		Interna	
<i>Actores:</i>	Gobierno central, Gobierno regional, oposición política (partidos OFDM, OPC) y social, oposición armada (OLF, IFLO)			

Síntesis: Etiopía es escenario de movimientos de carácter secesionista o de rechazo del poder central desde los años setenta. El oromo OLF surge entre 1973 y 1974 en la región etíope de Oromiya, en el centro y sur del país, en contra de la dictadura de Mengistu y con el objetivo de establecer un Estado independiente para la comunidad oromo. A pesar de sus diferencias, los movimientos políticos y armados de carácter nacionalista oromo participan junto a otros movimientos insurgentes del país para derrocar el régimen de Mengistu en 1991. Sin embargo, el OLF se desmarca en 1992 del Gobierno de transición liderado por el partido TPLF de Meles Zenawi, que controla la coalición en el poder, el Ethiopian People's Revolutionary Democratic Front (EPRDF), y desde entonces inicia la lucha armada contra el Gobierno central y contra otros movimientos políticos oromos progubernamentales exigiendo la independencia de la comunidad oromo. En diversas ocasiones ha colaborado con el ONLF de Ogadén en acciones contra el Gobierno central.

Durante el año se produjo un incremento de las actividades del grupo armado OLF que se acentuó durante el trimestre. Aunque el Gobierno de Etiopía ha sido tradicionalmente hostil a toda forma de disenso, entre 2011 y 2014 se ha producido un incremento de la represión contra la comunidad oromo. Al menos 5.000 personas oromo, según señaló Amnistía Internacional, fueron arrestadas durante ese periodo por su oposición política, por ejercer la libertad de expresión o por manifestar su opinión, lo que incluye a miles de personas en manifestaciones pacíficas, centenares de miembros de la oposición política, así como a centenares de personas que fueron arrestadas simplemente por expresar su opinión, acusadas de pertenecer al OLF. A esta situación, junto al proyecto gubernamental conocido como Master Plan, que pretende expandir la capital, Addis Abeba, en territorio oromo, y que generó una amplia oposición estudiantil en 2014, se une la presión sobre las creencias tradicionales religiosas oromo y sobre la comunidad musulmana oromo. Esta represión podría tener su expresión de respuesta en el incremento de actividades del OLF en el segundo trimestre cuando, según fuentes independentistas, el brazo armado del OLF durante el mes de mayo supuestamente capturó y ejecutó a policías o miembros del principal partido de la coalición gubernamental, TPLF y sobretodo este aumento se produjo en el tercer trimestre del año. El Gobierno etíope desmintió los hechos. Una de las acciones más destacadas se produjo en julio en una guarnición en la localidad de Bokko, cerca de Harar, en el este de la región de Oromiya, cuando el OLF ejecutó a 13 soldados y otros 15 resultaron heridos de diversa gravedad, además de incautarse de armamento y material, según informó el grupo. A principios de septiembre fuentes independentistas anunciaron que el OLF había llevado a cabo diversas acciones bélicas contra fuerzas etíopes, ejecutando a una veintena de soldados y causando heridas a otros 22 en zonas de Hararghe, y en el distrito de Hawi Gudina (Oromiya Este) habrían muerto seis soldados y otros siete habrían resultado heridos. Previamente, el OLF lanzó un manifiesto en julio señalando que la visita a Etiopía del presidente estadounidense, Barack Obama, era incompatible con los principios democráticos del Gobierno de EEUU, ya que este apoyo al régimen etíope daba luz verde a su política de represión, explotación económica y violaciones de los derechos humanos.

Kenya	<i>Intensidad:</i>	3	<i>Evolución:</i>	=
<i>Tipología:</i>	Identidad, Gobierno, Recursos, Autogobierno		Interna Internacionalizada	
<i>Actores:</i>	Gobierno, milicias de adscripción étnica, oposición política y social (partidos políticos, organizaciones de la sociedad civil), SLDF, secta Mungiki, MRC, grupo armado somalí al-Shabaab y grupos simpatizantes de al-Shabaab en Kenya			

Síntesis: La política y la economía de Kenia han estado dominadas desde su independencia en 1963 por el partido KANU, controlado por la comunidad más numerosa del país, los kikuyus, en detrimento del resto de etnias. En 2002 el sucesor del autoritario y cleptócrata Daniel Arap Moi (en el poder durante 24 años) fue derrotado por Mwai Kibaki. Sin embargo, las promesas incumplidas de Kibaki fomentaron un clima de frustración, por lo que el opositor Raila Odinga, se convirtió en una amenaza a la hegemonía en el poder de Kibaki. El fraude electoral de diciembre de 2007 fue el detonante de un brote de violencia en el que murieron 1.300 personas y unas 300.000 se vieron desplazadas. Tras esta situación se alcanzó un acuerdo entre ambos sectores a través de la creación de un frágil Gobierno de unidad nacional. En 2013 se celebraron nuevas elecciones que dieron a Uhuru Kenyatta la presidencia del país, aunque también está pendiente de juicio ante la CPI por su vinculación con los hechos de 2007. En paralelo, diversas zonas del país se ven afectadas por disputas intercomunitarias por la propiedad de la tierra y también instigadas políticamente en periodo electoral. Asimismo, las actividades ilegales de la secta Mungiki, la intervención militar de Kenia en Somalia que ha desencadenado ataques del grupo armado somalí al-Shabaab en Kenia y la subsiguiente animadversión hacia la población somalí en Kenia, suponen retos a la estabilidad del país. A esto se le ha sumado durante 2012 la presión gubernamental contra el movimiento secesionista Mombasa Republican Council (MRC), que pretende la independencia de la región costera del país.

Los ataques del grupo armado somalí al-Shabaab y de grupos kenianos cercanos a la ideología del grupo somalí continuaron durante el trimestre en Kenia, así como las acciones de los cuerpos de seguridad de Kenia para hacer frente a la situación, causando decenas de víctimas mortales entre combatientes y civiles por parte de los actores armados. El Gobierno lanzó una masiva operación militar, la Operación Linda Boni, el 11 de septiembre, para intentar desalojar a los sectores de al-Shabaab y simpatizantes del enclave forestal costero de Boni, en el condado de Lamu, uno de los epicentros de los combates en la zona noreste del país. El Gobierno anunció que estima en tres meses la duración de la operación. Previamente, cabe destacar que el líder de al-Shabaab, Ahmed Diriye (también conocido como Ahmed Umar Abu Ubaidah), en un mensaje lanzado el día del fin del Ramadán (17 de julio, Eid al-Fitr), anunció las intenciones del grupo de incrementar las operaciones fuera de Somalia, y en especial en Kenia. Por otra parte, la Comisión Nacional de Kenia sobre Derechos Humanos (KNCHR) el 15 de septiembre publicó un informe, llamado "The Error of Fighting Terror with Terror", en el que se detallaron los abusos que habrían cometido los cuerpos de seguridad gubernamentales durante las acciones de contrainsurgencia, entre los que destacarían 81 casos de desapariciones forzadas y 25 casos de ejecuciones extrajudiciales. El informe denuncia también el uso de mecanismos de tortura y trato cruel, inhumano y degradante a detenidos en lo que se viene a denominar "la guerra contra el terror" por parte del Gobierno de Kenia, informe del que se hicieron eco los principales rotativos de Kenia, y del que se pidió responsabilidades al propio presidente del Gobierno. Por último, cabe destacar algunos enfrentamientos y tensiones intercomunitarias que causaron diversas víctimas mortales en el norte, en el condado de Samburu y en el condado de Turkana, por robo de ganado y represalias como consecuencia de ello.

d) Grandes Lagos y África Central

África Central (LRA)	<i>Intensidad:</i>	3	<i>Evolución:</i>	=
<i>Tipología:</i>	Recursos		Internacional	
<i>Actores:</i>	Fuerza Regional de la UA (RTF, compuesta por Fuerzas Armadas ugandesas, congoleesas y sursudanesas), milicias de autodefensa de RDC y de Sudán del Sur, LRA			

Síntesis: El LRA nació en 1986, movido por el mesianismo religioso de su líder, Joseph Kony, con el objetivo de derrocar al Gobierno de Uganda, instaurar un régimen basado en los Diez Mandamientos de la Biblia y sacar de la marginación a la región norte de este país. La violencia y la inseguridad causada por los ataques del LRA contra la población civil, el secuestro de menores para engrosar sus filas (alrededor de 25.000 desde el inicio del conflicto) y los enfrentamientos entre el grupo armado y las Fuerzas Armadas (junto a las milicias de autodefensa) han provocado la muerte de unas 200.000 personas y el desplazamiento forzado de alrededor de dos millones en el momento más álgido del conflicto. La creciente presión militar ejercida por las Fuerzas Armadas ugandesas forzó al grupo a refugiarse primero en el sur de Sudán, posteriormente en RDC, y finalmente en RCA. Así, el LRA fue ampliando sus actividades a los países vecinos donde estableció sus bases, por la incapacidad para frenarle en RDC y RCA, y por la complicidad de Sudán. Entre 2006 y 2008 se celebró un proceso de paz que consiguió establecer un cese de hostilidades, aunque fracasó y en diciembre de 2008 los Ejércitos ugandés, congolés y sursudanés llevaron a cabo una ofensiva contra el LRA, lo que provocó la disgregación del grupo hacia el noreste de RDC, el sureste de RCA y el suroeste de Sudán del Sur, donde continuó su ofensiva. En noviembre de 2011 la UA autorizó la creación de una fuerza regional transfronteriza compuesta por contingentes militares de estos tres países que se desplegó en septiembre de 2012 y que cuenta con el apoyo logístico de EEUU. La reducción sostenida de la violencia en los últimos años ha provocado que deje de ser considerado conflicto armado a principios de 2015.

Persistió la inseguridad y las acciones de criminalidad por parte del grupo armado de origen ugandés LRA en las provincias de Haut-Uélé y Bas-Uélé, en el noreste de RDC, con una mayor incidencia de emboscadas y saqueos en el Parque Nacional de Garamba, y en las zonas cercanas a la selva de Mbomu, mientras que en RCA y en la región sudanesa de Darfur apenas se constataron incidentes. Según el LRA Crisis Tracker¹¹ se constataron alrededor de 60 incidentes violentos durante el trimestre en los que fueron secuestrados temporalmente o permanentemente casi 200 civiles, aunque no se constató ninguna víctima mortal. No obstante, en septiembre Enough Project e Invisible Children publicaron un informe en el que destacaron que se había producido un incremento significativo de secuestros en los ocho primeros meses de 2015 en comparación con los ocho primeros meses de 2014, pasando de 262 secuestros documentados a 417 secuestros, lo que supone un aumento del 60%. El propósito, según el informe, estaba relacionado con la adquisición de alimentos y otros bienes, y el 78% de las personas congoleesas secuestradas escaparon o fueron liberadas en un máximo de tres días. El LRA siguió actuando en los ejes de Dungu-Duru-Nambiapay y Dungu-Faradje-Aba. Las FARDC, apoyadas por la MONUSCO y el AFRICOM, siguieron realizando operaciones contra el LRA en las zonas afectadas. La MONUSCO apoyó las operaciones mediante el establecimiento de una base operativa móvil en Nagero, en el Parque Nacional de Garamba, entre el 10 y el 25 de julio. Cabe destacar que en septiembre The Washington Post reveló que las fuerzas especiales de AFRICOM –que estaban colaborando con las Fuerzas Armadas ugandesas con el objetivo de capturar al líder del grupo, Joseph Kony– **estaban trabajando estrechamente con miembros de la ex coalición centroafricana Séléka**, según fuentes directas desde el anonimato, filtraciones que no han resultado del agrado del Pentágono. Según fuentes militares estadounidenses en el anonimato, califican a Séléka como una “mafia” que está tratando de ganarse el favor de los militares aun cuando los rebeldes extorsionan a la población local y participan en el comercio ilícito con los combatientes fugitivos de Kony. En 2014 se reveló la posibilidad de que Kony se encontrara en Kafia Kingi, enclave situado en Sudán del Sur cercano a la frontera con RCA y la región sudanesa de Darfur. The Washington Post señalaba que la cifra de combatientes del grupo rondaría los 200.

Por otra parte, cabe destacar que en septiembre se produjo una visita a Jartum de representantes de la Comisión de la UA encargados de investigar las actividades del LRA coincidiendo con la visita del presidente ugandés Yoweri Museveni. Recientemente han aparecido informes que destacan que cargos del LRA se han estado desplazando en el territorio fronterizo entre la región sudanesa de Darfur, la RCA y la RDC, tras haber sido presionados y expulsados militarmente en

¹¹ Véase Invisible Children – Resolve, *LRA Crisis Tracker*, <http://www.lracrisistracker.com>, 1 de octubre.

territorio de Sudán del Sur. El comandante del LRA, Dominic Ongwen, que fue capturado por orden de la CPI en enero de 2015, reveló que se había reunido con el líder del grupo Joseph Kony en diciembre de 2014 cerca de Darfur. Uganda ha acusado en numerosas ocasiones a Sudán de apoyar al LRA e incluso Museveni personalmente ha acusado a Jartum de apoyar al LRA en la región de Darfur. El Ministerio de Exteriores sudanés destacó que ambas visitas no guardaban relación entre ellas.

Burundi	<i>Intensidad:</i>	3	<i>Evolución:</i>	↑
<i>Tipología:</i>	Gobierno		Interna Internacionalizada	
<i>Actores:</i>	Gobierno, oposición política y social, grupo armado FNL			
<i>Síntesis:</i>	El proceso de transición política e institucional iniciado con la firma del Acuerdo de Paz de Arusha en el 2000 culminó formalmente en el año 2005. La aprobación de una nueva Constitución que formalizó el reparto de poder político y militar entre las dos principales comunidades, hutus y tutsis, y la celebración del proceso electoral que condujo a la formación de un nuevo Gobierno, intentaron sentar las bases de futuro para superar el conflicto iniciado en 1993 y supusieron la principal oportunidad para poner fin a la violencia de carácter etnopolítico que había afectado al país desde su independencia en 1962. Sin embargo, la evolución autoritaria del Gobierno tras las elecciones de 2010, tachadas de fraudulentas por la oposición, ha ensombrecido el proceso de reconciliación y provocado la movilización de la oposición política. Esta situación se ha visto agravada por los planes de reforma de la Constitución por parte del Gobierno.			

El clima de violencia política e inestabilidad escaló durante el trimestre situando al país al borde del conflicto armado en paralelo al bloqueo de las diferentes iniciativas de diálogo entre el **Gobierno y la oposición**. Se celebraron las elecciones presidenciales en Burundi el 21 de julio, marcadas por un clima de violencia e inestabilidad en todo el país y por el boicót de la oposición y de la sociedad civil, elecciones que dieron una victoria amplísima a Pierre Nkurunziza, con el 69% de los votos. El trimestre se vio marcado por una escalada de la violencia política en el país que incluye la presión sobre los medios de comunicación en un clima considerado de preguerra por el continuo goteo de noticias sobre ejecuciones extrajudiciales, atentados y hostigamiento a la oposición política y a altos cargos del Gobierno. La comunidad internacional criticó el proceso y lo calificó como no creíble debido al clima de violencia, intimidación, restricciones a los medios de comunicación y a la legitimidad del tercer mandato de Nkurunziza. Las elecciones legislativas y comunales del 29 de junio fueron también ganadas por el CNDD-FDD, el partido en el poder, y a su vez boicoteadas por la oposición. Los esfuerzos mediadores llevados a cabo a mediados de julio por el presidente ugandés, Yoweri Museveni, que inició conversaciones con el Gobierno burundés y los líderes opositores que se oponen a que el presidente Pierre Nkurunziza se pueda presentar a un tercer mandato presidencial, entre los que destaca Agathon Rwaswa, no dieron resultado, y pusieron de manifiesto el fracaso de las diferentes iniciativas regionales para paliar la situación. Pierre Nkurunziza configuró un gobierno formado por los sectores más próximos al presidente pero a la vez cedió cinco ministerios secundarios a partidarios de Agathon Rwaswa, su principal adversario durante la campaña electoral y líder histórico del partido FNL. **Rwaswa aceptó participar en las instituciones ocupando el cargo de vicepresidente primero de la Asamblea Nacional, lo que fue calificado por la oposición de grave traición.** Las presiones llevadas a cabo por la organización regional EAC y la UA para fomentar el diálogo entre las partes enfrentadas se vieron debilitadas por sus propios líderes vecinos, que han seguido estrategias similares a Nkurunziza para permanecer en el poder, como Yoweri Museveni, Robert Mugabe o Paul Kagame, entre otros, por lo que su capacidad de influencia en Nkurunziza ha sido baja. La UA y la ONU alertaron en agosto de las potenciales catastróficas consecuencias para el país y el conjunto de la región si la clase política burundesa no resolvía sus diferencias políticas de forma pacífica, y los enviados de la ONU, UA, UE, Bélgica y EEUU hicieron un llamamiento a todas las partes a promover un diálogo político inclusivo y transparente. Museveni, que fue nombrado líder mediador para Burundi por los jefes de Estado de la EAC el 6 de julio, destacó la importancia de

trabajar por la unidad del país y abandonar el sectarismo. En medio del clima de inestabilidad reinante, las informaciones sobre el surgimiento de un nuevo grupo armado en el norte del país contribuyeron a incrementar la inestabilidad. El Ejército anunció a mediados de julio la muerte de 15 posibles insurgentes y la captura de otros 170 en diversos combates en el norte del país, aunque el liderazgo de los supuestos rebeldes sigue siendo confuso. Desde el anuncio de Nkurunziza en abril sobre su candidatura a un tercer mandato, las movilizaciones han causado un centenar de víctimas mortales y las estimaciones de ACNUR del 22 de julio elevaron a 178.023 las personas que han buscado refugio en los países vecinos, y el ACNUDH destacó que al menos 600 personas habían sido encarceladas desde abril, además del incremento de las ejecuciones extrajudiciales.

Durante el mes de agosto fueron asesinadas tres personalidades del país, entre las cuales destaca la muerte del general Adolphe Nshimirimana el 3 de agosto. Nshimirimana era considerado el jefe de los servicios de seguridad de facto, aliado muy próximo de Nkurunziza, e implicado según Human Rights Watch en diferentes casos de ejecuciones extrajudiciales, torturas y malos tratos, arrestos y otros abusos de supuestos oponentes en los últimos años. Otro antiguo alto cargo militar en la reserva, que había sido jefe del Estado Mayor bajo el mandato del tutsi Pierre Buyoya (1993-2006), el coronel Jean Bikomagu, fue asesinado a mediados de agosto. El activista de derechos humanos Pierre-Claver Mbonimpa, que había acusado repetidamente a Nshimirimana de haber ordenado la muerte de opositores políticos, sufrió heridas como consecuencia de un intento de asesinato, y se teme que se produzcan nuevas represalias por parte de sectores progubernamentales como consecuencia de la muerte de Nshimirimana. Finalmente, a finales de agosto fue asesinado Pontien Barutwanayo, antiguo administrador de la comuna de Isale, miembro del partido FNL. En septiembre cabe destacar la muerte del líder opositor Patrice Gahungu, portavoz del partido opositor UPD, y el intento de asesinato del jefe de las Fuerzas Armadas, el general Prime Niyongabo, del que salió ileso pero que causó la muerte de siete personas en la capital. Los atacantes podrían ser soldados del Ejército, lo que muestra la grave división que afecta también a los cuerpos de seguridad, según algunas fuentes. No obstante, altos cargos del Gobierno que afirman respaldar la necesidad de establecer un diálogo político entre el Gobierno y la oposición responsabilizaron al presidente ugandés, Yoweri Museveni, por el estancamiento en el proceso de diálogo. A principios de septiembre se produjeron diversas movilizaciones en algunos barrios de Bujumbura como consecuencia de operaciones de desarme llevadas a cabo por la Policía. El Departamento de Estado de EEUU hizo un llamamiento al desarme de las milicias, tanto las opositoras como las progubernamentales (en referencia a las Imbonerakure) para evitar una escalada de la violencia. A finales de mes el Alto Comisionado de la ONU para los Derechos Humanos anunció el alarmante incremento de asesinatos y arrestos en el país desde que el presidente renovara su cargo en las elecciones de julio, y el reconocido defensor de los derechos humanos en el país, Pierre Claver Mbonimpa, hizo un llamamiento a la UE a que suspenda la ayuda al Gobierno como mecanismo de presión para frenar la espiral de violencia.

RDC	<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución:</i>	=
<i>Tipología:</i>	Gobierno		Interna	
<i>Actores:</i>	Gobierno, oposición política y social y antiguos grupos armados de oposición			

Síntesis: Entre 1998 y 2003 transcurrió en RDC la llamada “primera guerra mundial africana”.¹² La firma de diversos acuerdos de paz entre 2002 y 2003 comportó la retirada de las tropas extranjeras y la configuración del Gobierno Nacional de Transición (GNT) donde se integraron el antiguo Gobierno, la oposición política, los grupos armados RCD-Goma, RCD-K-ML, RCD-N, MLC y las milicias Mai Mai. A partir de junio de 2003 el GNT estuvo dirigido por el presidente Joseph Kabila y cuatro vicepresidentes, dos de los cuales pertenecían a la antigua insurgencia: Azarias Ruberwa del RCD-Goma y Jean-Pierre Bemba del MLC. El GNT elaboró la Constitución, refrendada en diciembre de 2005. Entre julio y octubre de 2006 se celebraron elecciones legislativas y presidenciales, en las que Kabila fue elegido presidente, y Jean-Pierre Bemba resultó segundo, en medio de un clima de alta tensión y acusaciones de fraude. La formación del nuevo Gobierno en el año 2007 no frenó la inestabilidad y las disputas en el ámbito político. Las elecciones de noviembre de 2011, en las que se cometieron numerosas irregularidades, contribuyeron a avivar la inestabilidad.

Prosiguieron lentamente las consultas y los contactos sobre el proceso electoral que tendrá lugar en 2016. En el discurso que pronunció el 30 de junio, con motivo del Día de la Independencia, el presidente Joseph Kabila señaló que ese proceso culminaría en un diálogo nacional entre la coalición mayoritaria en el poder, la oposición política y la sociedad civil. Según el Gobierno, el diálogo se centraría en el calendario electoral, la inclusión en el censo de varios millones de votantes que habían adquirido el derecho de voto desde 2011, la financiación del proceso electoral y la seguridad en las elecciones. El Gobierno indicó que aún se estaba examinando la posibilidad de recurrir a la mediación o facilitación del diálogo en el plano internacional. La Conferencia Episcopal celebró en un comunicado el 26 de junio la iniciativa de llevar a cabo un diálogo nacional en el que se respetase el marco constitucional e institucional vigente, y propuso que se aplazaran las elecciones locales hasta después de las nacionales de 2016 debido, entre otros factores, a retrasos técnicos, logísticos y jurídicos. En agosto, varios partidos de la oposición anunciaron que no participarían en el diálogo propuesto, alegando que este podía utilizarse para justificar el aplazamiento de las elecciones presidenciales con la finalidad de prorrogar el mandato del presidente, mientras que el histórico partido opositor UDPS de Étienne Tshisekedi confirmó que participaría en el diálogo siempre que se celebrara bajo la mediación internacional, aunque en septiembre el UDPS se retiró de las consultas sobre el diálogo celebradas con el Gobierno.

El Gobierno presionó en favor de la rápida aprobación del proyecto de ley sobre la asignación de escaños en las elecciones locales, y la aprobó en ambas cámaras sin debate y a pesar del boicot en el Senado. Los preparativos para las elecciones locales y provinciales fijadas para el 25 de octubre por la Comisión Electoral Nacional Independiente (CENI) se vieron obstaculizados por las demoras en la aprobación de las leyes pendientes, la nueva delimitación provincial (con el aumento del número de provincias de 11 a 26), la falta de consenso sobre la secuencia de los comicios y la insuficiente financiación, según destacó el informe del representante especial del secretario general de la ONU sobre la evolución de la situación en el país. A principios de septiembre el primer ministro Agustin Matata Ponyo, declaró que el Gobierno no contaba con los fondos necesarios para organizar las elecciones a gobernador, y el Tribunal Constitucional acabó dictando una resolución según la cual la combinación de ambigüedades jurídicas en la legislación aplicable y la falta de financiación del Gobierno constituían circunstancias de fuerza mayor que imposibilitaban la organización de las elecciones a gobernador de octubre y ordenó a la CENI que revisase el calendario electoral. El 14 de septiembre, como reacción al período extraordinario de sesiones del 11 de agosto y a la decisión del Tribunal Constitucional del 8 de septiembre, un grupo de siete partidos políticos (el “G7”) de la coalición gobernante escribió una carta al presidente Kabila advirtiendo de los riesgos de desestabilización del país en caso de que se infringiera la Constitución y pidieron que las elecciones locales se celebrasen después de las elecciones nacionales y provinciales. La oposición teme que una revisión del calendario electoral implique que las elecciones presidenciales sean también retrasadas, lo que supondría la prolongación de la presidencia de Kabila. Además, el Gobierno inició la investigación por

¹² Véase la síntesis de RDC (este) en el capítulo 1 (Conflictos armados) y RDC (ADF-Nalu) en este mismo capítulo.

supuesta corrupción contra algunos de sus rivales y aspirantes a sucederle, lo que según diversos analistas podría ser una forma de suprimir posibles rivales de cara a las elecciones presidenciales, entre ellos el ex gobernador de la poderosa región de Katanga, Moïse Katumbi Chapwe, junto a otros 19 políticos. Katumbi se había pronunciado abiertamente sobre la El 16 de septiembre, el G7 fue expulsado de la coalición en el poder. Por otra parte, continuaron las presiones hacia la oposición política y la sociedad civil, con la condena en septiembre de cuatro jóvenes militantes del movimiento LUCHA y los graves enfrentamientos desencadenados entre opositores que estaban llevando a cabo una manifestación en contra de la voluntad del presidente de mantenerse en el poder y un grupo de atacantes que se supone que eran partidarios del presidente.

Sudán	<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución:</i>	↓
<i>Tipología:</i>	Gobierno		Interna	
<i>Actores:</i>	Gobierno, oposición política y social			
<i>Síntesis:</i>	Sudán vive inmerso en un conflicto crónico derivado de la concentración del poder y los recursos en el centro del país. Aparte de los conflictos en las regiones marginalizadas de Darfur, Kordofán Sur y Nilo Azul, el resto del país sufre también problemas de gobernabilidad derivadas del régimen autoritario del presidente Omar al-Bashir que subió al poder con un golpe de estado en 1989 y que ejerce un duro control y represión de los disidentes a través de los aparatos de seguridad del Estado. La situación de tensión en el país se agravó con la separación de Sudán del Sur en 2011 ya que afectó gravemente la economía del país que dependía en un 70% de la venta de petróleo, situado mayoritariamente en el sur. Las arcas del estado sudanés vieron disminuir drásticamente sus ingresos por la pérdida del control en la exportación del petróleo y, más tarde, por la falta de acuerdo con Sudán del Sur para su transporte por los oleoductos que pasan por Sudán. Una situación económica con una alta inflación y la devaluación de la moneda contribuyó al inicio de significantes protestas en verano de 2012 en varias ciudades del país que fueron acalladas por los aparatos de seguridad.			

El Gobierno impulsó el desarrollo de las negociaciones del Diálogo Nacional que habían sido pospuestas por las elecciones. A inicios de julio, el presidente Omar al-Bashir, volvió a anunciar la intención del Gobierno de impulsar nuevamente el proceso de diálogo nacional con todos los actores sudaneses para construir la paz y acometer las diferentes reformas económicas y políticas que el país necesita. El Diálogo Nacional es una iniciativa surgida en el año 2014 que ha sido acompañada por la mediación facilitada por el African Union High Level Implementation Panel para Sudan (AUHIP), con el ex presidente sudafricano Thabo Mbeki a la cabeza. Tras el anuncio realizado por el Gobierno, algunos partidos políticos de la oposición manifestaron su intención de unirse al mismo, como el Islamist Just Peace Forum, mientras que otros mostraron su disposición al diálogo pero mediante cambios significativos en sus contenidos y mediación, como lo hicieron el National Umma Party (NUP) y el Reform Now Movement; también otros grupos opositores como el Islamist Reform Now anunciaron que no participarían. Thabo Mbeki, representante del AUHIP para Sudán que ha estado muy involucrado con los anteriores intentos fallidos de diálogo, se desplazó en agosto al país para reunirse con el Gobierno y los grupos de la oposición y tratar de impulsar las negociaciones. El Consejo de Paz y Seguridad de la UA (AUPSC), en la reunión de trabajo sobre las actividades del AUHIP celebrada en Addis Abeba el 25 de agosto, se comprometió con el proceso de diálogo sudanés y solicitó una conferencia preparatoria, en la sede de la UA en Addis, para crear las condiciones propicias para iniciar el proceso de Diálogo Nacional y discutir sobre las cuestiones de procedimiento. Paralelamente, el Gobierno de Sudán, en un intento por lograr la adhesión de los grupos rebeldes al proceso, ofreció el 20 de agosto un cese al fuego de dos meses de duración en las áreas de conflicto, así como una amnistía general para los líderes de los movimientos rebeldes que formen parte del Diálogo Nacional. El 22 de septiembre, el Gobierno firmó dos decretos que garantizan ambos ofrecimientos a los rebeldes. La coalición de movimientos armados Sudan Revolutionary Front (SRF), que integra a grupos provenientes de Darfur, Kordofán Sur y Nilo Azul, y tras una reunión mantenida con la llamada troika (EEUU, Reino Unido y Noruega), avanzó que participaría en el Diálogo Nacional,

afirmando su intención de firmar una tregua de cese de hostilidades de seis meses en las regiones de Nilo Azul, Kordofán Sur y Darfur. El Congreso Nacional afirmó que el 19 de octubre es la fecha prevista para iniciar las conversaciones. En otro orden de aspectos, la ONG Human Rights Watch (HRW) denunció el 28 de agosto la **detención arbitraria de al menos 17 activistas de la oposición**, miembros del Partido del Congreso Sudanés por parte de los servicios de inteligencia nacional.

En lo relativo a la **situación del acuerdo de Paz del Este de Sudán**, más conocido con el ESPA (Eastern Sudan Peace Agreement), firmado entre el Gobierno y los rebeldes del Eastern Front (EF) el 16 de octubre de 2006, **excombatientes desmovilizados del ex grupo armado EF han seguido mostrando su descontento con el proceso de reintegración de excombatientes en las Fuerzas Armadas y en las administraciones públicas**. Mientras que el comisionado general de la Oficina de Desarme, Desmovilización y Reintegración, afirmó que había acabado la fase de desmovilización de excombatientes en el estado del Mar Rojo, habiendo registrado un total de 900 personas, el frente de excombatientes negó que el proceso de desmovilización haya concluido, demandando una investigación sobre la lista de 900 personas presentadas, al encontrarse en ella nombres falsos, así como demandó un inventario de los fondos del programa destinados a la desmovilización de combatientes del Eastern Front.

Sudán-Sudán del Sur	<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución:</i>	=
<i>Tipología:</i>	Recursos, Identidad		Internacional	
<i>Actores:</i>	Sudán, Sudán del Sur			
<i>Síntesis:</i>	El 9 de julio de 2011 Sudán del Sur declaró su independencia como colofón del proceso de paz iniciado con la firma del Acuerdo de Paz Global en 2005. Sin embargo, la creación del nuevo Estado no puso fin a las desavenencias entre Jartum y Juba debido a la multiplicidad de asuntos pendientes de resolución entre ambos Gobiernos. Entre los principales obstáculos para la estabilidad se encuentra la disputa por el enclave petrolero de Abyei y la delimitación final de la frontera entre ambos Estados así como la falta de acuerdo en torno a la explotación de los recursos petroleros (con yacimientos en Sudán del Sur pero con oleoductos para su exportación en Sudán). Las acusaciones mutuas respecto al apoyo de movimientos insurgentes en el país vecino han contribuido a desestabilizar más la situación y amenazar la convivencia pacífica de ambos países.			

Las tensiones entre Sudán y Sudán del Sur se han mantenido en unas dinámicas de guerra por delegación, donde cada Estado ha seguido acusando al otro de apoyar y mantener sus rebeliones domésticas. La guerra en Sudán del Sur, se ha convertido en un escenario de acusaciones mutuas entre los Gobiernos de Khartoum y Juba. El Gobierno de al-Bashir ha seguido acusando al Gobierno de Salva Kiir de cobijar y apoyar las rebeliones sudanesas, mismas que han tenido una presencia importante en la guerra del sur. Por otro lado, el Gobierno de Sudán del Sur ha acusado a Sudán de estar detrás del nuevo movimiento armado escindido del SPLA-IO, que el 11 de agosto se presentó en Khartoum encabezado por Peter Gatdet y Gathoth Gatkuoth, manifestando su oposición al acuerdo de paz recientemente firmado en Sudán del Sur. Por otro lado, cabe resaltar que el 14 de julio el Consejo de Seguridad de la ONU **extendió por unanimidad el mandato de la Misión de mantenimiento de la paz en la región de Abyei** –un área rica en petróleo en disputa entre Sudán y Sudán del Sur. De esta forma, la Fuerza Provisional de Seguridad de la ONU para Abyei, más conocida como la UNISFA, que lleva en vigor desde junio de 2011, amplía su misión hasta el 15 de diciembre de 2015.

e) Norte de África y Magreb

Túnez	<i>Intensidad:</i>	3	<i>Evolución:</i>	=
<i>Tipología:</i>	Gobierno		Interna	
<i>Actores:</i>	Gobierno, oposición política y social, Ansar al-Sharia, Brigadas Okba Ibn Nafaa, ISIS			
<i>Síntesis:</i>	Desde su independencia en 1956 y hasta principios de 2011, Túnez fue gobernado por sólo dos presidentes. Durante tres décadas Habib Bourghiba sentó las bases del régimen autoritario en el país, al que luego Zine el Abidine Ben Alí dio continuidad tras un golpe de Estado en 1987. La concentración del poder, la persecución de la oposición política laica e islamista y el férreo control social que caracterizaban la situación interna del país contrastaban con su imagen internacional de estabilidad. A pesar de las denuncias de corrupción, fraude electoral y violaciones de los derechos humanos, Túnez se erigió durante años como aliado privilegiado de Occidente. En diciembre de 2010 el estallido de una revuelta popular expuso las contradicciones del régimen, motivó la caída del Gobierno de Ben Alí a principios de 2011 e inspiró movilizaciones contra gobiernos autoritarios de todo el mundo árabe. Desde entonces, Túnez se ha visto inmerso en un accidentado proceso de transición en el que se han hecho evidentes las tensiones entre los sectores seculares e islamistas del país.			

Durante el trimestre la situación en Túnez continuó estando marcada por las consecuencias del atentado contra un complejo turístico en la localidad de Soussa, que causó la muerte a 38 personas a finales de junio. En este contexto, las autoridades tunecinas impulsaron una serie de medidas, entre ellas la declaración del estado de emergencia en el país –renovada por otros dos meses a finales de julio– y la aprobación de una nueva ley antiterrorista. El estado de emergencia –que otorga prerrogativas a las autoridades para prohibir actos públicos e imponer mayores controles–; y la ley antiterrorista –aprobada conjuntamente por sectores islamistas y seculares del país– fueron cuestionadas por organizaciones de la sociedad civil, de derechos humanos y sectores de la oposición de izquierda. Entre las disposiciones más polémicas se cuentan la reintroducción de la pena capital para diversos delitos –después de una moratoria de facto de este tipo de condenas durante 25 años–, la posibilidad de que sospechosos sean detenidos durante 15 días sin acceso a asistencia legal, y una definición de terrorismo considerada demasiado vaga, lo que podría favorecer que la legislación sea utilizada para restringir libertades y reprimir a la disidencia. Durante el trimestre también se anunció la construcción de una barrera en la frontera con Libia para evitar la eventual infiltración de milicianos yihadistas desde el país vecino –se espera que esté completada en diciembre–, ya que los indicios apuntan a que el atacante de Soussa recibió entrenamiento en Libia y coincidió allí con los perpetradores de la ofensiva contra el Museo del Bardo que dejó otra veintena de víctimas mortales en marzo. Asimismo, el Gobierno tunecino informó que la seguridad del país se había reforzado con el despliegue de 100.000 efectivos. Cabe destacar que las fuerzas de seguridad fueron objeto de serias críticas a causa del atentado de Soussa, y el Gobierno tunecino reconoció fallos y una respuesta tardía. Las autoridades destituyeron a varios altos cargos de la región, incluyendo al gobernador y policías, y, en septiembre, también se anunció que 110 miembros de las fuerzas de seguridad habían sido arrestados por sus vínculos con actividades de contrabando o terrorismo. Las medidas adoptadas por el Gobierno de Túnez en este ámbito también incluyeron la detención de numerosos sospechosos –según el ministerio del Interior ente enero y julio de 2015 se había arrestado a 100.000 personas en el marco de acciones contra el terrorismo y la delincuencia–; el cierre de unas 80 mezquitas y la marginación de predicadores acusados de no ceñirse a las reglas. El Gobierno también aseguró que pretende impulsar acciones en el ámbito educativo y económico, en un intento por frenar la captación de jóvenes por grupos insurgentes, y que estudiaba vías para trabajar la des-radicalización. Se estima que unos 3.000 tunecinos se han sumado a grupos armados de línea yihadista en el extranjero, en países como Siria.

En paralelo a la adopción de estas medidas continuaron registrándose hechos de violencia en distintos puntos del país que provocaron la muerte de al menos 12 personas. Entre los incidentes

cabe destacar una operación de las fuerzas de seguridad contra el grupo armado Brigadas Okba Ibn Nafaa –vinculada a al-Qaeda–, en la que murieron cinco presuntos milicianos, en julio; y diversos hechos ocurridos en agosto: la muerte de dos soldados por un artefacto explosivo en la región de Kasserine (cerca de la frontera con Argelia), de dos funcionarios en un tiroteo con milicianos en Bouchebka (también próxima a Argelia), y de un policía en Soussa. Adicionalmente, durante el período se informó del fallecimiento de presuntos insurgentes en el marco de operaciones de control y rastreo. Cabe destacar que el grupo armado ISIS reivindicó los ataques contra el Museo del Bardo y Soussa, pero el Gobierno tunecino apunta a la responsabilidad de las Brigadas Okba Ibn Nafaa, que tiene su base principal en la zona occidental de las Montañas Chaambi, y del grupo armado Ansar al-Sharia, que opera en el área fronteriza con Libia.

América

a) América del Norte, Centroamérica y Caribe

Haití	<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución:</i>	=
<i>Tipología:</i>	Gobierno		Interna internacionalizada	
<i>Actores:</i>	Gobierno, oposición política y social, MINUSTAH, ex militares			
<i>Síntesis:</i>	Tras la salida del país del ex presidente Jean Bertrand Aristide en febrero de 2004, que evitó una confrontación armada con el grupo rebelde que había tomado buena parte del país, fueron desplegadas consecutivamente una Fuerza Multinacional Provisional y una misión de mantenimiento de la paz de la ONU (MINUSTAH) para auxiliar al Gobierno provisional a restablecer el orden y la seguridad. Aunque se han registrado avances hacia una mayor estabilidad política, social y económica, todavía persisten varios problemas, como las acusaciones de violaciones de derechos humanos contra la MINUSTAH, las altas tasas de delincuencia, el control que ejercen bandas armadas en determinadas áreas urbanas, las exigencias de grupos de antiguos militares para reinstaurar las Fuerzas Armadas o los altos niveles de corrupción, pobreza y exclusión social.			

Haití celebró la primera vuelta de las elecciones legislativas con la validación de los resultados por parte de la comisión de observación electoral enviada por la OEA. Tal y como había avanzado el Consejo Electoral Provisional (CPE), el 9 de agosto Haití celebró la primera vuelta de las elecciones parlamentarias para elegir dos tercios de los 30 escaños del Senado, así como la totalidad de escaños del Congreso. En los comicios estaban llamados a las urnas un total 5,8 millones de electores registrados para elegir entre más de 1.800 candidatos de 128 partidos, siendo la participación final resultante de un 18%. Elena Valenciano, cabeza de la Misión de Observación Electoral de la Unión Europea en Haití, resaltó los datos de la participación obtenida como muy bajos. La Organización de los Estados Americanos (OEA), que había enviado a 28 observadores electorales que visitaron 171 de los más de 1.500 centros de votación, informó que si bien se produjeron algunos problemas y hechos violentos, estos no fueron lo suficientemente graves como para deslegitimar el proceso, dándolo por válido. En cuanto a los incidentes registrados durante la jornada electoral, Pierre-Louis Opont, director del CPE, dio cuenta de 54 centros de votación, que representan un 5% del total, que tuvieron que ser cerrados durante la jornada electoral por cuestiones de seguridad. A su vez la jornada también tuvo que lamentar al menos tres víctimas mortales y algunas personas heridas. Debido a irregularidades masivas detectadas en 25 colegios electorales, el CPE optó por repetir la votación en estos colegios, que se realizará el 25 de octubre coincidiendo con la segunda vuelta electoral, así como con las elecciones locales y la primera vuelta de las presidenciales. Paralelamente se mantuvo la crisis abierta con el Gobierno de la República Dominicana debido al decreto gubernamental, validado por el Tribunal Constitucional dominicano, para revocar la nacionalidad a las personas haitianas residentes en el país, medida que afecta a más de 200 mil residentes. Bajo esta política, el

Gobierno de República Dominicana ha empezado a expulsar a ciudadanos haitianos, hecho que fue respondido por el Gobierno de Michel Martelly con la retirada de su embajador del país.

b) América del Sur

Bolivia	<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución:</i>	=
<i>Tipología:</i>	Gobierno, Autogobierno		Interna	
<i>Actores:</i>	Gobierno, oposición política y social (partidos políticos, autoridades y organizaciones de la sociedad civil de los departamentos orientales)			
<i>Síntesis:</i>	A finales de 2003, el entonces presidente Gonzalo Sánchez de Lozada se exilió en EEUU después de que la represión de varias protestas antigubernamentales provocara, en los meses de febrero y octubre, más de 100 muertes. Tras un periodo de incertidumbre en el que dos presidentes asumieron el poder de forma interina, Evo Morales ganó las elecciones en diciembre de 2005, convirtiéndose en el primer mandatario indígena del país. Sin embargo, su acción de Gobierno, especialmente la reforma agraria, la nacionalización de los hidrocarburos o la aprobación de una nueva Constitución, se vio obstaculizada por la férrea oposición por parte de varios partidos políticos y de las regiones orientales del país que, lideradas por el departamento de Santa Cruz, exigen mayor autonomía. En paralelo a la lucha política entre el Gobierno y la oposición, en los últimos años Bolivia ha enfrentado uno de los mayores índices de conflictividad social de todo el continente, con movilizaciones de distinto signo vinculadas a demandas laborales sectoriales, a la actividad de las empresas extractivas o a los derechos de los pueblos indígenas.			

Durante el trimestre se registraron tres focos de tensión en el país: el debate político generado por la propuesta de modificación constitucional para ampliar el periodo de reelección presidencial; la huelga de casi un mes de duración que paralizó la región minera del Potosí; la disputa fronteriza con Chile. A finales de septiembre el partido de Gobierno, el Movimiento al Socialismo (MAS), inició la campaña para la realización de un referéndum, previsto para el 21 de febrero de 2016, donde se someterá a consulta ciudadana la reforma constitucional para permitir la reelección del presidente, Evo Morales, en los próximos comicios previstos para 2019. El 26 de septiembre, el Parlamento nacional, que controla el partido de Gobierno, aprobó definitivamente la ley de reforma del artículo 168 constitucional, con el objeto de permitir la posibilidad de dos reelecciones consecutivas, en lugar de una que marca actualmente. Esta propuesta establecería, en caso de ser aprobada en la consulta, que el primer mandato se correspondería con el período 2010-2015, la primera reelección al período 2015-2020 y la segunda al 2020-2025. El texto será enviado en consulta al Tribunal Constitucional antes de someterse al referéndum. La oposición ya ha manifestado su desacuerdo, anunciando una campaña para impedir la modificación de la Carta Magna que permita la posibilidad de una nueva reelección del actual presidente.

Paralelamente al debate político sobre la reforma constitucional, el Gobierno de Morales se enfrentó durante el trimestre a una huelga de 27 días, que inició el 6 de julio y concluyó el 2 de agosto, en la ciudad minera de Potosí. Los huelguistas demandaban al Gobierno apoyo a la región ante la caída de los precios de los minerales, así como el cumplimiento de las promesas gubernamentales de construcción de infraestructuras y equipamientos públicos. En concreto, se demandaba la construcción de una planta hidroeléctrica, tres hospitales, un aeropuerto internacional, carreteras, fábricas de vidrio y cemento y la preservación del Cerro Rico. Tras 21 días de huelga, el 27 de julio el Gobierno inició conversaciones con los líderes regionales, representados por el Comité Cívico Potosinista (Comcipo). Las negociaciones se desarrollaron en La Paz y fueron retransmitidas en vivo por el canal estatal de televisión. Tres días después, las conversaciones se rompieron al no aceptar el Gobierno algunas demandas del Comcipo, como la construcción de una fábrica de cemento, el aeropuerto internacional y el traslado a Potosí de la oficina central de la estatal Corporación Minera de Bolivia (Comibol). Posteriormente, el 2 de

agosto, la Comcipo también decidió suspender la huelga tras 27 días de movilizaciones y bloqueos que paralizaron completamente la ciudad. La Comcipo declaró “persona non grata” al vicepresidente del país, **Álvaro García Linera**, y a los ministros del Gobierno, y avisó al ejecutivo de Morales que el conflicto seguía sin resolverse. En otro orden de asuntos, la **disputa fronteriza entre Bolivia y Chile, debido a las reclamaciones bolivianas sobre el acceso al mar**, dio un nuevo paso al declararse la Corte Internacional de Justicia (CIJ) competente para dirimir el asunto entre ambos Estados. La resolución de la CIJ, realizada el 24 de septiembre, con 14 votos a favor y dos en contra, rechazaba de esta manera las objeciones preliminares presentadas por Chile frente a la demanda impuesta por Bolivia en 2013, donde solicitaba la negociación para obtener acceso soberano al océano Pacífico que perdió en 1879.

Perú	<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución:</i>	=
<i>Tipología:</i>	Gobierno, Recursos		Interna	
<i>Actores:</i>	Gobierno, oposición armada (facciones remanentes de Sendero Luminoso), política y social (organizaciones campesinas e indígenas)			
<i>Síntesis:</i>	En 1980, precisamente el año en que el país recuperaba la democracia, se inició un conflicto armado entre el Gobierno y el grupo armado maoísta Sendero Luminoso que se prolongó durante dos décadas y que costó la vida a más de 60.000 personas. Al amparo de la política contrainsurgente, en los años noventa el Estado sufrió una deriva autoritaria de la mano de Alberto Fujimori, que en el año 2000 se exilió en Japón tras ser depuesto por el Congreso y acusado de numerosos casos de corrupción y violación de los derechos humanos. Desde el año 2008 las acciones de facciones remanentes de Sendero Luminoso se han incrementado significativamente en las regiones del Alto Huallaga y, especialmente, del Valle entre los Ríos Apurímac, Ene y Mantaro (VRAEM). El Gobierno, que vincula a Sendero Luminoso con el narcotráfico, ha intensificado notablemente sus operaciones militares en ambas regiones, se ha negado a mantener ningún tipo de diálogo con la organización y ha intensificado la lucha política y legal contra su brazo político, Movadef. Por otra parte, varios colectivos, especialmente los pueblos indígenas, han mantenido movilizaciones periódicas para protestar contra la política económica de los sucesivos gobiernos y contra la			

Durante el trimestre se mantuvieron los enfrentamientos y las tensiones provocados por la situación del sector minero en el país. El 12 de agosto el Gobierno de Ollanta Humala autorizó a los militares a intervenir en la provincia de Yauli, región andina de Junín, donde cientos de trabajadores del paralizado **complejo metalúrgico de Doe Run** habían bloqueado la principal carretera del centro del país, provocando enfrentamientos entre la Policía y trabajadores mineros en los que una persona murió y otros 50 resultaron heridas. En la provincia de Islay, en la región sureña de Arequipa, donde se mantiene la tensión por el **proyecto minero Tía María**, de la empresa Southern Copper, sucursal del Grupo México, el Gobierno levantó el 22 de julio el estado de emergencia. Sin embargo, prorrogó hasta el 20 de septiembre la presencia de las Fuerzas Armadas, manteniendo la tensión en la zona. Respecto del proyecto Tía María, Humala afirmó que espera poder iniciarlo antes de que expire su gestión, el próximo julio, para lo cual se está en conversaciones con los pobladores de la provincia de Islay, quienes llevan desde el 2011 protestando contra los efectos medioambientales del proyecto extractivo. Por otro lado, a finales de septiembre pobladores realizaron un paro de protesta en las provincias de Cotabambas y Grau, región sureña de Apurímac, contra el **proyecto minero Las Bambas**, provocando la muerte de cuatro personas y la declaración de estado de excepción por parte de las autoridades. El Frente de Defensa de la provincia de Cotabambas justificó las protestas debido a que la empresa minera chino-australiana MMG modificó el Estudio de Impacto Ambiental por lo que temen que sus tierras sean afectadas. El Ministerio de Energía y Minas admitió que la empresa había presentado un informe sustentatorio para la instalación de una planta de procesamiento en Cotabambas, pero el Ministerio había concluido que el impacto ambiental no era significativo. El proyecto Las Bambas, situado a más de 4.000 metros de altura, podría convertirse en una de las minas de cobre más grandes del mundo en producción plena, con reservas estimadas de 6,9

millones de toneladas de cobre y 10,5 millones de toneladas de recursos minerales. El Gobierno ha asegurado que no se detendrá y que estará operativo el próximo año.

Por otro lado, y en lo concerniente al conflicto que mantiene el Estado con la organización maoísta Sendero Luminoso, el 28 de julio la Policía y las Fuerzas Armadas informaron del rescate de 39 personas, 26 niños y 13 mujeres, que supuestamente se encontraban retenidos por la organización armada Sendero Luminoso, según informó el viceministro peruano de Políticas para la Defensa del Ministerio de Defensa (Mindef), Iván Vega. Las personas rescatadas se encontraban cautivas en un campamento situado en el término municipal de San Martín de Pangoa, perteneciente a la región de Junín, en la zona denominada como el Valle de los Ríos Apurímac, Ene y Mantaro (Vraem), que representa el último bastión de la insurgencia en el país. La ministra de la Mujer y Poblaciones Vulnerables, Marcela Huaita, afirmó que se trató de la operación con mayor número de menores rescatados de Sendero Luminoso. Según informó Iván Vega, Sendero Luminoso mantiene todavía cautivos entre 170 y 200 personas, de los que se estima que entre 70 y 80 son niños. Las personas cautivas se encuentran, en lo que el viceministro definió como “campamentos o centros de producción”, dedicados al cultivo de alimentos y a la crianza de animales para alimentar a los rebeldes, donde las mujeres son forzadas y violadas. Posteriormente el Gobierno anunció la desarticulación de la columna del grupo armado en el sur de la región Cuzco, con la captura el 10 de agosto, de sus dos principales mandos operativos en el Vraem, Alexander Alarcón Soto, “camarada Renán”, y Dionisio Ramos, “camarada Yuri”. Las últimas informaciones oficiales señalaron que Sendero Luminoso aún cuenta con unos 60-80 combatientes en una zona del Vraem entre el norte del Cuzco y la selva central del país, comandados por los hermanos José y Raúl Quispe Palomino, que según las autoridades peruanas, representa la última columna activa del grupo.

Venezuela	<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución:</i>	↑
<i>Tipología:</i>	Gobierno		Interna	
<i>Actores:</i>	Gobierno, oposición			
<i>Síntesis:</i>	Tras la llegada al poder de Hugo Chávez en 1998 se produjeron numerosas movilizaciones y enfrentamientos entre partidarios y detractores del Gobierno y de la llamada Revolución Bolivariana, especialmente durante periodos electorales y durante el intento golpe de Estado del año 2002. Sin embargo, la actual crisis política y social que atraviesa el país se agudizó durante la transición política que provocó la muerte de Chávez en marzo de 2013 por cáncer. Tras hacer pública su enfermedad en 2011, Chávez tuvo que abandonar sus funciones en varias ocasiones para recibir tratamiento médico, provocando según algunos analistas un claro debilitamiento del Gobierno. A pesar de ello, Chávez ganó las elecciones presidenciales de 2012. Tras la muerte de Chávez, la oposición calificó de fraude constitucional la toma de posesión del cargo del hasta entonces vicepresidente del país, Nicolás Maduro, por considerar que el puesto correspondía al presidente del Parlamento. La tensión se incrementó notablemente tras las elecciones presidenciales de abril de 2013, en las que Maduro se impuso por un escaso margen (50,6% de los votos) y en las que la oposición denunció numerosas irregularidades y solicitó, con el apoyo de varios Gobiernos y de la OEA, el recuento y la verificación de los sufragios. Tras la validación de resultados por parte del Tribunal Supremo de Justicia, la oposición impugnó las elecciones ante la Comisión Interamericana de Derechos Humanos. Durante la segunda mitad del 2013 se produjeron numerosas movilizaciones de partidarios y detractores del Gobierno y se produjeron varios episodios de violencia. La dinámica de polarización social continuó a principios de 2014 y la violencia se incrementó tras unas protestas estudiantiles iniciadas en el mes de febrero.			

El trimestre se caracterizó por las crisis fronterizas abiertas con los Gobierno de Colombia y Guyana, así como por la sentencia al líder opositor Leopoldo López. El 11 de septiembre, el tribunal de justicia hizo pública la sentencia al dirigente opositor venezolano Leopoldo López, quien fue condenado a 13 años y 9 meses de prisión. El líder del opositor partido Voluntad Popular, había sido acusado, entre otros cargos, de instigación política y responsable de la muerte de tres personas sucedidas en la manifestación antichavista del 12 de febrero de 2014. La sentencia fue condenada por la oposición venezolana, quien convocó manifestaciones de rechazo,

así como por diferentes organismos internacionales. Por otro lado, durante el trimestre se desató una crisis fronteriza entre Venezuela y Colombia, que hizo que el Gobierno de Nicolás Maduro decretase el cierre de la frontera entre ambos países. La crisis bilateral inició el 19 de agosto con el cierre decretado por las autoridades venezolanas bajo alegaciones de ataques paramilitares y por el control del contrabando proveniente de Colombia. Según un informe de la Oficina de Naciones Unidas para la Coordinación de Asuntos Humanitarios (OCHA), el conflicto ha generado 1.467 deportados colombianos por parte del Gobierno venezolano, a los que el organismo ha añadido 18.619 personas colombianas que han abandonado el país voluntariamente. Los presidentes Santos y Maduro se reunieron el 21 de septiembre en Quito, Ecuador, bajo la intermediación de los presidentes de Uruguay, Tabaré Vázquez, y de Ecuador, Rafael Correa, en representación de la Unión de Naciones Suramericanas (Unasur) y de la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños (Celac), respectivamente, para dialogar y tratar de resolver el conflicto, logrando un primer acuerdo para el retorno de sus respectivos embajadores, así como para abrir una investigación sobre las causas de la crisis. Por otro lado, también se registraron tensiones entre los Gobiernos venezolano y de Guyana, por el conflicto limítrofe por el área de Esequibo (Guyana). David Granger, presidente guyanés, aprovechó el desarrollo de la Asamblea General de las Naciones Unidas para denunciar a Venezuela y exigir al organismo actuar para lograr un acuerdo definitivo. El secretario general de la ONU, Ban Ki-moon, medió en el conflicto, organizando una reunión bilateral entre los dos presidentes donde se logró un acuerdo para el retorno de los respectivos embajadores, aunque se mantienen las discrepancias sobre la situación del enclave de Esequibo, territorio que es objeto de históricas diferencias entre ambos países.

Asia

a) Asia Central

Kirguistán	
<i>Tipología:</i>	Sistema, Gobierno, Identidad Interna internacionalizada
<i>Actores:</i>	Gobierno, oposición política y social, grupos armados regionales, Tayikistán, Uzbekistán
<i>Intensidad:</i>	2 <i>Evolución:</i> ↑
<i>Síntesis:</i>	Desde su emergencia como Estado independiente en agosto de 1991, la ex república soviética de Kirguistán ha atravesado diversos periodos de inestabilidad y conflicto sociopolítico. La etapa presidencial de Askar Akayev (1991-2005), que comenzó con un impulso reformador, derivó progresivamente en autoritarismo y corrupción. En marzo de 2005, una serie de manifestaciones que denunciaban fraude en las elecciones de ese año derivaron en una revuelta social que forzó la caída del régimen. Las promesas de cambio del nuevo presidente, Kurmanbek Bakiyev, fueron rápidamente diluidas, dando paso a un modelo de presidencialismo autoritario, corrupto y nepotista, especialmente a partir de finales de 2007. Todo ello en un contexto de dificultades económicas para la población, tensiones latentes entre el norte y sur del país y exclusión de las minorías étnicas de los ámbitos de decisión política. Cinco años después, en abril de 2010, una nueva revuelta popular desembocó en el derrocamiento del régimen, con enfrentamientos que causaron 85 muertos y cientos de heridos, a la que siguió un junio una ola de violencia con dimensión interétnica, con más de 400 víctimas mortales. Otros ejes de tensión en Kirguistán están vinculados a la presencia de grupos armados regionales de corte islamista en el Valle de Fergana (área entre Kirguistán, Uzbekistán y Tayikistán) y a las disputas fronterizas con países vecinos.

Aumentó la tensión durante el trimestre, con varios hechos de violencia. Por una parte, las fuerzas de seguridad llevaron a cabo a mitad de julio una operación calificada de antiterrorista en la capital, Bishkek, y junto a la localidad de Lebedinovka. A causa de la operación especial murieron cuatro supuestos insurgentes en la redada en la capital y otros dos en Lebedinovka.

Además, otras siete personas fueron detenidas. Los servicios de seguridad afirmaron que se trataba de miembros del grupo armado Estado Islámico (ISIS), que combate en Siria e Iraq y a cuyas siglas se están sumando insurgencias islamistas de otros territorios. Según las autoridades, los implicados preparaban ataques en la capital y contra la basa militar rusa en Kant. No obstante, analistas y algunos medios de comunicación señalaron la falta de evidencias suficientes en las alegaciones sobre su pertenencia a ISIS. El ciudadano kazajo detenido en 2014 por entrar ilegalmente a Kirguistán Zhanbolat Amirov, fue señalado por las autoridades como el líder de la supuesta célula. Amirov escapó de la cárcel el pasado mes de abril. Algunos medios de comunicación señalaron que Amirov se encontraba entre los fallecidos por la operación especial. Asimismo, a final de julio se produjeron nuevos arrestos. Según el Gobierno dos detenidos preparaban 12 ataques en diferentes puntos del país. Se da la circunstancia de que en julio circuló el primer video de propaganda de ISIS dirigido específicamente a la población musulmana de Kirguistán. Por otra parte, se produjeron enfrentamientos entre población de Tayikistán y de Kirguistán en una zona fronteriza en varios días a principios de agosto, que resultaron en varias personas heridas y daños materiales, tras una escalada de tensión intercomunitaria en torno a una zona de paso. Finalmente se alcanzó un acuerdo entre las partes. En el plano político, el presidente kirguizo, Almazbek Atambaev, anunció en julio la fecha de los próximos comicios parlamentarios, fijados para el 4 de octubre. Por otra parte, el Gobierno anunció en julio la finalización del acuerdo de cooperación con EEUU que data de 1993. El Gobierno y el presidente acusaron a EEUU de provocación por otorgar un premio de derechos humanos a un activista de la comunidad uzbeka que permanece encarcelado en Kirguistán, Azimjon Askarov. Por otra parte, Kirguistán pasó a formar parte oficialmente en agosto de la Unión Económica Euroasiática, liderada por Rusia. El centro de investigación International Crisis Group (ICG) alertó en un nuevo informe sobre Kirguistán sobre los retos crecientes internos y externos a que hace frente el país, incluyendo tensiones étnicas profundas, un aumento del radicalismo en la región, incertidumbre en Afganistán, los riesgos de impacto de una posible sucesión caótica en Uzbekistán.¹³ ICG también subrayó los fracasos de los líderes políticos a la hora de dar respuesta a los problemas económicos y políticos, incluyendo la corrupción.

Tayikistán	<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución:</i>	↑
<i>Tipología:</i>	Gobierno, Sistema		Interna internacionalizada	
<i>Actores:</i>	Gobierno, oposición política (Partido del Renacimiento islámico) y social (grupos regionales: ghamis, pamiris), antiguos señores de la guerra, grupos islamistas ilegales (Hizb-ut-Tahrir, Movimiento Islámico de Uzbekistán [IMU]), Uzbekistán, Kirguistán			
<i>Síntesis:</i>	La tensión que afecta a Tayikistán está vinculada en gran parte al conflicto armado de 1992-1997, que enfrentó a dos bloques marcados por fuertes divisiones regionales: la alianza opositora de fuerzas islamistas y sectores liberales anticomunistas (centro y este del país) contra las fuerzas gubernamentales heredadas del régimen soviético (norte y sur). El acuerdo de paz de 1997 resultó en un compromiso de reparto de poder, con la incorporación de la oposición al Gobierno. En su etapa de rehabilitación posbélica, los problemas a los que hace frente el país incluyen tensiones regionales (con creciente descontento de la población leninabadi en el norte del país hacia sus antiguos aliados del sur, los kulyabis, grupo de población predominante en el poder tras el fin de la guerra), la presencia de algunos señores de la guerra y ex combatientes opositores no desmovilizados en algunas zonas del país, el creciente autoritarismo del régimen, la corrupción, los altos niveles de pobreza y desempleo, las tensiones con su vecina Uzbekistán, la inestabilidad asociada a su frontera con Afganistán y la amenaza potencial de grupos armados islamistas.			

Se deterioró la situación en Tayikistán, con un incremento de la represión política e incidentes de seguridad. El Gobierno ordenó a finales de agosto la prohibición del Partido Islámico del

¹³ International Crisis Group, "Kyrgyzstan: An Uncertain Trajectory", *Europe and Central Asia Briefing* no. 76, 30 de septiembre de 2015.

Renacimiento (PRI) afirmando que violaba la ley de partidos políticos por no tener representación suficiente en el territorio. La medida estuvo precedida de una intensificación de la campaña de presión y deslegitimación del partido, incluyendo movilización de imanes oficialistas en contra del PRI, único partido musulmán legal hasta entonces en Asia central ex soviética y participe en la firma de los acuerdos de paz de 1997 al formar parte entonces del bloque opositor Unión Tayika de Oposición N(UTO), que en los años 90 aglutinó a sectores nacionalistas, islamistas y liberales enfrentados en guerra con el gobierno comunista. Ya en las elecciones de marzo de 2015 el PRI perdió sus dos escaños, en un contexto de comicios criticados por sectores independientes por graves vulneraciones de los estándares de elecciones libres y justas, quedando un parlamento sin oposición política. Asimismo, un tribunal sentenció en septiembre que el PRI debía ser incluido en las listas de organizaciones terroristas del país. La decisión judicial implica también la prohibición de distribución de cualquier información por video, audio o papel sobre las actividades del PRI. La medida judicial se produjo pocos días después de unos hechos de violencia de los cuales las autoridades acusaron al PRI, mientras éste negó toda participación. **Un grupo de hombres armados vinculados al ex viceministro de Defensa, Abduhalim Nazarzoda, atacaron a comienzos de septiembre puestos de policía y un depósito de armas junto a la capital, Dushanbe y la localidad de Vahdat, lo que causó 22 víctimas mortales, incluyendo 8 policías. Las autoridades pusieron en marcha una operación especial, que se extendió a la zona del valle de Romit, a donde huyeron parte de los atacantes. El balance de la operación fue de 25 militantes fallecidos y 125 detenidos, además de 14 bajas entre las fuerzas de seguridad. Las autoridades confirmaron la muerte de Nazarzoda. Además, el Gobierno afirmó que Nazarzoda había actuado bajo las órdenes del PRI, acusaciones que el partido negó. 13 dirigentes del PRI fueron detenidos poco después, y finalmente a finales de septiembre se produjo la mencionada orden judicial de ingresar al PRI en las listas terroristas. Algunos analistas señalan factores económicos y de luchas de poder en los hechos de violencia que de manera intermitente han afectado a Tayikistán en la etapa posbélica y que involucran a las autoridades y a antiguas figuras de la oposición armada, descartando las versiones oficialistas sobre supuestas vinculaciones en este caso con el extremismo islámico armado del que el oficialismo ha acusado a Nazarzoda y al PRI. Tras la ilegalización, el PRI anunció que continuaría con sus actividades y que no pasarían a la clandestinidad ni cambiarían estrategias, descartando paso a estrategias armadas. No obstante, alertaron de los riesgos de una radicalización de la población ante el contexto de agravamiento de autoritarismo y de persecución de sectores seguidores del islam no oficialista.**

b) Asia Meridional

Bangladesh	<i>Intensidad:</i>	3	<i>Evolución:</i>	↓
<i>Tipología:</i>	Gobierno		Interna	
<i>Actores:</i>	Gobierno (Awami League), Oposición política (partidos Bangladesh National Party y Jamaat-e-Islami), Tribunal para Crímenes Internacionales			

Síntesis: Desde la creación de Bangladesh como Estado independiente en 1971 tras su secesión de Pakistán en un conflicto armado que ocasionó tres millones de muertes, el país ha vivido una complicada situación política. Las elecciones de 1991 dieron paso a la democracia tras una sucesión de Gobiernos militares autoritarios que dominaron el país desde la independencia. Los dos principales partidos, BNP y AL, se han sucedido desde entonces en el poder después de diferentes elecciones, siempre contestadas por la formación perdedora, dando lugar a Gobiernos que no han dado respuesta a los principales retos del país como la pobreza, la corrupción o la baja calidad de la democracia, y que han respondido a intereses partidistas. En 2008, la AL accedió al poder después de un periodo de dos años dominado por un Gobierno interino militar que trató de poner fin sin éxito a la crisis política que había sumido al país en una situación de violencia en los meses previos y que llevó incluso al encarcelamiento de las líderes de los dos partidos. La convocatoria de elecciones para 2014 en un contexto político muy frágil y con una fuerte oposición del BNP a las reformas emprendidas por la AL, como la eliminación del Gobierno interino para supervisar los procesos electorales, derivaron en una grave y violenta crisis política durante el año 2013. En paralelo, el establecimiento en 2010 de un Tribunal para juzgar los crímenes cometidos durante la guerra de 1971, instrumentalizado por el Ejecutivo para acabar con la oposición islamista, en particular el partido Jamaat-e-Islami, agravó la situación en el país.

Las detenciones y condenas contra los partidos de la oposición continuaron. Varios medios bangladeshíes estimaron que los casos fueron cerca de 22.000, en los que hubo más de 400.000 miembros del BNP implicados y más de 17.000 miembros fueron enviados a prisión. En julio, se anunció la formación de un tribunal especial bajo la Ley de Antiterrorismo para juzgar casos contra la líder de la oposición Beghum Zia y otros miembros del BNP. Un tribunal ratificó la pena de muerte para el ex ministro Salauddin Quader Chowdhury. En este panorama, el BNP celebró en septiembre el 37º aniversario de su formación, con Zia imputada y su hijo Tarique Rahman exiliado en Londres desde 2008. Por su parte, la Primera Ministra, Sheij Hasina, llevó a cabo una reconfiguración de su gabinete y una purga de miembros del Parlamento y del partido como reacción a las diferentes acusaciones de corrupción y criminalidad en su contra.

En agosto, un bloguero murió a machetazos en su piso en Dhaka. La rama de Al-Qaeda en Bangladesh, Ansarul Islam, reivindicó la autoría. Desde febrero, fueron cuatro los blogueros asesinados por criticar el auge del extremismo islamista en Bangladesh. La Policía detuvo a cinco sospechosos, entre los que se encontraba el presunto cerebro del ataque, un británico de origen bangladeshí. Las detenciones por parte de las autoridades de periodistas y otras personas críticas con el régimen, levantaron sospechas sobre las restricciones de la libertad de expresión en el país. El último bloguero muerto había denunciado a la Policía las amenazas a las que estaba siendo sometido, que según algunos medios, no hizo nada por protegerle. Asimismo, el inspector general de la Policía emitió un comunicado en el que advertía a blogueros y periodistas que no escribieran sobre temas religiosos o que pudieran provocar represalias. Igualmente, en este trimestre, se decidió que un tribunal juzgara a los dos dueños de una fábrica de textiles y a otros 11 imputados por la muerte de 111 trabajadores en un incendio en la fábrica en 2012.

India – Pakistán	<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución:</i>	=
<i>Tipología:</i>	Identidad, Territorio		Internacional	
<i>Actores:</i>	India, Pakistán			

Síntesis: La tensión entre los Estados de India y Pakistán se originó con la independencia y partición de ambos y la disputa por la región de Cachemira. En cuatro ocasiones (1947-1948; 1965; 1971, 1999) se han enfrentado en un conflicto armado, reclamando ambos países la soberanía sobre esta región, dividida territorialmente entre India, Pakistán y China. El conflicto armado en 1947 dio lugar a la actual división y frontera *de facto* entre ambos países. Desde 1989, el conflicto armado se traslada al interior del estado indio de Jammu y Cachemira. En 1999, un año después de que ambos países llevaran a cabo pruebas nucleares, la tensión derivó en el hasta ahora último conflicto armado, paralizado por la mediación estadounidense. En 2004 se inició un proceso de paz, sin avances sustantivos en la resolución de la disputa por Cachemira, aunque sí acercamientos significativos sobre todo en las relaciones económicas. No obstante, las acusaciones indias a Pakistán sobre su apoyo a la insurgencia que opera en Jammu y Cachemira han persistido, así como episodios esporádicos de violencia en la frontera *de facto* que divide ambos Estados. En el año 2008 se produjeron graves atentados en la ciudad india de Mumbai que llevaron a la ruptura formal del proceso de paz ante las acusaciones indias de que éstos habían sido organizados en suelo pakistaní. Desde entonces las relaciones entre los dos países han permanecido estancadas aunque se han producido algunos contactos diplomáticos. La presencia de dos partidos conservadores (desde mayo 2013 del LMP-N en Pakistán y BJP desde mayo 2014 en la India) en los Gobiernos de ambos países, más proclives a mantener discursos beligerantes hacia el vecino, ha enrarecido el ambiente.

Los cruces de acusaciones entre India y Pakistán demostraron el enfrentamiento entre ambos Gobiernos. Desde que los dos primeros ministros, el pakistaní Nawaz Sharif y el indio, Narendra Modi, acordaran el encuentro de sus asesores de defensa nacional (NSA) durante la cumbre internacional de Ufi (Rusia) del mes de julio, se han sucedido los desencuentros. De hecho, en la misma cumbre, Modi incluso aceptó la invitación de Sharif para hacer la primera visita oficial a Pakistán desde que fuera elegido. Sharif había acordado con Modi que los dos NSAs trataran solo temas de defensa y seguridad (terrorismo). Sin embargo, el NSA pakistaní, Sartaj Aziz, decidió aprovechar la visita para reunirse con líderes de la Conferencia Hurriyat. La insistencia de Pakistán de añadir una tercera parte (Cachemira) al diálogo fue bloqueada por India, que se negó a que apareciera en la agenda. En cambio, en septiembre, tuvo lugar el encuentro en Nueva Delhi entre los Cuerpos de Guardia de Fronteras de ambos países. Del lado de Pakistán, acudió una delegación de 16 Rangers liderados por el director del cuerpo en Punyab, junto a representantes del Ministerio del Interior, Survey of Pakistan (organización topográfica) y la Oficina Antinarcóticos. En él, se acordó no responder a los disparos sin una investigación previa. El ministro del interior indio, Rajnath Singh, declaró que India no sería quien disparase la primera bala. Sin embargo, este entendimiento no impidió que continuasen los intercambios de disparos en la frontera, tanto durante los días del encuentro, como después.

En la reunión de la Asamblea General de Naciones Unidas de septiembre, ambos países intercambiaron acusaciones y se culparon mutuamente del fracaso de las negociaciones y la ruptura del alto el fuego. Ninguno de los dos mandatarios fueron capaces de encontrar un momento para hablar del tema, a pesar de que hubo oportunidades. No obstante, al margen de las declaraciones beligerantes, parece ser que de forma discreta, miembros de las dos delegaciones buscaron una nueva fórmula para volver a sentarse en la mesa de negociación.

India (Nagalandia)	<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución:</i>	↑
<i>Tipología:</i>	Identidad, Autogobierno		Interna	
<i>Actores:</i>	Gobierno, NSCN-K, NSCN-IM, NSCN (Khole-Kitovi), NNC, ZUF			

Síntesis:

El conflicto que afecta al estado de Nagalandia se originó tras el proceso de descolonización británico de la India (1947), cuando surgió un movimiento naga que reclama el reconocimiento de derechos colectivos para esta población, mayoritariamente cristiana, frente a la mayoría hindú india. La creación de la organización naga NCC en 1946 marcó el inicio de las reclamaciones políticas de independencia para el pueblo naga, que a lo largo de las décadas posteriores evolucionaron tanto en contenido (independencia de Nagalandia o creación de la Gran Nagalandia, incorporando territorios de los estados vecinos habitados por nagas) como en formas de oposición, iniciándose la lucha armada en 1955. En 1980 se formó el grupo armado de oposición NSCN como resultado de desacuerdos con sectores políticos más moderados, que a su vez ocho años después se dividirá en dos facciones, Isaac-Muivah y Khaplang. Desde 1997 el NSCN-IM mantiene un acuerdo de alto el fuego y negociaciones con el Gobierno indio, y el NSCN-K alcanzó un acuerdo de alto el fuego en el año 2000. Desde entonces los enfrentamientos entre las dos facciones se han producido en paralelo a los esfuerzos de acercamiento y reconciliación entre toda la insurgencia naga. En los últimos años se ha constatado una notable reducción de la violencia.

A pesar del acuerdo de paz que firmaron en Delhi el Gobierno y el NSCN-IM a principios de agosto, los niveles de violencia se incrementaron ligeramente respecto de los dos primeros trimestres del año. Según datos del South Asia Terrorism Portal, 18 personas, la mayoría insurgentes, murieron durante el trimestre. **A pesar de este repunte en el número de incidentes armados durante el trimestre y de que los niveles de violencia en 2015 están siendo superiores a los de los dos años precedentes, el Gobierno central declaró que el Nordeste de la India en su conjunto está experimentado una clara reducción de la violencia.** En 2015 se produjeron 418 incidentes vinculados con la insurgencia (575 en 2014) que comportaron la muerte de 115 combatientes, 40 miembros de las fuerzas de seguridad y 32 civiles (128, 12 y 114 en 2014, respectivamente). Respecto del 2014, en 2015 se incrementó el número de detenciones y en cambio se redujo el número de secuestros. El mayor número de incidentes se registró en Manipur (169, aunque en 2014 se produjeron 278), seguido de Nagalandia (76) y Assam, que pasó de 246 incidentes en 2014 a 63 en 2015. El Gobierno declaró que los grupos insurgentes han provocado la muerte de 5.166 personas en los últimos 24 años, incluyendo a 912 miembros de las fuerzas de seguridad del Estado. Además, añadió que entre 2011 y 2015 han muerto 336 insurgentes y que desde 1991 se han registrado 9,382 incidentes vinculados a la insurgencia. En 2015, el NSCN-K y otras organizaciones naga operando en los estados de Nagalandia y Manipur fueron los que protagonizaron un mayor número de episodios de violencia en todo el Nordeste (65), provocando la muerte de 27 miembros de las fuerzas de seguridad. Cabe señalar que si bien este año el número de víctimas mortales civiles se redujo enormemente respecto del 2014, en el mismo periodo se ha incrementado sustancialmente el número de víctimas mortales entre las fuerza del seguridad del estado. Por su parte, el ministro de Interior del Gobierno central declaró su intención de reducir el número de fuerzas de seguridad del Estado en los estados del Nordeste de la India, en consonancia con la reducción de la violencia que se ha observado en los últimos años y para facilitar un ambiente más positivo entre la población local. A pesar de la reducción global de la violencia en el Nordeste en los últimos años, el 30 de junio el Gobierno prolongó durante un año el carácter de "área con disturbios" todo el estado de Nagalandia.

La mayor parte de incidentes de violencia estuvieron vinculados con el NSCN-K, que en el mes de marzo rompió el acuerdo de alto el fuego que mantenía desde el año 2001. En sentido, ante el avance de las negociaciones entre el Gobierno y el NSCN-IM, tanto el Gobierno como el Parlamento de Nagalandia, así como numerosas organizaciones de la sociedad civil, instaron al NSCN-K a reanudar el acuerdo de alto el fuego e incluso a iniciar negociaciones con el fin de poner fin al conflicto armado. El Gobierno central expresó su disposición a iniciar un diálogo siempre y cuando el grupo pusiera fin a la violencia previamente. Así, el interlocutor principal de las conversaciones de paz con el NSCN-IM anunció su intención de visitar Nagalandia y de reunirse con algunos de los líderes del NSCN-K. Además, en el mes de septiembre el Gobierno se comprometió a garantizar la seguridad y la inmunidad de una delegación de 16 personas que tenía la intención de reunirse en Myanmar con el líder del grupo, SS Khaplang. Sin embargo, de

manera sorpresiva, a mediados de septiembre el Gobierno central anunció su decisión de prohibir al NSCN-K por un periodo de cinco años. Esta decisión, que se produjo días después de un importante enfrentamiento en el que como mínimo ocho personas fallecieron, comportó las críticas de numerosas organizaciones nagas. En los días anteriores a la prohibición del NSCN-K, el Gobierno indio había pedido a Myanmar la extradición de SS Khaplang y de otros miembros de la cúpula del grupo. Por otra parte, cabe destacar que a finales de septiembre el NSCN-K decidió finalmente no firmar el acuerdo de alto el fuego nacional impulsado por el Gobierno birmano aludiendo que todavía existen algunas cuestiones políticas de fondo no resueltas que impiden a este grupo adherirse a dicho acuerdo.

India (Manipur)	<i>Intensidad:</i>	3	<i>Evolución:</i>	↓
<i>Tipología:</i>	Identidad, Autogobierno		Interna	
<i>Actores:</i>	Gobierno, PLA, UNLF, PREPAK, PREPAK (Pro), KNF, KNA, KYKL, RPF, UPPK, PCP			
<i>Síntesis:</i>	El conflicto armado que enfrenta al Gobierno con los diferentes grupos armados que operan en el estado y varios de éstos entre sí tiene su origen en las demandas de independencia de varios de estos grupos, así como en las tensiones existentes entre los diferentes grupos étnicos que conviven en el estado. En las décadas de los sesenta y setenta surgen varios grupos armados, algunos de inspiración comunista y otros de adscripción étnica, que permanecerán activos a lo largo de las décadas posteriores. Por otro lado, el contexto regional, en un estado fronterizo con Nagalandia, Assam y Myanmar, también marcará el desarrollo de la conflictividad en Manipur, y serán constantes las tensiones entre grupos étnicos manipuris con población naga. El empobrecimiento económico del estado y el aislamiento con respecto al resto del país han contribuido decisivamente a consolidar un sentimiento de agravio en la población de Manipur. En los últimos años se ha producido una progresiva reducción de la violencia armada.			

Los niveles de violencia se redujeron en más de dos terceras partes respecto del trimestre anterior, aunque por otra parte se elevaron considerablemente tanto el número como la intensidad de las protestas que se vivieron en varios momentos del trimestre. En cuanto a los incidentes de violencia vinculados al conflicto entre el Estado y varias organizaciones insurgentes que operan en Manipur, según cifras del South Asia Terrorism Portal, 14 personas fallecieron, un número claramente inferior a las 45 que murieron el trimestre anterior. Sin embargo, según datos de este centro de investigación, el número de víctimas mortales durante el 2015 fue claramente superior al de los dos años anteriores. Esta cifra, sin embargo, es claramente inferior a los 278 episodios de violencia registrados entre enero y septiembre de 2014. En este sentido, durante el trimestre el Gobierno central declaró que toda la región del Nordeste en su conjunto había experimentado una reducción de la violencia y de los secuestros en los últimos años y, en consecuencia, avanzó su intención de reducir la presencia de los cuerpos de seguridad del Estado en la región. Además, a mediados de septiembre, el Gobierno declaró que Manipur era actualmente el estado del Nordeste con un mayor número de incidentes registrados en 2015, con un total de 169 y que en 2015 los grupos armados nagas operando en Manipur habían sido los más violentos de toda la región, especialmente en regiones fronterizas con Myanmar. En este sentido, durante el trimestre se incrementaron los contactos entre los Gobiernos de India y Myanmar para reforzar la presencia policial y militar de ambos países en la porosa frontera de más de 1.600 km de longitud, así como para ampliar los tramos de la misma que están vallados. En este sentido, a finales de julio el Gobierno de Myanmar anunció su intención de desplegar una brigada adicional de unos 6.000 efectivos en la frontera, que se sumaría a las cinco que actualmente ya están destacadas allí. Se estima que actualmente hay más de 60 campamentos de grupos armados indios que operan desde el lado birmano de la frontera (especialmente con Manipur) y que hay unas 250 comunidades que viven en regiones fronterizas en las que casi no hay presencia del Estado y que, según Delhi, son víctimas de estos mencionados grupos armados. Esta situación ha motivado que en los últimos años se hayan incrementado los patrullajes

conjuntos de ambos países y que Myanmar haya autorizado al Gobierno indio a llevar a cabo operaciones de contrainsurgencia en su territorio, siempre y cuando éstas no afectaran a la seguridad de sus ciudadanos. A pesar de que a raíz de la transición política en Myanmar comportó un refuerzo de las relaciones bilaterales con India y un incremento de la ayuda militar de India a Myanmar (en parte, según algunos analistas, para contrarrestar la creciente influencia de China en la región), a principios de septiembre el Gobierno de Myanmar contra una operación de las Fuerzas Armadas indias en las que tres miembros del PLA murieron. A su vez, el Gobierno de India acusó al Ejecutivo birmano de no cooperar suficientemente en tareas de contrainsurgencia e incluso denunció que estaba prestando ayuda a determinados grupos.

En cuanto a las intensas movilizaciones que se vivieron durante el trimestre en Manipur, como mínimo nueve personas murieron en el marco de las protestas que se produjeron en septiembre en varias regiones de Manipur, especialmente en Churachandpur, contra la aprobación por parte de la Asamblea Legislativa de Manipur de tres leyes que, según algunas organizaciones kukis, podrían facilitar la enajenación de tierras y erosionar la protección que actualmente contempla la Constitución india para los territorios de determinados colectivos. Según informaciones de prensa, algunas organizaciones naga también se habrían opuesto a la aprobación de dichas leyes por considerar que atentaban contra determinados derechos tribales. Por otra parte, durante el trimestre también se registraron algunas de las manifestaciones más importantes de los últimos tiempos en favor de la implementación del sistema de Inner Line Permit (ILP), un permiso especial que restringe el acceso de ciudadanos indios a regiones protegidas para proteger la identidad y el territorio de determinados pueblos tribales. Dicho sistema ya está vigente en los estados de Arunachal Pradesh, Nagalandia y Mizoram y es una reivindicación histórica por parte de organizaciones meitei, el principal grupo étnico en Manipur. Dichas organizaciones consideran que los flujos migratorios del resto de la India a Manipur han alterado la estructura demográfica de la población y han comportado la creciente pérdida de influencia de la población meitei. Tras numerosas protestas en los meses de julio y agosto en las que unas 300 personas resultaron heridas, a finales de agosto el Gobierno de Manipur y una organización que impulsaba tanto la implementación del sistema ILP como las mencionadas protestas alcanzaron un acuerdo para incorporar algunas modificaciones a la ley. Finalmente, cabe destacar que a finales de septiembre trascendió que el Gobierno central habría expresado su disposición a iniciar un diálogo político con las organizaciones kuki UPF y KNO. Tras conversaciones exploratorias entre ambas partes, el UPF y el KNO declararon que su objetivo ya no era el reconocimiento de una administración diferenciada para las zonas del estado de Manipur habitadas por población kuki, sino la creación de un nuevo estado que surgiera del actual territorio de Manipur y que estuviera reconocido en la Constitución. Desde el año 2005, los Gobiernos de India y de Manipur han firmado acuerdos de suspensión de operaciones con varias organizaciones kuki que actualmente se hallan acantonadas en distintos campamentos.

Nepal (Terai)	<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución:</i>	=
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, identidad		Interna	
<i>Actores:</i>	Gobierno, organizaciones madhesis políticas (MPRF) y armadas (JTMM, MMT, ATLF, entre otras)			

Síntesis: En 1996 se inició un conflicto armado que durante una década enfrentó al Gobierno nepalí con el brazo armado del partido maoísta CPN-M, el People's Liberation Army (PLA), que buscaba derrocar la monarquía e instaurar una república maoísta, en un país afectado por la ausencia de democracia, la pobreza, el feudalismo y la desigualdad. Tras diez años de conflicto armado y un autogolpe de Estado por el que el rey asumió todos los poderes del Estado en 2005, a finales de abril de 2006 el rey Gyanendra decretó la reapertura del Parlamento después de varias semanas de intensas protestas sociales que costaron la vida a una veintena de personas. Las protestas que llevaron al derrocamiento del rey fueron organizadas por una coalición de los siete principales partidos democráticos de oposición y los maoístas. Tras la caída de la monarquía éstos declararon unilateralmente un alto el fuego secundado por el Gobierno provisional. En noviembre de 2006 se firmó un acuerdo de paz que ponía fin al conflicto armado y posteriormente se proclamó la república. En el año 2008 se estableció una Asamblea Constituyente encargada de redactar la nueva Carta Magna nepalí, aunque las sucesivas crisis políticas y la falta de acuerdo sobre aspectos clave del proceso de paz como la descentralización

La Asamblea Constituyente de Nepal aprobó la nueva Constitución el 20 de septiembre, a pesar de las protestas de madhesi, tharus y miembros de otras minorías habitantes de las planicies de Terai. Esta Constitución es la primera desde la abolición de la monarquía en 2008. Las nuevas demarcaciones de Nepal configuran siete provincias federales para englobar los 75 distritos administrativos. En estas nuevas divisiones, los 14 distritos de las planicies o Terai, se unieron a provincias en los que los habitantes de las colinas y montañas son mayoría. Los habitantes del Terai consideraron que estas delimitaciones, que no les concedía una provincia propia, debilitaban su representatividad política. Las protestas comenzaron desde que se presentó el borrador en julio. Las protestas más graves sin embargo, tuvieron lugar desde la aprobación de la Constitución. Desde agosto, hubo 40 personas muertas. Varios partidos madeshis convocaron huelgas indefinidas desde mediados de agosto en protesta, incluyendo cortes de tráfico en la principal carretera en Birgunj (distrito de Parsa), que conecta Nepal con la India, lo que afectó el abastecimiento del país tanto de combustible como de víveres. El Gobierno desplegó al Ejército en las zonas donde se concentraron las protestas e impuso la ley marcial, lo que provocó desplazamientos de la población local y cinco muertos por disparos de la Policía.

La zona donde se concentraron las protestas más violentas fue al oeste de Terai, especialmente en el distrito de Kailali. El incidente más grave ocurrió el 24 de agosto. Los manifestantes tharu rodearon a ocho policías, prendieron fuego a uno de ellos y agredieron al resto con palos y cuchillos hasta provocarles la muerte. En la misma manifestación, el hijo de un policía (según diferentes medios, su edad estaba entre los 18 meses a dos años) murió a manos de manifestantes. Varios heridos (15 policías y tres manifestantes tharu) fueron llevados al hospital de Tikapur. Según un informe del Human Rights Watch (HRW), la tensión entre familiares de los policías en el hospital fue en aumento, porque consideraban que estos no habían hecho lo suficiente. Según HRW, esto les llevó a tomar represalias contra los tharu, quemando casas o vehículos de esta minoría. Según este informe, el ejército apareció en el hospital de noche y se llevó a los tres tharus heridos y sus dos acompañantes (no heridos) del hospital. Los cinco fueron encontrados posteriormente muertos por heridas de bala. Entre otros incidentes, en Jaleshwar (distrito de Mahottari) murieron tres manifestantes por disparos policiales y dos días después, murió un policía a manos de manifestantes. En Bethari (distrito de Rupanderi) cuatro manifestantes murieron por disparos de la policía, incluyendo un niño de cuatro años y una chica de 14. La actuación policial fue puesta en cuestión, dado que, según el informe del HRW, los agentes abrieron fuego contra los manifestantes aun cuando no suponían una amenaza, persiguieron a éstos cuando corrían a buscar refugio, incluso dentro de viviendas. Las demarcaciones territoriales no fueron el único motivo de protestas, aunque sí el que provocó reacciones más violentas. Por ejemplo, el partido nacionalista hindú Rashtriya Prajatantra convocó varias manifestaciones porque no se incluyó el hinduismo como religión del estado. En la nueva Constitución, las provisiones para un estado laico fueron modificadas por "libertad de religión", lo que generó dudas en cuanto al futuro de las minorías religiosas.

Pakistán	<i>Intensidad:</i>	3	<i>Evolución:</i>	=
<i>Tipología:</i>	Gobierno, Sistema		Interna	
<i>Actores:</i>	Gobierno civil, militares y servicios de inteligencia, oposición política y social, grupos armados (grupos talibán afganos, talibán pakistaníes, milicias de partidos políticos, grupos sectarios, milicias pro-anexión Cachemira)			
<i>Síntesis:</i>	En 1999 un golpe de Estado perpetrado por el General Pervez Musharraf puso fin al Gobierno del entonces primer ministro Nawaz Sharif, que evitó una convicción exiliándose a Arabia Saudí. El golpe de Estado le valió al nuevo régimen militar el aislamiento internacional, que acabó tras los atentados de septiembre de 2001, cuando Musharraf se convirtió en el principal aliado de EEUU en la región en la persecución de al-Qaeda. La perpetuación de Musharraf en el poder, la ostentación simultánea de la Jefatura del Estado y de las Fuerzas Armadas, los ataques al poder judicial, la impopularidad de la alianza con EEUU en un periodo de aumento del antiamericanismo, la crisis económica y medioambiental, o la creciente presencia de grupos terroristas en otras zonas del país (más allá de las áreas tribales), con el consecuente aumento de la inseguridad, son algunos de los elementos que han explicado durante años la frágil situación política del país. En 2008 Musharraf dimitió como presidente tras las elecciones legislativas, con gran parte del Parlamento en su contra. Asif Ali Zardari del PPP fue votado para sucederle en la presidencia. A pesar del retorno de la democracia al país, y de vivir hitos históricos como el primer traspaso de un Gobierno (PPP) que finaliza su legislatura de cinco años de forma pacífica al siguiente Gobierno electo (Liga Musulmana de Nawaz), Pakistán sigue siendo un país inestable.			

Pakistán fue acusado de apoyar a la insurgencia por sus dos vecinos más cercanos. En la Asamblea General de Naciones Unidas, Afganistán acusó a Pakistán de la ola de atentados que sufrió en los meses de julio y agosto, mientras que la India afirmó que Pakistán no hace lo suficiente para acabar con el terrorismo. La ola de atentados que sacudió Afganistán en verano volvió a agriar la relación, a pesar de que el presidente Ghani había apostado (con la mayoría del Parlamento y el jefe ejecutivo, Abdulá, en contra) por incluir a Pakistán como parte de la solución para acabar con la insurgencia y del diálogo con los talibán. El papel de Pakistán en el proceso de reconciliación afgano fue objeto de diferencias no solo entre su Gobierno, sino en el seno del mismo movimiento talibán. Por su parte, desde el atentado de la escuela de Peshawar de diciembre de 2014, en el que se confirmó que seis de los implicados eran afganos, Pakistán comenzó a acusar a Afganistán de albergar terroristas que atentaban en su territorio.

La mejora de la seguridad en **Karachi** vino respaldada por los datos que el Gobierno dio tras el final de la primera fase de la operación, lanzada hace dos años, para erradicar el terrorismo y la criminalidad. La segunda fase de la operación comenzó el 14 de agosto. Según el jefe de Policía de la ciudad, ha habido un descenso del 80% de la criminalidad y de los ataques terroristas. En un informe publicado por los Rangers, 27 de ellos junto a 232 Policías perdieron la vida, mientras que 364 presuntos criminales murieron en las operaciones y 234 fueron detenidos. También se afirmó que las Fuerzas de Seguridad detuvieron a 826 terroristas, 334 sicarios y 296 extorsionistas. Asimismo, 82 secuestradores fueron encarcelados y 49 de sus víctimas liberadas. No obstante, el partido *Muttahida Qaumi Movement* (MQM) denunció un sesgo político en la operación, dado que se detuvo a varios de sus miembros, y se llevó a cabo redadas en viviendas de sus dirigentes y en la sede principal del partido. El MQM también acusó a los Rangers de una ejecución sumarial de uno de sus miembros, tras la cual convocó una huelga general.

Sri Lanka (nordeste)	<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución:</i>	=
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad		Interna	
<i>Actores:</i>	Gobierno, oposición política y social tamil			

Síntesis: En 1983 el grupo armado de oposición independentista tamil LTTE inició el conflicto armado que asoló Sri Lanka durante casi tres décadas. El proceso de creciente marginación de la población tamil por parte del Gobierno, integrado fundamentalmente por las elites cingalesas, tras la descolonización de la isla en 1948 llevó al grupo armado a reclamar la creación de un Estado tamil independiente por la vía armada. Desde 1983, cada una de las fases en las que se desarrolló el conflicto finalizó con un proceso de paz fallido. En 2002 se iniciaron negociaciones de paz con mediación noruega, después de la firma de un acuerdo de alto el fuego, el fracaso de las cuales llevó a la reanudación con gran virulencia del conflicto armado en 2006. En mayo de 2009 las Fuerzas Armadas vencieron militarmente al LTTE y recuperaron todo el territorio del país tras dar muerte al líder del grupo armado, Velupillai Prabhakaran. Desde entonces miles de tamiles han permanecido desplazados y no se han adoptado medidas para avanzar en la reconciliación. Además, el Gobierno se ha negado a investigar los crímenes de guerra del conflicto armado, negando que éstos se cometieran.

La oposición gana las elecciones parlamentarias y el nuevo Gobierno anuncia medidas de justicia transicional en coincidencia con la publicación del informe del Consejo de Derechos Humanos de la ONU. La coalición opositora United National Front for Good Governance (UNFGG), liderada por el principal partido de la oposición, UNP, se alzó con el triunfo en las elecciones parlamentarias celebradas el 17 de agosto, obteniendo 106 de 225 escaños. Tras la victoria, el presidente Maithripala Sirisena nombró primer ministro al líder de la coalición opositora, Ranil Wickremesinghe, quien ya estuviera en el cargo entre 1993 y 1994 y entre 2001 y 2004 –época durante la cual su Gobierno llevó a cabo negociaciones de paz con el entonces grupo armado de oposición tamil LTTE–. La candidatura liderada por Mahinda Rajapakse, United People's Freedom Alliance (UPFA), encabezada por el partido Sri Lanka Freedom Party (SLFP) obtuvo 96 escaños. El partido de la Alianza Nacional Tamil (TNA), con presencia sobre todo en el norte y este del país, obtuvo una representación de 16 escaños. Sirisena, miembro de SLFP pero enfrentado a Rajapakse, ya había anunciado durante la campaña electoral que no nombraría a Rajapakse primer ministro aún en caso de victoria, puesto que su campaña racista contra la población musulmana y tamil le inhabilitaban para el cargo. Además, Sirisena consiguió hacerse de nuevo con el control del partido SLFP, cesando a varios secretarios generales y expulsando a una docena de miembros del comité ejecutivo. Como consecuencia de este cambio político, tras la victoria electoral se anunció la formación de un Gobierno de coalición entre el UNP y el SLFP. Las primeras medidas anunciadas fueron la reforma de la constitución, la ampliación de la reducción de los poderes presidenciales y medidas de descentralización. El 14 de septiembre, ante el Consejo de Derechos Humanos de la ONU en Ginebra, el nuevo Gobierno electo de Sri Lanka, anunció medidas para establecer cuatro diferentes mecanismos de justicia transicional, como la creación de una comisión de verdad y reconciliación, independiente y creíble, para investigar las atrocidades cometidas durante la guerra civil (1983-2009); la creación de una oficina sobre personas desaparecidas y reparaciones; y el establecimiento de un tribunal especial para crímenes de guerra y otras violaciones de derechos humanos, donde habría participación internacional. Si bien el partido Alianza Nacional Tamil (TNA) aplaudió la propuesta de los mecanismos de justicia transicional propuestos por el Gobierno, otros representantes tamiles rechazaron la propuesta de una comisión de la verdad, expresando su preocupación de que los crímenes no se investiguen adecuadamente, y exigiendo en cambio una investigación internacional para garantizar un proceso judicial independiente.

Las medidas del Gobierno se anunciaron justo antes de la publicación de un informe del Consejo de Derechos Humanos de la ONU, el 16 de septiembre, que investiga violaciones de derechos humanos durante el conflicto armado en Sri Lanka. El informe recoge que durante el periodo objeto de investigación (entre la ruptura del acuerdo de alto el fuego entre el Gobierno y el LTTE el 21 de febrero de 2002 y el fin del conflicto armado el 19 de mayo de 2009) se cometieron graves violaciones de los derechos humanos que podrían ser constitutivas de crímenes internacionales, instando al Gobierno de Sri Lanka a hacer frente a la impunidad en los crímenes de guerra. El informe, que debía publicarse durante el mes de marzo, había sido aplazado para conceder la oportunidad al nuevo Gobierno del país que saldría de las elecciones de agosto, de

cooperar con los investigadores. El texto concluye que podrían haberse cometido crímenes de guerra tales como ejecuciones extrajudiciales, violencia sexual y de género y desapariciones forzadas, entre otros actos ilícitos, y recomienda la creación de un tribunal especial híbrido para juzgar crímenes de guerra y crímenes contra la humanidad cometidos por todas las partes. Con respecto a la violencia de género de manera específica, el informe destaca que se produjo violencia sexual de manera sistemática por parte de las fuerzas de seguridad fundamentalmente contra hombres y mujeres detenidos y especialmente después del fin del conflicto armado. El Gobierno de EEUU anunció que promoverá una resolución del Consejo de Derechos Humanos de la ONU en la que se dará apoyo a una investigación por parte del Gobierno de Sri Lanka sobre las graves violaciones de derechos humanos cometidas durante la última fase del conflicto armado que finalizó en 2009. Hasta ahora, tanto EEUU como Naciones Unidas y otros gobiernos, habían exigido una investigación internacional, pero el compromiso del nuevo ejecutivo con una investigación fidedigna ha llevado al cambio de postura.

b) Asia Oriental

China (Tíbet)	<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución:</i>	=
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Sistema, Identidad		Interna internacionalizada	
<i>Actores:</i>	Gobierno chino, Dalai Lama y Gobierno tibetano en el exilio, oposición política y social en el Tíbet y en provincias y países limítrofes			
<i>Síntesis:</i>	En 1950, un año después de haber vencido en la guerra civil china, el Gobierno comunista de Mao Tse-tung invade el Tíbet y durante la década siguiente incrementa su presión militar, cultural y demográfica sobre la región y sofoca varios intentos de rebelión en los que murieron miles de personas. Ante la brutalidad de la ocupación, en 1959 el Dalai Lama y decenas de miles de personas huyeron del Tíbet y se exiliaron en varios países, especialmente en Nepal o el norte de India, donde tiene sede el Gobierno en el exilio. En las últimas décadas, tanto el Dalai Lama como numerosas organizaciones de derechos humanos han denunciado la represión, la colonización demográfica y los intentos de aculturación que sufre la población tibetana, una parte de cuyo territorio tiene el estatus de región autónoma. El diálogo entre el Dalai Lama y Beijing se ha visto interrumpido en varias ocasiones por las acusaciones del Gobierno chino sobre los presuntos objetivos secesionistas del Dalai Lama. El estallido de violencia que se produjo en 2008, el más virulento de las últimas décadas, interrumpió el diálogo nuevamente y erosionó significativamente la confianza entre las partes. La oleada de autoinmolaciones con fuego que se inició en 2009 en varias provincias chinas con presencia tibetana provocó una contundente reacción por parte de Beijing, así como un alejamiento entre el Gobierno chino y las autoridades tibetanas en el exilio, a las que se acusa de auspiciar las protestas.			

Durante el trimestre siguieron registrándose denuncias de violaciones de los derechos humanos en regiones chinas habitadas por la comunidad tibetana, críticas cruzadas entre Beijing y el Gobierno tibetano en el exilio, especialmente intensas a raíz de la celebración del 50º aniversario de la creación de la Región Autónoma del Tíbet, y protestas de distinto tipo contra el Gobierno chino, incluyendo inmolar con fuego. Durante el trimestre dos personas se autoinmolaron, con lo que el número de personas que han utilizado esta práctica de protesta desde el año 2009 asciende a 143, la mayor parte de las cuales ha fallecido. La primera autoinmolación se produjo en la prefectura de Kyegudo (provincia de Qinghai) a principios de julio, el día después de que la Cámara de Representantes de EEUU aprobara una resolución en la que instaba al Gobierno chino a reanudar las conversaciones acerca de la autonomía en Tíbet y a abordar la preocupación de la comunidad internacional por la situación de los derechos humanos en dicha región. La otra inmolar con fuego se produjo a finales de agosto en la provincia de Gansu, después de que, según organizaciones tibetanas en el exilio, el Gobierno iniciara el derribo de varias casas en la localidad de Ngulra, en la prefectura de Kanlho. A principios de septiembre, cientos de personas se concentraron en el condado de Nyagchuka, en la provincia de Sichuan, para protestar contra la muerte de un destacado monje tibetano que permanecía en prisión desde 2002. Dicho monje, muy activo en la protección de la cultura y el medio ambiente en Tíbet, había sido sentenciado a

pena de muerte por su presunta participación en un incidente con artefactos explosivos, aunque posteriormente su pena fue conmutada por la de cadena perpetua. Durante las mencionadas manifestaciones, se produjeron altercados entre los manifestantes y la Policía. A principios de septiembre también se produjeron algunos incidentes y detenciones durante unas protestas contra el Gobierno Ngaba, región en la que se han registrado algunas de las movilizaciones más importantes de los últimos años.

En el plano internacional, cabe destacar las distintas protestas que se produjeron con motivo de la visita a EEUU del presidente chino, Xi Jinping. Días antes de esta visita, una alianza de varias ONG envió una carta al presidente de EEUU, Barack Obama, para solicitar una entrevista y para denunciar el deterioro de la situación de los derechos humanos. Dicha alianza denunció que solamente entre mediados de julio y mediados de agosto más de 250 abogados activistas de derechos humanos habían sido detenidos, aunque la mayor parte de ellos fueron liberados posteriormente. Durante la visita de Xi Jinping, Obama reconoció la soberanía china sobre el Tíbet pero a la vez instó a Beijing a reanudar el diálogo con las autoridades tibetanas y a garantizar la preservación de la identidad tibetana. Pocos días más tarde, el Dalai Lama suspendió una visita programada a EEUU por indicación médica. También en el mes de septiembre, durante la 30ª sesión del Consejo de Derechos Humanos que se celebró en Ginebra, el Gobierno de EEUU y otros países europeos condenaron la situación de los derechos humanos en China, especialmente en Tíbet y Xinjiang. Washington denunció que desde el mes de julio habían sido detenidos más de 300 activistas y exigió la liberación inmediata de algunos de ellos. También en septiembre, varias organizaciones de derechos humanos criticaron la decisión del ministro de Exteriores de Reino Unido por obviar la situación sociopolítica en Xinjiang durante una visita que realizó a dicha región. Poco antes, el Dalai Lama había criticado al primer ministro británico, David Cameron, por considerar que había rechazado un encuentro con él para no provocar malestar al Gobierno chino. En 2012, Beijing declaró a Cameron persona non grata por haberse reunido con el Dalai Lama en mayo de 2012 en Londres.

Corea, RPD – Rep. de Corea	<i>Intensidad:</i>	3	<i>Evolución:</i>	↑
<i>Tipología:</i>	Sistema		Internacional	
<i>Actores:</i>	RPD Corea, Rep. de Corea			
<i>Síntesis:</i>	Tras el fin de la Segunda Guerra Mundial y la ocupación de la península coreana por parte de tropas soviéticas (norte) y estadounidenses (sur), ésta quedó dividida en dos países. La Guerra de Corea (1950-53) finalizó con la firma de un armisticio –por lo que técnicamente ambos países permanecen en guerra– y con el establecimiento de una frontera <i>de facto</i> en el paralelo 38. A pesar de que ya en los años setenta se inició el diálogo acerca de la reunificación, ambos países han amenazado en varias ocasiones con emprender acciones bélicas. Así, en las últimas décadas se han registrado numerosos incidentes armados, tanto en la frontera común entre ambos países (una de las zonas más militarizadas de todo el mundo) como en la frontera marítima en el Mar Amarillo o Mar Occidental. Aunque en el año 2000 los líderes de ambos países mantuvieron una reunión histórica en la que acordaron el establecimiento de medidas de confianza, tras la llegada a la presidencia surcoreana de Lee Myung-bak en el año 2007 la tensión volvió a incrementarse significativamente y volvieron a producirse algunos enfrentamientos bélicos en la frontera. Posteriormente, la muerte de Kim Jong-il a finales de 2011, sucedido en el cargo por su hijo Kim Jong-un, así como la elección de Park Geun-hye como nueva presidenta surcoreana a finales de 2012, abrió una nueva etapa en las relaciones bilaterales.			

La relación entre ambos países alcanzó uno de los momentos de mayor tensión de los últimos tiempos durante el mes de agosto, en el que ambas Fuerzas Armadas intercambiaron fuego de artillería e incrementaron su nivel de alerta hasta un escenario casi prebélico. A mediados de julio dos soldados de Corea del Norte habían cruzado la frontera entre ambos países y regresaron a su país después de soldados surcoreanos lanzaran disparos de advertencia, pero el hecho que

provocó la crisis entre ambos países fue el estallido, a principios de agosto, de tres minas antipersonas en la zona sur de la frontera militar (denominada Zona Desmilitarizada) en el que dos soldados surcoreanos resultaron heridos. Una investigación conjunta por parte del Gobierno de Corea del Sur y de Naciones Unidas determinó que las minas habían sido plantadas por las Fuerzas Armadas norcoreanas con el objetivo de provocar bajas entre el Ejército surcoreano. A pesar de que Corea del Norte negó estas acusaciones, Seúl decidió reanudar, por primera vez en los últimos 11 años, la propaganda antigubernamental con altavoces desde la frontera. La tensión se incrementó en los días siguientes hasta que el día 20 hubo un intercambio de fuego en la frontera, aunque no se registraron víctimas mortales. Corea del Norte puso una fecha límite para el fin de la propaganda por parte de Corea del Norte y puso a sus tropas en estado de alerta prebélica, duplicó el número de efectivos militares en la frontera y desplegó unos 50 submarinos. Por su parte, Corea del Sur también decretó estar preparada para cualquier confrontación armada y evacuó a unas 10.000 personas residentes cerca de la frontera. Finalmente, el 25 de agosto, tras unas largas conversaciones en la región fronteriza de Panmunjon (en la Zona Desmilitarizada), **ambos países alcanzaron un acuerdo por el que ambos países se comprometieron a seguir dialogando para mejorar las relaciones bilaterales, Corea del Sur puso fin a la mencionada propaganda y Corea del Norte lamentó el incidente con las minas antipersona, aunque sin pedir disculpas ni asumir ninguna responsabilidad.** Naciones Unidas y varios Gobiernos, entre ellos el de EEUU, celebraron el acuerdo entre ambos países y reconocieron que en los días anteriores había estado en riesgo la estabilidad en la península coreana.

A pesar de este acuerdo, en los días siguientes al mismo ambos países volvieron a intercambiar acusaciones. Además, a principios de septiembre los Gobiernos de Corea del Sur y de EEUU llevaron a cabo conjuntamente ejercicios militares y maniobras navales para hacer frente a eventuales ataques con armas biológicas. Previamente, en plena crisis entre ambos países, ambos países habían llevado a cabo ejercicios militares conjuntos. De hecho, EEUU anunció la cancelación de unos ejercicios en el que participaban varios países precisamente por la tensión militar entre Seúl y Pyongyang. A finales de junio y principios de julio ambos países también habían llevado a cabo ejercicios militares conjuntos. A pesar de ello, durante el trimestre ambos Gobiernos mantuvieron varias reuniones para preparar una reunión de familias separadas por las Guerra de Corea (1950-53) prevista para el 20 de octubre en la localidad norcoreana de Mont Kumgang.

Corea, RPD – EEUU, Japón, Rep. de Corea	<i>Intensidad:</i> 2	<i>Evolución:</i>	↑
<i>Tipología:</i>	Gobierno	Internacional	
<i>Actores:</i>	RPD Corea, EEUU, Japón, Rep. de Corea, China, Rusia		
<i>Síntesis:</i>	La preocupación internacional por el programa nuclear de Corea del Norte se remonta a principios de los años noventa, cuando el Gobierno norcoreano ya restringió la presencia en el país de observadores de la Agencia Internacional de Energía Atómica (AIEA) y llevó a cabo varios ensayos con misiles. Sin embargo, la tensión intencional se incrementó notablemente después de que en el año 2002 la Administración estadounidense de George W. Bush incluyera al régimen norcoreano en el llamado "eje del mal". Pocos meses después de que Pyongyang reactivara un importante reactor nuclear y de que se retirara del Tratado de No proliferación Nuclear, en 2003 se iniciaron unas conversaciones multilaterales sobre la cuestión nuclear en la península de Corea en las que participaron los Gobiernos de Corea del Norte, Corea del Sur, EEUU, Japón, China y Rusia. En abril de 2009, Corea de Norte anunció su retirada de dichas conversaciones después de que Naciones Unidas le impusiera nuevas sanciones por el lanzamiento de un misil de largo alcance.		

Durante el trimestre se incrementó notablemente la preocupación entre la comunidad internacional por los avances en el programa nuclear norcoreano que el propio Gobierno anunció a mediados de septiembre, así como por las declaraciones en las que el Pyongyang amenazó con armamento nuclear si persistía la política hostil de EEUU y otros Gobiernos. En efecto, el Gobierno norcoreano declaró estar ultimando la tecnología balística necesaria para poner en

órbita satélites meteorológicos. A pesar de que oficialmente Corea del Norte sostiene que tiene derecho a desarrollar un programa pacífico de satélites, existe el temor entre varios Gobiernos de que Pyongyang, coincidiendo con el 70º aniversario de la fundación del Partido de los Trabajadores el 10 de octubre, quiera ensayar con misiles balísticos de largo alcance, algo que según EEUU y Corea del Sur violaría varias resoluciones de Naciones Unidas. A pesar de que un centro académico declaró que las imágenes por satélite no parecían indicar que se estuvieran llevando a cabo preparativos para dicho lanzamiento, el Gobierno de EEUU advirtió sobre la posibilidad de imponer nuevas sanciones a Corea del Norte y a la vez se mostró favorable a desplegar un sistema antimisiles en territorio surcoreano, algo a lo que se opusieron los Gobiernos de China y de Rusia. En este sentido, el día siguiente de las declaraciones del Gobierno norcoreano sobre el posible lanzamiento de misiles balísticos intercontinentales, Seúl desplegó en el Mar de Japón un barco destructor equipado con tecnología de combate Aegis. Coincidiendo con esta decisión de Corea del Sur, Pyongyang anunció la reapertura a pleno rendimiento del principal reactor nuclear del país (en Yongbyon) tras varios años inactivo. Dicho reactor se considera una de las principales fuentes de producción de plutonio y enriquecimiento de uranio, ambos necesarios para el desarrollo de armamento nuclear. Además, varios medios de comunicación advirtieron que imágenes por satélite captadas durante el trimestre sugerían una mejora significativa en la mayor instalación de lanzamiento de satélites de Corea del Norte (en Sohae) y nueva actividad en las instalaciones de ensayos nucleares subterráneos de Punggye-ri, en las que se han llevado a cabo los tres ensayos registrados hasta el momento. Tras anunciar la mejora cuantitativa y cualitativa de su arsenal nuclear, a mediados de septiembre el Gobierno norcoreano advirtió sobre su capacidad de responder a la hostilidad de EEUU con armas nucleares en cualquier momento. En este sentido, cabe destacar las declaraciones del embajador norcoreano en Reino Unido en las que advertía que la amenaza de sanciones por parte de la comunidad internacional no disuadiría a su país de ninguna actuación que tuviera prevista.

Por otra parte, la presidenta surcoreana, Park Geun-hye, con motivo de su discurso ante la Asamblea General de la ONU, instó a la comunidad internacional a seguir el ejemplo del acuerdo con Irán y a resolver el conflicto acerca del programa nuclear de Corea del Norte, que a su parecer es el último reto importante en términos de no proliferación nuclear que tiene la comunidad internacional. En este sentido, declaró que si Corea del Norte optara por la senda del diálogo y no de la confrontación, su Gobierno y la comunidad internacional se implicarían activamente en la reconstrucción económica del país. Según el PMA, el 70% de la población norcoreana padece inseguridad alimentaria o bien es altamente vulnerable ante la escasez de alimentos.

c) Sudeste Asiático y Oceanía

Filipinas (Mindanao-MILF)	<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución:</i>	↓
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad		Interna	
<i>Actores:</i>	Gobierno, MILF			

Síntesis: El conflicto armado en Mindanao se remonta a finales de los años sesenta, fecha en la que Nur Misuari fundó el MNLF para exigir a Manila la autodeterminación del pueblo moro, un conjunto de grupos etnolingüísticos islamizados y organizados políticamente en sultanatos independientes desde el siglo XV. El MILF, por razones estratégicas, ideológicas y de liderazgo, se escindió del MNLF a finales de los años setenta y prosiguió la lucha armada, mientras que el MNLF firmó un acuerdo de paz en 1996 en el que se preveía cierta autonomía para las áreas de Mindanao de mayoría musulmana (Región Autónoma del Mindanao Musulmán). A pesar de que en 1997 ambas partes iniciaron conversaciones de paz, facilitadas por Malasia, y de que en el año 2003 firmaron un acuerdo de alto el fuego (supervisado por una misión internacional), el conflicto armado siguió activo en varias partes de Mindanao. Sin embargo, la firma de un acuerdo de paz preliminar en octubre de 2012 y la reducción sustancial y sostenida de los enfrentamientos entre el MILF y las Fuerzas Armadas hasta niveles prácticamente irrelevantes hizo que el conflicto armado dejara de ser considerado como tal en el año 2012.

Durante el trimestre apenas se registraron incidentes armados entre las Fuerzas Armadas y el MILF o el BIFF, lo que supone una reducción drástica de los niveles de violencia que se habían registrado a principios de año. Según las Fuerzas Armadas, esta reducción es atribuible principalmente a la operación de contrainsurgencia que se inició a finales de febrero y en la que como mínimo 139 combatientes y 10 soldados murieron y más de 50 miembros del BIFF resultaron heridos. Según las Fuerzas Armadas, dicha ofensiva habría cumplido con sus objetivos de neutralizar al 50% de los efectivos del BIFF y desarticular algunas de sus instalaciones para fabricar explosivos. El Gobierno también declaró que la muerte a mediados de abril del líder y fundador del BIFF, Ameril Umbra Kato, debilitó enormemente al grupo. En este sentido, a principios de julio el propio BIFF reconoció no poder confrontar al Estado en una guerra abierta y, por tanto, haber cambiado su estrategia hacia una guerra de guerrillas. En dichas fechas, el BIFF llevó a cabo algunos ataques esporádicos en la provincia de Maguindanao y algunos medios se hicieron eco de un informe de inteligencia según el cual el grupo estaría preparando una serie de acciones armadas en la mencionada provincia, incluyendo ataques con explosivos. El otro principal incidente del trimestre se produjo a mediados de septiembre, cuando cinco personas resultaron heridas durante un enfrentamiento entre varios miembros del MILF y población civil en la localidad de Lutayan (provincia de Sultan Kudarat). Tras la intervención del International Monitoring Team y de los comités coordinadores del cese de hostilidades del Gobierno y el MILF, se firmó un alto el fuego local y se alejó de la zona a los miembros del MILF que habían participado en la acción armada. Tanto el Gobierno como el MILF señalaron que este incidente, en el que no se pudo determinar si el MILF había sufrido bajas o no, no tenía ninguna vinculación con el proceso de paz y que más bien se trataba de un conflicto clánico local por cuestiones de tierra en el que se vieron involucrados miembros del MILF a título individual, sin que el MILF como organización tuviera ninguna responsabilidad.

Además de las dinámicas de violencia sobre el terreno, hubo dos acontecimientos que tuvieron una gran repercusión política y mediática durante el trimestre. En primer lugar, las declaraciones por parte del MILF sobre su disposición a poner fin al proceso de desarme y desmovilización si finalmente se aprueba una versión de la **Bangsamoro Basic Law (BBL)** que se aleje de la letra y espíritu del acuerdo de paz de 2014 y de las expectativas del MILF. Dicho proceso se inició el pasado mes de junio con una ceremonia de entrega simbólica de armamento. Según el acuerdo de paz, el 30% del arsenal del MILF debería entregarse tras la ratificación de la mencionada BBL; otro 35% una vez se haya tomado posesión el gobierno de la nueva entidad de Región Autónoma de Bangsamoro; y el 35% final una vez ambas partes hayan firmado el acuerdo conforme se han implementado todos los contenidos del acuerdo de paz. Tras esta advertencia del MILF, algunos congresistas desaconsejaron al MILF cualquier amenaza o coacción al Parlamento. Por otra parte, tras varios meses de investigación, a finales de septiembre el departamento de Justicia recomendó la presentación de cargos criminales contra 90 personas (26 del MILF, 12 del BIFF y 52 de otros grupos armados y de personas sin ninguna afiliación) por su presunta participación en el episodio de violencia en el mes de enero de Mamasapano en el que murieron unas setenta personas (entre ellas 44 policías). Según algunas fuentes, alrededor de un millar de personas

habrían participado en dicho incidente, aunque no ha podido probarse la participación de buena parte de ellas.

Myanmar	<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución trimestral:</i>	=
<i>Tipología:</i>	Sistema		Interna	
<i>Actores:</i>	Gobierno, oposición política y social (partido opositor NLD)			
<i>Síntesis:</i>	Un golpe de Estado en 1962 dio comienzo al Gobierno de la Junta Militar que desde entonces se ha mantenido en el poder. El Gobierno militar abolió el sistema federal e impuso una férrea dictadura, conocida como "vía birmana al socialismo". En 1988, la crisis económica llevó a miles de personas a manifestar su descontento en la calle, protestas que fueron duramente reprimidas por el régimen militar dejando un saldo de 3.000 muertos. No obstante, el Gobierno convocó unas elecciones cuyo resultado nunca reconoció, tras haber resultado vencedora la líder de la oposición democrática Aung San Suu Kyi, quien posteriormente fue arrestada, situación en la que permaneció de manera hasta 2010. En el año 2004, el Gobierno dio inicio a un proceso de reforma de la Constitución en un intento de ofrecer una imagen aperturista del régimen, proceso desacreditado por la oposición política a la dictadura. En el año 2007 la oposición política y numerosos monjes budistas lideraron intensas protestas sociales contra el régimen militar que fueron duramente reprimidas. En el año 2010 se celebraron elecciones generales que fueron calificadas de fraudulentas por la comunidad internacional y la oposición interna pero el Gobierno inició un proceso de reformas encaminadas a la democratización del país.			

La campaña electoral de las elecciones del 8 de noviembre comenzó con un marcado tono anti-musulmán por parte de los nacionalistas budistas. En total, se contabilizaron unos 6.000 candidatos de 91 partidos políticos registrados para conseguir alguno de los 1.171 escaños del Parlamento de Myanmar. El Movimiento Budista Nacionalista MaBaTha lanzó una campaña electoral especialmente anti-musulmana, con un evento de dos semanas de duración. La aprobación de cuatro leyes propuestas por este movimiento y llamadas Protección de la Raza y Religión que el presidente Thein Sein firmó en agosto, tenían un marcado sesgo anti-musulmán: prohibición de matrimonios interreligiosos, prohibición de las conversiones religiosas, la criminalización de la poligamia y el adulterio, y la imposición de un plazo de tres años entre embarazos. Tras la retirada del derecho a voto a casi 1.000 rohingyas por presión de los nacionalistas budistas, la Comisión Electoral vetó a cerca de 100 candidatos, la mayoría musulmanes. Estas fueron las primeras elecciones en la historia de Myanmar en las que no participaron los rohingyas. Asimismo, MaBaTha pidió el boicot al partido de San Suu Kyi, la Liga Nacional por la Democracia (NLD), por haber criticado las leyes de protección de raza y religión. Por otra parte, el presidente Thein Sein llevó a cabo una purga en su partido, la Unión de la Solidaridad y el Desarrollo (USDP), por lo que percibió como un excesivo acercamiento de varios de sus miembros al NLD. Las inundaciones del monzón y los destrozos del ciclón Komen (desde junio hasta finales de julio) en el estado de Rakhine añadieron mayores dificultades para la población rohingya. Estos desastres meteorológicos, que también afectaron al estado de Chin, destrozaron viviendas, carreteras y varios puentes, además de provocar el desplazamiento de 400.000 personas y acabar con la vida de cerca de 100. La incapacidad del estado para reparar los destrozos causó que buena parte de la población de estas áreas no pudiera votar en las elecciones.

Indonesia (Papúa Occidental)	<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución:</i>	=
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad, Recursos		Interna	
<i>Actores:</i>	Gobierno, grupo armado OPM, oposición política y social (organizaciones autonomistas o secesionistas, indigenistas y de derechos humanos), grupos indígenas papús, empresa minera Freeport			

Síntesis: Aunque Indonesia se independizó de Holanda en 1949, Papúa Occidental (anteriormente Irian Jaya) fue administrada durante varios años por Naciones Unidas y no se integró formalmente en Indonesia hasta 1969, previa celebración de un referéndum que numerosas voces consideran fraudulento. Desde entonces, existe en la región un arraigado movimiento secesionista y un grupo armado de oposición (OPM) que lleva a cabo una actividad armada de baja intensidad. Además de las constantes reivindicaciones de autodeterminación, existen en la región otros focos de conflicto, como los enfrentamientos comunitarios entre varios grupos indígenas, la tensión entre la población local (papú y mayoritariamente animista o cristiana) y los llamados transmigrantes (mayoritariamente musulmanes javaneses), las protestas contra la transnacional extractiva Freeport, la mayor del mundo, o las denuncias contra las Fuerzas Armadas por violaciones de los derechos humanos y enriquecimiento ilícito.

En línea con lo que ya sucedió en el trimestre anterior, no se produjeron episodios de violencia relevantes, aunque sí persistieron las denuncias sobre la situación de los derechos humanos en Papúa Occidental y siguieron produciéndose manifestaciones esporádicas a favor de la autodeterminación de esta región y en contra del Gobierno y de las Fuerzas Armadas. Cabe destacar que a principios de septiembre el grupo armado de oposición OPM atacó la localidad de Skopro (provincia de Papúa) y secuestró a dos personas que talaban árboles y las trasladó hasta una región fronteriza de la vecina Papúa Nueva Guinea. A petición de Indonesia, el Gobierno de Papúa Nueva Guinea presionó militarmente al OPM, de modo que las dos personas secuestradas fueron liberadas a mediados de septiembre. Por otra parte, a finales de julio, coincidiendo con la celebración de la festividad Eid al-Fitr, una pequeña mezquita y varias casas fueron incendiadas y una persona resultó fallecida y otras varias fueron heridas en la región de Tolkiara. A pesar de que no trascendió ninguna versión oficial de los hechos, algunos medios señalaron que los responsables de este ataque fueron miembros de una iglesia cristiana denominada Gereja Injili di Inonesia. Numerosas autoridades estatales provinciales y locales instaron a la calma, iniciaron una investigación de los hechos ocurridos e iniciaron la reconstrucción de los edificios dañados por el fuego. Varios analistas coincidieron en señalar el peligro de estos incidentes entre distintas confesiones y pusieron como ejemplo la situación que se vivió en Molucas o Sulawesi a finales de la década de los 90.

En el plano internacional cabe destacar la cumbre del Foro de las Islas del Pacífico que se celebró a mediados de septiembre en Papúa Nueva Guinea, y en la que el Gobierno de Islas Salomón planteó tres cuestiones respecto de la situación en Papúa Occidental: la concesión del estatus de observador al Movimiento Unido de Liberación de Papúa Occidental en representación del pueblo papú; la conformación de misión de alto nivel para conocer de primera mano la situación en Papúa; y la inclusión de dicha región en el Comité Especial de Descolonización de Naciones Unidas, conocido como el Comité de los 24. En este sentido, el primer ministro de Islas Salomón decidió incluir en su delegación a la cumbre a su Enviado Especial para Papúa Occidental y al líder del Movimiento Unido de Liberación de Papúa Occidental, Octavianus Mote. El Gobierno de Indonesia expresó su malestar por esta decisión del Gobierno de Islas Salomón, recordó al Foro la importancia del principio de no interferencia y señaló que la Constitución de Indonesia tiene numerosas previsiones relativas a los derechos humanos. El Gobierno de Islas Salomón reconoció explícitamente la soberanía de Indonesia sobre Papúa Occidental, pero señaló que la discusión sobre la situación de derechos humanos en esta región entra plenamente dentro de las competencias de organizaciones regionales como el Foro de las Islas del Pacífico o del Melanesia Spearhead Group (MSG). En este sentido, cabe recordar que el MSG, en una cumbre celebrada a finales de junio en Islas Salomón, concedió el estatus de miembro observador al Movimiento Unido de Liberación de Papúa Occidental y el de miembro de pleno derecho a Indonesia, que hasta entonces tenía el de observador. Varios analistas consideraron entonces que algunos de los países miembro del MSG, como Papúa Nueva Guinea o Fiji priorizaron sus relaciones políticas y económicas con Indonesia sobre otras consideraciones.

Tailandia	<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución:</i>	↑
<i>Tipología:</i>	Gobierno		Interna	
<i>Actores:</i>	Gobierno, oposición política y social			
<i>Síntesis:</i>	<p>Aunque ya desde la llegada al poder de Thaksin Shinawatra en 2001 numerosos sectores denunciaron su estilo autoritario, su campaña contra el narcotráfico (en la que murieron más de 2.000 personas) o su aproximación militarista al conflicto en el sur, la crisis sociopolítica que ha padecido Tailandia en los últimos años escaló en 2006. Ese año, tras hacerse público un caso de corrupción, se registraron masivas movilizaciones para exigir la renuncia de Thaksin Shinawatra hasta que, en el mes de septiembre, una junta militar llevó a cabo un golpe de Estado que le obligó a exiliarse. A pesar de que en agosto de 2007 fue aprobada en referéndum una nueva Constitución, el nuevo Gobierno no logró disminuir la polarización política y social en el país. Así, un partido leal a Thaksin Shinawatra ganó los comicios de diciembre de 2007. Sin embargo, durante el año 2008 los numerosos actos de violencia y las movilizaciones masivas en contra del Gobierno convocadas por la Alianza Popular para la Democracias (movimiento conocido como "camisas amarillas") provocaron la renuncia de dos primeros ministros y la llegada al poder en diciembre de 2008 de Abhisit Vejjajiva, opositor a Thaksin Shinawatra. Desde entonces, se producen de forma periódica manifestaciones multitudinarias del Frente Unido para la Democracia y Contra la Dictadura (movimiento conocido como "camisas rojas", que apoya el retorno del ex primer ministro Thaksin Shinawatra) para exigir la dimisión del Gobierno y la convocatoria de elecciones anticipadas.</p>			

La tensión se incrementó notablemente en Tailandia a raíz de los principales acontecimientos del trimestre: el estallido de un artefacto explosivo en Bangkok en el que 20 personas murieron y otras 120 resultaron heridas, considerado el peor atentado de la historia reciente del país; y la continuación en el poder de la actual junta militar después de que fuera rechazado el borrador de nueva Constitución elaborado por un organismo designado por el propio Gobierno. Respecto de este último punto, a principios de septiembre el Consejo de Reforma Nacional (CRN) rechazó (135 votos contrarios y 105 favorables) la propuesta de nueva Constitución elaborada por el Comité de Redacción de la Constitución de modo que, además de proceder a la eliminación del CRN, la Junta deberá volver a nombrar un nuevo organismo encargado de redactar un nuevo borrador de Constitución. Todo ello pospone en varios meses la celebración de nuevas elecciones generales y, en definitiva, implica la perpetuación de la Junta militar en el poder. Si la propuesta de Constitución hubiera sido aprobada, se habría celebrado un referéndum sobre la misma en el mes de enero. Algunos analistas consideran que, si bien había varias provisiones en el borrador de Constitución que suscitaban polémica, el rechazo del mismo habría sido orquestado por la propia Junta, denominada Consejo Nacional para la Paz y el Orden, como así lo atestiguaría el hecho de que numerosos militares miembros del CRN se opusieran al texto. La nueva constitución no deberá ser avalada por ningún organismo sucesor o parecido al CRN, sino que se someterá a referéndum. En las semanas siguientes a estos hechos, y coincidiendo con el aniversario del golpe de Estado que perpetraron las Fuerzas Armadas el 19 de septiembre de 2006 contra el entonces primer ministro Thaksin Shinawatra, se incrementaron las críticas y las protestas contra el Gobierno, que a su vez incrementó la represión contra voces críticas o brotes de protesta, deteniendo a personalidades significativas de la oposición. En este sentido, organizaciones de derechos humanos e incluso la Oficina del Alto Comisionado para los Derechos Humanos criticaron algunas medidas de la Junta militar y pidieron la liberación de personas acusadas de cometer delitos de lesa majestad, para los que también se pidió una reforma en su tipificación.

El hecho más relevante del trimestre fue el estallido el 17 de agosto de un artefacto explosivo en el santuario hindú de Erawan, en Bangkok, frecuentado habitualmente por turistas, en el que murieron 20 personas, dos terceras partes extranjeras) y más de 120 resultaron heridas. El propio primer ministro y varios medios de comunicación consideraron este ataque como el peor atentado de la historia del país. Al día siguiente, otro artefacto explosivo estalló en un embarcadero de un ferry público en Bangkok, aunque sin provocar víctimas mortales. Ninguna persona u organización reivindicó la autoría del atentado, lo cual generó informaciones y teorías contradictorias y confusas sobre las circunstancias del estallido. En los días posteriores al

atentado, las fuerzas y cuerpos de seguridad del Estado iniciaron una operación de gran escala en la que 139 personas fueron arrestadas y más de 4.600 viviendas fueron registradas. A finales de septiembre, la Policía dio la investigación por cerrada, declarando que dos personas detenidas habían confesado haber llevado a cabo el atentado como respuesta a la ofensiva del Estado contra organizaciones de tráfico de personas. La Policía señaló que estas dos personas formaban parte de un grupo de 17 personas que habrían preparado el atentado. Anteriormente habían circulado numerosos rumores sobre la posibilidad de que dicho atentado hubiera estado vinculado a la deportación a China de más de 100 personas de etnia uigur en el mes de julio. El hecho de que uno de los dos principales responsables del atentado fuera uigur y que más de tercio de las víctimas mortales fueran chinas avalaría esta tesis. Sin embargo, la Policía descartó tanto esta posibilidad como la de que el atentado estuviera vinculado al terrorismo internacional. El Gobierno, sin embargo, no descartó que la crisis política que vive el país desde hace años, y que motivó el golpe de Estado en mayo de 2014, también tuviera alguna relación con la explosión en Erawan.

Europa

a) Europa oriental

Moldova (Transdniestria)	<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución:</i>	↓
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad		Interna internacionalizada	
<i>Actores:</i>	Gobierno de Moldova, Gobierno de la autoproclamada República de Transdniestria, Rusia			
<i>Síntesis:</i>	Transdniestria, un territorio de 4,000 km ² y medio millón de habitantes, de mayoría de población eslava, legalmente bajo soberanía de Moldova y en la práctica independiente, es escenario desde los años noventa de un conflicto no resuelto en torno a su estatus. El conflicto emergió en la etapa final de la URSS, cuando se incrementaron los temores en Transdniestria sobre una posible unificación entre una Moldova independiente y Rumanía. La región se declaró independiente de Moldova, que a su vez proclamó su independencia en 1991. Hubo escalada de incidentes que derivaron en un conflicto armado en 1992. Se alcanzó un acuerdo de alto el fuego ese mismo año, que puso fin a la guerra de varios meses. Las tropas rusas presentes en Transdniestria desde la etapa soviética pasaron a ser tropas de mantenimiento de la paz, mientras Moldova reclamó en años sucesivos su salida. Desde el fin de la guerra las partes negocian de manera intermitente para resolver el conflicto. El conflicto armado iniciado en Ucrania en 2014, país fronterizo con Transdniestria, aumentó las alarmas por los posibles impactos en Moldova y su conflicto no resuelto.			

Tras el incremento de tensión de los meses anteriores, contagiada por la crisis ucraniana, se dieron algunos pasos encaminados a evitar una escalada mayor entre Moldova y Transdniestria, mientras que por otra parte se deterioró la situación política y social en Moldova. En el trimestre anterior se había asistido a una retórica de confrontación y de medidas percibidas como ofensivas entre las autoridades moldavas y de la región de Transdniestria. En cambio, entre julio y septiembre no trascendió información que apuntase a un deterioro mayor de la situación entre el régimen moldavo y las autoproclamadas autoridades de Transdniestria, sino que se mantuvo estable dentro de la fragilidad del contexto. Tras la tensión del segundo trimestre, el representante especial de la presidencia de turno de la OSCE para el proceso de resolución sobre Transdniestria, Radojko Bogojević, tras reuniones a finales de junio con representantes gubernamentales de Ucrania y Rusia (participantes del formato negociador 5+2) inició a finales de junio y comienzos de julio rondas de contacto.¹⁴ Tras reuniones con representantes de Ucrania y Rusia, Bogojević transmitió que Ucrania y Rusia coincidían en la necesidad vital de preparativos por parte de Moldova y Transdniestria para relanzar las negociaciones de paz. El

¹⁴ Véase el resumen sobre Moldova en el capítulo 3 (Procesos de paz).

representante especial también mantuvo reuniones en julio en Moldova y Transdniestria con representantes políticos y negociadores.

Por otra parte, la también frágil situación política y social interna en Moldova se deterioró en septiembre, con el inicio de numerosas protestas antigubernamentales en protesta contra la corrupción. Unas 60.000 personas se manifestaron en la capital, Chisinau, el 6 de septiembre, en una protesta calificada como la más masiva desde la independencia del país, organizada por la plataforma ciudadana Dignidad y Verdad. Los manifestantes reclamaron la dimisión del presidente moldavo, Nicolaeu Timofti, y de varios responsables de agencias estatales anticorrupción así como la convocatoria de elecciones anticipadas, en un contexto de extendido malestar social tras informaciones sobre fraude masivo en el banco estatal –difundidas ya a finales de 2014– e incremento de las tarifas de la electricidad y el gas. Se sucedieron las protestas en días sucesivos, se estableció un campamento en la plaza central de la capital y hubo intentos de extender las protestas a otras zonas del país. Se produjeron diversos incidentes de seguridad en el marco de algunas marchas. Representantes de la plataforma mantuvieron reuniones con el primer ministro y otros cargos. No obstante, el presidente moldavo rechazó toda posibilidad de dimisión. En cambio, el gobernador del banco nacional de Moldova, Dorin Nragutanu, anunció a finales de septiembre su dimisión y señaló presiones políticas en su decisión. A finales de septiembre algunas marchas estuvieron convocadas por los partidos pro-rusos Partido Socialista y Nuestro Partido, si bien la mayoría de las movilizaciones durante septiembre tuvieron un cariz ciudadano desvinculado de partidos políticos específicos.

b) Rusia y Cáucaso

Armenia	<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución:</i>	↑
<i>Tipología:</i>	Gobierno		Interna	
<i>Actores:</i>	Gobierno, oposición política y social			
<i>Síntesis:</i>	La ex república soviética de Armenia se independizó en 1991, en el marco de descomposición de la URSS, e inició un proceso de transición convulso, marcado por la guerra con Azerbaiyán en torno al enclave de Nagorno-Karabaj (1992-1994) y por la inestabilidad política. Su participación en dicha guerra le supuso sanciones internacionales, con grave repercusión en su economía, si bien experimentó cierto repunte en años posteriores. Internamente, el país ha afrontado diversas crisis políticas desde su independencia, incluyendo la renuncia en 1998 del entonces presidente Levon Ter-Petrosian, acusado de concesiones a Azerbaiyán en el proceso de paz; o los episodios violentos de 1999 en el Parlamento, en que varios hombres armados mataron al primer ministro, al presidente de la cámara y a seis parlamentarios. Temas recurrentes de tensión en la etapa postsoviética han sido las fricciones entre Gobierno de turno y la oposición sobre irregularidades electorales, las denuncias sobre vulneración de los derechos humanos, especialmente de libertad de expresión y prensa, las críticas al uso de la fuerza en la represión de manifestaciones o a la corrupción. El clima de descontento y polarización se agravó a partir de la crisis electoral de 2008.			

Continuó la tensión de baja intensidad, que se había incrementado en la segunda quincena de junio de la mano de numerosas protestas en la capital y otras localidades contra el anuncio de subida de las tarifas eléctricas. La compañía rusa que gestiona el suministro, ENA, había anunciado el pasado trimestre que tendría que subir los precios debido a la grave situación de deuda en que se encontraba, decisión que trascendió en paralelo a una investigación periodística sobre donaciones de millones de dólares de esa misma compañía a una fundación presidida por el presidente de Armenia, Serge Sarkasian's con fines supuestamente educativos y caritativos, lo que generó gran malestar social por posible corrupción. Tras las protestas de junio, que movilizaron a miles de personas y fueron reprimidas por la Policía –25 personas heridas en la jornada del 23 de junio en la capital y más de dos centenares de arrestos–, las movilizaciones se redujeron en julio y

recobraron cierta intensidad en septiembre. A inicios de julio el Gobierno anunció su compromiso de subvencionar el aumento de tarifas en su totalidad, aunque supeditándolo al resultado de una auditoría sobre la compañía rusa que gestiona el suministro eléctrico en Armenia. Las autoridades también anunciaron el lanzamiento de una investigación sobre el uso de violencia policial en las manifestaciones de junio. Aun así continuaron algunas protestas en julio, por parte de sectores que reclamaron al Gobierno la cancelación total del aumento de tarifas. Llevaron a cabo acciones como una campaña de bloqueo de calles. En septiembre, los organizadores de las protestas denunciaron incumplimiento del Gobierno en su compromiso en subvencionar los aumentos de precios y reanudaron las protestas. Hubo algunos choques entre Policía y manifestantes, así como diversas detenciones y uso de la violencia por parte de la Policía para impedir la extensión de las protestas. Por otra parte, en el plano político se hicieron públicos algunos de los cambios a la Constitución que contempla la comisión sobre reforma constitucional, propuestas que serán trasladadas al pleno de Parlamento en octubre y que van orientadas al cambio de régimen presidencial a parlamentario. Incluyen la transferencia de mayores poderes ejecutivos al primer ministro. Está previsto que los cambios sean sometidos a referéndum a finales de 2015.

Armenia – Azerbaiyán (Nagorno-Karabaj)	<i>Intensidad:</i>	3	<i>Evolución:</i>	↑
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad, Territorio		Internacional	
<i>Actores:</i>	Gobierno de Azerbaiyán, Gobierno de Armenia, Gobierno de la autoproclamada República de Nagorno-Karabaj			
<i>Síntesis:</i>	La tensión entre ambos países en relación a la región de Nagorno-Karabaj –enclave de mayoría armenia formalmente parte de Azerbaiyán aunque independiente <i>de facto</i> – está asociada a la no resolución de las cuestiones de fondo del conflicto armado transcurrido entre diciembre de 1991 y 1994. Éste comenzó como un conflicto interno entre las milicias de autodefensa de la región y las fuerzas de seguridad de Azerbaiyán por la soberanía y control de Nagorno-Karabaj y progresivamente degeneró en una guerra interestatal entre ésta y su vecina Armenia. El conflicto armado, que causó 20.000 muertos y 200.000 desplazados y que homogeneizó de forma forzosa la composición étnica de la población en ambos lados de la línea de alto el fuego, dio paso a una situación de conflicto no resuelto, con la cuestión del estatus de Nagorno-Karabaj y el retorno de la población como principales ejes de tensión, y con violaciones periódicas del alto el fuego.			

Se produjo una escalada de la violencia en la zona de conflicto, con violaciones del alto el fuego y llamamientos internacionales para la búsqueda de mecanismos de investigación sobre los incidentes. En un contexto en los últimos años de violaciones periódicas del alto el fuego, en el periodo entre julio y septiembre se produjo un incremento de incidentes y éstos dieron un salto cualitativo, al involucrar uso de mortero y otras armas pesadas y al tener un mayor impacto sobre civiles. Hubo incidentes en diversos momentos del trimestre, como en la jornada del 25 de julio, con un balance de cinco soldados armenios y uno azerbaiyano fallecido, según Azerbaiyán; o incidentes a finales de agosto que causaron la muerte de cuatro soldados azerbaiyanos y otros cinco armenios, así como heridas a una quincena de soldados azerbaiyanos y a otros ocho armenios, según el balance de las autoridades de Nagorno-Karabaj. La alarma se disparó de nuevo en septiembre, por incidentes en varios días de finales de ese mes, en los que murieron varios civiles armenios así como varios soldados. También resultaron heridos varios civiles. Armenia acusó a Azerbaiyán de la muerte de tres mujeres civiles en varias localidades de la región de Tavush, mientras Azerbaiyán acusó a Armenia de estacionar de manera deliberada sus posiciones de tiro en y junto a zonas civiles. Además, el Ministerio de Defensa azerbaiyano también afirmó que localidades de Azerbaiyán habían sido atacadas y que sus fuerzas respondieron. El Gobierno armenio amenazó con ataques con artillería y misiles tras el incidente en que murieron civiles. La alarma generada en septiembre también estuvo motivada por el uso de armas pesadas por las partes en conflicto. Armenia acusó a Azerbaiyán de usar artillería de 120 milímetros por primera vez desde el alto el fuego de 1994, mientras Azerbaiyán acusó a Armenia del uso de morteros. El Grupo de Minsk de la OSCE, órgano mediador en el conflicto,

realizó llamamientos a la reducción de la tensión y mantuvo reuniones durante el trimestre con las autoridades de ambos países en sus respectivos territorios así como en Nueva York.¹⁵ Entre los temas de discusión, instó a las partes a acordar mecanismos de investigación de las violaciones del alto el fuego. Armenia aceptó discutir detalles sobre un posible mecanismo e instó a Azerbaiyán a aceptarlo también.

Azerbaiyán	<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución:</i>	↑
<i>Tipología:</i>	Gobierno		Interna	
<i>Actores:</i>	Gobierno de Azerbaiyán, oposición social y política			
<i>Síntesis:</i>	La ex república soviética de Azerbaiyán obtuvo su independencia en 1991. Tras ésta, su riqueza energética (petróleo y gas) y su ubicación estratégica en el sur del Cáucaso (región que ha sido encrucijada de antiguos imperios y nuevas potencias y con una función histórica de fuente y corredor de materias primas) le han convertido en un país clave en las políticas exteriores de seguridad energética y en las rivalidades geoestratégicas internacionales. No obstante, el boom económico asociado al petróleo y gas no ha supuesto mejoras significativas en el bienestar global de su población. Ilham Aliyev preside Azerbaiyán desde 2003, cuando sucedió a su padre, Heydar Aliyev, líder soviético transformado en dirigente nacionalista azerí, que gobernó el Azerbaiyán independiente entre 1993 y 2003, entre críticas por su autoritarismo. La etapa de Ilham Aliyev también ha estado caracterizada por prácticas de represión política, corrupción y vulneración de los derechos humanos, incluyendo presión sobre los medios de comunicación independientes. La inestabilidad política, la represión policial de manifestaciones antigubernamentales y las acusaciones de fraude electoral han acompañado su etapa postsoviética en diversos momentos.			

Se agravó el clima de persecución contra activistas y defensores de derechos humanos. Durante el trimestre los tribunales emitieron condenas de cárcel contra figuras reconocidas internacionalmente. Entre ellas, a mediados de agosto la activista de derechos humanos Leyla Yunus fue condenada a pena de cárcel de 8 años y medio con cargos de crímenes económicos, incluyendo fraude, evasión fiscal y actividades económicas ilegales; y su marido, historiador y activista Arif Yunus a nueva años, acusado de fraude. Los propios condenados y organizaciones de derechos humanos denunciaron que en la práctica la condenada les sentenciaba a muerte, dado el frágil estado de salud de ambos, agravado desde que fueron puestos bajo custodia en agosto de 2014. También se les acusa de traición, cargos que se abordarán en un juicio posterior, y que podrían estar motivados como respuesta a su trabajo en favor del diálogo y la reconciliación entre Armenia y Azerbaiyán, en un contexto de beligerancia entre ambos países. Su condenada generó críticas locales e internacionales sobre el carácter político de los cargos, y llamadas de alerta sobre la acusada tendencia de represión de libertades dentro del país. A su vez, un alto cargo del partido opositor Frente Popular, Asif Yusifli, fue condenado a finales de julio a siete años y medio de cárcel, acusado de fraude y falsificación. Yusifli permanecía arrestado desde noviembre de 2014, con acusaciones que él denunció como de represalia por sus actividades políticas. Otra condena significativa durante el trimestre fue la de la periodista de investigación Khadija Ismayilova, acusada de delitos económicos y condenada a comienzos de septiembre a nueve años de cárcel. Ella denunció el carácter político de las acusaciones, que vincula a su trabajo de investigación sobre corrupción en las altas esferas del Gobierno. Organizaciones internacionales de derechos humanos criticaron el proceso judicial y su condena y expresaron preocupación por la situación general en Azerbaiyán. Por otra parte, un periodista murió a consecuencia de un ataque.

Entre las reacciones externas ante las condenas, el Parlamento europeo aprobó una resolución (365 votos a favor, 202 en contra y 72 abstenciones) en que condenaba la situación de derechos humanos y hacía un llamamiento a la liberación de todas las personas presas políticas y periodistas encarcelados. También el Consejo de Europa y la OSCE expresaron preocupación por la situación en Azerbaiyán. El Consejo de Europa anunció además a comienzos de octubre que

¹⁵ Véase el resumen sobre Armenia – Azerbaiyán (Nagorno-Karabaj) en el capítulo 3 (Procesos de paz).

abandonaba el grupo de trabajo sobre derechos humanos de Azerbaiyán, mientras la OSCE señaló en septiembre que no haría observación electoral en las elecciones parlamentarias del 1 de noviembre por las restricciones que imponía el Gobierno Azerbaiyán las cuales, según la OSCE, hacían imposible llevar a cabo el trabajo de observación de manera efectiva y creíble. El nuevo Alto Comisionado de las Naciones Unidas, Zeid Ra'ad Al Hussein, lamentó la situación en el país, alertando sobre las denuncias de presión excesiva, acoso e intimidación contra los periodistas, personas defensoras de los derechos humanos y activistas por parte de las autoridades. El Alto Comisionado instó a la liberación inmediata de quienes habían sido condenados por ejercer sus derechos de libertad de expresión, asociación o reunión pacífica. Por su parte, el Gobierno y la Presidencia de Azerbaiyán se mostraron muy crítico con las reacciones de condena internacionales y endurecieron su retórica. El presidente azerbaiyano, Ilham Aliyev, acusó a la UE de ser "anti-azerbaiyana" y cuestionó los valores de la UE. A su vez, el Parlamento azerbaiyano aprobó a comienzos de septiembre una resolución en que se anunciaba el inicio de medidas para suspender la membresía de Azerbaiyán en la Asamblea Parlamentaria Euronest –en la que participan el Parlamento europeo y los Parlamentos de Ucrania, Moldova, Belarús, Armenia, Azerbaiyán y Georgia. Además, la resolución señalaba la posibilidad de suspender también la participación de Azerbaiyán en el Programa de Partenariado Oriental. El presidente azerbaiyano señaló que los pasos dados por el Parlamento local eran el resultado de la campaña internacional lanzada contra Azerbaiyán.

Georgia (Abjasia)	<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución:</i>	=
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad		Interna internacionalizada	
<i>Actores:</i>	Gobierno de Georgia, Gobierno de la autoproclamada República de Abjasia, Rusia			
<i>Síntesis:</i>	La precaria situación de seguridad en la región responde a la no resolución de las cuestiones de fondo por las que se enfrentaron en conflicto armado (1992-1994) los líderes locales abjasios, apoyados por Rusia, con el Gobierno georgiano, defendiendo, respectivamente, la independencia de la región y la integridad territorial del país, en el contexto de descomposición de la URSS. Tras el fin de esa guerra, que desplazó a unos 200.000 georgianos, el territorio de Abjasia ha funcionado como un Estado de facto. Pese a la existencia de un acuerdo de alto el fuego, un proceso negociador y presencia internacional en esos años (observadores de la ONU y fuerzas de paz rusas), la tensión se mantuvo, alimentada por las tensiones geoestratégicas y de balance de poderes en el Cáucaso entre Georgia y Rusia. Éstas escalaron hasta devenir en una guerra internacional en agosto de 2008, iniciada en Osetia del Sur, tras la cual las fuerzas abjasias consolidaron su control sobre Abjasia y vieron formalmente reconocida su independencia por parte de Rusia. Los incidentes frecuentes de seguridad, el estatus incierto del territorio, el papel de Rusia y el impacto acumulado de ambas guerras son fuente continua de tensión.			

La situación en Abjasia se mantuvo mayoritariamente estable y en calma, sin incidentes de seguridad. Así lo destacaron las partes en la ronda de negociación con mediación internacional celebrada a principios de julio y en otros foros.¹⁶ Aun así, el Gobierno georgiano condenó en agosto el despliegue de tropas ferroviarias rusas en Abjasia. El Gobierno ruso señaló que el objetivo del despliegue del contingente de 500 tropas era llevar a cabo trabajos de reparación de la línea ferroviaria dentro de Abjasia para el interés de la población civil. Con el antecedente de que en 2008 la guerra entre Georgia y Rusia estuvo precedida de movimientos de personal y material, incluyendo el uso de tropas ferroviarias para transportar unidades armadas y equipamiento militar, Georgia criticó fuertemente el nuevo despliegue y lo calificó de acción provocativa y agresiva. Por otra parte, trascendió que continuaban las divergencias entre las autoridades de Georgia y de Abjasia sobre un posible restablecimiento del mecanismo de prevención y gestión de incidentes (IPRM, por sus siglas en inglés), que permanece paralizado desde hace años, a diferencia del mecanismo similar en Osetia del Sur, que continúa ininterrumpido.

¹⁶ Véase el resumen sobre Georgia (Abjasia) en el capítulo 3 (Procesos de paz).

Georgia (Osetia del Sur)		<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución:</i>	=
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad		Interna internacionalizada		
<i>Actores:</i>	Gobierno de Georgia, Gobierno de la autoproclamada República de Osetia del Sur, Rusia				
<i>Síntesis:</i>	<p>La tensión en la región está asociada a la no resolución de las cuestiones de fondo por las que las fuerzas osetias y Georgia se enfrentaron en una guerra entre 1991 y 1992. Desde entonces, las partes mantuvieron sus posiciones respectivas de defensa de independencia o unificación con Rusia y de la integridad territorial de Georgia, sin lograr resolver por la vía de la negociación el <i>impasse</i> de la región, independiente <i>de facto</i>. A su vez, el conflicto interno se ha visto alimentado por las tensiones entre Georgia y Rusia –vinculadas a cuestiones de geoestrategia y balance de poderes en la región del sur del Cáucaso–, que en 2008 escalaron hasta derivar en una breve guerra iniciada en Osetia del Sur y extendida después a Abjasia y zonas bajo control georgiano. Tras esa última guerra y el desplazamiento forzado de la mayoría de población georgiana de Osetia del Sur, la posición osetia quedó reforzada. Rusia reconoció su independencia y mantuvo presencia militar en la región. La cuestión de los desplazados de los años noventa y de la segunda guerra, el estatus del territorio y las violaciones periódicas del alto el fuego siguen siendo fuente de tensión.</p>				

En línea con trimestres anteriores la situación de seguridad se mantuvo en calma y estable, a pesar de la tensión crónica entre las partes y entre Georgia y Rusia. Fue motivo de conflicto la instalación en julio de señales fronterizas por parte de tropas rusas en Osetia del Sur, cerca del principal eje viario este-oeste de Georgia y de manera, quedando enmarcado en territorio señalado como de Osetia del Sur un tramo de 1.605 kilómetros del oleoducto Bakú-Supsa. No obstante, las tropas rusas no instalaron vallas ni alambradas, a diferencia de en etapas anteriores en que acompañaron medidas unilaterales de demarcación con la instalación de dichos obstáculos. El Gobierno georgiano criticó la medida, denunció la pauta de provocaciones diarias y al mismo tiempo llamó a la calma. También la UE alertó de que la instalación de los postes indicadores había generado tensión en la zona y de que podían tener efectos negativos en la población civil si se les separaba de las tierras de cultivo. La señalización generó algunas protestas georgianas junto a la zona fronteriza así como en la capital, Tbilisi, en demanda de respuestas más contundentes del Gobierno georgiano contra Rusia. En periodos anteriores, la práctica rusa de instalar vallas y alambradas ha llevado a situaciones de restricciones de libertad de movimientos de la población y separación de algunos pueblos y sus tierras de labranza. Esta nueva situación de tensión fue abordada en el marco de una reunión de emergencia del mecanismo de prevención y gestión de incidentes (IPRM, por sus siglas en inglés), que reúne periódicamente a representantes georgianos y osetios, bajo facilitación de la misión de la UE EUMM y de la OSCE.¹⁷ Más allá de este elemento de tensión, en las reuniones del IPRM del trimestre se abordaron otras cuestiones como algunos incidentes de seguridad, casos de personas detenidas así como de personas desaparecidas.

Rusia (Kabardino-Balkaria)	
<i>Tipología:</i>	Sistema, Identidad, Autogobierno Interno
<i>Actores:</i>	Gobierno federal ruso, Gobierno de la república de Kabardino-Balkaria, grupos armados de oposición
<i>Intensidad:</i>	2
<i>Evolución:</i>	↑

¹⁷ Véase el resumen sobre Georgia (Osetia del Sur) en el capítulo 3 (Procesos de paz).

Síntesis: La violencia e inestabilidad que caracteriza a la república federal de Kabardino-Balkaria está vinculada a los grupos armados que desde los primeros años del siglo XXI combaten la presencia rusa y defienden la creación de un Emirato islámico, en sintonía con otros movimientos armados del norte del Cáucaso y en reflejo de la regionalización de la violencia que afectó a Chechenia en los noventa. La red de grupos que opera en Kabardino-Balkaria, Yarmuk, comenzó a ser operativa en 2004, si bien fue en 2005 cuando se puso de relieve su capacidad ofensiva, con varios ataques simultáneos en la capital que causaron decenas de muertes y que conllevaron una intensificación de la lucha contrainsurgente por parte de las autoridades rusas y locales. En 2011 la situación de violencia armada se agravó de manera acentuada si bien en periodos posteriores se redujo en intensidad significativamente. Periódicamente se registran ataques insurgentes y contrainsurgentes, extorsión de los grupos rebeldes a la población civil y violaciones de derechos humanos por parte de las fuerzas de seguridad. De fondo existen además tensiones vinculadas a la influencia de corrientes religiosas ajenas a la república; problemas de corrupción y violaciones de derechos humanos; y desafección de la población local con respecto a las autoridades.

Se incrementó la situación de tensión en Kabardino-Balkaria vinculada a violencia entre insurgencia y fuerzas de seguridad. Entre julio y finales de septiembre 19 personas murieron, según el balance del portal Caucasian Knot, en contraste con las siete víctimas mortales (todas ellas insurgentes) del trimestre anterior y las dos víctimas mortales entre enero y marzo. Así, Kabardino-Balkaria era la segunda república del norte del Cáucaso más afectada por la violencia, después de Daguestán (41 víctimas mortales y 4 heridos en ese mismo periodo), seguida de más lejos por Ingushetia (ocho fallecidos y un herido) y Chechenia (un fallecido y dos heridos), según los balances de ese trimestre de Caucasian Knot. No obstante, en periodos anteriores otros territorios vecinos se vieron más afectados por la violencia, como Chechenia en el primer trimestre del año. Del balance en Kabardino-Balkaria entre julio y septiembre, 17 de los fallecidos eran insurgentes y dos miembros de las fuerzas de seguridad. Entre los incidentes, seis insurgentes murieron en una operación de las fuerzas de seguridad a finales de julio y otros seis en otra similar a principios de agosto.

c) Sudeste de Europa

Serbia – Kosovo	<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución:</i>	=
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad		Internacional ¹⁸	
<i>Actores:</i>	Gobierno de Serbia, Gobierno de Kosovo, representantes políticos y sociales de la comunidad serbia de Kosovo, UNMIK, KFOR, EULEX			
<i>Síntesis:</i>	La tensión entre Serbia y Kosovo está asociada al proceso de determinación del estatus político de la región tras el conflicto armado de 1998-1999, que enfrentó al grupo armado albanés ELK contra el Gobierno serbio y a la OTAN contra éste último, tras años de represión del régimen de Slobodan Milosevic contra la población albanesa de la entonces provincia de Serbia en el marco de la federación yugoslava. La ofensiva de la OTAN, no autorizada por la ONU, dio paso a un protectorado internacional. En la práctica, Kosovo quedó dividido sobre líneas étnicas, con un incremento de las hostilidades contra la comunidad serbia, cuyo aislacionismo fue a su vez potenciado desde Serbia. El estatus final del territorio y los derechos de las minorías han sido eje de tensión continua, a lo que se añaden los problemas internos de Kosovo (ej. paro, corrupción, criminalidad). El proceso de determinación del estatus final, iniciado en 2006, no logró un acuerdo entre las partes ni el respaldo del Consejo de Seguridad de la ONU a la propuesta el enviado especial de la ONU. En 2008, el Parlamento de Kosovo proclamó la independencia del territorio, rechazada por la población serbia de Kosovo y por Serbia.			

Las relaciones entre los Gobiernos de Kosovo y Serbia mejoraron de la mano de avances en el proceso negociador, mientras aumentó la tensión política interna ante la oposición de algunos

¹⁸ La tensión entre Kosovo y Serbia se considera "internacional" ya que aunque su estatus legal internacional todavía no está claro, Kosovo ha sido reconocido como Estado por más de 90 países.

sectores en Kosovo a dichos avances y a otras medidas locales. Así la aprobación en agosto en el Parlamento kosovar de una enmienda constitucional para permitir la creación de un tribunal de crímenes de guerra que ha de juzgar a ex guerrilleros del ELK generó rechazo entre sectores opositores albanokosovares. Tres partidos opositores denunciaron la medida ante el Tribunal Constitucional, que rechazó en septiembre la apelación y hubo protestas de ex combatientes. El viceprimer ministro y ministro de Exteriores y ex dirigente del UCK Hashim Thaci, señalado en el informe del Consejo de Europa que investigó sobre violaciones de derechos humanos por el UCK, afirmó que el establecimiento del tribunal era parte del proceso de integración euroatlántica, que no era decisión fácil pero sí necesaria y que Kosovo no tenía nada que ocultar. La consecución de un paquete de acuerdos a finales de agosto entre Kosovo y Serbia sobre varias cuestiones clave – energía, telecomunicaciones, asociación de municipalidades serbias y gestión del puente que divide Mitrovica– generó también críticas de algunos sectores.¹⁹ El movimiento nacionalista Autodeterminación denunció el pacto como negativo para Kosovo. Tras los acuerdos se sucedieron actos de protesta, incluyendo en sede parlamentaria por parte de algunos parlamentarios opositores que lanzaron huevos y bloquearon el púlpito parlamentario en diversos momentos a finales de septiembre y arrojaron gas lacrimógeno dentro del hemiciclo a principios de octubre. En clave de acompañamiento internacional, el Parlamento kosovar aprobó en julio una resolución en que pide una investigación sobre la supuesta corrupción en la misión de la UE EULEX. A su vez, la ex fiscal de EULEX que denunció corrupción afirmó haber recibido amenazas de denuncias judiciales si se pronunciaba en público sobre el caso. Por otra parte, se produjeron algunos incidentes de violencia contra objetivos serbokosovares. Entre ellos, dos incidentes con tiroteo en la localidad serbokosovar de Goraždevac, con disparos a dos vehículos –uno de ellos de la Policía– e intentos de profanación de dos monumentos a víctimas, si bien se confirmó que el autor del tiroteo a la Policía no era una persona local, sino procedente de Albania y con perfil criminal.

Macedonia	<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución:</i>	↓
<i>Tipología:</i>	Gobierno, Autogobierno, Identidad		Interna internacionalizada	
<i>Actores:</i>	Gobierno, oposición política y social, sectores remanentes del Ejército de Liberación Nacional (ELN)			
<i>Síntesis:</i>	Macedonia se independizó de Yugoslavia en 1991 por la vía pacífica, en contraste con las guerras que afectaron a la ex Yugoslavia en los años 90. No obstante, el proceso de secesión y la nueva constitución generaron agravios entre la minoría albanesa (23% de la población), considerada ciudadana de segunda. En 2001 estalló un breve conflicto armado protagonizado por la guerrilla albanesa de Macedonia del ELN –compuesta en parte por albaneses de Macedonia que combatieron junto al grupo albanokosovar ELK en la guerra en Kosovo en 1998-99–, en demanda de mayores derechos y de una reforma constitucional. El conflicto duró unos meses y causó un centenar de víctimas mortales. El Acuerdo de Paz de Ohrid de 2001, con facilitación internacional, dio paso a una reforma constitucional y leyes de descentralización. Pese al fin del conflicto, en años posteriores ha habido brotes de tensión intercomunitaria y elementos de tensión latente vinculados a las relaciones entre el Estado y la minoría albanesa de Macedonia. Asimismo, el país afronta otros retos, incluyendo problemas de corrupción y gobernabilidad. A partir de 2014 y 2015 se incrementó la tensión entre el Gobierno y la oposición, con denuncias de fraude electoral, excesivo control de los medios de comunicación y del poder judicial y abusos policiales, lo que desencadenó numerosas movilizaciones sociales.			

Se redujo la tensión durante el trimestre, de la mano de un acuerdo entre Gobierno y oposición bajo mediación de la UE para dar respuesta a la crisis abierta por supuesto espionaje ilegal masivo e interferencias del poder ejecutivo con el sector judicial, medios de comunicación y proceso electoral. Dicha crisis había generado en el último año denuncias políticas, movilizaciones de protesta y boicot de la oposición al Parlamento. Tras los intentos fallidos a lo

¹⁹ Véase el resumen sobre Serbia-Kosovo en el capítulo 3 (Procesos de paz).

largo de junio para desarrollar el principio de acuerdo pactado a inicios de ese mes, finalmente a mitad de julio los cuatro principales partidos políticos alcanzaron un acuerdo que estipula la salida del primer ministro, Nikola Gruevski, para enero de 2016, el establecimiento de un gobierno interino y comicios parlamentarios en abril de ese año. Como en etapas anteriores, tras el pacto surgieron tensiones en torno a su desarrollo e implementación y la oposición acusó al Gobierno de dilatar el proceso. Entre los aspectos que se derivaban del pacto se incluían las discusiones para el nombramiento de un nuevo fiscal especial para la investigación sobre el denunciado espionaje ilegal. Ante las divergencias, la oposición marcó el 15 de septiembre como fecha límite para alcanzar un acuerdo, amenazando con difundir nuevas grabaciones que supuestamente implicarían al gobierno en el caso de las escuchas. Finalmente las partes alcanzaron un acuerdo en septiembre para la designación de Katica Janeva como nueva fiscal especial, figura no asociada a ningún partido político. A su vez, los avances en la implementación de los acuerdos llevaron a la oposición política a anunciar el fin de su boicót al Parlamento tras más de un año de bloqueo a la cámara.

Oriente Medio

a) Golfo

Arabia Saudita	<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución:</i>	↑
<i>Tipología:</i>	Gobierno, Identidad		Interna internacionalizada	
<i>Actores:</i>	Gobierno, oposición política y social, AQPA, ISIS			
<i>Síntesis:</i>	<p>Gobernada desde el siglo XVIII por la familia al-Saud y establecida como Estado en 1932, Arabia Saudita se caracteriza por su conservadurismo religioso y su riqueza, sustentada en las reservas de petróleo. Potencia regional, a nivel interno la monarquía sunní concentra el poder político y lidera las instituciones de gobierno, dejando escaso margen para la disidencia. Los partidos políticos no están permitidos, la libertad de expresión constreñida y muchos derechos básicos limitados. La minoría shií, concentrada en la zona este del país, ha denunciado marginación y exclusión de las estructuras del Estado. Las autoridades han sido acusadas de emprender acciones represivas en nombre de la seguridad del país y en el marco de campañas antiterroristas, que tienen entre sus objetivos militantes de al-Qaeda en la Península Arábiga (AQPA). En el contexto de la denominada Primavera Árabe de 2011, las protestas pro-reformas y democracia suscitaron una respuesta represiva del Gobierno, que denuncia la existencia de intentos de desestabilización desde el exterior.</p>			

Durante el trimestre Arabia Saudita se vio afectado por un **ataque suicida que causó la muerte a 15 personas en una mezquita en agosto**, en una acción que fue reivindicada por una filial de ISIS autodenominada al-Hijaz Province. La explosión se produjo en la localidad de Abha, en el sur del país, en una mezquita frecuentada por miembros de las fuerzas de seguridad. La mayoría de las víctimas eran miembros de una unidad especial (Special Weapons and Tactics, SWAT por sus siglas en inglés). Informaciones de prensa destacaron que se trataba del ataque más cruento contra las fuerzas de seguridad saudíes en varios años. Otra filial de ISIS autoproclamada Najd Province, ya había reivindicado otros dos ataques en Arabia Saudita que causaron 25 víctimas mortales en mayo. En el mes de julio las autoridades saudíes habían anunciado la detención de 431 presuntos miembros de ISIS, bajo acusaciones de preparar ataques suicidas contra las fuerzas de seguridad, mezquitas y otras instalaciones en distintos puntos del país. Cabe destacar que el ataque de agosto en territorio saudí se produjo muy cerca de la frontera con Yemen, país en el que Riad ha intervenido militarmente liderando una coalición internacional en apoyo al gobierno de Abdo Rabbo Mansour Hadi y contra las fuerzas al-houthistas y leales al ex mandatario yemení Ali Abdullah Saleh.²⁰ Adicionalmente, cabe mencionar que durante septiembre se produjeron graves incidentes en el marco de la peregrinación a La Meca en los que murieron

²⁰ Véase el resumen sobre Yemen (al-houthistas) en el capítulo 1 (Conflictos armados).

107 personas, por el colapso de una grúa en una zona en construcción próxima a la mezquita, y más de mil peregrinos en una estampida ocurrida a finales de mes. En este contexto Irán criticó a Arabia Saudita y exigió una investigación de los hechos, en los que murieron ciudadanos iraníes. Estos hechos intensificaron aún más la tensión entre los dos países, enfrentados por sus ambiciones de hegemonía regional y por su apoyo a bandos adversarios en los conflictos armados de Siria y Yemen.

Bahrein	<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución:</i>	↑
<i>Tipología:</i>	Gobierno, Identidad		Interna internacionalizada	
<i>Actores:</i>	Gobierno, oposición política y social, Consejo de Cooperación del Golfo, Arabia Saudita, Irán			
<i>Síntesis:</i>	Las revueltas populares que se propagaron por países del Magreb y Oriente Medio durante 2011 repercutieron también en Bahrein. Gobernado desde el siglo XVIII por la monarquía de los al-Khalifah y protectorado británico entre 1861 y 1971, en 2002 el país se constituyó formalmente en una monarquía constitucional. La familia en el poder es sunní, a diferencia de la mayoría de la población del país que es de confesión shií y que denuncia políticas sistemáticas de discriminación. Las tensiones internas, que se habían incrementado en los últimos años, se convirtieron en una contestación abierta a partir de febrero de 2011. Las demandas de reformas políticas y sociales fueron respondidas por el Gobierno con incentivos económicos y ofertas de diálogo político, pero también con represión y persecución a los detractores del Gobierno. La amenaza a la estabilidad del régimen motivó una intervención del Consejo de Cooperación del Golfo, que envió tropas al país. La situación en Bahrein ha alimentado la confrontación entre Irán y los países del Golfo –en especial con Arabia Saudita–, y preocupa a EEUU, que tiene a su V Flota estacionada en el archipiélago.			

La situación en Bahrein se caracterizó por ataques a las fuerzas de seguridad que causaron la muerte a al menos tres personas durante el trimestre, así como por nuevas medidas contra sectores críticos y de la oposición, y por una creciente tensión con Irán. Entre los hechos de violencia cabe destacar la explosión de una bomba en la localidad shií de Sitra que dejó dos policías muertos y varios heridos a finales de julio, y otro ataque explosivo que mató a un tercer policía y dejó a otras siete personas heridas en la ciudad de Karaba a fines de agosto. Un tercer ataque ocurrido en septiembre contra una estación de policía en la localidad de Khamis no provocó víctimas. Las autoridades denunciaron la implicación de actores externos en los ataques y a lo largo del trimestre señalaron a Irán al anunciar que varios de los sospechosos de la ofensiva en Sitra tenían vínculos con la Guardia Revolucionaria iraní y con Hezbollah. Irán negó tener responsabilidad en estos hechos y llamó a consultas al embajador de Bahrein ante lo que consideró como declaraciones hostiles hacia la república islámica. En septiembre, el Ministerio de Exteriores de Bahrein aseguró que se había detectado una gran cantidad de explosivos introducidos en el país desde Irán con potencial para generar graves daños en la capital, Manama, e insistió en que Teherán debía abstenerse de interferir en los asuntos internos del país. A fines del trimestre, las autoridades de Bahrein aseveraron que habían interceptado 1,4 toneladas de armas y explosivos al sur de Manama y que habían arrestado a varias personas presuntamente involucradas en estos hechos. En paralelo, durante el trimestre continuaron produciéndose detenciones de dirigentes de la oposición y otras medidas contra voces críticas. En julio tuvo lugar el arresto del dirigente opositor sunní Ibrahim Sharif bajo acusaciones de incitar al derrocamiento del gobierno y al odio al régimen. Tras una visita a Irán, el clérigo y ex legislador bahreiní Hassan Isa fue detenido en agosto con cargos de financiamiento al terrorismo y participación en los ataques de Sitra. Este mismo mes las autoridades decretaron el cierre del periódico al-Wasat por diseminación de informaciones que ponen en riesgo la unidad nacional. En contraste, en julio se anunció que el rey Hamad había otorgado el perdón al activista de derechos humanos Nabeel Rajad después de que cumpliera tres meses de cárcel (la mitad de su condena) por insulto a las instituciones públicas en las redes sociales. La situación de Bahrein motivó pronunciamientos de preocupación de países como EEUU, de la comisión de derechos humanos de la ONU y del Parlamento europeo, que en julio promovió una declaración instando a detener

los abusos a los derechos humanos y a prohibir la exportación de gases lacrimógenos y equipamientos de control para las fuerzas de seguridad de Bahrein.

Irán – EEUU, Israel²¹		<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución:</i>	↓
<i>Tipología:</i>	Sistema, Gobierno	Internacional			
<i>Actores</i>	Irán, EEUU, Israel				
<i>Síntesis:</i>	Desde la revolución islámica de 1979, que derrocó al régimen del Sha Mohamed Reza Pahlevi (aliado de Washington) y proclamó al Ayatolá Khomeini como líder Supremo del país, las relaciones entre EEUU, Israel e Irán han sido tensas. La presión internacional sobre Irán se intensificó tras los atentados del 11-S, cuando el Gobierno de George W. Bush declaró a Irán junto a Iraq y Corea del Norte como parte del “eje del mal” y como Estado enemigo por sus supuestos vínculos con el terrorismo. En este contexto, el programa nuclear iraní ha sido una de las cuestiones que ha generado mayor preocupación en Occidente, que sospecha de sus propósitos militares. Así, el programa iraní se ha desarrollado en paralelo a la aprobación de sanciones internacionales y a las amenazas de uso de la fuerza, en especial de Israel. La aproximación de Irán al conflicto durante los mandatos consecutivos del ultraconservador Mahmoud Ahmadinejad (2005-2013) no contribuyó a distender la tensión. El ascenso al poder del clérigo moderado Hassan Rouhani, en cambio, ha despertado expectativas sobre un giro en las relaciones entre Irán con el exterior, en especial tras la firma de un acuerdo en materia nuclear a fines de 2013.				

Durante el trimestre las partes involucradas en el diálogo internacional sobre el programa nuclear iraní alcanzaron un acuerdo histórico en Viena. Las negociaciones superaron el plazo límite establecido para el 30 de junio, pero dos semanas más tarde lograron sortearse los obstáculos para el acuerdo. Tras décadas de hostilidad y desconfianza, y veinte meses después del inicio de las conversaciones (en noviembre de 2013), representantes de Teherán y de los países del G5+1 (Reino Unido, Francia, China, Rusia, EEUU y Alemania) llegaron a un consenso que levanta las sanciones contra la república islámica a cambio de la imposición de estrictas limitaciones a su capacidad atómica. El plan (Joint Comprehensive Plan of Action) aprobado el 14 de julio contempla la reducción en un 98% de sus reservas de uranio enriquecido y el desmantelamiento de dos tercios de las centrifugadoras en sus principales instalaciones, medidas que suponen que la eventual adquisición de una bomba nuclear por parte de Irán –que niega tener esta ambición– tardaría unos diez años. El acuerdo también incluye mecanismos de verificación más rigurosos e inspectores de la ONU podrán solicitar el acceso a instalaciones militares iraníes, aunque su ingreso no será inmediato y deberá ser aprobado por una comisión conjunta. Uno de los puntos más polémicos –considerado como una concesión de Washington– fue la luz verde al levantamiento del embargo de armas de la ONU sobre Irán, que podrá comprar y vender armas convencionales en un plazo de cinco años. Una semana después del anuncio del acuerdo, éste recibió el apoyo del Consejo de Seguridad de la ONU en una votación unánime el 20 de julio, fecha a partir de la cual se puso en marcha la concreción del acuerdo. Según el cronograma, el 18 de octubre o “adoption day” Irán debe comenzar a cumplir con sus obligaciones según lo dispuesto en el acuerdo sobre el programa nuclear y EEUU y la UE emitirían algunas exenciones relativas a sanciones específicas. El siguiente día clave, bautizado como “implementation day” corresponde al momento en la Agencia Internacional de Energía Atómica (AIEA) verifica que Teherán ha adoptado las medidas necesarias en el marco del acuerdo y que deriva en el levantamiento de las sanciones de la UE y la suspensión de las sanciones por parte de EEUU. En Irán se espera que ese día tenga lugar a principios de 2016, pero Washington es más escéptico sobre este plazo.

Cabe destacar que el acuerdo del 14 de julio fue analizado durante el trimestre en los Parlamentos de EEUU e Irán, evidenciando las tensiones entre sectores favorables o detractores del acuerdo en ambos legislativos. En este contexto, el presidente Barack Obama alertó que estaba dispuesto a usar el poder de veto como mandatario si la oposición republicana bloqueaba

²¹ Esta tensión internacional afecta a otros países no citados, los cuales están involucrados con diferentes grados de implicación.

el acuerdo. Washington también intentó abordar los recelos de sus países aliados en Oriente Medio. Según informaciones de prensa, diversos países árabes accedieron a validar el acuerdo con Irán a cambio de garantías de seguridad, promesas de provisión de inteligencia y ventas de armas. En este contexto, en agosto, el Consejo de Cooperación del Golfo (CCG) dio su apoyo al pacto. La estrategia de EEUU supuso viajes de altos funcionarios a Arabia Saudita y también a Israel, que insistió en considerar el acuerdo como un error histórico y en denunciar que Occidente había realizado demasiadas concesiones a Irán. El Gobierno iraní, en tanto, también intentó asegurar apoyos en el plano doméstico y desplegó iniciativas diplomáticas a nivel regional. El ministro de Exteriores de Irán, Javad Zarif, subrayó que el acuerdo ofrecía una oportunidad para una mayor cooperación a nivel regional e internacional en un mensaje a sus vecinos árabes con motivo de una fiesta musulmana y realizó visitas a Iraq, Kuwait, Qatar, EAU, Líbano y Siria. No obstante, a finales del trimestre el Ayatollah Ali Khamanei aseveró que no habría negociaciones más allá del tema nuclear. Cabe destacar que en paralelo al acuerdo del 14 de julio Irán también llegó a un pacto con la Agencia Internacional para la Energía Atómica (AIEA) para definir una hoja de ruta y definir todos los temas pendientes a lo largo de 2015. Durante el trimestre Teherán facilitó a la AIEA información sobre las actividades nucleares pasadas de la república islámica y muestras del complejo militar de Parchin. En septiembre la AIEA informó que se habían hecho avances en la investigación sobre la presunta dimensión militar del programa nuclear iraní.

Yemen (sur)	<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución:</i>	=
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Recursos, Territorio		Interna	
<i>Actores:</i>	Gobierno, grupos de oposición autonomistas y secesionistas del sur (entre ellos el Movimiento del Sur/Al-Hiraak al-Janoubi)			
<i>Síntesis:</i>	El Yemen actual es resultado de un problemático proceso de unificación que en 1990 fusionó la República Árabe de Yemen (RAY), en el norte, con la República Democrática Popular de Yemen (RPDY), en el sur. Desde entonces, la balanza de poder se inclinó hacia el norte y el presidente Ali Abdullah Saleh (mandatario de la ex RAY desde 1978 y del Yemen unificado desde 1990) gobernó sin alternancia hasta su salida forzada del poder en 2012. El frágil equilibrio político definido tras la instauración del nuevo Estado derivó en el estallido de una guerra civil en 1994, que culminó con la victoria de las fuerzas septentrionales. Las tensiones persisten desde entonces y en los últimos años se han intensificado las manifestaciones que denuncian una discriminación hacia el sur –en especial en lo que se refiere al control de los recursos–, así como los enfrentamientos con las fuerzas de seguridad. El movimiento de contestación del sur no está articulado en una sola organización y reúne a grupos con diversas agendas, que exigen desde una mayor autonomía hasta la secesión y que presionan por una nueva relación norte-sur en el marco del proceso de transición iniciado en Yemen en 2011.			

La tensión entre el poder central con base en el norte de Yemen y los sectores que reivindican la independencia o más autonomía para el sur del país se ha visto eclipsada por la escalada de violencia en el país desde finales de marzo. Ello, tras la intervención de una coalición internacional liderada por Arabia Saudita en apoyo al gobierno de Abdo Rabbo Mansour Hadi y en contra de las fuerzas al-houthistas que en alianza con sectores próximos al ex mandatario Alí Abdullah Saleh venían ampliando su control desde el norte del país desde 2014.²² El caos y la inestabilidad en el país también han propiciado un mayor margen de acción para grupos yihadistas con presencia en Yemen, entre ellos la filial de ISIS y sobre todo AQPA, que opera principalmente en el sur y este del país y que ha consolidado sus posiciones en este contexto de convulsión.²³ Durante el trimestre, la lucha por Adén fue uno de los ejes de la disputa, que se saldó con un dominio de las fuerzas de Hadi sobre este puerto y ciudad clave del sur, aunque contestado por la presencia de milicianos yihadistas en algunas zonas de la localidad. En este contexto, algunas informaciones de prensa subrayaron que los combates están dotando de experiencia militar a jóvenes de la zona, muchos de los cuales se presentan como miembros de la

²² Véase el resumen sobre Yemen (al-houthistas) en el capítulo 1 (Conflictos armados).

²³ Véase el resumen sobre Yemen (AQPA) en el capítulo 1 (Conflictos armados).

Resistencia del Sur y portan emblemas meridionales de la época previa a la unificación de Yemen. En este contexto, algunos análisis han puntualizado que abordar las aspiraciones y problemáticas del sur será clave si las fuerzas de Hadi y de la coalición consiguen avanzar en el control del norte del país y reinstalar al mandatario como gobernante de todo el país. Sectores secesionistas del sur han negado las vinculaciones con grupos yihadistas que operan en la zona meridional de Yemen que se les atribuyen desde el norte. Aun así, informaciones de prensa han apuntado que existe el riesgo de que si no se da respuesta a las aspiraciones del sur algunos sectores opten por aproximarse a grupos como al-Qaeda. Hasta antes de la escalada del conflicto armado en el país en 2015, las fuerzas del plural movimiento del sur de Yemen no contaban con un único liderazgo y permanecían divididas sobre los objetivos y estrategias a seguir.

b) Mashreq

Egipto	<i>Intensidad:</i>	3	<i>Evolución:</i>	=
<i>Tipología:</i>	Gobierno		Interna	
<i>Actores:</i>	Gobierno, Hermanos Musulmanes (HM) y su brazo político Partido Libertad y Justicia (PLJ), Fuerzas Armadas, coalición Frente de Salvación Nacional (FSN), partido salafista al-Nour, Movimiento Tamarod, Movimiento 6 de Abril, coalición islamista Alianza para el Apoyo de la Legitimidad			
<i>Síntesis:</i>	En el marco de las llamadas “revueltas árabes”, las movilizaciones populares en Egipto llevaron al derrocamiento de Hosni Mubarak a principios de 2011. Durante tres décadas, Mubarak había liderado un gobierno autoritario caracterizado por la acumulación de poder en torno al oficialista Partido Nacional Democrático, las Fuerzas Armadas y élites empresariales; así como por un pluralismo político artificial, con constantes denuncias de fraude en las elecciones, políticas de acoso a la oposición y la ilegalización del principal movimiento disidente, los Hermanos Musulmanes (HM). La caída del régimen de Mubarak dio paso a un escenario político inestable, en el que se hizo evidente el pulso entre sectores que exigían profundizar en los objetivos de la revuelta, los grupos islamistas que aspiraban una nueva posición de poder y el estamento militar que deseaba garantías de preservación de su influencia y privilegios en el nuevo esquema institucional. En este contexto, y tras un gobierno de transición liderado por el Consejo Supremo de las Fuerzas Armadas (CSFA), el triunfo electoral de los HM en los comicios parlamentarios y presidenciales pareció abrir una nueva etapa en el país en 2012. Sin embargo, el derrocamiento del presidente islamista Mohamed Mursi en julio de 2013, cuando cumplía su primer año de mandato, abrió nuevas interrogantes sobre el futuro del país en un contexto de persistente convulsión, violencia y polarización política.			

Durante el trimestre Egipto siguió siendo escenario de tensiones internas, que se reflejaron en la adopción de medidas contra miembros de los Hermanos Musulmanes (HM) y en la aprobación de nuevas leyes antiterroristas consideradas restrictivas para el ejercicio de libertades fundamentales. Tras la escalada de violencia en el Sinaí en julio²⁴, el **Gobierno promovió una nueva legislación antiterrorista que amplía los poderes de detención y vigilancia de la Policía**. La norma fue denunciada por sectores de la sociedad civil y organizaciones de derechos humanos, ya que incrementa las sentencias a prisión de por vida y pena capital por múltiples delitos vinculados a actividades terroristas y porque, según algunos expertos, consagra un concepto de “terrorismo” ambiguo que puede ser utilizado con criterios políticos. Amnistía Internacional calificó la legislación de “draconiana”, consideró que muchas de sus medidas sólo se invocan durante estados de emergencia y advirtió que se convertirá en una nueva herramienta del Gobierno para reprimir cualquier forma de disenso. La ley también incluye una polémica disposición que castiga la difusión de informaciones sobre operaciones antiterroristas que contradigan el discurso oficial, por ejemplo en lo relativo al balance de víctimas. El proyecto inicial contemplaba penas de hasta

²⁴ Véase el resumen sobre Egipto (Sinaí) en el capítulo 1 (Conflictos armados).

dos años de cárcel para los periodistas que vulneraran esta norma, pero finalmente las autoridades aprobaron sanciones económicas.

Paralelamente, durante el trimestre se informó de la muerte a manos de las fuerzas de seguridad egipcias de entre nueve y 13 destacados integrantes de los HM (según las fuentes), incluyendo un ex parlamentario, durante una operación de rastreo en El Cairo. El grupo fue acusado por el Gobierno de complotar para perpetrar ataques en el país. La hermandad desmintió esta versión y aseveró que los dirigentes del grupo estaban reunidos para coordinar la asistencia a las familias de miembros de los HM que han fallecido o se encuentran en prisión. Tras estos hechos, los HM advirtieron de repercusiones e hicieron un llamamiento a la población a rebelarse contra el Gobierno de al-Sisi. Otras informaciones de prensa indicaron que al menos seis personas fallecieron durante enfrentamientos entre las fuerzas de seguridad y manifestantes partidarios del ex presidente islamista Mohamed Mursi en julio. Adicionalmente, durante el trimestre continuaron las detenciones y sentencias contra simpatizantes y dirigentes de los HM, entre ellas la condena a prisión perpetua al líder de la hermandad, Mohamed Badie, bajo acusaciones de asesinato e incitación a la violencia. Durante el período, la organización Human Rights Watch también alertó sobre la desaparición de decenas de personas detenidas por las fuerzas de seguridad egipcias. Cabe mencionar también que en agosto las fuerzas de seguridad dispersaron las manifestaciones con motivo del segundo aniversario de la muerte de centenares de simpatizantes de los HM ocurrida tras el derrocamiento de Mohamed Mursi en 2013. Finalmente, cabe consignar que durante el período renunció el gobierno del primer ministro Ibrahim Mahlab, tras el estallido de un escándalo de corrupción que involucraba a uno de los ministros de su gabinete. El hasta entonces ministro del Petróleo, Sharif Ismal, asumió la tarea de formar gobierno. Durante el período también se aprobó la convocatoria a elecciones legislativas para octubre y noviembre.

Israel – Siria, Líbano	<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución:</i>	=
<i>Tipología:</i>	Sistema, Recursos, Territorio		Internacional	
<i>Actores:</i>	Israel, Siria, Líbano, grupo libanés Hezbollah y su brazo armado (Resistencia Islámica)			
<i>Síntesis:</i>	La tensión tiene como telón de fondo el conflicto israelí-palestino y sus consecuencias en la región. Por una parte, la presencia de miles de refugiados palestinos que se establecieron en el Líbano a partir de 1948, junto con la dirección de la OLP en 1979, propició continuos ataques por parte de Israel en el sur del país hasta ocuparlo en 1982. El nacimiento del grupo armado shíi Hezbollah a principios de los ochenta en el Líbano, con una agenda de resistencia contra Israel y de liberación de Palestina, originó enfrentamientos periódicos hasta culminar con la ofensiva israelí a gran escala de julio de 2006. Por otra parte, la guerra de 1967 significó la ocupación israelí de los Altos del Golán sirios que, junto al apoyo de Siria a Hezbollah, explica la tensión entre Israel y Siria. Desde 2011, el estallido del conflicto armado en Siria ha tenido un impacto directo en las dinámicas de esta tensión y en el posicionamiento de los distintos actores involucrados en la disputa.			

A lo largo del trimestre esta tensión continuó viéndose influida por la evolución de la guerra en Siria. En este contexto, uno de los hechos más destacables del trimestre se produjo en agosto, cuando las fuerzas israelíes atacaron con misiles la zona de los Altos del Golán bajo control de Siria, en represalia un ataque con cohete contra una aldea israelí próxima a esta zona. Israel responsabilizó del ataque a un grupo palestino, la Jihad Islámica, que negó estar involucrada en esta acción. A finales del trimestre Israel volvió a lanzar fuego en esta área presuntamente contra posiciones del Ejército sirio, en respuesta a lo que fue calificado como cohetes “errantes” procedentes de Siria.

Líbano	<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución:</i>	=
<i>Tipología:</i>	Gobierno		Interna internacionalizada	
<i>Actores:</i>	Gobierno, Hezbollah, Coalición opositora 14 de marzo (liderada por el Movimiento Futuro), Amal, Movimiento Patriótico Libre, Partido Árabe Democrático (alauí), Hizb ul-Tahrir, milicias, Brigadas Abdullah Azzam (vinculadas a al-Qaeda)			
<i>Síntesis:</i>	El asesinato del ex primer ministro libanés Rafiq Hariri en febrero de 2005 desencadenó la llamada "Revolución del Cedro" que, tras manifestaciones masivas, forzó la retirada de las Fuerzas Armadas sirias –presentes en el país desde hacía tres décadas– exigida en la resolución 1559 del Consejo de Seguridad, impulsada por EEUU y Francia en septiembre de 2004. La inmediata polarización entre, por una parte, opositores a la influencia de Siria (encabezados por el hijo de Hariri, quienes culpaban al régimen sirio del asesinato) y, por otra parte, sectores más vinculados a Siria como Hezbollah, originó una crisis política, social e institucional marcada por divisiones confesionales. En un clima de persistente división política interna, el conflicto armado que estalló en Siria en 2011 ha influido en un agravamiento de la tensión entre sectores políticos y sociales libaneses y ha favorecido un significativo incremento de la violencia en el país.			

La situación en Líbano continuó caracterizándose por la influencia de las dinámicas del conflicto en Siria y por la tensión interna, en medio de una creciente indignación de la población por el bloqueo político, la inacción de las autoridades y los problemas de provisión de servicios básicos. **El grupo shíi Hezbollah continuó directamente involucrado en las hostilidades en Siria, con una participación destacada durante el trimestre en los combates en la zona de Zabadani, en el marco de la lucha por el control de la región de las montañas de Qalamoun, en la zona fronteriza entre Líbano y Siria.** Paralelamente, durante el trimestre volvieron a hacerse evidentes las tensiones entre la coalición 8 de Marzo (vinculada al movimiento shíi, Hezbollah, pro-régimen sirio) y la coalición 14 de Marzi (lidera por el Movimiento Futuro del ex primer ministro Saad Hariri, detractor de Damasco) y se registraron enfrentamientos entre partidarios del Movimiento Futuro y las Brigadas de Resistencia vinculadas a Hezbollah que dejaron diversos heridos en Beirut en julio. El clima de tensión interna se vio afectado por la difusión de informaciones sobre el maltrato a presos islamistas sunníes por parte de las fuerzas de seguridad, lo que habría agravado la sensación de persecución de este colectivo. Grupos de cristianos, en tanto, se manifestaron para denunciar situaciones de marginalización. En este contexto, la crisis provocada por los graves problemas de recogida de basuras en Beirut gatilló masivas protestas contra las autoridades, primero por las graves carencias en la provisión de servicios, pero luego las denuncias se ampliaron para señalar los múltiples problemas del sistema político libanés.

Las manifestaciones cobraron fuerza durante el trimestre, derivando en denuncias contra la inacción de la clase política, el nepotismo y la corrupción; en la exigencia de dimisión de autoridades –ministros, gobierno, parlamentarios– y en enfrentamientos con la Policía, que utilizó gases lacrimógenos y balas de goma, entre otros recursos, para dispersar las protestas. Así, las movilizaciones pacíficas iniciadas en julio derivaron en hechos de violencia a finales de agosto, con un resultado de numerosos manifestantes y policías heridos (al menos 30, según algunas informaciones de prensa). El Gobierno convocó entonces a una reunión de emergencia y anunció que las fuerzas de seguridad responderían por los posibles abusos cometidos contra los manifestantes. Estos hechos no aplacaron las movilizaciones, que días después reunieron a más de 10.000 personas. Algunos análisis destacaron que la crisis de la basura estaba llevando a las calles a miles de libaneses y libanesas más allá de sus divisiones políticas o sectarias, con el objetivo común de denunciar la disfuncionalidad del gobierno. A lo largo de septiembre continuaron las masivas manifestaciones y los actos de protesta del movimiento You Stink (formado a mediados de agosto), que acabaron con la detención de algunas personas. El Gobierno respondió con un plan para la gestión sostenible de residuos –que enfrentó diversos obstáculos y el rechazo del movimiento You Stink– y se implicó en una iniciativa de diálogo nacional a instancias del portavoz parlamentario, Nabih Berri, que reunió a los líderes de los 16 grupos parlamentarios

con el primer ministro para intentar consensuar la designación de una figura presidencial y abordar la parálisis del gabinete y el Parlamento, boicoteado por diversos partidos. Pese a la celebración de diversas reuniones, los intentos por escoger un nuevo presidente –puesto que está vacante desde mayo de 2014– fracasaron una vez más. Según trascendió, la coalición 14 de Marzo promueve la elección de una figura neutral, mientras que 8 de Marzo pretende que se escoja como presidente a su polémico aliado, Michel Aoun. Cabe destacar que el movimiento de protesta también cuestionó y se manifestó contra la iniciativa de diálogo, denunciando la falta de legitimidad de los participantes y subrayando las dudas sobre la constitucionalidad de la extensión del mandato del Parlamento hasta 2017. En este contexto, You Stink exigió la celebración de nuevas elecciones legislativas. En otro aspecto de la realidad libanesa, cabe destacar que durante el trimestre los choques violentos entre dos grupos rivales en un campo de refugiados palestinos dejaron tres muertos, varios heridos y 3.000 personas temporalmente desplazadas en agosto.