



Procesos de Paz

- ❑ El Gobierno de Indonesia y el GAM firmaron en agosto un acuerdo de paz que pone fin a treinta años de conflicto armado. Paralelamente, la UE, con el apoyo de ASEAN, ha puesto en marcha su primera misión de observación en Asia.
- ❑ El Gobierno de Colombia y la guerrilla del ELN iniciaron nuevas exploraciones, con un formato original de consultas a la sociedad civil
- ❑ La mayoría de los procesos de paz asiáticos evolucionaron positivamente, mientras que los africanos lo hacen negativamente
- ❑ La correcta gestión de la salida de grupos que figuran en las listas terroristas puede ser decisiva para el buen funcionamiento de un proceso de paz

En este apartado se analizan aquellos conflictos armados o conflictos no resueltos que han entrado en una fase de negociación formal, que están inmersos en un claro proceso de paz o que están explorando el inicio de unas negociaciones. De los **28 procesos analizados**, 11 corresponden al continente asiático y 11 al africano, en 25 hay negociaciones formales y en 3 se están explorando posibilidades. 15 negociaciones o exploraciones corresponden a conflictos armados y 13 a conflictos no resueltos¹. Durante el trimestre se ha incorporado la exploración del Gobierno colombiano con el ELN, y se han retirado los casos de Iraq (por ausencia de concreción en las exploraciones) y de Senegal (por haber finalizado dicho conflicto). En el apartado 3.2 se analiza la repercusión que tiene sobre algunos procesos la existencia de listas de grupos terroristas.

3.1. Evolución de los procesos de paz

Tabla 3.1. Evolución de las negociaciones al finalizar el tercer trimestre			
Bien (8)	Con dificultades (9)	Mal (8)	En exploración (3)
<i>Armenia-Azerbaiyán</i>	Colombia (AUC)	<i>Angola (Cabinda)</i>	Colombia (ELN)
<i>China-Taiwán</i>	<i>Congo</i>	Burundi (FNL)	<i>India (ULFA)</i>
<i>EEUU-RPD Corea</i>	Filipinas (NPA)	Côte d'Ivoire	Uganda (LRA)
Filipinas (MILF)	<i>Georgia (Abjazia)</i>	<i>Myanmar</i>	
India (NDFB)	<i>Georgia (Osetia Sur)</i>	Nigeria (Delta)	
<i>India-Pakistán</i>	Israel-Palestina	RD Congo (Ituri y Kivu)	
Indonesia (GAM)	<i>India (NSCN-IM)</i>	<i>Sáhara Occidental</i>	
<i>Sudán (SPLA)</i>	Sri Lanka (LTTE)	Somalia	
	Sudán (SLA-JEM)		

(En cursiva se señalan los conflictos no resueltos y que no están en fase de lucha armada. En negrita, los nuevos casos)

África

a) África Occidental

En **Côte d'Ivoire**, la situación general se ha deteriorado notablemente, tras los continuos retrasos en el inicio del proceso de desmovilización de las *Forces Nouvelles* (tanto por motivaciones políticas como por falta de fondos), el rechazo de este grupo a la mediación llevada a cabo por Sudáfrica, y que desearía fuera sustituida por ECOWAS y la UA, y por la falta de colaboración de líderes y partidos políticos en la constitución de la comisión electoral, lo que imposibilitará realizar las elecciones en la fecha prevista. El Presidente L. Gbagbo, además, no acepta que el proceso de paz esté en manos de ECOWAS, al considerar que algunos de sus países miembros estuvieron involucrados en la rebelión iniciada en septiembre

¹ En este apartado entendemos por "conflictos no resueltos" aquellas situaciones en las que habiendo existido en el pasado un nivel elevado de tensión, amenazas de carácter militar o enfrentamientos armados, en la actualidad no se producen este tipo de enfrentamientos, pero sin que las partes hayan logrado todavía un acuerdo de paz definitivo, lo que motiva que existan o se exploren negociaciones.



de 2002. El equipo mediador sudafricano ha amenazado también con exigir al Consejo de Seguridad de la ONU la imposición de sanciones a aquellas partes que traten de bloquear el proceso de paz. Ante esta situación, a finales de septiembre la UA estaba explorando la posibilidad de convocar una cumbre de Jefes de Estado para abordar de forma exclusiva la situación del país.

Tabla 3.2. 30 motivos de crisis en las negociaciones del trimestre

- **Falta de garantías de seguridad para los negociadores**
- **Clima de inseguridad general en el país o región**
- **Ilegalización de partidos políticos o grupos armados de oposición**
- **Desarme forzado y no voluntario**
- **Rechazo hacia los mediadores**
- **Divisiones en el interior de los grupos armados**
- **No reconocimiento de la legitimidad del Gobierno**

- Impedimentos para participar en procesos electorales
- Detención de opositores políticos
- Asesinato de opositores políticos
- Retrasos en la desmovilización
- Dificultades para convocar elecciones
- Actitud impositiva de los mediadores
- Divisiones internas en el Gobierno
- Luchas por el liderazgo
- Divergencias sobre la composición de las misiones de paz
- Localización de la sede del nuevo Gobierno
- Presencia de milicianos
- Muerte por accidente de un dirigente político
- Efecto dominó de otros conflictos cercanos
- Negativa de algunos grupos a formar parte de un nuevo Parlamento
- Presencia no deseada de terceros países en las negociaciones
- Incumplimiento de reformas políticas prometidas
- Desconfianza entre las partes
- Desacuerdo sobre el lugar donde negociar
- Falta de gestión sobre las listas terroristas
- No liberación de prisioneros políticos
- No indemnización a las víctimas de violaciones de derechos humanos
- Negativa a negociar reformas sociales y económicas
- Oposición de sectores sociales a cumplir con acuerdos

(*) En negrita se han señalado los motivos que aparecen en al menos dos negociaciones diferentes

b) Cuerno de África

El proceso de paz de **Somalia** ha continuado afectado por las divisiones internas entre los miembros del Gobierno Federal de Transición (GFT), en particular por la localización de su sede y por la composición de la misión de la UA/IGAD de apoyo a la construcción de paz. Algunos señores de la guerra amenazaron con la vuelta a las armas si el Ejecutivo no se instalaba en la capital, y numerosos parlamentarios y Ministros alertaron de que el Presidente estaba preparando la reanudación de los enfrentamientos a gran escala, con el apoyo de Etiopía y la llegada de centenares de milicianos leales al Presidente, A. Yusuf Ahmed. Ante esta situación, el Representante Especial del Secretario General de la ONU en el país, F. Lonsey Fall, visitó Egipto y Etiopía para intentar poner fin a las disputas existentes en las instituciones del GFT, acordando celebrar una reunión con los dos sectores del GFT divididos.

Con relación al proceso que sigue el Gobierno de **Sudán** con el **SPLA**, y tras el acuerdo de paz logrado en enero, el hecho más significativo ha sido la muerte en accidente aéreo del líder del SPLA y recién nombrado Vicepresidente del país, J. Garang, lo que produjo importantes enfrentamientos en la capital y una gran incertidumbre respecto a las causas de dicho accidente. Su sucesor, S. Kiir, se mostró contrario a una futura independencia del sur del país y consideró que era imprescindible pacificar la región de Darfur para que se pueda consolidar un real proceso de paz en todo el país. En septiembre, se celebró la primera sesión conjunta de



las dos cámaras parlamentarias transitorias previstas en el acuerdo de paz, aunque algunas de las principales formaciones políticas del país desistieron de participar en la formación de dicho Parlamento, por considerar que el oficialismo controlaba las dos cámaras. El Presidente del país, O. al-Bashir, anunció por su parte la formación de un nuevo Gobierno de Unidad Nacional, tal como también estipulaban los acuerdos de paz, aunque con un cierto retraso.

En la región sudanesa de **Darfur**, el Gobierno y los dos grupos armados que operan en la región (JEM y SLA) firmaron en Nigeria una declaración de principios que contemplaba ajustes para un nuevo plan de seguridad, el retorno de las personas desplazadas, el respeto hacia las diferencias étnicas y religiosas, y la redistribución equitativa de los beneficios existentes en el país. Esta declaración se logró a pesar de las tensiones que provocaba la presencia en la reunión de representantes de los Gobiernos de Chad y Eritrea, rechazadas tanto por los grupos armados como por el Gobierno sudanés. La UE nombró a la finlandesa P. Haavisto, como Representante Especial de la organización para Sudán, con el objetivo de coordinar la misión de mantenimiento de la paz en Darfur. Hacia finales de julio, el SLA y el JEM firmaron en Trípoli (Libia) un acuerdo por el que se comprometían a poner fin a la animosidad y a los enfrentamientos entre ambos grupos, acordando la liberación de prisioneros y el restablecimiento de la confianza y la coordinación. A mediados de septiembre, finalmente, el Gobierno sudanés y los dos grupos armados iniciaron en Abuja (Nigeria) la sexta ronda de negociaciones de paz, centrándose en temas relacionados con el reparto del poder y de los recursos, así como el mantenimiento de la seguridad. En el transcurso de la ronda negociadora, el JEM acordó cooperar con el Gobierno del Chad y aceptar su rol como mediador. Diversos analistas han coincidido en señalar, sin embargo, que una de las principales dificultades de estas negociaciones eran las divisiones internas que sufrían ambos grupos armados a causa de disputas por el liderazgo.

c) Grandes Lagos y África Central

En **Burundi**, los intentos para iniciar una negociación formal con el grupo armado de oposición FLN no han fructificado de momento, a pesar de las invitaciones en este sentido por parte del nuevo Gobierno liderado por el partido hutu CNDD-FDD, y de los intentos exploratorios realizados en meses pasados desde Tanzania. El portavoz del FLN anunció que no reconocía al actual Ejecutivo de P. Nkurunziza porque es un Gobierno impuesto por la comunidad internacional. En consecuencia, el FNL reiteró su exigencia histórica de negociar directamente con la comunidad tutsi, solicitando la presencia de la comunidad internacional como garante del proceso.

En cuanto al conflicto que afecta a las **regiones de Ituri y Kivu de RD Congo**, el centro de atención ha sido el grupo armado de oposición ruandés FDLR, que aunque meses atrás se había comprometido en un proceso de desarme, sus divisiones internas han impedido avanzar en este sentido, lo que ha provocado la decisión del Gobierno congoleño de proceder a un desarme forzado de estas milicias, que han protestado señalando que el Gobierno de Rwanda no se ha implicado plenamente en los esfuerzos internacionales a favor de la paz y no ha mostrado su voluntad de iniciar conversaciones incondicionales con ellos, a lo que Rwanda se ha opuesto reiteradamente. Finalmente, y ante la falta de avances, los Ministros de Cooperación Regional de RD Congo, Rwanda y Uganda, reunidos en Kigali bajo la facilitación de EEUU, dieron de plazo al FDLR hasta finales de septiembre para proceder al desarme definitivo de sus milicias.

En **Uganda**, la mediadora en el conflicto, B. Bigombe, confirmó en el mes de agosto que el grupo armado de oposición LRA se había puesto finalmente en contacto telefónico con ella. Posteriormente manifestó que ambas partes habían señalado su voluntad de reiniciar conversaciones de paz, interrumpidas al finalizar el pasado año.

d) Otras zonas de África

En **Angola (Cabinda)**, ha continuado la situación de tensión e inseguridad en el enclave, con ofensivas del ejército contra el grupo armado de oposición FLEC, por lo que los intentos de reiniciar negociaciones entre ambas partes ha fracasado por el momento.



Respecto al conflicto de **Argelia**, y aunque no existe propiamente un proceso de paz, es de destacar que el Presidente A. Buteflika reafirmó su iniciativa de convocar a finales de septiembre un referéndum para aprobar la llamada Carta para la Paz y la Reconciliación Nacional, que supondría el perdón a las personas implicadas en el conflicto civil que ha sufrido el país durante más de una década. El plan, que prevé aplicar una amnistía parcial a los islamistas detenidos, obtuvo un respaldo mayoritario de los votantes.

En cuanto al **Sáhara Occidental**, no se han producido ningún avance en las negociaciones. Durante el trimestre es de destacar que el Ministro francés de Exteriores, Ph. Douste-Blazy, propuso un diálogo político directo entre Marruecos y Argelia para favorecer una solución al conflicto, y la liberación a final del trimestre de más de 400 prisioneros marroquíes en manos del Frente POLISARIO.

América

En **Colombia**, el hecho más destacable del trimestre ha sido el reinicio de exploraciones entre la guerrilla ELN y el Gobierno, después de varias tentativas, como la propuesta gubernamental de instalar una mesa de acercamiento en el exterior, por un tiempo breve y definido, y con el acompañamiento de un garante internacional. En septiembre, el Presidente, A. Uribe, autorizó la excarcelación del portavoz del ELN, F. Galán, por un período de tres meses, como respuesta a una iniciativa ciudadana que fue igualmente respaldada por el ELN, con el fin de que pueda adelantar conversaciones con todos los sectores de la sociedad civil colombiana en la llamada “Casa de Paz”. El ELN, no obstante, había señalado por aquellas fechas que había cinco obstáculos que bloqueaban el inicio de un auténtico proceso de paz, a saber: la negación del Gobierno de que existe un conflicto armado, la crisis humanitaria, las causas sociales, políticas y económicas del conflicto, la ausencia de espacios para la participación de la sociedad civil, y la falsa negociación con los grupos paramilitares. Durante estos tres meses, el “representante del ELN” recogerá la opinión de distintos sectores sobre estos cinco aspectos y otras cuestiones que puedan plantearle. Finalmente, países como Venezuela y Panamá ya han manifestado su disposición a dejar sus espacios para un eventual diálogo directo entre esta guerrilla y el Gobierno de Colombia.

En cuanto a los intentos de llegar a un acuerdo con la guerrilla de las FARC en el aspecto humanitario, el Gobierno ha realizado varias propuestas, que han sido rechazadas por las FARC, quienes insisten en realizar los encuentros en dos municipios en los que la fuerza pública tendría que retirarse por un mes, alegando motivos de seguridad, aspecto al que se niega el Gobierno. Las FARC tampoco han aceptado una propuesta de la Iglesia Católica de iniciar un prediálogo en el exterior y sin condiciones. En cuanto a la desmovilización de las AUC, han proseguido los actos de desmovilización de esos grupos, totalizando unos 10.500 desmovilizados, y el Presidente, A. Uribe, sancionó finalmente la polémica Ley de Justicia y Paz, un mes después de que fuera aprobada por el Congreso. En cumplimiento a lo estipulado por dicha Ley, el Gobierno pondrá en marcha una Comisión de Reparación de Víctimas por acciones de grupos ilegales.

En **Chiapas (México)**, en julio el EZLN levantó la alerta roja decretada a mediados de junio, y anunció la progresiva normalización de las actividades en los municipios autónomos y el inicio de una campaña nacional que aglutinará a organizaciones y movimientos sociales de izquierda, en lo que se ha interpretado como una fase final de desmilitarización de dicho grupo.

Asia y Pacífico

a) Asia Meridional

De los procesos que se están siguiendo en la **India**, en el estado de **Andra Pradesh** continúan cerradas las posibilidades de reanudar las conversaciones con el grupo armado de oposición CPI, interrumpidas desde enero. En agosto, el Gobierno decidió ilegalizar al CPI, después de un atentado realizado por miembros de dicho grupo. En el estado de **Assam**, en cambio,



prosiguen las exploraciones para reabrir las negociaciones con el grupo armado de oposición ULFA, a pesar de existir combates entre ambas partes. En julio, y a través de la facilitadora del diálogo, la escritora R. Goswani, dicho grupo pidió aclaraciones al Gobierno sobre su oferta de celebrar conversaciones de paz. En septiembre, el ULFA anunció la designación de una delegación de eminentes ciudadanos de su confianza (o Grupo Consultivo del Pueblo) para mantener contactos con el Gobierno indio. La escritora R. Goswani y el ex futbolista R. Phukan, actuarán de facilitadores, y el Primer Ministro de la India, M. Singh, se comprometió a suspender las operaciones armadas contra el ULFA. En cuanto al grupo armado de oposición NDFB, que sigue un alto el fuego desde hace meses, a finales de septiembre anunció que llevaría a cabo consultas con la población civil, antes de finalizar su lista de demandas al Gobierno indio para la celebración de negociaciones de paz formales, sin renunciar a su demanda de liberación del territorio de Bodoland.

En el estado de **Nagalandia**, el grupo armado de oposición NSCN (IM) tiene previsto realizar una nueva ronda de negociaciones con el Gobierno a lo largo del mes de octubre, probablemente en Bangkok, donde ha realizado unas rondas consultivas con diferentes ONG. El grupo mantiene un alto el fuego y sostiene que la solución al conflicto ha de pasar por una federación entre la India y Nagalandia. En caso de fracasar las negociaciones ha manifestado que convocará un referéndum en el pueblo naga.

Las relaciones entre **India y Pakistán** han continuado mejorando a través de medidas de confianza y el aumento de contactos bilaterales, como el encuentro de los líderes de los dos países en la Asamblea General de la ONU, tratando temas como la construcción de un gaseoducto entre Irán e India que atravesaría Pakistán y aseguraría el suministro energético a los dos países, la construcción de un pantano, el mantenimiento de conversaciones entre el Gobierno indio y los líderes moderados del APHC (coalición que agrupa a los principales partidos independentistas cachemires), intercambios amistosos en los ámbitos culturales, deportivos y turísticos, acuerdo en no construir nuevos puestos militares en la frontera, conversaciones para resolver problemas como el tráfico de drogas, el terrorismo y personas detenidas, etc. El Primer Ministro indio aceptó también visitar Pakistán en fecha próxima.

En **Nepal**, el líder del grupo armado de oposición maoísta CPN, Prachanda, afirmó en julio que estaba preparado para mantener conversaciones con Naciones Unidas u otros actores para promover la paz y la democracia, coincidiendo con la llegada al país del Consejero Especial del Secretario General de la ONU, L. Brahimi. El Vicepresidente del Consejo de Ministros nepalí descartó sin embargo cualquier implicación de Naciones Unidas en la resolución del conflicto. En agosto, el embajador de EEUU en Nepal, J. Moriarty, acusó al monarca de no llevar a cabo las reformas prometidas tras el golpe de Estado en febrero, y solicitó el retorno del país a la democracia. Días después, siete partidos de la oposición anunciaron la preparación de negociaciones con el CPN, que respondió poco después con la declaración de un alto el fuego unilateral por un período de tres meses y la reiteración de su propuesta de paz basada en la formación de una asamblea constituyente, seguida de un Gobierno que incluya a todos los partidos políticos, y la proclamación de una república democrática.

Tabla 3.3. Temas de clarificación en las fases de prediálogo o de preacercamiento en algunos conflictos

País	Temas
Colombia (ELN)	Naturaleza del conflicto Crisis humanitaria Causas sociales, políticas y económicas del conflicto Espacios de participación de la sociedad civil Negociación con los grupos paramilitares
Colombia (FARC)	Seguridad para los negociadores
Filipinas (NPA-NDF)	Salida de las listas terroristas Inmunidad para los negociadores Liberación de prisioneros políticos Indemnización a las víctimas de violaciones de derechos humanos Parar el asesinato de líderes políticos y sociales Negociación de reformas sociales y económicas
Nepal (CPN)	Formación de una asamblea constituyente Formación de un Gobierno de unidad nacional Proclamación de una república democrática



El proceso de **Sri Lanka** ha seguido con dificultades por la falta de confianza entre las partes (el Gobierno y el grupo armado de oposición LTTE), por cuestionamientos sobre las instancias mediadoras y por el clima de sospecha derivado del asesinato, en agosto, del Ministro de Exteriores. En julio, la Corte Suprema suspendió temporalmente el recién firmado acuerdo para el establecimiento de un mecanismo de gestión conjunta de la ayuda humanitaria, aunque ello no impidió que continuase la tregua entre ambas partes. El Gobierno rechazó la propuesta del LTTE de realizar nuevas negociaciones en Oslo, después de casi dos años y medio sin realizarse negociaciones directas, insistiendo en la necesidad de hacerlas en el interior del país. El Consejero Especial del Secretario General de la ONU, L. Brahimi, se desplazó a Sri Lanka a petición de la Presidenta para tratar de reactivar el proceso de paz. La Presidenta pidió a Naciones Unidas que incrementara su compromiso en la resolución del conflicto, aunque sin que ello supusiera reemplazar a la facilitación que lleva a cabo Noruega, país que propuso realizar un encuentro entre el Gobierno y el LTTE en el aeropuerto de Colombo, lo que fue rechazado por el LTTE. A finales de septiembre, la UE prohibió cualquier viaje de miembros del LTTE a Europa y manifestó que consideraba declararlo como grupo terrorista, a menos que diera señales claras de implicarse en el proceso de paz.

b) Asia Oriental

Las negociaciones entre **EEUU** y **RPD Corea** se reanudaron en julio, con una nueva ronda de conversaciones multilaterales a seis bandas en China, y con el ambiente propicio de las declaraciones del Ministro de Exteriores de la Rep. de Corea a favor de un nuevo acuerdo de paz entre los dos estados coreanos. La ronda terminó satisfactoriamente, con el acuerdo de querer desnuclearizar el país norcoreano de manera pacífica, y con el compromiso de realizar concesiones mutuas. RPD Corea se ha comprometido a abandonar todos sus programas nucleares de armamento, y a regresar cuanto antes al Tratado de No Proliferación Nuclear de la AIEA. En contrapartida, el resto de países se han comprometido a suministrarle petróleo y energía.

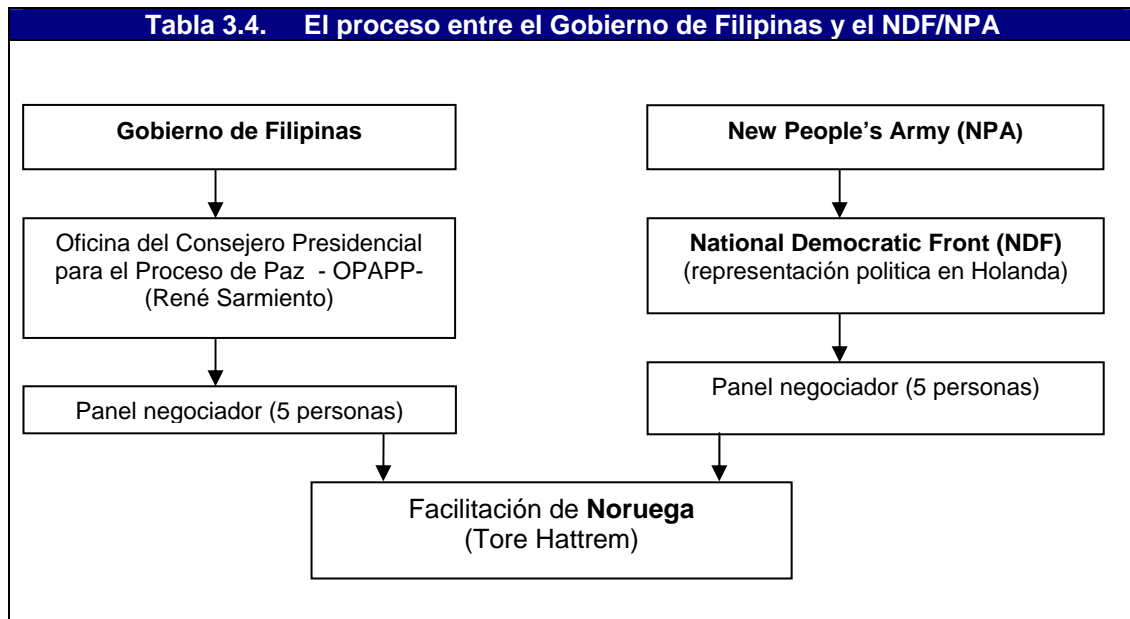
Respecto a las relaciones de **China** con **Taiwán**, un informe del *International Crisis Group* ha señalado que las relaciones entre los dos países parecen haber mejorado en los últimos meses por el incremento de los contactos comerciales y diplomáticos, y por la oposición que despierta en buena parte de los partidos políticos taiwaneses e incluso en el Gobierno de EEUU las iniciativas secesionistas de Taipei.

c) Sudeste Asiático

En cuanto a los procesos de paz que se desarrollan en **Filipinas**, prosiguen a buen ritmo las negociaciones con el grupo armado de oposición **MILF**, con la llegada de nuevos observadores malasios al equipo que supervisa el alto el fuego que rige entre Manila y este grupo desde julio de 2003. El primer contingente malasio, cuyo país alberga las negociaciones de paz, se desplegó en Mindanao en octubre del pasado año. Brunei y Libia también han enviado observadores militares. En septiembre, finalmente, el Gobierno y el MILF iniciaron una nueva ronda informal de conversaciones en Malasia, abordando las cuestiones de la gobernabilidad y las tierras ancestrales del pueblo Bangsamoro, quedando pendientes cuestiones como el grado y el tipo de autonomía para Mindanao, o el papel de la policía y de las FFAA, y con la perspectiva de firmar el acuerdo final antes de finalizar el año.

En cuanto al proceso de acercamientos del Gobierno filipino con el grupo armado de oposición **NPA** y su brazo político, el **NDF**, en julio surgió una crisis en las tentativas de exploración, al considerar el NDF que no tenía sentido continuar negociando con un Gobierno en crisis y sin legitimidad, reclamando un Gobierno de Transición, en el que no participaría ni el NDF, ni el NPA ni el Partido Comunista de Filipinas (CPP), e invitaba a un futuro Gobierno a que resolviera cinco temas básicos: la inclusión del NPA en las listas terroristas, la liberación de prisioneros políticos, la indemnización a las 10.000 víctimas de violaciones de derechos humanos bajo el régimen de F. Marcos, la adopción de medidas para parar el asesinato de líderes políticos y sociales, y la negociación de reformas sociales y económicas. A principios de agosto, el Gobierno filipino anunció que en el plazo de 30 días suspendería la inmunidad de

que gozaban los negociadores del NDF a través del acuerdo JASIG (*Joint Agreement on Safety and Immunity Guarantees*), a menos que se reanudaran las negociaciones en ese plazo. Como consecuencia de la primera medida, el NDF declaró que posponía las conversaciones formales



con el Gobierno a través de los paneles de negociación, aunque matizó que ello no suponía terminar con las negociaciones de paz, ya que los paneles de negociación y sus consultores, consejeros y equipo continuarían con su trabajo. En una nota posterior, el NDF señaló igualmente que el Gobierno no había cumplido con sus obligaciones derivadas de la Declaración Conjunta de 1992, por la que debía liberar a los prisioneros políticos, indemnizar a las víctimas de violaciones de derechos humanos durante el régimen de Marcos, y arreglar el problema de las listas terroristas. Finalmente, el NDF señaló que los intentos gubernamentales de que el NDF firmara el “Acuerdo Final de Paz” (FPA) violaba los principios establecidos en la Declaración Conjunta de La Haya de 1992, por la que se recomendaba abrir negociaciones formales para resolver el conflicto armado, ya que se trataba de un documento de capitulación. En septiembre, no obstante, y después de un encuentro informal en Oslo, con mediación del Gobierno noruego, el Gobierno filipino suspendió la “suspensión del JASIG” o acuerdo de inmunidad para el equipo negociador del NDF, y solicitó una tregua una vez se iniciaran las negociaciones formales, aspecto que rechaza dicho grupo hasta no se resuelva el problema de la inclusión del NPA en las listas terroristas.

Una de las noticias más destacadas del trimestre ha sido la firma a mediados de agosto de un acuerdo de paz entre el GAM y el Gobierno de **Indonesia**, que pone fin a 30 años de conflicto armado en la región de Aceh. Las claves del acuerdo son el fin de las hostilidades y el desarme del GAM, la retirada de las fuerzas militares y policiales gubernamentales de Aceh, la amnistía para los miembros del GAM, su participación política, el establecimiento de una comisión de la verdad y la reconciliación, y la creación de una misión de seguimiento por parte de la UE y ASEAN (AMM). A finales de septiembre, el Gobierno inició la retirada de los militares en la región, y el GAM entregó sus primeras 243 armas.

Tabla 3.5. Resumen del acuerdo de paz entre el Gobierno de Indonesia y el GAM,

1 – Gobierno de Aceh

- Antes de finalizar marzo de 2006, se promulgará una nueva Ley sobre el Gobierno de Aceh
- Aceh ejercerá la autoridad en todos los sectores de asuntos públicos, excepto en relaciones exteriores, defensa exterior, seguridad nacional, moneda, temas fiscales, justicia y libertad de religión
- Todos los acuerdos nacionales o internacionales del Gobierno de Indonesia que afecten a Aceh, deberán tener el consentimiento de la asamblea legislativa de Aceh
- Aceh tiene el derecho de usar sus propios símbolos regionales, incluida la bandera y el himno
- Se facilitará que existan partidos políticos con base en Aceh



- En abril de 2006 se celebrarán elecciones en Aceh, con observadores internacionales
 - Todos los habitantes de Aceh tendrán su propio carné de identidad
 - Aceh tiene el derecho de pedir préstamos al exterior y de aplicar impuestos
 - Aceh tendrá jurisdicción sobre sus recursos naturales y aguas territoriales
 - Aceh podrá quedarse con el 70% de las rentas de sus recursos naturales y energéticos
 - Aceh administrará sus puertos y aeropuertos
 - Se establecerá un sistema judicial imparcial en Aceh, dentro del sistema judicial indonesio
 - El jefe de la policía y el fiscal serán aprobados por la máxima autoridad de Aceh
- 2 – Derechos Humanos**
- En Aceh se creará un Tribunal sobre Derechos Humanos y una Comisión sobre la Verdad y la Reconciliación
- 3 – Amnistía y reintegración**
- Se concederá una amnistía para todas las personas que hayan participado en las actividades del GAM, y se liberará a todos los prisioneros políticos
 - Una vez firmado este acuerdo, el personal del GAM no podrá usar armas
 - Las personas que durante el conflicto hayan renunciado a la nacionalidad indonesia podrán recuperarla
 - Se creará un Fondo de Reintegración para los antiguos combatientes y prisioneros políticos
 - El Gobierno de Indonesia proporcionará tierras para la reintegración de los ex combatientes
 - Los combatientes del GAM tendrán derecho a integrarse en la policía y las fuerzas militares de Aceh
- 4 – Aspectos de seguridad**
- El GAM desmovilizará a sus 3.000 efectivos militares
 - El GAM recogerá y entregará las 840 armas que ha declarado tener, antes de finalizar el año
 - No habrán movimientos militares importantes después de firmarse este acuerdo
- 5 – Establecimiento de la Misión de Observación de Aceh (AMM)**
- Se establecerá una Misión de Observación por parte de la UE y de los países de ASEAN, con el mandato de vigilar el cumplimiento de lo acordado
 - Las tareas de la AMM serán las de observar la desmovilización y entrega de armas del GAM, la retirada de las fuerzas militares gubernamentales, y la vigilancia del proceso de reintegración de los miembros del GAM
 - Las armas y municiones recogidas serán destruidas

Tabla 3.6. La Misión de Observación de la UE en Aceh (AMM) 15-8-2005

La UE, con la contribución de países de ASEAN, así como de Noruega y Suiza, ha desplegado una misión de observación en Aceh (AMM), para vigilar el cumplimiento de varios aspectos del acuerdo de paz firmado a mediados de agosto entre el Gobierno de Indonesia y el GAM. La UE ha estado apoyando el proceso gestionado por la *Crisis Management Initiative*, una organización no gubernamental liderada por el ex Presidente de Finlandia, Martti Ahtisaari, a través del *EC Rapid Reaction Mechanism*. En el momento de firmarse el acuerdo, a mediados de agosto, se desplegó un contingente inicial de 80 observadores, por un mes. El despliegue final será de 226 observadores, de los que 130 procederán de Europa y 96 de los países de ASEAN. La Misión tiene previsto retirarse a mediados de marzo de 2006.

El objetivo de la Misión incluye las siguientes tareas:

- Vigilar la desmovilización del GAM y asistir al proceso de recolección y destrucción de las armas
- Vigilar la retirada de las fuerzas militares y policiales indonesias
- Vigilar el proceso de reintegración de los miembros del GAM
- Vigilar la situación de derechos humanos
- Vigilar el proceso de cambio legislativo
- Decidir sobre desacuerdos en casos de amnistía
- Ocuparse de las quejas sobre violaciones respecto al acuerdo de paz
- Establecer y mantener lazos y buena cooperación entre las partes

El rol de negociación y facilitación continuará estando en manos de la *Crisis Management Initiative*.

Respecto a los intentos de reconciliación en **Myanmar**, en julio fueron puestos en libertad unos 350 prisioneros políticos, pero se realizaron nuevas detenciones. En septiembre, el ex Presidente checo, V. Havel, y el Premio Nobel de la Paz, D. Tutu, instaron al Consejo de Seguridad de la ONU a que llevara a cabo de manera inmediata acciones contra el régimen dictatorial de Myanmar. Por otra parte, dos facciones de los grupos armados de oposición



SSNA y SSA, con 119 miembros, entregaron sus armas en julio. No obstante, el grupo SSA-N, que firmó un acuerdo de alto el fuego con la Junta Militar hace una década, aunque sin llevar a cabo negociaciones ni proceder a su desarme, manifestó que estaba recibiendo presiones por parte del Gobierno para entregarse y desarmarse, y que en caso contrario, las FFAA reiniciarían las hostilidades armadas.

Europa y Asia Central

En cuanto al contencioso entre **Armenia y Azerbaiyán** por el enclave de **Nagorno-Karabaj**, durante el trimestre se han registrado notables avances, hasta el punto de que ambos Gobiernos han señalado la posibilidad de llegar a un acuerdo antes de terminar el año, que implicaría el retorno a Azerbaiyán por parte de Armenia del control de cinco de los siete distritos adyacentes a Karabaj, controlados en la actualidad por las fuerzas armenias, así como el despliegue de una misión de mantenimiento de la paz de países de la OSCE, aunque sin la partición del Grupo de Minsk. Finalmente, y según el citado acuerdo, entre 10 y 15 años después, la población de Nagorno-Karabaj sería consultada en un referéndum.

Respecto a la situación en **Georgia** por la región de **Abjazia**, los representantes georgianos y abjazos reiteraron en agosto su compromiso de no utilizar la fuerza para resolver el conflicto. Ambas partes acordaron el intercambio de propuestas en un documento conjunto que se redactaría en septiembre, utilizando los buenos oficios de la Representante Especial del Secretario General de la ONU, H. Tagliavini. En septiembre, el Presidente georgiano anunció la celebración de una conferencia internacional en la que participarían los países implicados, la OSCE y EEUU. En cuanto a la región de **Osetia del Sur**, en agosto aumentó la tensión en la zona por el aumento de la inseguridad, y a finales de septiembre, el Gobierno de Georgia manifestó su desacuerdo con el actual formato de conversaciones de paz, al que considera ineficaz, y que está basado en una Comisión de Control cuatripartita (JCC por sus siglas en inglés), con la participación de Georgia, Osetia del Sur, Rusia y Osetia del Norte.

Oriente Medio

Los acontecimientos sobre el conflicto de **Israel y Palestina** han estado centrados en buena parte en la evacuación de los colonos de los asentamientos situados en el territorio ocupado de la Franja de Gaza, que se llevó a cabo con la oposición de importantes sectores sociales israelíes y del movimiento de colonos. En septiembre, el Gobierno de Israel preparó una ofensiva diplomática para establecer relaciones con diversos países árabes y musulmanes, una vez completada la retirada militar de Gaza. Israel se comprometió igualmente a retirar sus tropas a lo largo de la frontera egipcio-palestina en la parte de Gaza, siendo sustituidos por soldados egipcios. En septiembre, el Primer Ministro israelí, A. Sharon, intensificó sus exigencias para que el movimiento de resistencia islámico Hamas no pudiera participar en las próximas elecciones legislativas palestinas y se procediera a su completo desarme, mientras que el Presidente de la ANP, M. Abbas, declaraba que un desarme por la fuerza de los grupos de resistencia palestinos conduciría a la guerra civil. Pocos días después, las FFAA de Israel iniciaron ataques aéreos contra zonas de Gaza en las que se encontraban dirigentes de Hamas, a pesar de que un portavoz de dicho movimiento había anunciado la decisión de poner fin a las operaciones militares en la zona de Gaza.

En relación a **Iraq**, finalmente, a lo largo del trimestre sólo es de destacar que a finales de septiembre, y bajo el título de "Por un Iraq democrático e independiente", el Partido Baaz Árabe Socialista, la Alianza Patriótica Iraquí y la Asociación de Intelectuales contra la Ocupación, firmaron una declaración conjunta en la que enfatizaban la necesidad de un diálogo abierto entre todos los grupos políticos del país, como única vía de unir la diversidad política y asegurar el reconocimiento internacional a la legítima resistencia de Iraq contra la ocupación extranjera.



3.2. La gestión de los grupos que figuran en la lista terrorista de la UE

El 27 de diciembre de 2001, el Consejo de la UE adoptó una Posición Común (2001/931/PESC) sobre la aplicación de medidas específicas de lucha contra el terrorismo, que se revisa anualmente y que incluía como anexo una lista de personas, grupos y entidades que habían intervenido en actos terroristas. En el primer año figuraron en la lista un total de 13 grupos y 29 personas, que en 2005 quedó ampliada hasta un total de 47 grupos y 45 personas. En este período ningún grupo ha sido retirado de dicha lista, sin que se conozca la existencia de un protocolo de salida, es decir, un tipo de consideraciones y circunstancias que de forma más o menos automática, justifique la retirada de un grupo de la lista.

Tabla 3.7. Lista de la UE de grupos y personas terroristas					
Año	2001	2002	2003	2004	2005
Nº de grupos	13	31	33	36	47
Nº de personas	29 (21 de ETA)	35 (27 de ETA, 8 de ellos nuevos)	52 (26 de ETA 1 de ellos nuevo)	45 (19 de ETA)	45 (19 de ETA)
Nº grupos entrantes	13	18	2	3	11
Grupos entrantes	Continuity IRA (CIRA) ETA GRAPO Hamás-Izz al Din al-Qassem Loyalist Volunteer Force (LVF) Orange Volunteers (OV) Palestinian Islamic Jihad (PIJ) Real IRA Read hand Defenders (RDH) Epanastakiti Pirines Dekati Evdomi Noemvri Epanastatikos Naikos Agonas Ulster Defence Association (UDA/UFF)	Organización Abu Nidal (ANO) Brigadas de los Mártires de Al-Aqsa Aum Shinrikyo Babbar Khalsa Gama'a al Islamiyya (Askatasuna) (como parte de ETA) Holy Land Foundation ISYF (Juventud Sikh) Kahane Chai (Kaeh) Partido Trabajadores Kurdistán (PKK) Lashkar e Talaba (LET) Organización Muyahidines Jalk (MKO) Frente Liberación de Palestina (PLF) Frente Popular Liberación Palestina (FPLP) FPLP-Comando General FARC DHKP/C Sendero Luminoso Autodefensas Unidas de Colombia (AUC)	Al-Tafkir y al-Hijra (Batasuna) (como parte de ETA) New People's Army (Filipinas)	IBDA-C ELN Stichting Al Aqsa	Al-Aqsa e.V. Nuclei Territoriali Antiimperialisti Cooperativa Artigiana Fuoco ed Affini Nuclei Armati per il Comunismo CCCCC (Italia) Solidarietà Internazionale Brigate Rosse per la Construzione del Partito Comunista Combattente Brigata XX Luglio Núcleo di Iniciativa Proletaria Rivoluzionaria Nuclei di Iniciativa Proletaria Federazione Anarchica Informale
Salidas de grupos		0	0	0	0

Entre 2001 y 2005, en las listas han figurado un total de 30 personas acusadas de ser activistas de ETA, 19 de las cuales continuaban estando en las listas de 2005

Estados Unidos, por su parte, dispone de una lista similar desde 1997, aunque mucho más extensa, en la que figuraban 85 grupos en la lista del año 2005. Curiosamente, varios grupos citados en dicha lista se encuentran en fase de negociación con sus respectivos gobiernos, e incluso en un proceso de paz bastante avanzado, lo que genera serios inconvenientes y paradojas en determinados momentos del proceso negociador, especialmente por dificultar la movilidad de los dirigentes o negociadores de los grupos integrados en la lista. En el caso de la lista de la UE, en la actualidad todavía figuran grupos de Irlanda del Norte, Palestina, Colombia



o Filipinas, que de una forma u otra están o han estado en fases de negociación o de exploración. En aras a facilitar un buen desarrollo de algunos procesos de paz, la UE debería por todo ello plantear los mecanismos de salida de algunos grupos, ni que sea a título provisional, cuando en el transcurso del propio proceso dichos grupos hayan tomado medidas significativas, como un alto el fuego, un cese de hostilidades y el rechazo a las prácticas terroristas, ya que de lo contrario la negociación se vería seriamente perjudicada.