

■ Países con conflicto armado (indicador nº 1) 🇸🇩 Fin del conflicto armado durante 2009 (Indicador nº 1)

1. Conflictos armados

- En el año 2009 se registraron 31 conflictos armados, pero la reducción de las hostilidades en Sri Lanka (nordeste) e India (Nagalandia) hizo que al finalizar el año hubiera 29 conflictos activos. Respecto a 2008, Sudán (meridional) se incorporó al listado de conflictos.
- La gran mayoría de conflictos armados tuvieron lugar en Asia (14) y África (10), mientras que los restantes acontecieron en Europa (tres), Oriente Medio (tres) y América (uno).
- Aproximadamente dos terceras partes de los conflictos armados en 2009 estuvieron vinculados a aspiraciones identitarias y demandas de mayor autogobierno.
- Los conflictos armados de mayor intensidad se produjeron en Afganistán, Colombia, Iraq, RD Congo (este), Pakistán (noroeste), Somalia, Sri Lanka, Sudán (meridional) y Uganda (norte).
- La violencia se intensificó en Yemen en el marco del conflicto entre el Gobierno y los seguidores de al-Houthi, en el norte del país, con un dramático impacto en la población civil.
- Se agravó la violencia en Afganistán y en el noroeste de Pakistán, con miles de víctimas mortales, ante la expansión de las milicias talibán y el incremento de atentados y choques entre las insurgencias y las fuerzas de seguridad.
- En África, el escenario de operaciones del LRA se trasladó desde el norte de Uganda a la región fronteriza entre RD Congo, Sudán y R. Centroafricana, mientras que en Somalia se produjo la peor escalada de violencia de los últimos 20 años.

En este capítulo se analizan los conflictos armados que tuvieron lugar a lo largo de 2009 (indicador n.º 1). El capítulo tiene dos apartados principales, además de la definición que se expone a continuación y del mapa al principio del capítulo en el que se señalan los conflictos activos en 2009. En la primera parte se analizan las tendencias globales de los conflictos armados en 2009 y en la segunda se describen la evolución y los acontecimientos más relevantes de cada conflicto armado durante el año.

1.1. Conflictos armados: definición

Se entiende por **conflicto armado** todo enfrentamiento protagonizado por grupos armados regulares o irregulares con objetivos percibidos como incompatibles en el que el uso continuado y organizado de la violencia: a) provoca un mínimo de 100 víctimas mortales en un año y/o un grave impacto en el territorio (destrucción de infraestructuras o de la naturaleza) y la seguridad humana (ej. población herida o desplazada, violencia sexual, inseguridad alimentaria, impacto en la salud mental y en el tejido social o disrupción de los servicios básicos); b) pretende la consecución de objetivos diferenciables de los de la delincuencia común y normalmente vinculados a:

- demandas de autodeterminación y autogobierno, o aspiraciones identitarias;
- la oposición al sistema político, económico, social o ideológico de un Estado o a la política interna o internacional de un gobierno, lo que en ambos casos motiva la lucha para acceder o erosionar al poder;
- o al control de los recursos o del territorio.

Figura 1.1. Etapas de los conflictos

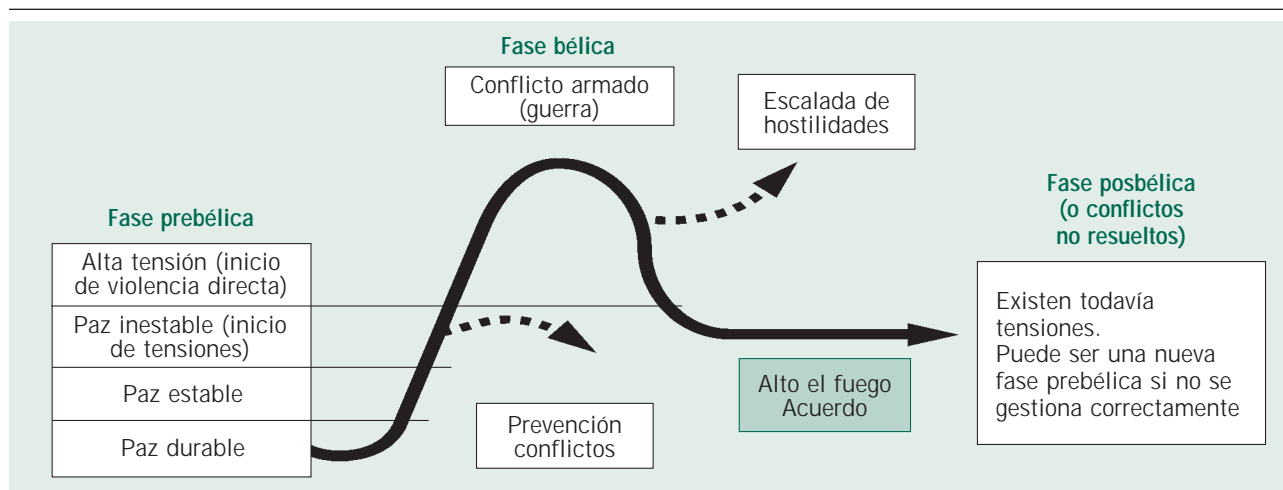


Tabla 1.1. Resumen de los conflictos armados en el año 2009

Conflicto ¹ -inicio-	Tipología ²	Actores principales ³	Intensidad ⁴
			Evolución ⁵
África			
Argelia -1992-	Interno internacionalizado	Gobierno, Grupo Salafista para la Predicación y el Combate (GSPC) / organización de al-Qaeda en el Magreb Islámico (AQMI)	2
	Sistema		=
Chad -2006-	Interno internacionalizado	Gobierno, nueva coalición de grupos armados UFR (UFDD, UFDD-Fundamental, RFC, CNT, FSR, UFCD, UDC, FPRN), MDJT, FPIR, milicias <i>janjaweed</i> , milicia Toro Boro, Sudán, Francia	2
	Gobierno		↓
Etiopía (Ogadén) -2007-	Interno	Gobierno, ONLF, OLF, milicias progubernamentales	2
	Autogobierno, Identidad		=
Nigeria (Delta del Níger) -2001-	Interno	Gobierno, MEND, MOSOP, NDPVF y NDV, milicias de las comunidades ijaw, itsereki, urhobo y ogoni, grupos privados de seguridad	2
	Recursos, Identidad		↓
R. Centroafricana -2006-	Interno internacionalizado	Gobierno, APRD, UFDR, escisiones del UFDR (FURCA, MJLC), FDPC, Francia, MICOPAX, EUFOR RCA/TCHAD y asaltadores de caminos (zaraguinas)	1
	Gobierno		=
RD Congo (este) -1998-	Interno internacionalizado	Gobierno, milicias Mai-Mai, FDLR, FDLR-RUD, CNDP, FRF, PARECO, APCLS, grupos armados de Ituri, grupo armado de oposición burundés FNL, grupos armados de oposición ugandeses ADF-NALU y LRA, Rwanda, MONUC	3
	Identidad, Gobierno, Recursos		=
Somalia -1988-	Interno internacionalizado	Nuevo Gobierno Federal de Transición (GFT) –al que se ha unido la facción moderada de la Alianza para la Reliberación de Somalia, (ARS), y apoyado por Ahl as-Sunna wal-Jama'a, señores de la guerra, Etiopía, EEUU, AMISOM–, facción radical de la Alianza para la Reliberación de Somalia (ARS)– formada por parte de la Unión de los Tribunales Islámicos (UTI), Hizbul Islam, al-Shabab– y apoyada por Eritrea.	3
	Gobierno		=
Sudán (meridional) -2009-	Interno	Milicias de comunidades étnicas, Gobierno de unidad nacional y Gobierno de Sudán Meridional	3
	Territorio, Recursos, Autogobierno		↑
Sudán (Darfur) -2003-	Interno internacionalizado	Gobierno, milicias progubernamentales <i>janjaweed</i> , JEM, diversas facciones del SLA y otros grupos armados	2
	Autogobierno, Recursos, Identidad		↓
Uganda (norte) -1986-	Interno internacionalizado	Fuerzas Armadas ugandesas, centroafricanas, congoleas y de Sudán Meridional, milicias progubernamentales de RD Congo y de Sudán Meridional, LRA	3
	Autogobierno, Identidad		↑
América			
Colombia -1964-	Interno internacionalizado	Gobierno, FARC, ELN, grupos paramilitares	3
	Sistema		=
Asia			
Afganistán -2001-	Interno internacionalizado	Gobierno, coalición internacional (liderada por EEUU), ISAF (OTAN), milicias talibán, señores de la guerra	3
	Sistema		↑
Filipinas (NPA) -1969-	Interno	Gobierno, NPA	1
	Sistema		=
Filipinas (Mindanao-MILF) -1978-	Interno	Gobierno, MILF	2
	Autogobierno, Identidad		↓
Filipinas (Mindanao-Abu Sayyaf) -1991-	Interno internacionalizado	Gobierno, Abu Sayyaf	1
	Autogobierno, Identidad, Sistema		↑
India (Assam) -1983-	Interno internacionalizado	Gobierno, ULFA, DHD, Black Widow, NDFB	2
	Autogobierno, Identidad		=

Conflicto ¹ -inicio-	Tipología ²	Actores principales ³	Intensidad ⁴
			Evolución ⁵
Asia			
India (Jammu y Cachemira) -1989-	Interno internacionalizado	Gobierno, JKLF, Lashkar-e-Tayyeba, Hizb-ul-Mujahideen	2
	Autogobierno, Identidad		↓
India (Manipur) -1982-	Interno	Gobierno, PLA, UNLF, PREPAK, KNF, KNA, KYNL	2
	Autogobierno, Identidad		↓
India (Nagalandia) -1955-	Interno	Gobierno, NSCN-K, NSCN-IM	1
	Autogobierno, Identidad		Fin
India (CPI-M) -1967-	Interno	Gobierno, CPI-M (naxalitas)	2
	Sistema		↑
Myanmar -1948-	Interno	Gobierno, grupos armados (KNU, SSA-S, KNPP, UWSA, CNF, ALP, DKBA, KNU/KNLA, KNPLAC, SSNPLO)	1
	Autogobierno, Identidad		↑
Pakistán (Baluchistán) -2005-	Interno	Gobierno, BLA, BRA y BLF	2
	Autogobierno, Recursos		=
Pakistán (noroeste) -2001-	Interno internacionalizado	Gobierno, milicias talibán, milicias tribales, EEUU	3
	Sistema		↑
Sri Lanka (nordeste) -1983-	Interno	Gobierno, LTTE	3
	Autogobierno, Identidad		Fin
Tailandia (sur) -2004-	Interno	Gobierno, grupos armados de oposición secesionistas	2
	Autogobierno, Identidad		=
Europa			
Rusia (Chechenia) -1999-	Interno	Gobierno federal ruso, Gobierno de la república de Chechenia, grupos armados de oposición	1
	Autogobierno, Identidad, Sistema		↑
Rusia (Ingushetia) -2008-	Interno	Gobierno federal ruso, Gobierno de la república de Ingushetia, grupos armados de oposición (Jamaat Ingush)	1
	Sistema		↑
Turquía (sudeste) -1984-	Interno internacionalizado	Gobierno, PKK, TAK	2
	Autogobierno, Identidad		↓
Oriente Medio			
Iraq -2003-	Interno internacionalizado	Coalición internacional liderada por EEUU/Reino Unido, grupos armados de oposición internos y externos	3
	Sistema, Gobierno, Recursos		=
Israel-Palestina -2000-	Internacional	Gobierno israelí, milicias de colonos, ANP, Fatah (Brigadas de los Mártires de Al Aqsa), Hamas (Brigadas Ezzedin al Qassam), Yihad Islámica, FPLP, FDLP, Comités de Resistencia Popular	2
	Autogobierno, Identidad, Territorio		↓
Yemen -2004-	Interno internacionalizado	Gobierno, seguidores del clérigo al-Houthi (al-Shabab al-Mumen)	2
	Sistema		↑

1: intensidad baja; 2: intensidad media; 3: intensidad alta;

↑: escalada de la violencia; ↓: reducción de la violencia ; = : sin cambios; Fin: deja de considerarse conflicto armado

1. En esta columna se señalan los Estados en los que se desarrollan conflictos armados, especificando entre paréntesis la región dentro de ese Estado a la que se circunscribe el conflicto o el nombre del grupo armado que protagoniza el conflicto. Esta última opción se utiliza en los casos en que existe más de un conflicto armado en un mismo Estado o en un mismo territorio dentro de un Estado, con el fin de diferenciarlos.
2. Este informe clasifica y analiza los conflictos armados a partir de una doble tipología, que aborda por una parte las causas o incompatibilidad de intereses y por otra parte la confluencia entre escenario del conflicto y actores. En relación a las causas principales, se pueden distinguir las siguientes: demandas de autodeterminación y autogobierno (Autogobierno) o aspiraciones identitarias (Identidad); oposición al sistema político,

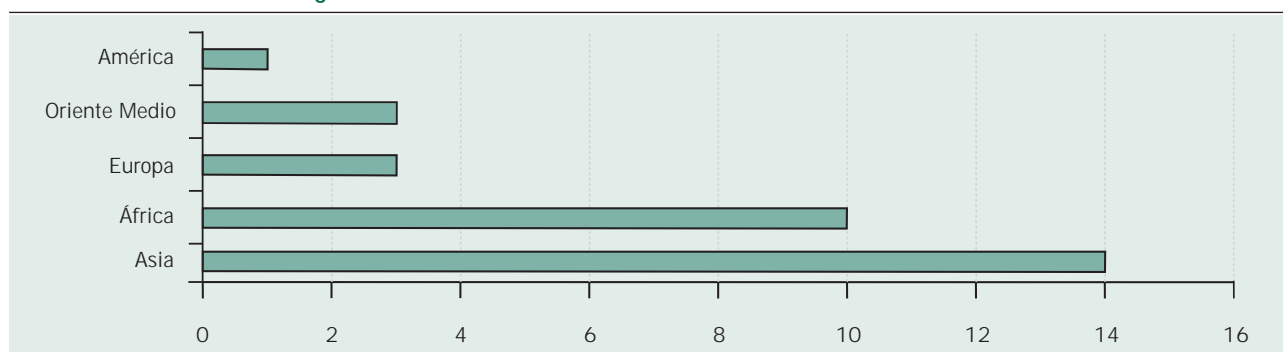
1.2. Conflictos armados: tendencias globales en 2009

En el año 2009 se registraron 31 conflictos armados, aunque al finalizar el año permanecían activos 29. Durante el año la victoria militar del Ejército de Sri Lanka sobre el LTTE y la reducción de las hostilidades en el estado indio de Nagalandia hizo que ambos contextos dejaran de ser considerados como conflictos armados. Respecto del año 2008, la cifra total de conflictos armados es la misma (31 conflictos durante el año, 30 activos al finalizar el año) y la única variación es la inclusión de Sudán (meridional), que experimentó un grave incremento de la violencia. La gran mayoría de los conflictos armados ocurrieron en Asia (14) y África (10), seguidos de Europa (tres), Oriente Medio (tres) y América (1). En todos los casos analizados en este apartado, el Estado fue una de las partes contendientes. Sin embargo, en numerosos conflictos se produjeron

frecuentes enfrentamientos entre actores armados no estatales, mientras que en otros contextos, como Sudán (meridional), la violencia intercomunitaria explicó buena parte de los altos niveles de mortalidad. Todos los conflictos, a excepción de la disputa entre Israel y Palestina,⁶ fueron internos (14) o internos internacionalizados (16). La duración media de los conflictos armados en 2009 fue de unos 18 años, aunque este dato debe ser relativizado por la dificultad de poner una fecha de inicio exacta a un conflicto y por el elevado número de conflictos armados actuales que han padecido ciclos de violencia con anterioridad.

Aunque los conflictos armados son multicausales, es remarcable que **casi dos de cada tres conflictos (19 sobre 31) hacen referencia principalmente a aspiraciones identitarias o demandas de mayor autogobierno**. Por otra parte, existen 14 casos en los que la incompatibilidad principal está vinculada a la oposición a un determinado Gobierno o al sistema político, económico,

Gráfico 1.1. Distribución regional del número de conflictos armados



económico, social o ideológico de un Estado (Sistema) o a la política interna o internacional de un Gobierno (Gobierno), lo que en ambos casos motiva la lucha para acceder o erosionar al poder; o lucha por el control de los recursos (Recursos) o del territorio (Territorio). En relación a la segunda tipología, los conflictos armados pueden ser internos, internos internacionalizados o internacionales. Se considera conflicto armado interno aquel enfrentamiento protagonizado por actores armados del mismo Estado que operan exclusivamente en y desde el interior del mismo. En segundo lugar, se entiende por conflicto armado interno internacionalizado aquel en el que alguna de las partes contendientes es foránea, y/o cuando el enfrentamiento se extiende al territorio de países vecinos. Para considerar un conflicto armado como interno internacionalizado también se tiene en cuenta el hecho de que los grupos armados tengan sus bases militares en los países vecinos, en connivencia con esos Estados, y lancen sus ataques desde éstos. Finalmente, se entiende por conflicto internacional aquel en el que se enfrentan actores estatales o no estatales de dos o más países. Por otra parte, hay que tener en cuenta que la mayoría de los conflictos armados actuales tienen una importante dimensión e influencia regional o internacional debido, entre otros factores, a los flujos de personas refugiadas, al comercio de armas, a los intereses económicos o políticos (como la explotación legal o ilegal de recursos) que los países vecinos tienen en el conflicto, a la participación de combatientes extranjeros o al apoyo logístico y militar proporcionado por otros Estados.

- Los actores principales que intervienen en los conflictos conforman una amalgama de actores armados regulares o irregulares. Los conflictos suelen ser protagonizados por el Gobierno, o sus Fuerzas Armadas, contra uno o varios grupos armados de oposición, pero también pueden abarcar otros grupos no regulares como clanes, guerrillas, señores de la guerra, grupos armados opuestos entre sí o milicias de comunidades étnicas o religiosas. Aunque el instrumento bélico que más utilizan los actores es el armamento convencional, y dentro de éste las armas ligeras (que son las causantes de la mayoría de las víctimas mortales de los conflictos), en muchos casos se utilizan otros medios, como ataques suicidas, atentados, violencia sexual, e incluso el hambre es utilizada como instrumento de guerra.
- La intensidad de un conflicto armado (alta, media o baja) y su evolución (escalada de la violencia, reducción de la violencia, sin cambios) se evalúan principalmente a partir de su letalidad (número de víctimas) e impacto en la población y en el territorio. Asimismo, hay otras dimensiones que merecen ser consideradas, como la sistematización y frecuencia de la violencia o la complejidad de la disputa bélica (la complejidad está normalmente vinculada al número y fragmentación de los actores involucrados, al nivel de institucionalización y capacidad del Estado y al grado de internacionalización del conflicto, así como a la elasticidad de los objetivos y a la voluntad política de las partes para alcanzar acuerdos). Por tanto, suelen considerarse conflictos armados de alta intensidad aquellos que provocan más de 1.000 víctimas mortales anuales además de normalmente afectar a porciones significativas del territorio y la población e implicar a un número importante de actores (que establecen interacciones de alianza, confrontación o coexistencia táctica entre ellos). Los conflictos de media y baja intensidad, en los que se registran más de 100 víctimas mortales anuales, presentan las características anteriormente mencionadas con una menor presencia y alcance. Se considera que un conflicto armado finaliza cuando se produce una reducción significativa y sostenida de las hostilidades armadas, bien sea por victoria militar, acuerdo entre los actores enfrentados, desmovilización de una de las partes o bien porque una de las partes contendientes renuncia a o limita notablemente la lucha armada como estrategia para la consecución de unos objetivos. Cualquiera de estas opciones no significa necesariamente la superación de las causas de fondo del conflicto armado ni cierra la posibilidad de un rebrote de la violencia. El cese temporal de hostilidades, formal o tácito, no implica necesariamente el fin del conflicto armado.
- En esta columna se compara la evolución de los acontecimientos del año actual (2009) con la del año anterior (2008), apareciendo el símbolo de escalada de la violencia (↑) si la situación general del conflicto durante 2009 es más grave que la del año anterior, el de reducción de la violencia (↓) si es mejor y el de sin cambios (=) si no ha experimentado cambios significativos.
- A pesar de que Palestina (cuya Autoridad Nacional Palestina es una entidad política vinculada a una determinada población y a un territorio) no es un Estado reconocido internacionalmente, se considera el conflicto entre Israel y Palestina como "internacional" y no como "interno" por tratarse de un territorio ocupado ilegalmente y cuya pretendida pertenencia a Israel no es reconocida por el Derecho Internacional ni por ninguna resolución de Naciones Unidas.

social o ideológico de un Estado. De éstos, en cinco casos –Iraq, Chad, R. Centroafricana, RD Congo (este) y Somalia– varios grupos armados luchaban para acceder al poder o bien para erosionar al Gobierno central. En cuanto a los casos en los que el motivo principal del conflicto era la oposición al sistema del Estado, se pueden identificar dos categorías. En la primera, compuesta por Colombia, Filipinas (NPA) e India (CPI-M), la insurgencia aboga por el establecimiento de un sistema político y económico de tipo socialista. En la segunda categoría algunas de las partes contendientes han explicitado su intención de crear un Estado islámico o de introducir elementos esenciales de la ley islámica en las instituciones y la legislación del Estado, como en los casos de Argelia, Afganistán, Filipinas (Mindanao-Abu Sayyaf), Iraq, Pakistán (noroeste), Rusia (Chechenia), Rusia (Ingushetia), Somalia y Yemen. Cabe destacar que algunos de los grupos armados de oposición que operan en dichos países han sido acusados de mantener vínculos con la red al-Qaeda. Además de los casos en los que las causas del conflicto están vinculadas con la identidad y el autogobierno o con el tipo de gobierno o sistema, existen varios países en los que el **control de los recursos y el territorio** son fundamentales para entender el origen y la dinámica de las disputas bélicas. Ello fue especialmente evidente en los casos de **Iraq, Nigeria (Delta del Níger), Pakistán (Baluchistán), RD Congo (este), Sudán (Darfur) y Sudán (meridional)**, aunque en muchos otros casos el control o acceso a los recursos alimentó y agudizó la disputa.

En lo concerniente a la intensidad, en nueve casos –**Afganistán, Colombia, Iraq, RD Congo (este), Pakistán (noroeste), Somalia, Sri Lanka, Sudán (meridional) y Uganda (norte)**– los altos niveles de violencia provocaron la muerte de alrededor de 1.000 personas, aunque en algunos de estos casos como Afganistán, Pakistán (noroeste), Iraq, Sri Lanka, Somalia o Sudán (meridional) la cifra de mortalidad fue mucho más elevada. Respecto del año anterior, se incorporaron al listado de conflictos de mayor intensidad los casos de Uganda (principalmente por la extensión de las actividades armadas del LRA a países como Sudán, R. Centroafricana o RD Congo) y el sur de Sudán (básicamente por el notable incremento de la violencia intercomunitaria). Por el contrario, la intensidad del conflicto se redujo sensiblemente en algunas de las contiendas más viru-

lentas del año 2008, como Chad, Israel-Palestina y Sudán (Darfur). Al igual que el pasado año, la mayor parte de los conflictos armados registraron una intensidad media (15 conflictos), mientras que los siete casos restantes –India (Nagalandia), Filipinas (Mindanao-Abu Sayyaf), Filipinas (NPA), Myanmar, R. Centroafricana, Rusia (Chechenia) y Rusia (Ingushetia)– registraron una intensidad baja. En cuanto a la evolución respecto del año anterior, **en 10 de los 29 conflictos activos a finales año se produjo un incremento de las hostilidades**, en once casos la situación de conflictividad no registró alteraciones significativas y en ocho casos se constató una reducción de la violencia: Chad, Nigeria (Delta del Níger), Sudán (Darfur), Filipinas (Mindanao-MILF), India (Jammu y Cachemira), India (Manipur), Turquía (sudeste) e Israel-Palestina.

a) Tendencias regionales

Por regiones, cabe señalar que **la mayoría de los conflictos en África están vinculados a la lucha para acceder o erosionar al poder debido a la oposición a la política interna o internacional del Gobierno**. Sin embargo, es muy inferior a la media mundial el número de conflictos en los que las demandas de autodeterminación de un territorio o un colectivo son la clave del conflicto. De hecho, aunque en los casos de RD Congo (este), Nigeria (Delta del Níger) y Uganda (norte) se han utilizado los agravios identitarios para justificar la lucha armada o para movilizar a determinados sectores de la población, los casos de Etiopía (Ogadén) y de Sudán (meridional) son los únicos en los que la dimensión de autogobierno tiene un papel destacado. La segunda característica principal de los conflictos en África es su dimensión regional, tanto por el rol destacado que en muchas ocasiones juegan los Gobiernos de países vecinos como por las bases que numerosos grupos armados tienen en países limítrofes. En este sentido, destacan las claras vinculaciones entre los conflictos que acontecen en R. Centroafricana, Chad y Sudán (Darfur), las incursiones de las Fuerzas Armadas etíopes en Somalia en apoyo del Gobierno Federal de Transición, la actividad de grupos armados de origen rwandés en el este de RD Congo o la internacionalización del conflicto del norte de Uganda provocada por la expansión de las actividades del LRA al sudeste de R. Centroafricana, el nordeste de RD Congo y el suroeste del Sudán. Excepto

Gráfico 1.2. Intensidad de los conflictos armados

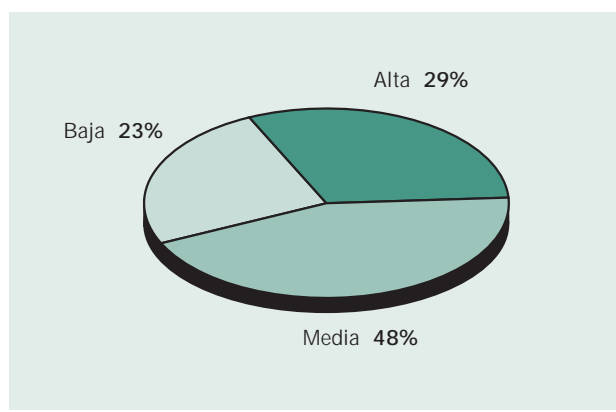
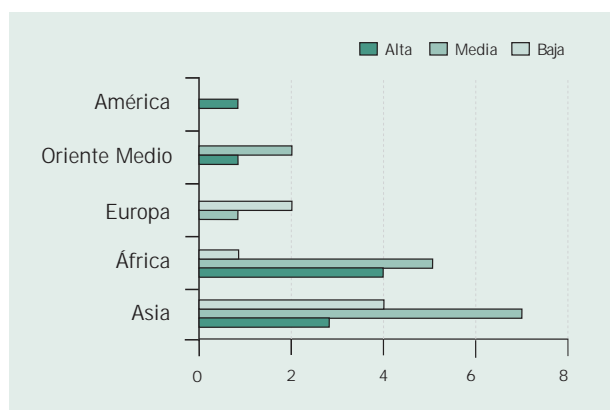


Gráfico 1.3. Intensidad por regiones de los conflictos



los casos de Etiopía (Ogadén), Sudán (meridional) y Nigeria (Delta del Níger), todos los conflictos en África fueron clasificados como internos internacionalizados. Otra característica de los conflictos armados en África es el elevado número de actores armados. Así, en los casos de RD Congo (este), Somalia, Sudán (Darfur) y Nigeria (Delta del Níger) el número de actores armados implicados activamente en las hostilidades se eleva a más de 10, mientras que en otros siete casos existe un mínimo de cuatro actores armados.

La duración media en la actualidad de los conflictos armados en África (unos nueve años) es muy inferior a la media mundial (18 años) y a la del resto de continentes. Así, sólo tres de los nueve conflictos –Argelia, Somalia y Uganda (norte)– tienen más de 15 años de duración, mientras que siete de ellos se iniciaron después del año 2000. Sin embargo, la intensidad de los conflictos en África es superior a la de otras regiones, lo que probablemente está vinculado al hecho de que **el continente alberga casi la mitad de los conflictos armados de mayor intensidad del mundo: RD Congo (este), Somalia, Sudán (meridional) y Uganda (norte)**. En cuanto a la evolución de las guerras en África durante 2009, cabe destacar el incremento de la violencia en el sur de Sudán (principalmente por enfrentamientos comunitarios) y Somalia (donde algunos analistas denunciaron que se había producido la escalada de violencia más fuerte de las últimas dos décadas) o la expansión del grupo armado LRA a la R. Centroafricana, Sudán y RD Congo. En positivo, cabe destacar la disminución de la violencia en conflictos como los de Chad, Nigeria (Delta del Níger) o Sudán (Darfur).

En Asia, al contrario de lo que sucede en África, más del 70% de los conflictos armados están vinculados a demandas de autogobierno o aspiraciones identitarias y la mayoría (64%) tienen un carácter eminentemente interno. Sin embargo, también existen casos con una clara y determinante dimensión internacional, como los casos de Afganistán, India (Jammu y Cachemira) y Pakistán (nordeste). La media de duración de los conflictos en Asia supera los 26 años y es claramente la más alta del mundo. En este sentido, cabe destacar que dos de las insurgencias más antiguas del planeta (la karen en Myanmar y la naga en el nordeste de la India) remontan sus orígenes hasta los años cincuenta, mientras que las dos principales insurgencias comunistas del continente (el NPA en Filipinas y el CPI-M en India) iniciaron sus actividades en los años sesenta. Además, hay otros cinco conflictos –Filipinas (Mindanao-MILF), India (Assam), India (Manipur), India (Jammu y Cachemira) o Sri Lanka (nordeste)– que han estado más de dos décadas activos. Algunos de los factores que explican la larga duración de los conflictos armados en Asia pueden ser la menor presencia de actores internacionales en tareas de facilitación y mediación (especialmente por parte de Naciones Unidas), el gran número de conflictos vinculados a la formación del Estado o la dificultad de resolver las disputas asociadas a la identidad y la autodeterminación, muy numerosas en Asia. En cuanto a la intensidad, cabe señalar que tres de los nueve conflictos con las mayores tasas de mortalidad del planeta se produjeron en Asia Meridional: Afganistán, Pakistán (noroeste)

te) y Sri Lanka, pese a que este último conflicto finalizó en el mes de mayo.

En cuanto a los actores, en el continente asiático conviven conflictos con grupos armados con una gran capacidad bélica e incluso de control territorial –el CPI-M en India, el NPA y el MILF en Filipinas o el LTTE en Sri Lanka antes de ser derrotado en los primeros meses del 2009– con otros contextos caracterizados por una enorme fragmentación de los grupos insurgentes –Afganistán, Pakistán (noroeste), India (Assam), India (Nagalandia), Myanmar o Tailandia (sur). Más allá del calificativo de terroristas que prácticamente todos los Gobiernos utilizan para denominar a sus respectivos grupos armados de oposición, cabe destacar que en algunos casos, como Afganistán, Pakistán (noroeste), India (Jammu y Cachemira) o Filipinas (Mindanao-Abu Sayyaf), los Gobiernos vinculan estrechamente sus estrategias de contrainsurgencia a la llamada lucha global contra el terrorismo, de la que obtienen legitimidad política y en algunos casos apoyo económico y militar. En los últimos casos mencionados, los grupos armados plantean reivindicaciones religiosas vinculadas al islam. **Otra de las características de la conflictividad en Asia es que hay algunos Estados, como India, Filipinas o Pakistán, que albergan varios conflictos armados, con distintas causas, dinámicas de guerra y localizaciones en el territorio**. En cuanto a la evolución de los conflictos en 2009, destacan la escalada de la violencia en Afganistán y el nordeste de Pakistán –ambos con una creciente implicación del Gobierno estadounidense– y el incremento de las ofensivas contrainsurgentes del Gobierno de Myanmar en el este del país y del Gobierno filipino en Mindanao contra el grupo Abu Sayyaf. Por otra parte, también cabe destacar la disminución de las hostilidades en los estados indios de Jammu y Cachemira y Manipur. En otra región india, Nagalandia, la disminución significativa de los índices de mortalidad llevó a considerar el fin del conflicto armado. Del mismo modo, la victoria militar de las Fuerzas Armadas de Sri Lanka sobre el LTTE provocó una reducción drástica de los combates, por lo que el nordeste de Sri Lanka dejó de ser considerado como conflicto armado. Sin embargo, en las últimas etapas de la ofensiva del Ejército, se registraron algunas de las fases más virulentas de la guerra desde su inicio en los años ochenta.

Finalmente, cabe destacar algunas cuestiones sobre los conflictos armados en el resto de continentes. En América, el conflicto en Colombia siguió contándose entre los más longevos y letales de todo el mundo, con un gran impacto en la población civil en términos de mortalidad y desplazamiento forzado. En este sentido, durante el año 2009 se incrementó la violencia en las regiones sudoccidentales del país y se hizo muy explícito el impacto de la violencia sobre los pueblos indígenas. Además, aumentó el grado de internacionalización del conflicto. En Europa, **el centro neurálgico de la conflictividad fue de nuevo la zona situada entre los mares Negro y Caspio**. En dicha región se incrementaron las hostilidades armadas en las repúblicas rusas vecinas de Chechenia e Ingushetia, con fronteras porosas y ciertos nexos entre sus insurgencias y políticas contrainsurgentes. Sin embargo, en términos comparativos, la intensidad del conflicto en ambos contextos

siguió siendo baja. En Turquía, las distintas iniciativas de las partes para resolver el conflicto provocaron una disminución en los niveles de violencia, aunque siguieron registrándose enfrentamientos armados durante todo el año y el Ejército continuó bombardeando al PKK en el norte de Iraq, donde el grupo tiene sus bases. Finalmente, en **Oriente Medio**, la violencia se incrementó en Iraq –principalmente por la proximidad de los comicios de 2010 y por el repliegue de las tropas estadounidenses de las ciudades iraquíes– y, especialmente, en Yemen, donde existe el riesgo de internacionalización de la disputa por la implicación de Arabia Saudita e Irán y por la mayor atención de Occidente a las actividades de al-Qaeda en el país. Por otra parte, disminuyó la intensidad del conflicto entre Israel y Palestina, especialmente por el fin de la ofensiva militar israelí sobre Gaza en el mes de enero. En los casos de Israel-Palestina y Yemen, la intensidad del conflicto fue intermedia, mientras que Iraq siguió siendo un año más uno de los conflictos más virulentos del planeta.

b) Misiones internacionales

Otra dimensión que cabe destacar en relación a la conflictividad global durante 2009 está relacionada con las misiones internacionales. En diciembre de 2009 había 15 operaciones de mantenimiento de la paz de la ONU, dos misiones políticas dirigidas y apoyadas por el Departamento de Misiones de Mantenimiento de la Paz de la ONU (BINUB y UNAMA) y otras 10 operaciones políticas y de construcción de paz de la ONU apoyadas por el Departamento de Asuntos Políticos de la ONU en todo el mundo. En lo concerniente a la perspectiva regional, de las 27 misiones de la ONU en el mundo, aproximadamente la mitad (13) se encontraban en el continente africano, cinco en Oriente Medio, cinco en Asia, tres en Europa y una en América. Por otra parte, junto a Naciones Unidas, cabe destacar la participación de otras organizaciones de carácter regional en tareas militares, políticas y de construcción de paz, como la OSCE (con 19 misiones en el ámbito europeo y centroasiático), la UE (15 misiones en África, Asia, Europa y

Tabla 1.2. Principales misiones internacionales del año 2009

Nombre	Inicio-Fin	Nombre	Inicio-Fin
ONU		OTAN	
África Occidental (UNOWA)	2001	Afganistán (ISAF)	2001
Burundi (BINUB)	2007	Iraq (NTIM-I)	2004
RD Congo (MONUC)	1999	Kosovo (KFOR)	1999
Côte d'Ivoire (ONUCI)	2004	Operation Active Endeavour (Mar Mediterráneo)	2001
Guinea-Bissau (UNOGBIS)	2000	Cuerno de África, Golfo de Adén (Operation Ocean Shield)	2009
Liberia (UNMIL)	2003	UE	
Sáhara Occidental (MINURSO)	1991	RD Congo (EUSEC RD Congo)	2005
R. Centroafricana (BONUCA)	2000	R. Centroafricana y Chad (EUFOR TCHAD/RCA)	2007-2009
R. Centroafricana/ Chad (MINURCAT)	2007	Territorios Palestinos (EU BAM Rafah)	2005
Sierra Leona (UNIPSIL)	2008	Territorios Palestinos (EUPOL COPPS)	2006
Somalia (UNPOS)	1995	Afganistán (EUPOL Afghanistan)	2002
Sudán (UNMIS)	2005	Bosnia y Herzegovina (EUPM)	2003
Sudán (Darfur) (UNAMID)	2007	Bosnia y Herzegovina (EUFOR ALTHEA)	2004
Haití (MINUSTAH)	2004	CEI	
Afganistán (UNAMA)	2002	Georgia (Osetia del Sur)	1992-2009
India y Pakistán (UNMOGIP)	1949	Georgia (Abjasia)	1994-2009
Nepal (UNMIN)	2007	Moldova (TransDniester)	1992
Timor-Leste (UNMIT)	2006	CEEAC	
Asia Central (UNRCCA)	2007	R. Centroafricana (MICOPAX)	2008
Chipre (UNFICYP)	1964	UA	
Georgia (UNOMIG)	1993-2009	Somalia (AMISOM)	2007
Kosovo (UNMIK)	1999	Comoras (MAES)	2007
Iraq (UNAMI)	2003	Otras misiones	
Altos del Golán (UNDOF)	1974	RPD Corea y la Rep. de Corea (NSC)	1953
Líbano (UNIFIL)	1978/2006	Islas Salomón (RAMSI)	2003
Líbano (USCOL)	2007	Hebrón, Palestina (TPIH 2)	1997
Oriente Medio (UNTSO)	1948	Egipto e Israel	1982
		Iraq (EEUU-Reino Unido)	2003
		Côte d'Ivoire (Operación Licorne, Francia)	2003
		Timor-Leste (ISF, Australia)	2006

Oriente Medio) y la OTAN (seis misiones en Europa, Asia, África y Oriente Medio), la CEI (tres misiones, en Europa), la UA (dos misiones en África), la OEA (dos misiones en América), la CEEAC (una misión en África) y siete operaciones de carácter multilateral bajo el paraguas de países o grupos de países. Los cambios producidos este año hicieron referencia a la no renovación de la misión de mantenimiento de la paz de la ONU en Georgia, UNOMIG, así como de las dos misiones de la CEI en las regiones georgianas de Abjasia y Osetia del Sur. La misión de la UE EUFOR RCA/TCHAD hizo el traspaso de sus funciones a la MINURCAT en marzo con éxito. Además, entró en vigor la operación marítima combinada de la OTAN (Operación Ocean Shield), la EU NAVFOR y Combined Task Force 151 (liderada por la V Flota estadounidense) junto a otros buques, que patrulla en aguas territoriales somalíes y en el golfo de Adén en el noroeste del Océano Índico, para frenar los ataques a los buques que pescan o transitan por esas aguas.

Las misiones de mantenimiento de la paz de la ONU estuvieron compuestas por alrededor de 120.000 efectivos⁷ y otros 3.781 más en las misiones políticas y de construcción de paz, superando las cifras de 2008. Ello pone de manifiesto el continuo aumento de misiones y efectivos que se está registrando en la última década. Desde junio de 1999, cuando se alcanzó la cifra más baja desde el fin de la Guerra Fría (13.000 cascos azules), hasta la actualidad, el incremento ha sido constante y las necesidades siguen siendo acuciantes en algunos contextos. A esta cifra se deberían añadir los contingentes de la OTAN (más de 83.000 efectivos), de la UE (más de 6.000 efectivos entre policías y militares en seis contextos, aunque el fin de la EUFOR RCA/TCHAD reduce esta cifra a menos de la mitad), de la CEI (más de 4.200 efectivos en tres contextos, aunque las dos misiones en Georgia han finalizado), CEEAC y UA (casi 4.000 efectivos en tres contextos), y otras seis operaciones de diversos países (alrededor de 6.000 militares y policías). En total, en términos generales, el número de tropas para el mantenimiento de la paz superó ampliamente los 210.000 militares y policías desplegados en el mundo. Además, si se hicieran efectivos los contingentes previstos en el diseño de las misiones o sus ampliaciones (todavía siguen pendientes alrededor de 7.000 cascos azules en la UNAMID de Darfur, alrededor de 2.000 en la MONUC, 5.000 en la AMISOM, principalmente) el total ascendería a 14.000 militares más. A esta cifra podrían añadirse los 7.000 militares propuestos por parte de los países europeos y otros 30.000 estadounidenses a la ISAF de Afganistán que se harán efectivos entre finales de 2009 y principios de 2010, lo que elevaría la cifra a más **260.000 soldados desplegados en el mundo en misiones internacionales**. Por últi-

mo, cabría añadir la operación marítima combinada que tiene lugar en el Océano Índico, compuesta por EU NAVFOR, OTAN y la CTF 151, a la que se suman buques de otros Estados, como Japón, China, India y Arabia Saudita, aunque se desconocen los datos relativos al componente militar de esta operación.

El creciente recurso al Capítulo VII de la Carta de Naciones Unidas en el diseño del mandato de las misiones de Naciones Unidas está comportando una mayor participación en escenarios de violencia. Estas misiones, de carácter multidimensional, se establecen en contextos cada vez más violentos y con mandatos cada vez más complejos, como evidencia el hecho de que la cifra de víctimas mortales de efectivos de las misiones de la ONU se haya triplicado desde el fin de la Guerra Fría, pasando de 800 en 1991 a 2.659 en diciembre de 2009. En paralelo, en los últimos años también se están incrementando las operaciones militares diseñadas en el marco del Capítulo VII, con el beneplácito del Consejo de Seguridad de la ONU. Un ejemplo de ello sería la ISAF en Afganistán, que se trata de lo que se denomina una "coalición de buena voluntad", de la OTAN, es decir, no una fuerza de Naciones Unidas propiamente dicha, aunque cuenta con un mandato bajo el paraguas del Capítulo VII de la Carta de Naciones Unidas, y está llevando a cabo operaciones ofensivas de forma autónoma, junto a las tropas estadounidenses o en apoyo al Gobierno afgano.

c) Embargos de armas

Por otra parte, en virtud del Capítulo VII de la Carta de Naciones Unidas, el Consejo de Seguridad puede adoptar medidas coercitivas para mantener o restablecer la paz y la seguridad internacionales, que van desde sanciones económicas o de otra índole, que no supongan el uso de la fuerza armada, hasta la intervención militar internacional.⁸ El empleo de sanciones obligatorias tiene por objeto ejercer presión sobre un Estado o entidad para que cumpla con los objetivos fijados por el Consejo de Seguridad sin necesidad de recurrir al uso de la fuerza.⁹ Las sanciones pueden ser económicas y comerciales en sentido amplio; o medidas más selectivas, como embargos de armas, prohibiciones de viajar, restricciones financieras o diplomáticas, o ambas cosas, de tipo selectivo y de tipo general. La UE también establece embargos de armas vinculantes para los Estados miembros de la organización europea, que en unos casos responden a la implementación de los embargos de armas que impone Naciones Unidas y en otros casos, a iniciativas propias de la UE.

7. De los 120.000 efectivos de las misiones de paz de la ONU, 98.114 corresponde a personal militar y policial. El 3% de esta cifra (3.027 militares y policías) corresponde a mujeres. Datos a 8 de diciembre de 2009.

8. Para más información sobre el Comité de Sanciones del Consejo de Seguridad de la ONU, véase <<http://www.un.org/spanish/sc/committees>>.

9. Los mecanismos de sanciones, y en concreto los embargos de armas, han sido utilizados de forma desigual desde la creación de Naciones Unidas. Entre 1945 y 1989 sólo fueron utilizados en dos contextos, vinculados al proceso de descolonización: en la antigua Rodhesia del Sur (actual Zimbabue) entre 1968 y 1979 (debido a la inestabilidad interna); y en Sudáfrica entre 1977 y 1994 (por la intervención sudafricana en los países vecinos, la violencia e inestabilidad interna y el sistema de discriminación racial del Apartheid). El abandono de estos mecanismos durante la Guerra Fría se enmarcó, como otros instrumentos de Naciones Unidas, en la política de competencia entre bloques, por lo que el fin de la Guerra Fría supuso, como en otras áreas, un creciente activismo de la organización en este campo, facilitando la imposición de embargos de armas. Su uso también favoreció el fortalecimiento del papel de Naciones Unidas como garante de la paz y la seguridad internacionales. Y además, los embargos de armas fueron progresivamente vistos como un tipo de sanciones más efectivas que las sanciones económicas, por centrarse en las élites de los Estados y en los grupos armados no estatales, limitando su impacto humanitario.

Tabla 1.3. Embargos de armas vigentes decretados por Naciones Unidas, la UE y la OSCE

Embargos decretados por Naciones Unidas		Embargos decretados por la UE	
País*	Entrada en vigor	País	Entrada en vigor
Milicias talibán y al-Qaeda**	2002	Milicias talibán y al-Qaeda*	2002
Côte d'Ivoire	2004	China	1989
Congo, RD (excepto al Gobierno)	2003	Côte d'Ivoire	2004
Eritrea	2009	Congo, RD (excepto al Gobierno)	2003
Irán	2006	Irán	2007
Iraq (excepto al Gobierno)	2003	Iraq (excepto al Gobierno)	2003
Líbano (excepto al Gobierno)	2006	Guinea	2009
Liberia (excepto al Gobierno)	1992	Líbano (excepto al Gobierno)	2006
RPD Corea	2006	Liberia (excepto al Gobierno)	2001
Sierra Leona (RUF)	1997	Myanmar	1991
Somalia (excepto al Gobierno)	1992	RPD Corea	2006
Sudán (Darfur) (excepto al Gobierno)	2004	Sierra Leona (RUF)	1998
Embargos decretados por la OSCE		Somalia (excepto al Gobierno)	2002
Armenia - Azerbaiyán (Nagorno-Karabaj)	1992	Sudán	1994
Embargos decretados por ECOWAS		Uzbekistán	2005-2009
Guinea	2009	Zimbabwe	2002

* En negrita, país o grupo en conflicto armado.

** Embargo no ligado a un país o territorio en concreto

Fuente: SIPRI. *Arms Embargoes Database*. 2009.

En el año 2009, se contabilizaron 28 embargos de armas dirigidos a un total de 17 Estados y grupos armados no estatales. De éstos, 12 embargos fueron impuestos por Naciones Unidas y 16 por la UE.¹⁰ El Consejo de Seguridad de la ONU aprobó la resolución 1907 el 23 de diciembre por la que se estableció un nuevo embargo de armas a Eritrea por violar el embargo existente a Somalia al proporcionar asistencia política, financiera y logística, además de formación y armamento a los grupos armados islamistas somalíes opuestos al Gobierno Federal de Transición (GFT) somalí. Por su parte, la UE impuso un nuevo embargo sobre Guinea el 27 de octubre, debido a la evolución de la situación en el país durante el último año (10 días antes ECOWAS había decidido imponer un embargo de armas voluntario para los Estados miembros de la organización). La UE levantó el embargo a Uzbekistán el 31 de octubre, considerando que se había producido una mejora de la situación de los derechos humanos en el país desde los hechos de Andijan, pese a las alertas de las organizaciones internacionales sobre la falta de avances reales. Cabe señalar que 11 de los 16 embargos establecidos por la UE responden a la implementación de los embargos del Consejo de Seguridad de la ONU.¹¹ Los restantes cinco corresponden a iniciativas propias de la UE: China, Myanmar, Guinea, Uzbekistán y Zimbabwe.

De los 17 Estados y grupos armados no estatales señalados por ambas organizaciones, seis hacen referencia a conflictos armados activos en la actualidad (Myanmar, Sudán [Darfur] y los grupos armados en Iraq, Somalia, RD Congo y Afganistán). De los otros 11, ocho hacen

referencia a escenarios de tensión de intensidad variable (China, Eritrea, Irán, Guinea, Líbano, RPD Corea, Uzbekistán y Zimbabwe) y los tres restantes han superado recientemente conflictos armados y se encuentran en fase de construcción de paz posbélica (Côte d'Ivoire, Liberia y Sierra Leona) con diferentes grados de tensión interna. Más allá de las críticas que se puedan hacer a los embargos y su eficacia, existen otros 24 conflictos armados en los que ni el Consejo de Seguridad de la ONU ni la UE han planteado el establecimiento de un embargo de armas como medida sancionadora. Además, existen otras 60 situaciones de tensión de mayor o menor intensidad que tampoco son objeto de embargos en las que, en muchos casos, el carácter preventivo de los embargos de armas podría suponer una reducción de la conflictividad.

d) Gasto militar y conflicto armado

En último lugar, cabe resaltar que del análisis del gasto militar sobre el PIB de los países en conflicto armado se desprenden algunas consideraciones. Es necesario señalar que este estudio se ve mermado por la ausencia de datos oficiales, lo que caracteriza a muchas de las actividades que tienen que ver con el ámbito militar. Por cuestiones derivadas de la situación en que se encuentran algunos de estos países, los datos son inexistentes, inferiores a lo que realmente se destina y/o manipulados, debido a que una parte del presupuesto que hace referencia a actividades vinculadas a la seguridad del Estado se incluye en otras partidas presupues-

10. Existen dos embargos de armas voluntarios, uno impuesto por la OSCE sobre Armenia y Azerbaiyán en 1992, y otro impuesto por ECOWAS sobre Guinea en 2009.

11. En el caso de Sudán, la UE lo estableció para el conjunto del país en 1994 y el Consejo de Seguridad de la ONU para la región de Darfur en 2004; en el caso de Irán responden a diferentes tipos de armamento.

tarias. No obstante, se observa como en la mayoría de los casos el porcentaje de gasto militar gubernamental con relación al PIB no supera el 3%, a excepción de Argelia, Colombia, Pakistán, Rusia, Israel y Yemen, seis de los 20 países de los que se dispone de datos (no se dispone de datos de Somalia, Sudán y Palestina). En paralelo, según datos de SIPRI, se estima que el gasto militar global en 2007 alcanzó la cifra de 1,339 billones de dólares, lo que representa el 2,5% del PIB en 2007.¹² Por lo tanto, se puede extraer una primera conclusión: sólo en nueve de los 20 países en conflicto armado el gasto militar en 2007 fue igual o superior a la media mundial prevista para el año (además de los seis países citados anteriormente, se añaden India, Sri Lanka e Iraq), mientras que en los otros 11 casos el gasto militar fue inferior a la media mundial.

Tabla 1.4. Gasto militar de los países escenario de conflicto armado, 2007¹³

País	Gasto militar (porcentaje del PIB)	País	Gasto militar (porcentaje del PIB)
Argelia	3.515 (3%)	India	23.535 (2,5%)
Chad	64,2 (0,96%)	Myanmar	--
Etiopía	285 (1,7%)	Pakistán	4.468 (3,1%)
Nigeria	816 (0,6%)	Sri Lanka	795 (2,8%)
R. Centroafricana	16,1 (1,1%)	Tailandia	2.569 (1,3%)
RD Congo	169 (2%)	Rusia, Fed. de	34.800 (3,5%)
Somalia	--	Turquía	11.155 (2,1%)
Sudán	--	Iraq	828 (2,5%)
Uganda	237 (2,2%)	Israel	12.513 (8,6%)
Colombia	5.579 (4%)	Palestina	--
Afganistán	178 (2,2%)	Yemen	821 (5,1%)
Filipinas	1.034 (0,9%)		

Fuente: SIPRI. *SIPRI Yearbook 2009*.

No obstante, esta conclusión preliminar debe matizarse con otras consideraciones. Una cuestión que no se suele tener en cuenta, pero que necesariamente incrementaría la cifra de la maquinaria de guerra en cada uno de estos contextos, sería la de los recursos que gestionan los movimientos político-militares y sus brazos armados.¹⁴ Sólo se disponen algunas cifras aproximadas al respecto. Lo mismo sucede con las organizaciones internacionales u otros países que pueden con-

siderarse actores directamente implicados en el conflicto armado debido a su participación en las hostilidades. En el caso de los grupos armados, estas cifras pueden rondar desde unos miles de dólares al año, como es el caso de alguna de las milicias Mai Mai de RD Congo, a presupuestos de movimientos político-militares cuya estructura y organización es mucho más compleja. En este último caso es posible mencionar las FDLR en RD Congo, que disponen de algunos millones de dólares al año;¹⁵ Hamas, con un presupuesto aproximado de entre 30 y 90 millones de dólares al año; Hezbollah, con un presupuesto de entre 100 y 200 millones de dólares al año,¹⁶ o el recientemente desarticulado LTTE, del que se estima que podía recabar entre 200 y 300 millones de dólares al año, por citar algunos ejemplos.¹⁷

En paralelo, existen Gobiernos y organizaciones internacionales que hacen uso de la fuerza militar, normalmente en apoyo de Gobiernos de países afectados por el conflicto armado, en el marco de un acuerdo de paz o para verificar el cumplimiento de un alto el fuego. Esta intervención puede ser de forma unilateral y sin cobertura legal, o bajo el mandato de Naciones Unidas, lo que otorga un marco de legalidad y legitimidad internacional. Sin embargo, en algunos casos el paraguas que confiere el Capítulo VII de la Carta de Naciones Unidas, que permite hacer uso de la fuerza,¹⁸ convierte a los integrantes de las operaciones internacionales en actores parte del conflicto armado en cuestión, aunque cuenten con la legitimidad que confiere Naciones Unidas. Ejemplo de ello serían los casos de las dos misiones de Naciones Unidas más costosas y con un componente militar más amplio de la actualidad, la MONUC en RD Congo, y la UNAMID¹⁹ en la región sudanesa de Darfur. En el caso de la MONUC, que ha participado en operaciones de combate en diversas ocasiones en solitario o en apoyo de las Fuerzas Armadas congoleesas, su presupuesto anual, 1.350 millones de dólares,²⁰ multiplica por 10 los recursos dedicados a mantener el esfuerzo de guerra que realiza el Gobierno congolés, aunque no todos estos 1.350 millones correspondan al componente militar de la MONUC. En el caso de la UNAMID, esta cifra asciende a los 1.598 millones de dólares para el mismo periodo, convirtiendo a la UNAMID en la misión más costosa y amplia de la actualidad, y aunque por el momento la UNAMID no ha entrado en combate con los diferentes grupos armados de Darfur ni con las milicias progubernamentales, su mandato de protección de la población civil puede situar a la misión en la obligación de hacer uso de la

12. La cifra estimativa para el año 2008 es de 1,464 billones de dólares, lo que representa el 2,4% del PIB en 2008. Esta cifra supone un incremento del 4% en términos reales en comparación con el año 2007, y del 45% desde 1999. Véase SIPRI. *SIPRI Yearbook 2009. Armaments, Disarmament and International Security*. Oxford: Oxford University Press, 2009.

13. En millones de dólares de EEUU. El porcentaje hace referencia al presupuesto de 2007.

14. Es necesario señalar que no todo el presupuesto de los grupos armados está dedicado al esfuerzo de guerra, ya que se incluyen partidas que estos grupos destinan al mantenimiento de sus redes de apoyo y a políticas sociales, es decir, recursos que no corresponden a aspectos militares.

15. Consejo de Seguridad de Naciones Unidas. *Informe final del Grupo de Expertos sobre RD Congo. Carta de fecha 23 de noviembre de 2009 dirigida al Presidente del Consejo de Seguridad por el Presidente del Comité del Consejo de Seguridad establecido en virtud de la resolución 1533 (2004) relativa a RD Congo*. 23 de noviembre de 2009, en <<http://www.un.org/spanish/docs/report09/repl09.htm>>.

16. Wallace, Bret. "Banks Are Not Mere Bystanders". The Terror Finance Blog, 1 de julio de 2009, [consultado 21.12.09], en <http://www.terror-finance.org/Banks%20Are%20Not%20Mere%20Bystanders_Wallace.pdf>.

17. Según los informes del centro de investigación Jane's Intelligence citados en Sri Lanka News, esta cifra es una estimación del presupuesto anual del LTTE. De esta cifra, Jane's Intelligence señala que sólo nueve millones de dólares eran necesarios para el funcionamiento de sus actividades militares. Sri Lanka News. "What if LTTE were Hamas & the GOSL were Israel with powerful friends?". 10 de enero de 2009, en <http://www.lankanewspapers.com/news/2009/1/37519_space.html>.

18. El artículo 42 de la Carta señala que el Consejo de Seguridad de la ONU puede ejercer la acción que sea necesaria para mantener o restablecer la paz y la seguridad internacionales.

19. Operación Híbrida de Naciones Unidas y la UA en Darfur.

20. Para el periodo aprobado entre el 1 de julio de 2009 y el 30 de junio de 2010.

fuerza para prevenir violaciones de los derechos humanos. En el caso de la OTAN en Afganistán, la ISAF tiene un mandato amparado por el Capítulo VII de la Carta de Naciones Unidas, y su principal función es asistir al Gobierno afgano en garantizar la seguridad del país. No obstante, en la implementación de este mandato protagoniza acciones directas de combate contra las diversas milicias talibán y otros actores armados del país, por lo que también es un actor directamente implicado en el conflicto. En este sentido, el presupuesto de EEUU en Afganistán y en otros países (en el marco de la Libertad Duradera) asciende a 159.800 millones de dólares para el periodo 2001-2008, de los cuales 34.000 millones de dólares corresponden al año 2008. Por último, en el caso de Iraq, el presupuesto de EEUU asciende a 603.000 millones de dólares para el periodo 2001-2008 (153.500 millones de dólares para el año 2008, la cifra más elevada desde el inicio de la operación en el año 2003).²¹

1.3. Conflictos armados: evolución anual por regiones

África

a) África Occidental

Nigeria (Delta del Níger)	
Inicio:	2001
Tipología:	Recursos, Identidad Interno
Actores:	Gobierno, MEND, MOSOP, NDPVF y NDV, milicias de las comunidades ijaw, itsereki, urhobo y ogoni, grupos de seguridad privada
Intensidad:	2
Evolución:	↓

Síntesis:

El conflicto en el Delta del Níger es fruto de las demandas no satisfechas de control de los beneficios de los recursos petroleros que se producen en estas tierras. Diversos grupos armados, entre los que destaca el MEND (ijaw), exigen compensaciones por el impacto que las industrias extractivas tienen sobre su territorio, además de participar de manera más equitativa en el reparto de los beneficios obtenidos de las explotaciones y una mayor descentralización del Estado nigeriano. Los ataques contra instalaciones petroleras y puestos militares, además del secuestro de trabajadores, son los métodos utilizados comúnmente por la insurgencia. Por otra parte, esta situación ha llevado al enfrentamiento por el control sobre la tierra y los recursos a las diferentes comunidades que habitan en la región.

Durante el año se produjeron importantes avances que podrían suponer la resolución del conflicto en el Delta.²² Sin embargo, a principios de 2009 las perspectivas no eran demasiado halagüeñas, debido a la ruptura en enero de la tregua establecida por el MEND en septiembre de 2008 y a las amenazas del grupo de lanzar una opera-

ción a gran escala. Se produjeron decenas de muertos y de secuestros a principios de año, la interrupción del suministro de gas y petróleo, y ataques a las plataformas petroleras y comisarías de Policía. Esta situación se agravó el 15 de mayo como consecuencia de la ofensiva que perpetró la unidad militar gubernamental **Joint Task Force (JTF)**. La JTF es responsable de la seguridad en el Delta. Esta ofensiva fue la más grave de los últimos años, se prolongó durante tres semanas y causó **centenares de víctimas mortales y el desplazamiento de miles de personas**, lo que provocó la respuesta del MEND con nuevos secuestros y ataques al sector petrolero. Tras el operativo, el 25 de junio el presidente decretó un **alto el fuego, una amnistía para los integrantes de los grupos que abandonaran la lucha armada durante los siguientes 60 días, y liberó a uno de los líderes del MEND, Henry Okah**. Estos hechos llevaron al MEND a **anunciar un alto el fuego temporal** –por 60 días a partir del 15 de julio– para facilitar la apertura de negociaciones. Un cese al fuego que el grupo prorrogó primero por un mes y posteriormente, en octubre, de forma indefinida. No obstante, las divisiones en el seno del MEND en torno a la aceptación de la amnistía, y la existencia de sectores que no acataron las órdenes de desmovilización de la cúpula del grupo, amenazaron con desbaratar el proceso. Además, persistió la desconfianza entre el MEND, que amenazó en diversas ocasiones con retomar las armas si no se producían avances en el proceso negociador, y la JTF, debido a algunas acciones esporádicas, y a los retrasos en el inicio del programa de rehabilitación. A finales de año 15.000 insurgentes se integraron en el proceso de desarme, según el Gobierno.

b) Cuerno de África

Etiopía (Ogadén)	
Inicio:	2007
Tipología:	Autogobierno, Identidad Interno
Actores:	Gobierno, ONLF, OLF, milicias progubernamentales
Intensidad:	2
Evolución:	=

Síntesis:

Etiopía es objeto de movimientos de carácter secesionista o de resistencia al poder central desde los años setenta. El ONLF surge en 1984 y opera en la región etíope de Ogadén, en el sureste del país, exigiendo un mayor grado de autonomía para la comunidad somalí que habita esta región. En diversas ocasiones el ONLF ha llevado a cabo actividades insurgentes más allá de la región de Ogadén, en colaboración con el OLF, que exige al Gobierno una mayor autonomía de la región de Oromiya desde 1973. El Gobierno somalí ha apoyado al ONLF contra Etiopía, con quien se enfrentó por el control de la región entre 1977 y 1978, guerra en la que Etiopía derrotó a Somalia. El fin de la guerra entre Eritrea y Etiopía en el 2000 comportó el incremento de las operaciones del Gobierno para poner fin a la insurgencia en Ogadén, y tras las elecciones celebradas en el año 2005, los enfrentamientos entre las Fuerzas Armadas y el ONLF han ido en aumento.

21. SIPRI, 2009, op. cit.

22. Véase el capítulo 3 (Procesos de paz).

Durante el año persistieron los **ataques y emboscadas por parte del ONLF a los cuerpos de seguridad y sus guarniciones, así como las operaciones militares del Ejército y las milicias progubernamentales**, aunque estas informaciones no pudieron ser contrastadas debido a la restrictiva política informativa y de acceso del Gobierno etíope a la región de Ogadén. Incluso Naciones Unidas vio rechazadas sus peticiones de ingreso a la zona. A mediados de noviembre el ONLF anunció la muerte de 626 soldados etíopes y la captura de siete localidades, material y vehículos militares en los diferentes ataques que el grupo llevó a cabo en las zonas cercanas a la frontera somalí. El Gobierno, que previamente en octubre había anunciado que el ONLF ya no significaba ninguna amenaza en términos de seguridad, nuevamente desmintió estos hechos. Según el Gobierno, la ofensiva llevada a cabo por el Ejército en el 2007 habría desmantelado la capacidad militar del ONLF. En paralelo, la multinacional malasia Petronas, junto a otras compañías extranjeras que realizan exploraciones de hidrocarburos en el país, fue advertida por el ONLF en diversas ocasiones sobre las consecuencias de colaborar con el Gobierno, al considerarla cómplice de la grave situación de violencia que padece la zona. Mientras, el Gobierno seguía intentando convencer a ésta y otras compañías de que el ONLF ya no dispone de capacidad para atender contra la exploración y producción de petróleo en la región. Proliferaron las denuncias locales contra los abusos y ataques del Ejército y sus milicias contra la población civil, y Addis Abeba confirmó la ejecución de uno de los líderes del ONLF, Serad Dolal. Internal Displacement Monitoring Centre estimó que 300.000 personas permanecieron desplazadas durante 2009 como consecuencia de los diferentes conflictos y disputas fronterizas intercomunitarias que afectaron al país.

Somalia	
Inicio:	1988
Tipología:	Gobierno Interno internacionalizado
Actores:	Nuevo Gobierno Federal de Transición (GFT) –al que se ha unido la facción moderada de la Alianza para la Reliberación de Somalia, ARS), y apoyado por Ahl as-Sunna wal-Jama'a, señores de la guerra, Etiopía, EEUU, AMISOM–, facción radical de la Alianza para la Reliberación de Somalia (ARS) –formada por parte de la Unión de los Tribunales Islámicos (UTI), Hizbul Islam, al-Shabab– y apoyada por Eritrea
Intensidad:	3
Evolución:	=

Naciones Unidas denunció que en Somalia todas las partes enfrentadas cometieron torturas y ataques deliberados catalogados como crímenes de guerra

Síntesis:

El conflicto armado y la ausencia de autoridad central efectiva en el país tiene sus orígenes en 1988, cuando una coalición de grupos opositores se rebeló contra el poder dictatorial de Siad Barre y tres años después consiguieron derrocarlo. Esta situación dio paso a una nueva lucha dentro de esta coalición para ocupar el vacío de poder, que ha provocado la destrucción del país y la muerte de más de 300.000 personas desde 1991, a pesar de la fracasada intervención internacional de principios de los noventa. Los diversos procesos de paz para intentar instaurar una autoridad central han tropezado con numerosas dificultades, entre las que destacan los agravios entre los diferentes clanes y subclanes que configuran la estructura social somalí, la injerencia de Etiopía y Eritrea, y el poder de los diversos señores de la guerra. La última iniciativa de paz conformó en 2004 el GFT, que se ha apoyado en Etiopía para intentar recuperar el control del país, parcialmente en manos de la UTI. La facción moderada de la UTI se ha unido al GFT y juntos se enfrentan a las milicias de la facción radical de la UTI, que controlan parte de la zona sur del país.

A pesar de la remodelación en enero del Gobierno Federal de Transición y la inclusión de sectores vinculados a la ARS, entre ellos Sheikh Sharif Sheikh Ahmed –nuevo presidente en sustitución de Abdullahi Yusuf Ahmed–, los combates continuaron durante todo el año en diferentes lugares del centro y sur entre el GFT –apoyado por la milicia moderada Ahl as-Sunna wal-Jama'a y por la AMISOM– contra la insurgencia formada por al-Shabab y Hizbul Islam. A su vez, en septiembre se produjeron enfrentamientos entre al-Shabab y facciones aliadas de Hizbul Islam, por diversos motivos, entre los cuales destaca el control y la gestión del lucrativo puerto de Kismayo, en el sur, y el hecho de que algunas figuras representativas de Hizbul Islam se unieran al GFT. También se constató la presencia en Somalia de Fuerzas Armadas etíopes en diferentes momentos del año para apoyar a GFT y perseguir a la insurgencia, cuestión negada por Etiopía. EEUU también emprendió acciones unilaterales –bombardeos– en persecución de supuestos miembros de al-Qaeda en el país, que estarían vinculados a al-Shabab. Con la llegada del Ramadán se desencadenó la peor escalada de la violencia de los últimos 20 años, según la organización local Elman Peace and Human Rights Organisation. Diversas fuentes señalaron que **han muerto 17.000 personas desde principios de 2007**. Al-Shabab amenazó con extender la guerra a la región del Cuerno de África. Según el GFT, miles de extranjeros entraron en el país para unirse a al-Shabab con el objetivo de derrocarlo. La Alta Comisionada de la ONU para los Derechos Humanos denunció que todas las partes enfrentadas cometieron torturas y ataques deliberados contra civiles que podrían ser catalogados como crímenes de guerra. Naciones Unidas advirtió de que el país sufría la peor crisis humanitaria desde 1991.²³ El GFT, incapaz de hacer frente a la situación interna y a la piratería,²⁴

23. Véase el capítulo 5 (Crisis humanitarias).

24. Ante la persistencia de la piratería en las aguas del Golfo de Adén, con más de 140 ataques y una cincuentena de secuestros de buques que circulaban dentro y fuera de la zona de seguridad patrullada por la comunidad internacional, el representante especial del secretario general de la ONU para Somalia señaló que no se puede limitar la lucha contra la piratería al envío de fuerzas navales internacionales, y añadió que la única solución sostenible es el establecimiento de un gobierno eficaz, instituciones de seguridad y fuentes alternativas de ingresos. La inexistencia de un Gobierno centralizado en el país, el clima de impunidad generalizada y los elevados réditos que de los secuestros se derivan

reclamó el fortalecimiento de la AMISOM o su sustitución por una misión de Naciones Unidas más robusta.

Sudán (Darfur)	
Inicio:	2003
Tipología:	Autogobierno, Recursos, Identidad Interno internacionalizado
Actores:	Gobierno, milicias progubernamentales <i>janjaweed</i> , JEM, diversas facciones del SLA y otros grupos armados
Intensidad:	2
Evolución:	↓

Síntesis:

El conflicto de Darfur surge en 2003 en torno a demandas de mayor descentralización y desarrollo de la región por parte de diversos grupos insurgentes, principalmente SLA y JEM. El Gobierno respondió al levantamiento utilizando a las Fuerzas Armadas y las milicias árabes *janjaweed*. La magnitud de la violencia cometida por todas las partes contendientes contra la población civil ha llevado a considerar la posibilidad de la existencia de un genocidio en la región, donde ya han muerto 300.000 personas desde el inicio de las hostilidades según Naciones Unidas. Después de la firma de un acuerdo de paz (DPA) entre el Gobierno y una facción del SLA en mayo del 2006, la violencia se recrudeció, además de generar la fragmentación de los grupos de oposición y un grave impacto regional por los desplazamientos de población, por la implicación sudanesa en el conflicto chadiano y la implicación chadiana en el conflicto sudanés. La misión de observación de la UA AMIS, creada en 2004, se integra en el año 2007 en una misión conjunta UA/ONU, la UNAMID. Esta misión ha sido objeto de múltiples ataques, no ha alcanzado durante el año 2008 ni la mitad de los 26.000 efectivos previstos, por lo que es incapaz de cumplir con su mandato de proteger a la población civil y al personal humanitario.

La situación en Darfur se vio marcada por la **orden de arresto dictada por la Corte Penal Internacional (CPI) contra el presidente sudanés, anunciada en marzo, acusado de cometer crímenes de guerra y contra la humanidad** en la región. Como reacción, el Gobierno expulsó a las organizaciones humanitarias internacionales del país, suscitando la condena y preocupación internacionales ante el posible deterioro de la situación humanitaria, y una importante controversia entre partidarios y detractores de la decisión de la CPI. Posteriormente, la orden de expulsión de las ONG fue parcialmente revocada. Durante el año, Naciones Unidas constató una reducción paulatina de los combates, aunque remarcando la volatilidad de la situación.²⁵ Incluso el general de la UNAMID Martin Agwai afirmó que la guerra había concluido, lo que le acarreó fuertes críticas. Persistieron las acciones bélicas, tal y como afirmó en noviembre el Panel de Expertos sobre el embargo de armas.²⁶ Éste denunció el **incumplimiento**

sistemático del embargo por todas las partes implicadas en el conflicto, las violaciones de los derechos humanos y los abusos contra la población civil, y en especial contra las mujeres, así como el uso desproporcionado de la fuerza por parte del Ejército sudanés y de los grupos paramilitares. Finalmente, el Panel evaluó las violaciones del embargo en el contexto de las cuatro cuestiones que continuaban afectando a Darfur, relacionados con la competencia por la tierra y los recursos; la violencia contra las mujeres y la impunidad en Darfur; la guerra entre los grupos armados y los Gobiernos de Sudán y Chad, en la que el sudanés JEM y los grupos chadianos son actores primarios; y, por último, los ataques transfronterizos perpetrados por los Ejércitos sudaneses y chadianos. Por otra parte, UNAMID no completó su despliegue, más de dos años después de su creación y sufrió una escalada de ataques. 2,6 millones de personas continuaron desplazadas y otras 4,7 millones dependían de la asistencia humanitaria.²⁷

Sudán (meridional)	
Inicio:	2009
Tipología:	Territorio, Recursos, Autogobierno Interno
Actores:	Milicias de comunidades étnicas, Gobierno de unidad nacional, Gobierno semiautónomo de Sudán Meridional
Intensidad:	3
Evolución:	↑

Síntesis:

Tras la firma del acuerdo de paz en 2005 entre el grupo armado del sur SPLA y el Gobierno de Sudán, que puso fin a un conflicto armado que enfrentó al norte y al sur del país durante 20 años, las rivalidades intercomunitarias en la zona meridional reaparecieron en el escenario de violencia. Si bien los enfrentamientos en un principio se ciñeron a los robos de ganado entre comunidades enfrentadas por el control de recursos y pastos, desde finales de 2008 se produjo un cambio en el patrón de violencia, con ataques directos a poblaciones, muertes de población civil y secuestros de menores. Desde el Gobierno de Sudán Meridional se acusó al NCP, partido del presidente de Sudán, de estar detrás de la violencia, aunque diversos analistas apuntaron a la posibilidad de que diferentes grupos políticos del sur estuvieran también interesados en mostrar la inviabilidad del proyecto político del SPLM, brazo político del antiguo grupo armado, de cara al referéndum que decidiría sobre la secesión del sur respecto del norte previsto para 2011.

Durante el año se produjo un grave incremento de los enfrentamientos intercomunitarios, principalmente en el estado de Jonglei, aunque también en Lakes, Unity y Ecuatoria Central, y en su mayoría entre milicias de las comunidades murle, lou-nuer, dinka, mundari y shilluk,

facilita que diversas milicias de la región de Puntlandia se dediquen de forma creciente a esta actividad, ante la incapacidad de controlar la situación por parte de las autoridades regionales, cuando no su connivencia.

25. Consejo de Seguridad de la ONU. *Informe del Secretario General sobre el despliegue de la Operación Híbrida de la Unión Africana y las Naciones Unidas en Darfur*. S/2009/352, 13 de julio de 2009, en <<http://www.un.org/Docs/journal/asp/ws.asp?m=S/2009/352>>.

26. Consejo de Seguridad de la ONU. *Informe del Grupo de Expertos establecido en virtud de la resolución 1591 (2005) relativa al Sudán*. S/2009/562, 29 de octubre de 2009, en <<http://www.un.org/Docs/journal/asp/ws.asp?m=S/2009/562>>.

27. Véase el capítulo 4 (Crisis humanitarias).

superando ampliamente las 2.500 víctimas mortales desde inicios de 2009. Más de 350.000 personas abandonaron sus hogares en Sudán Meridional por la violencia que afecta la región. Diversos analistas señalaron un cambio de patrón en la violencia intercomunitaria, pasando de enfrentamientos entre ganaderos a ataques directos a aldeas y secuestros de menores. La proximidad de las elecciones generales (febrero de 2010) y del referéndum (2011) –que decidirá sobre la posible secesión del sur– podría estar detrás de la inestabilidad. En algunos casos el objetivo pareció ser las fuerzas de seguridad del SPLA, lo que contradujo la postura gubernamental de que el origen de la violencia se debía a la competencia por el ganado. Los análisis también hicieron referencia a los orígenes internos de las disputas y a la existencia de rivalidades locales –incluso en el seno del SPLA– de cara a las elecciones. El SPLA acusó al Ejército y al NCP, partido del presidente Omar al-Bashir, de proveer armas y munición a las milicias de los estados del sur, obstaculizando los esfuerzos del SPLA por desarmar a la población civil, mientras que Jartum criticó la inacción del Gobierno del sur. En este sentido, Naciones Unidas describió la situación en el sur del país como un vacío de seguridad, en el que las diferentes comunidades dependían de sus propias milicias de jóvenes armados para defenderse de los ataques y robos de ganado.

En Sudán Meridional se produjo un incremento de los enfrentamientos intercomunitarios que superó ampliamente las 2.500 víctimas mortales desde inicios de 2009

c) Grandes Lagos y África Central

RD Congo (este)	
Inicio:	1998
Tipología:	Gobierno, Identidad, Recursos Interno internacionalizado
Actores:	Gobierno, milicias Mai-Mai, FDLR, FDLR-RUD, CNDP, FRF, PARECO, APCLS, grupos armados de Ituri, grupo armado de oposición burundés FNL, grupos armados de oposición ugandeses ADF-NALU y LRA, Rwanda, MONUC
Intensidad:	3
Evolución:	=
Síntesis:	

El actual conflicto tiene sus orígenes en el golpe de Estado que llevó a cabo Laurent Desiré Kabila en 1996 contra Mobutu Sese Seko, que culminó con la cesión del poder por parte de éste en 1997. Posteriormente, en 1998, Burundi, Rwanda y Uganda, junto a diversos grupos armados, intentaron derrocar a Kabila, que recibió el apoyo de Angola, Chad, Namibia, Sudán y Zimbabwe, en una guerra que ha causado alrededor de cinco millones de víctimas mortales. El control y la explotación de los recursos naturales han contribuido a la perpetuación del conflicto y a la presencia de las Fuerzas Armadas extranjeras. La firma de un alto el fuego en 1999, y de diversos acuerdos de paz entre 2002 y 2003, comportó la retirada de las tropas extranjeras y la configuración de un Gobierno de transición y posteriormente un Gobierno electo, en 2006, pero

no supuso el fin de la violencia en el este del país, debido al papel de Rwanda y a la presencia de facciones de grupos no desmovilizados y de las FDLR, responsable del genocidio de Rwanda en 1994.

A principios de 2009 se produjeron una serie de acontecimientos que afectaron la evolución del resto del año: las tensiones dentro del grupo armado CNDP derivaron en un golpe de Estado interno en el que el jefe militar del grupo, Bosco Ntaganda, sustituyó al líder Laurent Nkunda, tras lo cual puso fin a las hostilidades contra las Fuerzas Armadas Congolesas (FARDC) e integró al grupo armado en ellas, con el beneplácito de Rwanda. En el acuerdo posterior del 23 de marzo el CNDP certificó su reconversión en partido político a cambio de una amnistía y de la liberación de detenidos. Sin embargo, el CNDP también mantuvo su estructura y control político en Kivu Norte, a pesar de su integración en las FARDC. Rwanda y RD Congo llevaban meses de aproximaciones que culminaron con la desarticulación pactada de este grupo. Asimismo, la operación conjunta de enero y febrero entre las Fuerzas Armadas de ambos países

en territorio congolés contra el grupo armado rwandés FDLR, finalizó con el aparente debilitamiento del grupo. Sin embargo, posteriormente esta operación fue considerada un fracaso, ya que **las FDLR retomaron las posiciones abandonadas durante la ofensiva, y un grupo de expertos de la ONU aseguró que la estructura de mando del grupo continuaba intacta**, a pesar del operativo, y que mantenía los mismos mecanismos de financiación ilegal. Diversos analistas también señalaron que **el proceso de DDR de las más de 25 milicias Mai Mai y de reforma del sector de seguridad había sido un fracaso debido a la corrupción y la mala gestión de los recursos**. En marzo se inició la operación de las FARDC Kimia II que, con el apoyo logístico de la MONUC, intentó neutralizar a las FDLR, perpetrando violaciones de los derechos humanos contra la población y violencia sexual de forma sistemática,²⁸ lo que sumió en contradicciones a la MONUC. En noviembre, Alemania arrestó al líder de las FDLR, Ignace Murwanashyaka, y a su vicecomandante, Straton Musoni, acusados de crímenes de guerra y contra la humanidad.

R. Centroafricana	
Inicio:	2006
Tipología:	Gobierno Interno internacionalizado
Actores:	Gobierno, APRD, UFDR, escisiones del UFDR (FURCA, MLCJ), FDPC, CPJP, Francia, FOMUC, MINURCAT y zaraguinas (asaltadores de caminos)
Intensidad:	1
Evolución:	=
Síntesis:	

Durante el año 2006 la situación en el país se agravó por el incremento de las actividades de diversos grupos insurgentes

28. Véase el capítulo 6 (Género).

que denuncian la falta de legitimidad del Gobierno de François Bozizé, producto de un golpe de Estado contra el presidente Ange Félix Patassé entre los años 2002 y 2003. El Gobierno de Bozizé ha sido acusado de mala gestión de los fondos públicos y de división de la nación. La insurgencia tiene dos frentes: en primer lugar, en la populosa zona centro y noroeste del país, el APRD, dirigido por Jean-Jacques Demafotuh, se ha enfrentado al Gobierno de Bozizé reivindicando un nuevo reparto del poder político. El segundo frente se ubica en el noreste del país, donde cabe destacar la escalada de las operaciones de insurgencia por parte de la coalición de grupos UFDR. A esta inestabilidad se sumó el surgimiento en el noroeste de numerosas bandas de asaltadores de caminos, conocidos como los zaraguinas.

Persistió la inestabilidad y el lento avance de la implementación de los acuerdos de paz. Sin embargo, a principios de año los grupos armados APRD y UFDR fueron incluidos en el Gobierno. En julio el líder del grupo armado FDPC, Abdoulaye Miskine, firmó un acuerdo de paz pendiente desde junio de 2008. **Diversas organizaciones internacionales alertaron del paulatino incremento de la violencia y de la inseguridad debido a las acciones de grupos criminales, cuerpos de seguridad del Estado y grupos armados, que afectaron principalmente a la población civil.** En octubre Miskine torpedeó el proceso de paz anunciando el fracaso del Gobierno en la implementación de los acuerdos de paz de 2007 y 2009, que declaró nulos. Posteriormente su grupo, el FDPC, perpetró ataques contra el Ejército centroafricano. El CPJP, único grupo armado que hasta la fecha no se había sumado al proceso de paz, llevó a cabo diversas operaciones militares de poca envergadura durante todo el año, exigiendo la apertura de negociaciones. A finales de año la MINURCAT sólo disponía de 2.750 soldados de los 5.200 previstos, el 53% del contingente necesario para llevar a cabo su mandato con garantías. El Gobierno presentó en agosto su programa de DDR en el que se estima que participarán entre 6.000 y 10.000 insurgentes. Cabe reseñar que en el plano político se produjeron algunos avances. En octubre **el Gobierno promulgó la ley electoral, aceptada por la oposición**, después de que amenazara con retirarse del proceso, **y días después se configuró la comisión electoral.** Sin embargo, los preparativos para la celebración de las elecciones presidenciales para marzo de 2010 acumularon numerosos retrasos. El ex presidente Ange Félix Patassé regresó de su exilio a finales de octubre con el objetivo de participar en los comicios. Por otra parte, el grupo armado ugandés LRA incrementó sus actividades en el sureste del país, cometiendo secuestros y forzando el desplazamiento de más de 4.500 personas.²⁹

Chad	
Inicio:	2006
Tipología:	Gobierno Interno internacionalizado

Actores: Gobierno, nueva coalición de grupos armados UFR (UFDD, UFDD-Fundamental, RFC, CNT, FSR, UFCD, UDC, FPRN), MDJT, FPIR, milicias *janjaweed*, milicia Toro Boro, Sudán, Francia

Intensidad: 2
Evolución: ↓

Síntesis: El golpe de Estado frustrado de 2004 y la reforma de la Constitución de 2005 boicoteada por la oposición son el germen de una insurgencia que intensifica su actividad durante el año 2006, con el objetivo de derrocar al Gobierno autoritario de Idriss Déby. Esta oposición está compuesta por diversos grupos y militares desafectos al régimen. A esto se añade el antagonismo entre tribus árabes y poblaciones negras en la zona fronteriza entre Sudán y Chad, vinculado a agravios locales, competencia por los recursos y la extensión de la guerra que padece la vecina región sudanesa de Darfur, como consecuencia de las operaciones transfronterizas de los grupos armados sudaneses y las milicias árabes progubernamentales sudanesas *janjaweed*. Éstas han atacado las poblaciones y campos de refugiados de Darfur situados en el este del Chad, lo que ha contribuido a una escalada de la tensión entre Sudán y Chad, que se acusan de apoyar cada uno de ellos a la insurgencia del otro país.

Cabe destacar la configuración entre noviembre de 2008 y enero de 2009 de una nueva coalición armada, la Union des Forces de la Résistance (UFR), compuesta por ocho grupos armados, incluyendo las principales formaciones: el RFC de Timane Erdimi (elegido líder de la coalición) y el UFDD de Mahamat Nouri. Las coaliciones previas habían fracasado debido a divisiones y rivalidades en torno a cuestiones de liderazgo. Esta coalición lanzó en mayo una importante ofensiva desde Sudán que fue respondida por el Ejército chadiano. Éste penetró en territorio sudanés en persecución de los grupos rebeldes, y los enfrentamientos se saldaron con unos 250 muertos (en su mayoría del bando rebelde) y centenares de heridos, según el Gobierno chadiano. La incursión de Chad en territorio sudanés desencadenó una nueva tormenta diplomática entre ambos países.³⁰ Sin embargo, en julio una nueva coalición de tres grupos, llamada Movimiento Nacional, firmó **un acuerdo de paz con el Gobierno chadiano en Sirte (Libia) mediado por el Gobierno de Muamar Gaddafi**, que implicaba un cese de hostilidades, una amnistía general, y la posibilidad de que los grupos armados pudieran tener actividad política e integrarse en las Fuerzas Armadas.³¹ La coalición UFR de Timane Erdimi rechazó dicho acuerdo, e hizo un llamamiento para que se estableciera una mesa de negociación inclusiva. A finales de año la MINURCAT sólo disponía de 2.750 soldados de los 5.200 previstos, el 53% del contingente necesario para llevar a cabo su mandato con garantías. Prueba de ello fueron los casi 200 ataques a personal humanitario que se produjeron en 2009. En el plano político, el Gobierno y la oposición realizaron diversos avances en la aplicación del acuerdo de agosto de 2007 y acordaron la

29. Véase Uganda (norte).

30. Véase el capítulo 2 (Tensiones).

31. Véase el capítulo 3 (Procesos de Paz).

creación de la comisión electoral. Sin embargo, el entorno político siguió viéndose afectado por la falta de una solución al conflicto, tal y como señaló el secretario general de la ONU.³²

Uganda (norte)	
Inicio:	1986
Tipología:	Autogobierno, Identidad Interno internacionalizado
Actores:	Fuerzas Armadas ugandesas, centroafricanas, congoleas y de Sudán Meridional, milicias progubernamentales de RD Congo y de Sudán Meridional, LRA
Intensidad:	3
Evolución:	↑

Síntesis:

El norte de Uganda sufre desde 1986 un conflicto en el que el grupo armado de oposición LRA, movido por el mesianismo religioso de su líder, Joseph Kony, intenta derrocar al Gobierno de Yoweri Museveni, instaurar un régimen basado en los Diez Mandamientos de la Biblia y sacar de la marginalización a la región norte del país. La violencia y la inseguridad causada por los ataques del LRA contra la población civil, el secuestro de menores para engrosar sus filas (alrededor de 25.000 desde el inicio del conflicto) y los enfrentamientos entre el grupo armado y las Fuerzas Armadas (junto a las milicias progubernamentales) han provocado la muerte de unas 200.000 personas y el desplazamiento forzado de alrededor de dos millones de personas en el momento más álgido del conflicto. El LRA fue ampliando sus actividades a los países vecinos donde estableció sus bases, por la incapacidad para frenarle en RD Congo y R. Centroafricana, y por la complicidad de Sudán. Entre 2006 y 2008 se celebró un proceso de paz que consiguió establecer un cese de hostilidades, aunque fracasó y en diciembre de 2008 los Ejércitos ugandés, congolés y de Sudán Meridional (SPLA) llevaron a cabo una ofensiva contra el LRA, lo que provocó la disgregación del grupo hacia el norte de RD Congo, el sureste de R. Centroafricana y el suroeste de Sudán, donde continuó la ofensiva.

Durante el año se produjo un continuo goteo de ataques por parte del LRA en la región compuesta por las provincias de Haut Uélé y Bas Uélé (norte y noreste de RD Congo), Haut Mbomou (sureste de R. Centroafricana), y en localidades de los vecinos estados del sur de Sudán de Ecuatoria Occidental y Bahr al-Ghazal Occidental, junto a la frontera congolea y centroafricana. Las agencias humanitarias que trabajan en la región denunciaron la muerte de 2.000 civiles desde diciembre de 2008. Además, se registraron saqueos y el secuestro de centenares de personas, hecho que pondría de manifiesto que el LRA estaría compuesto por pequeños grupos con cierta autonomía de acción, según diversos analistas. Las operaciones militares para desarticular el LRA habrían empujado al grupo (o a algunas de sus unidades, principalmente la liderada por Joseph Kony, que supuestamente se encontraría en R. Centroafricana) cada vez más hacia el norte, lo que habría fragmentado e internacionalizado su composición. Decenas de

miembros del LRA se entregaron durante el año, reduciendo su número a algunos centenares de combatientes, en su mayoría menores, aunque no por ello el grupo perdió su capacidad letal. Los ataques del LRA provocaron el desplazamiento de 70.000 sudaneses y unos 5.000 congolese buscaron refugio en el estado sudanés de Ecuatoria Occidental. Ante la magnitud de los hechos, el Consejo de Seguridad de la ONU hizo un llamamiento a sus misiones de mantenimiento de la paz en R. Centroafricana (MINURCAT), RD Congo (MONUC) y Sudán meridional (UNMIS) a que coordinaran sus estrategias para proteger a la población civil de los ataques del LRA.

d) Magreb y Norte de África

Argelia	
Inicio:	1992
Tipología:	Sistema Interno internacionalizado
Actores:	Gobierno, Grupo Salafista para la Predicación y el Combate (GSPC) / Al-Qaeda en el Magreb Islámico (AQMI)
Intensidad:	2
Evolución:	=

Síntesis:

El conflicto se inicia con la ilegalización del Frente Islámico de Salvación (FIS) en 1992 después de ganar las elecciones municipales (1990) y legislativas (1991) frente al partido histórico que había liderado la independencia del país, el Frente de Liberación Nacional. El triunfo del FIS se produjo en el marco del crecimiento de un movimiento islamista en los años setenta que respondía al descontento de la población, exacerbado en los ochenta con la crisis económica y la falta de espacios de participación política. Tras la ilegalización del FIS por parte del Estado Mayor y la destitución del Gobierno, se inicia un periodo de lucha armada entre varios grupos (EIS, GIA y el GSPC, escindido del GIA y convertido en AQMI en 2007) y el Ejército, apoyado por milicias de autodefensa. El conflicto provocó unas 150.000 muertes durante los noventa, la mayoría civiles, en medio de acusaciones de implicación del Ejército y de grupos islamistas en las masacres. A pesar de los procesos de reconciliación impulsados por el Gobierno, el conflicto permanece activo, habiéndose cobrado miles de víctimas desde el año 2000.

Los episodios de violencia persistieron en el marco del conflicto que enfrenta al Gobierno con la organización de al-Qaeda en el Magreb Islámico (AQMI) **provocando más 300 muertos en incidentes en todo el país y en zonas fronterizas** a lo largo de 2009. El antiguo Grupo Salafista para la Predicación y el Combate (GSPC) cumplió su tercer año como rama de al-Qaeda en la región siguiendo con su estrategia de ataques enfocados a militares, policías y guardias de seguridad, aunque también causando bajas civiles. En el marco de su campaña contrainsurgente, el Gobierno informó durante todo el año de muertes de rebeldes, capturas y rendiciones. En noviembre el líder de AQMI, Abdemalik Droukdel, fue sentenciado a muerte *in absentia* junto a

32. Consejo de Seguridad de la ONU. Informe del Secretario General sobre la Misión de las Naciones Unidas en la República Centroafricana y el Chad. S/2009/535, 14 de octubre de 2009, en <<http://www.un.org/Docs/journal/asp/ws.asp?m=S/2009/535>>.

una cincuentena de seguidores por un ataque que en 2007 causó 11 muertos en Argel. Junto a su campaña militar, el Gobierno argelino también puso en marcha una ofensiva mediática para cuestionar la causa islámica de AQMI. En este contexto, algunos antiguos dirigentes del GSPC hicieron llamamientos públicos a AQMI para abandonar la violencia y aceptar la amnistía ofrecida por el Gobierno. En el ámbito político, cabe destacar que la **actividad insurgente se intensificó en torno a las contestadas elecciones de abril, en las que el presidente Abdelaziz Bouteflika fue reelecto para un tercer**

mandato con más del 90% de los votos. Junto a sus ofensivas armadas, AQMI continuó con su campaña de secuestros, en muchos casos a occidentales capturados en países vecinos como Malí o Níger. Sólo entre noviembre y diciembre AQMI capturó a tres españoles y dos italianos en territorio mauritano y a un francés en Malí. **Ante la expansión de las acciones del grupo en la región del Sahel, a lo largo de 2009 se activaron iniciativas de cooperación regional** en la lucha contra AQMI, en las que participan fuerzas de Argelia, Malí, Níger y Mauritania.

Cuadro 1.1. Al-Qaeda en el Magreb Islámico: Origen, tácticas y nuevos ámbitos de acción

Los esfuerzos de varios países del norte de África por coordinar sus estrategias de lucha antiterrorista durante 2009 responden a un diagnóstico: la creciente preocupación por las acciones de la organización al-Qaeda en el Magreb Islámico (AQMI) más allá de las fronteras de Argelia, el país desde donde surgió en enero de 2007. Aunque esta fecha puede parecer reciente, en realidad esta franquicia de la red de Osama bin Laden dio continuidad al denominado Grupo Salafista para la Predicación y el Combate (GSPC), una organización que jugó un rol protagónico en la lucha islamista contra el Gobierno argelino a finales de los noventa. A pesar del cambio de denominación, las acciones del grupo generalmente han sido interpretadas como parte de una insurgencia estrictamente doméstica. No obstante, en los últimos años las operaciones de AQMI han despertado inquietud en la región y en países europeos, planteando nuevos interrogantes sobre sus objetivos, tácticas y ámbitos de acción.

En este contexto, cabe indagar en el origen de AQMI y su evolución a partir del GSPC argelino. Este último tiene sus raíces en la lucha intestina desatada en el país a principios de los noventa, cuando el régimen militar decidió cancelar la segunda ronda de unas elecciones en las que se preveía una victoria del movimiento islamista. La sangrienta guerra interna vio el surgimiento de varios grupos de contestación al Gobierno, entre ellos el Grupo Islámico Armado (GIA), al que se responsabilizó de múltiples acciones contra las fuerzas de seguridad argelinas y de matanzas y abusos contra la población civil. En 1998, el GSPC nació como escisión del GIA, presuntamente por diferencias respecto a las tácticas utilizadas por este último grupo, que afectaban a la población civil y que los miembros del nuevo GSPC consideraban contraproducentes para alcanzar el objetivo de construir un Estado islámico. El GSPC, que entre sus integrantes contaba con muyahidines argelinos veteranos de la guerra en Afganistán contra los soviéticos (1979 – 1989), rechazó en 1999 una oferta de paz del Gobierno –a la que sí se adhirieron otras organizaciones– así como la Carta Nacional de Paz y Reconciliación de 2006, y pasó a convertirse en la organización islamista armada más activa en Argelia.

Una fecha clave para el GSPC fue 2003, año en que asumió una dirigencia firmemente partidaria de mantener la yihad contra el Gobierno argelino y proclive a la adhesión a la causa de al-Qaeda. Factores como la designación del GSPC como grupo terrorista por parte de Washington tras los atentados de 2001, motivaciones religiosas, el inicio de la guerra en Iraq –que hizo aumentar el reclutamiento de nuevos integrantes–, la intención de revitalizar el movimiento y la posibilidad de ampliar sus conexiones con otros grupos militantes son algunos de los elementos que habrían favorecido los contactos con la red de Osama bin Laden, que se canalizaron a través del líder de al-Qaeda en Iraq, el hoy fallecido Abu Musab al-Zarqawi. Algunas investigaciones indican que los lazos eran anteriores y que el propio bin Laden habría destinado fondos para la creación del GSPC a finales de los noventa. Sin embargo, al menos públicamente, no fue hasta el 11 de septiembre de 2006 que al-Qaeda reconoció la afiliación del GSPC, el que cuatro meses más tarde fue rebautizado como AQMI.³³ Si bien el objetivo primario del grupo está vinculado al derrocamiento del régimen argelino y a la creación de un califato islámico –algunos analistas opinan que ésta es su agenda real y dudan de que AQMI sea una organización regional que actúa en forma coherente–,³⁴ en sus declaraciones públicas el grupo ha ido ampliando sus objetivos, incluyendo el ataque a intereses europeos y estadounidenses, y afirma haber expandido sus actividades y sus campañas de reclutamiento a países vecinos del Magreb y del Sahel. En videos y comunicados en la web, el líder de AQMI, Abdelmalek Droukdel –un experto en explosivos que se hace llamar Abu Musab Abd al-Wadoud en reconocimiento a al-Zarqawi– suele centrarse en la situación en Argelia, pero también opina sobre lo que ocurre en Libia, Mauritania, Marruecos y Túnez.³⁵

Las tácticas del grupo también han registrado algunos cambios. Si bien AQMI ha utilizado principalmente acciones propias de la guerrilla tradicional, entre ellas emboscadas, ataques con morteros y cohetes, desde 2007 el grupo ha incorporado el uso de ataques suicidas. En abril de ese año, un atentado contra un edificio gubernamental causó la muerte a más de 30 personas. Meses más tarde, un doble ataque suicida provocó 41 víctimas mortales, entre ellos 17 funcionarios de Naciones

33. Para más información, véase Mekhennet, Souad. "Ragtag Insurgency Gains a Lifeline from al-Qaeda", *The New York Times*, 1 de julio de 2008, en <<http://www.nytimes.com/2008/07/01/world/africa/01algeria.html#>#>> y Hansen, Andrew. *Backgrounder: Al Qaeda in the Islamic Maghreb*. Washington DC: Council on Foreign Relations, 21 de julio de 2009, en <<http://www.cfr.org/publication/12717>>.

34. Véase Joffe, George. "A convenient untruth", *The Guardian*, 12 de abril de 2007, en <<http://www.guardian.co.uk/commentisfree/2007/apr/12/aconvenientuntruth>>.

35. Véase Europol. *EU Terrorism Situation and Trend Report*. La Haya: Europol, 2009, en <http://www.europol.europa.eu/publications/EU_Terrorism_Situation_and_Trend_Report_TE-SAT/TE-SAT2009.pdf>.

Unidas. El grupo también utiliza la detonación de artefactos explosivos al paso de las fuerzas militares argelinas, una técnica que analistas asimilan a la usada por los talibanes en Afganistán. AQMI ha reclamado la autoría de otros ataques contra militares e intereses israelíes y franceses en Mauritania, y llamó a una yihad contra el Gobierno militar que se instaló en este país tras el golpe de Estado de 2008. Paralelamente, AQMI incluye entre sus tácticas el secuestro de occidentales, a los que suele capturar en la zona del Sahel, en la región fronteriza de Argelia con países como Malí, Níger y Mauritania. La captura de occidentales tendría el doble propósito de presionar por la liberación de prisioneros de movimientos islámicos y obtener recursos a través del pago de rescates. Las informaciones sobre otras fuentes de financiamiento del grupo son diversas, y entre ellas se incluiría la recepción de donaciones de simpatizantes, pero también el tráfico de armas, drogas, vehículos y tabaco a través del desierto del Sáhara, una región de fronteras porosas y de difícil control para las autoridades de la zona. Este tipo de actividades ha llevado a algunos analistas a opinar que AQMI parece más una banda que busca provecho económico que un grupo yihadista radical. Pero estas afirmaciones son confrontadas por otros especialistas, que creen que la carga ideológica de AQMI es visible en algunas de las últimas acciones del grupo como, por ejemplo, la ejecución de un rehén británico tras la negativa de Londres de excarcelar a un clérigo jordano, en mayo pasado, o la exigencia de retirada de las tropas italianas de Afganistán e Iraq a cambio de la liberación de otros dos secuestrados a fines de 2009.

Fuentes de inteligencia de EEUU creen que en la actualidad AQMI contaría con entre 300 y 400 combatientes en la zona montañosa ubicada al este de Argel, mientras que otros 200 militantes actuarían como soporte en el resto del país. Asimismo, se especula que sus bases de operaciones estarían en el sur de Argelia y el norte de Malí; y que algunas de sus acciones recientes pretenderían demostrar su capacidad de acción en todo el Magreb islámico. Algunos analistas, no obstante, apuntan a que el grupo habría desplazado sus bases y su ámbito de acción en respuesta a la estrategia desplegada por el Gobierno argelino: por un lado, una ofensiva militar que tiene como propósito acosar al grupo –en la creencia de que al estar ocupado en su supervivencia no tendría tiempo de preparar atentados– y; por otro, una campaña de cuestionamiento de la legitimidad de la causa islámica de AQMI.³⁶ Argel ha facilitado que antiguos dirigentes del GPSC convoquen públicamente a sus ex compañeros a abandonar la lucha armada y está promoviendo el sufismo, una rama del Islam asociada a la contemplación y no al combate.³⁷ En el actual escenario, algunos analistas también han advertido sobre la posibilidad de que AQMI esté intentando activar células en Europa, especialmente tras la detención de sospechosos de colaborar con el grupo en varios países de la Unión Europea. En este contexto, por tanto, los interrogantes sobre el futuro del grupo también están asociados a las actuales y futuras iniciativas de la UE y de EEUU en la zona y a la efectividad de los programas de cooperación regional de Argelia, Malí, Mauritania y Níger en su lucha contra AQMI.

América

Colombia

Inicio:	1964
Tipología:	Sistema Interno internacionalizado
Actores:	Gobierno, FARC, ELN, nuevos grupos paramilitares
Intensidad:	3
Evolución:	=
Síntesis:	

En el año 1964, en el marco de un pacto de alternancia en el poder entre los partidos liberal y conservador (Frente Nacional), que excluía toda alternativa política, nacen dos movimientos de oposición armada: el ELN (de inspiración guevarista y con apoyo obrero y universitario) y las FARC (con influencia comunista y de base campesina). En la década de los setenta aparecen varios grupos más (M-19, EPL, etc.), que acaban negociando con el Gobierno, impulsando una nueva Constitución (1991) que establece los fundamentos de un Estado Social de Derecho. A finales de los años ochenta surgen varios grupos de autodefensa, paramilitares instigados por sectores de las Fuerzas Armadas, de empresarios y de políticos tradicionales en defensa del *statu quo* y del mantenimiento de los negocios ilegales, impulsores de la estrategia de terror. El dinero de la droga es actualmente el principal combustible que mantiene viva la guerra.

La liberación unilateral de rehenes –políticos y militares–, que las FARC venía efectuando con cuentagotas, se detuvo ante la exigencia hecha a los rebeldes por parte del jefe de Estado colombiano para que los liberaran a todos sin contraprestación alguna. Antes de concluir el año, sin embargo, el Gobierno retiró esta petición y autorizó a la senadora Piedad Córdoba, el CICR y la Iglesia Católica a continuar con las gestiones que permitan el retorno a la libertad de otro grupo de rehenes. **En la región suroccidental del país el conflicto armado se recrudeció y el número de víctimas civiles y combatientes aumentó dramáticamente, particularmente entre los pueblos indígenas** sobre los que se viene ensañando la violencia ejercida por miembros de la guerrilla, los paramilitares y los agentes estatales. El relator de la ONU para las Ejecuciones Extrajudiciales en Colombia calcula que en los últimos tres años, cerca de 2.000 personas fueron asesinadas por miembros de las Fuerzas Armadas y presentadas como “guerrilleros caídos en combate”. Esta práctica, conocida como “falsos positivos”, acarrió la destitución, captura y enjuiciamiento de más de un millar de militares implicados en los hechos. Por otra parte, **la “transfronterización” del conflicto creó graves incidentes diplomáticos entre el Gobierno de Colombia y los de Ecuador y Venezuela.** Dicha tensión se vio agravada por el pacto suscrito por el mandatario colombiano, Álvaro Uribe, con el Gobierno de Washington, que permite a soldados de EEUU el uso

36. Véase Tawill, Camille. “New Strategies in al-Qaeda’s Battle for Algeria”. *Terrorism Monitor*, Volume VII, 22, 27 de julio de 2009, en <http://www.jamestown.org/uploads/media/TM_007_63.pdf>.

37. Véase Chikhi, Lamine. “Algeria sponsors Sufism to Fight Extremism”. *Reuters*, 8 de julio de 2009, en <<http://in.reuters.com/article/oilRpt/id/INL721135820090708>>.

de siete bases militares (tres áreas, dos navales y dos de infantería) ubicadas en territorio de Colombia, en las operaciones que se llevan a cabo contra la guerrilla y el narcotráfico. Otros países de la región, como Brasil, Argentina y Bolivia, mostraron su preocupación en la cumbre de UNASUR por la creciente injerencia de EEUU en Suramérica bajo el pretexto de brindar apoyo técnico, logístico y de inteligencia al Gobierno colombiano en su lucha contra los rebeldes.

Asia y Pacífico

a) Asia Meridional

Afganistán	
Inicio:	2001
Tipología:	Sistema Interno internacionalizado
Actores:	Gobierno, coalición internacional (liderada por EEUU), ISAF (OTAN), milicias talibán, señores de la guerra
Intensidad:	3
Evolución:	↑
Síntesis:	

El país ha vivido en conflicto armado prácticamente de forma ininterrumpida desde la invasión de las tropas soviéticas en 1979, cuando se inició una guerra civil entre las Fuerzas Armadas (con apoyo soviético) y guerrillas anticomunistas islamistas (muyahidines). La retirada de las tropas soviéticas en 1989 y el ascenso de los muyahidines al poder en 1992 en un contexto de caos y de enfrentamientos internos entre las diferentes facciones anticomunistas, lleva al surgimiento del movimiento talibán, que a finales de la década de los noventa controlaba la práctica totalidad del territorio afgano. En noviembre de 2001, tras los atentados del 11 de septiembre de al-Qaeda, EEUU invade el país y derrota al régimen talibán. Tras la firma de los acuerdos de Bonn se instaura un Gobierno interino liderado por Hamid Karzai posteriormente refrendado por las urnas. Desde 2006 se ha producido una escalada de la violencia en el país, motivada por la recomposición de las milicias talibán.

El año estuvo marcado por el incremento de la violencia, la polémica en torno a las elecciones y el anuncio a finales de año por EEUU de un plan de despliegue masivo de tropas. En los ocho primeros meses del año fallecieron 1.500 civiles, muertes que en su mayoría fueron atribuidas a la insurgencia y en una buena parte a operaciones internacionales. El balance total de muertes –combatientes y civiles– a finales de año se elevaba a varios miles. Para las tropas internacionales fue el año más mortífero, con 498 fallecidos, frente a los 295 de 2008. **Los combates se intensificaron en el sur, especialmente en la provincia de Helmand,** donde las operaciones internacionales fueron respondidas con una oleada de ataques insurgentes, muy intensos a mediados de año. La violencia insurgente se hizo evidente también durante la campaña electoral, con al menos una treintena de fallecidos el día de la votación.

De especial gravedad fueron varios bombardeos internacionales que causaron numerosas bajas civiles, como un ataque aéreo de EEUU en mayo en Farah (suroeste), con 97 civiles muertos según el Gobierno afgano; o el lanzado por la OTAN en septiembre en Kunduz, con 70 muertes. Por su parte, la insurgencia llevó a cabo atentados en la capital, entre ellos un ataque múltiple contra varios organismos gubernamentales en febrero, con una veintena de muertos; un atentado en octubre contra un edificio donde residían trabajadores de la ONU, con 11 muertos, cinco de ellos trabajadores de la organización; o un ataque contra la Embajada india, con 17 muertos. Además, Naciones Unidas y ONG internacionales alertaron sobre el deterioro de la situación de las mujeres.³⁸ En este contexto de violencia, a finales de año el presidente de EEUU anunció una nueva estrategia, que incluía el despliegue de 30.000 tropas adicionales y un calendario de retirada que comenzaría en 2011. En ese sentido, el líder talibán Mullah Omar rechazó negociar con el Gobierno afgano mientras haya presencia militar extranjera.³⁹ En el plano político, la reelección de Hamid Karzai en la primera vuelta fue anulada tras la cancelación de centenares de miles de votos fraudulentos que le favorecían. Su rival **Abdullah Abdullah se retiró de la segunda vuelta, denunciado falta de garantías, y Karzai fue proclamado vencedor sin segunda ronda,** con el consiguiente impacto en la legitimidad del proceso.

India (Assam)	
Inicio:	1983
Tipología:	Autogobierno, Identidad Interno internacionalizado
Actores:	Gobierno, ULFA, DHD, Black Widow, NDFB
Intensidad:	2
Evolución:	=
Síntesis:	

El grupo armado de oposición ULFA surge en 1979 con el objetivo de liberar el estado de Assam de la colonización india, y establecer un Estado soberano. Las transformaciones demográficas en el estado tras la partición del subcontinente indio, con la llegada de dos millones de personas procedentes de Bangladesh, están en el origen de la reclamación de la población de origen étnico asamés de un reconocimiento de sus derechos culturales, civiles y de creación de un Estado independiente. Durante las décadas de los ochenta y noventa se producen varias escaladas de violencia, así como intentos de negociación que fracasan. En el año 2005 se inicia un proceso de paz que tiene como consecuencia una reducción de la violencia y que se interrumpirá en el año 2006 dando lugar a una nueva escalada del conflicto. Por otra parte, en los ochenta surgen grupos armados de origen bodo, como el NDFB, que reivindican el reconocimiento de su identidad frente a la población mayoritaria asamesa.

En términos globales la violencia se mantuvo en niveles similares a años anteriores, con al menos 380 muertes en el estado de Assam entre enero y mediados de

38. Véase el capítulo 6 (Género).

39. Véase el capítulo 3 (Procesos de paz).

diciembre, si bien el conflicto con el grupo armado **dimasa Black Widow se recrudeció hasta forzar la rendición del grupo**. Tras meses de violencia insurgente y operaciones militares contra Black Widow en el distrito de North Cachar Hills, un ultimátum gubernamental en septiembre, bajo amenaza de una ofensiva a gran escala, dio paso a la rendición del grupo. Sus cerca de 400 miembros fueron trasladados a centros de acantonamiento. En los primeros nueve meses del año, al menos un centenar de personas murieron por la violencia en el distrito, que provocó el desplazamiento de miles de personas y afectó principalmente a la población dimasa y zeme naga. Después de su rendición, algunos medios informaron acerca de otros grupos irregulares que estarían cometiendo actos de violencia, tras el vacío de poder insurgente. Por otra parte, en relación al conflicto con el **ULFA**, el grupo **se mantuvo activo durante el año** y la Policía le atribuyó diversos atentados, entre ellos varias explosiones en enero en Guwahati que causaron una cincuentena de muertos y 60 heridos; diversas explosiones múltiples en abril también en Guwahati, con un decena de fallecidos y 80 heridos; y dos explosiones en Nalbarri en noviembre, con cerca de una decena de muertos y más de 50 heridos. El grupo negó ser responsable de los atentados **y en noviembre dio luz verde a la posibilidad de iniciar negociaciones de paz con el Gobierno**, coincidiendo con algunos llamamientos civiles al diálogo.⁴⁰ En relación al conflicto con el grupo bodo NDFB, el Ejecutivo extendió el acuerdo de alto el fuego y a finales de septiembre inició conversaciones de paz con el grupo en Delhi, si bien mantuvo las operaciones militares contra la facción liderada por Ranjan Daimary.⁴¹

India (Jammu y Cachemira)	
Inicio:	1989
Tipología:	Autogobierno, Identidad Interno internacionalizado
Actores:	Gobierno, JKLF, Lashkar-e-Tayyeba, Hizb-ul-Mujahideen
Intensidad:	2
Evolución:	↓
Síntesis:	

El conflicto armado en el estado indio de Jammu y Cachemira tiene su origen en la disputa por la región de Cachemira que desde la independencia y partición de India y Pakistán ha opuesto a ambos Estados. En tres ocasiones (1947-1948; 1965; 1971) estos países se han enfrentado en un conflicto armado, reclamando ambos la soberanía sobre esta región, dividida entre India, Pakistán y China. El conflicto armado entre India y Pakistán en 1947 da lugar a la actual división y creación de una frontera de facto entre ambos países. Desde 1989, el conflicto armado se traslada al interior del estado de Jammu y Cachemira, donde una multitud de grupos insurgentes, favorables a la independencia total del estado o a la adhesión incondicional a Pakistán, se enfrentan a las fuerzas de seguridad indias. Desde el inicio del proceso de paz entre India y Pakistán en 2004, la violencia ha experimentado una

reducción considerable, aunque los grupos armados se mantienen activos.

Unas 365 personas murieron durante 2009, una cifra ligeramente inferior a la de años anteriores. En este sentido, **el Gobierno declaró en varias ocasiones que el conflicto estaba experimentando una reducción sostenida de los índices de violencia** y anunció su intención de retirar a miles de militares de Jammu y Cachemira para desplegarlos de nuevo en las áreas en las que opera el grupo armado maoísta CPI-M. Sin embargo, en el mes de diciembre el Gobierno solamente había retirado a unos 15.000 efectivos militares y no había anunciado la cifra de soldados afectados ni el calendario de retirada. Por otra parte, el Gobierno declaró que solamente 110 de las 3.429 personas que habían desaparecido en la región entre 1990 y 2009 lo habían hecho tras ser detenidas por los cuerpos de seguridad del Estado. Sin embargo, **organizaciones de derechos humanos exigieron el establecimiento de una comisión de la verdad porque consideran que las personas desaparecidas podrían alcanzar las 8.000, la mayoría tras ser detenidas por los cuerpos de seguridad del Estado**. Además de los enfrentamientos que se produjeron cerca de la Línea de Control, que provocaron la mayor parte de las víctimas mortales, en varios momentos del año se produjeron movilizaciones masivas contra la presencia y el *modus operandi* de las fuerzas de seguridad en Jammu y Cachemira. Durante dichas protestas, lideradas por organizaciones secesionistas como Hurriyat Conference o United Jihad Council, centenares de personas resultaron heridas y otras tantas fueron detenidas. La tensión política y social se incrementó notablemente en algunos momentos del año, como durante la celebración de las elecciones legislativas en los meses de abril y mayo (boicoteadas por algunas organizaciones) o la conmemoración de la independencia de la India, en el mes de agosto. Además, en el segundo y tercer trimestre también se produjeron protestas masivas por la violación y posterior asesinato de dos mujeres presuntamente por parte de los cuerpos de seguridad del Estado.

India (Manipur)	
Inicio:	1982
Tipología:	Autogobierno, Identidad Interno
Actores:	Gobierno, PLA, UNLF, PREPAK, KNF, KNA, KYKL
Intensidad:	2
Evolución:	↓
Síntesis:	

El conflicto armado que enfrenta al Gobierno con los diferentes grupos armados que operan en el estado y varios de éstos entre sí tiene su origen en las demandas de independencia de varios de estos grupos, así como en las tensiones existentes entre los diferentes grupos étnicos que conviven en el estado. En las décadas de los sesenta y setenta surgen varios grupos armados, algunos de inspiración comunista y otros de adscripción

40. Véase el capítulo 3 (Procesos de paz).

41. Cifra proporcionada por el *think tank* SATP. Las cifras de mortalidad de los diferentes conflictos de India y Pakistán han sido extraídas de esta misma fuente, en <<http://www.satp.org/default.asp>>.

ción étnica, grupos que permanecerán activos a lo largo de las décadas posteriores. Por otro lado, el contexto regional, en un estado fronterizo con Nagalandia, Assam y Myanmar, también marcará el desarrollo de la conflictividad en Manipur, y serán constantes las tensiones entre grupos étnicos manipuris con población naga. El empobrecimiento económico del estado y el aislamiento con respecto al resto del país, han contribuido decisivamente a consolidar un sentimiento de agravio en la población de Manipur.

Continuaron los enfrentamientos entre las fuerzas de seguridad y los diversos grupos armados, con unas 380 muertes, un centenar menos que el año anterior, mientras en la segunda mitad del año la violencia armada se redujo, en paralelo a un aumento de la tensión social y política. La insurgencia se mostró especialmente activa en los distritos de Thoubal e Imphal. En este último, el asesinato en febrero de varios funcionarios del Gobierno, supuestamente por el NSCN-IM (grupo del vecino estado de Nagalandia), dio paso a la imposición de un toque de queda, prolongado hasta finales de marzo. Además, en el distrito de Bishnupur, la Policía y el cuerpo de seguridad Assam Rifles lanzaron en abril una operación especial contrainsurgente, con decenas de bajas entre los grupos armados de la zona, principalmente del PREPAK. A partir de julio la violencia en el estado disminuyó, si bien se produjo un aumento de la tensión social, con extensas movilizaciones en las que convergieron huelgas y protestas convocadas por las principales organizaciones naga y por numerosas entidades de la sociedad civil, así como protestas de la oposición política. Todos ellos **pidieron la dimisión del primer ministro del estado, Okram Singh, por los más de 210 supuestos asesinatos cometidos por las fuerzas de seguridad encubiertos como bajas en combate**. Las protestas estuvieron desencadenadas por la muerte en julio de un joven activista favorable a la independencia –y según algunos sectores asesinado bajo custodia policial–, y por las denuncias sobre el aumento de los supuestos asesinatos encubiertos. Durante el año también se produjeron protestas civiles contra la intimidación y las amenazas de los grupos armados. Por otra parte, se renovó un año más el acuerdo de suspensión de hostilidades entre los Gobiernos central y de Manipur y dos grupos armados kukis, el Kuki National Organisation y el United People's Front.

India (Nagalandia)	
Inicio:	1955
Tipología:	Autogobierno, Identidad Interno
Actores:	Gobierno, NSCN-K, NSCN-IM
Intensidad:	1
Evolución:	Fin
Síntesis:	

El conflicto que afecta al estado de Nagalandia se origina tras el proceso de descolonización británico de la India (1947), cuando surge un movimiento naga que reclama el reconocimiento de derechos colectivos para esta población, mayoritariamente cristiana, frente a la mayoría hindú india. La crea-

ción de la organización naga NCC en 1946 marca el inicio de las reclamaciones políticas de independencia para el pueblo naga, que a lo largo de las décadas posteriores evolucionaron tanto en contenido (independencia de Nagalandia o creación de la Gran Nagalandia, incorporando territorios de los estados vecinos habitados por nagas) como en formas de oposición, iniciándose la lucha armada en 1955. En 1980 se forma el grupo armado de oposición NSCN como resultado de desacuerdos con sectores políticos más moderados, que a su vez ocho años después se dividirá en dos facciones, Isaac-Muivah y Khaplang. Desde 1997 el NSCN-IM mantiene un acuerdo de alto el fuego y negociaciones con el Gobierno indio, pero en los últimos años se han multiplicado los enfrentamientos entre las dos facciones.

Se redujo notablemente la violencia en el estado durante el año respecto al incremento de los enfrentamientos y las víctimas por el conflicto durante 2007 y 2008, por lo que a partir del primer trimestre dejó de ser considerado como conflicto armado.⁴² Aún así, se constataron algunos incidentes durante el primer trimestre. Por una parte, choques entre las fuerzas de seguridad del Estado y el NSCN-IM, que advirtió al Gobierno que no toleraría la presencia de cuerpos de seguridad en las inmediaciones de los campamentos donde permanecen acantonados sus integrantes. Por otra parte, se produjeron diversos enfrentamientos entre el NSCN-IM y su rival NSCN-K en la zona de Bhandari, en el distrito de Wokha. Asimismo, el asesinato en febrero en el estado vecino de Manipur de tres funcionarios del Gobierno por parte de miembros del **NSCN-IM** generó tensión entre las partes en conflicto, si bien el grupo armado calificó el ataque de acción individual y pidió que no se utilizara para obstaculizar el proceso de paz.⁴³ Además, **el líder del grupo, Isaac Chisi Swu, reafirmó su compromiso con la resolución del conflicto por la vía pacífica**.

India (CPI-M)	
Inicio:	1967
Tipología:	Sistema Interno
Actores:	Gobierno, CPI-M (naxalitas)
Intensidad:	2
Evolución:	↑
Síntesis:	

El conflicto armado que enfrenta al Gobierno indio con el grupo armado maoísta CPI-M (conocido como naxalita, en honor a la ciudad en la que se inició este movimiento) afecta a numerosos estados de la India. El CPI-M surge en Bengala Occidental a finales de los años sesenta con reclamaciones relativas a la erradicación del sistema de propiedad de la tierra, así como fuertes críticas al sistema de democracia parlamentaria, considerada como un legado colonial. Desde entonces, la actividad armada ha sido constante, y ha venido acompañada del establecimiento de sistemas paralelos de gobierno en aquellas zonas bajo su control, fundamentalmente rurales. Las operaciones militares contra este grupo, considerado como terrorista por el Gobierno indio, han sido constantes. En el año 2004 se inició un proceso de negociación que resultó fallido.

42. Véase el capítulo 2 (Tensiones).

43. Véase el capítulo 3 (Procesos de paz).

Se incrementó la violencia, alcanzando las 960 muertes durante el año, con un auge significativo en los estados de Chhattishgarh, West Bengal y Jharkhand, en los que se registraron los choques más virulentos, frente a un descenso en Orissa. Durante el año se produjeron ataques naxalistas con balances elevados de muertes, destacando el que causó en Chhattishgarh 39 bajas de policías y heridas a otros 15 en julio, el mayor número de víctimas mortales en un único día desde el inicio del conflicto. Además, la insurgencia involucró a un elevado número de combatientes en algunos de sus ataques, como uno contra la Policía en Maharashtra por 200 insurgentes, con 17 policías fallecidos; o una ofensiva de otros 200 rebeldes contra la Policía en el estado de Bihar, que causó la muerte de 10 agentes. Asimismo, el estado de West Bengal fue escenario por primera vez de umbrales elevados de violencia. En este estado se produjeron más de cien muertes durante el año, frente a la veintena de 2008, en enfrentamientos desencadenados en junio por el despliegue de 1.800 soldados en la zona y tras el detonante de la muerte de diez miembros del partido gobernante CPI-M (partido con las mismas siglas que el grupo armado, pero opuesto a él). En los meses previos la tensión se había incrementado en la zona de Lalgarh, en gran parte bajo control naxalita desde finales de 2008, tras la expulsión de la Policía y el desmantelamiento de parte de la administración del Estado. La violencia en West Bengal provocó el desplazamiento de miles de civiles. En el tercer trimestre las autoridades recuperaron el control político y militar. Ante la violencia en el país, siete estados apoyaron la iniciativa del ministro de Interior de coordinar la lucha contrainsurgente en las zonas fronterizas. Además, se anunció en octubre una nueva estrategia, liderada por la Policía de los diferentes estados y que incluía el despliegue de 70.000 miembros de las fuerzas de seguridad, de comandos de élite y fuerzas especiales y el uso de la fuerza aérea, plan que recibió fuertes críticas de la sociedad civil. En diciembre dio comienzo esta operación, conocida como Green Hunt, con la transferencia inicial de 3.000 policías de Jammu y Cachemira a Chhattisgarh. Su inicio coincidió con la filtración de información sobre la aproximación de la insurgencia a la capital india.

Pakistán (Baluchistán)	
Inicio:	2005
Tipología:	Autogobierno, Recursos Interno
Actores:	Gobierno, BLA, BRA y BLF
Intensidad:	2
Evolución:	=
Síntesis:	Desde la creación del Estado de Pakistán en 1947, Baluchistán, la provincia más rica en recursos naturales, pero con algunas de las tasas de pobreza más elevadas del país, ha vivido cuatro periodos de violencia armada (1948, 1958, 1963-69 y 1973-77) en los que la insurgencia ha explicitado su objetivo de obtener una mayor autonomía e incluso la independencia. En el año 2005 la insurgencia armada reaparece en escena, atacando fundamentalmente infraestructuras vinculadas a la extracción de gas. El grupo armado de oposición BLA se convierte en la principal fuerza opositora a la presen-

cia del Gobierno central, a quien acusan de aprovechar la riqueza de la provincia sin que ésta revierta en la población local. Como consecuencia del resurgimiento de la oposición armada, una operación militar fue iniciada en 2005 en la provincia, provocando desplazamientos de la población civil y enfrentamientos armados.

La violencia asociada al conflicto en la región de Baluchistán se mantuvo en niveles similares respecto a 2008. El año se inició con el **anuncio de los grupos armados de oposición BLA, BRA y BLF del fin del alto el fuego que habían declarado de manera unilateral a finales de 2008**. Su argumento fue la necesidad de responder a la ofensiva de las Fuerzas Armadas, a las que acusaron de asesinar a 50 personas durante la tregua. En este período la insurgencia había continuado perpetrando ataques, por lo que la decisión de reanudar la lucha armada dio continuidad a una situación de violencia que, en la práctica, se había mantenido en la región. Siguiendo el patrón definido desde la reanudación de la violencia en 2005, las acciones de los grupos opositores se concentraron en infraestructuras, redes ferroviarias y canalizaciones de gas, así como en atentados contra las fuerzas de seguridad. Asimismo, se produjeron secuestros que culminaron con la muerte de decenas de rehenes. Paralelamente, **durante todo el año se registraron asesinatos de dirigentes nacionalistas baluchis, que fueron atribuidos a las fuerzas de seguridad**. En varias ocasiones estas muertes motivaron protestas masivas y huelgas que, a su vez, provocaron más víctimas mortales y decenas de heridos. En septiembre, el Gobierno anunció una amnistía general para presos políticos baluchis e informó de la investigación de denuncias de desapariciones y torturas a activistas de la provincia por parte de la Comisión de Derechos Humanos de Pakistán. En diciembre la cifra oficial de desaparecidos ascendía a un millar. Al finalizar el año, el Gobierno propuso al Parlamento un plan para aumentar la autonomía en Baluchistán, pero la propuesta fue considerada insuficiente y fue rechazada. Respecto a la dimensión regional, Islamabad acusó a Afganistán y a India de respaldar la insurgencia en Baluchistán, la provincia más pobre de Pakistán a pesar de sus abundantes recursos naturales. Ambos Gobiernos rechazaron estas acusaciones.

Pakistán (noroeste)	
Inicio:	2001
Tipología:	Sistema Interno internacionalizado
Actores:	Gobierno, milicias talibán, milicias tribales, EEUU
Intensidad:	3
Evolución:	↑
Síntesis:	El conflicto armado en la zona noroeste del país surge vinculado al conflicto armado en Afganistán tras los bombardeos estadounidenses en 2001. La zona comprende las Áreas Tribales bajo Administración Federal (FATA) –que habían permanecido inaccesibles al Gobierno pakistaní hasta el año 2002, en el que se inician las primeras operaciones militares en la zona– y la Provincia Fronteriza del Noroeste (NWFP). Tras la caída del régimen talibán en Afganistán a finales del

año 2001, integrantes de las milicias talibán, con supuestas conexiones con al-Qaeda, se refugian en esta zona, dando lugar a operaciones militares a gran escala de las Fuerzas Armadas pakistaníes (cerca de 50.000 soldados han sido desplegados) con apoyo de EEUU. La población local, mayoritariamente de etnia pashtún, ha sido acusada de prestar apoyo a los combatientes procedentes de Afganistán. Desde las primeras operaciones en 2002, la violencia ha ido en aumento.

El clima de violencia en el noroeste se agravó, con al menos 2.800 víctimas mortales durante el año, afectando más a la NWFP en la primera mitad del año y a las FATA en los últimos meses. En la NWFP, el Gobierno central aceptó en febrero un acuerdo entre el Gobierno provincial y la organización Tehrik-e-Nifaz-e-Shariah Mohammadi –que incluía la aplicación de la ley islámica en zonas de la provincia, el desarme de las milicias y el fin de las operaciones militares–, y que fue seguido de un alto el fuego en Swat. No obstante, la violencia se reanudó poco después, con la **expansión talibán en la antigua división de Malakand** (distritos de Swat, Dir, Malakand y Buner, entre otros), **llegando a Buner y Dir, a cien kilómetros de Islamabad**. Las contraofensivas del Ejército en abril forzaron la retirada talibán y provocaron la ruptura de las conversaciones. Según ACNUR, desde el inicio de las operaciones en la NWFP, 2,3 millones de personas se desplazaron por la violencia.⁴⁴ Más de un millar de personas murieron en dichas acciones y el primer ministro pakistaní declaró la zona en estado de desastre. El Gobierno anunció en julio haber recuperado el control, si bien durante el resto del año la NWFP continuó registrando choques y atentados suicidas, con cientos de muertos, incluyendo un **atentado en un mercado de Peshawar, con 96 víctimas mortales, el más mortífero en Pakistán en los últimos dos años** y que coincidió con la visita al país de la secretaria de Estado de EEUU, Hillary Clinton. Por otra parte, la situación en las FATA se deterioró notablemente tras el fracaso de los acuerdos de paz de junio entre insurgencia y autoridades, lo que llevó a más violencia, con ofensivas militares a gran escala y un repunte de los ataques insurgentes en zonas como Khyber en septiembre, que provocaron decenas de miles de desplazados y más de un centenar de víctimas, y en Waziristán Sur desde octubre, con más de 600 muertes y cientos de miles de desplazados. Además, **los ataques con aviones no pilotados de EEUU causaron decenas de muertos**. En agosto trascendió la noticia de la muerte del líder del TTP, Baitullah Mehsud, en un ataque de EEUU.

Sri Lanka (nordeste)	
Inicio:	1983
Tipología:	Autogobierno, Identidad Interno
Actores:	Gobierno, LTTE
Intensidad:	3

44. Véase el capítulo 4 (Crisis humanitarias).

45. Véase el capítulo 2 (Tensiones).

Evolución: Fin

Síntesis:

En 1983 el grupo armado de oposición independentista tamil LTTE inicia el conflicto armado que ha asolado Sri Lanka durante las últimas tres décadas. El proceso de creciente marginación de la población tamil por parte del Gobierno, integrado fundamentalmente por las elites cingalesas, tras la descolonización de la isla en 1948 lleva al grupo armado a reclamar la creación de un Estado tamil independiente por la vía armada. Desde 1983, cada una de las tres fases en las que se ha desarrollado el conflicto ha finalizado con un proceso de paz fallido. En 2002 se inician nuevamente negociaciones de paz con mediación noruega, después de la firma de acuerdo de alto el fuego, el fracaso de las cuales llevó a la reanudación con gran virulencia del conflicto armado en 2006. En mayo de 2009 las Fuerzas Armadas vencieron militarmente al LTTE y recuperaron todo el territorio del país, tras dar muerte al líder del grupo armado, Velupillai Prabhakaran.

En el mes de mayo, **el presidente, Mahinda Rajapakse, declaró finalizado el conflicto armado**, que duró 26 años y provocó unas 86.000 víctimas mortales. Desde entonces, los índices de violencia decayeron drásticamente, por lo que este contexto dejó de considerarse conflicto armado.⁴⁵ La ofensiva final de las Fuerzas Armadas sobre los últimos bastiones del LTTE se inició en el mes de enero con la toma de Kilinochchi, sede del cuartel general del grupo en los últimos años, y la península de Jaffna. Posteriormente, en el mes de febrero, el Ejército ocupó la ciudad de Mullaitivu y la base naval de Chalai, debilitando enormemente la capacidad militar del grupo y arrinconándole en una pequeña porción del territorio. Según fuentes del mismo Gobierno, en los últimos 34 meses del conflicto armado habrían muerto unos 22.000 insurgentes y unos 6.200 militares. Por otra parte, **Naciones Unidas declaró que unos 7.000 civiles murieron y otros 14.000 resultaron heridos entre los meses de enero y mayo de 2009**. En este sentido, **la alta**

comisionada de derechos humanos de Naciones Unidas, Navi Pillay, denunció que ambas partes podrían haber cometido crímenes de guerra durante la fase final del conflicto armado: el Gobierno por la utilización de bombas de fragmentación y por el bombardeo de áreas designadas para la protección de civiles, y el LTTE por el uso de escudos humanos y por las restricciones impuestas a la población civil para abandonar las áreas bajo su control. Los enfrentamientos terrestres, aéreos y marítimos que se produjeron en las últimas semanas de la ofensiva final del Ejército provocaron el desplazamiento de aproximadamente 300.000 personas, buena parte de las cuales quedaron atrapadas en las áreas de combate. Finalmente, el Gobierno declaró de manera oficial el fin del conflicto armado el día después de que se confirmara la muerte del líder del LTTE, Velupillai Prabhakaran.

Cuadro 1.2. Las razones de la derrota militar del LTTE

El 19 de mayo de 2009 el presidente de Sri Lanka, Mahinda Rajapakse, anunciaba la derrota militar del grupo armado de oposición tamil LTTE tras haber dado muerte a su líder, Vellupillai Prabhakaran. La derrota de una insurgencia considerada como una de las más poderosas del mundo –15.000 combatientes aproximadamente,⁴⁶ fuerza terrestre, aérea y naval e importantes recursos financieros– y que durante 26 años fue capaz de poner en jaque a las Fuerzas Armadas, abrió numerosos interrogantes sobre las claves de una victoria a todas luces imprevisible. Aunque las razones últimas de la derrota siguen sin estar claras, parecería necesaria una aproximación multicausal para tratar de explicar cómo el Gobierno logró recuperar el control sobre la totalidad del territorio de la isla de Sri Lanka y dismantelar al LTTE.

En primer lugar, es necesario hacer mención a la importante fractura que para el grupo armado representó la escisión del coronel Karuna, que conllevó la pérdida del control del este de la isla, así como la desertión de un importante número de combatientes del LTTE. Unos 6.000 combatientes habrían abandonado las filas del LTTE para unirse a Karuna. El apoyo a las Fuerzas Armadas prestado por esta facción en 2006 y 2007 supuso el inicio del declive del grupo armado, que a partir de ese momento se concentró en el norte de la isla. En segundo lugar, la derrota del LTTE puede insertarse también en el marco de la lucha global contra el terrorismo, que llevó a la inclusión del grupo armado en las listas terroristas de la UE y Canadá en el año 2006.⁴⁷ Esta inclusión, además de obstaculizar el proceso de negociaciones entre el Gobierno de Sri Lanka y la organización armada al impedir a los líderes del grupo armado desplazarse a países de la UE, supuso también un revés para el grupo en términos logísticos y financieros, ya que dificultó el acceso a los recursos económicos proporcionados por la diáspora.

Por otra parte, las aportaciones de la diáspora –vitales para el sostenimiento del grupo armado–⁴⁸ se habían reducido en los últimos años. Entre los motivos, algunos analistas han apuntado al distanciamiento de la diáspora con determinadas prácticas del grupo armado (reclutamiento de menores soldados, utilización de la población civil) que constantemente se había auto-proclamado como el único representante legítimo del pueblo tamil, excluyendo otras voces tamiles críticas con los métodos del grupo armado. Finalmente, cabe destacar la apuesta del Gobierno por una victoria militar a cualquier precio, que le llevó a priorizar los objetivos militares por encima de otras cuestiones como la protección de la población civil y el respeto al Derecho Internacional Humanitario. El resultado final fue que la victoria estuvo acompañada de graves violaciones de los derechos humanos, como ejecuciones extrajudiciales o bombardeos de zonas designadas para la población civil.

b) Sudeste asiático y Oceanía

Filipinas (NPA)

Inicio:	1969
Tipología:	Sistema Interno
Actores:	Gobierno, NPA
Intensidad:	1
Evolución:	=

Síntesis:

El NPA, brazo armado del Partido Comunista de Filipinas, inicia la lucha armada en 1969 y alcanza su cenit en los años ochenta bajo la dictadura de Ferdinand Marcos. A pesar de que las purgas internas, la democratización del país y los ofrecimientos de amnistía debilitaron el apoyo y la legitimidad del NPA a principios de los años noventa, actualmente se estima que está operativo en la mayor parte de las provincias del país. Tras los atentados del 11 de septiembre de 2001, su inclusión en las listas de organizaciones terroristas de EEUU y la UE erosionó enormemente la confianza entre las partes y en buena medida provocó la interrupción de las conversaciones de paz con el Gobierno de Gloria Macapagal Arroyo. El NPA, cuyo principal objetivo es el acceso al poder y la transforma-

ción del sistema político y el modelo socioeconómico, tiene como referentes políticos al Partido Comunista de Filipinas y al National Democratic Front (NDF), que agrupa a varias organizaciones de inspiración comunista.

A pesar de que prosiguieron los contactos entre el Gobierno y el NDF para reanudar el proceso de paz,⁴⁹ durante todo el año se produjeron enfrentamientos en numerosas provincias del país y el Gobierno reiteró su intención de haber derrotado militarmente al NPA para el año 2010, tal y como ha ordenado en varias ocasiones la presidenta. En este sentido, **el Gobierno incrementó sustancialmente el número de unidades militares dedicadas al combate contra el NPA y potenció el programa de desmovilización y reintegración de combatientes**. Manila informó que desde su inicio en 2001 más de 12.000 insurgentes, especialmente del NPA, se habían acogido a dicho programa y que unos 3.700 miembros del NPA se habían rendido desde 2004. La violencia se incrementó en tres momentos del año. En primer lugar, durante el mes de abril, coincidiendo con la conmemoración del 40º aniversario de la fundación del grupo armado y con la realización de los ejercicios militares conjuntos que cada año llevan a cabo las tro-

46. No existe consenso sobre la cifra exacta de combatientes. Con posterioridad al fin del conflicto armado, el Gobierno ha señalado que aproximadamente 10.000 personas permanecen detenidas acusadas de estar vinculadas al grupo armado. Por otra parte, el Gobierno afirmó que la cifra de insurgentes muertos en los 34 meses previos a la derrota del grupo armado era de 22.000 (BBC. "Colombo to rehabilitate rebels", BBC, 27 de mayo de 2009, en <http://news.bbc.co.uk/2/hi/south_asia/8069469.stm>).

47. Reino Unido consideraba al LTTE como un grupo terrorista desde el año 2000 y EEUU lo había elevado a la categoría de Specially Designated Global Terrorist desde noviembre de 2001.

48. Se calcula que con anterioridad al año 2000 la diáspora aportaba aproximadamente 50 millones de dólares al año. Byman, Daniel, Peter Chalk, Bruce Hoffman, William Rosenau y David Brannan. *Trends in Outside Support for Insurgent Movements*. Santa Monica: RAND, 2001.

49. Véase el capítulo 3 (Procesos de paz).

pas filipinas y estadounidenses. En distintos momentos del año, el NPA también llevó a cabo varios ataques contra las tropas estadounidenses que desarrollan tareas de contraterrorismo en Mindanao. En segundo lugar, la violencia volvió a escalar en el mes de septiembre, poco después de que fracasara un intento de reanudación del proceso de paz. Finalmente, en los meses de noviembre y diciembre, más de 40 personas murieron en distintos enfrentamientos, especialmente intensos en Mindanao. El Gobierno acusó al NPA de utilizar de manera creciente la detonación a distancia de artefactos explosivos y de incrementar sus ataques contra la población civil. En este sentido, el Gobierno declaró que entre mayo de 2008 y mayo de 2009 el NPA habría asesinado a más de 120 personas acusadas de facilitar información al Gobierno o de no pagar el impuesto revolucionario. El NPA negó esta información y a su vez acusó al Ejército de militarizar a la población civil a través de la creación de grupos de autodefensa que luchan contra el NPA.

Filipinas (Mindanao-MILF)	
Inicio:	1978
Tipología:	Autogobierno, Identidad Interno
Actores:	Gobierno, MILF
Intensidad:	2
Evolución:	↓

Síntesis:

El conflicto armado en Mindanao se remonta a finales de los años sesenta, fecha en la que Nur Misuari fundó el MNLF para exigir a Manila la autodeterminación del pueblo moro, un conjunto de grupos etnolingüísticos islamizados y organizados políticamente en sultanatos independientes desde el siglo XV. El MILF, por razones estratégicas, ideológicas y de liderazgo, se escindió del MNLF a finales de los años setenta y proseguió la lucha armada, mientras que el MNLF firmó un acuerdo de paz en 1996 en el que se preveía cierta autonomía para las áreas de Mindanao de mayoría musulmana (Región Autónoma del Mindanao Musulmán). A pesar de que desde el año 2003 ambas partes firmaron un acuerdo de alto el fuego (supervisado por una misión internacional) y de que en los últimos años se han celebrado varias rondas de negociación con el Gobierno, facilitadas por Malasia y centradas en los territorios ancestrales del pueblo moro, el MILF sigue activo en varias regiones de Mindanao y se estima que tiene unos 11.000 miembros.

Aunque la intensidad del conflicto se redujo respecto del último trimestre de 2008, continuaron registrándose enfrentamientos durante todo el año. El Gobierno declaró que un centenar de miembros del MILF habían muerto durante los enfrentamientos en el mes de enero, en los que el Ejército habría llevado a cabo bombardeos aéreos y habría sufrido unas 50 bajas. Dichos enfrentamientos, especialmente los que se produjeron en las provincias de Sultan Kudarat y Maguindanao, habrían provocado el desplazamiento de miles de personas. En este sentido, **Manila señaló en el mes de febrero que más de 120 personas habrían muerto por las precarias condiciones de los centros de desplazamiento.** En los

meses siguientes el Ejército intensificó su campaña para detener a los presuntos responsables del brote de violencia que se vivió en Mindanao en el último tercio del 2008, como el comandante Ameril Umbrá Kato. Se desconoce cuántas personas murieron exactamente durante dicha ofensiva, aunque las Fuerzas Armadas anunciaron que un centenar de insurgentes habrían fallecido solamente en el mes de junio y que, como mínimo, otros 200 combatientes más se habrían rendido. Por su parte, **el MILF declaró que más de 500 militares habrían muerto entre agosto de 2008 y julio de 2009.** El Gobierno acusó al MILF de seguir atacando a la población civil y de participar en decenas de atentados con artefactos explosivos. Por su parte, el MILF acusó al Gobierno de realizar ataques aéreos y de destruir sistemáticamente las viviendas de la población. Según fuentes oficiales, solamente en los primeros meses del año más de 2.000 viviendas habrían sido incendiadas en la provincia de Maguindanao. Los enfrentamientos se redujeron notablemente durante la segunda mitad del año por la firma de varios acuerdos entre las partes,⁵⁰ aunque siguieron produciéndose incidentes aislados (como la presunta participación de miembros del MILF en el secuestro de un sacerdote irlandés en el mes de octubre o en un ataque a una prisión de Basilan en diciembre), detenciones de líderes insurgentes y violaciones esporádicas del acuerdo de cese de hostilidades.

Filipinas (Mindanao-Abu Sayyaf)	
Inicio:	1991
Tipología:	Autogobierno, Identidad, Sistema Interno internacionalizado
Actores:	Gobierno, Abu Sayyaf
Intensidad:	1
Evolución:	↑

Síntesis:

El Grupo Abu Sayyaf lucha desde principios de los años noventa para establecer un estado islámico independiente en el archipiélago de Sulu y las regiones occidentales de Mindanao (sur). Si bien inicialmente reclutó a miembros desafectos de otros grupos armados como el MILF o el MNLF, posteriormente se fue alejando ideológicamente de ambas organizaciones e incurriendo de forma cada vez más sistemática en la práctica del secuestro, la extorsión, las decapitaciones y los atentados con bomba, lo que le valió su inclusión en las listas de organizaciones terroristas de EEUU y la UE. El Gobierno considera que su estrategia contrainsurgente de los últimos años ha debilitado enormemente el liderazgo y la capacidad militar del grupo, pero a la vez advierte que Abu Sayyaf sigue suponiendo una amenaza para el Estado por los cuantiosos recursos que obtiene de los secuestros y por su presunta alianza con organizaciones consideradas terroristas como al-Qaeda o Jemaah Islamiyah.

Los enfrentamientos se incrementaron notablemente respecto al año pasado, provocando la muerte de cerca de 200 personas. La primera parte del año estuvo marcada por la operación militar de las Fuerzas Armadas para lograr la liberación de los rehenes en manos de

50. Véase el capítulo 3 (Procesos de paz).

Abu Sayyaf, especialmente la de tres trabajadores del Comité Internacional de la Cruz Roja (dos de ellos extranjeros) secuestrados en el mes de enero. Los enfrentamientos fueron especialmente intensos durante el mes de julio, provocando la muerte de más de 50 personas y el desplazamiento de unas 10.000 personas en la isla de Jolo. Las Fuerzas Armadas incrementaron su presión militar contra el grupo pocos días después de la liberación del último trabajador de Cruz Roja, desplegando miles de soldados adicionales en el archipiélago de Sulu. Así, **a mediados de agosto, 54 personas, 23 de ellas militares, murieron en la isla de Basilan en uno de los enfrentamientos más intensos de los últimos años.** Pocas semanas más tarde, a principios de septiembre, 34 miembros de Abu Sayyaf y ocho militares murieron durante la toma de uno de los principales campamentos del grupo en la isla de Jolo en la que el Ejército utilizó bombardeos aéreos. Las Fuerzas Armadas declararon que tanto la ofensiva militar de este último año como varias purgas internas habían debilitado enormemente la capacidad armada de Abu Sayyaf, aunque también reconocieron que el grupo estaría tratando de reconstruir sus vínculos con organizaciones de Oriente Medio y que, además, cada año obtenía cuantiosos ingresos derivados de los secuestros. En este sentido, **Manila señaló que Abu Sayyaf ha capturado a más de 200 personas desde el año 2003.** Por otra parte, el Gobierno responsabilizó al grupo de buena parte de los más de 140 atentados con artefactos explosivos que se registraron durante el año, en los que más de 50 personas murieron y casi 300 resultaron heridas. Finalmente, cabe destacar que el Gobierno advirtió de nuevo sobre la presencia de organizaciones foráneas consideradas terroristas que operan en el sur del país y mantienen estrechos vínculos con Abu Sayyaf.

Las Fuerzas Armadas de Myanmar llevaron a cabo una de las ofensivas contrainsurgentes más intensas de los últimos años en el estado Karen

Myanmar	
Inicio:	1948
Tipología:	Autogobierno, Identidad Interno
Actores:	Gobierno, grupos armados (KNU/KNLA, SSA-S, KNPP, UWSA, CNF, ALP, DKBA, KNPLAC, SSNPLO)
Intensidad:	1
Evolución:	↑
Síntesis:	

Desde 1948 decenas de grupos armados insurgentes de origen étnico se han enfrentado al Gobierno de Myanmar reclamando un reconocimiento a sus particularidades étnicas y culturales y demandando reformas en la estructuración territorial del Estado o la independencia. Desde el inicio de la dictadura militar en 1962 las Fuerzas Armadas han combatido a grupos armados en los estados étnicos, combinándose las demandas de autodeterminación de las minorías, con las peticiones de democratización compartidas con la oposición política. En 1988 el Gobierno inició un proceso de acuerdos de alto el fuego con parte de los grupos insurgentes, permitiéndoles proseguir con su actividad económica (tráfico de drogas y piedras preciosas básicamente). No obstante, las operaciones militares han sido constantes en estas décadas, y han estado

especialmente dirigidas contra la población civil, con el objetivo de acabar con las bases de los grupos armados, provocando el desplazamiento de centenares de miles de personas.

Los dos principales escenarios de violencia fueron los estados Karen y Shan, aunque también se registraron atentados con artefactos explosivos en Rangún y en el estado Mon. En el estado Karen, las Fuerzas Armadas y el grupo armado karen DKBA (escindido del KNU) llevaron a cabo la ofensiva militar más importante de la década, que provocó la huida a Tailandia de unas 4.000 personas. Algunas voces señalaron que los motivos de la ofensiva serían el intento del DKBA de erradicar militarmente las bases del KNU, controlar los recursos naturales de la región y mantener mayores vínculos comerciales con la vecina Tailandia. Además, **el DKBA inició una campaña de reclutamiento forzoso de población civil en el estado Karen** para incrementar sus efectivos de 6.000 a 9.000 y satisfacer así los requisitos del Gobierno para integrarse en el cuerpo de la guardia fronteriza, que estaría bajo las órdenes de las Fuerzas Armadas. Se desconoce cuántas personas murieron durante los enfrentamientos armados, aunque el KNU declaró que unos 250 militares podrían haber muerto durante el primer semestre del año. Por su parte, Tailandia incrementó la presión sobre el KNU para restringir su actividad armada en territorio tailandés. En el estado Shan, se produjeron enfrentamientos esporádicos entre el Ejército y los grupos armados SSA-S, KNPP y PNLO. **En los meses de julio y agosto, más de 30.000 personas se vieron obligadas a cruzar la frontera con China como consecuencia de los enfrentamientos entre las Fuerzas Armadas y el MNDAA, auxiliado por el UWSA.** Desde mediados de 2008, en dicho estado se ha incrementado significativamente la tensión entre el Gobierno y varios grupos armados que, como el KIA, el NDAA o el SSA-N, firmaron acuerdos de alto el fuego con el Gobierno pero que se niegan a ser incorporados en la guardia fronteriza. En este sentido, varias fuentes alertaron sobre la creciente tensión militar entre el Gobierno y el UWSA (el grupo armado más poderoso) y sobre una eventual reanudación de un conflicto de alta intensidad en los estados Shan o Kachín, donde el KIO también ha advertido sobre la reanudación de la actividad armada si el Gobierno sigue insistiendo en su incorporación a la guardia fronteriza.

Tailandia (sur)	
Inicio:	2004
Tipología:	Autogobierno, Identidad Interno
Actores:	Gobierno, grupos armados de oposición secesionistas
Intensidad:	2
Evolución:	=
Síntesis:	

El conflicto en el sur de Tailandia se remonta a principios del siglo XX, cuando el entonces Reino de Siam y la potencia colonial británica en la península de Malasia decidieron partir el Sultanato de Patani, quedando algunos territorios bajo soberanía de la actual Malasia y otros (las provincias meridionales de

Songkhla, Yala, Patani y Narathiwat) bajo soberanía tailandesa. Durante todo el siglo XX ha habido grupos que han luchado para resistir las políticas de homogeneización política, cultural y religiosa impulsadas por Bangkok o bien para exigir la independencia de dichas provincias, de mayoría malayo-musulmana. El conflicto alcanzó su momento álgido en los años sesenta y setenta y remitió en las siguientes décadas gracias a la democratización del país. Sin embargo, la llegada al poder de Thaksin Shinawatra en 2001 implicó un drástico giro en la política contrainsurgente y antecedió el estallido del conflicto armado que vive la región desde 2004. La población civil, tanto budista como musulmana, es la principal víctima de la violencia, normalmente no reivindicada por ningún grupo.

El Gobierno declaró que la violencia estaba disminuyendo en los primeros meses de 2009, pero un estudio del centro de investigación tailandés Deep South Watch presentado a mediados de septiembre reveló que aunque los índices de violencia se habían reducido paulatinamente desde el año 2007 volvieron a repuntar en el año 2009, en el que se habrían alcanzado los 100 incidentes armados al mes (el número más alto desde 2007). El mismo centro señaló que desde 2004 hasta agosto de 2009 se habían producido más de 9.000 incidentes armados en los que más de 3.600 personas habían muerto y más de 6.000 habían resultado heridas. Algunos medios de comunicación, sin embargo, consideran que el número de víctimas mortales ya ha superado las 4.000 desde el año 2004. Como en años anteriores, la violencia afectó principalmente a la población civil (tanto budista como musulmana) y tuvo un impacto especial en el ámbito educativo, con decenas de ataques contra colegios y docentes. Fuentes de inteligencia estiman que la insurgencia, liderada principalmente por el grupo BRN-C, contaría actualmente con entre 4.000 y 9.000 miembros activos en el sur del país, que actuarían en pequeñas células descentralizadas y con gran autonomía en sus acciones. Aunque el Gobierno declaró que la clave para solucionar el conflicto armado pasaba por impulsar proyectos de desarrollo, fortalecer la cooperación con Malasia, incrementar la participación local y llevar a cabo medidas educativas y culturales, **Bangkok incrementó la presencia militar en el sur del país (donde ya está desplegada casi la mitad del Ejército) y prorrogó el estado de emergencia que rige en las tres provincias meridionales**. En este sentido, Amnistía Internacional acusó a las Fuerzas Armadas de practicar la tortura de manera sistemática, mientras que varias organizaciones criticaron al Gobierno por impulsar la creación de grupos de autodefensa civil.

Europa

Rusia (Chechenia)	
Inicio:	1999
Tipología:	Autogobierno, Identidad, Sistema Interno

Actores: Gobierno federal ruso, Gobierno de la república de Chechenia, grupos armados de oposición

Intensidad: 1

Evolución: ↑

Síntesis:

Tras la llamada primera guerra de Chechenia (1994-1996), que enfrentó a la Federación de Rusia con la república chechena principalmente por la independencia de esta última (autoproclamada en 1991 en el contexto de descomposición de la URSS) y que terminó en un tratado de paz que no resolvió el estatus de Chechenia, el conflicto se reabre en 1999, en la llamada segunda guerra chechena, con el detonante de unas incursiones en Daguestán por rebeldes chechenos y atentados en ciudades rusas. En un contexto preelectoral y con un discurso antiterrorista, el Ejército ruso entró de nuevo en Chechenia para combatir al régimen independentista moderado surgido tras la primera guerra y asolado a su vez por disputas internas y creciente criminalidad. Rusia dio por acabada la guerra en 2001, sin acuerdo ni victoria definitiva, y propició un estatuto de autonomía y una administración chechena pro-rusa, pero los enfrentamientos persisten, en paralelo a una creciente islamización de las filas rebeldes chechenas y una regionalización de la lucha armada.

La situación se caracterizó por el contraste entre el discurso oficial de estabilidad y el deterioro en la seguridad, especialmente para la población civil. El Kremlin anunció a mediados de abril el **fin de la operación antiterrorista en Chechenia**, en referencia a la campaña militar iniciada en 1999 con que dio comienzo la segunda guerra. La decisión implicaba el fin de las medidas excepcionales y la retirada de tropas federales temporales. Pese al anuncio, **augmentó la violencia durante el año, con un incremento de las acciones de los grupos irregulares, incluidos los atentados suicidas**. Más de un centenar de personas murieron en 2009 a causa de la violencia insurgente y contrainsurgente. Según el Ministerio de Interior checheno, entre finales de abril y noviembre, 118 combatientes resultaron muertos. Entre los incidentes, destacó una operación de las fuerzas de seguridad chechenas a mediados de noviembre, con un balance oficial de 20 rebeldes muertos. A su vez, la insurgencia del norte del Cáucaso reivindicó un atentado contra un tren de lujo a 320 kilómetros de Moscú en noviembre, que causó 26 muertes y cerca de un centenar de heridos, si bien diversos análisis pusieron en duda su autoría. Asimismo, se incrementó la cooperación contrainsurgente entre Chechenia e Ingushetia. En paralelo, **continuaron las violaciones graves de derechos humanos**, incluyendo los secuestros y las desapariciones. Organizaciones locales e internacionales instaron a Rusia a poner fin al clima de abusos contra los civiles. Durante el año fueron asesinadas diversas personas vinculadas al ámbito de los derechos humanos, el periodismo y el trabajo humanitario, incluyendo la activista de la ONG Memorial Natalia Estemirova.⁵¹ Por otra parte, en marzo apareció asesinado en Dubai el ex comandante del batallón Vostok y principal rival del presidente checheno, Sulim Yamadayev.

51. Véase el capítulo 5 (Derechos humanos y justicia transicional).

Rusia (Ingushetia)	
Inicio:	2008
Tipología:	Sistema Interno
Actores:	Gobierno federal ruso, Gobierno de la república de Ingushetia, grupos armados de oposición (Jamaat Ingush)
Intensidad:	1
Evolución:	↑
Síntesis:	

La violencia de baja intensidad que experimenta Ingushetia desde comienzos del siglo XXI enfrenta a las fuerzas de seguridad locales y federales y a una red de células armadas de corte islamista, conocida como la Jamaat Ingush e integrada en el Frente del Cáucaso (movimiento que agrupa a las diferentes insurgencias del norte del Cáucaso). Con orígenes que se remontan a la participación de combatientes ingushes en la primera guerra chechena (1994-1996), a partir de 2002 la insurgencia ingush se reestructuró sobre líneas territoriales, impulsando una campaña de violencia local que, sin la pulsión nacionalista de Chechenia, perseguía la creación de un Estado islámico en el Cáucaso. El inicio de la violencia en Ingushetia se produjo en paralelo a la presidencia en la república de Murat Zyazikov, a cuyo mandato (2002-2008) se atribuyen numerosos problemas de violaciones de derechos humanos, corrupción, pobreza y un clima de desgobierno y tensión social y política. La insurgencia ingush ataca periódicamente al personal militar y civil del aparato del Estado ruso y local. El año 2008 marcó un incremento de la violencia y la tensión.

La situación de seguridad en la república continuó agravándose, pese al cambio en su Presidencia a finales de 2008 y los anuncios de disposición al diálogo con la insurgencia islamista por parte del nuevo mandatario, Yunus-Bek Yevkurov. Durante el año murieron más de un centenar de personas, entre insurgentes, miembros de las fuerzas de seguridad y civiles, cifra que la cadena BBC elevaba a 200 a finales de octubre y que la ONG Médicos sin Fronteras contabilizaba en 140 durante los primeros seis meses del año. Asimismo, se incrementaron los atentados suicidas y los ataques selectivos de la insurgencia contra altos cargos. Entre los incidentes más destacados, **25 personas murieron y 140 resultaron heridas, incluyendo menores, en un ataque suicida con un camión bomba** contra un recinto policial en la ciudad de Nazran en agosto, el ataque más mortífero de los últimos años en el norte del Cáucaso. También **el presidente de Ingushetia fue víctima de un atentado, en el que resultó herido**, mientras que en diversos ataques durante el año murieron otros altos cargos, como el ministro de Construcción y la número dos del Tribunal Supremo. En respuesta, Ingushetia y Chechenia incrementaron la cooperación contrainsurgente. En paralelo, continuó el clima de violencia y abusos contra la población civil. La ONG Memorial advirtió de la transformación de la lucha antiterrorista en el norte del Cáucaso en un estado de terror, debido

Se abrió una oportunidad de paz en Turquía, con medidas de confianza del PKK y del Gobierno, si bien en diciembre aumentó la violencia y se ilegalizó al partido kurdo DTP

a las **ejecuciones extrajudiciales, la tortura, las desapariciones y la impunidad**, presentes también en Ingushetia. El opositor político ingush Maksharip Aushev fue asesinado en la república vecina de Kabardino-Balkaria. En octubre, **el presidente destituyó a todo su Gobierno**, criticándolo por la falta de estrategias adecuadas para resolver los problemas socioeconómicos de la república. Además, inició contactos con los clanes locales para formar un consejo de *teips* (clanes) con el fin de abordar los problemas de Ingushetia.

Turquía (sudeste)	
Inicio:	1984
Tipología:	Autogobierno, Identidad Interno internacionalizado
Actores:	Gobierno, PKK, TAK
Intensidad:	2
Evolución:	↓
Síntesis:	

El PKK, creado en 1978 como un partido político de corte marxista-leninista y dirigido por Abdullah Öcalan, anunció en 1984 una ofensiva armada contra el Gobierno, embarcándose en una campaña de insurgencia militar para reclamar la independencia del Kurdistán, fuertemente respondida por el Gobierno en defensa de la integridad territorial. La guerra que se desencadenó entre el PKK y el Gobierno afectó de manera especial a la población civil kurda del sudeste de Turquía, atrapada en fuego cruzado y víctima de las persecuciones y campañas de evacuaciones forzadas ejercidas por el Gobierno. El conflicto dio un giro en 1999, con la detención de Öcalan y el posterior anuncio del PKK del abandono de la lucha armada y la transformación de sus objetivos, dejando atrás la demanda de independencia para centrarse en la reivindicación del reconocimiento a la identidad kurda dentro de Turquía. Entre el discurso de lucha antiterrorista de Turquía y de autodefensa por parte del PKK, el conflicto se mantuvo vivo en forma de tensión en los años posteriores y escaló en 2007.

La oportunidad de paz abierta durante el año, a raíz de medidas de las confianza del Gobierno y del PKK, quedó en entredicho a finales de año por la ilegalización del partido pro-kurdo DTP y un repunte de la violencia. Hasta noviembre los enfrentamientos se redujeron notablemente, aunque hubo diversos choques y operaciones transfronterizas del Ejército contra el PKK, con decenas de muertes. Según el balance del grupo, 128 soldados y 94 combatientes murieron durante 2009. El PKK, que ya desde finales de 2008 y hasta las elecciones locales de marzo de 2009 mantuvo una posición formalmente no ofensiva, anunció en abril un **nuevo alto el fuego, que renovó sucesivamente**, en paralelo a sus llamadas al diálogo y a la elaboración de una hoja de ruta por parte de su líder, Abdullah Öcalan.⁵² **El Gobierno, en un giro a su posición de años anteriores, anunció en julio la preparación de reformas para resolver la cuestión kurda**, que presentó en noviembre ante el Parlamento. El plan fue rechazado por la oposición,

52. Véase el capítulo 3 (Procesos de paz).

mientras que el Ejército lo apoyó, pero se mostró determinado a acabar con el PKK. En ese sentido, el Parlamento renovó un año más el permiso al Ejército para atacar al grupo en Iraq, decisión considerada por el PKK como una declaración de guerra. Además, el grupo armado calificó de ambiguo el plan de reformas del Gobierno. Aún así, el PKK envió, a iniciativa de Öcalan y como gesto de paz, a un grupo de 34 personas –ocho combatientes y 24 civiles refugiados– desde Iraq a Turquía en octubre. No obstante, el multitudinario recibimiento a éstos en Diyarbakir fue muy criticado por la clase política turca. Además, la tensión entre el Estado y sectores sociales y políticos kurdos se manifestó todo el año, con detenciones masivas de activistas y miembros del DTP acusados de vínculos con el PKK tras las elecciones de marzo, en las que el DTP obtuvo una amplia victoria en el sudeste. Las detenciones fueron respondidas con protestas, que causaron la muerte de al menos un policía y decenas de heridos. La tensión dio un salto notable a partir de diciembre, con un atentado de una célula del PKK en la provincia de Tokat (centro), sin órdenes centrales, que causó la muerte de siete soldados y que tuvo un considerable impacto político y social; y con la orden judicial de ilegalización del DTP, acusado de cooperar con el PKK. **Este último calificó la posición del Gobierno y del Estado como de intento de aniquilación del grupo y de sus bases;** criticó las nuevas condiciones de detención de Öcalan; y amenazó con un proceso de no retorno, en referencia a una vuelta a la violencia. Las posteriores protestas kurdas en numerosas ciudades se saldaron con tres civiles muertos y diversos heridos. Las detenciones masivas de finales de año contra círculos kurdos, incluyendo alcaldes del DTP, se saldaron con más de 300 inculpados.

Oriente Medio

Iraq	
Inicio:	2003
Tipología:	Sistema, Gobierno, Recursos Interno internacionalizado
Actores:	Gobierno de transición, coalición internacional liderada por EEUU/Reino Unido, grupos armados de oposición internos y externos
Intensidad:	3
Evolución:	=
Síntesis:	

La invasión de Iraq por parte de la coalición internacional liderada por EEUU en marzo de 2003, utilizando la supuesta presencia de armas de destrucción masiva como argumento y con la voluntad de derrocar al régimen de Saddam Hussein por su presunta vinculación con los ataques del 11 de septiembre de 2001 en Nueva York, propició el inicio de un conflicto

armado en el que progresivamente se involucraron numerosos actores: las tropas internacionales, las Fuerzas Armadas iraquíes, milicias y grupos insurgentes, y al-Qaeda, entre otros. El nuevo reparto de poder entre grupos sunníes, shiíes y kurdos en el marco institucional instaurado tras el derrocamiento de Hussein provocó descontento entre numerosos sectores. La violencia ha ido en aumento, superponiéndose la oposición armada contra la presencia internacional en el país a la lucha interna por el control del poder con un marcado componente sectario desde febrero de 2006, principalmente entre shiíes y sunníes.

El país continuó registrando altos niveles de violencia, que se intensificaron a partir del segundo semestre coincidiendo con el repliegue de las tropas de EEUU de las ciudades iraquíes en junio y con la proximidad de los comicios previstos para principios de 2010 (las segundas elecciones generales desde el derrocamiento de Saddam Hussein). Los continuos ataques, atentados suicidas y episodios de violencia sectaria acabaron con la vida de miles de personas durante todo el año. Según un estudio de la organización Iraq Body Count, un total de 4.500 civiles murieron en 2009, la mitad respecto a la cifra del año anterior y el menor número de víctimas civiles desde la invasión del país en 2003. No obstante, en 2009 aumentó el número de fallecidos en atentados de gran escala. En octubre, el atentado más mortífero desde 2007 provocó la muerte de 150 personas en pleno centro de Bagdad, teóricamente una de las zonas mejor custodiadas del país, que ya había sufrido otro atentado dos meses antes con un saldo de más de un centenar de fallecidos. Hacia finales de año la situación de inseguridad y las dificultades para aprobar la ley electoral que debía regir los próximos comicios generales pusieron en duda la posibilidad de que EEUU pudiera concretar el **calendario de retirada de tropas anunciado en febrero por el presidente estadounidense Barack Obama, que prevé la salida de las fuerzas de combate en agosto de 2010 y la permanencia de 50.000 efectivos para misiones limitadas hasta fines de 2011.** Finalmente, justo antes de que venciera el plazo límite y bajo presión de EEUU, el Parlamento iraquí aprobó la normativa electoral y los comicios se programaron para el 7 de marzo. Un día después el país vivió otra de sus jornadas más sangrientas, con una serie de atentados en Bagdad que causaron más de un centenar de muertos. La tensión política y la violencia también marcaron las elecciones locales en 14 de las 18 provincias del país a principios de año y los comicios en el Kurdistán iraquí en julio. La conflictividad en la provincia de Nineveh y su capital, Mosul, así como la incierta situación política en la también norteña ciudad de Kirkuk, rica en petróleo y marcada por las divisiones étnicas, convirtieron a estas zonas en los principales focos de atención por su potencial de inestabilidad.

Cuadro 1.3. Conflictividad en auge en los "territorios en disputa" del norte de Iraq

Los conocidos como "territorios en disputa" abarcan una franja de territorio al sur de los límites de la actual Región Autónoma del Kurdistán (Iraq) y que se extiende de Siria a Irán. Escenario de las políticas de arabización del régimen de Saddam Hussein seguidas de la expulsión de la población kurda, la situación de estos territorios constituye el principal eje de creciente tensión entre el Gobierno Regional del Kurdistán (KRG, por sus siglas en inglés) y el poder central en Bagdad. Mientras las

autoridades kurdas exigen definir el estatus de estas zonas en el marco de lo establecido en la Constitución de 2005, numerosos factores lo han imposibilitado hasta el momento, sin que haya perspectivas de que vaya a llevarse a cabo.⁵³

Según el KRG, estas zonas incluyen territorios dentro de las actuales gobernaciones de Kirkuk, Nineva (Mosul), Diyala y Wasit (Kut) y su calificación de "disputados" estriba del hecho de que sus fronteras internas, sus unidades administrativas, sus recursos y su población fueron sujetos a cambios en el marco de los programas de arabización adoptados hace décadas por el Gobierno central. Según datos del KRG, dichos cambios hicieron disminuir el número de población kurda en cada región, crearon nuevas unidades y transfirieron a colonos árabes tierra perteneciente a kurdos y turcomanos. Por ello, desde el KRG se reclama que es necesario revertir aquellas políticas y definir el status de estos territorios, por lo que las autoridades kurdas iniciaron en 2003 una campaña para solucionar esta cuestión. Por otro lado, desde el Gobierno central se ve con reticencia las pretensiones kurdas y se afirma que sólo pueden calificarse de áreas "en disputa" porque el KRG las reclama.

La evolución de los acontecimientos se ha producido en dos niveles. En el plano legislativo, varios artículos sobre los "territorios en disputa" han sido aprobados. Destaca el artículo 58, de la Ley de Administración Transicional de 2004, y que fue absorbido posteriormente por el artículo 140 de la Constitución iraquí votada en 2005, el cual define, con cierta ambigüedad, tres fases para alcanzar una definición final del estatus de estas zonas: "normalización", elaboración de un censo y celebración de un referéndum. En el plano de políticas en el terreno, diversos expertos afirman que la zona ha pasado a ser progresivamente controlada *de facto* por el KRG, aún permaneciendo *iure* bajo el Gobierno central. En la práctica y entre otras medidas, ello ha significado la presencia de *peshmergas*, o fuerzas regionales del Kurdistan. Respecto a las fases previstas, si bien la fecha límite fijada por la Constitución para la celebración del referéndum (31 de diciembre de 2007) no se cumplió, se ha llevado a cabo parte de las otras fases. Según el Gobierno kurdo, la fase de normalización está completada y logísticamente está todo preparado para el censo. No obstante, la imposibilidad de alcanzar acuerdos entre las partes ha imposibilitado avances hacia la celebración de un referéndum.

Respecto a las causas de la disputa, destacan dos elementos principales, recibiendo cada uno de ellos énfasis diferentes según los puntos de vista. Por una parte, se define la problemática entorno a los "territorios en disputa" como una cuestión de dignidad y de justicia histórica, estableciendo la raíz del problema en la política implementada por Bagdad hace décadas. Por otra parte, desde otras visiones se afirma que la existencia de petróleo en esta zona constituye el principal factor de la pugna. Según la primera visión, se enfatiza que el daño sufrido en el pasado tiene que ser corregido y reparado, para lo que la aplicación del artículo 140 se plantea como la única y perfecta solución. Según la segunda, la cuestión del petróleo constituye el factor fundamental de la disputa, vinculado a las percibidas aspiraciones de independencia y a las fuerzas centrífugas de Erbil.

A medida que aumentaba la tensión política se ha constatado un aumento de la violencia directa en las "zonas en disputa": la violencia se ha manifestado de diversas formas, produciéndose continuos atentados con bomba que han causado la muerte de decenas de personas, pero también asesinatos y numerosos incidentes. Los dos principales puntos conflictivos se concentran por una parte en el área de Mosul y, por otra, en la zona de Kirkuk. Fue cerca de esta ciudad donde a mediados de junio de 2009 se produjo un atentado de gran magnitud, que causó la muerte de más de 70 personas y heridas a cerca de 200.

Cabe tener en cuenta que la violencia en los "territorios en disputa" tiene un carácter complejo y multidimensional, adquiriendo a veces un carácter extremadamente difuso. Según varios analistas, existe la percepción de que detrás de la violencia están, a la vez, "todos y nadie". Aún así, es posible identificar varios factores que contribuyen a la violencia en los "territorios en disputa", aunque la atribución de su origen es objeto de respuestas diametralmente opuestas. Para unos, entre los que se encuentran fuentes gubernamentales kurdas, la violencia proviene fundamentalmente de grupos del entorno de la red al-Qaeda, o bien de la suma de éstos y una insurgencia baathista apoyada por Siria. Los que atribuyen al origen de la violencia un carácter externo también destacan la presencia de elementos violentos saudíes o yemeníes como principal factor. Además, en otros casos, se responsabiliza a países vecinos, como Turquía, del apoyo a una de las partes enfrentadas como elemento de la tensión.

Para otros, en cambio, la violencia tiene un origen interno destacable. En este sentido, analistas entrevistados han expresado la opinión de que recae cierta responsabilidad en las actuaciones del KRG: la presencia masiva de *peshmergas* fuertemente armados en un territorio tan pequeño (por ejemplo la ciudad de Kirkuk), juntamente con la presencia de milicias de otras comunidades (árabe sunníes y turcomanos) –aunque de una magnitud mucho menor–, habría contribuido a inflamar la situación. A ello, cabe añadir los mensajes agresivos lanzados por todas las partes, así como el interés político que, según algunos analistas, tendrían los dirigentes kurdos en mantener el nivel de violencia en la zona, añadiendo a su vez, que en ella se estaría desarrollando un conflicto entre los principales partidos kurdos, el PUK y el KDP, para su control. Asimismo, desde el Gobierno central ha habido cierta aproximación agresiva, como ejemplifica la entrada de tanques de agosto de 2008 en Khanaqin. A su vez, la presencia de la Policía Nacional Iraquí en Mosul, con un fuerte control del área, tendría también un importante peso en inflamar la situación.

Los riesgos de aumento de la conflictividad parecen evidentes. Para evitarla, sería deseable, de entrada, reducir la retórica agresiva utilizada en los últimos tiempos, buscar consensos, e iniciar políticas de construcción de confianza y de construcción de paz con carácter urgente.

53. Tomàs, Núria, Vilellas, Ana. *La Región Autónoma del Kurdistan: riesgos y retos para la paz*. Quadern de Construcció de Pau nº. 8, Escola de Cultura de Pau, julio 2009. <http://escolapau.uab.cat/img/qcp/kurdistan_riegos_paz.pdf>

Israel – Palestina	
Inicio:	2000
Tipología:	Autogobierno, Identidad, Territorio Internacional ⁵⁴
Actores:	Gobierno israelí, milicias de colonos, ANP, Fatah (Brigadas de los Mártires de Al Aqsa), Hamas (Brigadas Ezzedin al Qassam), Yihad Islámica, FPLP, FDLP, Comités de Resistencia Popular
Intensidad:	2
Evolución:	↓
Síntesis:	

El conflicto entre Israel y los diferentes actores palestinos se reinicia en el año 2000 con el estallido de la 2ª Intifada propiciada por el fracaso del proceso de paz promovido a principios de los años noventa (Proceso de Oslo, 1993-1994). El conflicto palestino-israelí se manifiesta en 1947 cuando la resolución 181 del Consejo de Seguridad de la ONU divide el territorio de Palestina bajo mandato británico en dos Estados y poco después se proclama el Estado de Israel (1948), sin poderse materializar desde entonces un Estado palestino. Tras la guerra de 1948-49 Israel se anexiona Jerusalén oeste, y Egipto y Jordania pasan a controlar Gaza y Cisjordania, respectivamente. En 1967, Israel ocupa Jerusalén Este, Cisjordania y Gaza tras vencer en la 'Guerra de los Seis Días' contra los países árabes. No será hasta los acuerdos de Oslo que la autonomía de los territorios palestinos será formalmente reconocida, aunque su implementación se verá impedida por la ocupación militar y por el control del territorio impuesto por Israel.

El año se inició con altos niveles de violencia producto de la ofensiva israelí sobre la Franja de Gaza, que se extendió desde el 27 de diciembre de 2008 al 19 de enero de 2009. La denominada Operación Plomo Fundido culminó con 1.400 palestinos fallecidos, la mitad de ellos civiles; y 13 víctimas israelíes, de las cuales tres eran civiles. Si bien se puso fin a la campaña aérea y terrestre, Israel mantuvo durante todo el año un intenso bloqueo al territorio palestino, agudizando la crisis humanitaria que padece la población por la falta de acceso a bienes y servicios básicos, así como a materiales para reconstruir lo devastado durante la operación israelí sobre Gaza de diciembre y enero.⁵⁵ En septiembre, un extenso informe encargado por la ONU y liderado por el juez sudafricano Richard Goldstone denunció la **comisión de crímenes de guerra durante el conflicto en Gaza**, acusando a Israel de uso desproporcionado de la fuerza y ataques indiscriminados contra civiles; y a Hamas del lanzamiento de cohetes contra territorio israelí. El texto, que fue aprobado por la Comisión de Derechos Humanos de la ONU y levantó una intensa polémica, recomienda remitir el caso a la Corte Penal Internacional si las partes no investigan adecuadamente las denuncias sobre estos abusos.⁵⁶ En el ámbito político, las elecciones en Israel en febrero determinaron la

llegada al poder del Likud en coalición con partidos de extrema derecha. Las expectativas sobre el impulso al proceso de paz por parte de la nueva administración en EEUU se redujeron durante el año ante las evidentes **dificultades de Washington para conseguir un compromiso del Gobierno de Benjamin Netanyahu para frenar la construcción de asentamientos en Cisjordania y Jerusalén Este**, una condición que los palestinos consideran indispensable.⁵⁷ En diciembre el Gobierno israelí se mostró dispuesto a suspender por diez meses la construcción de colonias en Cisjordania, pero mantuvo su política de demoliciones de casas de familias palestinas y anunció la construcción de otras 700 viviendas en Jerusalén Este. A finales de año, la muerte de un israelí y de seis palestinos, en incidentes en Cisjordania y Gaza, alertó sobre un posible aumento de la violencia.

Yemen	
Inicio:	2004
Tipología:	Sistema Interno
Actores:	Gobierno, seguidores del clérigo al-Houthi (al-Shabab al-Mumen)
Intensidad:	2
Evolución:	↑
Síntesis:	

El conflicto se inició en 2004 cuando los partidarios del clérigo al-Houthi, pertenecientes a la minoría shíi, iniciaron una rebelión en el norte del Yemen con la intención de reinstaurar un régimen teocrático similar al desaparecido en 1962. Asimismo, los rebeldes siempre han acusado de corrupción al Gobierno y de desatender las regiones montañosas septentrionales, a la vez que se han opuesto a su alianza con los EEUU en la lucha contra el terrorismo. El conflicto se ha cobrado miles de víctimas y ha provocado el desplazamiento de miles de personas. La violencia se intensificó a principios de 2007, hasta que en junio de aquel año se alcanzó un acuerdo de paz. Sin embargo, se mantuvieron los enfrentamientos más o menos esporádicos y las acusaciones de violación de los acuerdos suscritos.

La violencia se intensificó significativamente en Yemen en el marco del conflicto entre el Gobierno y los seguidores de al-Houthi, en el norte del país, con un dramático impacto en la población civil. Durante el primer semestre se reiteraron las acusaciones mutuas de no respetar la tregua acordada en 2008. Los enfrentamientos se incrementaron a partir de agosto, después de que **el Gobierno lanzara una amplia ofensiva contra los insurgentes shíies, bautizada como Operación Tierra Quemada**. Los choques provocaron el desplazamiento de unas 75.000 personas, elevando la cifra total a 175.000 desde el inicio de las hostilidades en 2004. Agencias humanitarias y ONG alertaron sobre la grave situación de la población civil, en muchas ocasiones atrapada en la zona de combates.⁵⁸ En septiembre se

54. A pesar de que "Palestina" (cuya Autoridad Nacional Palestina es una entidad política vinculada a una determinada población y a un territorio) no es un Estado reconocido internacionalmente, se considera el conflicto entre Israel y Palestina como "internacional" y no como "interno" por tratarse de un territorio ocupado ilegalmente y cuya pretendida pertenencia a Israel no es reconocida por el Derecho Internacional ni por ninguna resolución de Naciones Unidas.

55. Véase el capítulo 4 (Crisis humanitarias).

56. Véase el capítulo 5 (Derechos humanos y justicia transicional).

57. Véase el capítulo 3 (Procesos de paz).

58. Véase el capítulo 4 (Crisis humanitarias).

denunció la muerte de 87 personas en un campo de refugiados por un presunto ataque de las fuerzas de seguridad. Las restricciones de acceso a la zona de conflicto dificultaron la asistencia humanitaria y una valoración independiente del número de víctimas, que según las estimaciones podría ascender a centenares de personas, entre civiles y combatientes. En el último trimestre el conflicto amenazaba con una escalada regional, por la creciente implicación de Arabia Saudita e Irán. Paralelamente, Yemen enfrentó otros dos focos de conflicto. El primero se situó en el sur del país, donde se produjeron reiteradas manifestaciones para denunciar la discriminación gubernamental hacia la región y choques entre grupos secesionistas y las fuerzas de seguridad, en los que habrían muerto una veintena de personas.

El segundo foco se relacionó con las acciones de al-Qaeda, cuyas ramas yemení y saudí anunciaron su fusión en enero. Durante el año los choques entre las fuerzas de seguridad yemeníes y presuntos miembros de al-Qaeda provocaron la muerte de al menos cincuenta personas y otras seis fueron condenadas a muerte por colaboración con la red. A finales de 2009 la atención internacional se centró en Yemen debido al fallido atentado contra un avión que se dirigía a EEUU, protagonizado por un joven nigeriano entrenado en territorio yemení. Al-Qaeda en la Península Arábiga reivindicó la acción, argumentando que era una represalia por la ofensiva de las fuerzas yemeníes con apoyo de EEUU, que durante diciembre provocó la muerte de al menos 60 militantes.

Cuadro 1.4. Factores de desestabilización en Yemen

El 22 de mayo de 2010 Yemen cumple 20 años como Estado, tras la unificación en 1990 de la República Árabe de Yemen (RAY), en el norte, y la República Democrática Popular de Yemen (RPDY), en el sur. El vigésimo aniversario de la única república de la Península Arábiga se conmemora en un contexto de intensa inestabilidad, en medio de crecientes enfrentamientos en la zona norte del país, del desplazamiento forzado de miles de personas, y mientras varios analistas advierten sobre la posibilidad de que Yemen pase a integrar la lista de Estados fallidos. En su último ranking sobre el tema, la revista *Foreign Policy* ya lo situaba en una situación de elevado "peligro" –en el puesto 18 después de Corea del Norte– y alertaba sobre la posibilidad de que se convirtiera en un nuevo Afganistán.⁵⁹ En diciembre de 2009, tras el fallido atentado contra un avión que se dirigía a Detroit por parte de un joven nigeriano entrenado en Yemen, toda la atención internacional se centró en los riesgos que entrañaba el país por su potencial de acogida a bases de al-Qaeda, una situación de la que había advertido meses antes el propio presidente de EEUU, Barack Obama. ¿Qué factores determinan la inestabilidad en este país? ¿Cuáles son las claves para entender los conflictos que afectan a Yemen? Sin ánimo exhaustivo, a continuación se identifican los principales focos de tensión y algunos rasgos y tendencias a nivel económico, político y demográfico que inciden en el actual escenario.

En primer lugar, cabe destacar que los últimos episodios de violencia en el país han girado en torno a tres ejes. El principal foco de conflicto –prácticamente ignorado por la comunidad internacional en los últimos años, aunque más visible durante 2009–, se concentra en el norte del país, donde se enfrentan las fuerzas gubernamentales y los insurgentes conocidos como al-houthistas –seguidores de al-Houthi–, en el marco de unas hostilidades que se iniciaron en 2004. El Gobierno de Sanaa acusa a los rebeldes de pretender la reinstauración de un imanato como el que imperó durante mil años en la zona, hasta el triunfo de la revolución republicana de 1962. Es decir, un régimen clerical bajo los principios del zaidismo, una rama del shiísmo minoritaria en Yemen, pero que es mayoría en el norte del país. Los al-houthistas, en tanto, acusan al Gobierno de corrupción y de marginar a la zona septentrional del país y han condenado la alianza de Sanaa con EEUU en su campaña de lucha contra el terrorismo. El conflicto se ha desarrollado en un trasfondo de identidades sectarias, de subdesarrollo regional y de la percepción de injusticias históricas, y ha generado cientos de víctimas mortales entre la población civil y los combatientes, además de una severa crisis humanitaria en la zona producto del desplazamiento forzado de unas 175.000 personas. Las dificultades de acceso a la región han imposibilitado una evaluación externa del conflicto y de las denuncias sobre el uso de armas no convencionales y el reclutamiento de menores de edad y de refugiados etíopes y somalíes para los combates. A finales de 2009 la preocupación internacional también se centraba en la posibilidad de que el conflicto se intensificara a raíz de la intervención de países vecinos y que, incluso, pudiera derivar en una escalada regional. Arabia Saudita intervino directamente contra los al-houthistas en la zona fronteriza a partir de noviembre y, junto a Yemen –ambos países de mayoría sunní–, ha insinuado que Irán –de mayoría shíi– apoya a los insurgentes. Teherán desmiente este respaldo y ha criticado la intervención saudí. En este contexto, algunos analistas plantean que si Irán no estaba apoyando aún a los rebeldes, podría estar considerando esta opción ante la creciente participación de Riad en el conflicto.

Paralelamente, el Gobierno central yemení enfrenta una creciente actividad del movimiento secesionista en el sur del país, en la región que correspondía a la ex RPDY y que vivió una experiencia socialista en las décadas de los setenta y ochenta. Desde la unificación, la balanza de poder se ha inclinado hacia el norte y, de hecho, el presidente Ali Abdullah Saleh (mandatario de la ex RAY desde 1978) ha gobernado desde entonces sin alternancia. El frágil equilibrio político definido tras la instauración del nuevo Estado duró pocos años y derivó en el estallido de una guerra civil en 1994, que culminó con la victoria de las fuerzas del norte. Las tensiones persisten y en el último año se han sucedido las manifestaciones que denuncian una discriminación hacia el sur, especialmente en lo que se refiere al control de los recursos, así como los enfrentamientos con las fuerzas de seguridad, que han causado decenas de muertos. En este escenario, Human Rights Watch ha advertido del clima generado por la represión del Gobierno al movimiento separatista y del potencial de violencia que puede estallar en esta región.⁶⁰

59. Véase *Foreign Policy. The Failed States Index 2009*. Washington DC: Foreign Policy, 2009, en <http://www.foreignpolicy.com/articles/2009/06/22/2009_failed_states_index_interactive_map_and_rankings>.

60. Véase Human Rights Watch. *In the Name of Unity: The Yemeni Government's Brutal Response to Southern Movement Protests*. Washington DC, HRW, 15 de diciembre de 2009, en <<http://www.hrw.org/en/reports/2009/12/15/name-unity-0>>

El tercer foco de conflicto en el país –y el que acapara mayor atención internacional– ha estado vinculado a las acciones de al-Qaeda, que en enero anunció la fusión de su rama yemení y saudí. Yemen, tierra de origen del padre de Osama bin Laden, está ubicado en una zona altamente estratégica –donde se unen la Península Arábiga y el Cuerno de África–, cuenta con fronteras porosas y con áreas del territorio que escapan al control gubernamental. Estos factores convierten el territorio en una base ideal para las actividades de al-Qaeda; más aún si se tiene en cuenta que las fuerzas de seguridad yemeníes tienen su atención más centrada en los conflictos que afectan al norte y el sur del país, y que Yemen aparece como un refugio más viable ante la mayor persecución que los miembros de la red están sufriendo en la vecina Arabia Saudita. La ahora denominada al-Qaeda en la Península Arábiga, que estaría liderada por el ex secretario privado de bin Laden Nasir al-Wuhayshi, lleva años actuando en el país, especialmente contra intereses occidentales (17 marines murieron en el año 2000 en el atentado contra el buque de guerra US Cole y otras 19 personas fallecieron en un atentado contra la embajada de EEUU en Sanaa en 2008). Según algunos analistas, el grupo podría reforzar sus posiciones en Yemen estableciendo relaciones con tribus locales y explotando los conflictos que afectan al país, por ejemplo, expresando su respaldo a la lucha secesionista en el sur como hizo a mediados de 2009.⁶¹ Desde antes del fallido atentado de Detroit, EEUU había intensificado su colaboración con las fuerzas yemeníes en su lucha contra al-Qaeda, teniendo en cuenta que el grupo había dado señales de estar buscando objetivos de mayor perfil en sus ataques y en la creencia de que esta rama podría intentar fortalecerse, considerando las presiones que enfrenta la red de bin Laden en Afganistán y Pakistán.⁶²

Junto a estos tres focos de conflictividad, Yemen enfrenta otro conjunto de desafíos que también amenazan su futuro político. Se trata de problemáticas sociales, económicas y demográficas que podrían agudizar el clima de desestabilización. En el ámbito económico, cabe tener en cuenta que el país es el más pobre del mundo árabe y que registra altas tasas de desempleo e inflación, así como importantes niveles de corrupción. A esto se suma que la mayor parte de los recursos del Estado –en torno al 75%– provienen de los ingresos del petróleo, cuyas reservas se están agotando rápidamente. Algunas estimaciones apuntan a que este recurso no durará más de cinco años, mientras que previsiones algo más optimistas apuntan a una fecha límite en 2017. Estas reservas no son las únicas que se encuentran en una situación de alto riesgo en Yemen. La alarma se ha encendido ante el dramático descenso de los recursos hídricos con que cuenta el país, que se encuentra entre las naciones con mayores carencias de agua del mundo, según Naciones Unidas. El escenario se dibuja aún más complejo si se considera que estos factores económicos se deben evaluar en el marco de una tendencia demográfica al alza: se espera que en los próximos veinte años la población yemení se duplique hasta alcanzar las 40 millones de personas. En la actualidad, más de dos tercios de los habitantes tienen menos de 24 años y las previsiones apuntan a que en los próximos años una creciente y empobrecida población pueda aumentar las presiones al Gobierno, que tradicionalmente ha tenido dificultades para ejercer una autoridad centralizada. Yemen es un país donde las dinámicas tribales continúan teniendo una alta relevancia y cuenta con una población altamente armada, a pesar de los intentos del Gobierno por controlar el extendido uso de armas ligeras en las mayores ciudades del país.

Ante este escenario, análisis especializados han advertido sobre la necesidad de que tanto los actores locales como la comunidad internacional actúen con rapidez para evitar una agudización de la violencia en Yemen y han recordado que aunque el país ha superado diversas crisis y situaciones de inestabilidad en el pasado, nunca, como ahora, había enfrentado una conjunción de desafíos de tan compleja resolución.⁶³

61. Véase Phillips, Sarah y Shanahan, Rodger. *Al Qaeda, Tribes and Instability in Yemen*. Sydney: Lowy Institute for International Policy, noviembre de 2009, en <http://www.humansecuritygateway.com/documents/LOWY_AlQaida_Tribes_Instability_Yemen.pdf> y Bakier, Abdul Hamed. "Al-Qaeda en Yemen Supports Southern Secession". *Terrorism Monitor*, Vol. VII, 16, (12 de junio de 2009), en <http://www.jamestown.org/uploads/media/TM_007_32.pdf>.

62. En agosto, al Qaeda en la Península Arábiga atentó sin éxito contra el príncipe saudí Mohammed bin Nayef, responsable de la lucha antiterrorista saudí, con el mismo tipo de explosivos que los utilizados por el joven nigeriano en el fallido atentado contra un avión que cubría la ruta de Amsterdam a Detroit.

63. Para más información, véase Boucek, Christopher. *Yemen: Avoiding a Downward Spiral*, Washington DC: Carnegie Endowment for International Peace, septiembre de 2009, en <http://www.carnegieendowment.org/files/yemen_downward_spiral.pdf> e International Crisis Group. *Yemen: Defusing the Saada Time Bomb*. Middle East Report N°86, Bruselas: ICG, 27 de mayo de 2009, en <<http://www.crisisgroup.org/home/index.cfm?id=6113&l=1>>.