

■ Países con situaciones de tensión (indicador n° 2)

## 2. Tensiones

- A lo largo de 2009 se contabilizaron 76 escenarios de tensión en el mundo, concentrados principalmente en África (25 casos) y Asia (22). El resto de tensiones tuvo lugar en Europa (13 casos), Oriente Medio (nueve) y América (seis).
- A nivel global, la mayoría de las tensiones presentó una intensidad media o baja; pero en 11 casos se registraron altos niveles de intensidad, entre ellos Etiopía, la región etíope de Oromiya, Guinea, Sudán, Nigeria, Pakistán, Sri Lanka, Irán, la provincia china de Turquestán Oriental, Perú y la región rusa de Daguestán.
- La oposición de sectores políticos y sociales a determinadas políticas gubernamentales fue la principal causa de las tensiones en 2009 y en ocasiones generó una dura respuesta de las autoridades, como en el caso de Irán.
- En el sur del Cáucaso continuó la *rusificación* de Abjasia y Osetia del Sur un año después de la guerra ruso-georgiana.
- La estabilidad en la región de África Occidental se vio amenazada por la crisis desatada en Guinea ante el intento de la Junta Militar de mantenerse en el poder.

El presente capítulo identifica los contextos de tensión que tuvieron lugar a lo largo del año 2009 (indicador nº 2) y se divide en dos partes: en la primera se definen las situaciones de tensión y sus características; y en la segunda se analiza la evolución y las tendencias de las tensiones. Por otra parte, al inicio del capítulo se presenta un mapa con todos los territorios en situación de tensión.

### 2.1. Tensiones: definición

Se considera tensión aquella situación en la que la persecución de determinados objetivos o la no satisfacción de ciertas demandas planteadas por diversos actores conlleva altos niveles de movilización política, social o militar y/o un uso de la violencia con una intensidad que no alcanza la de un conflicto armado, que puede incluir enfrentamientos, represión, golpes de Estado, atentados u otros ataques, y cuya escalada podría degenerar en un conflicto armado en determinadas circunstancias. Las tensiones están normalmente vinculadas a: a) demandas de autodeterminación y autogobierno, o aspiraciones identitarias; b) la oposición al sistema político, económico, social o ideológico de un Estado, o a la política interna o internacional de un Gobierno, lo que en ambos casos motiva la lucha para acceder o erosionar al poder; o c) al control de los recursos o del territorio.

Tabla 2.1. Resumen de los conflictos armados en el año 2009

Tensión <sup>1</sup>	Tipología <sup>2</sup>	Actores principales	Intensidad <sup>3</sup>
			Evolución anual <sup>4</sup>
<b>África</b>			
Angola (Cabinda)	Interna	Gobierno, grupo armado FLEC, alianza política de movimientos sociales y grupos armados Foro Cabindés para el Diálogo	1
	Autogobierno, Recursos		=
Burundi	Interna	Gobierno, oposición política (facción de CNDD-FDD de Hussein Radjabu, UPRONA, FRODEBU, FNL) y social	2
	Identidad, Gobierno		↑
Chad – Sudán	Internacional	Chad, Sudán, grupos armados de oposición chadianos y sudaneses	2
	Gobierno		↑
Congo	Interna	Gobierno, partido opositor CNR y milicias Ninjas del reverendo Ntoumi	1
	Autogobierno, Gobierno		=
Côte d'Ivoire	Interna internacionalizada	Gobierno, alianza armada Forces Nouvelles, milicias progubernamentales, ONUCI, Forces Licorne	2
	Gobierno, Recursos		=

Tensión	Tipología	Actores principales	Intensidad
			Evolución anual
<b>África</b>			
Djibouti – Eritrea	Internacional	Djibouti, Eritrea	2
	Territorio		=
Eritrea	Interna Internacionalizada	Gobierno, oposición política y oposición armada (RSADO, ESF, DMLEK)	2
	Gobierno		↑
Eritrea – Etiopía	Internacional	Eritrea, Etiopía	2
	Territorio		=
Etiopía	Interna	Gobierno (coalición EPRDF, liderada por el partido TPLF), oposición política y social, coalición opositora FDD (Medrek)	3
	Gobierno		↑
Etiopía (Oromiya)	Interna	Gobierno, grupo armado OLF	3
	Autogobierno, Identidad		↑
Guinea	Interna	Junta Militar, oposición política, fuerzas de seguridad del Estado, movimientos sociales	3
	Gobierno		↑
Guinea-Bissau	Interna	Gobierno, Fuerzas Armadas, partidos políticos de oposición, redes internacionales de narcotráfico	2
	Gobierno		↑
Kenya	Interna	Gobierno, milicias de adscripción étnica, oposición política y social (partidos políticos, organizaciones de la sociedad civil), SLDF, secta Mungiki	2
	Identidad, Gobierno, Recursos		↓
Madagascar	Interna	Presidente Marc Ravalomanana, alcalde de Antananarivo Andry Rajoelina, fuerzas de seguridad del Estado	2
	Gobierno		↑
Mali	Interna	Gobierno, facción del grupo armado ADC de Ibrahim Ag Bahanga	1
	Identidad, Recursos		↓
Marruecos – Sáhara Occidental	Internacional <sup>5</sup>	Marruecos, República Árabe Saharaui Democrática (RASD), grupo armado Frente POLISARIO	1
	Autogobierno, Identidad, Territorio		↑
Mauritania	Interna	Gobierno, oposición política y social	1
	Gobierno		=
Níger	Interna	Gobierno, Coordinadora de Fuerzas para la Democracia y la República (oposición política)	2
	Gobierno		↑
Nigeria	Interna	Comunidades cristianas y musulmanas, ganaderas y agrícolas, milicias comunitarias	3
	Identidad, Recursos		↑
RD Congo	Interna	Gobierno, oposición política y social y antiguos grupos armados de oposición	2
	Gobierno, Recursos		=
RD Congo – Rwanda - Uganda	Internacional	Gobiernos de RD Congo, Rwanda y Uganda, grupo armado congolés CNDP, grupo armado rwandés FDLR	1
	Identidad, Gobierno, Recursos		↓
Rwanda	Interna Internacionalizada	Gobierno, grupo armado rwandés FDLR, oposición política, diáspora rwandesa en RD Congo y en Occidente	1
	Gobierno, Identidad		↑
Senegal (Casamance)	Interna	Gobierno, grupo armado MFDC y sus diferentes facciones	1
	Autogobierno		↑
Somalia (Somalilandia-Puntlandia)	Interna	República de Somalilandia, región autónoma de Puntlandia, grupo armado SUDA	2
	Territorio		=
Sudán	Interna	Partidos políticos NCP y SPLM, grupo armado SPLA, milicias progubernamentales, etnias y subclanes dinkas y nuer en el sur	3
	Autogobierno, Recursos, Identidad		↑

Tensión	Tipología	Actores principales	Intensidad
			Evolución anual
<b>África</b>			
Zimbabwe	Interna	Partidos políticos ZANU-PF y MDC, milicias de veteranos y jóvenes afines a ZANU-PF	2
	Gobierno		↓
<b>América</b>			
Bolivia	Interna	Gobierno, oposición política y social (partidos políticos, autoridades y organizaciones de la sociedad civil de los departamentos orientales)	1
	Gobierno, Autogobierno		↓
Colombia - Venezuela	Internacional	Gobiernos de Colombia y Venezuela	2
	Gobierno		↑
Haití	Interna internacionalizada	MINUSTAH, Gobierno, oposición política y social	1
	Gobierno		↓
Honduras	Interna	Gobierno <i>de facto</i> liderado por Roberto Micheletti, Gobierno depuesto liderado por Manuel Zelaya	2
	Gobierno		↑
Perú	Interna	Gobierno, oposición armada (facciones remanentes de Sendero Luminoso), política y social (organizaciones campesinas e indígenas)	3
	Gobierno		↑
Venezuela	Interna	Gobierno, oposición política y social	1
	Gobierno		=
<b>Asia</b>			
China (Tíbet)	Interna internacionalizada	Gobierno chino, Dalai Lama y Gobierno tibetano en el exilio, oposición política y social en el Tíbet y en provincias limítrofes	1
	Autogobierno, Identidad, Sistema		↓
China (Turquestán Oriental)	Interna	Gobierno, oposición armada (ETIM, ETLO), oposición política y social	3
	Autogobierno, Identidad, Sistema		↑
Corea, RPD –EEUU, Japón, Rep. de Corea <sup>6</sup>	Internacional	RPD Corea, EEUU, Japón, Rep. de Corea, China, Rusia	2
	Gobierno		↑
Corea, RPD – Rep. de Corea	Internacional	RDP Corea, Rep. de Corea	2
	Sistema		↑
Filipinas (Mindanao-MNLF)	Interna	Gobierno, facciones del grupo armado MNLF	2
	Autogobierno, Identidad		↑
India (Nagalandia)	Interna	Gobierno, grupos armados NSCN-K, NSCN-IM, NNC	2
	Identidad		↓
India – Pakistán	Internacional	India, Pakistán	2
	Identidad, Territorio		↓
India (Tripura)	Interna	Gobierno, oposición armada (NLFT, ATTF)	1
	Autogobierno		=
Indonesia (Papúa Occidental)	Interna	Gobierno, grupo armado OPM, oposición política y social (organizaciones autonomistas o secesionistas, indigenistas y de derechos humanos), grupos indígenas papús, empresa minera Freeport	2
	Autogobierno, Identidad, Recursos		↑
Indonesia (Aceh)	Interna	Gobierno indonesio, Gobierno regional de Aceh, oposición política	1
	Autogobierno, Identidad, Recursos		↑
Kirguistán	Interna	Gobierno, oposición política y social, insurgencia islamista regional	1
	Gobierno		↑
Lao, RDP	Interna internacionalizada	Gobierno, organizaciones políticas y armadas de origen hmong	2
	Sistema, Identidad		=

Tensión	Tipología	Actores principales	Intensidad
			Evolución anual
<b>Asia</b>			
Myanmar	Interna	Gobierno, oposición política y social (partido opositor NLD)	2
	Sistema		=
Myanmar – Bangladesh	Internacional	Myanmar, Bangladesh	2
	Recursos		↑
Nepal	Interna	Gobierno, Fuerzas Armadas, oposición política y social (partido maoísta UCPN(M))	2
	Sistema		↑
Nepal (Terai)	Interna	Gobierno, organizaciones madhesis políticas (MPRF) y armadas (JTMM, MMT, ATLF, entre otras)	2
	Autogobierno, Identidad		↓
Pakistán	Interna	Gobierno, oposición política y social (partido opositor PPP, judicatura), oposición armada (milicias talibán)	3
	Gobierno, Sistema		↑
Sri Lanka (nordeste)	Interna	Gobierno, LTTE, oposición política y social tamil	3
	Autogobierno, Identidad		↓
Tailandia	Interna	Gobierno, oposición política y social	2
	Gobierno		↓
Tailandia – Camboya	Internacional	Tailandia, Camboya	2
	Territorio		=
Tayikistán	Interna	Gobierno, oposición política (Partido del Renacimiento islámico) y social (grupos regionales: gharms, pamiris), antiguos señores de la guerra, grupos islamistas ilegales (Hizb-ut-Tahrir, Movimiento Islámico de Uzbekistán [IMU])	2
	Gobierno, Sistema		↑
Uzbekistán	Interna	Gobierno, oposición social y política, grupos armados islamistas	1
	Sistema, Gobierno		=
<b>Europa</b>			
Armenia – Azerbaiyán (Nagorno-Karabaj)	Internacional	Gobierno de Azerbaiyán, Gobierno de la autoproclamada República de Nagorno-Karabaj, Armenia	2
	Autogobierno, Identidad, Territorio		=
Bosnia y Herzegovina	Interna internacionalizada	Gobierno central, Gobierno de la República Srpska, Gobierno de la Federación de Bosnia y Herzegovina, alto representante de la comunidad internacional	2
	Gobierno, Identidad, Autogobierno		↑
Chipre	Interna	Gobierno de Chipre, Gobierno de la autoproclamada República Turca del Norte de Chipre	1
	Autogobierno, Identidad, Territorio		↓
Georgia	Interna internacionalizada	Gobierno, oposición política, Rusia	1
	Gobierno		=
Georgia (Abjasia)	Interna internacionalizada	Gobierno de Georgia, Gobierno de la autoproclamada República de Abjasia, Rusia	2
	Autogobierno, Identidad		↓
Georgia (Osetia del Sur)	Interna internacionalizada	Gobierno de Georgia, Gobierno de la autoproclamada República de Osetia del Sur, Rusia	2
	Autogobierno, Identidad		↓
Moldova	Interna	Gobierno, oposición social y política	1
	Gobierno		↑
Moldova, Rep. de (Transdniestar)	Interna internacionalizada	Gobierno de Moldova, Gobierno de la autoproclamada República de Transdniestar, Rusia	1
	Autogobierno, Identidad		=
Rusia (Daguestán)	Interna	Gobierno ruso, Gobierno de la república de Daguestán, grupos armados de oposición, oposición social y política	3
	Sistema, Gobierno, Identidad		↑

Tensión	Tipología	Actores principales	Intensidad
			Evolución anual
<b>Europa</b>			
Rusia (Kabardino-Balkaria)	Interna	Gobierno ruso, Gobierno de la república de Kabardino-Balkaria, grupos armados de oposición	2
	Sistema, Identidad		=
Rusia (Karachaevo-Cherkesia)	Interna	Gobierno ruso, Gobierno de la república de Karachaevo-Cherkesia, grupos armados de oposición	2
	Sistema, Identidad		=
Rusia (Osetia del Norte)	Interna	Gobierno ruso, Gobierno de la república de Osetia del Norte, grupos armados de oposición	2
	Sistema, Identidad		=
<b>Serbia – Kosovo</b>	Interna internacionalizada <sup>7</sup>	Gobierno de Serbia, Gobierno de Kosovo, representantes políticos y sociales de la comunidad serbia de Kosovo, UNMIK, KFOR, EULEX	1
	Autogobierno, Identidad		↓
<b>Oriente Medio</b>			
Arabia Saudita	Interna internacionalizada	Gobierno, grupo armado al-Qaeda	1
	Sistema		=
Egipto	Interna	Gobierno, oposición política y social (Hermanos Musulmanes)	1
	Gobierno		=
<b>Irán</b>	Interna	Gobierno, oposición política, religiosa y social	3
	Gobierno		↑
Irán (noroeste)	Interna internacionalizada	Gobierno, grupo armado PJAK	2
	Autogobierno, Identidad		=
<b>Irán (Sistán Baluchistán)</b>	Interno	Gobierno, Guardia Revolucionaria (Pasdaran), Jundollah (Soldados de Dios / Movimiento de Resistencia del Pueblo)	2
	Identidad, Gobierno		↑
<b>Irán – EEUU, Israel<sup>8</sup></b>	Internacional	Irán, EEUU, Israel	2
	Sistema		=
<b>Israel – Líbano – Siria</b>	Internacional	Israel, Siria, grupo libanés Hezbollah y su brazo armado (Resistencia Islámica)	2
	Sistema, Recursos, Territorio		↑
<b>Líbano</b>	Interna internacionalizada	Gobierno, oposición política y social, brazo armado de Hezbollah (Resistencia Islámica), milicias	2
	Gobierno		↓
<b>Palestina</b>	Interna	ANP, Fatah, grupo armado Brigadas de los Mártires de al-Aqsa, Hamas y su brazo armado Brigadas Ezzedin al-Qassam	2
	Gobierno		=

1: intensidad baja; 2: intensidad media; 3: intensidad alta;

↑: escalada de la violencia; ↓: reducción de la violencia ; = : sin cambios.

Las tensiones marcadas en negrita son descritas en el capítulo.

- En esta columna se señalan los Estados en los que se desarrollan tensiones, especificando entre paréntesis la región dentro de ese Estado a la que se circunscribe la tensión o el nombre del grupo armado que protagoniza el conflicto. Esta última opción se utiliza en los casos en que existe más de una tensión en un mismo Estado o en un mismo territorio dentro de un Estado, con el fin de diferenciarlos.
- Este informe clasifica y analiza las tensiones a partir de una doble tipología, que aborda por una parte las causas o incompatibilidad de intereses, y por otra la confluencia entre escenario del conflicto y actores. En relación a las causas, se pueden distinguir las siguientes: demandas de autodeterminación y autogobierno (Autogobierno) o aspiraciones identitarias (Identidad); oposición al sistema político, económico, social o ideológico de un Estado (Sistema) o a la política interna o internacional de un Gobierno (Gobierno), lo que en ambos casos motiva la lucha para acceder o erosionar al poder; o lucha por el control de los recursos (Recursos) o del territorio (Territorio). En relación a la segunda tipología, las tensiones pueden ser internas, internas internacionalizadas o internacionales. De esta forma, se considera tensión interna aquella protagonizada por actores del mismo Estado que operan exclusivamente en y desde el interior del mismo. En segundo lugar, se entiende por tensión interna internacionalizada aquella en la que alguno de los actores principales es foráneo, y/o cuando la tensión se extiende al territorio de países vecinos. En tercer lugar, se entiende por tensión internacional aquella en la que se enfrentan actores estatales o no estatales de dos o más países.
- La intensidad de una tensión (alta, media o baja) y su evolución (escalada, reducción, sin cambios) se evalúan principalmente a partir del nivel de violencia registrado y del grado de movilización política y social.
- En esta columna se compara la evolución de los acontecimientos del año actual (2009) con la del año anterior (2008), apareciendo el símbolo ↑ si la situación general durante 2009 es más grave que la del año anterior, ↓ si es mejor y = si no ha experimentado cambios significativos.
- A pesar de que Sáhara Occidental no es un Estado reconocido internacionalmente, se considera la tensión entre Marruecos y Sáhara Occidental como "internacional" y no como "interna" por tratarse de un territorio por descolonizar cuya pretendida pertenencia a Marruecos no es reconocida por el Derecho Internacional ni por ninguna resolución de Naciones Unidas.

## 2.2. Tensiones: tendencias globales en 2009

A finales de 2009 era posible identificar 76 escenarios de tensión en el mundo. En términos geográficos, y siguiendo la tendencia registrada en años anteriores, la mayoría se concentraron en África y Asia (con 26 y 22 tensiones respectivamente). En Europa se contabilizaron 13 casos, en Oriente Medio nueve y en América seis. La cifra total de tensiones en 2009 se mantuvo relativamente estable respecto a años anteriores. Cabe destacar que **la mayor parte de las tensiones registradas durante 2009 se intensificaron (45%) o se mantuvieron en niveles similares (33%) de violencia y de movilización política y social respecto al año anterior.** La escalada en las tensiones fue especialmente visible en África, donde más de la mitad de las crisis de la región se agravaron (54%). En torno a la mitad de los casos también se complicaron en Asia y América (50% en cada región). En contraste, menos de una cuarta parte de las situaciones de tensión a nivel mundial presentaron un descenso de la violencia.

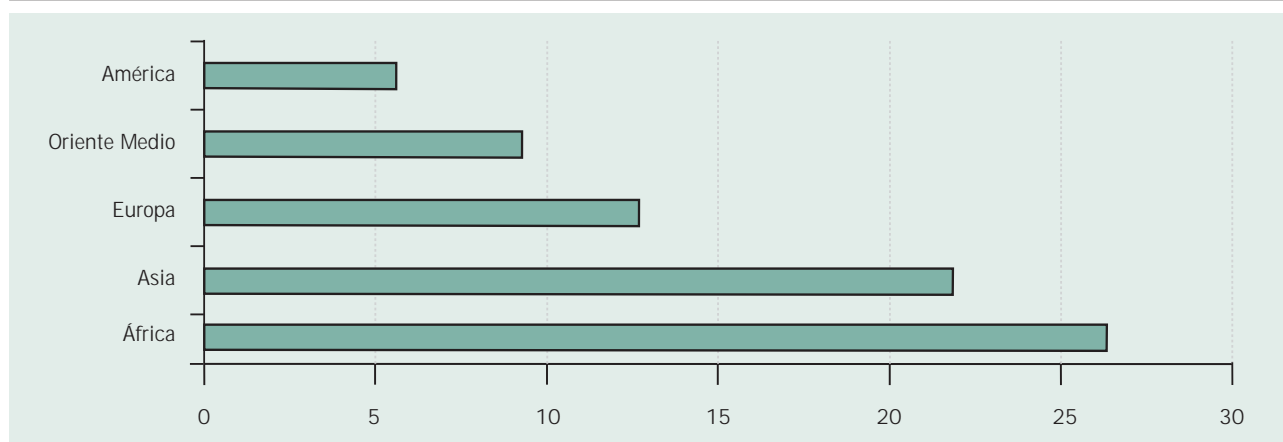
A nivel global, la gran mayoría de las tensiones presentaron una intensidad media (42 casos) o baja (23). Un total de 11 situaciones de tensión (14%) tuvieron una alta intensidad. Al igual que en 2008, la mayoría de situaciones más graves también se situó en África o en Asia: en Etiopía –a nivel general del país y, en particular, en la región de Oromiya–, Guinea, Nigeria, Sudán, Pakistán, Irán, Sri Lanka y la región china de Turquestán Oriental. Este último escenario de tensión acaparó una amplia atención internacional durante 2009 por el desafío que supuso al Gobierno chino y porque los enfrentamientos en Xinjiang provocaron la muerte de más de 200 personas, en el más grave episodio de violencia de las últimas décadas en la zona. Sri Lanka, en tanto, dejó de ser considerada como un caso de conflicto armado tras la derrota militar del LTTE, pero la situación de la población desplazada interna tamil se erigió como

el principal foco de tensión en el país. Otras dos tensiones de alta intensidad se registraron en América y Europa: en Perú, por la actividad de Sendero Luminoso y los enfrentamientos entre la Policía y organizaciones indígenas; y en la república rusa de Daguestán, debido al aumento en los asesinatos selectivos por parte de la insurgencia islamista, en medio de un generalizado clima de abusos e impunidad.

Respecto a la relación entre el escenario de conflicto y los actores involucrados, los datos confirman la tendencia observada en años precedentes: **la mayoría de las tensiones tuvo un carácter interno.** Esto significa que en un 62% de los casos (47 de 76) las crisis estuvieron protagonizadas por actores del mismo Estado, que actuaron dentro de sus límites territoriales. En el resto de los casos, las tensiones presentaron elementos de internacionalización (20%) o fueron identificadas como tensiones internacionales (18%). En años anteriores este último tipo de tensiones, que suponen el enfrentamiento de actores estatales o no estatales de dos o más países, se habían concentrado principalmente en África. No obstante, en 2009 Asia igualó al continente africano en número de tensiones internacionales, con un total de cinco casos. A los que ya se habían contabilizado en 2008 – el que involucra a Corea RPD, la República de Corea, Japón y EEUU en torno a la preocupación por el programa nuclear de Pyongyang, el de India y Pakistán, y el de Tailandia y Camboya– este año se sumaron la tensión que enfrenta a Corea del Norte y del Sur y la que existe entre Myanmar y Bangladesh. En este ámbito también cabe destacar la aparición de una tensión internacional en América Latina, que enfrenta a los Gobiernos de Colombia y Venezuela. Respecto a las tensiones internas con elementos de internacionalización, cabe destacar que parte importante de ellas (seis de los 15 casos identificados) se concentraron en Europa.

En cuanto a las causas o incompatibilidad de intereses que motivan la situación de tensión, cabe destacar que

Gráfico 2.1. Distribución regional del número de tensiones



6. Esta tensión internacional afecta a otros países no citados, los cuales están involucrados con diferentes grados de implicación.
7. La tensión entre Kosovo y Serbia se considera "interna internacionalizada" ya que, pese a que Kosovo ha sido reconocido como Estado por varias decenas de países, su estatus legal internacional todavía no está claro ni definido. Por ello, este año se ha optado por mantener la categoría de tensión usada en las pasadas ediciones del informe.
8. Esta tensión internacional afecta a otros países no citados, los cuales están involucrados con diferentes grados de implicación.

el principal factor de inestabilidad estuvo vinculado a la oposición a las políticas internas o internacionales de determinados gobiernos. A pesar de la multicausalidad de los casos observados, casi la mitad de las tensiones (37 de las 76, equivalentes a un 49%) estuvieron relacionadas con movimientos de oposición de sectores políticos y sociales contra las autoridades, con el propósito de acceder o desgastar el poder. Este factor explicativo fue especialmente relevante en las tensiones registradas en África y también en América Latina, donde las seis tensiones contabilizadas estuvieron vinculadas a situaciones de rechazo a las políticas gubernamentales, entre ellas casos como la crisis política y social en Honduras, una de las más graves de su historia. En este país centroamericano la tensión se desató en junio tras el golpe de Estado y la expulsión del presidente Manuel Zelaya, y hacia finales de 2009 la situación aún no ofrecía perspectivas para una solución duradera.

En otras regiones algunos casos tuvieron una alta notoriedad internacional debido a la virulencia de la represión a los movimientos opositores, como la que afectó a miembros de partidos políticos y movimientos sociales en Guinea en septiembre, provocando más de 150 muertos, o la que a lo largo del segundo semestre padecieron los detractores de Mahmoud Ahmadinejad tras su contestada reelección como presidente de Irán.

Otros dos factores relevantes a la hora de identificar las causas o motivos de desacuerdo estuvieron relacionados con las aspiraciones identitarias, presentes en un 42% de las situaciones de crisis, y las demandas de autodeterminación, en un 30% de las tensiones. Estos elementos fueron especialmente determinantes en los casos registrados en Asia, África y Europa. Otras motivaciones de las situaciones de tensión durante 2009 estuvieron vinculadas a la oposición al sistema establecido en un Estado, ya sea en su dimensión política, económica, social o ideológica (21%); así como a pugnas por el control de recursos (16%) o territorios (12%). Junto a otros factores, las luchas por el dominio de recursos tuvieron una especial relevancia en África, en casos como Angola (Cabilia), Kenya, Malí, Nigeria, RD Congo y Sudán.

Junto a estos factores de causalidad de las tensiones, cabe destacar que en 20 de los 76 casos registrados durante 2009 –equivalentes a un 26%– la celebración de elecciones fue un elemento relevante que dio más visibilidad a las incompatibilidades entre los diferentes actores y/o supuso una intensificación en los episodios de violencia. En este sentido, es posible identificar tres situaciones. En primer lugar, el incremento de la polarización política o de los disturbios asociados a campañas electorales en el marco de los comicios celebrados durante el año, como en los casos de Haití, Bolivia, Líbano, Indonesia (Papúa Occidental y Aceh), Moldova o Rusia (Daguestán). En segundo lugar, cabe señalar los casos donde la intensificación de la tensión estuvo vinculada a cuestionamientos a la legitimidad del proceso electoral o de sus resultados, como en los casos de Níger –donde la oposición boicoteó los comicios en octubre tras un controvertido referéndum–, Guinea e Irán. Por último, en otro grupo de tensiones la incidencia del factor electoral estuvo asociada a la proximidad de los comicios, previstos para 2010 y, según el caso, se hizo evidente tanto en las dinámicas propias de la

disputa por el poder político, como en las pugnas en torno a la organización y las garantías del proceso electoral y en el mayor hostigamiento a los grupos opositores. En este contexto, diversos analistas advirtieron sobre posibles situaciones de inestabilidad o de incremento de la violencia asociados a las próximas elecciones en países como Zimbabwe, Côte d'Ivoire, Etiopía, Sudán, Burundi, RD Congo, Myanmar, Sri Lanka o Palestina.

A la hora de valorar el tipo de actores involucrados en cada una de las tensiones, es posible destacar que en todas ellas los gobiernos de los países y territorios afectados se erigieron como una de las partes protagonistas. Otro ámbito de actores relevantes fueron los grupos armados, en su mayoría de signo opositor. Los grupos armados estuvieron presentes en casi la mitad de las tensiones, aunque su papel en cada una de ellas debe ser evaluado de forma particular, debido a sus diferentes grados de articulación y capacidad de movilización. El análisis de la conflictividad durante 2009 confirma que no se puede establecer una correlación directa entre presencia de grupos armados y nivel de intensidad de la tensión. Si bien grupos armados participaron en siete de las 11 tensiones que registraron alta intensidad en 2009, casi un tercio de las tensiones con presencia de grupos armados presentó una intensidad baja. Otros actores armados presentes en situaciones de tensión fueron las milicias progubernamentales, comunitarias y de adscripción étnica, así como señores de la guerra. En algunos casos, también se identificó la presencia de grupos mafiosos y redes de narcotráfico.

## 2.3. Tensiones: evolución anual por regiones

### África

#### a) África Austral

Madagascar	
<b>Intensidad:</b>	2
<b>Evolución:</b>	↑
<b>Tipología:</b>	Gobierno Interna
<b>Actores:</b>	Presidente Marc Ravalomanana, ex alcalde de Antananarivo Andry Rajoelina, fuerzas de seguridad del Estado

#### Síntesis:

Desde el fin del régimen comunista en los años noventa la isla ha vivido procesos de inestabilidad política intermitentes. La toma inconstitucional del poder por parte del antiguo alcalde de Antananarivo, Andry Rajoelina, contando con el apoyo del Ejército, generó una nueva crisis política en marzo de 2009. Las dificultades para lograr un acuerdo de reparto del poder entre los principales líderes políticos ha llevado a la parálisis institucional, produciéndose brotes de violencia esporádicos.

Las protestas iniciadas en febrero a partir de la clausura de la emisora y de la cadena de televisión del líder opositor



sitor, Andry Rajoelina (el entonces alcalde de Antananarivo), y que causaron más de 135 muertos en dos meses de manifestaciones continuadas, desembocaron en la dimisión del presidente, Marc Ravalomanana, y la asunción del cargo por su rival. **La renuncia del presidente se produjo tras la toma del palacio presidencial por parte de miembros del Ejército**, hecho que rompió con la neutralidad de las fuerzas de seguridad que, hasta el momento, se habían mantenido al margen de las confrontaciones políticas respetando la legalidad constitucional. La UA inició labores de mediación entre los principales líderes políticos (los ex presidentes Didier Ratsiraka y Albert Zafy, además de Rajoelina y Ravalomanana) para poner fin a la crisis desatada en la isla, con un Gobierno que carecía de legitimidad a los ojos de la comunidad internacional. Joaquim Chissano, ex presidente de Mozambique, logró un primer acuerdo para la creación de un Gobierno transicional en agosto, conocido como el Acuerdo de Maputo. Sin embargo, la incapacidad de los cuatro dirigentes para decidir conjuntamente sobre las personas que debían asumir los nuevos cargos, además de las reticencias de Ravalomanana a que Rajoelina conservara la presidencia, continuaron estancando el desarrollo del Acuerdo de Maputo y agudizaron la crisis política e institucional, con graves repercusiones sobre la población.

Zimbabwe	
<b>Intensidad:</b>	2
<b>Evolución:</b>	↓
<b>Tipología:</b>	Gobierno Interna
<b>Actores:</b>	Partidos políticos ZANU-PF y MDC, milicias de veteranos y jóvenes afines a ZANU-PF

#### Síntesis:

El Gobierno de Robert Mugabe, en el poder desde la independencia del país en 1980 como dirigente del ZANU-PF, persiste en las prácticas de persecución de miembros de partidos de la oposición y de miembros de la sociedad civil. La administración de Mugabe ha sido criticada por sus altos niveles de corrupción, la supresión de la oposición política, el mal manejo de la reforma agraria y de la economía del país, así como por la violación sistemática de los derechos humanos. La crisis originada tras las elecciones de 2008, con altos índices de violencia perpetrada por milicias progubernamentales, y la falta de avances en la concreción de un acuerdo para el reparto del poder, aumentaron la crisis política y económica del país, así como su aislamiento internacional.

En febrero el **partido del presidente Robert Mugabe, ZANU-PF, y el principal grupo opositor, MDC, liderado por Morgan Tsvangirai, llegaron a un acuerdo para el reparto del poder político** que ponía fin a meses de negociaciones. Tsvangirai fue nombrado primer ministro, mientras Mugabe conservaba su cargo y controlaba los principales ministerios, además de las fuerzas de seguridad del Estado. La asimetría del acuerdo, que mermaba las capacidades de maniobra del MDC, fue compensada por la capacidad de presión de la comunidad internacional, que supeditó la reanudación de la cooperación económica con el país a la introducción de verdaderas reformas por parte del nuevo Gobierno de unidad nacio-

nal. Los miembros del MDC, un gran número de organizaciones de la sociedad civil y defensores de los derechos humanos continuaron denunciando la persecución de sus simpatizantes por parte de las fuerzas de seguridad y las milicias de veteranos afines a Mugabe. Numerosos miembros del MDC fueron arrestados sin hacerse públicos los cargos que pesaban en su contra, lo que llevó a Tsvangirai y sus seguidores a boicotear las sesiones del Gobierno de unidad, reclamando avances en el restablecimiento del sistema democrático. Diversas organizaciones de derechos humanos y el panel del Kimberley Process llamaron al Gobierno a retirar sus tropas de las zonas aledañas a las minas de diamantes, acusando a las Fuerzas Armadas de violar sistemáticamente los derechos de la población y de los trabajadores de las minas. Además, la agencia de noticias IRIN documentó cómo la población de la provincia central de Mashonaland –antiguo bastión del ZANU-PF y que en las últimas elecciones cambió su voto a favor del MDC– estaba siendo amedrentada por milicias de veteranos cercanos al presidente. En este sentido, uno de los principales sindicatos agrícolas del país, el GAPWUZ, denunció que **más de 60.000 trabajadores agrícolas habían sido desplazados por la violencia que sucedía a las ocupaciones ilegales de terrenos**, perpetradas por seguidores de Mugabe. Diversos analistas alertaron sobre la probabilidad de que los niveles de violencia aumenten de cara a las elecciones previstas para 2010.

## b) África Occidental

Côte d'Ivoire	
<b>Intensidad:</b>	2
<b>Evolución:</b>	=
<b>Tipología:</b>	Gobierno, Recursos Interna internacionalizada
<b>Actores:</b>	Gobierno, Forces Nouvelles, milicias progubernamentales, ONUCI, Forces Licorne

#### Síntesis:

Desde la explosión del conflicto armado en el año 2002 el país se encuentra dividido en dos entre las zonas controladas por la alianza armada de oposición Forces Nouvelles en el norte y la zona sur controlada por el Gobierno. A pesar de la firma del acuerdo de paz en 2003, la situación ha permanecido prácticamente en *statu quo* hasta la firma del acuerdo político de Ouagadougou en marzo de 2007, donde se acordó reactivar los procesos de DDR, identificación de la población, celebración de elecciones y despliegue de la administración en todo el país, abriendo una puerta a la reunificación. Sin embargo, los escasos avances en su implementación continuaron suponiendo un serio riesgo para la paz.

Las elecciones presidenciales, previstas para el 29 de noviembre, fueron de nuevo aplazadas por la ralentización del proceso de revisión de las listas de votantes. Aún así, se presentó la lista de candidatos, que por primera vez incluía al líder del partido opositor RDR, Alassane Dramane Ouattara, vetado en anteriores comicios al haberse puesto en cuestión su nacionalidad. Se estima que el derecho a voto fue negado a 1,9 millones de personas que no pudieron demostrar ser marfileños ante las audiencias itinerantes creadas para el registro

de la población.<sup>9</sup> Esta realidad podría alimentar de nuevo la inestabilidad de cara al próximo año. El proceso de desmovilización de los grupos armados no logró avances significativos, mientras que continuó estando pendiente la decisión sobre la desmovilización de las milicias progubernamentales que operan en el oeste del país. **El informe emitido por el Grupo de Expertos de la ONU que realiza un seguimiento del embargo de armas alertó de que tanto las Forces Nouvelles como las Fuerzas Armadas continúan rearmándose y equipándose**, señalando que el norte del país funciona como una economía de señores de la guerra, donde se ignoran los acuerdos alcanzados para devolver a las autoridades civiles el control sobre las fronteras y la recaudación de impuestos. La explotación de los recursos naturales del país seguiría alimentando la compra ilegal de armamento por ambos bandos. Por otra parte, la violencia contra los retornados persistió, principalmente en el oeste.

Guinea	
<b>Intensidad:</b>	3
<b>Evolución:</b>	↑
<b>Tipología:</b>	Gobierno Interna
<b>Actores:</b>	Junta Militar, oposición política, sectores de las Fuerzas Armadas (Guardia Presidencial), movimientos sociales

#### Síntesis:

La muerte del presidente Lansana Conté en diciembre de 2008, tras más de dos décadas en el poder, fue aprovechada por el Ejército para dar un nuevo golpe de Estado y conformar una Junta Militar. Aunque su máximo dirigente, el capitán Musa Dadis Camara, se comprometió en un principio a devolver el poder a las organizaciones civiles, la dilatación del periodo transitorio, así como los constantes rumores sobre la presentación de su candidatura a las próximas elecciones presidenciales, aumentaron el descontento de la población y los grupos políticos. La dura represión militar contra los manifes-

tantes que se congregaron en Conakry en septiembre de 2009 para pedir la dimisión de Camara y la vuelta al orden constitucional, con más de 157 muertos, agudizó aún más la inestabilidad política e incrementó los temores a una nueva sublevación armada sobre un fondo de rivalidad étnica.

**La creciente inestabilidad política culminó el 28 de septiembre con la fuerte represión militar de una manifestación**, convocada por los partidos de la oposición y una plataforma de movimientos sociales, para demandar que ningún miembro de la Junta Militar que dirige el país pudiera presentar su candidatura a las elecciones presidenciales que devolverían a Guinea a la normalidad democrática. **Diversas fuentes cifraron el número de muertos en 157**, aunque las autoridades militares insistieron en que sólo 54 personas habían fallecido después de que las fuerzas de seguridad apresaran a los manifestantes, cerrando las puertas del Estadio Nacional donde se habían congregado miles de personas. Además, decenas de mujeres fueron violadas y algunas posteriormente asesinadas por los militares.<sup>10</sup> Diversas investigaciones revelaron que podría existir un componente étnico en la disputa del Ejército por conservar el poder, poniendo de relieve la contraposición entre la etnia peul, demográficamente mayoritaria en el país, y las etnias denominadas *forestiers*, mayoritarias en las Fuerzas Armadas pero minoritarias en el Estado. El presidente burkinabés, Blaise Compaoré, en su papel de mediador nombrado por ECOWAS intentó alcanzar un acuerdo entre la Junta Militar y la oposición, sin lograr resultados positivos. Durante el año se produjeron numerosas purgas internas en el Ejército, con asesinatos y encarcelamientos, así como detenciones de antiguos cargos del Gobierno y miembros de la oposición. En diciembre, **el líder de la Junta, el capitán Musa Dadis Camara, fue víctima de un intento de asesinato por parte del jefe de la guardia presidencial**, el teniente Aboubacar "Toumba" Diakité, uno de los principales responsables de la matanza del pasado mes de septiembre en Conakry. Camara fue evacuado a Marruecos para ser intervenido y el ministro de Defensa de la Junta, Sekouba Konaté, le relevó en el cargo.

### Cuadro 2.1. Guinea: la inestabilidad que amenaza el futuro de la región occidental africana

La masacre perpetrada por las fuerzas de seguridad contra la población civil el 28 de septiembre en Conakry, en la que murieron al menos 157 personas, fue sólo la brutal escenificación de la crítica situación que vive Guinea desde que los militares tomaron el poder en diciembre de 2008.

La manifestación, convocada por una coalición de partidos de oposición y movimientos de la sociedad civil autodenominada Forces Vives, se produjo después de que se rompiera el diálogo con la Junta Militar para la creación de un Consejo Nacional de Transición, encargado de liderar el retorno del país a las prácticas democráticas. El motivo para la ruptura de las negociaciones fue el anuncio de la candidatura del líder de la Junta, el capitán Musa Dadis Camara, para las próximas elecciones presidenciales, incumpliendo un primer acuerdo alcanzado con la oposición en marzo. El asedio contra miembros de la oposición y de organizaciones de derechos humanos, así como la supresión de los derechos de asamblea y reunión, sólo han contribuido a agravar la situación.

La reacción de Camara ante los hechos del 28 de septiembre, asegurando que no tenía control sobre las fuerzas militares que perpetraron los ataques contra la población y acusando a su ayudante de campo, el jefe de la Guardia Presidencial, Aboubacar "Toumba" Diakité, de ser el responsable de la represión, pusieron de manifiesto las fracturas existentes dentro de la Junta

9. La legislación marfileña sólo reconoce la nacionalidad a aquellas personas cuyos ascendientes hayan nacido en el país, *ius sanguinis*. El derecho al reconocimiento de la nacionalidad fue uno de los factores más relevantes del conflicto armado que vivió el país en 2002.

10. Véase el capítulo 6 (Género)

Militar. El Consejo Nacional para la Democracia y el Desarrollo (CNDD), nombre que recibe la Junta, está compuesto por 33 miembros, cada uno de ellos clave para el control de una facción militar dentro del Ejército y, por lo tanto, con sus propias aspiraciones de poder. Las denuncias realizadas por las organizaciones de derechos humanos locales e internacionales sobre la creación de milicias de apoyo a la Junta con un claro componente étnico no sólo deberían preocupar a los grupos étnicos mayoritarios. Es más que probable que cada uno de los principales líderes de la CNDD esté estructurando sus propias fuerzas ante la posibilidad de que se produzca una lucha por el poder en el seno de la Junta. El intento de asesinato sufrido por Camara a manos de Diakité en diciembre, podría ser el inicio de una nueva conflagración.

La creación de milicias ha sido especialmente destacada en el sur, en la región conocida como Guinea Forestière, debido a que el líder de la Junta pertenece a la etnia guerza, común en la zona. Esta zona, frontera de Guinea con Liberia, Sierra Leona y Côte d'Ivoire, se vio especialmente implicada en los conflictos armados de sus vecinos de los años noventa, existiendo un gran número de armas y una constante tensión entre las diferentes comunidades que la pueblan y que alegan pertenecer a esas tierras en sus constantes confrontaciones. Durante los conflictos armados que tuvieron lugar en la década de los noventa en la región del Río Mano, los militares guineanos obtuvieron grandes réditos del tráfico de armas y el control de la circulación de bienes y personas en la zona Forestière, forjando alianzas militares que podrían suponer un grave peligro si se reactivaran. La creación de grupos de apoyo de la Junta se ha extendido, no obstante, a nivel nacional después de que la CNDD nombrara prefectos a militares próximos en las 33 provincias que componen el país.

El nombramiento del vicepresidente de la Junta y ministro de Defensa, Sekouba Konaté, como suplente de Camara tras el intento de asesinato, podría contribuir a complicar aún más el cuadro. Según la información aportada por International Crisis Group, Konaté tiene fuertes vínculos con el antiguo grupo armado liberiano LURD,<sup>11</sup> lo que podría facilitar la entrada de ex milicianos liberianos en la contienda. De hecho, el informe remitido por Human Rights Watch señaló que numerosos testigos de los acontecimientos del 28 de septiembre afirmaron que parte de las milicias que apoyaron a los militares en la represión eran liberianas.<sup>12</sup> Todos estos datos contribuyen a augurar un nefasto futuro para la región occidental africana, en donde un posible conflicto armado en Guinea podría arrastrar a sus frágiles vecinos de nuevo a la violencia.

## Guinea-Bissau

<b>Intensidad:</b>	2
<b>Evolución:</b>	↑
<b>Tipología:</b>	Gobierno Interna
<b>Actores:</b>	Gobierno, partidos de oposición, Fuerzas Armadas, redes internacionales de narcotráfico

### Síntesis:

La historia de Guinea-Bissau desde su independencia de Portugal en 1974 incluye una sucesión de guerras civiles y golpes de Estado que han impedido al país alcanzar la estabilidad política además de abortar cualquier intento de funcionamiento democrático. La gran influencia de las Fuerzas Armadas sobre la realidad política del país y los enfrentamientos entre partidos que representan a diferentes grupos étnicos suponen un gran obstáculo para el logro de la paz. La ruptura del pacto de estabilidad firmado en 2007 entre los principales partidos políticos fue, una vez más, una oportunidad perdida para poner fin a la dinámica violenta que domina la vida política. El impacto cada vez mayor de las redes del narcotráfico internacional en África Occidental se había convertido en un factor añadido a la crisis. El asesinato del presidente, Joao Bernardo Vieira, en marzo de 2009 podría suponer el inicio de una nueva época de grave inestabilidad.

**El asesinato del presidente, Joao Bernardo Vieira,** en el mes de marzo por parte de efectivos militares que le acusaban de estar implicado en la muerte del jefe del Ejército, Tagmé Na Wai –muerto en un atentado pocas horas antes–, **amenazó la precaria estabilidad del país.**

ECOWAS, la UA y Naciones Unidas redoblaron los esfuerzos para lograr que se mantuviera el orden constitucional, apoyando la celebración de unas nuevas elecciones el 28 de junio para nombrar al nuevo titular de la presidencia, Malam Bacai Sanha, del partido del primer ministro PAICG. El control del Ejército sobre las instituciones políticas del país y la configuración de Guinea-Bissau como narco-estado, nexo de unión entre los cárteles americanos y Europa, fueron los factores que Naciones Unidas y diversos analistas destacaron como problemas claves a resolver para lograr la estabilización del país. En junio, el ministro de Administración Territorial, candidato a la presidencia, y un ex ministro de Defensa murieron a manos del Ejército cuando se resistieron a ser detenidos por su supuesta participación en un intento de golpe de Estado. Sin embargo, fuentes cercanas a las víctimas desmintieron la versión oficial de los hechos señalando que se trataba de asesinatos políticos. Aunque se creó una comisión de investigación sobre los acontecimientos de marzo, al finalizar el año no se habían esclarecido los hechos ni realizado ninguna detención.

## Níger

<b>Intensidad:</b>	2
<b>Evolución:</b>	↑
<b>Tipología:</b>	Gobierno Interna
<b>Actores:</b>	Gobierno, Coordinadora de Fuerzas para la Democracia y la República (oposición política)

11. International Crisis Group. *Guinea: Military Rule Must End*. Africa Briefing n° 66, Dakar / Bruselas: ICG, 16 de octubre de 2009 en <<http://www.crisisgroup.org/home/getfile.cfm?id=4137&tid=6349&l=1>>.

12. Human Rights Watch. *Guinea: September 28 Massacre Was Premeditated*. HRW, 27 de octubre de 2009 en <<http://www.hrw.org/es/news/2009/10/27/guinea-september-28-massacre-was-premeditated>>.

### Síntesis:

La intención del presidente Mamadou Tandja de reformar la constitución para aumentar el número de mandatos presidenciales y perpetuarse en el poder, generó la movilización en contra de los grupos opositores. La oposición política nigerina sufrió de acoso continuo y detenciones, que intentaban presentar a sus miembros como traidores y corruptos. La disolución del Parlamento y el Tribunal Constitucional, la convocatoria de un referéndum y de elecciones legislativas para el nombramiento de una nueva cámara, alimentaron la crisis política en el país, ante la condena de organismos africanos e internacionales.

El presidente, Mamadou Tandja, logró el 92% de los votos a favor en un controvertido referéndum convocado para la modificación del texto constitucional. La reforma le permitiría prorrogar el número de mandatos presidenciales, facilitando a Tandja su permanencia en el poder. La consulta fue convocada después de que el Tribunal Constitucional y el Parlamento votaran en contra de introducir esta reforma en la Carta Magna, tras lo que el presidente resolvió disolver ambas cámaras y convocar elecciones legislativas el 20 de octubre. Los comicios fueron boicoteados por la oposición que se unió en torno a la Coordinadora de Fuerzas para la Democracia y la República. Numerosas personalidades políticas de la oposición, entre ellas 30 antiguos parlamentarios, fueron detenidas en reiteradas ocasiones acusadas de malversación de fondos y otros delitos. El principal líder de la oposición, Mahamadou Issoufou, fue igualmente detenido después de llamar a la desobediencia civil. **ECOWAS suspendió al país de participación en sus órganos y nombró al ex presidente nigeriano Abdulsalami Abubakar, mediador entre la presidencia y la oposición.** La UE suspendió los acuerdos de ayuda al desarrollo alcanzados con Níger, privando al país de unos fondos que ascienden a 500 millones de euros, después de que se celebraran las elecciones legislativas y se nombrara un nuevo Parlamento. Por otra parte, en octubre se logró un nuevo acuerdo de paz con los grupos armados tuareg bajo mediación de Libia.<sup>13</sup>

Nigeria	
<b>Intensidad:</b>	3
<b>Evolución:</b>	↑
<b>Tipología:</b>	Identidad, Recursos Interna
<b>Actores:</b>	Comunidades cristianas y musulmanas, ganaderas y agrícolas, milicias comunitarias

### Síntesis:

Desde el año 1999, en el que el poder político volvió a manos civiles después de sucesivas dictaduras y golpes de Estado, el Gobierno no ha logrado establecer un sistema democrático en el país. Todavía persisten grandes diferencias económicas y sociales entre los diferentes estados que conforman Nigeria, por la falta de descentralización, y entre las diferentes capas sociales, hecho que fomenta la inestabilidad y los estallidos de violencia. Igualmente, las fuertes divisiones interreligiosas, interétnicas y políticas alimentan la persistencia de la violencia

en todo el país. La falta de transparencia y la corrupción en el terreno político son otros de los grandes lastres para la democracia en Nigeria. Las prácticas mafiosas y el recurso al asesinato político como estrategia electoral han impedido, por lo menos en los dos últimos comicios presidenciales, el libre ejercicio del derecho a voto de la población, aumentando el descontento y las prácticas fraudulentas.

Los hechos que revistieron mayor gravedad en 2009 fueron los **ataques simultáneos de la secta islamista Boko Haram** (con presuntos vínculos con al-Qaeda, según declaraciones de su líder) **contra puestos policiales y cuarteles en los estados norteños de Bauchi, Kano, Borno y Yobe, en los que murieron más de 700 personas en el mes de agosto**, la mayoría de ellos miembros de la secta. La violencia se inició en la ciudad de Bauchi, donde miembros de la secta atacaron con explosivos una comisaría de Policía en protesta por la detención de varios de sus líderes. En respuesta a este ataque, la policía respondió con una redada contra el asentamiento de la secta a las afueras de la ciudad. En este primer enfrentamiento murieron al menos 39 personas. El líder del grupo, Mohamed Yusuf murió bajo custodia de la Policía, lo que llevó a su sucesor a amenazar con iniciar una *yihad* (guerra santa) con el fin de islamizar todo el país. El presidente, Umaru Yar'Adua ordenó una investigación independiente que esclareciera la posible comisión de una ejecución extrajudicial por parte de la Policía. Más de 3.500 personas fueron desplazadas por la violencia. Tras estos hechos, las fuerzas de seguridad realizaron operativos contra diferentes congregaciones musulmanas, procediendo a detener a parte de sus miembros y desarticulando su organización, obligando a sus seguidores a retornar a sus lugares de origen o deportando a los que carecían de nacionalidad nigeriana. Por otra parte, los enfrentamientos entre comunidades trashumantes-ganaderas y locales se multiplicaron durante un año en el que la sequía en el norte forzó a los fulani (tribu ganadera) a desplazarse durante más tiempo y más hacia el sur con sus rebaños. Esta comunidad denunció la criminalización que estaba sufriendo por parte de las instituciones locales de numerosos estados que habían vetado su presencia en las principales ciudades con la finalidad de evitar que se produjeran situaciones de violencia. También aumentaron los enfrentamientos entre comunidades de confesión cristiana y musulmana, destacando los que tuvieron lugar en el estado de Bauchi, donde 11 personas murieron y más de un centenar resultaron heridas.

Senegal (Casamance)	
<b>Intensidad:</b>	1
<b>Evolución:</b>	↑
<b>Tipología:</b>	Autogobierno Interna
<b>Actores:</b>	Gobierno, grupo armado MFDC y sus diferentes facciones

### Síntesis:

Casamance es una región senegalesa virtualmente separada del país por Gambia donde, desde 1982, el Movimiento de las Fuerzas Democráticas de Casamance (MFDC) demanda la inde-

13. Véase el capítulo 3 (Procesos de paz).

pendencia. El enfrentamiento entre las FFAA y el MFDC tuvo su máxima expresión de violencia durante los años noventa, concluyendo en 2004 con la firma de los acuerdos de paz por su máximo líder, Diamacoune Senghor. Desde entonces han proseguido los enfrentamientos de baja intensidad entre diferentes facciones que no reconocen el acuerdo alcanzado con el Gobierno y que luchan por aumentar su control sobre el territorio.

La inestabilidad creció en Casamance a partir de la segunda mitad del año, cuando **el Ejército bombardeó posiciones del grupo armado MFDC a las afueras de Ziguinchor** (capital de la región) después de que el grupo atacara un cuartel militar y matara a un soldado. El número de asaltos y la inseguridad en las carreteras había crecido desde mayo, sobre todo en la región de Bignona. Esta actividad fue atribuida a la facción del MFDC liderada por Bertrand Sambou, conocido como Essaoulé y que opera en la zona fronteriza con Guinea-Bissau, donde un ataque del MFDC produjo la muerte a seis soldados en octubre. Académicos, políticos y miembros de la sociedad civil demandaron al Gobierno y a los rebeldes que se sentaran a negociar una paz definitiva, ya que los acuerdos firmados en 2004 no habían logrado acabar con el conflicto armado, dejando a la región en una situación ni de guerra ni de paz. Diversos analistas alertaron del impacto que podría tener la muerte en marzo del presidente de guineano, Joao Bernardo "Nino" Vieira, en la situación de seguridad de Casamance, ya que bajo sus órdenes el Ejército de Guinea-Bissau había combatido a las facciones del MFDC en la frontera logrando neutralizar al grupo y permitiendo una mayor estabilidad. En el año 1998, cuando Vieira destituyó al jefe de las Fuerzas Armadas acusado de tráfico de armas hacia el MFDC, el Ejército se amotinó en su contra y tropas de Guinea y Senegal salieron en defensa de Vieira para evitar que fuera derrocado, lo que no evitó que un golpe de Estado lo expulsó del poder en 1999.

### c) Cuerno de África

#### Djibouti – Eritrea

<b>Intensidad:</b>	2
<b>Evolución:</b>	=
<b>Tipología:</b>	Territorio Internacional
<b>Actores:</b>	Djibouti, Eritrea

#### Síntesis:

La demarcación fronteriza entre ambos países es una fuente de desacuerdo y de tensión. Esta frontera fue fijada de forma confusa en 1901 por un tratado entre Francia (la potencia colonial en Djibouti) e Italia (la potencia colonial en Eritrea). Esta demarcación irresuelta provocó que ambos países se enfrentaran en 1996 y 1999. Este litigio se agravó a nivel regional debido a la tensión entre Eritrea y Etiopía, ya que EEUU es un firme aliado etíope; a la guerra en Somalia, donde Eritrea apoya a la coalición opositora mientras que Etiopía y EEUU apoyan al Gobierno Federal de Transición; y a la guerra en la región etíope de Ogadén, donde Eritrea apoya a la insurgencia. Djibouti, país neutral en el conflicto de Somalia, ha sido la sede de las últimas conversaciones de paz entre parte de los actores somalíes enfrentados. Su situación es estratégica para el control del tráfico marítimo en el mar Rojo (Francia y EEUU disponen de bases militares), y tras la guerra entre

Eritrea y Etiopía, Djibouti representa la única salida al mar para Etiopía.

En abril el Consejo de Seguridad de la ONU avanzó tímidamente **en el contencioso que enfrenta a ambos países**. El organismo acusó a Eritrea de ignorar la resolución dictada en enero en la que se le exigía la retirada de sus tropas del territorio fronterizo en litigio con Djibouti, Ras Doumeira, en cinco semanas. En este sentido, el Consejo expresó su voluntad de reunirse con representantes del Ejecutivo eritreo para manifestarles su preocupación ante el incumplimiento de dicha resolución. Por otra parte, miembros del Consejo encomiaron los esfuerzos de mediación que organizaciones como la UA, la Liga Árabe o la OCI habían realizado hasta la fecha. A finales de mayo el Consejo subió de tono y acusó a Eritrea de estar suministrando armamento a la insurgencia somalí con el objetivo de desestabilizar el país, cuestión desmentida por Eritrea, mientras diversos países y organizaciones regionales exigieron la aplicación de sanciones. El Consejo anunció que realizaría una investigación para determinar los hechos. A finales de septiembre Djibouti hizo un nuevo llamamiento al Consejo para que diera los pasos necesarios para resolver la disputa entre ambos países, alertando de que si el contencioso no se resolvía adecuadamente, esta situación podía sentar un peligroso precedente para otras crisis de la actualidad. Ejerciendo su derecho a réplica, el representante eritreo afirmó ante la Asamblea General de la ONU que su país no tenía ambiciones territoriales y que no había ocupado ningún territorio que perteneciera a Djibouti, añadiendo que Djibouti sólo había presentado una visión parcial de la situación. Posteriormente, en octubre, **Djibouti inició una campaña diplomática contra Eritrea acusándola de injerencia en la seguridad del país al proporcionar armamento y entrenamiento a fuerzas y movimientos antigubernamentales** con el objetivo de promover actos de sabotaje dentro de su territorio, sin aportar más detalles. En diciembre el Consejo de Seguridad de la ONU estableció una resolución condenatoria sobre Eritrea en la que le exigía que reabriera el diálogo con Djibouti, y un embargo de armas sobre Eritrea por su colaboración con los grupos armados somalíes.

#### Eritrea – Etiopía

<b>Intensidad:</b>	2
<b>Evolución:</b>	=
<b>Tipología:</b>	Territorio Internacional
<b>Actores:</b>	Eritrea, Etiopía

#### Síntesis:

En 1993, Eritrea se independizó de Etiopía, aunque la frontera entre ambos países no quedó claramente delimitada, lo que les enfrentó entre 1998 y 2000 causando más de 100.000 víctimas mortales. En junio de 2000 firmaron un acuerdo de cese de hostilidades, el Consejo de Seguridad de la ONU estableció la misión UNMEE para supervisarlos y en diciembre firmaron el acuerdo de paz de Argel. Éste establece que ambos se someterán a la decisión que acuerde la Comisión Fronteriza entre Eritrea y Etiopía (EEBC, por sus siglas en inglés), encargada de delimitar y demarcar la frontera basándose en los tratados coloniales pertinentes (1900, 1902 y 1908) y el dere-

cho internacional. En abril de 2002 la EEBC anunció su dictamen, que asignó la disputada aldea fronteriza de Badme (epicentro de la guerra y actualmente administrada por Etiopía) a Eritrea, decisión rechazada por Etiopía.

Durante el año no se produjeron cambios en las relaciones entre ambos países que dejaran entrever una variación en torno al contencioso fronterizo que les enfrenta, ni tampoco hechos significativos en la zona fronteriza desde la retirada de la misión UNMEE en julio de 2008. Etiopía reiteró en enero su voluntad de iniciar un diálogo con Eritrea sin condiciones previas, y en febrero el líder libio y presidente de turno de la UA, Muammar Gaddafi, se ofreció para mediar en el contencioso, propuesta que fue rechazada por Eritrea, que la calificó de arbitraria. Asmara, además, reiteró como condición principal la retirada etíope de los territorios en disputa. **En agosto la Corte Permanente de Arbitraje dictaminó las compensaciones de guerra entre Eritrea y Etiopía concluyendo que Eritrea debía pagar a Etiopía 11 millones de dólares.** En paralelo, persistieron los cruces de acusaciones en lo relativo a la implicación de ambos países en el conflicto de Somalia, donde Etiopía apoya al Gobierno Federal de Transición somalí y Eritrea a la insurgencia islamista. Etiopía también acusó a Eritrea de estar apoyando a la insurgencia de Ogadén, en Etiopía. Este país, junto a otros de la región como Djibouti y Kenya, **acusó a Eritrea de suministrar armas y entrenamiento a la insurgencia somalí en violación del embargo de armas impuesto por Naciones Unidas desde 1992.** Durante el año fue incrementándose el consenso internacional en torno a esta cuestión y diferentes países y organizaciones secundaron la postura de la UA adoptada en mayo –en junio, EEUU, en septiembre fue la IGAD y en octubre el Reino Unido– de exigir sanciones al Consejo de Seguridad de la ONU contra Eritrea tras la aparición de informes que revelaron suministros de armas a la insurgencia somalí. Esta demanda creciente culminó en diciembre con el establecimiento de un embargo de armas del Consejo de Seguridad de la ONU sobre Eritrea.

Etiopía	
<b>Intensidad:</b>	3
<b>Evolución:</b>	↑
<b>Tipología:</b>	Gobierno, Identidad, Autogobierno Interno
<b>Actores:</b>	Gobierno (coalición EPRDF, liderada por el partido TPLF), oposición política y social, coalición opositora FDD (Medrek)

#### Síntesis:

El régimen que gobierna Etiopía desde 1991 se enfrenta a una serie de movimientos opositores que reclaman avances en la democracia y la gobernabilidad del país, así como un mayor

grado de autogobierno. La coalición gubernamental EPRDF (Ethiopian People's Revolutionary Democratic Front) está controlada por el partido Tigrayan People's Liberation Front (TPLF) de la minoría tigré que rige el país con un creciente autoritarismo con el beneplácito de las élites amhara. Existe un descontento en el país con el régimen federal étnico implantado por el EPRDF, que no ha resuelto la cuestión nacional, lo que ha alimentado la consolidación de una fuerte oposición política y social. Hay sectores político-militares que cuestionan el federalismo étnico como insuficiente para sus demandas nacionales y otros sectores de las clases dominantes y con presencia en el conjunto del país que consideran el federalismo étnico un freno a la consolidación del Estado-nación, en paralelo a las exigencias de una democratización de las instituciones. En las elecciones de 2005 esta diversa oposición supuso un reto para el EPRDF, que reprimió con dureza las protestas postelectorales, renuente a la competencia multipartidista.

Durante el año se experimentó un **clima de creciente tensión motivado por la futura celebración de elecciones legislativas y presidenciales en mayo de 2010. El Gobierno incrementó los abusos, presiones e intimidaciones sobre la oposición a través de la detención de centenares de activistas y candidatos.** Esta situación se intensificó durante las elecciones locales de abril, que ganó el EPRDF de forma aplastante. Incluso hubo acusaciones por parte de la oposición de ejecuciones extrajudiciales, motivadas políticamente por el Gobierno, y de la utilización de la ayuda alimentaria como arma política para ganar las elecciones. La oposición política denunció que sus partidarios no estaban recibiendo ayuda como forma de presión para que se unieran al gobernante EPRDF. También se produjo un endurecimiento de algunas leyes, como la ley antiterrorista y la de las ONG, en un nuevo intento por restringir los derechos fundamentales, reprimir la oposición política y la crítica independiente. La comunidad donante manifestó su preocupación por estas restricciones.<sup>14</sup> Por su parte, International Crisis Group alertó de que las elecciones podrían incrementar las tensiones internas y derivar en un foco de violencia de dimensiones regionales.<sup>15</sup> En noviembre, tras más de dos meses de duro debate en el que participaron hasta 65 partidos, el EPRDF y los tres principales partidos opositores AEUO, EDP y CUD –que en la actualidad forman parte de la coalición opositora FDD– alcanzaron un acuerdo en torno al código de conducta electoral y las estrategias para su implementación. Cabe añadir que en diferentes momentos del año se produjeron brotes de violencia intercomunitaria por la propiedad y usos de la tierra y fuentes de agua en diversas partes del país. El más destacado tuvo lugar en febrero entre las comunidades borena y gheri (sur), que causó la muerte de unas 300 personas y hasta 100.000 desplazados.

14. La ley de las ONG, que entró en vigor en marzo, penaliza las actividades de derechos humanos emprendidas por las organizaciones etíopes que reciban más del 10% de su financiación del extranjero y limita las actividades de derechos humanos de las ONG extranjeras, incluidas las campañas por la igualdad de género, los derechos de la infancia, los derechos de las personas con discapacidad y la resolución de conflictos. Amnistía Internacional. "El Parlamento etíope aprueba una nueva ley represiva sobre ONG". AI, 8 de enero de 2009, en <<http://www.amnesty.org/es/news-and-updates/news/parlamento-etiope-aprueba-nueva-ley-represiva-sobre-ong-20090108>>.

15. International Crisis Group. *Ethiopia: Ethnic Federalism and Its Discontents*. Crisis Group Africa Report n° 153, Bruselas: ICG, 4 de septiembre de 2009, en <[http://www.crisisgroup.org/library/documents/africa/horn\\_of\\_africa/153\\_ethiopia\\_\\_\\_ethnic\\_federalism\\_and\\_its\\_discontents.pdf](http://www.crisisgroup.org/library/documents/africa/horn_of_africa/153_ethiopia___ethnic_federalism_and_its_discontents.pdf)>.

Etiopía (Oromiya)	
<b>Intensidad:</b>	3
<b>Evolución:</b>	↑
<b>Tipología:</b>	Autogobierno, Identidad Interno
<b>Actores:</b>	Gobierno central, Gobierno regional, oposición política (partidos OFDM, OPC) y social, oposición armada OLF, IFLO

#### Síntesis:

Etiopía es objeto de movimientos de carácter secesionista o de rechazo del poder central desde los años setenta. El oromo OLF surge entre 1973 y 1974 y opera en la región etíope de Oromiya, en el centro y sur del país, en contra de la dictadura de Mengistu y con el objetivo de establecer un Estado independiente para la comunidad oromo. A pesar de sus diferencias, los movimientos políticos y armados de carácter nacionalista oromo participan junto a otros movimientos insurgentes del país para derrocar el régimen de Mengistu en 1991. Sin embargo, el OLF se desmarca en 1992 del Gobierno de transición liderado por el partido TPLF de Meles Zenawi, que controla la coalición en el poder, el Ethiopian People's Revolutionary Democratic Front (EPRDF), y desde entonces inicia la lucha armada contra el Gobierno central y contra otros movimientos políticos oromos progubernamentales exigiendo la independencia de la comunidad oromo. En diversas ocasiones ha colaborado con el ONLF de Ogadén en acciones contra el Gobierno central.

**Durante el año se produjeron enfrentamientos esporádicos entre el OLF y el Ejército etíope en los que murieron decenas de combatientes, así como oleadas de detenciones de miembros de la comunidad oromo acusados de pertenecer al OLF.** En agosto, en una de estas redadas las fuerzas de seguridad arrestaron a decenas de destacados intelectuales de la etnia oromo en la capital y en diferentes localidades del estado de Oromiya, según la Liga de Derechos Humanos del Cuerno de África. En paralelo, los partidos oromo OFDM y el OPC denunciaron que el Gobierno les había denegado su derecho a formar una coalición, la Oromo Federalist Congress. Por su parte, el OLF emitió un comunicado en el que acusaba al Gobierno de politizar la grave sequía que afectó a la región. **Organizaciones opositoras oromo denunciaron la muerte de entre 100 y 200 personas y decenas de heridos de diversa consideración como consecuencia de enfrentamientos intercomunitarios, instigados por el Gobierno.** Estas organizaciones acusaron al Gobierno de alimentar conflictos entre los oromo y otras comunidades del país, de promover divisiones en el seno de la comunidad oromo utilizando la religión y el sentimiento de pertenencia al clan y a la comunidad, y de incentivar la represión política. En junio unos 3.000 estudiantes oromo llevaron a cabo protestas en la Universidad de Awassa, denunciando la creciente opresión que ejerce el Gobierno contra su comunidad.

*En la región etíope de Oromiya, organizaciones de oposición denunciaron la muerte de entre 100 y 200 personas a causa de enfrentamientos intercomunitarios instigados por el Gobierno*

Chad – Sudán	
<b>Intensidad:</b>	2
<b>Evolución:</b>	↑
<b>Tipología:</b>	Gobierno Internacional
<b>Actores:</b>	Chad, Sudán, grupos armados de oposición chadianos y sudaneses

#### Síntesis:

El inicio de la guerra en Darfur en 2003 marcó el progresivo deterioro de las relaciones entre ambos Gobiernos, cuyos presidentes fueron antiguos aliados en el derrocamiento del presidente chadiano Hissène Habré por parte de Idriss Déby en 1990. Aunque durante 2004 Chad medió entre el Gobierno sudanés y la insurgencia de Darfur, el incremento de la violencia, la afluencia de población refugiada sudanesa hacia el este del Chad y las incursiones de las milicias progubernamentales sudanesas Janjaweed en esta zona provocaron numerosas críticas hacia el Ejecutivo chadiano por su política de neutralidad. Cabe recordar que parte de los grupos armados de Darfur pertenecen a la misma comunidad que gobierna en Chad, los zaghawa. En 2004 se configuran diversas insurgencias contra el Gobierno de Idriss Déby, y desde entonces, ambos Gobiernos han estado apoyando a la oposición armada del otro país.

El año se caracterizó por la persistencia del clima de desconfianza y enfrentamiento entre ambos países y por las iniciativas diplomáticas para reducir la tensión, y en diciembre se celebraron diversas reuniones tras las que acordaron implementar los acuerdos precedentes. No obstante, **se produjeron varias incursiones de los Ejércitos de Chad y Sudán en la zona fronteriza** en persecución de los grupos armados durante el año. A pesar de que el 3 de mayo ambos países alcanzaron un nuevo acuerdo en Doha, el cuarto tras los firmados en Trípoli, Riyadh y Dakar, **la ofensiva rebelde chadiana<sup>16</sup> y la posterior invasión del Ejército chadiano en territorio sudanés agravaron nuevamente la situación.** En julio, el Ejército chadiano lanzó una ofensiva aérea en Darfur Occidental, después de haberse anunciado que Qatar había estado planificando un encuentro entre el presidente sudanés, Omar al-Bashir, y su homólogo chadiano, Idriss Déby. En noviembre, Sudán lanzó un ataque aéreo contra un destacamento chadiano que había cruzado previamente la frontera sudanesa, en el que murió un soldado chadiano, lo que hizo temer una escalada militar. El partido gobernante en Sudán, el NCP, criticó la falta de seriedad de Chad en el proceso de normalización de las relaciones diplomáticas mutuas, ya que N'Djamena vinculaba la mejora de las relaciones bilaterales a la expulsión de los grupos rebeldes chadianos de Sudán. La falta de avances por parte de Jartum, a su vez, alimentó la intransigencia de los grupos armados de Darfur en las negociaciones de paz de Doha (Qatar), ya que éstos cuentan con el apoyo de N'Djamena. Las visitas de delegaciones de ambos países y los buenos oficios regionales e internacionales consiguieron en diciembre hacer avanzar el contencio-

16. Véase el capítulo 1 (Conflictos armados).

so, aunque queda pendiente la implementación del acuerdo alcanzado, como en las ocasiones previas.

Sudán	
<b>Intensidad:</b>	3
<b>Evolución:</b>	↑
<b>Tipología:</b>	Autogobierno, Identidad, Recursos Interna
<b>Actores:</b>	Partidos políticos NCP y SPLM, grupo armado SPLA, milicias progubernamentales, etnias y subclanes dinkas y nuer en el sur

#### Síntesis:

En el año 2005 el grupo armado SPLA y el Gobierno de Sudán firmaron un acuerdo de paz definitivo (CPA) que puso fin a 20 años de conflicto armado que enfrentó al norte con el sur del país. La falta de concreción sobre distintos puntos del acuerdo está dificultando los avances del proceso de paz. Por otra parte, la conclusión del conflicto a nivel nacional provocó el resurgimiento de los celos y desavenencias entre las diferentes etnias y clanes que conviven y compiten por unos recursos escasos en el sur del país. La contraposición entre las élites de Jartum y los estados del Alto Nilo que controlan la riqueza económica sudanesa y el resto de los estados que conforman el país se sitúa en el eje de las tensiones que amenazan la paz en Sudán.

La falta de entendimiento entre los firmantes del Acuerdo de Paz Global de 2005, NCP y SPLM, continuó obstaculizando su implementación. Los principales desencuentros en las negociaciones se produjeron en torno a la reforma de la legislación electoral y la validación de los resultados de referéndum sobre la autodeterminación del sur que, según el acuerdo de paz, se celebraría en 2011. El SPLM no reconoció la validez de los resultados del censo nacional realizado en 2008 tras su publicación, y se negó a que fueran utilizados para determinar el reparto de los beneficios del petróleo y el censo de votantes, que inició su registro el 1 de noviembre. 28 partidos de la oposición sudanesa, liderados por el SPLM, firmaron la Declaración de Juba para el Diálogo y el Consenso Nacional, según la que se comprometían a boicotear las próximas elecciones presidenciales si el Gobierno no lograba aprobar la reforma de leyes vitales para la implementación del acuerdo de paz. En un ambiente de creciente tensión, **el presidente del Gobierno semiautónomo del sur, Salva Kiir, se mostró partidario de la secesión del sur, señalando que continuar formando parte de un Sudán unido convertiría a todos los sureños en ciudadanos de segunda.** Por otra parte, la Corte Permanente de Arbitraje de La Haya estableció la nueva frontera en la región petrolera de Abyei, dejando el principal pozo de crudo en el norte, y las tierras más fértiles, además de la capitalidad, en el sur. Su dictamen fue contestado por las tribus árabes-ganaderas misseriya que exigieron compensaciones al Estado por las pérdidas al considerar que esta decisión afectaría gravemente a sus actividades de pastoreo. Numerosos analistas llamaron la atención sobre la creciente tensión y la gran presencia de armamento, milicias y grupos armados en Kordofán Meridional (norte), que podría convertirse en un nuevo Darfur si no se tomaban las medidas necesarias para cambiar esta dinámica. 244 personas murie-

ron en una cadena de enfrentamientos protagonizada por las tribus árabes, misseriya y reizegat en esta provincia durante el año.

#### d) Grandes Lagos y África Central

Burundi	
<b>Intensidad:</b>	2
<b>Evolución:</b>	↑
<b>Tipología:</b>	Identidad, Gobierno Interna
<b>Actores:</b>	Gobierno, oposición política (facción de CNDD-FDD de Hussein Radjabu, UPRONA, FRODEBU, FNL) y social

#### Síntesis:

El proceso de transición política e institucional iniciado con la firma del Acuerdo de Paz de Arusha en el 2000 culminó formalmente en el año 2005. La aprobación de una nueva Constitución que formaliza el reparto de poder político y militar entre las dos principales comunidades, hutus y tutsis, y la celebración del proceso electoral que ha conducido a la formación de un nuevo Gobierno, intentan sentar las bases de futuro para superar el conflicto iniciado en 1993 y suponen la principal oportunidad para poner fin a la violencia de carácter etnopolítico que afecta al país desde su independencia en 1962. Sin embargo, persiste la desconfianza entre los partidos políticos y las luchas de poder en el seno del gubernamental CNDD-FDD, y entre el Gobierno y la oposición política. A esta tensa situación se añade el reto positivo de que el último grupo armado del país, las FNL, se ha sumado a la contienda política con su renuncia a la violencia.

A pesar de diversos avances en los preparativos del proceso electoral que se celebrará en julio de 2010, como la consensuada nueva Ley Electoral o la inclusión de la oposición en la comisión electoral, **se intensificó el clima de tensión.** Diversos analistas alertaron de que las elecciones pueden desencadenar una escalada de la violencia debido a la combinación de una importante presencia de armas ligeras y a la existencia de secciones bien organizadas de jóvenes activistas de los partidos políticos. Aunque desde 2007 se han recolectado unas 70.000 armas, se estima que todavía hay unas 100.000 en manos de la población civil. Además, los cuerpos de seguridad del Estado están integrados por los grupos armados que alcanzaron los acuerdos de paz con el Gobierno, por lo que algunos analistas no descartan la posibilidad de que se pueda producir una involución. En abril se transformó en partido político la última guerrilla, las FNL, y se puso en marcha el programa de DDR para sus combatientes, aunque éste generó tensiones y agravios debido a las diferentes compensaciones. Además, antiguos altos cargos de las FNL, entre ellos el ex secretario de Exteriores Jacques Kenese y el ex portavoz Pasteur Habimana, criticaron la **deriva autoritaria de las FNL**, por lo que fueron expulsados y acusados de traición en agosto. La creciente intimidación y amenazas a activistas de la oposición se puso de manifiesto con la prohibición de la organización FORSC, paraguas de 146 asociaciones de la sociedad civil. Human Rights Watch denunció que **tanto las FNL como el Gobierno**



habían utilizado la violencia y la intimidación política contra sus opositores, y que se habían producido detenciones arbitrarias y diversas ejecuciones extrajudiciales por motivos políticos.

Kenya	
<b>Intensidad:</b>	2
<b>Evolución:</b>	↓
<b>Tipología:</b>	Identidad, Gobierno, Recursos Interna
<b>Actores:</b>	Gobierno, milicias de adscripción étnica, oposición política y social (partidos políticos, organizaciones de la sociedad civil), SLDF, secta Mungiki

#### Síntesis:

La política y la economía de Kenya han estado dominadas desde su independencia en 1963 por el partido KANU, controlado por la comunidad más numerosa del país, los kikuyus, en detrimento del resto de etnias. En 2002 el sucesor del autoritario y cleptócrata Daniel Arap Moi (en el poder los últimos 24 años) fue derrotado por Mwai Kibaki con la promesa de acabar con la corrupción y redistribuir la riqueza en un país pobre, agrícola y que basa su crecimiento en el turismo. Sin embargo, las promesas incumplidas de Kibaki fomentaron un clima de frustración, por lo que Raila Odinga, se convirtió en una amenaza a la hegemonía en el poder de Kibaki, sin basar su campaña en la afiliación tribal, sino en el cambio y en la construcción de una sociedad más justa. El fraude electoral de diciembre de 2007 fue el detonante de un brote de violencia en el que murieron 1.300 personas y unas 300.000 se vieron desplazadas. Tras esta situación se alcanzó un acuerdo entre ambos sectores a través de la creación de un frágil Gobierno de unidad nacional. En paralelo, diversas zonas del país se ven afectadas por disputas intercomunitarias por la propiedad de la tierra y también instigadas políticamente en periodo electoral, y las actividades ilegales de la secta Mungiki suponen un reto a la estabilidad del país.

El año se vio marcado por la crisis política que afecta a la coalición gubernamental, resultante del acuerdo alcanzado tras la violencia postelectoral de 2007 y por la fuerte sequía que azota el país, que provocó una grave crisis humanitaria.<sup>17</sup> El presidente Mwai Kibaki rechazó las críticas a su inactividad, al fracaso en frenar a la corrupción, a las continuas disputas entre los socios de Gobierno, al lento progreso en la puesta en marcha de las reformas políticas, y a la incapacidad para hacer frente al declive económico. No obstante, un panel gubernamental presentó el borrador constitucional que reduce los poderes del presidente, incrementa los del primer ministro, introduce el Senado y el Tribunal Supremo y aumenta la descentralización. El Gobierno inició el primer censo nacional de la última década. El proceso abrió un controvertido debate sobre la etnicidad, al tener que definir la etnia en el censo y ser ésta una información proclive a la instrumentalización política como la que contribuyó al brote de vio-

lencia postelectoral de 2008 y en otras ocasiones. EEUU amenazó con la prohibición de vuelos a 15 altos cargos y personalidades del país como medida de presión para promover las reformas que se encuentran paralizadas. Tras fracasar en el intento de crear un tribunal especial antes del 30 de septiembre que juzgue la violencia postelectoral, el Gobierno anunció su disposición a cooperar con la CPI. Cabe añadir que la sequía propició que en diferentes momentos del año se produjeran brotes de violencia intercomunitaria por la propiedad de la tierra y el agua que causaron decenas de víctimas por todo el país. También se produjeron brotes de violencia en los que participaron miembros de la secta Mungiki. Su líder, Maina Njenga, fue liberado por falta de pruebas en la acusación de asesinato que pesaba sobre él.

RD Congo	
<b>Intensidad:</b>	2
<b>Evolución:</b>	=
<b>Tipología:</b>	Gobierno, Recursos Interna
<b>Actores:</b>	Gobierno, oposición política y social y antiguos grupos armados de oposición

#### Síntesis:

Entre 1998 y 2003 transcurrió en RD Congo la llamada "primera guerra mundial africana".<sup>18</sup> La firma de diversos acuerdos de paz entre 2002 y 2003 comportó la retirada de las tropas extranjeras y la configuración del Gobierno Nacional de Transición (GNT) donde se integraron el antiguo Gobierno, la oposición política, los grupos armados RCD-Goma, RCD-K-ML, RCD-N, MLC y las milicias Mai Mai. A partir de junio de 2003 el GNT estuvo dirigido por el presidente Joseph Kabila y cuatro vicepresidentes, dos de los cuales pertenecían a la antigua insurgencia: Azarias Ruberwa del RCD-Goma y Jean-Pierre Bemba del MLC. El GNT elaboró la Constitución, refrendada en diciembre de 2005. Entre julio y octubre de 2006 se celebraron elecciones legislativas y presidenciales, en las que Kabila fue elegido presidente, y Jean-Pierre Bemba resultó segundo, en medio de un clima de alta tensión y acusaciones de fraude. La formación del nuevo Gobierno en el año 2007 no frenó la inestabilidad y las disputas en el ámbito político.

Persistió el clima de inestabilidad política en paralelo a la escalada de la violencia en el este del país.<sup>19</sup> En marzo el presidente de la Asamblea Nacional, Vital Komerhe, dimitió como consecuencia de la crisis institucional provocada por la entrada de las tropas rwandesas en territorio congolés, en el marco de la operación conjunta que ambos países llevaron a cabo entre enero y febrero. Diversas organizaciones denunciaron el uso de la violencia, la impunidad y la intimidación por parte del Gobierno para silenciar a la oposición y a activistas de los derechos humanos. El proceso electoral permaneció estancado durante el año, lo que hizo temer que no fuera técnica ni logísticamente posible celebrar las elecciones municipales en junio de 2010. Una de las principales cuestiones fue el hecho de que el censo sólo estuvie-

17. Véase el capítulo 4 (Crisis humanitarias).

18. Véase la síntesis de RD Congo (este) en el capítulo 1 (Conflictos armados) y la síntesis de RD Congo-Rwanda-Uganda en el presente capítulo.

19. Véase el capítulo 1 (Conflictos armados).

ra listo en la capital, así como la falta de fondos de la Comisión Electoral Independiente (CEI). Además, a pesar de la situación de inseguridad, los partidos políticos plantearon que la población debía retornar a sus lugares de origen para participar en las elecciones, en contra del criterio de Naciones Unidas y de la CEI. Ante estos retrasos se temió que el propio Gobierno del presidente Joseph Kabila estuviera interesado en unir las elecciones municipales a las generales, previstas para 2011, para obtener réditos electorales. Por el momento la oposición política no dispone de un líder fuerte que pueda aglutinar el clima de descontento, según diversos analistas. A mediados de octubre se aprobó el presupuesto de 2010 a pesar de las críticas de la oposición e incluso de algunos miembros del gubernamental PPRD. La moción de confianza contra el primer ministro Adolphe Muzito no prosperó y se incrementó durante el año la tensión entre éste y Kabila. A principios de noviembre se desencadenaron enfrentamientos intercomunitarios en el noroeste de RD Congo entre las comunidades enyele y munzala por los derechos de pesca y la propiedad de la tierra, que provocaron la muerte de más de 100 personas y el desplazamiento de otras 184.000 a mediados de diciembre, de las cuales más de 84.000 se refugiaron en la vecina Congo. La contraofensiva gubernamental contribuyó a agravar la situación.

#### RD Congo – Rwanda – Uganda

<b>Intensidad:</b>	1
<b>Evolución:</b>	↓
<b>Tipología:</b>	Identidad, Gobierno, Recursos Internacional
<b>Actores:</b>	Gobiernos de RD Congo, Rwanda y Uganda, grupo armado congolés CNDP, grupo armado rwandés FDLR

#### Síntesis:

Entre 1998 y 2003 transcurrió en RD Congo la “primera guerra mundial africana”, así llamada por la participación de hasta ocho países de la región.<sup>20</sup> La firma de diversos acuerdos de paz entre 2002 y 2003 comportó la retirada de las tropas extranjeras hostiles (Rwanda y Uganda, principalmente). Éstas justificaban su presencia con la existencia de grupos insurgentes en territorio congolés a los que pretendían eliminar, ante la ausencia de voluntad de las Fuerzas Armadas congoleñas para acabar con ellos, mientras ejercían el control y la expoliación de los recursos naturales del este del país. RD Congo se ha apoyado en estos grupos hostiles a Rwanda y Uganda en favor de sus propios intereses, principalmente las FDLR, causantes del genocidio de Rwanda de 1994. Las relaciones entre los tres países siguen siendo difíciles por la existencia de estos grupos y la fallida implementación de los acuerdos para desmovilizar o acabar con éstos.

**Durante el año se produjeron cambios significativos en las relaciones entre RD Congo, Rwanda y Uganda.** Previamente, y de forma reiterada, RD Congo y Rwanda se habían acusado mutuamente de apoyar a las insurgencias respectivas. Sin embargo, en enero **RD Congo aceptó la entrada del Ejército rwandés en su territorio para**

**que pudiera perseguir al grupo armado hutu rwandés FDLR, parte de cuyos miembros son responsables del genocidio de 1994.** A cambio, **Rwanda se vio forzada a capturar a Laurent Nkunda,** líder del grupo armado CNDP que había sido depuesto del liderazgo del grupo y huido a Rwanda. Uno de los contenciosos entre ambos países, la extradición de Nkunda, siguió congelado. En paralelo, los presidentes de Rwanda y RD Congo se reunieron en Goma en agosto para restaurar sus lazos diplomáticos, en el que fuera el primer encuentro oficial de sus dirigentes en la última década. Los mandatarios acordaron la planificación común de actividades económicas y la reactivación de la Comisión Permanente Conjunta RD Congo-Rwanda, no operativa durante los últimos 21 años. En paralelo, la restauración de las relaciones diplomáticas entre RD Congo y Uganda a través del nombramiento de nuevos embajadores reabrió una comunicación rota hacía 12 años como consecuencia de la guerra. El operativo militar contra el LRA ugandés facilitó la formalización de estos vínculos. En el marco de la Operación Kimia II, miembros de las FDLR penetraron en Burundi procedentes de RD Congo, según constataron fuentes gubernamentales rwandesas y burundesas. Las mismas fuentes alertaron de que ex combatientes de las burundesas FNL, ahora transformadas en partido político, se estarían enrolando en las FDLR.<sup>21</sup>

#### e) Norte de África y Magreb

##### Marruecos – Sáhara Occidental

<b>Intensidad:</b>	1
<b>Evolución:</b>	↑
<b>Tipología:</b>	Internacional Autogobierno, Identidad, Territorio
<b>Actores:</b>	Marruecos, República Árabe Saharaui Democrática (RASD), grupo armado Frente POLISARIO

#### Síntesis:

Las raíces del conflicto se encuentran en el fin del dominio colonial español en el Sáhara Occidental a mediados de los setenta. La distribución del territorio entre Marruecos y Mauritania, sin que se tuvieran en cuenta el derecho a autodeterminación de los saharauis ni los compromisos sobre un referéndum de independencia en la zona, derivó en la anexión de gran parte del territorio por parte de Rabat y en el desplazamiento de miles de saharauis, que se refugiaron en Argelia. En 1976, el movimiento nacionalista Frente POLISARIO declaró un Gobierno en el exilio –la República Árabe Saharaui Democrática (RASD)- y lanzó una campaña armada contra Marruecos. Las partes aceptaron un plan de paz en 1988 y desde 1991 la misión de la ONU en el Sáhara, MINURSO, monitorea el cese el fuego y se encarga de la organización de una consulta de autodeterminación en el territorio. En 2007, Marruecos presentó a la ONU un plan para la autonomía del Sáhara Occidental, pero el Frente POLISARIO reclama la celebración de un referéndum que incluya la opción de la independencia.

20. Véase la síntesis de RD Congo (este) en el capítulo 1 (Conflictos armados).

21. Véase el capítulo 1 (Conflictos armados).

A fines de 2009, el conflicto entre Marruecos y el Sáhara Occidental acaparó una inusual atención internacional, tras la decisión de Rabat de expulsar del país a la activista saharauí Aminatou Haidar. La mujer fue enviada contra su voluntad a España, donde inició una huelga de hambre para presionar a los Gobiernos español y marroquí. Su situación motivó tensiones diplomáticas y gestiones de alto nivel de Gobiernos europeos y de EEUU, que intentaron obtener un compromiso de Marruecos para permitir el retorno de la activista. **Después de 32 días, Haidar fue autorizada a regresar al Sáhara Occidental. La medida fue justificada por Rabat como un gesto humanitario, y celebrada por Haidar como un éxito para la causa saharauí.** Antes del revuelo por su caso, informaciones de prensa alertaban del endurecimiento de las acciones de las autoridades marroquíes contra los activistas saharauis, en especial tras el discurso del rey Mohamed VI, en el aniversario de la Marcha Verde, en el que instó a las fuerzas de seguridad a actuar con contundencia contra los que calificó como enemigos de la integridad territorial de Marruecos. Poco antes se había informado de varias detenciones y de que un tribunal militar marroquí juzgaría a siete independentistas saharauis. En este contexto, a fines de noviembre, el secretario general de la ONU, Ban Ki-Moon, expresó su preocupación por la creciente tensión entre las partes en las negociaciones sobre el destino del Sáhara Occidental. Durante el resto del año se lograron escasos avances y la atención se había centrado en la posibilidad de que Rabat y el Frente POLISARIO reanudaran sus conversaciones, tras la designación en enero de Christopher Ross como enviado de Ban Ki-moon para el Sáhara Occidental. Tras una visita a la zona, Ross consiguió que las partes sostuvieran un encuentro informal, que se celebró en agosto en Austria sin que trascendieran mayores compromisos.<sup>22</sup> Poco antes, Mohamed VI había anunciado un plan para impulsar un proceso de regionalización en el país que comenzaría por las provincias del sur (Sáhara Occidental). En tanto, en septiembre, ACNUR rebajó a la mitad el número de refugiados en los campamentos de Tinduf (Argelia) respecto a la cifra de 165.000 proporcionada por el Frente POLISARIO.

## América

### a) América del Norte, Centroamérica y Caribe

Haití	
<b>Intensidad:</b>	1
<b>Evolución:</b>	↓
<b>Tipología:</b>	Gobierno Interna internacionalizada
<b>Actores:</b>	MINUSTAH, Gobierno, oposición política y social
<b>Síntesis:</b>	Tras la salida del país del ex presidente Jean Bertrand Aristide en febrero de 2004, que evitó una confrontación armada con el grupo rebelde que había tomado buena parte del país, fueron desplegadas consecutivamente una Fuerza Multinacional Provisional y una misión de mantenimiento de la paz de la

ONU (MINUSTAH) para auxiliar al Gobierno provisional a restablecer el orden y la seguridad. Aunque tras la elección de René Préval como nuevo presidente a principios de 2006 hay una mayor estabilidad política, social y económica, todavía persisten varios problemas, como las acusaciones de violaciones de derechos humanos contra la MINUSTAH, las altas tasas de delincuencia, el control que ejercen bandas armadas en determinadas áreas urbanas, las dificultades en el proceso de Desarme, Desmovilización y Reintegración, las altas niveles de corrupción, pobreza y exclusión social, o la falta de confianza y cooperación entre los principales partidos políticos.

Durante la primera parte del año se registraron varios episodios de violencia vinculados a la celebración de las elecciones al Senado, mientras que en la segunda parte del año cobraron mayor relevancia las continuas protestas de miles de estudiantes. En febrero, con motivo del quinto aniversario de la salida del país del ex presidente Jean Bertrand Aristide, miles de personas se manifestaron para exigir su retorno. Las movilizaciones se incrementaron notablemente después de que el Consejo Electoral Provisional descartara las candidaturas próximas a Aristide de cara a las elecciones al Senado. **En las dos vueltas de dichos comicios, en los meses de abril y junio, se registraron irregularidades y episodios de violencia, como ataques a colegios electorales, enfrentamientos entre seguidores de distintas formaciones políticas o actos de intimidación electoral.** Los incidentes más graves se produjeron en la región de Plateau Central, donde los resultados electorales fueron cancelados. Por otra parte, a partir de agosto y durante varios meses, **miles de estudiantes llevaron a cabo frecuentes movilizaciones a favor del incremento del salario mínimo y de la introducción de cambios significativos en el sistema educativo.** Los manifestantes también protestaban por la presencia en el país de la MINUSTAH, que en distintos momentos del año se vio involucrada en enfrentamientos con grupos de manifestantes. A principios de noviembre, el Senado destituyó a la primera ministra, Michèle Pierre-Louis, por considerar que no estaba estimulando la economía ni reduciendo los índices de pobreza. Ante los temores expresados por la comunidad internacional de que esta situación de vacío político pudiera desestabilizar de nuevo al país, el Parlamento eligió con cierta celeridad como primer ministro a Jean-Max Bellerive, la sexta persona en ocupar el cargo desde 2004. En el mes de diciembre, centenares de seguidores de Jean Bertrand Aristide se volvieron a manifestar para exigir que Fanmi Lavalas, la formación liderada por el ex mandatario, pudiera concurrir a las elecciones legislativas previstas para febrero de 2010.

Honduras	
<b>Intensidad:</b>	2
<b>Evolución:</b>	↑
<b>Tipología:</b>	Gobierno Interna
<b>Actores:</b>	Gobierno de facto liderado por Roberto Micheletti, Gobierno depuesto liderado por Manuel Zelaya

22. Véase el capítulo 3 (Procesos de paz).

### Síntesis:

En 2009 la tensión política y social en Honduras se incrementó notablemente tras anunciar el presidente, Manuel Zelaya, su intención de convocar un referéndum para reformar la Constitución y poder presentarse a un nuevo mandato. Tal propuesta fue rechazada por varios partidos políticos y considerada ilegal por el Congreso, el Ejército y varias instituciones judiciales y electorales. Además, la polarización social se agudizó entre quienes apoyaban la agenda de transformación social y política de Zelaya, electo en 2005, y los que le acusaban de haberse alejado de las posiciones mayoritarias en su propio partido y de haberse aproximado en exceso a los Gobiernos que integran la Alternativa Bolivariana para las Américas (ALBA), en especial a Venezuela. La tensión en el país alcanzó su cénit a finales de junio, después de que Zelaya ordenara la destitución del jefe del Estado Mayor Conjunto por negarse a distribuir las papeletas de la consulta popular y el Ejército tomara las calles de Tegucigalpa.

**Honduras vivió una de las crisis políticas y sociales más graves de su historia reciente después de que, a finales de junio, las Fuerzas Armadas perpetraran un golpe de Estado** contra el presidente, Manuel Zelaya, y lo trasladaran por la fuerza a Costa Rica. Según el Gobierno *de facto* que ocupó el poder tras Zelaya, el Congreso había destituido al mandatario y la Corte Suprema había ordenado su detención para evitar que se celebrara una consulta popular sobre la reforma de la Constitución, que hubiera permitido la reelección de Zelaya. En los meses siguientes, centenares de personas resultaron heridas y detenidas durante las manifestaciones que los simpatizantes de Zelaya llevaron a cabo de forma prácticamente ininterrumpida. Los partidarios del Gobierno *de facto*, liderado por el ex presidente del Congreso Roberto Micheletti, también llevaron a cabo movilizaciones periódicas. En el plano internacional, la mayor parte de Gobiernos y organismos internacionales no reconocieron al Gobierno *de facto* y le impusieron sanciones políticas y económicas para forzar el retorno de Zelaya al poder. En paralelo, el presidente de Costa Rica, Oscar Arias, trató de facilitar un acercamiento entre las partes y de elaborar un plan para solventar la crisis política.

**Zelaya regresó a Honduras de manera sorpresiva y clandestina a finales de septiembre**, refugiándose en la Embajada brasileña para evitar su detención. El Gobierno *de facto* declaró el estado de sitio, rodeó militarmente la Embajada brasileña e incrementó la represión contra los partidarios de Zelaya. Tras las presiones y gestiones diplomáticas de la comunidad internacional, a finales de octubre ambas partes firmaron un acuerdo que, entre otras cuestiones, preveía la conformación de un gobierno de unidad nacional, la posibilidad de que el Congreso decidiera sobre la restitución o no de Zelaya en el cargo y el reconocimiento de las elecciones previstas para el 29 de noviembre. Sin embargo, a los pocos días se rompió el acuerdo por las acusaciones cruzadas entre las partes. Tras la victoria de Porfirio Lobo en las elecciones del 29 de noviembre, no reconocidas por Zelaya y que no contaron con observadores internacionales, **el Congreso rechazó por amplia mayoría la restitución de Zelaya como presidente**. En las últimas semanas del año, tanto el presidente electo como varios países latinoamericanos trataron de ultimar un plan

**Honduras atravesó una de las crisis políticas y sociales más graves de su historia a raíz del golpe de Estado que las Fuerzas Armadas perpetraron en junio**

para superar la situación de *impasse* y facilitar la salida del país de Zelaya.

### b) América del Sur

Bolivia	
<b>Intensidad:</b>	1
<b>Evolución:</b>	↓
<b>Tipología:</b>	Autogobierno, Gobierno Interna
<b>Actores:</b>	Gobierno, oposición política y social (partidos políticos, autoridades y organizaciones de la sociedad civil de los departamentos orientales)

#### Síntesis:

A finales de 2003, el entonces presidente Gonzalo Sánchez de Lozada se exilió en EEUU después de que la represión de varias protestas antigubernamentales provocara, en los meses de febrero y octubre, más de 100 muertes. Tras un periodo de incertidumbre en el que dos presidentes asumieron el poder de forma interina, Evo Morales ganó las elecciones en diciembre de 2005, convirtiéndose en el primer mandatario indígena del país. Sin embargo, su acción de Gobierno, especialmente la reforma agraria o la nacionalización de los hidrocarburos, se vio obstaculizada por la férrea oposición a su proyecto político por parte de varios partidos políticos y de las regiones orientales del país que, lideradas por el departamento de Santa Cruz, exigen mayor autonomía. La tensión y polarización política también se incrementó por la aprobación de la nueva Constitución, rechazada frontalmente por la oposición y los departamentos de la llamada "media luna", así como por las consultas sobre la autonomía celebradas en los departamentos orientales, consideradas ilegales por el Gobierno central.

A pesar de que la violencia y la tensión sociopolítica se redujeron sustancialmente respecto del año pasado, siguieron registrándose altos niveles de polarización social y las autoridades de los departamentos orientales del país continuaron liderando la oposición a las políticas del Gobierno de Evo Morales. En enero, **la nueva Constitución fue aprobada en referéndum por el 61% de la población, aunque fue rechazada en los departamentos orientales de Santa Cruz, Tarija, Beni y Pando**. La comunidad internacional certificó la transparencia del referéndum a pesar de las acusaciones de fraude por parte de la oposición. En los meses siguientes el Gobierno y la oposición se reunieron en varias ocasiones para discutir acerca del marco autonómico del país y la implementación de la Constitución, pero hubo varios focos de tensión que impidieron el acercamiento entre las partes y que motivaron las movilizaciones favorables y contrarias al Gobierno que se produjeron en distintos momentos del año. En primer lugar, el profundo desacuerdo entre Gobierno y oposición acerca de la nueva ley electoral (que según la oposición beneficia a Evo Morales) y la ley de autonomías indígenas (que según la oposición divide el país a partir de criterios étnicos y culturales). En segundo lugar, las denuncias de la varios sectores políticos y organizaciones de derechos humanos sobre los continuos ataques contra la oposición. Por su parte, el Gobierno acusó rei-

teradamente a la oposición de financiar a grupos de mercenarios para desestabilizar el país, especialmente después de que a mediados de abril fuera desmantelado un operativo que, según el Gobierno, pretendía atacar contra la vida de Evo Morales y otros líderes políticos. **El tercer eje de tensión estuvo vinculado a la intensa campaña electoral de los comicios del mes de diciembre, en los que Evo Morales se impuso con el 64% de los votos a su rival, Manfred Reyes Villa, ex gobernador de Cochabamba.**

Colombia – Venezuela	
<b>Intensidad:</b>	2
<b>Evolución:</b>	↑
<b>Tipología:</b>	Gobierno Internacional
<b>Actores:</b>	Gobiernos de Colombia y Venezuela
<b>Síntesis:</b>	

El desplazamiento hacia la frontera con Venezuela del grupo armado colombiano FARC –debido a la presión militar del Ejército colombiano– y la posibilidad de que éste se haya infiltrado y mantenga bases en territorio venezolano abrió una crisis en las relaciones diplomáticas de ambos países. Además, la creciente cooperación militar entre Colombia y EEUU, basada en la implementación del Plan Colombia para la erradicación de cultivos y el apoyo a la lucha contrainsurgente, ha aumentado el malestar entre los países vecinos que ven con recelo la instalación de bases militares estadounidenses cerca de sus fronteras. Por otra parte, las diferencias estratégicas de los Gobiernos colombiano y venezolano respecto al papel que debe jugar EEUU en el sur del continente han alimentado el antagonismo y el enfrentamiento entre los dos países. Venezuela pretende hacer del proceso de integración de UNASUR un mecanismo que pueda contrarrestar la histórica influencia de EEUU en la región. Por su parte, Colombia continúa siendo uno de los principales aliados de la potencia estadounidense en la zona, cuya cooperación es clave para la política del Gobierno colombiano de erradicación de los cultivos de coca y lucha contra la insurgencia.

**La estrategia militar seguida por el Ejército colombiano para lograr empujar a los grupos armados hacia las zonas fronterizas aumentó las tensiones entre Colombia y los países vecinos, principalmente Venezuela y en menor medida Ecuador,** por la posible presencia de miembros de las FARC en su territorio y por las reiteradas incursiones de fuerzas militares colombianas en ambos países sin contar con la aprobación de los respectivos Gobiernos. A esta atmósfera de tensión contribuyó sobremanera el acuerdo de cooperación militar suscrito en octubre por EEUU y Colombia para establecer, en suelo colombiano, siete bases militares estadounidenses y la utilización de la infraestructura portuaria, de telecomunicaciones y de defensa nacional. Esta alianza militar fue vista por el Gobierno venezolano como una amenaza directa, mientras que UNASUR exigió garantías de que estas bases no serían usadas para lanzar ataques contra ningún país de la región. Igualmente, el anuncio realizado por el Gobierno venezolano en septiembre de la compra de armas a Rusia por valor de 2.200 millones de dólares, fue visto por EEUU como un serio desafío a la estabilidad en la región. La crítica relación diplomática se ha visto alimentada por la creciente militarización de

la frontera común y las continuas alusiones a un posible enfrentamiento armado por parte del presidente venezolano Hugo Chávez, así como por las reiteradas acusaciones de connivencia del mandatario venezolano con la presencia de las FARC en su territorio, vertidas por el Gobierno colombiano de Álvaro Uribe. La voladura de dos puentes fronterizos por parte del Ejército venezolano el 19 de noviembre o la detención en Venezuela de tres agentes de inteligencia colombianos acusados de no contar con autorización para cruzar la frontera e investigar el asesinato de 10 colombianos en suelo venezolano, fueron algunos de los incidentes que pusieron de relieve el creciente grado de hostilidad entre ambos países. **Las relaciones diplomáticas entre ambos países se encuentran suspendidas y los intentos de mediación han resultado infructuosos,** así como los buenos oficios solicitados por Colombia a Brasil, España y República Dominicana. Tanto Colombia como Venezuela interpusieron diversas demandas ante organismos multilaterales, tales como UNASUR, OEA y Consejo de Seguridad de ONU.

Perú	
<b>Intensidad:</b>	3
<b>Evolución:</b>	↑
<b>Tipología:</b>	Gobierno Interna
<b>Actores:</b>	Gobierno, oposición armada (facciones remanentes de Sendero Luminoso) y política y social (organizaciones campesinas e indígenas)

**Síntesis:**  
En 1980, precisamente el año en que el país recuperaba la democracia, se inició un conflicto armado entre el Gobierno y el grupo armado maoísta Sendero Luminoso que se prolongó durante dos décadas y que costó la vida a más de 60.000 personas. Al amparo de la política contrainsurgente, en los años noventa el Estado sufrió una deriva autoritaria de la mano de Alberto Fujimori, que en el año 2000 se exilió en Japón tras ser depuesto por el Congreso y acusado de numerosos casos de corrupción y violación de los derechos humanos. Desde el año 2008 las acciones de facciones remanentes de Sendero Luminoso se han incrementado significativamente en las regiones del Alto Huallaga y, especialmente, del Valle entre los Ríos Apurímac y Ene (VRAE). El Gobierno, que vincula a Sendero Luminoso con el narcotráfico, ha intensificado notablemente sus operaciones militares en ambas regiones y se ha negado a mantener ningún tipo de diálogo. Por otra parte, varios colectivos, especialmente los pueblos indígenas, han mantenido movilizaciones periódicas para protestar contra la política económica de los Gobiernos de Alejandro Toledo y Alan García.

Además de las protestas que en distintos momentos del año llevaron a cabo varios colectivos (como el de la siderurgia, la metalurgia, la minería, la docencia o el transporte), los dos principales ejes de tensión fueron la actividad armada de Sendero Luminoso y los enfrentamientos entre la Policía y organizaciones indígenas en la región amazónica de Bagua. Tras más de dos meses de protestas contra una legislación sobre el uso y la explotación de los recursos naturales de la Amazonía por parte de organizaciones indígenas, **los graves enfrenta-**

mientos de principios de junio entre la Policía y centenares de indígenas provocaron la muerte de como mínimo 34 personas, entre ellas 22 policías. Sin embargo, organizaciones sociales consideran que la cifra de indígenas fallecidos fue muy superior. Tras varias semanas de presión diplomática internacional y de manifestaciones en varias ciudades peruanas, el Gobierno de Alan García derogó los decretos que habían provocado las protestas. Además, estos hechos forzaron la dimisión del primer ministro, Yehude Simon, lo que provocó la reestructuración del Ejecutivo y el nombramiento de Javier Velásquez como primer ministro. Por otra parte, durante el 2009 se incrementaron los enfrentamientos entre las Fuerzas Armadas y Sendero Luminoso en las regiones de Alto Huallaga y del Valle entre los Ríos Apurímac y Ene (VRAE). Desde el inicio de la ofensiva militar en octubre de 2008, se estima que una cincuentena de soldados (y un número indeterminado de miembros de Sendero Luminoso) han fallecido. En varias ocasiones durante el año, líderes de Sendero Luminoso reivindicaron una negociación política con el Estado sobre cuestiones como una amnistía para los combatientes senderistas o el cierre de la base militar de Callao. En el mes de noviembre el fundador de Sendero Luminoso, Abimael Guzmán, anunció la intención de Sendero Luminoso de transformarse en una formación política y de concurrir a los comicios de 2011.

## Asia

### a) Asia Central

Tayikistán	
<b>Intensidad:</b>	2
<b>Evolución:</b>	↑
<b>Tipología:</b>	Gobierno, Sistema Interna
<b>Actores:</b>	Gobierno, oposición política (Partido del Renacimiento islámico) y social (grupos regionales: garmis, pamiris), antiguos señores de la guerra, grupos islamistas ilegales (Hizb-ut-Tahrir, Movimiento Islámico de Uzbekistán [IMU])

#### Síntesis:

La tensión que asola a Tayikistán está vinculada en gran parte al conflicto armado de 1992-1997, que enfrentó a dos bloques marcados por fuertes divisiones regionales: la alianza opositora de fuerzas islamistas y sectores liberales anticomunistas (centro y este del país) contra las fuerzas gubernamentales heredadas del régimen soviético (norte y sur). El acuerdo de paz de 1997 resultó en un compromiso de reparto de poder, con la incorporación de la oposición al Gobierno. En su etapa de rehabilitación posbélica, los problemas a los que hace frente el país incluyen tensiones regionales (con creciente descontento de la población leninabadi en el norte del país hacia sus antiguos aliados del sur, los kulyabis, grupo de población predominante en el poder tras el fin de la guerra), la presencia de algunos señores de la guerra no desmovilizados en algunas zonas del país, el creciente autoritarismo del régimen, la corrupción, los altos niveles de pobreza y desempleo, las tensiones con su vecina Uzbekistán, la inestabilidad asociada a su frontera con Afganistán y la amenaza potencial de grupos armados islamistas.

Se incrementó la tensión, con nuevos incidentes de seguridad vinculados a grupos irregulares. Las fuerzas de seguridad afirmaron haber matado al menos a una decena de supuestos insurgentes, entre ellos varios del IMU, en diversas operaciones en las afueras de la capital, Dushanbe, y cerca de la frontera con Uzbekistán y Kirguistán. Además, varias decenas de personas fueron detenidas o encarceladas durante el año bajo cargos de terrorismo o pertenencia a grupos ilegales, entre ellos a Hizb ut-Tahir y Jamoai Tabligh. Dos bombas explotaron en julio cerca del aeropuerto de Dushanbe, mientras en la capital se registró otra explosión coincidiendo con un encuentro de los presidentes de Tayikistán, Afganistán, Pakistán y Rusia en el que abordaron cuestiones de seguridad. En ese sentido, aumentaron las llamadas de alerta sobre un incremento de incidentes en zonas fronterizas con Afganistán, así como sobre mayores amenazas de grupos islamistas en el valle de Ferghana. Por otra parte, desde mitad de año se incrementó la presencia militar en las zonas de Tavildara y el valle de Rasht, que el Gobierno enmarcó en la campaña de operaciones antinarcóticos Amapola 2009. No obstante, algunos expertos señalaron que ésta estaba diseñada para combatir a opositores, como antiguos comandantes de guerra, incluyendo a Mullo Abdullo, uno de los líderes de la oposición armada UTO que no reconoció el acuerdo de paz de 1997. Diversos medios afirmaron en junio de que Abdullo podría haber vuelto desde Afganistán a Tayikistán para recuperar la zona que controlaba en la guerra, alegaciones que el Gobierno negó. Asimismo, el Gobierno informó de la muerte a manos de un grupo armado del ex ministro y ex líder de las fuerzas de la UTO Mirzo Ziyoev, si bien sectores de la oposición atribuyeron su muerte al Estado. Además, se inició un proceso judicial contra 49 aliados de Ziyoev, entre ellos ocho supuestos miembros del IMU, por un supuesto plan de operación armada para liberar a seguidores encarcelados. Por otra parte, se mantuvo la tensión entre Tayikistán, Uzbekistán y Turkmenistán en torno al suministro eléctrico y de recursos naturales.

Uzbekistán	
<b>Intensidad:</b>	1
<b>Evolución:</b>	=
<b>Tipología:</b>	Sistema, Gobierno Interna
<b>Actores:</b>	Gobierno, oposición social y política, grupos armados islamistas

#### Síntesis:

El régimen de Islam Karimov, en el poder desde 1989 (primero como líder del Partido Comunista Uzbeko y desde 1991 como presidente del país independiente), se ha caracterizado por la represión sistemática de la oposición política, social y religiosa, mediante un sistema político personalista, el control férreo del espacio público y la vulneración de derechos y libertades. Desde finales de los años noventa, el país ha sufrido ataques violentos por parte de grupos islamistas clandestinos, principalmente del Movimiento Islámico de Uzbekistán (IMU). La tensión en el país escaló a partir de mayo de 2005 a raíz de la represión violenta por parte del régimen contra unas manifestaciones en Andiján, que se saldó con varios centenares de civiles muertos y más de un millar de refugiados a países vecinos.

Continuaron registrándose incidentes vinculados a grupos irregulares de corte islamista y a la inestabilidad regional y se mantuvo el clima de abusos de los derechos humanos. Varias personas murieron en diversos incidentes durante el año. Dos ataques en Andijan y en Khanabad (valle de Ferghana), de los que las autoridades responsabilizaron a un grupo de insurgentes que habría cruzado desde Kirguistán, llevaron a Uzbekistán al cierre temporal de su frontera con el país vecino y a un mayor despliegue de fuerzas y controles. Kirguistán rechazó las acusaciones uzbekas y ambos países se acusaron de detener provisionalmente a varios guardias fronterizos. En paralelo, el Gobierno uzbeko criticó los planes rusos de construir una segunda base militar en Kirguistán, junto a la frontera uzbeka. Por otra parte, al menos tres personas murieron en la capital, Tashkent, en un ataque, del que el Gobierno acusó al IMU, si bien algunos analistas pusieron en duda dicha autoría. En relación a la inestabilidad regional, la Comunidad de Estados Independientes alertó de que un mayor deterioro de la situación en Afganistán podría afectar gravemente a Uzbekistán y Tayikistán. Mientras, fuerzas militares de Pakistán anunciaron haber matado al líder del IMU Tohir Yuldash en agosto en Waziristán Sur (Pakistán). Por otra parte, la Policía detuvo a 30 mujeres musulmanas a mediados de noviembre, bajo cargos que se desconocen, cifra que se suma a la treintena de detenidas a finales de 2008, supuestas líderes regionales de Hizb ut-Tahir, acusadas de extremismo religioso. Mientras, la ONG rusa Memorial denunció que más de 1.450 personas han sido perseguidas políticamente en Uzbekistán entre 2004 y 2008, incluyendo una treintena de activistas de derechos humanos. Asimismo, la ONG HRW denunció un **deterioro de la situación de derechos humanos** así como un incremento de las intimidaciones en el periodo previo a las elecciones parlamentarias de diciembre.<sup>23</sup> Pese a ello, la UE levantó en octubre el embargo de armas contra el Gobierno afirmando que había habido avances en materia de derechos humanos.

## b) Asia Meridional

India (Nagalandia)	
<b>Intensidad:</b>	2
<b>Evolución:</b>	↓
<b>Tipología:</b>	Autogobierno, Identidad Interna
<b>Actores:</b>	Gobierno, NSCN-K, NSCN-IM, NNC
<b>Síntesis:</b>	

El conflicto que afecta al estado de Nagalandia se originó tras el proceso de descolonización británico de la India (1947), cuando surgió un movimiento naga que reclama el reconocimiento de derechos colectivos para esta población, mayoritariamente cristiana, frente a la mayoría hindú india. La creación de la organización naga NCC en 1946 marcó el inicio de las reclamaciones políticas de independencia para el pueblo naga, que a lo largo de las décadas posteriores evolucionaron

tanto en contenido (independencia de Nagalandia o creación de la Gran Nagalandia, incorporando territorios de los estados vecinos habitados por nagas) como en formas de oposición, iniciándose la lucha armada en 1955. En 1980 se formó el grupo armado de oposición NSCN como resultado de desacuerdos con sectores políticos más moderados, que a su vez ocho años después se dividirá en dos facciones, Isaac-Muivah y Khaplang. Desde 1997 el NSCN-IM mantiene un acuerdo de alto el fuego y negociaciones con el Gobierno indio, y el NSCN-K alcanzó un acuerdo de alto el fuego en el año 2000, pero en los últimos años se han multiplicado los enfrentamientos entre las dos facciones.

A lo largo de todo el año se redujo considerablemente la violencia en el estado con respecto a años anteriores, revirtiendo la tendencia que se había iniciado en el año 2005, lo que llevó a considerar esta situación una tensión y no un conflicto armado, como en 2008. **Los enfrentamientos entre las diferentes facciones armadas nagas cesaron casi en su totalidad**, aunque se siguieron registrando extorsiones, intimidaciones y secuestros. Durante el segundo trimestre **las principales organizaciones insurgentes nagas firmaron un acuerdo conocido como "Pacto de Reconciliación"**.<sup>24</sup> Este acuerdo fue ampliado en el mes de septiembre con la firma de la "Declaración de compromiso" por parte de tres organizaciones insurgentes, NSCN-IM, NSCN-K y NNC, mediante la cual acordaron trabajar conjuntamente. La reducción de la violencia se tradujo en una disminución considerable del número de víctimas mortales. Si en 2008 murieron cerca de 150 personas como consecuencia de la violencia ligada a la insurgencia armada, en el año 2009 la cifra no superaba la veintena.<sup>25</sup> Además, el mecanismo de supervisión de los acuerdos de alto el fuego accedió a algunas peticiones del grupo armado de oposición NSCN-K, como la creación de nuevos centros de acantonamiento. El Gobierno destacó en varios momentos del año la reducción de la violencia y los avances hacia la paz y la reconciliación en el estado,<sup>26</sup> aunque expresó también su preocupación por el apoyo que la insurgencia naga estaría prestando a grupos armados de otros estados indios.

India - Pakistán	
<b>Intensidad:</b>	2
<b>Evolución:</b>	↓
<b>Tipología:</b>	Identidad, Territorio Internacional
<b>Actores:</b>	India, Pakistán
<b>Síntesis:</b>	

La tensión entre los Estados de India y Pakistán se originó con la independencia y partición de ambos y la disputa por la región de Cachemira. En tres ocasiones (1947-1948; 1965; 1971) se han enfrentado en un conflicto armado los dos países, reclamando ambos la soberanía sobre esta región, dividida entre India, Pakistán y China. El conflicto armado en 1947

23. Véase el capítulo 5 (Derechos humanos y justicia transicional).

24. Véase Escola de Cultura de Pau, Barómetro nº20, septiembre de 2009, en <<http://escolapau.uab.es/img/programas/alerta/barometro/barometro20.pdf>>.

25. Cifra proporcionada por el *think tank* SATP. Las cifras de mortalidad de las diferentes tensiones de India y Pakistán han sido extraídas de esta misma fuente, en <<http://www.satp.org/default.asp>>.

26. Véase el capítulo 3 (Procesos de paz).

dio lugar a la actual división y frontera *de facto* entre ambos países. Desde 1989, el conflicto armado se traslada al interior del estado indio de Jammu y Cachemira. En 1999, un año después de que ambos países llevaran a cabo pruebas nucleares, la tensión casi derivó en un nuevo conflicto armado, paralizado por la mediación estadounidense. En 2004 se inició un proceso de paz, sin avances sustantivos en la resolución de la disputa por Cachemira, aunque sí acercamientos significativos sobre todo en las relaciones económicas. No obstante, las acusaciones indias a Pakistán sobre su apoyo a la insurgencia que opera en Jammu y Cachemira han persistido, así como episodios esporádicos de violencia en la frontera *de facto* que divide ambos Estados.

La relación entre India y Pakistán fue tensa a lo largo del año, aunque se produjo un **cierto acercamiento entre ambos Gobiernos en la segunda mitad de 2009**. El **proceso de paz continuó interrumpido durante todo el año 2009**, y el Gobierno indio condicionó su reinicio a la investigación y acción del Gobierno pakistaní contra los responsables de los atentados de Mumbai de noviembre de 2008, mientras Pakistán reiteró que carecía de responsabilidad en lo ocurrido. A pesar de la interrupción formal del proceso de paz, representantes de ambos Gobiernos se reunieron en varias ocasiones durante el año aunque sin lograr un acuerdo para reiniciar formalmente las negociaciones.<sup>27</sup> Por otra parte, el Ejecutivo indio negó estar prestando apoyo a la insurgencia en la provincia pakistaní de Baluchistán y en las áreas tribales. Pakistán pidió a EEUU que presionara a la India para el reinicio del diálogo y poder así concentrar sus esfuerzos en la lucha contra la insurgencia talibán. Por otra parte, se produjeron algunos episodios de tensión en la Línea de Control –frontera *de facto* entre ambos países. Un soldado indio murió como consecuencia de disparos procedentes de territorio pakistaní, y no se logró identificar si era responsabilidad de las fuerzas de seguridad o la insurgencia. Además, India acusó a las Fuerzas Armadas de Pakistán de haber disparado dos misiles que cayeron en su territorio con la intención de intimidar a un contingente de fuerzas de seguridad fronterizas integrado enteramente por mujeres.

Nepal	
<b>Intensidad:</b>	2
<b>Evolución:</b>	↑
<b>Tipología:</b>	Sistema Interna
<b>Actores:</b>	Gobierno, Fuerzas Armadas, oposición política y social

#### Síntesis:

En 1996 se inició un conflicto armado que durante una década enfrentó al Gobierno nepalí con el brazo armado del partido maoísta CPN-M, el People's Liberation Army (PLA), que buscaba derrocar la monarquía e instaurar una república maoísta, en un país afectado por la ausencia de democracia, la pobreza, el feudalismo y la desigualdad. Tras diez años de conflicto armado y un autogolpe de Estado por el que el rey asumió todos los poderes del Estado en 2005, a finales de abril de

2006 el rey Gyanendra decretó la reapertura del Parlamento después de varias semanas de intensas protestas sociales que costaron la vida a una veintena de personas. Las protestas que llevaron al derrocamiento del rey fueron organizadas por una coalición de los siete principales partidos democráticos de oposición y los maoístas. Tras la caída de la monarquía éstos declararon unilateralmente un alto el fuego secundado por el Gobierno provisional. En noviembre de 2006 se firmó un acuerdo de paz que ponía fin al conflicto armado y posteriormente se proclamó la república. En el año 2008 se estableció una asamblea constituyente que deberá redactar la nueva Carta Magna nepalí.

La tensión se incrementó en el país como consecuencia de la **crisis política desatada por la dimisión del primer ministro**, Pushpa Kamal Dahal, después de que el **presidente Ram Baran Yadav se negara a secundar su decisión de destituir al jefe de las Fuerzas Armadas** y de que el partido CPN-UML abandonara el Gobierno. Tras la dimisión de Dahal, se formó un nuevo Gobierno encabezado por el partido CPN-UML, con Madhav Kumar Nepal como primer ministro. El nuevo Gobierno multipartito no incluyó al partido maoísta UCPN(M), pero sí a varios partidos madhesis. Como respuesta, **decenas de miles de partidarios del UCPN(M) se manifestaron en numerosas ocasiones en las calles contra el presidente y el nuevo Gobierno y el partido advirtió varias veces de la posibilidad de un retorno a la violencia**. Además, se produjeron enfrentamientos violentos en varias ocasiones entre integrantes de las organizaciones juveniles de los partidos CPN(UML) y UCPN(M). Diplomáticos internacionales expresaron en varias ocasiones su preocupación por la falta de compromiso de las partes con la implementación de los acuerdos de paz de 2006. Por otra parte, la sugerencia del secretario general de la ONU de formar un Gobierno de unidad nacional para poner fin a la crisis fue interpretada por el Ejecutivo nepalí como una injerencia en los asuntos internos del país. Cabe destacar la reanudación del trabajo del comité encargado de supervisar la integración y rehabilitación de los antiguos combatientes maoístas. Además, se retomó el proceso de desmovilización de 4.000 combatientes, incluyendo menores soldados. El año finalizó con un nuevo repunte en la tensión política, después de la proclamación unilateral de 12 estados autónomos por los maoístas sin que el modelo federal hubiera sido establecido por el Parlamento, y la muerte de varias personas durante el desalojo de una ocupación de tierras liderada por simpatizantes maoístas.

Nepal (Terai)	
<b>Intensidad:</b>	2
<b>Evolución:</b>	↓
<b>Tipología:</b>	Autogobierno, Identidad Interna
<b>Actores:</b>	Gobierno, organizaciones madhesis políticas (MPRF) y armadas (JTMM-J, JTMM, MMT, ATLF, entre otras)

27. Véase el capítulo 3 (Procesos de paz).



### Síntesis:

La tensión en la región de Terai (situada al sur del país, a lo largo de la frontera con India) tiene su origen en la marginación histórica de la población madhesi y la insatisfacción generada por el proceso de paz iniciado en 2006 y que puso fin al conflicto armado que desde 1996 asolaba el país. La población de Terai –en torno a la mitad de la población del país– ha sufrido una exclusión histórica, política, social y económica. La firma de un acuerdo de paz y la aprobación de una Constitución interina que ignoraba los sentimientos de agravio y las demandas de mayor reconocimiento llevaron a las organizaciones madhesi a iniciar protestas en los primeros meses de 2007, que desembocaron en violentos enfrentamientos con la policía y los maoístas.

A lo largo de todo el año se produjo una **disminución de la violencia y la tensión**. Si bien el año comenzó con varios atentados en esta región meridional de Nepal, los actos de violencia disminuyeron en número y en intensidad en paralelo a los **procesos de negociación que el Gobierno llevó a cabo con varias organizaciones armadas**.<sup>28</sup> Durante el último trimestre del año no se registraron ataques perpetrados por las organizaciones armadas madhesi. El número total de muertos como consecuencia de la violencia en Terai, vinculada a las reivindicaciones madhesi, podría no superar la veintena, cifra notablemente inferior a la de años anteriores. Según fuentes oficiales, de las 110 organizaciones armadas activas, únicamente 12 tendrían un carácter exclusivamente político, frente a 70 que serían enteramente criminales. El Ejecutivo nepalí anunció que la estrategia de seguridad para la zona sufriría transformaciones, lo que llevó a diferentes grupos armados de oposición –Madhesi Mukti Tigers, Madhesi Virus Killers, Terai Samyukta Janakranti Party Nepal y la facción Rajan Mukti del Janatantrik Terai Mukti Morcha– a proclamar la formación de una coalición como respuesta a la falta de voluntad gubernamental para implementar los acuerdos de paz alcanzados con la insurgencia madhesi. Por su parte, el Gobierno también señaló que las negociaciones de paz se llevarían a cabo únicamente con las organizaciones con objetivos políticos, descartando cualquier conversación con las criminales.

Pakistán	
<b>Intensidad:</b>	3
<b>Evolución:</b>	↑
<b>Tipología:</b>	Gobierno, Sistema Interna
<b>Actores:</b>	Gobierno, oposición política y social (partido opositor PPP, judicatura), oposición armada (milicias talibán)

### Síntesis:

En 1999 un golpe de Estado perpetrado por el General Pervez Musharraf pone fin al Gobierno del entonces primer ministro Nawaz Sharif, acusando a este Gobierno y a los previos de mala gestión y corrupción. El golpe de Estado le valió al nuevo régimen militar el aislamiento internacional, que acaba tras

los atentados de septiembre de 2001, cuando Musharraf se convierte en el principal aliado de EEUU en la región en la persecución a al-Qaeda. La perpetuación de Musharraf en el poder, la ostentación simultánea de la Jefatura del Estado y de las Fuerzas Armadas, los intentos de poner fin a la independencia del poder judicial o la creciente fuerza de las milicias talibán en las zonas tribales del país fronterizas con Afganistán son algunos de los elementos que han explicado durante años la frágil situación política del país. En 2008 Musharraf dimitió como presidente tras su derrota en las elecciones legislativas, siendo sustituido en el cargo por Asif Ali Zardari.

**La intensidad de la crisis política interna disminuyó**, especialmente tras la restitución en sus cargos del presidente del Tribunal Supremo, Iftikhar Mohammad Chaudhry, y de Shahbaz Sharif, hermano del dirigente político Nawaz Sharif, como ministro jefe de la provincia de Punjab –destituido de este cargo por el Tribunal Supremo–. El año concluía con la decisión del Tribunal Supremo de declarar ilegal un decreto aprobado por el anterior presidente, Pervez Musharraf, que garantizaba la amnistía a 8.000 funcionarios y altos cargos acusados de corrupción. Tras esta decisión, los ministros de Defensa e Interior fueron requeridos, junto a otras 250 personas por los tribunales. El actual presidente, también con diversas causas pendientes por corrupción, goza de inmunidad presidencial. Por otra parte, **la violencia experimentó un repunte en todo el país. Las principales ciudades**, especialmente Islamabad, Lahore (capital de la provincia del Punjab) y Rawalpindi (sede del cuartel general de las Fuerzas Armadas), **fueron escenario de múltiples atentados que causaron más de 300 muertos en todo el país**.<sup>29</sup> Esta violencia fue atribuida a la insurgencia talibán, con la que las fuerzas de seguridad se enfrentan en el noroeste del país.<sup>30</sup> Cabe destacar el atentado que se produjo contra la selección nacional de cricket de Sri Lanka y varios atentados más de gran magnitud en Lahore. La toma de varios rehenes en el interior del cuartel general de Rawalpindi por la insurgencia talibán durante varios días puso en evidencia la precaria medidas de seguridad de las Fuerzas Armadas y la capacidad de la insurgencia de poner en jaque a Gobierno y fuerzas de seguridad. Por otra parte, el presidente, Asif Ali Zardari, cedió al primer ministro, Yousuf Raza Gilani, el control sobre el arsenal de armas nucleares en medio de las críticas por la acumulación de poder como resultado de las reformas de su predecesor en el cargo, el general Pervez Musharraf.

Sri Lanka (nordeste)	
<b>Intensidad:</b>	3
<b>Evolución:</b>	↓
<b>Tipología:</b>	Autogobierno, Identidad Interna
<b>Actores:</b>	Gobierno, LTTE, oposición política y social tamil

28. Véase el capítulo 3 (Procesos de paz).

29. Esta cifra no incluye los fallecidos en las Áreas Tribales Federalmente Administradas y en la Provincia Fronteriza del Noroeste. Lo sucedido en estas zonas se analiza en el epígrafe Pakistán (noroeste) en el capítulo 1 (Conflictos armados).

30. Véase el capítulo 1 (Conflictos armados).

### Síntesis:

En 1983 el grupo armado de oposición independentista tamil LTTE inicia el conflicto armado que ha asolado Sri Lanka durante las últimas tres décadas. El proceso de creciente marginación de la población tamil por parte del Gobierno, integrado fundamentalmente por las elites cingalesas, tras la descolonización de la isla en 1948 lleva al grupo armado a reclamar la creación de un Estado tamil independiente por la vía armada. Desde 1983, cada una de las tres fases en las que se ha desarrollado el conflicto ha finalizado con un proceso de paz fallido. En 2002 se inician nuevamente negociaciones de paz con mediación noruega, después de la firma de acuerdo de alto el fuego, el fracaso de las cuales llevó a la reanudación con gran virulencia del conflicto armado en 2006. En mayo de 2009 las Fuerzas Armadas vencieron militarmente al LTTE y recuperaron todo el territorio del país tras dar muerte al líder del grupo armado, Velupillai Prabhakaran.

La **situación de la población desplazada interna tamil** recluida en los campamentos organizados por el Gobierno fue el principal foco de tensión en el país tras el fin del conflicto armado en el mes de mayo.<sup>31</sup> Entre **250.000 y 300.000 personas fueron forzadas a permanecer en instalaciones gubernamentales en precarias condiciones**, mientras el Gobierno llevaba a cabo un proceso de escrutinio en busca de integrantes del grupo armado de oposición que según fuentes oficiales se habrían camuflado entre la población civil. Numerosos gobiernos, Naciones Unidas y organizaciones de defensa de los derechos humanos expresaron su preocupación por la situación de esta población, señalando que la existencia de estos campamentos obstaculizaba cualquier posible proceso de reconciliación en el país. Finalmente, la presión internacional llevó a que en el mes de noviembre el Gobierno accediera a que algo más de la mitad de las personas desplazadas pudieran abandonar estas instalaciones.<sup>32</sup> Por otra parte, el **jefe de las Fuerzas Armadas y artífice de la derrota militar del LTTE**, el general Sarth Fonseka, **anunció su dimisión** en medio de numerosos rumores sobre su **posible candidatura a las elecciones presidenciales** que tendrán lugar en enero de 2010, dos años antes del fin del mandato del actual presidente, Mahinda Rajapakse. En cuanto al grupo armado de oposición LTTE, tras la muerte de su líder Velupillai Prabhakaran, fue proclamado sucesor Selvarasa Pathmanathan, que a su vez fue sucedido por Visvanathan Rudrakumaran tras su detención en Tailandia. La diáspora tamil en el exilio anunció la formación de un Gobierno Provisional de Transición de Tamil Eelam y la celebración de referéndums en diferentes países sobre la creación de un Estado tamil independiente. El año concluía con la aparición de un grupo armado de oposición tamil marxista, People's Liberation Army (PLA) que anunció que llevaría a cabo ataques contra el Gobierno y las Fuerzas Armadas para conseguir la creación de un Estado tamil independiente.

*La situación de la población desplazada interna tamil fue el principal foco de tensión en Sri Lanka tras el fin del conflicto armado en el mes de mayo*

### c) Asia Oriental

China (Tíbet)	
<b>Intensidad:</b>	1
<b>Evolución:</b>	↓
<b>Tipología:</b>	Autogobierno, Sistema, Identidad Interna internacionalizada
<b>Actores:</b>	Gobierno chino, Dalai Lama y Gobierno tibetano en el exilio, oposición política y social en el Tíbet y en provincias limítrofes

#### Síntesis:

En 1950, un año después de haber vencido en la guerra civil china, el Gobierno comunista de Mao Tse-tung invade el Tíbet y durante la década siguiente incrementa su presión militar, cultural y demográfica sobre la región y sofoca varios intentos de rebelión en los que murieron miles de personas. Ante la brutalidad de la ocupación, en 1959 el Dalai Lama y decenas de miles de personas huyeron del Tíbet y se exiliaron en varios países, especialmente en Nepal o el norte de India, donde tiene sede el Gobierno en el exilio. En las últimas décadas, tanto el Dalai Lama como numerosas organizaciones de derechos humanos han denunciado la represión, la colonización demográfica y los intentos de aculturación que sufre la población tibetana, una parte de cuyo territorio tiene el estatus de región autónoma. El diálogo entre el Dalai Lama y Beijing se ha visto interrumpido en varias ocasiones por las acusaciones del Gobierno chino sobre los presuntos objetivos secesionistas del Dalai Lama. El estallido de violencia que se produjo en 2008, el más virulento de las últimas décadas, interrumpió el diálogo nuevamente y erosionó significativamente la confianza entre las partes.

Los índices de violencia se redujeron sustancialmente respecto del año 2008, aunque organizaciones de derechos humanos y **grupos de tibetanos en el exilio denunciaron en varias ocasiones que el Gobierno prosigue con sus políticas represivas y discriminatorias hacia la comunidad tibetana**. En el primer trimestre, centenares de personas fueron detenidas con motivo de la celebración del año nuevo tibetano y la conmemoración del 50º aniversario del levantamiento fallido contra la ocupación china. A finales de marzo, un centenar de personas fueron arrestadas por un presunto ataque a un puesto policial en la provincia de Qinghai. Sin embargo, las mayores protestas de la comunidad tibetana se produjeron en Nepal, donde reside buena parte de la diáspora tibetana. A mediados de julio, una quincena de personas fueron detenidas en Katmandú durante una manifestación ante la sede de Naciones Unidas para reclamar una intervención más activa de dicho organismo en el conflicto del Tíbet. Los organizadores de la protesta anunciaron su intención de manifestarse el día 14 de cada mes para conmemorar el brote de violencia más virulento de las últimas décadas en el Tíbet, que se inició el 14 de marzo de 2008. Tam-

31. Véase el capítulo 1 (Conflictos armados).

32. Véase el capítulo 4 (Crisis humanitarias).

bién en Nepal (y en China) decenas de personas fueron detenidas después de que un tribunal condenara a pena de muerte a cuatro personas por el mencionado brote de violencia. **En el mes de octubre la tensión en el Tíbet y en Nepal volvió a incrementarse con motivo del 60º aniversario de la fundación de la República Popular de la China**, fecha durante la que la Policía nepalí detuvo a unas 80 personas. En diciembre, entre 60 y 150 personas fueron detenidas en la provincia de Sichuan cuando protestaban para exigir la liberación de un destacado activista tibetano. En el plano político, el Gobierno chino reafirmó en varias ocasiones su negativa a conceder una mayor autonomía al Tíbet y siguió acusando al Dalai Lama de alentar el movimiento secesionista. Además, Beijing criticó a los Gobiernos y organismos que recibieron al Dalai Lama y acusó de injerencia en sus asuntos internos a los que denunciaron la situación de los derechos humanos en el Tíbet o a los que instaron a reanudar el diálogo para solventar el conflicto.

China (Turquestán Oriental)	
<b>Intensidad:</b>	3
<b>Evolución:</b>	↑
<b>Tipología:</b>	Autogobierno, Sistema, Identidad Interna
<b>Actores:</b>	Gobierno chino, oposición armada (ETIM, ETLO), oposición política y social

#### Síntesis:

Xinjiang, también conocida como Turquestán Oriental o Uiguristán, es la región más occidental de China, alberga importantes yacimientos de hidrocarburos y ha estado habitada históricamente por la población uigur, mayoritariamente musulmana y con importantes vínculos culturales con países de Asia Central. Tras varias décadas de políticas de aculturación, explotación de los recursos naturales e intensa colonización demográfica, que ha alterado sustancialmente la estructura de la población y ha provocado tensiones comunitarias desde los años cincuenta, varios grupos armados secesionistas iniciaron acciones armadas contra el Gobierno chino, especialmente en los años noventa. Beijing considera terroristas a tales grupos, como ETIM o ETLO, y ha tratado de vincular su estrategia contrainsurgente a la llamada lucha global contra el terrorismo. En 2008, con motivo de la celebración de los Juegos Olímpicos en Beijing, se registró un incremento de las acciones armadas de los grupos insurgentes, mientras que en 2009 se produjeron los enfrentamientos comunitarios más intensos de las últimas décadas.

A pesar de que la actividad de los grupos armados de oposición fue muy inferior a la del pasado año, durante 2009 Xinjiang vivió el episodio de violencia más grave de las últimas décadas. A principios de julio, **cerca de 200 personas murieron y otras 1.700 resultaron heridas en la ciudad de Urumqi por los enfrentamientos entre las comunidades han y uigur y por las acciones de los cuerpos de seguridad del Estado** para contener la espiral de violencia. Los incidentes, que provocaron la detención de unas 1.600 personas, el despliegue de miles de policías adicionales y la imposición del toque de queda, se iniciaron tras las protestas de la comunidad uigur por la muerte de dos trabajadores en una fábrica en la provincia china de Guandong. Beijing acusó a la

organización en el exilio Congreso Mundial Uigur y a su líder, Rebiya Kadeer, de instigar la violencia en Xinjiang. En el plano internacional, varios gobiernos, organismos internacionales y organizaciones de derechos humanos criticaron la desproporción en el uso de la fuerza por parte de los cuerpos de seguridad del Estado, así como el tratamiento que las autoridades públicas dispensan a la comunidad uigur. Además, Human Rights Watch denunció en el mes de octubre que 50 personas uigures habrían desaparecido tras ser detenidas durante los enfrentamientos del mes de julio. En el último trimestre del año, hasta 22 personas fueron condenadas a muerte por su participación en estos enfrentamientos. A pesar de que la tensión se redujo considerablemente durante los meses de julio y agosto, **a mediados de septiembre volvió a registrarse otro brote de violencia en la ciudad de Urumqi en el que cinco personas murieron y otras 14 resultaron heridas**. En esta ocasión, la violencia se desató después de que miles de personas, la mayoría de etnia han, protestaran en las calles de Urumqi contra una serie de ataques con jeringuillas. Según Beijing, las personas que llevaron a cabo dichos ataques formaban parte de grupos organizados. Las protestas provocaron la destitución del líder del Partido Comunista en Urumqi y del jefe de la Policía en la provincia de Xinjiang.

Corea, RPD – Rep. de Corea	
<b>Intensidad:</b>	2
<b>Evolución:</b>	↑
<b>Tipología:</b>	Sistema Interna
<b>Actores:</b>	RPD Corea, Rep. de Corea

#### Síntesis:

Tras el fin de la Segunda Guerra Mundial y la ocupación de la península coreana por parte de tropas soviéticas (norte) y estadounidenses (sur), ésta quedó dividida en dos países. La Guerra de Corea (1950-53) finalizó con la firma de un armisticio –por lo que técnicamente ambos países permanecen en guerra– y con el establecimiento de una frontera *de facto* en el paralelo 38. A pesar de que ya en los años setenta se inició el diálogo acerca de la reunificación, ambos países han amenazado en varias ocasiones con emprender acciones bélicas. Así, en las últimas décadas se han registrado numerosos incidentes armados, tanto en la frontera común entre ambos países (una de las zonas más militarizadas de todo el mundo) como en la frontera marítima en el Mar Amarillo o Mar Occidental. Aunque en el año 2000 los líderes de ambos países mantuvieron una reunión histórica en la que acordaron el establecimiento de medidas de confianza, la tensión volvió a incrementarse significativamente tras la llegada a la presidencia surcoreana de Lee Myung-bak en el año 2007.

La relación entre ambos países vivió durante el 2009 algunos de los momentos de mayor tensión política y militar de los últimos años. Con motivo de los ejercicios conjuntos que cada año realizan las tropas de Corea del Sur y EEUU, y que suponen el despliegue de unos 28.000 soldados estadounidenses en la península coreana, durante los primeros meses del año el Gobierno de Corea del Norte incrementó notablemente su retórica belicista, cerró la frontera, cortó la comunicación militar con su país vecino y declaró que rompía con todos los acuerdos previos con el Gobierno surcoreano. La tensión

política se mantuvo durante casi todo el año, como lo demuestra la detención de un pesquero surcoreano en el mes de julio o la retención de un trabajador surcoreano durante más de cuatro meses (su liberación se logró tras un viaje de la presidenta de la empresa Hyundai a Pyongyang). Sin embargo, con motivo de los funerales del ex presidente surcoreano Kim Dae-jung, una delegación norcoreana visitó Seúl y acordó con el Gobierno surcoreano algunas medidas de fomento de confianza, como el reencuentro de familias separadas por la guerra. **La tensión militar entre los dos países volvió a escalar de manera significativa a finales de año tras un enfrentamiento naval en el Mar Amarillo (o Mar Occidental) en el que un tripulante norcoreano murió y otros tres resultaron heridos.** Seúl declaró que el incidente, el primero de este tipo en siete años, se produjo porque el navío norcoreano que se había adentrado en aguas surcoreanas de forma ilegal no respondió a las señales de aviso previas. Sin embargo, Pyongyang exigió disculpas al Ejecutivo surcoreano por el incidente, declaró que llevaría a cabo todas las acciones necesarias para defender su frontera marítima y activó el sistema de radar en sus misiles, lo que obligó a algunos navíos surcoreanos a variar sus rutas habituales. En el mes diciembre, el presidente surcoreano, Lee Myung-bak, declaró estar dispuesto a reunirse con el líder norcoreano, Kim Jong-II, para abordar el desmantelamiento del programa nuclear de Corea del Norte y la liberación de prisioneros de guerra y otras personas detenidas por Pyongyang en las últimas décadas. Sin embargo, Corea del Norte niega tener prisioneros de guerra y afirma que las personas detenidas abandonaron su país voluntariamente.

Corea, RPD – EEUU, Japón, Rep. de Corea	
<b>Intensidad:</b>	2
<b>Evolución:</b>	↑
<b>Tipología:</b>	Gobierno Internacional
<b>Actores:</b>	RPD Corea, EEUU, Japón, Rep. de Corea, China, Rusia

#### Síntesis:

La preocupación internacional por el programa nuclear de Corea del Norte se remonta a principios de los años noventa, cuando el Gobierno norcoreano ya restringió la presencia en el país de observadores de la Agencia Internacional de Energía Atómica y llevó a cabo varios ensayos con misiles. Sin embargo, la tensión intencional se incrementó notablemente después de que en el año 2002 la Administración estadounidense de George W. Bush incluyera al régimen norcoreano en el llamado "eje del mal". Pocos meses después de que Pyongyang reactivara un importante reactor nuclear y de que se retirara del Tratado de No proliferación Nuclear, en 2003 se iniciaron unas conversaciones multilaterales sobre la cuestión nuclear en la península de Corea en las que participaron los Gobiernos de Corea del Norte, Corea del Sur, EEUU, Japón, China y Rusia. En abril de 2009, Corea del Norte anunció su retirada de dichas conversaciones después de que Naciones Unidas le impusiera nuevas sanciones por el lanzamiento de un misil de largo alcance.

La tensión entre Corea del Norte y varios países (especialmente EEUU, Japón y Corea del Sur y, en menor medida, China y Rusia) por el programa nuclear que

desarrolla Pyongyang registró una escalada importante respecto de años anteriores. **En el mes de abril, Pyongyang lanzó un misil de largo alcance (un satélite de comunicaciones según el Gobierno norcoreano) y, pocas semanas más tarde, lanzó varios misiles de corto alcance y llevó a cabo un ensayo nuclear subterráneo.** Estas acciones provocaron la protesta airada de numerosos países y la imposición de nuevas sanciones por parte del Consejo de Seguridad de la ONU, como la prohibición de exportar e importar armamento. El régimen norcoreano declaró que proseguiría con su programa nuclear y que consideraría como una declaración de guerra la intercepción de cualquiera de sus navíos. Además, Pyongyang expulsó a varios observadores internacionales e interrumpió sus relaciones con la Agencia Internacional de Energía Atómica, que había certificado que Corea del Norte había alcanzado una capacidad nuclear notable. **En el mes de julio, la comunidad internacional condenó tanto el lanzamiento de nuevos misiles de corto alcance desde su costa oriental** como la utilización de una creciente retórica belicista ante la eventual imposición de nuevas sanciones. De igual modo, en el mes de octubre se hizo público el lanzamiento por parte de Corea del Norte de otros cinco misiles de corto alcance, también desde la costa oriental. Además, la comunidad internacional mostró su preocupación por el anuncio de Pyongyang de que seguía procesando barras de combustible para la extracción de plutonio, proceso indispensable para la fabricación de la bomba atómica. Varios analistas consideraron estas acciones del Gobierno norcoreano como un elemento de presión ante la inminencia de las conversaciones bilaterales anunciadas por el presidente estadounidense Barack Obama. En el mes de diciembre, el enviado especial del Gobierno de EEUU se reunió en Pyongyang con las autoridades norcoreanas. Ambas partes acordaron seguir dialogando para reanudar las conversaciones a seis bandas y para implementar una declaración conjunta de 2005 que instaba a Corea del Norte a desmantelar su programa nuclear a cambio de incentivos políticos y económicos.

#### d) Sudeste Asiático y Oceanía

Filipinas (Mindanao-MNLF)	
<b>Intensidad:</b>	2
<b>Evolución:</b>	↑
<b>Tipología:</b>	Autogobierno, Identidad Interna
<b>Actores:</b>	Gobierno, facciones del grupo armado MNLF

#### Síntesis:

Aunque activo durante todo el siglo XX, el independentismo en Mindanao se articula políticamente durante los años sesenta e inicia la lucha armada a principios de los años setenta, de la mano del MNLF. Buena parte de las 120.000 personas que se estima que han muerto en Mindanao a causa del conflicto lo hicieron durante los años setenta, en plena dictadura de Ferdinand Marcos. Una facción del MNLF, el MILF, se escinde del grupo poco después de que, en 1976, éste firme un acuerdo de paz con el Gobierno que prevé la autonomía (y no la independencia) de Mindanao. A pesar del acuerdo, el conflicto armado se prolonga hasta 1996, fecha en la que se firma otro acuerdo de paz con contenidos parecidos al de 1976. En

los últimos años, algunas facciones no desarmadas del MNLF han protagonizado algunos episodios de violencia para exigir la plena implementación del acuerdo de paz y la liberación del fundador del MNLF, Nur Misuari, detenido en 2001 tras ser acusado de rebelión. A pesar de que la tensión se ha reducido desde 2007 por el acuerdo entre las partes de revisar e implementar el acuerdo de paz de 1996 y por la autorización a que Misuari lleve a cabo actividades políticas, siguen produciéndose enfrentamientos esporádicos en varias regiones de Mindanao.

A pesar de que siguieron activas las negociaciones entre el MNLF y el Gobierno para la plena implementación del acuerdo de paz de 1996,<sup>33</sup> en varios momentos del año se produjeron enfrentamientos entre el MNLF y las Fuerzas Armadas. En el mes de agosto, diez miembros del MNLF murieron y otros varios fueron capturados en la isla de Balabac, en la provincia de Palawan. Según las autoridades, el MNLF, liderado por Abdullah Abdujarak, estaba extorsionando a la población local, lo que habría provocado la huida de unas 800 familias. Sin embargo, el fundador del grupo, Nur Misuari, acusó al Ejército de haber cometido una masacre contra su grupo. Posteriormente, en el mes de octubre, cuatro personas murieron y otras nueve resul-

taron heridas durante un ataque contra un puesto militar por parte de una facción del MNLF liderada por Habier Malik. En las mismas fechas, un grupo autodenominado Bangsamoro National Liberation Army reivindicó la autoría, conjuntamente con el MNLF, de un atentado en el que dos marines estadounidenses murieron cerca de la localidad de Indanan. Dicho grupo denunció que las tropas filipinas y estadounidenses estaban llevando a cabo una ofensiva militar contra el MNLF y amenazaron con nuevos ataques si proseguían dichos ataques. Además, el Gobierno siguió acusando a algunas de las facciones del MNLF de cooperar con el grupo armado de oposición Abu Sayyaf, especialmente en Sulu. Por otra parte, **la Policía declaró que durante el año también se produjeron varios enfrentamientos entre miembros del MNLF y del MILF, aunque otras fuentes aseguran que se trataba de enfrentamientos clánicos, familiares o comunitarios conocidos como "rido"**. En uno de los episodios más significativos de este tipo de violencia, registrado en el mes de mayo, murieron más de 20 personas y otras 10.000 se vieron obligadas a huir en las provincias de Maguindanao y Sultan Kudarat. En el mes de diciembre, el líder del MNLF y alcalde de Cotobato, Muslimin Sema, negó tener un ejército privado de unos 1.000 efectivos, tal y como revelaron fuentes de inteligencia militar.

## Cuadro 2.2. La masacre de Maguindanao

El 23 de noviembre de 2009, 57 personas fueron asesinadas cerca de la ciudad de Ampatuan (provincia de Maguindanao, en Filipinas) cuando se dirigían a la presentación de la candidatura electoral de Esmael Mangudadatu. De las personas asesinadas, 34 eran periodistas, por lo que algunos medios señalaron que se trata de la peor masacre contra periodistas registrada hasta el momento. Varias de las mujeres que viajaban en el convoy (entre las que se hallaban la esposa y dos hermanas de Esmael Mangudadatu) fueron violadas antes de ser asesinadas, y la mayoría de ellas fueron decapitadas. Según varias fuentes, la masacre habría sido perpetrada por un centenar de hombres armados al servicio de Andal Ampatuan (líder de uno de los clanes más poderosos de Mindanao) y comandados por su hijo, también llamado Andal Ampatuan.

El Gobierno declaró el estado de emergencia en la ciudad de Cotobato y las provincias de Sultan Kudarat y Maguindanao (donde posteriormente se declaró también la ley marcial), además de desplegar centenares de efectivos militares para restablecer la seguridad en la zona. Unas 60 personas, entre ellas Andal Ampatuan (hijo), fueron detenidas, mientras que varios centenares de milicianos al servicio de Ampatuan fueron desarmados. Sin embargo, el Gobierno considera que actualmente miles de personas están huyendo de las Fuerzas Armadas en varias regiones de Mindanao. Por otra parte, el partido de la presidenta Gloria Macapagal Arroyo (Lakas-Kammpi-CMD) expulsó de la formación a Andal Ampatuan (hasta ahora gobernador de Maguindano) y a sus hijos Zaldy (gobernador de la Región Autónoma del Mindanao Musulmán) y Andal (alcalde de la ciudad de Ampatuan). Andal Ampatuan (hijo) se declaró inocente de todos los cargos (alegando estar en otro lugar en el momento de los acontecimientos) y culpó a su vez al comandante Umbra Kato, uno de los comandantes del MILF más buscados por los cuerpos de seguridad del Estado. El MILF negó vehementemente cualquier implicación en los hechos y ordenó a sus miembros que se mantuvieran acantonados en sus campamentos para no interferir en las labores de búsqueda y captura de las Fuerzas Armadas.

A pesar de pertenecer al mismo partido, previamente se habían registrado episodios de violencia vinculados a la rivalidad entre los clanes de los Ampatuan y los Mangudadatu. La tensión se había incrementado durante el 2009 por la intención de Esmael Mangudadatu de concurrir al puesto de gobernador de Maguindanao en los comicios de 2010. Tras haber servido en dos ocasiones consecutivas como gobernador de la provincia, y ante la imposibilidad de presentarse para un tercer mandato, Andal Ampatuan pretendía que su hijo accediera al cargo. Según algunas fuentes, la propia presidenta y varios altos cargos del Gobierno habrían mediado entre ambos clanes (que detentan más de una veintena de cargos públicos en la provincia, especialmente los Ampatuan) para evitar una escalada de la violencia. Según dichas fuentes, tras varias reuniones, Esmael Mangudadatu se habría comprometido a no postularse para el cargo de gobernador. Además de la rivalidad entre los Mangudadatu y los Ampatuan, varios analistas han señalado algunos fenómenos que ayudan a comprender la naturaleza de actos de violencia como esta masacre, entre ellos el notable incremento de la violencia en periodos preelectorales en todo el país, especialmente en Mindanao; la amplia disponibilidad de armas en la región; la larga duración del conflicto armado entre el Gobierno y varios

33. Véase el capítulo 3 (Procesos de paz).

grupos armados moro; la existencia de milicias y ejércitos privados al servicio de políticos locales; y la ausencia o mal funcionamiento de la justicia en varias partes del territorio, que alienta la impunidad, o la recurrencia al fenómeno “rido” (enfrentamientos familiares y clánicos vinculados a luchas de poder y actos de honor o venganza).

#### Indonesia (Papúa Occidental)

<b>Intensidad:</b>	2
<b>Evolución:</b>	↑
<b>Tipología:</b>	Autogobierno, Identidad, Recursos Interna
<b>Actores:</b>	Gobierno, grupo armado OPM, oposición política y social (organizaciones autonomistas o secesionistas, indigenistas y de derechos humanos), grupos indígenas papús, empresa minera Freeport

#### Síntesis:

Aunque Indonesia se independizó de Holanda en 1949, Papúa Occidental (anteriormente Irian Jaya) fue administrada durante varios años por Naciones Unidas y no se integró formalmente en Indonesia hasta 1969, previa celebración de un referéndum que numerosas voces consideran fraudulento. Desde entonces, existe en la región un arraigado movimiento secesionista y un grupo armado de oposición (OPM) que lleva a cabo una actividad armada de baja intensidad. Además de las constantes reivindicaciones de autodeterminación, existen en la región otros focos de conflicto, como los enfrentamientos comunitarios entre varios grupos indígenas, la tensión entre la población local (papú y mayoritariamente animista o cristiana) y los llamados transmigrantes (mayoritariamente musulmanes javaneses), las protestas contra la transnacional extractiva Freeport, la mayor del mundo, o las denuncias contra las Fuerzas Armadas por violaciones de los derechos humanos y enriquecimiento ilícito.

Durante los primeros meses del año se registró un incremento notable de la violencia, de la tensión sociopolítica y de las movilizaciones independentistas, que el Gobierno atribuyó a la proximidad de las elecciones del mes de abril. A principios de año el Gobierno redobló las medidas de seguridad en la región de Puncak Jaya después de detectar un incremento en la actividad del OPM. Meses más tarde, la organización West Papua National Coalition for Liberation declaró que más de 30 personas, la mayoría militares, podrían haber muerto en los enfrentamientos en dicha región. **Algunos de los hechos de violencia más graves se produjeron a principios de abril, cuando los enfrentamientos entre las Fuerzas Armadas y el OPM provocaron la muerte de 11 personas y el desplazamiento de varios miles de personas cerca de la frontera con Papúa Nueva Guinea.** Además, varias casas y la Universidad de Cendrawasih fueron incendiadas. En las semanas anteriores, cuatro civiles habían muerto en distintos actos de violencia. Durante las elecciones no se produjeron incidentes significativos, aunque sí varios actos de boicot a los comicios en regiones como Nubile, Wamena o Nubire. A mediados de año se produjo un **incremento significativo de los actos de violencia en la región en la que opera la multinacional minera estadounidense Freeport.** En julio tres personas murieron y otras diez resultaron heridas en las cercanías de la sede de la empresa, la mayor del mundo en su sector. Aunque inicialmente se culpó al grupo armado

OPM, algunas fuentes señalaron que dichas acciones podrían estar vinculadas al crimen organizado o incluso a la rivalidad entre la Policía y las Fuerzas Armadas para hacerse con los servicios de protección de Freeport. A finales de año, varias personas fueron detenidas cuando conmemoraban el día de la independencia de Papúa Occidental. Además, a principios de diciembre, unas 250 personas atacaron la oficina del gobernador del Papúa Occidental en la ciudad de Manokwari para exigir el nombramiento de un líder indígena como presidente del Parlamento de Papúa Occidental.

#### Indonesia (Aceh)

<b>Intensidad:</b>	1
<b>Evolución:</b>	↑
<b>Tipología:</b>	Autogobierno, Identidad, Recursos Interna
<b>Actores:</b>	Gobierno indonesio, Gobierno regional de Aceh, oposición política

#### Síntesis:

Tras casi 30 años de conflicto armado entre las Fuerzas Armadas y el grupo armado independentista GAM, ambas partes firmaron un acuerdo de paz en agosto de 2005, pocos meses después de que el tsunami hubiera devastado completamente la provincia y propiciado la llegada de centenares de ONG. El acuerdo de paz, que preveía una amplia autonomía para Aceh, la desmilitarización de la región, el desarme del GAM y el despliegue de una misión internacional para supervisar su implementación, conllevó una reducción significativa de los niveles de violencia y permitió por vez primera en la historia de la región la celebración de elecciones regionales, de las que salió vencedor un antiguo líder del GAM. A pesar de la buena marcha del proceso de paz y reconstrucción, en los años posteriores a la firma del acuerdo de paz se han registrado varias tensiones vinculadas a la reintegración de combatientes, a las demandas de creación de nuevas provincias o a las denuncias por corrupción e incompetencia contra las autoridades públicas.

**En los primeros meses del año Aceh vivió la espiral de violencia más importante desde la firma del acuerdo de paz, en agosto de 2005.** Desde diciembre de 2008 hasta febrero de 2009, 16 personas fueron asesinadas, otras 50 resultaron heridas y numerosos edificios y vehículos fueron incendiados. Varios centros de investigación atribuyeron estos hechos de violencia a la proximidad de las elecciones legislativas indonesias del 9 de abril –a las que pudieron concurrir partidos políticos locales por vez primera en la historia de Aceh– y a los temores de que una amplia victoria de los antiguos combatientes del GAM pudiera abrir de nuevo la puerta a la independencia de Aceh. Partai Aceh, el partido político fundado a partir del GAM, fue el más afectado por la violencia preelectoral (cuatro de sus miembros fueron asesinados), aunque durante el primer trimestre del año se registraron hasta 13 ataques contra las sedes de distintas formaciones políticas. Finalmente, **las elecciones**

se llevaron a cabo sin incidentes significativos y bajo la observación de numerosas organizaciones locales e internacionales. Partai Aceh obtuvo el 48,9% de los sufragios, seguido a mucha distancia por el Partido Democrático del presidente Susilo Bambang Yudhoyono (10,9% de los votos) y por el Partido Golkar, liderado por el vicepresidente Yusuf Kalla (5,3%). Durante la segunda mitad del año los niveles de tensión política y social se redujeron significativamente. Sin embargo, durante el mes de noviembre se registraron una serie de ataques consecutivos contra trabajadores extranjeros, aunque ningún grupo reivindicó su autoría.

Lao, RDP	
<b>Intensidad:</b>	2
<b>Evolución:</b>	=
<b>Tipología:</b>	Sistema, Identidad Interna internacionalizada
<b>Actores:</b>	Gobierno, organizaciones políticas y armadas de origen hmong

#### Síntesis:

Varias organizaciones hmong en el exilio, así como grupos de derechos humanos, denuncian que, desde su acceso al poder en 1975, el Gobierno ha reprimido sistemáticamente a la comunidad hmong por su apoyo a las tropas estadounidenses durante la llamada Guerra de Indochina en los años sesenta y setenta. A pesar de que actualmente unas 275.000 personas de etnia hmong residen en EEUU y de que otras miles de ellas han vivido en los últimos años en un campo de refugiados en Tailandia, se estima que todavía hay miles de personas que viven en áreas selváticas septentrionales del país. Las duras condiciones humanitarias y la represión militar de los Gobiernos de Laos y, en menor medida, de Vietnam, provocan cada año el fallecimiento de decenas de personas. Por otra parte, varias organizaciones de derechos humanos, así como las miles de personas hmong refugiadas en el nordeste de Tailandia, se oponen a su repatriación a Laos por considerar que su seguridad no está garantizada en Laos.

**Prosiguieron las denuncias de organizaciones de derechos humanos ante la intención del Gobierno tailandés de repatriar a Laos a unas 5.000 personas de etnia hmong que residen desde hace años en campamentos de refugiados en las provincias tailandesas de Petchabun y Nongkhai.** A pesar de que dichas organizaciones consideran que actualmente en Laos no se dan las condiciones para un retorno seguro, Bangkok ya ha repatriado a más de 2.000 personas hmong en los últimos años y ha reiterado ante Laos su compromiso de proseguir con las repatriaciones. Organizaciones como MSF denunciaron que Bangkok está coaccionando a la población refugiada y está obstaculizando la llegada de víveres a los campamentos para forzar su repatriación. El segundo foco de tensión fue la represión de las autoridades laosianas contra la minoría hmong en el interior de Laos, denunciada por organizaciones hmong en el exilio. **Según el Center for Public Policy Analysis, decenas de personas hmong fueron asesinadas en distintos momentos del año por el Ejército de Laos, auxiliado en ocasiones por las Fuerzas Armadas vietnamitas.** Esta or-

ganización denunció que el Ejército laosiano podría estar cometiendo actos de limpieza étnica en determinadas regiones del país (como las regiones de Phou Da Phao, Phou Bia, Sannoi, Luang Prabang o Borikhamshai) y advirtió a principios de abril que la vida de unas 6.700 personas corría peligro. En el mismo sentido, otras organizaciones como Congress of World Hmong Peoples o Hmong Chaoa Federation State Congress denunciaron la continua vulneración de los derechos de la población hmong y advirtieron de que el Estado laosiano podría estar cometiendo crímenes de guerra. Por otra parte, estas organizaciones denunciaron que, con motivo de la celebración de los Juegos del Sudeste Asiático en Laos y de la visita a la región del presidente estadounidense, Barack Obama, más de 1.170 disidentes políticos y religiosos habían sido detenidos.

Myanmar	
<b>Intensidad:</b>	2
<b>Evolución:</b>	=
<b>Tipología:</b>	Sistema Interna
<b>Actores:</b>	Gobierno, oposición política y social (partido opositor NLD)

#### Síntesis:

Un golpe de Estado en 1962 dio comienzo al Gobierno de la Junta Militar que desde entonces se ha mantenido en el poder. El Gobierno militar abolió el sistema federal e impuso una férrea dictadura, conocida como "vía birmana al socialismo". En 1988, la crisis económica lleva a miles de personas a manifestar su descontento en la calle, protestas que fueron duramente reprimidas por el régimen militar dejando un saldo de 3.000 muertos. No obstante, el Gobierno convocó unas elecciones cuyo resultado nunca reconoció, tras haber resultado vencedora la líder de la oposición democrática Aung San Suu Kyi, quien posteriormente fue arrestada, situación en la que de manera intermitente ha permanecido desde entonces. En el año 2004, el Gobierno da inicio a un proceso de reforma de la Constitución en un intento de ofrecer una imagen aperturista del régimen, proceso desacreditado por la oposición política a la dictadura.

La situación en el país estuvo marcada por varios acontecimientos de importancia que se produjeron a lo largo del año. En primer lugar, **la líder opositora Aung San Suu Kyi, acusada de haber violado las condiciones de su arresto domiciliario después de la irrupción en su casa de un ciudadano estadounidense, fue juzgada y condenada a 18 meses más de arresto domiciliario a pesar de las protestas de la comunidad internacional.**<sup>34</sup> En segundo lugar, **el Gobierno de EEUU anunció un cambio en su política hacia Myanmar** y designó al secretario de Estado adjunto para Asuntos de Asia del Este y Pacífico, Kurt Campbell, como interlocutor con Myanmar. Campbell se reunió con el primer ministro, el general Thein Sein, y otros representantes gubernamentales, y con la líder opositora Aung San Suu Kyi y otros miembros de la oposición política y étnica, durante una visita al país. Aunque el Ejecutivo estadounidense señaló que su intención no era poner fin de inmediato a las sancio-

34. Véase el capítulo 5 (Derechos humanos y justicia transicional).

nes al país, sí apuntó la voluntad de mejorar las relaciones si se producían avances hacia la democracia. EEUU anunció que sus objetivos eran el apoyo a los derechos humanos, la puesta en libertad de Aung San Suu Kyi y de todos los demás presos políticos y la promoción de reformas democráticas. Por otra parte, **la líder opositora inició un proceso de diálogo con diplomáticos extranjeros para abordar la cuestión de las sanciones económicas a Myanmar**. Además, se reunió con varios líderes de su partido tras ser autorizada para ello e hizo un llamamiento a una renovación y reestructuración interna del mismo. Finalmente, con respecto a las elecciones de 2010, el Gobierno continuó presionando a varios grupos armados para que se transformaran en fuerzas de seguridad fronteriza y se formaron varios partidos políticos afines al régimen militar. Además, prosiguió el hostigamiento y persecución a activistas de la oposición política y defensores de los derechos humanos.

Tailandia	
<b>Intensidad:</b>	2
<b>Evolución:</b>	↓
<b>Tipología:</b>	Gobierno Interna
<b>Actores:</b>	Gobierno, oposición política y social

#### Síntesis:

Aunque ya desde la llegada al poder de Thaksin Shinawatra en 2001 numerosos sectores denunciaron su estilo autoritario, su campaña contra el narcotráfico (en la que murieron más de 2.000 personas) o su aproximación militarista al conflicto en el sur, la crisis sociopolítica que ha padecido Tailandia en los últimos años escaló en 2006. Ese año, tras hacerse público un caso de corrupción, se registraron masivas movilizaciones para exigir la renuncia de Thaksin Shinawatra hasta que, en el mes de septiembre, una junta militar llevó a cabo un golpe de Estado que le obligó a exiliarse. A pesar de que en agosto de 2007 fue aprobada en referéndum una nueva Constitución, el nuevo Gobierno no logró disminuir la polarización política y social en el país. Así, un partido leal a Thaksin Shinawatra ganó los comicios de diciembre de 2007. Sin embargo, durante el año 2008 se registraron numerosos actos de violencia y movilizaciones masivas en contra del Gobierno, lo que provocó la renuncia de dos primeros ministros y la llegada al poder en diciembre de 2008 de Abhisit Vejjajiva, opositor a Thaksin Shinawatra.

**En varias ocasiones el Gobierno impuso el estado de emergencia e invocó la ley de seguridad interna para hacer frente a las movilizaciones masivas que siguieron registrándose durante todo el año, especialmente por parte de los seguidores del ex primer ministro Thaksin Shinawatra.** El Frente Unido por la Democracia y Contra la Dictadura (FUDD), simpatizante de Thaksin Shinawatra, exigió la disolución del Parlamento y la convocatoria de elecciones anticipadas por considerar que el actual Gobierno de Abhisit Vejjajiva carece de legitimidad. Las protestas lideradas por el FUDD impidieron la celebración de una cumbre de la ASEAN en Bangkok en el mes de febrero y, en el mes de abril, provocaron la evacuación de urgencia de los participantes de otra cumbre de la ASEAN en la ciudad de Pattaya después de que los manifestantes invadieran el recinto en el que se celebraba la reunión. En el mismo mes de abril, dos

personas murieron y otras 120 resultaron heridas en el marco de las protestas antigubernamentales. Ante el incremento de la tensión, agudizada por las declaraciones de Thaksin Shinawatra desde el extranjero en las que cuestionaba la legitimidad del Gobierno, el Ejecutivo se mostró dispuesto a atender algunas de las demandas del FUDD. Sin embargo, **la Alianza Popular para la Democracia, un movimiento opositor a Thaksin Shinawatra y sus partidos afines, amenazó con reanudar las protestas si el Parlamento enmendaba la Constitución o amnistiaba a varios políticos cercanos a Thaksin** inhabilitados para ejercer la política por haber cometido fraude electoral. La tensión en el país se incrementó notablemente después de que el Gobierno de Camboya nombrara como asesor económico a Thaksin Shinawatra, que podrá residir en Camboya y moverse libremente por todo el territorio. Esta decisión del Gobierno camboyano elevó la tensión diplomática entre ambos países y provocó las protestas de miles de personas en Tailandia. En el mes de diciembre, varios miles de personas volvieron a protestar contra el Gobierno en una manifestación en la que Thaksin Shinawatra, desde el extranjero, criticó la inestabilidad del país.

Tailandia – Camboya	
<b>Intensidad:</b>	2
<b>Evolución:</b>	=
<b>Tipología:</b>	Territorio Internacional
<b>Actores:</b>	Tailandia, Camboya

#### Síntesis:

El origen de la disputa entre ambos países es la soberanía de una porción de tierra de aproximadamente 4,6 km<sup>2</sup> que rodea al templo budista de Preah Vihear, del siglo XI, situado en la frontera entre Tailandia y Camboya. Tras varios siglos de litigio, en 1962 el Tribunal Internacional de Justicia declaró que el templo pertenecía a Camboya, pero no se pronunció respecto al territorio anexo al templo. Sin embargo, el mejor acceso al templo desde la parte tailandesa, así como el desacuerdo de Tailandia acerca de los mapas históricos que fundamentaron la resolución por parte del Tribunal Internacional de Justicia, han alimentado las reivindicaciones por parte de Tailandia en las últimas décadas. La región fronteriza en disputa concentra un alto número de tropas desplegadas y de minas terrestres.

La tensión militar entre ambos países llegó a su cúspide a principios de abril, cuando **tres soldados murieron y otros 10 resultaron heridos tras el intercambio de fuego entre los Ejércitos en la frontera**. Los enfrentamientos también provocaron el desplazamiento de centenares de personas. El Gobierno camboyano acusó al Ejército tailandés de haber cruzado la frontera y le exigió una indemnización por los daños materiales causados. Aunque después de los enfrentamientos ambos Gobiernos instaron a la calma y declararon estar trabajando para la resolución del conflicto, las Fuerzas Armadas de Camboya advirtieron reiteradamente que repelerían cualquier agresión por parte de Tailandia. El segundo momento de mayor tensión en el año se vivió en el mes de septiembre, cuando la Alianza Popular para la Democracia –el movimiento que había liderado las protestas contra el ex primer ministro tailandés Thaksin Shinawatra–



movilizó a miles de personas en la frontera entre ambos países para exigir a Bangkok una actitud más firme en el contencioso territorial que enfrenta a los dos Estados. Decenas de personas resultaron heridas en los enfrentamientos entre los manifestantes y los cuerpos de seguridad del Estado tailandeses. Por su parte, el Ejecutivo camboyano incrementó el despliegue de tropas en la frontera, dio orden de disparar contra cualquier persona que tratara de cruzarla y anunció su intención de elevar la cuestión a foros internacionales como la ASEAN o el Consejo de Seguridad de la ONU. **Las relaciones bilaterales volvieron a deteriorarse a finales de año después de que el primer ministro camboyano, Hun Sen, decidiera nombrar como asesor económico de su Gobierno a Thaksin Shinawatra**, que visitó Camboya a los pocos días de ser nombrado. Inmediatamente, Bangkok llamó a consultas a su embajador (acción correspondida por Phonm Phen), canceló la ayuda al desarrollo y amenazó con revisar los acuerdos alcanzados por ambos Gobiernos en los últimos años y con cerrar varios pasos fronterizos.

## Europa

### a) Europa Occidental, Central y Oriental

Moldova	
<b>Intensidad:</b>	1
<b>Evolución:</b>	↑
<b>Tipología:</b>	Gobierno Interna
<b>Actores:</b>	Gobierno, oposición política

#### Síntesis:

Moldova, uno de los países más pobres de Europa, emergió como Estado independiente en 1991, en el marco de la descomposición de la URSS. La mayor parte de su territorio, entre los ríos Dniester y Prut, conocida históricamente como Besarabia, fue anexionada por la URSS en los años cuarenta, quedando bajo control de Rumanía la mitad oeste de la Moldova histórica. A su vez, el régimen soviético unió a Besarabia la región de Transdnestría, de mayoría eslava y hasta entonces área autónoma dentro de Ucrania. Desde su independencia, Moldova ha experimentado etapas de inestabilidad, en parte vinculadas a su trayectoria histórica. Así, los años noventa estuvieron marcados por la tensión entre los sectores favorables a recuperar los vínculos con Rumanía y los defensores de la independencia moldava, así como por el conflicto armado (1992) entre el Estado moldavo y las fuerzas de Transdnestría, que se declaró independiente. Progresivamente, las tesis pro-rumanas en Moldova fueron dando paso a la consolidación de una posición mayoritariamente soberanista. El Partido Comunista alcanzó la Presidencia en 2001. Su acercamiento inicial a Rusia generó numerosas protestas, dando paso a un alejamiento posterior. El Gobierno comunista y la oposición, de corte liberal, han mantenido pugnas políticas en los últimos años.

**Las polémicas elecciones parlamentarias de abril derivaron en graves disturbios, con algunas víctimas mortales**, y en julio la repetición de los comicios culminó con la derrota comunista. Tras el anuncio de la victoria en abril del oficialista Partido Comunista, al menos 15.000 personas se manifestaron en la capital alegando fraude

electoral, protestas que derivaron en disturbios violentos, con la **ocupación del Parlamento y la sede de la Presidencia**. Tres manifestantes murieron, incluyendo dos bajo detención policial, varios cientos de policías y opositores resultaron heridos y otros tantos activistas fueron detenidos. Al día siguiente la Policía recuperó el control de ambos edificios. Posteriormente, una misión del Parlamento Europeo señaló que durante los disturbios se produjeron graves actos de violencia por parte de la Policía. El presidente, Vladimir Voronin, calificó lo sucedido de intento de golpe de Estado, apuntó que Rumanía habría estado involucrada en el inicio de las protestas y expulsó a su embajador. No obstante, anunció una amnistía para los detenidos en las protestas y se comprometió al diálogo con la oposición. Naciones Unidas instó a todos los sectores a evitar más violencia. La Comisión Electoral Central ratificó inicialmente la victoria comunista, con 60 de los 101 escaños, mientras la OSCE, tras un informe inicial positivo, denunció la falsificación de listas electorales. La oposición boicoteó en el Parlamento la designación de los nuevos cargos, hasta que finalmente **Voronin disolvió el Parlamento y convocó nuevas elecciones para julio**. Tras estos comicios, valorados positivamente por la OSCE y las fuerzas políticas locales, cuatro partidos de la oposición, de corte liberal y que sumaban una mayoría de escaños, acordaron formar una coalición gubernamental, desplazando por primera vez al Partido Comunista. El nuevo Ejecutivo fue aprobado por el Parlamento en septiembre. No obstante, se mantuvo la tensión, con la dimisión de Voronin y el retraso de la elección de su sustituto por dudas legales y por el bloqueo de la oposición comunista al candidato oficialista.

### b) Sudeste de Europa

Bosnia y Herzegovina	
<b>Intensidad:</b>	2
<b>Evolución:</b>	↑
<b>Tipología:</b>	Autogobierno, Identidad, Gobierno Interna internacionalizada
<b>Actores:</b>	Gobierno central, Gobierno de la República Srpska, Gobierno de la Federación de Bosnia y Herzegovina, alto representante de la comunidad internacional

#### Síntesis:

La ex república yugoslava Bosnia y Herzegovina, habitada por bosnios, serbios y croatas, se vio afectada entre 1992 y 1995 y en el marco del proceso de descomposición de la Federación de Yugoslavia por una guerra en la que la élite política serbia del país, con apoyo de Serbia, así como personalidades políticas bosniacas y croatas, movilizaron a sus respectivas poblaciones y fuerzas en torno a la cuestión étnica a partir de proyectos políticos de autodeterminación de difícil equilibrio entre ellos. Los acuerdos de paz de Dayton dieron paso a un Estado frágil, dividido en dos entidades de corte etnopolítico: la república Srpska (de mayoría serbia y con el 49% del territorio; y la Federación de Bosnia y Herzegovina (con población bosniaca y croata y el 51% del territorio), ambas con amplios poderes, incluyendo el militar. Las tensiones políticas entre las élites nacionalistas de las tres comunidades y entre éstas y la presencia internacional que supervisa

la implementación de los acuerdos, así como el legado del impacto del conflicto en la población y el país son ejes aún activos de conflicto.

**Aumentaron las llamadas internacionales de alerta sobre el clima de crisis política en el país y el deterioro de la situación.** En enero trascendió un principio de acuerdo local en el marco del proceso negociador de Prud para una nueva configuración administrativa y territorial, que implicaría tres niveles de gobierno, en el que el segundo quedaría dividido en cuatro unidades territoriales. Esto fue interpretado como un posible paso de las dos entidades actuales a tres (serbia, bosnia y croata). No obstante, en los meses posteriores las divisiones entre los representantes de las tres comunidades se incrementaron, impidiendo avances. El alto representante, Valetin Inzko, anuló una resolución del Parlamento serbobosnio que instaba al retorno de las competencias transferidas desde la República Srpska al poder central, decisión muy criticada por la entidad serbia. Ésta amenazó con boicotear todas las instituciones centrales si el alto representante continuaba haciendo uso de sus poderes ejecutivos, tras un nuevo pulso en torno a la compañía estatal de suministro eléctrico. Para buscar una salida a la crisis, **la UE y EEUU impulsaron en octubre varios encuentros de alto nivel con los líderes locales, que finalizaron sin respaldo local a las propuestas internacionales de reforma constitucional.** A finales de noviembre, el equipo internacional de expertos presentó una nueva propuesta de reforma. A su vez, el Consejo para la Implementación de la Paz expresó gran preocupación por la falta de avances en el país, por lo que acordó prolongar el mandato de la Oficina del Alto Representante (OHR), mientras el Consejo de Seguridad de la ONU renovó el mandato de EUFOR. A finales de año, el pulso entre las autoridades serbobosnias y la OHR se agravó, tras un nuevo uso de sus poderes extraordinarios para prorrogar el mandato de jueces y fiscales sobre crímenes de guerra, que suscitó la amenaza de un referéndum por parte de la República Srpska. Durante el año continuó la crisis política y social en la ciudad de Mostar, iniciada tras los comicios de octubre de 2008, sin que las formaciones croatas y musulmanas alcanzaran un acuerdo para elegir al nuevo alcalde ni aprobar los presupuestos, lo que conllevó huelgas y protestas durante 2009. En diciembre, la OHR aprobó medidas contra dicha crisis.

Serbia – Kosovo	
<b>Intensidad:</b>	1
<b>Evolución:</b>	↓
<b>Tipología:</b>	Autogobierno, Identidad Interna internacionalizada <sup>35</sup>
<b>Actores:</b>	Gobierno de Serbia, Gobierno de Kosovo, representantes políticos y sociales de la comunidad serbia de Kosovo, UNMIK, KFOR, EULEX

### Síntesis:

La tensión entre Serbia y Kosovo está asociada al proceso de determinación del estatus político de la región tras el conflicto armado de 1998-1999, que enfrentó al grupo armado albanés ELK contra el Gobierno serbio y a la OTAN contra éste último, tras años de represión del régimen de Slobodan Milosevic contra la población albanesa de la entonces provincia de Serbia en el marco de la federación yugoslava. La ofensiva de la OTAN, no autorizada por la ONU, dio paso a un protectorado internacional. En la práctica, Kosovo quedó dividido sobre líneas étnicas, con un incremento de las hostilidades contra la comunidad serbia, cuyo aislacionismo fue a su vez potenciado desde Serbia. El estatus final del territorio y los derechos de las minorías han sido eje de tensión continua, a lo que se añaden los problemas internos de Kosovo (ej. paro, corrupción, criminalidad). El proceso de determinación del estatus final, iniciado en 2006, no logró un acuerdo entre las partes ni el respaldo del Consejo de Seguridad de la ONU a la propuesta el enviado especial de la ONU. En 2008, el Parlamento de Kosovo proclamó la independencia del territorio.

**La situación en Kosovo fue de calma relativa, aunque con incidentes limitados durante todo el año en torno a las áreas de mayoría serbia.** El primer aniversario de la declaración de independencia de Kosovo transcurrió sin incidentes y a finales de año eran 63 los Estados que habían reconocido su soberanía, 22 de ellos de la UE. La misión de la UE, EULEX, completó su despliegue, mientras la UNMIK mantuvo una presencia reducida y la OTAN anunció una reducción de sus efectivos de 13.800 a 10.000 para comienzos de 2010, condicionándola a la evolución de la seguridad, decisión criticada por Serbia. No obstante, la tensión entre Kosovo y Serbia se mantuvo elevada, sin logros en el proceso promovido por la ONU para abordar cuestiones técnicas que afectan a ambos. A su vez, **Serbia calificó de amenaza a su seguridad la creación de las Fuerzas de Seguridad de Kosovo (KSF),** que entraron en funcionamiento en enero como una fuerza dotada de armas ligeras y con funciones iniciales de respuesta a crisis, protección civil y desminado. Las elecciones locales de Kosovo en noviembre transcurrieron en calma, si bien el Gobierno de Serbia había advertido que sólo reconocería los órganos de gobierno local surgidos de las elecciones serbias de 2008. Por otra parte, la misión EULEX y la Policía de Serbia firmaron un protocolo de cooperación policial en septiembre. Pese al rechazo inicial, el Gobierno de Kosovo lo apoyó finalmente, mientras sectores albaneses protestaron en Pristina contra el pacto, con una treintena de vehículos de la EULEX dañados y una veintena de detenidos. Asimismo, se registraron **protestas limitadas de una parte de la población serbia en el norte de Kosovo contra los cortes en el suministro eléctrico** por parte de la empresa estatal kosovar por impago de facturas, con decenas de heridos; así como protestas en Mitrovica contra la reconstrucción de viviendas de albaneses, con varios heridos y daños materiales. Mientras, a mitad de año volvieron a sus cargos los 325 policías serbios de Kosovo que abandonaron su puesto en 2008 en protesta por la declaración de independencia.

35. La tensión entre Kosovo y Serbia se considera "interna internacionalizada" ya que pese a que Kosovo ha sido reconocido como Estado por varias decenas de países, su estatus legal internacional todavía no está claro ni definido. Por ello, en 2009 se ha optado por mantener la categoría de tensión usada en las pasadas ediciones.

### c) Cáucaso

#### Armenia – Azerbaiyán (Nagorno-Karabaj)

<b>Intensidad:</b>	2
<b>Evolución:</b>	=
<b>Tipología:</b>	Autogobierno, Identidad, Territorio Internacional
<b>Actores:</b>	Gobierno de Azerbaiyán, Gobierno de Armenia, Gobierno de la autoproclamada República de Nagorno-Karabaj

#### Síntesis:

La tensión entre ambos países en relación a la región de Nagorno-Karabaj, enclave de mayoría armenia en un entorno azerí, formalmente parte de Azerbaiyán aunque independiente *de facto*, está asociada a la no resolución de las cuestiones de fondo del conflicto armado transcurrido entre diciembre de 1991 y 1994. Éste comenzó como un conflicto interno entre las milicias de autodefensa de la región y las fuerzas de seguridad de Azerbaiyán por la soberanía y control de Nagorno-Karabaj y progresivamente degeneró en una guerra interestatal entre ésta y su vecina Armenia. El conflicto armado, que causó 20.000 muertos y 200.000 desplazados y que homogeneizó de forma forzosa la composición étnica de la población en ambos lados de la línea de alto el fuego, dio paso a una situación de conflicto no resuelto, con la cuestión del estatus de Nagorno-Karabaj y el retorno de la población como principales ejes de tensión, y con violaciones periódicas del alto el fuego.

Se mantuvo la tensión en la línea de separación de fuerzas, con nuevas violaciones del alto el fuego, en paralelo a una intensificación de los contactos diplomáticos y cierto optimismo sobre las posibilidades de acercamiento. Durante el año **murieron varios soldados armenios y otros tantos azeríes en diversos tiroteos junto a la línea de alto el fuego** y por el estallido de minas. La cifra de víctimas mortales en violaciones del alto el fuego autorregulado asciende a 3.000 desde la firma del acuerdo en 1994, según International Crisis Group. Por otra parte, el presidente saliente de Nagorno-Karabaj, Bako Sahakyan, afirmó a comienzos de año que sus fuerzas habían aumentado su eficacia y consolidado las fronteras, alegando que el incremento azerí en gasto militar obligaba a la región a reforzar su capacidad ofensiva. Azerbaiyán mostró preocupación por una supuesta entrega de armas de Rusia a Armenia que se habría producido en 2008, pero Rusia y Armenia negaron las acusaciones. Además, la Organización del Tratado de Seguridad Colectiva, que lidera Rusia, se pronunció en apoyo de Armenia en caso de un futuro ataque azerí sobre Nagorno-Karabaj. En el ámbito diplomático, se intensificaron las reuniones, con seis encuentros entre los presidentes de Armenia y Azerbaiyán. Según los co-presidentes del Grupo de Minsk de la OSCE, las partes estaban más cerca de un acuerdo sobre principios básicos.<sup>36</sup> No obstante, a finales de año un cruce de acusaciones entre cargos de alto nivel dificultó de nuevo las negociaciones, con la **amenaza de Azerbaiyán de optar por una salida militar si fracasaban las conversaciones y la respuesta armenia amenazando con reconocer la independencia de Nagorno-Karabaj**. En paralelo, el proceso de

normalización de las relaciones entre Armenia y Turquía generó dudas sobre su impacto en el contencioso sobre Nagorno-Karabaj.<sup>37</sup>

#### Georgia

<b>Intensidad:</b>	1
<b>Evolución:</b>	=
<b>Tipología:</b>	Gobierno Interna internacionalizada
<b>Actores:</b>	Gobierno de Georgia, oposición política, Rusia

#### Síntesis:

Desde su independencia de la URSS en 1991, Georgia ha pasado por diversas etapas de violencia e inestabilidad: guerra civil interna (1991-1992); guerras por el control de las regiones de Abjasia (1992-1994) y Osetia del Sur (1991-1992); derrocamiento pacífico del presidente Shevardnadze en la llamada Revolución Rosa (2003), que llevó a la presidencia a Mikhail Saakashvili (2004) como reacción a la corrupción política y fraude electoral del que se acusó a Shevardnadze; y breve guerra ruso-georgiana en 2008 en torno a Abjasia y Osetia del Sur. En un contexto de fragilidad institucional y legado histórico de inestabilidad crónica, desde finales del primer mandato y comienzos del segundo (2007-2008), el Gobierno georgiano ha visto aumentar las protestas internas de la oposición (alegaciones de autoritarismo, corrupción, de falta de respuesta a problemas socioeconómicos, etc.), así como la conflictividad con Rusia. El antagonismo con Rusia está marcado por factores como el acercamiento de Georgia a EEUU y la OTAN, el resurgimiento de Rusia como potencia internacional y la lucha por el poder energético en Eurasia.

El pulso entre la oposición política y el Gobierno, así como el papel de Rusia en la inestabilidad de Georgia, mantuvieron elevada la tensión política en Georgia a partir del segundo trimestre. Desde inicios de abril, **13 partidos de la oposición pidieron la dimisión del presidente, Mikhail Saakashvili, y organizaron manifestaciones y actos de protesta** que se prolongaron durante meses en la capital, Tbilisi, y otras ciudades, con máximos de participación de 60.000 personas a comienzos de abril y finales de mayo. La ONG Human Rights Watch alertó de la creciente intimidación que sufrían los simpatizantes de la oposición, mientras los choques entre Policía y manifestantes en mayo se saldaron con varias decenas de heridos y otros tantos detenidos. El clima de confrontación en las calles se redujo en los meses sucesivos, con una disminución de las protestas y de la participación en ellas. La oposición política –que denunciaba fraude en elecciones pasadas, deficiencias en la ley electoral y un uso desproporcionado de la fuerza contra los opositores– aceptó iniciar conversaciones con el Gobierno, pero rechazó las propuestas del presidente, por lo que la tensión se mantuvo durante el resto del año. Por otra parte, en mayo **el Ejército georgiano puso fin a un motín militar de varias horas en una base militar cercana a la capital**, protagonizado por 500 militares, que se saldó con un muerto y varios heridos. **Georgia acusó a Rusia de apoyar la rebelión con el fin de derrocar a Saakashvili**, mientras Rusia negó estar implicada.

36. Véase el capítulo 3 (Procesos de paz).

37. Véase el capítulo 3 (Procesos de paz).

A su vez, el Kremlin calificó al actual régimen georgiano de "línea roja" que imposibilita la normalización de las relaciones ruso-georgianas. Éstas se deterioraron de nuevo en el contexto del primer aniversario de la guerra ruso-georgiana de agosto de 2008. El Kremlin acusó a Georgia de rearmarse con apoyo de EEUU, mientras Georgia criticó los ejercicios militares rusos en el Cáucaso, los mayores desde la guerra de 2008. No obstante, a finales de año ambos países acordaron reabrir en 2010 el punto de cruce de Kazbei-Zemo, cerrado por Rusia desde 2006.

Georgia (Abjasia)	
<b>Intensidad:</b>	2
<b>Evolución:</b>	↓
<b>Tipología:</b>	Autogobierno, Identidad Interna internacionalizada
<b>Actores:</b>	Gobierno de Georgia, Gobierno de la autoproclamada República de Abjasia, Rusia

#### Síntesis:

La precaria situación de seguridad en la región responde a la no resolución de las cuestiones de fondo por las que se enfrentaron en conflicto armado (1992-1994) los líderes locales abjasios, apoyados por Rusia, con el Gobierno georgiano, defendiendo, respectivamente, la independencia de la región y la integridad territorial del país, en el contexto de descomposición de la URSS. Tras el fin de esa guerra, que desplazó a unos 200.000 georgianos, el territorio de Abjasia ha funcionado como un Estado de facto. Pese a la existencia de un acuerdo de alto el fuego, un proceso negociador y la presencia internacional (observadores de la ONU y fuerzas de paz rusas), la tensión se mantuvo, alimentada por las tensiones geoestratégicas y de balance de poderes en el Cáucaso entre Georgia y Rusia. Éstas escalaron hasta devenir en una guerra internacional en agosto de 2008, iniciada en Osetia del Sur, tras la cual las fuerzas abjasias consolidaron su control sobre Abjasia y vieron formalmente reconocida su independencia por parte de Rusia. Los incidentes frecuentes de seguridad, el estatus incierto del territorio, el papel de Rusia y el impacto acumulado de ambas guerras son fuente continua de tensión.

Un año después de la guerra ruso-georgiana, la tensión en torno a Abjasia se mantuvo elevada, marcada por el **desmantelamiento del régimen anterior de seguridad, un proceso de rusificación y una situación de calma inestable en el ámbito de la seguridad**, con incidentes menores durante todo el año. Uno de los hechos más significativos fue el **veto ruso en junio a la renovación de la misión de la ONU en Georgia, la UNOMIG, dando paso a su desmantelamiento. Por otra parte, Abjasia continuó negando el acceso a la misión de la UE, EUMM**. Todo ello en paralelo a un acuerdo militar entre Abjasia y Rusia, que incluye la creación de una base militar en Gudauta y ratifica el mantenimiento de 17.000 soldados rusos en Abjasia; y a otro acuerdo para la protección de fronteras, por el cual tropas rusas patrullaban la línea fronteriza. Además, Abjasia anunció la futura creación de un Ejército propio, de entre 10.000 y 15.000 miembros. En su informe de inicios de año, el

secretario general de la ONU había alertado de la introducción de armamento pesado y personal militar abjasio en el perímetro de la zona de conflicto. Mientras, Georgia y la EUMM firmaron un memorándum con restricciones al movimiento de tropas georgianas, que fue mayoritariamente cumplido durante el año. En el plano humanitario, las autoridades abjasias condicionaron el retorno de la población georgiana desplazada a su renuncia a la ciudadanía georgiana. La población civil de ambos lados de la línea fronteriza, especialmente de Gali y Zugdidi, se vio afectada por las restricciones al cruce de la línea de alto el fuego. La UNOMIG informó a comienzos de año de un aumento de los casos de supuesto acoso e intimidación contra la población georgiana de Gali (Abjasia) desde octubre de 2008 y de un incremento de las violaciones de alto el fuego y la criminalidad. **Los incidentes se prolongaron durante el año, con varios muertos y heridos**, así como la detención de varios barcos en ruta a Abjasia por parte de Georgia, pese al uso del mecanismo conjunto de prevención y respuesta a incidentes.<sup>38</sup> A finales de año, el Gobierno anunció la preparación de una nueva estrategia con el objetivo de promover relaciones con Abjasia y Osetia del Sur mediante mecanismos de estatus natural.

Georgia (Osetia del Sur)	
<b>Intensidad:</b>	2
<b>Evolución:</b>	↓
<b>Tipología:</b>	Autogobierno, Identidad Interna internacionalizada
<b>Actores:</b>	Gobierno de Georgia, Gobierno de la autoproclamada República de Osetia del Sur, Rusia

#### Síntesis:

La tensión en la región está asociada a la no resolución de las cuestiones de fondo por las que las fuerzas osetias y Georgia se enfrentaron en una guerra entre 1991 y 1992. Desde entonces, las partes mantuvieron sus posiciones respectivas de defensa de independencia o unificación con Rusia y de la integridad territorial de Georgia, sin lograr resolver por la vía de la negociación el *impasse* de la región, independiente *de facto*. A su vez, el conflicto interno se ha visto alimentado por las tensiones entre Georgia y Rusia -vinculadas a cuestiones de geoestrategia y balance de poderes en la región del sur del Cáucaso-, que en 2008 escalaron hasta derivar en una breve guerra iniciada en Osetia del Sur y extendida después a Abjasia y zonas bajo control georgiano. Tras esa última guerra y el desplazamiento forzado de la mayoría de población georgiana de Osetia del Sur, la posición osetia quedó reforzada. Rusia reconoció su independencia y mantuvo presencia militar en la región. La cuestión de los desplazados de los años noventa y de la segunda guerra, el estatus del territorio y las violaciones periódicas del alto el fuego siguen siendo fuente de tensión.

La situación fue de calma relativa, con algunos incidentes de seguridad, mientras la región continuó su acercamiento político, militar y socioeconómico a Rusia. **El Kremlin reiteró como irrenunciable el reconocimiento de la independencia de Osetia del Sur** y firmó acuerdos militares que ratifican su presencia en ella, con 17.000

38. Véase el capítulo 3 (Procesos de paz).

tropas y planes de construcción de una base militar en la capital, Tskhinvali, y de un aeropuerto militar en una zona que hasta la guerra de 2008 controlaba Georgia. Además, ante la falta de acuerdo en el seno de la OSCE, **a comienzos de 2009 la misión de este organismo en Georgia fue retirada y en junio lo hicieron los 20 observadores adicionales** de la OSCE desplegados tras la guerra de 2008 en zonas adyacentes a Osetia del Sur. La misión de UEMM continuó viendo denegado su acceso al interior de Osetia. El informe sobre la guerra de 2008 encargado por la UE a una misión independiente dictaminó que todas las partes violaron el derecho internacional durante la contienda y señaló que existían serios

indicios de que se llevó a cabo una limpieza étnica contra la población georgiana en Osetia del Sur. La región celebró elecciones parlamentarias en mayo, no reconocidas internacionalmente, que propiciaron fuertes críticas de Georgia. Además, a lo largo del año se registraron **algunos incidentes de seguridad**, con al menos una víctima mortal y varios heridos, así como **detenciones frecuentes de población civil por cruzar la línea fronteriza**. Las partes en conflicto mantuvieron el contacto a través del mecanismo conjunto de prevención y respuesta a incidentes, si bien se cancelaron varias reuniones por desacuerdos y precondiciones.<sup>39</sup>

### Cuadro 2.3. Un año después de la guerra: tendencias en la conflictividad en el sur del Cáucaso

Un año después de la guerra ruso-georgiana que situó de nuevo al sur del Cáucaso en el mapa de la conflictividad internacional, la región asiste a una situación preocupante, en la que pueden apuntarse dos tendencias. En primer lugar, el claro retroceso en materia de construcción de paz en torno a los conflictos de Abjasia y Osetia del Sur, donde el impacto de la guerra y los acontecimientos posteriores han alejado de manera definitiva la posibilidad de una paz sustantiva a corto y medio plazo y quizá también a largo plazo. Y en segundo lugar, la creciente ambivalencia en torno a Nagorno-Karabaj, conflicto que oscila entre una preocupante fragilidad en la línea de alto el fuego y ciertos avances significativos en el proceso de paz. Cada una de estas tendencias requiere aproximaciones diferentes, con mayor énfasis en medidas de confianza en el primer caso y de impulso a las negociaciones formales de paz en el segundo.

La política de hechos consumados (guerra internacional, desplazamiento de población y obstáculos al retorno, reconocimiento formal por parte de Rusia de la independencia de Abjasia y Osetia del Sur, militarización de ambas regiones, etc.) ha hecho retroceder a los conflictos que afectan a Georgia a un nuevo "punto cero". Se está ahora en la fase inicial de un nuevo ciclo más complicado. Pueden señalarse diversas causas de este deterioro, entre ellas: a) el impacto acumulado de dos guerras en la seguridad humana; b) el desmantelamiento de la arquitectura negociadora iniciada en la primera mitad de los noventa; c) el desmoronamiento de los regímenes de seguridad anteriores y la reducción de la presencia internacional; d) la ambigüedad del acuerdo de alto el fuego de 2008; e) la acentuación del carácter de múltiples niveles de estos conflictos (intraestatal, internacional, dimensión regional), con las dificultades que ello conlleva en términos negociadores; e) el alejamiento de las partes en conflicto y el fortalecimiento de la posición política y militar de los regímenes independentistas; y f) la persistencia de incidentes de seguridad y actos de violencia en un contexto frágil y militarizado.<sup>40</sup>

Durante 2009, y en especial tras la publicación del informe sobre la guerra de 2008 encargado por la UE a la misión independiente Independent International Fact-Finding Mission on the Conflict in Georgia, se ha constatado el abismo que separa a las partes. Sin una reflexión autocrítica tras la guerra y ante los elementos descritos anteriormente, el horizonte por delante es de limbo legal (indefinición de estatus), humanitario (desplazamiento prolongado y bloqueo al acceso humanitario) y de seguridad (volatilidad de la situación en torno a las fronteras administrativas). Generacionalmente, el pasado de coexistencia entre las diversas comunidades comienza a quedar demasiado lejos, con los riesgos que eso conlleva en cuanto a flexibilidad de posiciones y disposición al acercamiento.

Por otra parte, frente al deterioro en torno a Abjasia y Osetia del Sur, la tendencia es de ambivalencia en relación a Nagorno-Karabaj. La guerra de 2008 en la vecina Georgia despertó la alarma sobre otros conflictos no resueltos de la zona ex soviética. En el contexto de ausencia de paz y ausencia de guerra en torno a Nagorno-Karabaj, las violaciones del alto el fuego autorregulado se han cobrado ya más de 3.000 víctimas mortales desde 1994 y aumentan las llamadas de alerta al respecto. La inestabilidad interna de Armenia y el proceso de *boom* económico de Azerbaiyán tampoco han ayudado al acercamiento en un conflicto marcado por fuertes divisiones horizontales (entre Armenia y Azerbaiyán) y verticales (entre las élites negociadoras de cada país y sus respectivas opiniones públicas). No obstante, ha aumentado el optimismo en los círculos mediadores sobre los avances producidos en las negociaciones formales. En este sentido, se asume un grado de acercamiento suficiente entre las partes que permitiría la consecución próximamente de un acuerdo preliminar sobre los principios básicos que deberán guiar el proceso hasta un acuerdo de paz posterior.<sup>41</sup> De ahí que se hayan intensificado las reuniones de alto nivel y que en los discursos de las élites hacia su público se haya suavizado la retórica agresiva.

39. Véase el capítulo 3 (Procesos de paz).

40. Villellas, Ana. "Los procesos de paz en el sur del Cáucaso: obstáculos y retos para la paz". Presentado en la mesa redonda Los Conflictos del Cáucaso Sur, Historia y Futuro, organizada por el Institut de Drets Humans de Catalunya. Barcelona, 21 de octubre de 2009.

41. International Crisis Group. *Nagorno-Karabakh: Getting to a Breakthrough*, Europe Briefing n.º 55, Baku/Yerevan/Tbilisi/Bruselas: ICG, 7 de octubre de 2009, en <<http://www.crisisgroup.org/home/index.cfm?id=6338&l=1>>

Rusia (Daguestán)	
<b>Intensidad:</b>	3
<b>Evolución:</b>	↑
<b>Tipología:</b>	Sistema, Gobierno, Identidad Interna
<b>Actores:</b>	Gobierno ruso, Gobierno de la república de Daguestán, grupos armados de oposición, oposición política y social

#### Síntesis:

Daguestán, la república más extensa, poblada y con mayor diversidad étnica del norte del Cáucaso, afronta desde finales de los años noventa un incremento de la conflictividad. Entre los ejes de tensión destaca la violencia entre la insurgencia armada de corte islamista, que defiende la creación de un Estado islámico, y las autoridades locales y federales, y que se ha materializado en atentados periódicos y operaciones de contrainsurgencia. La oposición armada está encabezada por una red de unidades armadas y de carácter islamista conocida como Sharia Jammát. Las violaciones de derechos humanos y los abusos de poder se han incrementado, a menudo enmarcados en la "lucha contra el terrorismo", aumentando el malestar social en una república con elevados índices de desempleo y pobreza, pese a la riqueza de recursos naturales. Por otra parte, las tensiones interétnicas, las rivalidades por el poder político y la violencia de corte criminal son otros de los ejes de conflictividad.

Se incrementó la violencia en la república, con un **aumento de los asesinatos selectivos contra altos cargos, así como del clima de abusos e impunidad generalizada**, en un contexto marcado además por la criminalidad y la corrupción política. En diciembre, el ministro de Interior en funciones, Aleksandr Trofimov, cifró en 135 las bajas de insurgentes durante 2009 (frente a las 77 de 2008), y en 76 las de policías, además de la muerte de 15 civiles, y señaló que se habían registrado 193 atentados contra la Policía, el doble que el año anterior. El líder de la insurgencia Sharia Jamaat, Emir Musa, murió en febrero en una operación contrainsurgente en Leninkent y fue sustituido por Al-Bara. Asimismo, en junio **murió asesinado el ministro de Interior**, Adilgeri Magomedtagirov, la primera muerte de rango ministerial supuestamente a manos de la insurgencia. Otros ataques selectivos incluyeron la muerte de varios clérigos musulmanes oficialistas, de un fiscal de la capital, de dos altos mandos militares y otros dos dirigentes de distritos, entre otros. Además, **durante el año se registraron varios atentados suicidas** y estalló, sin causar víctimas, una bomba en un tren. El fiscal jefe de la república afirmó que hay una guerra no declarada contra el personal de seguridad de Daguestán. A su vez predominó un clima de violaciones de derechos humanos.<sup>42</sup> En una carta pública, la ONG rusa Memorial denunció que en la república se aplicaba la tortura, se llevaban a cabo secuestros y asesinatos extrajudiciales y existían prisiones ilegales. Según Memorial, los civiles se ven atrapados entre la insurgencia y las estructuras de poder. La de-

*En Daguestán aumentaron los ataques selectivos de la insurgencia, incluyendo el asesinato del ministro de Interior, y las violaciones de los derechos humanos*

nuncia fue descalificada por el presidente de Daguestán. En agosto un centenar de personas se manifestó contra los secuestros y en demanda de investigaciones. Por otra parte, la tensión también escaló en torno a las elecciones locales rusas, con alegaciones de la oposición sobre malas prácticas y el cierre de al menos un tercio de los colegios electorales en la tercera ciudad daguestaní, Derbent, por falta de seguridad. Sin embargo los comicios fueron declarados válidos.

## Oriente Medio

### a) Al Jalish

Irán	
<b>Intensidad:</b>	3
<b>Evolución:</b>	↑
<b>Tipología:</b>	Gobierno Interna
<b>Actores:</b>	Gobierno, oposición política, religiosa y social

#### Síntesis:

Desde su llegada al poder en 2005, la presidencia de Mahmoud Ahmadinejad ha sido objeto de contestación interna por parte de numerosos sectores. Tanto sus formas en política exterior (con una desafiante defensa del derecho de disponer de capacidad nuclear) como el resultado de sus políticas a nivel interior (fracaso en mejorar la situación económica del país, en medio de acusaciones de favoritismo político) han generado una creciente oposición en el seno del país. La polarización existente desde hace décadas entre sectores conservadores y reformistas ha enfrentado en los últimos años a Ahmadinejad con varias figuras políticas relevadas del poder en 2005. Asimismo, la influencia de las autoridades religiosas y de los cuerpos armados, principalmente los Guardianes de la Revolución, han jugado un papel importante en el devenir de Irán, país con vastos recursos energéticos y una posición geoestratégica clave.

La tensión se agudizó en Irán a lo largo de 2009. Tras una campaña electoral marcada por duros enfrentamientos políticos entre el presidente Mahmoud Ahmadinejad y sus adversarios, el mandatario fue proclamado vencedor de los comicios del 12 de junio. Los resultados fueron denunciados como fraudulentos por **la oposición, que protagonizó las mayores protestas populares en Irán desde la revolución islámica de 1979**. El período post electoral estuvo marcado por la intensificación de la polarización política y social, y por la represión de las fuerzas de seguridad a los opositores, que tuvo como resultado la muerte de al menos 30 personas, aunque la oposición aseguró que la cifra ascendía a más de 60. En este contexto y tras un nuevo recuento parcial de votos, Ahmadinejad fue ratificado en su cargo y juró en agosto por un nuevo período con el respaldo del Ayatollah Ali Khamenei, el máximo líder de la República Islámica. Para-

42. Véase el capítulo 5 (Derechos humanos y justicia transicional).

lamente, destacados dirigentes reformistas, entre ellos los ex presidentes Akbar Hashemi Rafsanjani y Mohamed Khatami, respaldaron las reclamaciones de la oposición. **Más de un millar de personas fueron arrestadas en las protestas, y durante el segundo semestre la oposición continuó denunciando torturas, malos tratos y agresiones sexuales a los detenidos.** En este contexto, el Gobierno puso en marcha una campaña ideológica para promover los ideales de la revolución islámica, que se sumó a su estrategia de control a los medios de comunicación e Internet. En agosto también se inició un macroproceso contra más de un centenar de presuntos instigadores de las protestas y al terminar el año cinco opositores habían sido condenados a muerte y 80 habían recibido sentencias de entre seis meses y 15 años de cárcel, en un contexto en que la oposición aparecía más debilitada. No obstante, a fines de diciembre, la muerte del Ayatollah Hossein Ali Montazeri, reconocido por sus posturas críticas al régimen, motivó nuevas y multitudinarias manifestaciones contra el Gobierno de Ahmadinejad y dio paso a una nueva ola de violencia que culminó con la muerte de otras ocho personas y con decenas de heridos.

Irán (Sistán Baluchistán)	
<b>Intensidad:</b>	2
<b>Evolución:</b>	↑
<b>Tipología:</b>	Identidad, Gobierno Interno
<b>Actores:</b>	Gobierno, Guardia Revolucionaria (Pasdaran), Jundollah (Soldados de Dios / Movimiento de Resistencia del Pueblo)

#### Síntesis:

Desde 2005 el grupo Jundollah (Soldados de Dios) lleva a cabo una campaña insurgente en la provincia suroriental de Sisán Baluchistán, una región de mayoría sunní en contraste con el resto del país, donde predomina la rama shií del Islam. La organización, que también se autodenomina Movimiento de Resistencia del Pueblo, fue creada en 2002 y denuncia una persecución sectaria por parte de Teherán. Asegura que su objetivo es la defensa de los derechos, la cultura y la religión de los baluchis, pero niega tener una agenda separatista y vínculos con el exterior. El Gobierno iraní, en tanto, acusa a Jundollah de tener conexiones con EEUU, Reino Unido, Pakistán, Arabia Saudita y con la red al-Qaeda. Sisán Baluchistán es una provincia limítrofe con Afganistán y Pakistán –la población baluchi vive a ambos lados de la frontera– y es una zona con altos índices de pobreza, marcada por el contrabando y las rutas de tráfico de drogas. Ante la posibilidad de desestabilización de esta zona, Teherán ha reforzado sus dispositivos de control y ha condenado a muerte a militantes de Jundollah. Las acciones del grupo insurgente incluyen secuestros, ataques y atentados suicidas y varias han tenido como objetivo a agentes de la Guardia Revolucionaria iraní (Pasdaran).

Las acciones insurgentes del grupo Jundollah en la provincia suroriental iraní de Sisán Baluchistán se intensificaron en el transcurso del año, con acciones que alcanzaron gran resonancia mediática. Los ataques del grupo sunní se incrementaron en el período previo a las

elecciones nacionales de junio, y entre ellos destacó la ofensiva contra una mezquita shií en mayo en la que murieron 25 personas. Ante la mayor actividad de los Soldados de Dios, el Gobierno iraní decidió encomendar a la Guardia Revolucionaria el refuerzo de la seguridad en la provincia. **La acción con mayor repercusión internacional se registró en octubre, cuando la agrupación sunní protagonizó un atentado contra la Guardia Revolucionaria que causó la muerte a 42 personas, entre ellas a seis oficiales de alto rango.** El incidente, catalogado como el más mortífero ocurrido en la región, fue evaluado como un salto cualitativo en las acciones de Jundollah por el número de víctimas y la relevancia del objetivo alcanzado. Teherán anunció una respuesta contundente y acusó a EEUU, Reino Unido y Pakistán de respaldar a la insurgencia baluchi. A lo largo del año las autoridades de Teherán condenaron a muerte a más de una decena de personas acusadas de pertenecer al grupo y de estar involucradas en atentados en Sisán Baluchistán, 13 de las cuales fueron ejecutadas en julio.

Irán – EEUU, Israel	
<b>Intensidad:</b>	2
<b>Evolución:</b>	=
<b>Tipología:</b>	Sistema Internacional
<b>Actores:</b>	Irán, EEUU, Israel

#### Síntesis:

La presión internacional sobre el régimen iraní se enmarca en la política iniciada tras el 11 de septiembre de 2001 por el Gobierno estadounidense de George W. Bush, que en enero de 2002 declaró a Irán como Estado enemigo por sus supuestos vínculos con el terrorismo. Desde la revolución islámica de 1979, que derrocó al régimen aliado de EEUU del Sha Reza Pahlevi y proclamó al Ayatollah Khomeini como líder supremo del país, EEUU había acusado a Irán de apoyar a grupos armados, como Hezbollah. En medio de esta oposición, la victoria del ultra-conservador Ahmadinejad en las elecciones presidenciales de agosto de 2005 acentúa una retórica nacionalista que afirma el derecho de desarrollar un programa nuclear iraní con finalidades pacíficas, mientras la comunidad internacional agita el temor a una inminente capacidad para fabricar una bomba nuclear por parte de un régimen considerado hostil a los intereses occidentales en la región.

El programa nuclear iraní continuó generando tensiones a nivel internacional. **El año se inició con expectativas sobre un posible cambio de relación entre EEUU e Irán** después de que Washington mostrara su disposición a entablar negociaciones directas sobre el plan atómico de la República Islámica y que el nuevo presidente, Barack Obama, dirigiera un mensaje televisado al pueblo y a las autoridades iraníes. Teherán respondió que esperaba un cambio positivo en las acciones y no sólo en las palabras de EEUU, que en marzo renovó las sanciones contra Irán. Los cinco países miembros del Consejo de Seguridad de la ONU y Alemania (G5+1) propusieron nuevas negociaciones en abril, aunque el primer encuentro formal no se celebró hasta octubre, tras la advertencia de EEUU a Irán de que la oferta de diálogo no

era indefinida. Días antes de la cita, **Teherán reveló la construcción de una segunda planta nuclear de enriquecimiento de uranio en la ciudad de Qom** de la que no había informado a la Agencia Internacional de Energía Atómica (OIEA) y probó misiles con capacidad de alcanzar a Israel y a zonas de Europa. Pese al clima de tensión, el G5+1 y los negociadores iraníes llegaron a un acuerdo inicial en Viena a fines de octubre para que Irán enviara su uranio enriquecido a bajos niveles a Francia y Rusia, donde se convertirían en combustible para investigación civil. No obstante, altos dirigentes iraníes declararon que no se aceptaría enviar el uranio al exterior. A finales de diciembre las potencias que negocian con Teherán aún esperaban una respuesta formal a la propuesta y barajaban la posibilidad de presionar con nuevas sanciones; mientras que la OIEA decidió condenar a la República Islámica por primera vez desde 2006 debido a la falta de cooperación en la investigación de sus actividades nucleares. Por otra parte, a lo largo del año informaciones de prensa apuntaron a posibles acciones encubiertas israelíes para frenar el programa nuclear iraní, al que considera una amenaza. Sin embargo, Israel negó tener planes de acción unilateral.

*En noviembre, cinco meses después de las elecciones, finalmente se configuró el nuevo Gobierno libanés bajo el liderazgo Saad Hariri*

## b) Mashreq

Israel – Líbano – Siria	
<b>Intensidad:</b>	2
<b>Evolución:</b>	↑
<b>Tipología:</b>	Sistema, Recursos, Territorio Internacional
<b>Actores:</b>	Israel, Siria, grupo libanés Hezbollah y su brazo armado (Resistencia Islámica)

### Síntesis:

La tensión tiene como telón de fondo el conflicto israelí-palestino y sus consecuencias en la región. Por una parte, la presencia de miles de refugiados palestinos que se establecieron en el Líbano a partir de 1948, junto con la dirección de la OLP en 1979, propició continuos ataques por parte de Israel en el sur del país hasta ocuparlo en 1982. El nacimiento del grupo armado shií Hezbollah a principios de los ochenta en el Líbano, con una agenda de resistencia contra Israel y de liberación de Palestina, originó enfrentamientos periódicos hasta culminar con la ofensiva israelí a gran escala de julio de 2006. Por otra parte, la guerra de 1967 significó la ocupación israelí de los Altos del Golán sirios que, junto al apoyo de Siria a Hezbollah, explica la tensión entre Israel y Siria.

La tendencia decreciente de la tensión entre Siria, Israel y Líbano en 2008 sufrió un revés durante 2009. Un elemento determinante en este giro fue la ofensiva israelí sobre la Franja de Gaza entre diciembre de 2008 y enero de 2009, que derivó en la **suspensión de las conversaciones de paz entre Siria e Israel** iniciadas meses antes y que también distanció al Gobierno israelí de Tur-

quía, que había actuado como mediador.<sup>43</sup> El nuevo Ejecutivo israelí, en el poder desde abril, se mostró dispuesto a reanudar las negociaciones, pero manifestó su negativa a la retirada israelí de los Altos del Golán, condición irrenunciable para Damasco. Respecto a la relación entre Israel y Líbano, el disparo de cohetes desde el sur libanés al norte del territorio israelí durante la ofensiva israelí en Gaza hizo temer el reinicio de las hostilidades. El clima de tensión se mantuvo por las reiteradas acusaciones israelíes de que Hezbollah había aumentado su capacidad armamentística en el sur de Líbano, especialmente tras la explosión de un depósito de armas en julio. Durante el año, varios lanzamientos de cohetes y ataques de artillería hacia ambos lados de la frontera causaron heridos pero no víctimas mortales. En mayo, Israel entregó a la ONU un informe sobre la localización de las bombas de dispersión lanzadas sobre Líbano en 2006, un cuarto de las cuales no explotaron durante el conflicto y que han causado la muerte o heridas a unos 300 civiles desde el fin de la guerra. **En el segundo semestre se intensificó la escalada verbal:** Israel declaró que consideraría a Beirut responsable de los ataques lanzados desde su territorio y advirtió a Líbano ante la incorporación de Hezbollah en el Gobierno; mientras que el grupo islamista señaló que atacaría Tel Aviv en caso de agresión. En noviembre, un nuevo informe de la ONU sobre la implementación de la resolución 1701, que estableció un cese del fuego entre las partes, advirtió que desde junio se habían registrado incidentes hostiles y violaciones a la resolución que reflejaban la continua fragilidad de la tregua y la posibilidad de un agravamiento de la tensión.<sup>44</sup> En cuanto a Siria y Líbano, el buen rumbo de sus relaciones se confirmó con el nombramiento oficial de embajadores, la reunión de los presidentes de ambos países en noviembre y la visita del primer ministro libanés, Saad Hariri, a Damasco en diciembre.

Líbano	
<b>Intensidad:</b>	2
<b>Evolución:</b>	↓
<b>Tipología:</b>	Gobierno Interna internacionalizada
<b>Actores:</b>	Gobierno, oposición política y social, brazo armado de Hezbollah (Resistencia Islámica), milicias

### Síntesis:

El asesinato del ex primer ministro libanés, Rafiq Hariri, en febrero de 2005 desencadenó la llamada "Revolución del Cedro" que, tras manifestaciones masivas, forzó la retirada de las Fuerzas Armadas sirias –presentes en el país desde hacía tres décadas– exigida en la resolución 1559 del Consejo de Seguridad, impulsada por EEUU y Francia en septiembre de 2004. La inmediata polarización entre, por una parte, opositores a la influencia de Siria (encabezados por el hijo de Hari-

43. Véase el capítulo 3 (Procesos de paz).

44. Véase *Undécimo informe del Secretario General sobre la aplicación de la resolución 1701 (2006) del Consejo de Seguridad*, S/2009/566, 2 de noviembre de 2009, en <[http://www.un.org/ga/search/view\\_doc.asp?symbol=S/2009/566&referer=http://www.un.org/en/peacekeeping/misions/unifil/reports.shtml&Lang=>](http://www.un.org/ga/search/view_doc.asp?symbol=S/2009/566&referer=http://www.un.org/en/peacekeeping/misions/unifil/reports.shtml&Lang=>)>.



ri, quienes culpaban al régimen sirio del asesinato) y, por otra parte, sectores más vinculados a Siria como Hezbollah, originó una crisis política, social e institucional marcada por divisiones confesionales.

**La tensión en Líbano se redujo respecto a los altos niveles de violencia registrados en 2008 por los enfrentamientos entre fuerzas del Gobierno y la oposición liderada por Hezbollah.** No obstante, la polarización política se acentuó a medida que se acercaban los comicios de junio, en los que resultó ganadora la coalición liderada por Saad Hariri (Alianza 14 de Marzo). Hezbollah y sus aliados (Alianza 8 de Marzo) aceptaron los resultados y se inició un largo proceso de negociación para formar el nuevo gabinete de unidad nacional. Después de tres meses de estancamiento por desacuerdos en torno a las personas que ocuparían los ministerios, Hariri renunció a formar Gobierno, pero el presidente libanés, Michel Suleiman, le encomendó la tarea por segunda vez. **En medio de reiterados llamamientos internacionales a poner fin a la incierta situación política, en noviembre se puso finalmente en marcha el nuevo Gobierno,** con 15 representantes de la coalición de Hariri, 10 de la oposición –incluyendo dos miembros de Hezbollah– y cinco designados por el presidente.<sup>45</sup> Una de las primeras declaraciones del Gobierno de unidad reconoció el derecho de Hezbollah a mantener sus arsenales, a pesar de la reticencia de algunos miembros de la coalición 14 de Marzo. Durante 2009, cuatro años después de la muerte del ex primer ministro Rafiq Hariri, también se puso en marcha en La Haya el Tribunal Especial para Líbano que investigará su asesinato.<sup>46</sup> Por falta de pruebas, el tribunal ordenó la liberación de cuatro generales que habían permanecido detenidos desde 2005 por este caso. Paralelamente, un informe de International Crisis Group alertó sobre el potencial de violencia derivado de la situación de los refugiados palestinos en Líbano, destacando que se trata de una población bien armada, socialmente marginada y económicamente desprovista, hechos que pueden incidir desfavorablemente tanto en el escenario interno libanés como en el marco de las negociaciones de paz árabe-israelíes.<sup>47</sup> En tanto, en marzo una explosión mató al número dos de la Organización para la Liberación de Palestina (OLP) en Líbano, Kamal Medhat.

Palestina	
<b>Intensidad:</b>	2
<b>Evolución:</b>	=
<b>Tipología:</b>	Gobierno Interna
<b>Actores:</b>	ANP, Fatah, grupo armado Brigadas de los Mártires de al-Aqsa, Hamas y su brazo armado Brigadas Ezzedine al-Qassam

#### Síntesis:

La oposición entre los distintos sectores palestinos en las últimas décadas ha sido protagonizada principalmente por grupos nacionalistas laicos por una parte (Fatah y su brazo armado -las Brigadas de los Mártires de al-Aqsa-, FPLP, FDLP) y grupos confesionales por otra (Hamas y su brazo armado -Brigadas Ezzedine-al-Qassam-, Yihad Islámica). El enfrentamiento responde a la voluntad de controlar el poder dentro de los territorios palestinos y se ha traducido, a su vez, en diferentes aproximaciones hacia las relaciones con Israel. Tras años de dominio de Fatah en la política palestina (movimiento liderado por Yasser Arafat y posteriormente por Mahmoud Abbas), las acusaciones de corrupción y de no defender los intereses palestinos en el proceso de paz desencadenaron el triunfo de Hamas en las elecciones de enero de 2006. Este hecho precipitó una batalla dialéctica y armada entre ambas formaciones por el control de las instituciones políticas y, sobre todo, de las fuerzas de seguridad.

El año comenzó con expectativas debido a la reanudación, en febrero, de las conversaciones entre Hamas y Fatah. **Bajo la mediación de Egipto se celebraron varias rondas de negociaciones** centradas en la liberación de presos de ambas partes y en la formación de un Gobierno de unidad, que no llegó a concretarse. Tras renunciar a su cargo en marzo, el primer ministro palestino en Cisjordania, Salam Fayyad, volvió a formar un gabinete en mayo que no fue reconocido por Hamas. Aunque posteriormente fue revocada, la decisión inicial del Gobierno de Mahmoud Abbas de apoyar la postergación del debate en la ONU sobre el informe Goldstone (sobre los crímenes cometidos durante la ofensiva israelí en Gaza) provocó duras críticas internas contra el presidente palestino en octubre. Ese mismo mes Fatah firmó un acuerdo auspiciado por El Cairo que incluía la celebración de elecciones en junio de 2010, la liberación de detenidos y una reforma de las fuerzas de seguridad. Ante la reticencia de Hamas a suscribir el texto, Abbas convocó elecciones para el 24 de enero, pero el grupo islamista anunció que no permitiría comicios en Gaza antes de alcanzar un acuerdo de reconciliación.<sup>48</sup> **Abbas –ratificado como líder de Fatah en agosto, en el primer congreso de la formación en 20 años– anunció que no se presentaría a la reelección como presidente de la Autoridad Palestina,** como una forma de presionar ante la paralización en los intentos por reanudar el proceso de paz con Israel. A fines de diciembre, y ante la imposibilidad de alcanzar un acuerdo, la dirigencia palestina en Cisjordania decidió prorrogar el mandato de Abbas y del Parlamento. Paralelamente se registraron algunos episodios de tensión y violencia. Según un informe de Human Rights Watch, las fuerzas de seguridad de Hamas asesinaron a 32 palestinos de sectores rivales sospechosos de colaborar con Israel y mutilaron a unos 50 durante la ofensiva israelí en Gaza, que culminó en enero.<sup>49</sup> En junio tres policías, dos miembros

45. Véase el capítulo 3 (Procesos de paz).

46. Véase el capítulo 5 (Derechos humanos y justicia transicional).

47. International Crisis Group. *Nurturing Instability: Lebanon's Palestinian Refugee Camps*, Middle East Report n° 84, Beirut/Bruselas: ICG, 19 de febrero de 2009, en < <http://www.crisisgroup.org/home/index.cfm?id=6123&l=1> >.

48. Véase el capítulo 3 (Procesos de paz).

49. Human Rights Watch. *Under Cover of War: Hamas Political Violence in Gaza*. HRW, 20 de abril de 2009, en <<http://www.hrw.org/en/reports/2009/04/20/under-cover-war-0>>.

de Hamas y un civil murieron en un incidente en Qalqilya (Cisjordania). Por otra parte, en agosto 24 personas murieron en Gaza en un incidente entre fuerzas de Hamas y el grupo radical Jund Ansar Allah, presuntamente vinculado a al-Qaeda. Hamas lanzó una ofensiva contra este movimiento después de que Jund Ansar Allah declarara un emirato islámico en Gaza y criticara a Hamas por no imponer la sharia de forma estricta en el territorio. El incidente se enmarca en la presencia de grupos salafistas ligados a al-Qaeda en Gaza, que Hamas pretende neutralizar.