

2. Tensiones

- Durante 2011 se registraron 90 escenarios de tensión a nivel global. La mayoría de los casos tuvieron lugar en África (35) y Asia (22). El resto de las tensiones se produjo en Europa (16), Oriente Medio (11) y América (seis).
- El número de crisis se incrementó respecto a 2010, cuando se identificaron 83 contextos, y el mayor aumento de casos se concentró en el continente africano.
- En comparación con 2010, se elevó el número de tensiones que evolucionaron negativamente, ya que durante 2011 casi la mitad de los casos registraron un aumento en los niveles de violencia y desestabilización.
- Se intensificó el clima de tensión en RD Congo como consecuencia del fraude en las elecciones presidenciales de noviembre.
- Las acciones militares de Sudán en la frontera con Sudán del Sur deterioraron la relación entre ambos países e hicieron temer por la reapertura del conflicto armado.
- La revuelta popular en Túnez marcó el inicio de la denominada Primavera Árabe y puso fin al Gobierno de Zine el Abidine Ben Alí, que había ostentado la presidencia del país durante 23 años.
- Los partidos nepalíes alcanzaron un acuerdo para la integración de un tercio de los 19.000 combatientes maoístas en las Fuerzas Armadas, desbloqueando el avance del proceso de paz.
- Cerca de 2.000 personas murieron en la ciudad pakistani de Karachi como consecuencia de la oleada de violencia sectaria.
- El presidente boliviano Evo Morales enfrentó las protestas de mayor intensidad desde su llegada al poder en 2006.
- El estatus no resuelto del norte de Kosovo, de mayoría serbia, generó protestas durante varios meses por parte de sectores de población serbokosovar en torno al control de la frontera con Serbia.
- Las protestas populares en Bahrein dejaron en evidencia las tensiones internas en el país y motivaron una intervención militar del Consejo de Cooperación del Golfo.
- Las movilizaciones en Egipto provocaron la caída de Hosni Mubarak después de tres décadas en el poder y dieron paso a una accidentada e incierta transición liderada por el Ejército.

El presente capítulo analiza los contextos de tensión que tuvieron lugar a lo largo del año 2011 (indicador N°2)¹ y se divide en cuatro partes. En el primer apartado se definen las situaciones de tensión y sus características. En el segundo se analizan las tendencias globales y regionales de las tensiones durante 2011. En el tercer apartado se describe la evolución y los acontecimientos más relevantes del año en los diferentes contextos. Por último, se identifica una serie de casos en los que las dinámicas del conflicto podrían derivar en una escalada de violencia y/o en un agravamiento de la situación a lo largo de 2012. Además, al principio del capítulo se incluye un mapa en el que se señalan las situaciones de tensión durante 2011.

2.1. Tensiones: definición

Se considera tensión aquella situación en la que la persecución de determinados objetivos o la no satisfacción de ciertas demandas planteadas por diversos actores conlleva altos niveles de movilización política, social o militar y/o un uso de la violencia con una intensidad que no alcanza la de un conflicto armado, que puede incluir enfrentamientos, represión, golpes de Estado, atentados u otros ataques, y cuya escalada podría degenerar en un conflicto armado en determinadas circunstancias. Las tensiones están normalmente vinculadas a: a) demandas de autodeterminación y autogobierno, o aspiraciones identitarias; b) la oposición al sistema político, económico, social o ideológico de un Estado, o a la política interna o internacional de un Gobierno, lo que en ambos casos motiva la lucha para acceder o erosionar al poder; o c) al control de los recursos o del territorio.

1. Véase el anexo I (Tabla de países e indicadores y descripción de los indicadores).

Tabla 2.1. Resumen de las tensiones en el año 2011

Tensión ²	Tipología ³	Actores principales	Intensidad ⁴ Evolución ⁵
África			
Angola (Cabinda)	Interna	Gobierno, grupo armado FLEC-FAC, Foro Cabindés para el Diálogo	1
	Autogobierno, Recursos		=
Argelia	Interna	Gobierno, oposición política y social	2
	Gobierno		↑
Burkina Faso	Interna	Gobierno, oposición política, fuerzas de seguridad del Estado, sociedad civil	2
	Gobierno		↑
Chad – Sudán	Internacional	Chad, Sudán, grupos armados de oposición chadianos y sudaneses	1
	Gobierno		↓
Comoras	Interna	Gobierno de la Unión de las Comoras ostentado por Grand Comora, Fuerzas Armadas, oposición política y social (partidos políticos y autoridades de las islas de Anjouan, de Moheli, de Grand Comora), misión de la UA	1
	Autogobierno, Gobierno		↓
Congo	Interna	Gobierno, partido opositor CNR y milicias Ninjas del reverendo Ntoumi	1
	Autogobierno, Gobierno		=
Côte d'Ivoire	Interna internacionalizada	Gobierno, Forces Nouvelles, milicias progubernamentales, ONUCI, Forces Licorne	3
	Gobierno, Recursos		↓
Djibouti	Interna	Gobierno, oposición armada (FRUD), oposición política y social (UAD)	1
	Gobierno		↑
Djibouti – Eritrea	Internacional	Djibouti, Eritrea	1
	Territorio		↓
Eritrea	Interna Internacionalizada	Gobierno, oposición política y social interna, coalición opositora político-militar EDA (EPDF, EFD, EIPJD, ELF, EPC, DMLEK, RSADO, ENSF, EPDF, EIC, Nahda), otros grupos	2
	Gobierno, Autogobierno, Identidad		=
Eritrea – Etiopía	Internacional	Eritrea, Etiopía	2
	Territorio		↑
Etiopía	Interna	Gobierno (coalición EPRDF, liderada por el partido TPLF), oposición política y social, coalición opositora FDD (Medrek)	1
	Gobierno		=
Etiopía (Oromiya)	Interna	Gobierno central, Gobierno regional, oposición política (partidos OFDM, OPC) y social, oposición armada OLF, IFLO	1
	Autogobierno, Identidad		=
Guinea	Interna	Junta Militar, oposición política, fuerzas de seguridad del Estado, movimientos sociales	1
	Gobierno		↑

- En esta columna se señalan los Estados en los que se desarrollan tensiones, especificando entre paréntesis la región dentro de ese Estado a la que se circunscribe la tensión o el nombre del grupo armado que protagoniza el conflicto. Esta última opción se utiliza en los casos en que existe más de una tensión en un mismo Estado o en un mismo territorio dentro de un Estado, con el fin de diferenciarlos.
- Este informe clasifica y analiza las tensiones a partir de una doble tipología, que aborda por una parte las causas o incompatibilidad de intereses, y por otra la confluencia entre escenario del conflicto y actores. En relación a las causas, se pueden distinguir las siguientes: demandas de autodeterminación y autogobierno (Autogobierno) o aspiraciones identitarias (Identidad); oposición al sistema político, económico, social o ideológico de un Estado (Sistema) o a la política interna o internacional de un Gobierno (Gobierno), lo que en ambos casos motiva la lucha para acceder o erosionar al poder; o lucha por el control de los recursos (Recursos) o del territorio (Territorio). En relación a la segunda tipología, las tensiones pueden ser internas, internas internacionalizadas o internacionales. De esta forma, se considera tensión interna aquella protagonizada por actores del mismo Estado que operan exclusivamente en y desde el interior del mismo. En segundo lugar, se entiende por tensión interna internacionalizada aquella en la que alguno de los actores principales es foráneo, y/o cuando la tensión se extiende al territorio de países vecinos. En tercer lugar, se entiende por tensión internacional aquella en la que se enfrentan actores estatales o no estatales de dos o más países.
- La intensidad de una tensión (alta, media o baja) y su evolución (escalada, reducción, sin cambios) se evalúan principalmente a partir del nivel de violencia registrado y del grado de movilización política y social.
- En esta columna se compara la evolución de los acontecimientos del año 2011 con la del año 2010 apareciendo el símbolo ↑ si la situación general durante 2011 es más grave que la del año anterior, ↓ si es mejor y = si no ha experimentado cambios significativos.

Tensión	Tipología	Actores principales	Intensidad Evolución
África			
Guinea-Bissau	Interna internacionalizada	Gobierno, partidos políticos de oposición, Fuerzas Armadas, redes internacionales de narcotráfico	1
	Gobierno		↑
Guinea Ecuatorial	Interna	Gobierno, oposición política en el exilio	1
	Gobierno		=
Kenya	Interna	Gobierno, milicias de adscripción étnica, oposición política y social (partidos políticos, organizaciones de la sociedad civil), SLDF, secta Mungiki	1
	Identidad, Gobierno, Recursos		=
Madagascar	Interna	Alta Autoridad para la Transición, líderes de la oposición, fuerzas de seguridad del Estado	1
	Gobierno		↓
Malawi	Interna	Gobierno, oposición política y social	1
	Gobierno		↑
Malí	Interna internacionalizada	Gobierno, grupos armados tuareg, al-Qaeda en el Magreb Islámico (AQMI)	1
	Autogobierno, territorio		↑
Marruecos	Interna	Monarquía, Gobierno, oposición política y social	2
	Gobierno		↑
Marruecos – Sáhara Occidental	Internacional ⁶	Marruecos, República Árabe Saharaui Democrática (RASD), grupo armado Frente POLISARIO	1
	Autogobierno, Identidad, Territorio		↓
Mauritania	Interna internacionalizada	Gobierno, oposición política y social, al-Qaeda en el Magreb Islámico (AQMI)	2
	Gobierno, Sistema		↑
Níger	Interna internacionalizada	Gobierno, Coordinadora de Fuerzas para la Democracia y la República (oposición política), grupos tuareg, AQMI	1
	Gobierno		↓
Nigeria	Interna	Comunidades cristianas y musulmanas, ganaderas y agrícolas, milicias comunitarias	3
	Identidad, Recursos		=
RD Congo	Interna	Gobierno, oposición política y social y antiguos grupos armados de oposición	3
	Gobierno, Recursos		↑
RD Congo – Rwanda – Uganda	Internacional	Gobiernos de RD Congo, Rwanda y Uganda	1
	Identidad, Gobierno, Recursos		↓
Rwanda	Interna Internacionalizada	Gobierno, grupo armado rwandés FDLR, oposición política, diáspora rwandesa en RD Congo y en Occidente	1
	Gobierno, Identidad		=
Senegal (Casamance)	Interna	Gobierno, grupo armado MFDC y sus diferentes facciones	3
	Autogobierno		↑
Somalia (Somalilandia-Puntlandia)	Interna	República de Somalilandia, región autónoma de Puntlandia, grupo armado SUDA	3
	Territorio		↑
Sudán – Sudán del Sur	Internacional	Sudán, Sudán del Sur	3
	Recursos, Identidad		↑
Swazilandia	Interna	Gobierno, partidos políticos, sindicatos, ONG defensoras de los derechos humanos y movimientos pro-democracia	1
	Sistema		↑
Túnez	Interna	Gobierno, oposición política y social	3
	Gobierno		↑

6. A pesar de que Sáhara Occidental no es un Estado reconocido internacionalmente, se considera la tensión entre Marruecos y Sáhara Occidental como "internacional" y no como "interna" por tratarse de un territorio por descolonizar cuya pretendida pertenencia a Marruecos no es reconocida por el Derecho Internacional ni por ninguna resolución de Naciones Unidas.

Tensión	Tipología	Actores principales	Intensidad Evolución
África			
Uganda	Interna	Gobierno, oposición política y social	1
	Gobierno		↑
Zimbabwe	Interna	Partidos políticos ZANU-PF y MDC, milicias de veteranos y jóvenes afines a ZANU-PF	1
	Gobierno		↑
América			
Bolivia	Interna	Gobierno, oposición política y social (partidos políticos, autoridades y organizaciones de la sociedad civil de los departamentos orientales)	2
	Gobierno, Autogobierno		↑
Haití	Interna internacionalizada	MINUSTAH, Gobierno, oposición política y social	2
	Gobierno		=
Honduras	Interna	Gobierno, oposición política y social (movimientos sociales y sectores políticos afines al ex presidente Manuel Zelaya)	1
	Gobierno		=
Paraguay	Interna	Gobierno, EPP	1
	Gobierno		=
Perú	Interna	Gobierno, oposición armada (facciones remanentes de Sendero Luminoso), política y social (organizaciones campesinas e indígenas)	2
	Gobierno, Recursos		=
Venezuela	Interna	Gobierno, oposición política y social	1
	Gobierno		=
Asia			
China (Tíbet)	Interna internacionalizada	Gobierno chino, Dalai Lama y Gobierno tibetano en el exilio, oposición política y social en el Tíbet y en provincias limítrofes	2
	Autogobierno, Identidad, Sistema		↑
China (Turquestán Oriental)	Interna	Gobierno, oposición armada (ETIM, ETLO), oposición política y social	2
	Autogobierno, Identidad, Sistema		↑
Corea, RPD –EEUU, Japón, Rep. de Corea ⁷	Internacional	RPD Corea, EEUU, Japón, Rep. de Corea, China, Rusia	1
	Gobierno		↓
Corea, RPD –Rep. de Corea	Internacional	RPD Corea, Rep. de Corea	2
	Sistema		↓
Filipinas (Mindanao-MNLF)	Interna	Gobierno, facciones del grupo armado MNLF	2
	Autogobierno, Identidad		↑
India (Nagalandia)	Interna	Gobierno, grupos armados NSCN-K, NSCN-IM, NNC, ZUF	2
	Identidad, Autogobierno		↓
India – Pakistán	Internacional	India, Pakistán	2
	Identidad, Territorio		↓
India (Tripura)	Interna	Gobierno, oposición armada (NLFT, ATTF)	1
	Autogobierno		=
Indonesia (Papúa Occidental)	Interna	Gobierno, grupo armado OPM, oposición política y social (organizaciones autonomistas o secesionistas, indigenistas y de derechos humanos), grupos indígenas papús, empresa minera Freeport	3
	Autogobierno, Identidad, Recursos		↑
Indonesia (Aceh)	Interna	Gobierno indonesio, Gobierno regional de Aceh, oposición política	2
	Autogobierno, Identidad, Recursos		↑

7. Esta tensión internacional afecta a otros países no citados, los cuales están involucrados con diferentes grados de implicación.

Tensión	Tipología	Actores principales	Intensidad Evolución
Asia			
Kazajstán	Interna internacionalizada	Gobierno, oposición social y política, grupos armados locales y regionales	3
	Sistema, Gobierno, Identidad		↑
Kirguistán	Interna internacionalizada	Gobierno, oposición política y social, insurgencia islamista regional, Tayikistán, Uzbekistán	1
	Sistema, Gobierno, Identidad		↓
Lao, RDP	Interna internacionalizada	Gobierno, organizaciones políticas y armadas de origen hmong	1
	Sistema, Identidad		=
Myanmar	Interna	Gobierno, oposición política y social (partido opositor NLD)	2
	Sistema		↓
Nepal	Interna	Gobierno, Fuerzas Armadas, partidos políticos –UCPN(M), CN, CPN(UML)–, PLA	2
	Sistema		↓
Nepal (Terai)	Interna	Gobierno, organizaciones madhesis políticas (MPRF) y armadas (JTMM, MMT, ATLF, entre otras)	2
	Autogobierno, Identidad		↓
Pakistán	Interna	Gobierno, oposición política y social, oposición armada (milicias talibán)	3
	Gobierno, Sistema		↑
Sri Lanka (nordeste)	Interna	Gobierno, oposición política y social tamil	1
	Autogobierno, Identidad		=
Tailandia	Interna	Gobierno, oposición política y social	2
	Gobierno		↓
Tailandia – Camboya	Internacional	Tailandia, Camboya	3
	Territorio		↑
Tayikistán	Interna internacionalizada	Gobierno, oposición política (Partido del Renacimiento islámico) y social (grupos regionales: gharmis, pamiris), antiguos señores de la guerra, grupos islamistas ilegales (Hizb-ut-Tahrir, Movimiento Islámico de Uzbekistán (IMUJ), Uzbekistán, Kirguistán	3
	Gobierno, Sistema		↓
Uzbekistán	Interna internacionalizada	Gobierno, oposición social y política, grupos armados islamistas, Tayikistán, Kirguistán	1
	Sistema, Gobierno		=
Europa			
Armenia	Interna	Gobierno, oposición política y social	1
	Gobierno		↑
Armenia –Azerbaiyán (Nagorno-Karabaj)	Internacional	Gobierno de Azerbaiyán, Gobierno de la autoproclamada República de Nagorno-Karabaj, Armenia	2
	Autogobierno, Identidad, Territorio		↑
Azerbaiyán	Interna	Gobierno, oposición política y social	1
	Gobierno		↑
Belarús	Interna	Gobierno, oposición social y política	1
	Gobierno		↑
Bosnia y Herzegovina	Interna internacionalizada	Gobierno central, Gobierno de la República Srpska, Gobierno de la Federación de Bosnia y Herzegovina, alto representante de la comunidad internacional	1
	Autogobierno Identidad, Gobierno		↑
Chipre	Interna internacionalizada	Gobierno de Chipre, Gobierno de la autoproclamada República Turca del Norte de Chipre, Grecia, Turquía	1
	Autogobierno, Identidad, Territorio		=
España (País Vasco)	Interna internacionalizada	Gobierno de España, Gobierno de Francia, ETA	1
	Autogobierno, Identidad		↓

Tensión	Tipología	Actores principales	Intensidad Evolución
Europa			
Georgia	Interna internacionalizada	Gobierno, oposición política y social, Rusia	1
	Gobierno		↓
Georgia (Abjasia)	Interna internacionalizada	Gobierno de Georgia, Gobierno de la autoproclamada República de Abjasia, Rusia	1
	Autogobierno, Identidad		↓
Georgia (Osetia del Sur)	Interna internacionalizada	Gobierno de Georgia, Gobierno de la autoproclamada República de Osetia del Sur, Rusia	1
	Autogobierno, Identidad		↑
Moldova, Rep. de (Transnistria)	Interna internacionalizada	Gobierno de Moldova, Gobierno de la autoproclamada República de Transnistria, Rusia	1
	Autogobierno, Identidad		↓
Reino Unido (Irlanda del Norte)	Interna internacionalizada	Gobierno de Reino Unido, Gobierno local de Irlanda del Norte, Gobierno de Irlanda, facciones de grupos armados unionistas protestantes y nacionalistas católicos	1
	Autogobierno, Identidad		↑
Rusia	Interna	Gobierno, oposición social y política	1
	Gobierno		↑
Rusia (Karachaevo-Cherkesia)	Interna	Gobierno ruso, Gobierno de la república de Karachaevo-Cherkesia, grupos armados de oposición	2
	Sistema, Identidad, Gobierno		=
Rusia (Osetia del Norte)	Interna	Gobierno ruso, Gobierno de la república de Osetia del Norte, grupos armados de oposición	2
	Sistema, Identidad, Gobierno		↓
Serbia – Kosovo	Internacional ⁸	Gobierno de Serbia, Gobierno de Kosovo, representantes políticos y sociales de la comunidad serbia de Kosovo, UNMIK, KFOR, EULEX	2
	Autogobierno, Identidad		↑
Oriente Medio			
Arabia Saudita	Interna internacionalizada	Gobierno, oposición política y social, al-Qaeda en Península Arábiga (AQPA)	1
	Gobierno, Identidad		↑
Bahrein	Interna internacionalizada	Gobierno, oposición política y social, Consejo de Cooperación del Golfo, Arabia Saudita, Irán	3
	Gobierno, Identidad		↑
Egipto	Interna	Gobierno, oposición política y social (Hermanos Musulmanes, Alianza Nacional por el Cambio)	3
	Gobierno		↑
Egipto - Israel	Internacional	Egipto, Israel	2
	Gobierno		↑
Irán	Interna	Gobierno, oposición política, religiosa y social	1
	Gobierno		=
Irán (Sistán Baluchistán)	Interna	Gobierno, Guardia Revolucionaria (Pasdaran), Jundollah (Soldados de Dios / Movimiento de Resistencia del Pueblo)	1
	Autogobierno, Identidad		↓
Irán – EEUU, Israel ⁹	Internacional	Irán, EEUU, Israel	2
	Sistema, Gobierno		↑
Líbano – Israel – Siria	Internacional	Israel, Siria, Líbano, grupo libanés Hezbollah y su brazo armado (Resistencia Islámica)	3
	Sistema, Recursos, Territorio		↑
Líbano	Interna internacionalizada	Coalición 14 de marzo (liderada por el Movimiento Futuro de Saad Hariri), Hezbollah, Amal, Movimiento Patriótico Libre, milicias	1
	Gobierno		=

8. La tensión entre Kosovo y Serbia se considera “internacional” ya que aunque su estatus legal internacional todavía no está claro, Kosovo ha sido reconocido como Estado por más de 80 países.

9. Esta tensión internacional afecta a otros países no citados, los cuales están involucrados con diferentes grados de implicación.

Tensión	Tipología	Actores principales	Intensidad
			Evolución
Oriente Medio			
Palestina	Interna	ANP, Fatah, grupo armado Brigadas de los Mártires de al-Aqsa, Hamas y su brazo armado Brigadas Ezzedin al-Qassam	1
	Gobierno		↓
Yemen (sur)	Interna	Gobierno, grupos de oposición secesionistas y autonomistas del sur, Movimiento del Sur (Al-Hiraak al-Janoubi)	3
	Autogobierno, Recursos, Territorio		↑

1: intensidad baja; 2: intensidad media; 3: intensidad alta.
 ↑: escalada de la tensión; ↓: reducción de la tensión; =: sin cambios.
 Las tensiones marcadas en negrita son descritas en el capítulo.

2.2. Tensiones: análisis de tendencias en 2011

En este apartado se analizan las tendencias observadas en los contextos de tensión sociopolítica a lo largo de 2011, tanto a nivel global como regional.

a) Tendencias globales

Durante 2011 se contabilizaron 90 situaciones de tensión, una cifra superior a la del año pasado (83). Siguiendo la tendencia de años anteriores, la mayoría de las crisis sociopolíticas se concentraron en África (35 casos) y Asia (22), seguidas por Europa (16), Oriente Medio (11) y América (6). En el marco de la denominada Primavera Árabe, el norte de África y Oriente Medio fueron escenario de nuevas tensiones respecto al año anterior. Tras el inicio de las movilizaciones populares masivas en Túnez a finales de 2010, en los meses siguientes la contestación popular y la respuesta de los distintos regímenes abrieron nuevas situaciones de crisis en países de la zona, como por ejemplo Argelia, Marruecos o Bahrein; o agravaron algunos contextos, como en el caso de Egipto. En países como Siria o Yemen, las dinámicas de conflictividad fueron categorizadas como tensión durante buena parte del año, pero a lo largo de 2011 se fue haciendo más evidente la participación de actores armados en la confrontación en un contexto de violencia creciente, lo que condujo a que finalmente fueran consideradas como conflictos armados.

El fenómeno de las revueltas explica en parte que **el continente africano registrara el mayor aumento de casos de tensiones respecto a 2010.** Contextos como Burkina Faso, Djibouti, Malawi o Uganda también se sumaron a la lista de crisis sociopolíticas, mientras que el incremento de la violencia en Burundi llevó a que a finales de 2011 este contexto pasara a ser considerado conflicto armado. En el caso de Europa también se produjo un aumento en el número de tensiones. Los niveles de inestabilidad en distintos momentos del año en casos como Armenia, Azerbaiyán, Irlanda del Norte/Ulster o Rusia llevaron a que estos contextos fueran catalogados como tensiones, aunque en varios de estos casos los niveles de confrontación se concentraron en determinados períodos del año. Paralelamente, el agravamiento de crisis previas como la de Kabardino-Balkaria en Rusia motivó que este contexto pasara a ser considerado como conflicto armado. Tanto en Asia, como en América y Oriente

Medio, el número de tensiones se mantuvo en niveles relativamente similares respecto al año anterior.

En cuanto a las motivaciones tras los escenarios de tensión, la mayoría respondía múltiples causas. A nivel global **la mayor parte de los casos estuvieron vinculados a la oposición a las políticas internas o internacionales de los gobiernos.** Ésta fue una de las principales causas de incompatibilidad en un 59% de los casos. Las aspiraciones identitarias y las demandas de autogobierno, autodeterminación o reconocimiento de derechos colectivos fueron otros dos elementos relevantes a la hora de explicar los contextos de tensión durante el año –presentes en un 38% y un 32% de los casos, respectivamente. Reivindicaciones relacionadas con el sistema político, ideológico, económico o social de los Estados estuvieron presentes en otro 18% de los casos. Las disputas por el control de recursos o territorios también fueron una causa relevante en algunas de las crisis –en un 13% y 12%, respectivamente– y constituyeron un factor que –aun sin ser el origen principal de la incompatibilidad– actuó como agravante en otros contextos.

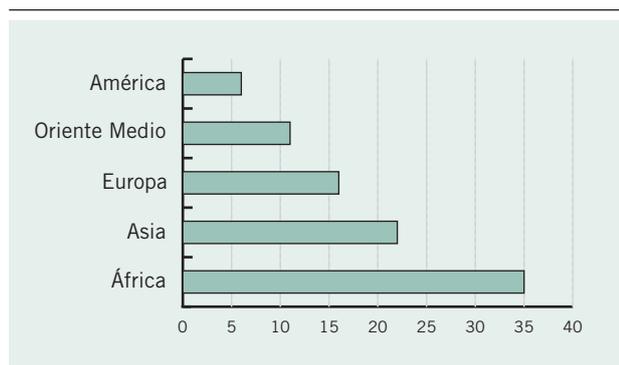
Respecto a la intensidad de las tensiones, más de **la mitad (53%) presentaron una intensidad baja (48 casos), casi un tercio (29%) tuvieron una intensidad media (26 casos) y otro 18% fueron situaciones de nivel 3 o alta intensidad (16 situaciones).** Siguiendo la tendencia de años anteriores, los casos más graves durante 2011 se concentraron en África (siete), Asia (cinco) y Oriente Medio (cuatro). En esta última región la cifra de tensiones graves fue la más alta en proporción al número total de crisis de la zona, mientras que Europa y América no registraron contextos de alta intensidad. Los casos de mayor gravedad durante 2011 fueron Côte d'Ivoire, Nigeria, RD Congo, Senegal (Casamance), Somalia (Somalilandia – Puntlandia), Sudán – Sudán del Sur, Túnez, Indonesia (Papúa Occidental), Kazajstán, Pakistán, Tailandia – Camboya, Tayikistán, Bahrein, Egipto, Líbano – Israel – Siria y Yemen (sur).

En relación con la evolución de los niveles de violencia y desestabilización, cabe destacar que en comparación con 2010 **se incrementó el porcentaje de tensiones en las que se produjo un deterioro de la situación. Si el año anterior la cifra era de un 39%, en 2011 un 48% de las crisis empeoraron (43 casos).** La escalada de violencia y el aumento de la confrontación política y social fueron especialmente evidentes en África, Europa y Oriente Medio, donde más de la mitad de los contextos se agravaron respecto al año anterior. En otro 24% de las tensiones

la situación se mantuvo similar a la del año anterior (22 casos), mientras que un 28% (25 casos) de los contextos evolucionó positivamente.

Finalmente, en cuanto a la interrelación entre el escenario del conflicto y los actores en pugna, la distribución de tensiones en las distintas categorías –interna, interna internacionalizada e internacional– se mantuvo prácticamente igual a la de 2010. **Más de la mitad (56%) de las crisis de 2011 tuvo un carácter interno, un 16% fueron crisis de carácter internacional y un 28% de los casos se caracterizaron por incorporar elementos de internacionalización.** En línea con esta tendencia, la gran mayoría de las tensiones de elevada intensidad durante 2011 –nueve de los 16 casos– fueron crisis de carácter interno. En este sentido, cabe destacar que hasta mediados de año la pugna entre Sudán y Sudán del Sur fue considerada como una crisis interna de Sudán, pero se configuró como una tensión internacional a partir del 9 de julio de 2011, cuando Sudán del Sur se convirtió en un nuevo Estado. Además de este contexto, otras dos tensiones de alta intensidad fueron disputas internacionales –la pugna entre Tailandia y Camboya y la que enfrenta a Líbano, Siria e Israel–, mientras que los otros cuatro casos más graves fueron crisis internas internacionalizadas. En esta categoría se incluyen casos en los que una de las partes contendientes es foránea, los grupos armados tienen bases en países vecinos, los enfrentamientos se han expandido territorialmente más allá de las fronteras de un Estado o se ha registrado una intervención de tropas extranjeras, entre otros factores. En 2011, por ejemplo, en el caso de Côte d'Ivoire, la dimensión de internacionalización respondió al papel que han jugado en la disputa países como Francia o al rol de la ONU a través de su misión en el país (ONUCI); mientras que en el caso de Bahrein la internacionalización estuvo determinada sobre todo por la intervención militar de las fuerzas del Consejo de Cooperación del Golfo (CCG) para frenar la contestación popular contra la monarquía gobernante.

Gráfico 2.1. Distribución regional del número de tensiones en 2011



b) Tendencias regionales

África concentró más de un tercio del total de tensiones y las tendencias que se observaron en el continente coincidieron con las que se registraron a nivel global tanto en lo que respecta al ámbito territorial en que ocurren la mayoría de las crisis sociopolíticas, como a la principal causa de incompatibilidad y a los niveles de intensidad y la evolución de los contextos. Entre los rasgos principales

de las tensiones en África es posible destacar la relevancia de las disputas de carácter interno, que constituyen casi dos tercios de los casos que se registraron en la región (22 de los 35 contextos, o un 63%) y el amplio número de contextos que están vinculados a demandas de cambio de gobierno, por oposición a sus políticas a nivel nacional o internacional. En casi un 70% de los casos en África el desafío al gobierno establecido estuvo presente como una de las causas principales de la inestabilidad, entre ellos los países del norte de África que durante 2011 vivieron la llamada Primavera Árabe, pero también otros contextos como Burkina Faso, Guinea, Madagascar, Malawi, Uganda y Zimbabwe. Este porcentaje está por encima del balance global, que sitúa en torno al 60% el número de crisis vinculadas a la oposición a un gobierno. En línea con la tendencia mayoritaria a nivel mundial, gran parte de las tensiones en África también fueron de baja intensidad (22 de los 35 casos) y evolucionaron negativamente durante 2011. El deterioro de la situación en los diferentes contextos en África estuvo vinculado con el uso de la violencia en la represión de manifestaciones pacíficas –incluidas prácticas como detenciones arbitrarias, abusos y torturas– y con enfrentamientos con las fuerzas de seguridad en el marco de protestas populares; con escaladas entre países por el apoyo cruzado a grupos insurgentes o por choques armados con un alto impacto en la población civil; con intentos de golpe de Estado; con enfrentamientos esporádicos entre las fuerzas de seguridad y grupos armados o entre milicias rivales; y con situaciones de inestabilidad asociadas a procesos electorales, entre otros elementos.

En América, el análisis de las tensiones de la región durante 2011 constató la ausencia de contextos de alta intensidad.

Tres de los seis casos presentaron una intensidad media –Bolivia, Haití y Perú– y los otros tres una intensidad baja –Honduras, Paraguay y Venezuela. Respecto a su evolución, casi todos los contextos presentaron una tendencia muy similar a la registrada en 2010, a excepción del caso de Bolivia, por el incremento de la conflictividad social, ya que el presidente Evo Morales enfrentó las protestas de mayor intensidad desde su llegada al poder en 2006. En este sentido, cabe destacar que la oposición a las políticas de los respectivos gobiernos fue señalada como una de las causas principales de las crisis en todos los casos de la región. Sólo en dos casos, el origen de la desestabilización estuvo asociado también a otros factores, como demandas de autogobierno en el caso de Bolivia o disputas por el control de los recursos en Perú, especialmente en lo referido a empresas extractivas e hidroeléctricas. El caso peruano y el paraguayo fueron los únicos de la región en los que la tensión involucró la presencia de grupos armados. Todos los casos tuvieron un carácter interno, a excepción de Haití. La internacionalización de la disputa en el caso haitiano estuvo vinculada a la presencia de la misión de mantenimiento de la paz de la ONU (MINUSTAH), que además fue uno de los objetivos de las protestas sociales que sacudieron el país.

En lo referente a Asia, las tensiones registradas durante 2011 confirmaron la existencia de un patrón diferenciado en esta región respecto al origen de los conflictos, en comparación con otras zonas del mundo. Si bien la oposición a las políticas gubernamentales también estuvo presente entre las causas de incompatibilidad, sólo lo fue en un 27% de los casos –seis de los 22– y no fue un elemento expli-

cativo tan determinante, como en otras zonas. **Otros factores tuvieron una mayor prevalencia en el continente asiático, especialmente las aspiraciones relacionadas con cuestiones identitarias**, presentes en más de la mitad de los casos (55%) –12 de 22 contextos–, la oposición al sistema político, económico, social o ideológico de un Estado (50%) o las exigencias de autodeterminación y autogobierno (41%) –presentes en nueve de los 22 contextos. Cabe destacar que los contextos que tuvieron como trasfondo un cuestionamiento al sistema tienen una mayor relevancia en Asia que en el resto de los continentes y durante 2011 se materializaron en disputas protagonizadas por grupos armados islamistas, –como los talibanes en Pakistán o la insurgencia islamista en Tayikistán– o por regímenes comunistas como el de Corea del Norte, entre otros casos. En sintonía con las tendencias globales, las crisis en Asia fueron eminentemente de carácter interno (55%), pero a diferencia del patrón general, la mayoría no fueron de intensidad baja, sino media (50%) y la mayor parte de las crisis en el continente no presentó grandes variaciones en su evolución respecto a 2010 –10 de 22 casos. Cabe destacar, sin embargo, que la mayoría de las situaciones que vivieron una escalada –ocho de 22– se ubicaron en el Sudeste Asiático –Filipinas (Mindanao-MNLF), Indonesia (tanto Aceh como Papúa), Tailandia-Camboya. Los casos de China (Tíbet y Turquestán Oriental), Kazajstán y Pakistán también se agravaron durante 2011.

Respecto a **Europa, al igual que en Asia, las demandas relacionadas con cuestiones identitarias y de autodeterminación o autogobierno tuvieron un lugar destacado entre las causas de las tensiones** –presentes en 11 y nueve de los 16 casos, respectivamente–, pero la oposición a las políticas nacionales o internacionales de un gobierno también fue identificada como un elemento relevante en la mitad de los casos. En cuanto a la intensidad de los contextos, y al igual que en el caso de América, durante 2011 no se presentaron tensiones de alta intensidad en este continente. La inmensa mayoría de los casos registró una intensidad baja (75%) y un cuarto de los casos –cuatro de 16– tuvieron una intensidad media: la disputa por Nagorno-Karabaj entre Armenia y Azerbaiyán, las que afectan a las repúblicas rusas de Karachevo-Chequia y Osetia del Norte y la que protagonizan Serbia y Kosovo. La mayoría de los casos (56%) experimentó una escalada en los niveles de inestabilidad respecto al año anterior, si bien el incremento de la tensión se circunscribió a determinados períodos del año. En varios de los casos identificados en Europa el incremento de la tensión estuvo asociado a episodios de movilización social contra los regímenes –como en Armenia y Belarús–, y a protestas para denunciar irregularidades en procesos electorales –como en Osetia del Sur, Rusia y algunas repúblicas del norte del Cáucaso–, lo que llevó a identificar algunas similitudes con la Primavera Árabe en el norte de África y Oriente Medio, alentando reflexiones sobre un posible efecto contagio. No obstante, diversos análisis expusieron los límites de estas comparaciones.¹⁰

Finalmente, la situación en Oriente Medio se caracterizó por un aumento de la conflictividad respecto al año anterior como consecuencia de la Primavera Árabe. No obstante, no se registró un cambio en el número de casos

de tensiones respecto al año anterior –11 contextos– debido a que durante 2011 muchos casos escalaron e involucraron de una manera más sistemática a actores armados, lo que condujo a que pasaran a ser considerados conflictos armados. Siguiendo la tendencia a nivel global, la causa más relevante de incompatibilidad en los contextos de esta zona fue la oposición a las políticas internas o internacionales de un gobierno. Las tensiones de Oriente Medio también siguieron el patrón general en materia de intensidad, con un 45% de los casos de nivel bajo –cinco de 11–, otro 18% con una intensidad media –dos de 11– y otro 36% que presentaron una alta intensidad. **Cabe destacar que, en términos comparativos, Oriente Medio concentró un mayor número de casos de intensidad elevada que otras regiones –cuatro casos de 11. Todos los casos de mayor gravedad se vieron influidos por las dinámicas de la Primavera Árabe:** Bahrein, Egipto, Israel – Siria – Líbano y Yemen (sur). Oriente Medio también destacó por presentar un mayor número de tensiones de carácter internacional respecto a otras zonas del planeta. Si en otras regiones este tipo de crisis representaron entre el 12% y el 18% de los casos, en Oriente Medio constituyeron un 27% de las tensiones (tres de 11 casos): la ya mencionada disputa entre Israel, Siria y Líbano; la tensión entre Egipto e Israel, y la confrontación entre Israel, EEUU y otros países con Irán, centrada en las actividades nucleares de la república islámica y que vivió una escalada a finales de 2011

2.3. Tensiones: evolución anual

África

a) África Austral

Comoras	
Intensidad:	1
Evolución:	↓
Tipología:	Autogobierno, Gobierno Interna
Actores:	Gobierno de la Unión de las Comoras ostentado por Grand Comora, Fuerzas Armadas, oposición política y social (partidos políticos y autoridades de las islas de Anjouan, de Moheli, de Grand Comora), misión de la UA

Síntesis:

Desde su independencia de Francia en 1975, el archipiélago ha atravesado un historial de inestabilidad en el que se han producido hasta 20 golpes de Estado e intentos fallidos de derrocar a los regímenes existentes. En 2001 se alcanzó un acuerdo constitucional por el que se establecía una república federal con presidencias rotatorias cada cuatro años entre las islas de Grand Comora, Anjouan y Moheli. Sin embargo, la competencia por el poder político entre las diferentes islas y los problemáticos equilibrios en el complejo sistema electoral dificultan la gobernabilidad del archipiélago.

10. Véase el recuadro 2.1. “¿Ecos de la Primavera Árabe en Asia Central y el Cáucaso?” en el presente capítulo.

Los hechos más destacados tuvieron lugar durante la primera parte del año. Ikililou Dhoinine, candidato continuista y aliado del actual presidente Abdullah Mohamed Sambi, ganó en la segunda vuelta de las elecciones presidenciales, celebradas el 26 de diciembre. El Tribunal Constitucional ratificó los resultados y proclamó presidente a Dhoinine, que ganó con el 61% de los votos frente al 33% de su principal opositor, Mohamed Said Fazul. Finalmente fue investido el 26 de mayo, en una ceremonia a la que asistieron representantes de los países de la región y de la comunidad internacional, y en la que el presidente Sambi celebró el apoyo de la comunidad internacional. Sambi también destacó que a pesar del contencioso que opone a las Comoras con Francia, en relación a Mayotte, que se convirtió en el quinto departamento de Ultramar y en el 101 departamento francés el 31 de marzo, existen buenas relaciones con la antigua metrópoli. La oposición denunció la existencia de fraude a favor del candidato presidencial. El presidente saliente desplegó fuerzas de seguridad adicionales y prohibió la celebración de manifestaciones ante la creciente tensión, aunque no se constataron incidentes remarcables. El secretario general de la ONU, Ban Ki-moon, celebró el clima de tranquilidad en que transcurrieron las elecciones y la aceptación de los resultados por parte de los candidatos. Francia denunció la existencia de numerosas irregularidades e intervenciones de militares en el transcurso de la jornada electoral en Anjouan, aunque otras misiones internacionales (UA, Francofonía y Liga Árabe), manifestaron que el proceso había transcurrido en general de forma libre y transparente.

Madagascar	
Intensidad:	1
Evolución:	↓
Tipología:	Gobierno Interna
Actores:	Alta Autoridad para la Transición, líderes de la oposición, fuerzas de seguridad del Estado

Síntesis:

Desde el fin del régimen comunista en los años noventa la isla ha vivido procesos de inestabilidad política intermitentes. La toma inconstitucional del poder por parte del antiguo alcalde de Antananarivo, Andry Rajoelina, contando con el apoyo del Ejército, generó una nueva crisis política en marzo de 2009. Las dificultades para lograr un acuerdo de reparto del poder entre los principales líderes políticos han llevado a la parálisis institucional, produciéndose brotes de violencia esporádicos.

La situación política malgache fue testigo de notables avances positivos desde septiembre, poniendo fin al estancamiento que sufrían las negociaciones entre los principales grupos políticos del país desde 2009. Las propuestas de resolución del conflicto presentadas por la Comunidad para el Desarrollo del África Austral (SADC, por sus siglas en inglés), que ejerce como mediadora desde que se inició la crisis política en la isla, fueron obviadas por los dirigentes políticos durante los primeros meses del año. No obstante, **el grave impacto que las sanciones impuestas por la UE y EEUU estaba teniendo sobre la economía nacional** y las condiciones de vida de los malgaches, ejercieron una fuerte presión sobre los antiguos

mandatarios y el actual presidente, Andry Rajoelina, obligándoles a acercar sus posiciones. El malestar se hizo patente en el país, donde diversas manifestaciones contrarias al mandato del presidente fueron prohibidas o dispersadas por las fuerzas de seguridad. El riesgo de que la pugna por el poder se tornase violenta se evidenció con el ataque con explosivos que sufrió el vehículo en el que se desplazaba Rajoelina en el mes de marzo.

En septiembre, todos los grupos políticos, excepto uno, aceptaron la **hoja de ruta propuesta por la SADC que permitía a Rajoelina continuar en el cargo a cambio de nombrar a un primer ministro de otra formación y crear un nuevo Gobierno con representantes de todos los partidos**, repartiendo los principales cargos de manera equilibrada. El acuerdo comprendía también la elaboración de una ley de amnistía que permitiera el regreso a Madagascar de los ex presidentes –Albert Zafy, Didier Ratsiraka y Marc Ravalomanana–, sobre los que pesan diversas condenas *in absentia*. Las elecciones, destinadas a configurar un nuevo gobierno democrático, estarían previstas para marzo de 2012. El nuevo primer ministro, Omer Beriziky, tomó posesión del cargo en noviembre prometiendo servir a su pueblo y olvidarse de partidismos, aunque su nombramiento fue recibido con escepticismo por la oposición política, que veía en su proximidad al presidente una violación de la hoja de ruta de la SADC. El retorno a la isla del ex presidente Ratsiraka, después de que Rajoelina declarara que el antiguo mandatario podía regresar si lo deseaba, fue otro de los pasos positivos alcanzados en noviembre. Ratsiraka es el único dirigente que no ha firmado la hoja de ruta. Sin embargo, y pese a las reticencias iniciales, apoyó la investidura de Beriziky. Las formaciones políticas opositoras esperaban lograr puestos de preponderancia dentro del nuevo Ejecutivo. De la capacidad de todas las formaciones para cumplir con lo establecido en la hoja de ruta dependerá el futuro y la estabilidad del país.

Malawi	
Intensidad:	1
Evolución:	↑
Tipología:	Gobierno Interna
Actores:	Gobierno, oposición política y social

Síntesis:

Bingu wa Mutharika gobierna el país desde 2004 cuando asumió el relevo de su predecesor, Bakili Muluzi, al frente de la nación. En 2009 revalidó su victoria y desde entonces ha intentado posicionar a su hermano, Peter Mutharika, para ocupar su puesto en las próximas presidenciales en 2013. Durante su segunda legislatura, las medidas adoptadas para el control de los medios de comunicación y las coacciones denunciadas por grupos de derechos humanos y opositores han hecho aumentar el miedo hacia una posible deriva autoritaria de Mutharika. La expulsión del embajador británico en julio de 2011 por haber criticado la actitud despótica del presidente conllevó la suspensión de la ayuda al desarrollo ofrecida por Reino Unido al país, coincidiendo con el aumento de los precios de los alimentos y la escasez de carburante, que había hecho crecer el descontento entre la población. Las acusaciones de corrupción y el excesivo dispendio presidencial también han reforzado la desconfianza de otros donantes.

La prohibición de manifestaciones y las amenazas veladas contra sus opositores políticos han contribuido al aumento de la tensión y al surgimiento de demandas de dimisión.

Se produjeron revueltas contra la presidencia de Bingu wa Mutharika debido al agravamiento de las condiciones de vida de la población por el encarecimiento de los alimentos y el combustible, la nueva política de restricción económica y aumento de impuestos acordada por el Gobierno, y la decisión de diversos países donantes de suspender la ayuda presupuestaria a las instituciones políticas del país. **Las protestas convocadas el 20 de julio por la sociedad civil y la oposición política fueron vetadas por el Tribunal Supremo**, lo que no impidió que cientos de personas se manifestaran en Lilongwe, Blantyre y Mzuzu. Las protestas se tornaron violentas y se produjeron numerosos enfrentamientos con la Policía en los que **murieron 19 personas y 58 más resultaron heridas**, además de ser detenidos medio millar de manifestantes acusados de robos y saqueos. La respuesta violenta de las fuerzas de seguridad fue condenada por países e instituciones donantes que decidieron congelar la ayuda presupuestaria adjudicada al Gobierno. Incluso la Comisión de Derechos Humanos, de carácter gubernamental, acusó al presidente de haber instigado la violencia con su discurso político incendiario. Los manifestantes exigían a Mutharika que hiciera pública una declaración de su patrimonio y acabara con la pobreza crónica en el país. **Naciones Unidas ofreció su capacidad de mediación a la oposición civil y política para entablar un diálogo con el Gobierno**, que fue interrumpido después de que las propiedades de dos líderes opositores fueran atacadas con bombas incendiarias. La situación de desconfianza continuó deteriorándose cuando Mutharika decidió nombrar a su esposa y a su hermano al frente de los Ministerios de Asuntos de la Mujer y Exteriores, respectivamente. No obstante, el presidente prometió la creación de una comisión de investigación para esclarecer lo sucedido durante las protestas y la muerte posterior de un dirigente estudiantil en el mes de septiembre, en la que podría estar también implicada la Policía. La presión internacional sobre el Gobierno de Mutharika fue creciente. Días antes de que se iniciaran las protestas, Reino Unido había decidido suspender su ayuda a Malawi después de que su embajador fuera expulsado del país por haber criticado a Mutharika. **Se estima que al menos 500 millones de dólares en ayudas fueron retenidos por los donantes que criticaron la deriva autocrática del país.**

Swazilandia	
Intensidad:	1
Evolución:	↑
Tipología:	Sistema Interna
Actores:	Gobierno, partidos políticos, sindicatos, ONG defensoras de los derechos humanos y movimientos pro-democracia

Síntesis: La creciente crisis económica y las altas tasas de pobreza que presenta el país han alentado las protestas y las demandas de reformas contra la monarquía del rey Mswati III. En el poder

desde 1986, Mswati III ha sido fuertemente criticado por su opulento nivel de vida en un país donde un 70% de la población vive por debajo del umbral de pobreza. La persecución y proscripción de los partidos opositores y los ataques contra sindicatos y organizaciones de la sociedad civil han fraguado también el descontento de la población, que teme enfrentarse a un régimen fuertemente represivo.

La oposición civil y política se movilizó durante el año contra el régimen del rey Mswati III, exigiendo la introducción de reformas democráticas. La situación de crisis económica que vive el país se vio agravada por la reducción de los ingresos procedentes del régimen de aduanas de la región austral, lo que llevó al Gobierno a introducir políticas de austeridad que fueron rechazadas frontalmente por las organizaciones civiles (sindicatos, ONG y organizaciones de derechos humanos). **Estas organizaciones se mostraron críticas con el despido del monarca y su familia en un país donde prácticamente el 70% de la población vive por debajo del umbral de la pobreza.** Además reclamaron al monarca que aceptara el préstamo de 368 millones de dólares ofrecido por Sudáfrica a cambio de la introducción de reformas democráticas en el país. Pretoria exigió el establecimiento de un diálogo libre y abierto con las fuerzas sociales y políticas swazis para definir

las reformas necesarias y un calendario para su implementación. **Miles de personas se manifestaron en diversas protestas organizadas en los meses de febrero y septiembre** para exigir el cambio del sistema y la apertura democrática y en algunos casos fueron duramente reprimidas por la Policía, que llevó a cabo detenciones de líderes opositores. Los partidos políticos están prohibidos en el país y la ley antiterrorista vigente desde 2008 permite a las autoridades ejercer un férreo control sobre los grupos disidentes y defensores de derechos humanos.

Zimbabwe	
Intensidad:	1
Evolución:	↑
Tipología:	Gobierno Interna
Actores:	Partidos políticos ZANU-PF y MDC, milicias de veteranos y jóvenes afines a ZANU-PF

Síntesis: El presidente Robert Mugabe, en el poder desde la independencia del país en 1980 como dirigente del ZANU-PF, persiste en las prácticas de persecución de miembros de partidos de la oposición y de la sociedad civil. La constitución de un gobierno de unidad nacional puso fin en 2009 a la crisis abierta tras las elecciones, en la que se registraron altos índices de violencia. El principal líder de la oposición, Morgan Tsvangirai del MDC, fue nombrado primer ministro y se inició el proceso de reforma de la Constitución y la legislación electoral. Esta medida permitió la recuperación de la confianza de la comunidad internacional y permitió mejorar la grave situación económica zimbabwense, con unos niveles de inflación alarmantes. Sin embargo, los múltiples desacuerdos entre las formaciones políticas han frenado los avances en este terreno, mientras las demandas de la oposición para una reforma del sector de seguridad siguen desatendidas.

El estancamiento del proceso de reforma política fue la nota predominante durante 2011, unido al aumento de la violencia política. El primer ministro, Morgan Tsvangirai, denunció durante el año las agresiones e intimidaciones que sufrían los miembros de su partido, MDC, y sus simpatizantes, sobre todo en las zonas rurales. Por otra parte, la muerte del general Solomon Mujuru –importante figura dentro del ZANU-PF y esposo de la actual vicepresidenta del país, Joyce Mujuru– desencadenó los rumores sobre su posible asesinato en el marco de lucha por la sucesión del presidente Robert Mugabe. Pese al acuerdo respecto al calendario para la reforma de la Ley Electoral alcanzado en julio, los avances en este campo fueron escasos. Además, los llamamientos reiterados a la convocatoria de elecciones para poner fin al Gobierno de unidad nacional, realizados por Mugabe, contribuyeron a enrarecer el ambiente y aumentar la desconfianza. **El MDC continuó exigiendo la introducción de reformas en la Constitución y su aprobación a través de un referéndum como requisito previo a la celebración de las presidenciales.** Por otra parte, la negativa del ZANU-PF a discutir la reforma del sector de seguridad, donde residen fuertes posiciones pro-Mugabe y antidemocráticas, mantuvo la incertidumbre en torno a la posible violencia que los cuerpos de seguridad del Estado podrían ejercer durante las futuras elecciones y plebiscitos. Pese a los acuerdos logrados en el seno del principal órgano negociador, el Comité Conjunto de Seguimiento e Implementación (compuesto por representantes de los partidos políticos signatarios del acuerdo político global de 2008), la falta de voluntad política de los principales dirigentes y líderes de las formaciones han impedido su puesta en marcha, como recordó International Crisis Group en un informe sobre el país.¹¹

b) África Occidental

Burkina Faso	
Intensidad:	2
Evolución:	↑
Tipología:	Gobierno Interna
Actores:	Gobierno, oposición política, fuerzas de seguridad del Estado, sociedad civil

Síntesis:

El presidente Blaise Compaoré, en el poder desde 1987, enfrenta una grave crisis de desconfianza en el país debido al alza de precios y al progresivo deterioro del nivel de vida de la población. Los militares, habituales adeptos al régimen, comenzaron a mostrar su descontento en 2011 protagonizando diversos motines y protestas violentas por todo el país. Por su parte, la sociedad civil organizó múltiples manifestaciones exigiendo al Gobierno respuestas ante la crisis, mientras la oposición exigía la dimisión presidencial. La inestabilidad del país aumentó durante los primeros meses de 2011 en respuesta a la grave crisis política que enfrentaba Côte d'Ivoire, donde las elecciones desembocaron en conflicto armado. Un gran número de inmigrantes burkinabeses se vieron forzados entonces a retornar a su país, incrementando la presión sobre unos recursos económicos en declive.

La estabilidad del país se vio afectada por el conflicto en la vecina Côte d'Ivoire, el aumento del precio de los alimentos y el combustible, el malestar generado por el impago de subsidios dentro del Ejército, y las reclamaciones de aumento de sueldo a los funcionarios públicos y los militares. **La muerte de un estudiante bajo custodia de la Policía en el mes de febrero fue el detonante de las primeras revueltas en diversas ciudades burkinabesas, en las que murieron seis personas.** Las manifestaciones pacíficas encabezadas por la población en el mes de abril fueron sucedidas por las protestas violentas del Ejército en la capital, Uagadugú, y se propagaron a otras ciudades. Durante las protestas de los militares se denunció la comisión de violaciones sexuales y el saqueo de comercios. **El presidente, Blaise Compaoré, decretó el toque de queda, disolvió el Gobierno, destituyó al jefe del Estado Mayor y al jefe de la Guardia Presidencial, nombró a un nuevo primer ministro y se atribuyó la cartera de Defensa** para enfrentar la principal crisis que ha tenido su mandato desde que llegó al poder en 1987. Además prometió a los sindicatos de enseñanza el aumento del sueldo de los docentes y al Ejército la mejora de sus condiciones salariales, a través de primas. Sin embargo, a finales del mes de mayo se produjeron nuevas protestas de los militares en el país y varios soldados se amotinaron en el cuartel de la segunda ciudad de Burkina Faso, Bobo Dioulasso. **El motín concluyó con la intervención de las fuerzas especiales del Ejército y la muerte de siete personas, entre ellas una menor.** 577 militares fueron destituidos por su participación en los motines y el pillaje que sucedió a numerosas protestas, parte de los cuales harán frente también a cargos penales. En respuesta a la crisis política, el presidente anunció la creación de un Comité Consultivo para la Reforma Política, inaugurado el 23 de junio, con la intención de revisar la Constitución. Los partidos de la oposición, así como los principales sindicatos y organizaciones de la sociedad civil, se negaron a tomar parte en la iniciativa y la tildaron de farsa. Entre las principales propuestas introducidas en este foro por los partidarios de Compaoré se encuentra la extensión del número de mandatos presidenciales (actualmente dos) para permitir al dirigente presentar su candidatura para las próximas elecciones.

Côte d'Ivoire	
Intensidad:	3
Evolución:	↓
Tipología:	Gobierno, Recursos Interna internacionalizada
Actores:	Gobierno, Forces Nouvelles, milicias progubernamentales, ONUCI, Forces Licorne

Síntesis:

La discriminación política, económica y social hacia los marfileños originarios del norte del país se encuentra en la base de la grave crisis iniciada en el país en los años ochenta. Con un primer conflicto en 2002 y la reactivación de la violencia armada en 2010 tras las elecciones presidenciales, la estabilidad en el país continúa en ciernes. La conclusión de los enfrentamientos en abril de 2011 y la creación de un nuevo

11. International Crisis Group. *Resistance and Denial: Zimbabwe's Stalled Reform Agenda*. Africa Briefing N° 82. Bruselas: ICG, 16 de noviembre de 2011. <<http://www.crisisgroup.org/en/regions/africa/southern-africa/zimbabwe/B082-resistance-and-denial-zimbabwes-stalled-reform-agenda.aspx>>.

Gobierno, con el presidente Alassane Ouattara (de origen noroeste) al frente del país, abrieron las expectativas para el cambio. La justicia y reparación a las víctimas, la transformación de leyes discriminatorias, la resolución de las disputas en torno a la propiedad de tierras y la reforma del sector de seguridad, son algunos de los grandes retos que enfrenta el país. La presencia de gran número de armas ligeras, la persistencia de la violencia en el oeste y la inestable frontera con Liberia, donde permanecen grupos mercenarios, ponen en peligro una paz frágil.

La conclusión del conflicto armado,¹² tras la detención del ex presidente Laurent Gbagbo el 11 de abril, permitió la toma de posesión del cargo de Alassane Ouattara y la configuración de un nuevo gobierno, aunque persistieron los problemas de seguridad, principalmente en el oeste, y los riesgos de una involución en el proceso de pacificación del país.

Las detenciones de colaboradores de Gbagbo y miembros de su partido, el FPI, fueron vistas como una venganza por sus partidarios, mientras la falta de actuaciones similares contra responsables de crímenes de guerra dentro del bando que apoyó al presidente Ouattara –Forces Nouvelles, *dozos*,¹³ Comandos Invisibles– fueron duramente criticadas por las organizaciones de derechos humanos locales e internacionales y por Naciones Unidas. Por su parte, ONUCI denunció en agosto que el nuevo Ejército habría cometido 26 ejecuciones extrajudiciales, 85 arrestos arbitrarios y 11 violaciones en un solo mes, poniendo de relieve la necesidad de emprender medidas penales contra los responsables e iniciar la reforma del sector de seguridad lo antes posible, con el fin de evitar que las Fuerzas Armadas se convirtieran en un refugio para violadores de derechos humanos. Las represalias llevadas a cabo por partidarios de Ouattara en Abiyán fueron reduciéndose paulatinamente durante el año, aunque persistieron en las regiones del oeste donde la población temía regresar a sus localidades de origen. La cercanía de la frontera con Liberia también hizo posible los ataques relámpago de mercenarios y milicias leales a Gbagbo en estas áreas, provocando víctimas civiles y militares. ONUCI reforzó su presencia en la zona y en la frontera, colaborando con la misión de paz en Liberia, UNMIL. En diciembre, el presidente Ouattara ordenó el acuartelamiento del Ejército tras la muerte de seis personas en Vavoua a manos de militares, y se comprometió a restablecer la disciplina dentro de las Fuerzas Armadas.

Entre las primeras medidas adoptadas por el nuevo jefe de Estado destaca la creación de una Comisión para el Diálogo, la Verdad y la Reconciliación, destinada a investigar los hechos de violencia acontecidos desde las elecciones presidenciales de 2010 y establecer mecanismos que faciliten la recomposición del país. Además, **Ouattara solicitó a la Corte Penal Internacional que iniciara una investigación y juzgara a los culpables de crímenes de guerra cometidos entre septiembre de 2010 y abril de 2011.**

La impunidad de los partidarios del presidente Ouattara ante la justicia marfileña e internacional puso en riesgo el proceso de reconciliación en el país

Las investigaciones preliminares del fiscal Luis Moreno Ocampo determinaron que entre seis y siete personas podrían ser requeridas por la CPI para ser juzgadas. El repentino traslado de Laurent Gbagbo a La Haya el 29 de noviembre, acusado de ser co-perpetrador indirecto de crímenes de guerra, sorprendió a los marfileños que se preparaban para las elecciones legislativas previstas para el 11 de diciembre. El FPI decidió no presentar ningún candidato al Parlamento y llamó a la población a boicotear los comicios, que registraron una baja participación (36%) atribuida también a la situación de miedo e incertidumbre, la persistencia del desplazamiento forzado y el desinterés o la falta de confianza en las instituciones. La coalición de partidos políticos encabezada por el presidente Ouattara obtuvo el 80% de los escaños en el Parlamento.

Guinea

Intensidad: 1

Evolución: ↑

Tipología: Gobierno
Interna

Actores: Gobierno, oposición política, fuerzas de seguridad del Estado, movimientos sociales

Síntesis:

La muerte del presidente Lansana Conté en diciembre de 2008, tras más de dos décadas en el poder, fue aprovechada por el Ejército para dar un nuevo golpe de Estado y conformar una Junta Militar. En 2010 la celebración de elecciones permitió el retorno al sistema democrático, con la presidencia del opositor Alpha Condé. Sin embargo, los comicios se vieron empañados por la violencia y por el auge de los sentimientos identitarios enfrentados entre las principales comunidades étnicas del país. La ausencia de una estrategia para la reconciliación nacional y los obstáculos a la reforma del sector de seguridad, con un Ejército omnipresente en la actividad política guineana, mantienen al país en una situación de inestabilidad.

La tensión volvió a elevarse en el país a partir del 19 de julio cuando **la residencia del presidente, Alpha Condé, fue atacada por fuerzas militares. Un guarda presidencial murió y decenas de personas resultaron heridas durante el intercambio de disparos.** Las múltiples detenciones realizadas en los días subsiguientes llevaron a la presentación de cargos contra 37 personas (nueve de ellas civiles) en el mes de agosto. En septiembre, Condé acusó en una entrevista a los Gobiernos de Gambia y Senegal de haber apoyado el intento de asesinato, además de a varios miembros destacados de la oposición y cargos importantes de la antigua Junta Militar dirigida por Sékouba Konaté. Los líderes de la oposición y los antiguos jefes de la Junta condenaron el acto, que algunos analistas atribuyeron a

12. Véase el resumen sobre Côte d'Ivoire en el capítulo 1 (Conflictos armados).

13. *Dozos* es el nombre que reciben los grupos de cazadores tradicionales del norte y el oeste de Côte d'Ivoire. Su participación en acciones bélicas y de vigilancia comunitaria es previa a la colonización de África y su papel ha sido relevante durante los conflictos armados que han tenido lugar en Côte d'Ivoire. Su pertenencia a la comunidad diola (noroeste) y mayoritariamente musulmana les posicionó del lado del presidente Alassane Ouattara durante la contienda y les llevó a combatir junto con las Forces Nouvelles, incluso a formar parte de sus batallones. Para más información sobre los *dozos* léase el artículo: IRIN. "Dozos - "savvy political actors". Dakar: IRIN, 1 de agosto de 2011. <<http://www.irinnews.org/report.aspx?ReportId=93384>>.

militares desafectos con el nuevo régimen que han perdido su cuota de poder con la restauración del poder civil. No obstante, el creciente poder de los militares en las decisiones políticas del país y el aumento de las tensiones interétnicas en torno a las elecciones presidenciales de 2010 continúan vigentes y podrían poner en peligro la frágil estabilidad guineana. **La violencia volvió a desatarse en septiembre en Conakry después de que una manifestación convocada por la oposición fuera prohibida, lo que no impidió que se celebraran protestas.** La represión policial provocó la muerte de al menos tres personas. La manifestación había sido convocada por el opositor UFDG que acusaba a Condé de intentar manipular las instituciones electorales y el censo de cara a las legislativas programadas para el 29 de diciembre. Al menos 322 personas fueron detenidas. El Gobierno accedió a retrasar los comicios y revisar el censo electoral, cumpliendo así con las exigencias de la oposición, un avance positivo que se espera contribuya a rebajar la tensión política creciente.

Guinea-Bissau	
Intensidad:	1
Evolución:	↑
Tipología:	Gobierno Interna internacionalizada
Actores:	Gobierno, partidos políticos de oposición, Fuerzas Armadas, redes internacionales de narcotráfico

Síntesis:

La historia de Guinea-Bissau desde su independencia de Portugal en 1974 incluye una sucesión de guerras civiles y golpes de Estado que han impedido al país alcanzar la estabilidad política además de abortar cualquier intento de funcionamiento democrático. La gran influencia de las Fuerzas Armadas sobre la realidad política del país y los enfrentamientos entre partidos que representan a diferentes grupos étnicos suponen un gran obstáculo para el logro de la paz. La ruptura del pacto de estabilidad firmado en 2007 entre los principales partidos políticos fue, una vez más, una oportunidad perdida para poner fin a la dinámica violenta que domina la vida política. El impacto cada vez mayor de las redes del narcotráfico internacional en África Occidental se había convertido en un factor añadido a la crisis. El asesinato del presidente, Joao Bernardo Vieira, en marzo de 2009 supuso el inicio de una nueva época de inestabilidad.

Tras un año de relativa estabilidad y escasos avances en materia de seguridad y gobernabilidad, un ataque perpetrado el 26 de diciembre contra la sede del Estado Mayor del Ejército volvió a poner en riesgo el proceso de pacificación del país. **El ataque fue interpretado por el Gobierno como un intento de golpe de Estado**, aprovechando la ausencia del presidente Malam Bacai Sanha –que se encontraba recibiendo tratamiento médico en París. La posterior detención del jefe de la Marina, Jose Americo Bubo Na Tchuto –acusado en varias ocasiones de orquestar intentonas golpistas y de ser uno de los principales líderes del narcotráfico en el país–, llevó a

La creciente influencia del Ejército sobre las instituciones políticas de Guinea y Guinea-Bissau puso en peligro la estabilidad de ambos países

diversos analistas a señalar que **el objetivo del ataque podría haber sido derrocar al jefe del Estado Mayor**, Antonio Indjai, después de que se produjera un desacuerdo entre ellos y un posterior distanciamiento durante 2011. Al menos 30 personas más (políticos y militares) fueron detenidas en las horas y días posteriores en los que también se originaron enfrentamientos entre el Ejército y los militares sublevados, produciéndose dos víctimas mortales. El primer ministro, Jose Gomes Junior, buscó refugio en la Embajada de Angola huyendo de un posible intento de secuestro.

Níger	
Intensidad:	1
Evolución:	↓
Tipología:	Gobierno Interna internacionalizada
Actores:	Gobierno, Coordinadora de Fuerzas para la Democracia y la República (oposición política), grupos tuareg, AQMI

Síntesis:

Las elecciones de enero y marzo de 2011 restauraron el sistema democrático en el país después de que la Junta Militar cumpliera con el calendario establecido para el retorno del poder a la sociedad civil. En el año 2009 un golpe de Estado acabó con el Gobierno de Mamadou Tandja que había iniciado una serie de reformas constitucionales para mantenerse en el poder. Pese a la normalización de la situación en el país persiste la inestabilidad generada en el norte por la presencia de células del grupo armado de origen argelino AQMI –con la posible colaboración de la insurgencia tuareg– y el retorno de nigerinos producido por el conflicto libio.

La modélica transición desde un régimen militar a uno civil, tras las elecciones generales que tuvieron lugar entre enero y marzo, se vio enturbiada por la creciente inestabilidad generada en el norte del país por las actividades del grupo de origen argelino AQMI y por el conflicto armado libio.¹⁴ El histórico líder de la oposición Mahamadou Issoufou obtuvo el 58% de los apoyos en la segunda ronda, frente a su rival Sieni Oumarou, con el 42% de los votos. **La Junta Militar aceptó el resultado de las elecciones y se disolvió definitivamente en abril.** Un mes más tarde la corte de apelaciones decidió retirar los cargos por corrupción que pesaban contra el ex presidente Mamadou Tandja, y puso en libertad al antiguo mandatario, en arresto domiciliario desde febrero de 2010. También en mayo, el Parlamento aprobó una amnistía general para los militares que participaron en el golpe de Estado que depuso a Tandja. Estas medidas fueron vistas por los partidos políticos como necesarias para contribuir a la reconciliación del país.

El nuevo presidente mostró su preocupación por el creciente número de armas y personas armadas que estaban cruzando la frontera desde Libia, y en septiembre solicitó la ayuda de la comunidad internacional para equipar y entrenar a sus fuerzas de seguridad en el combate

14. Véase el resumen sobre Argelia (AQMI) y Libia en el capítulo 1 (Conflictos armados).

contra potenciales riesgos terroristas ante la inminente caída de Muammar Gaddafi. También solicitó apoyo en materia de inteligencia y vigilancia aérea de la frontera. El nuevo incremento de la inseguridad en el norte del país, con el secuestro de personas de países occidentales, afectó a la industria turística en la zona. Además **el Gobierno acusó en reiteradas ocasiones a los miembros de antiguos grupos armados tuareg de prestar sus servicios al grupo armado AQMI** para llevar a cabo secuestros y acciones militares en su territorio. El intento de huída del hijo de Gaddafi, Saif al-Islam, hacia Níger puso al Gobierno en la disyuntiva de cumplir con sus obligaciones con la Corte Penal Internacional a riesgo de enfrentarse a la reacción violenta de los grupos tuareg que habían ofrecido su protección a Saif. Su hermano, Saadi, se encontraba bajo arresto domiciliario en Niamey desde septiembre, y las autoridades nigerinas se mostraron contrarias a su extradición.

Nigeria	
Intensidad:	3
Evolución:	=
Tipología:	Identidad, Recursos Interna
Actores:	Gobierno, oposición política, comunidades cristianas y musulmanas, milicias comunitarias

Síntesis:

Desde 1999, año en el que el poder político volvió a manos civiles después de sucesivas dictaduras y golpes de Estado, el Gobierno no ha logrado establecer un sistema democrático estable en el país. Todavía persisten grandes diferencias económicas y sociales entre los diferentes estados que conforman Nigeria, por la falta de descentralización, y entre las diferentes capas sociales, hecho que fomenta la inestabilidad y los estallidos de violencia. Igualmente, las fuertes divisiones interreligiosas, interétnicas y políticas alimentan la persistencia de la violencia en todo el país. La falta de transparencia y la corrupción en el terreno político son otros de los grandes lastres para la democracia en Nigeria. Las prácticas mafiosas y el recurso al asesinato político como estrategia electoral han impedido el libre ejercicio del derecho a voto de la población, aumentando el descontento y las prácticas fraudulentas.

La violencia intercomunitaria en la región central y septentrional se mantuvo durante el año y se vio agravada en numerosos estados a raíz de las elecciones presidenciales celebradas en el mes de abril. El estado más afectado por la violencia sectaria fue Plateau (centro) y su capital, Jos. **La detonación de varios artefactos explosivos en esta ciudad y los enfrentamientos posteriores provocaron alrededor de 80 muertos en enero.** Los principales líderes religiosos de la comunidad cristiana y musulmana de Plateau emitieron un comunicado conjunto llamando a la calma y exigiendo a los políticos que no utilizaran la fe como arma electoralista, de cara a las presidenciales. En agosto, se produjo un nuevo repunte de la violencia tras el fin del Ramadán, cuando grupos de jóvenes armados atacaron a los fieles que salían de

las mezquitas en Jos, causando 13 muertos. Los enfrentamientos posteriores elevaron el número de víctimas hasta 42, aunque los militares fueron señalados como los principales perpetradores de la violencia, al responder con un uso excesivo de la fuerza durante los disturbios.

Las elecciones presidenciales, consideradas como las más transparentes de la historia de la democracia en Nigeria, generaron también un incremento de la violencia durante la campaña y, principalmente, después de darse a conocer los resultados. **El presidente en funciones, Goodluck Jonathan, del partido en el poder PDP revalidó su mandato con un 59% de los apoyos.** Los comicios fueron sancionados por los observadores internacionales que detectaron múltiples irregularidades, aunque insuficientes para invalidar los resultados. El principal candidato opositor, y antiguo líder golpista, el general Muhammadu Buhari, al frente del CPC, impugnó los comicios y fue acusado por Jonathan de instigar la violencia que sucedió a la publicación de los resultados en el centro y norte del país. Los estados más afectados fueron Bauchi y Kaduna, donde se produjeron enfrentamientos violentos entre miembros de las comunidades cristiana y musulmana, dejando un balance de más de medio millar de muertos y 33.000 desplazados. En total, **más de 1.000 personas murieron en actos de violencia que se produjeron después de los comicios en los estados de Adamawa, Kano, Kaduna, Nasarawa, Bauchi y Níger.** La violencia respondería no sólo al rechazo de los resultados electorales, sino al sentimiento de marginación política y económica y la falta de perspectivas de futuro que sufre la población del norte, frustrada ante la falta de desarrollo y las promesas incumplidas durante sucesivos mandatos del PDP.¹⁵ La secta islamista Boko Haram hizo también su aparición durante la campaña electoral, atacando objetivos políticos como sedes, mítines y asesinando a candidatos en el estado de Borno, amenazando a la población para que no participase en encuentros políticos. A lo largo del año, el aumento en el número de atentados y de la complejidad de los ataques, así como la ampliación del radio de acción de la secta islamista llevó a una situación de conflicto abierto con el Estado.¹⁶

Senegal (Casamance)	
Intensidad:	3
Evolución:	↑
Tipología:	Autogobierno Interna
Actores:	Gobierno, grupo armado MFDC y sus diferentes facciones

Síntesis:

Casamance es una región senegalesa virtualmente separada del país por Gambia donde, desde 1982, el Movimiento de las Fuerzas Democráticas de Casamance (MFDC) demanda la independencia. El enfrentamiento entre las Fuerzas Armadas y el MFDC tuvo su máxima expresión de violencia durante los años noventa, concluyendo en 2004 con la firma de los acuerdos de paz por su máximo líder, Diamacoune Senghor. Desde

15. International Crisis Group. *Lessons from Nigeria's 2011 Elections*. Africa Briefing N° 82. Bruselas: ICG, 15 de septiembre de 2011. <<http://www.crisisgroup.org/~media/Files/africa/west-africa/nigeria/B81%20-%20Lessons%20from%20Nigeras%202011%20Elections.pdf>>.

16. Véase resumen sobre Nigeria (Boko Haram) en el capítulo 1 (Conflictos armados).

entonces han proseguido los enfrentamientos de baja intensidad entre diferentes facciones que no reconocen el acuerdo alcanzado con el Gobierno y que luchan por aumentar su control sobre el territorio.

Pese a los constantes llamamientos a la paz, las propuestas de hoja de ruta para las negociaciones y la disposición al diálogo verbalizada por las partes,¹⁷ se mantuvieron los operativos militares y los incidentes atribuidos a la insurgencia del MFDC en la región. En el primer trimestre del año las actuaciones del Ejército causaron la muerte de 15 insurgentes, mientras que al menos 18 soldados murieron en diversos ataques del MFDC contra sus posiciones. En noviembre se acusó a los rebeldes de Casamance de la muerte de 10 civiles en un ataque y de otro perpetrado contra un cuartel del Ejército cerca de la frontera con Gambia, con un número indeterminado de víctimas. Pero fue en **diciembre cuando se produjo un grave repunte en los ataques del MFDC contra posiciones militares, produciéndose la muerte de al menos 13 militares y el secuestro de cinco**, aunque con declaraciones contradictorias respecto al número final de víctimas mortales. La intensificación de la actividad insurgente coincidió con el inicio de la campaña electoral senegalesa, en la que el presidente Abdoulaye Wade, renovó su candidatura pese al cuestionamiento de la legalidad de un tercer mandato presidencial por parte de la oposición. También en diciembre **el líder del brazo político del MFDC, Jean Marie François Biagui, perteneciente a la facción moderada, anunció la conversión del grupo armado en partido político de cara a las próximas elecciones.** El principal objetivo de la formación, Movimiento para el Federalismo y la Democracia Constitucional, sería la implantación del sistema federal en Senegal. No obstante, la propuesta no fue respaldada por el brazo militar, Atika, liderado por César Atoute Badiate. Badiate había prohibido en el mes de julio la celebración de actos de campaña en el territorio de Casamance. El presidente Wade aprovechó su visita al país vecino en agosto para solicitar a su homólogo, Yahya Jammeh, su colaboración para poner fin al conflicto de Casamance. En febrero Gambia y Senegal iniciaron operativos en la frontera con patrullas conjuntas con el fin de asegurar la zona y evitar el refugio de miembros del MFDC en territorio gambiano.

El aumento de la actividad armada del MFDC en Casamance agravó la situación de inseguridad en la región senegalesa

c) Cuerno de África

Djibouti	
Intensidad:	1
Evolución:	↑
Tipología:	Gobierno Interna
Actores:	Gobierno, oposición armada (FRUD), oposición política y social (UAD)

Síntesis:

Djibouti es un pequeño país del Cuerno de África que accede a la independencia de Francia en 1977. Creado artificialmen-

te por el colonialismo, basado en razones estratégicas, el nuevo Estado depende de su puerto como principal recurso a través del cual Etiopía canaliza gran parte de su comercio exterior. Su situación es también estratégica para el control del tráfico marítimo en el mar Rojo, y su proximidad a Somalia es un acicate para el establecimiento de misiones militares para controlar desde Djibouti las acciones de piratería en las aguas somalíes. El sistema político está controlado por el Rassemblement Populaire pour le Progrès (RPP), y funciona como un sistema de partido único. La oposición está permitida desde 2002, aunque boicoteó las elecciones de 2005 y 2008 por la ausencia de libertad de expresión y las presiones gubernamentales. La oposición política se encuentra agrupada en la coalición Union pour l'Alternance Démocratique (UAD). En los años noventa tuvo lugar una guerra civil liderada por el grupo armado Front pour la Restauration de l'Unité et de la Démocratie (FRUD), surgido de la comunidad afar, marginada de las instituciones políticas, controladas por sectores procedentes de la comunidad somalí issa. En 1994 el núcleo mayoritario del FRUD alcanzó un acuerdo de paz pero algunos sectores minoritarios del FRUD han permanecido activos desde entonces.

Los acontecimientos más destacados del año fueron las consecuencias de la grave sequía que afectó el país y la movilización opositora exigiendo cambios democráticos.

El país se vio afectado por la grave sequía que asola el Cuerno de África y solicitó ayuda humanitaria para más de 150.000 personas afectadas por la crisis, especialmente en la región Afar, en el norte, históricamente marginada.¹⁸ Además, Djibouti no estuvo al margen de los acontecimientos que afectaron a sus vecinos del Magreb y Oriente Medio, al incrementarse la tensión durante el primer trimestre del año, con la celebración de manifestaciones y la represión de las actividades de la oposición. El 18 de febrero partidos de la oposición, grupos de defensa de los derechos humanos y grupos de la sociedad civil lograron reunir a unos 30.000 manifestantes en el centro de la capital. La

Policía dispersó con brutalidad la concentración, causando dos víctimas mortales y decenas de heridos, evitó la instalación de un campamento de protesta en el centro de la ciudad y llevó a cabo la detención de 300 líderes de la oposición y de la sociedad civil. Desde entonces, una presencia constante y masiva de la Policía impidió la organización de nuevas protestas y **se instaló un clima de miedo en el país después de la represión de las movilizaciones.** Según la Liga de Derechos Humanos de Djibouti (LDDH) y el grupo de derechos humanos ORDHD, se produjeron casos de torturas entre los detenidos. El 8 de abril se celebraron las elecciones presidenciales en las que volvió a vencer el actual presidente, Ismail Omar Guelleh, con el 80% de votos, para un tercer mandato tras la reforma constitucional que llevó a cabo en abril de 2010. La participación alcanzó el 70%, aunque la oposición decidió boicotear las elecciones como una muestra de rechazo al fraude electoral y a la represión de las movilizaciones previas. En paralelo, en el primer trimestre surgieron informaciones sobre una

17. Véase el capítulo 3 (Procesos de paz).

18. Véase el capítulo 4 (Crisis humanitarias).

posible reactivación del grupo armado FRUD. A finales de octubre el ministro de Educación, Adawa Hassan Ali, fue expulsado del Gobierno tras haber realizado una reunión secreta con el líder opositor Hussein Abdourahman Andholeh en Canadá. Posteriormente, se exilió a Etiopía. Por último, cabe destacar que las Fuerzas Armadas japonesas inauguraron el 5 de julio su primera base militar en ultramar desde la II Guerra Mundial, situada en Djibouti, con un coste anual de 40 millones de dólares.

Eritrea – Etiopía	
Intensidad:	2
Evolución:	↑
Tipología:	Territorio Internacional
Actores:	Eritrea, Etiopía

Síntesis:

En 1993, Eritrea se independizó de Etiopía, aunque la frontera entre ambos países no quedó claramente delimitada, lo que les enfrentó entre 1998 y 2000 causando más de 100.000 víctimas mortales. En junio de 2000 firmaron un acuerdo de cese de hostilidades, el Consejo de Seguridad de la ONU estableció la misión UNMEE para supervisarlos y en diciembre firmaron el acuerdo de paz de Argel. Éste estableció que ambos se someterían a la decisión que acordase la Comisión Fronteriza entre Eritrea y Etiopía (EEBC, por sus siglas en inglés), encargada de delimitar y demarcar la frontera basándose en los tratados coloniales pertinentes (1900, 1902 y 1908) y el derecho internacional. En abril de 2002 la EEBC anunció su dictamen, que asignó la disputada aldea fronteriza de Badme (epicentro de la guerra y actualmente administrada por Etiopía) a Eritrea, decisión rechazada por Etiopía. A finales de 2005, Eritrea decidió restringir las operaciones de la UNMEE, frustrada por los nulos avances en la implementación de la decisión de la EEBC debido a la insuficiente presión sobre Etiopía para que cumpliera el dictamen, lo que forzó la retirada de la UNMEE en 2008. Un año antes, la EEBC finalizó sus trabajos sin poder implementar su mandato por obstrucciones de Etiopía, por lo que la situación continúa estancada desde entonces.

Durante el año se agravó la tensión entre ambos países. En enero, el primer ministro etíope, Meles Zenawi, acusó a Eritrea de ser la responsable de intentar perpetrar una serie de ataques con bombas durante la cumbre anual de la Unión Africana (UA) en Addis Abeba. Posteriormente, un informe del Grupo de Monitoreo sobre Somalia y Eritrea ratificó estas acusaciones y estableció en julio que **el Gobierno eritreo y el grupo armado oromo OLF de Etiopía estuvieron directamente involucrados en la planificación de un frustrado ataque masivo durante dicha cumbre**.¹⁹ En abril se produjo una nueva escalada de la tensión debido al anuncio de cambio de política por parte de Etiopía hacia Eritrea. **El Gobierno etíope decidió romper públicamente con la política de “paz armada” que había definido las relaciones con su vecino eritreo durante los últimos 10 años**. Así, el primer ministro etíope decidió apoyar un cambio de régimen en Eritrea. En este

sentido, el Gobierno etíope anunció el incremento de su apoyo a las organizaciones rebeldes eritreas presentes en Etiopía que forman la coalición EDA, y la adopción de las medidas necesarias en el campo político y militar para expulsar del Gobierno eritreo al régimen de Isaias Afewerki. En paralelo, el primer ministro etíope anunció el incremento de los gastos de defensa días después de amenazar con llevar a cabo acciones militares contra Eritrea, lo que podría suponer una escalada armamentística en el Cuerno de África. A principios de julio la organización regional IGAD realizó un llamamiento a la UA y al Consejo de Seguridad de la ONU para que impusieran más sanciones contra Eritrea. Además, los miembros de la IGAD solicitaron el establecimiento de una zona de exclusión aérea sobre Somalia como mecanismo para reforzar el embargo de armas y cortar el suministro que recibe al-Shabaab por parte de Eritrea. A pesar de las malas relaciones, **el Gobierno eritreo decidió reabrir su misión diplomática para la UA** y enviar a su embajador a Addis Abeba, acreditado para representar a su país en la cumbre anual. Además, en un intento por romper su aislamiento diplomático, a finales de julio Eritrea reactivó nuevamente su membresía en la IGAD, cuatro años después de haberse retirado de ella en protesta por la invasión etíope en Somalia. Asimismo, aceptó una visita de Estado a Uganda y el presidente eritreo se reunió con el secretario general de la ONU durante el periodo de sesiones de la Asamblea General en septiembre.

Eritrea	
Intensidad:	2
Evolución:	=
Tipología:	Gobierno, Autogobierno, Identidad Interna internacionlizada
Actores:	Gobierno, oposición política y social interna, coalición opositora político- militar EDA (EPDF, EFD, EIPJD, ELF, EPC, DMLEK, RSADO, ENSF, EPDF, EIC, Nahda), otros grupos

Síntesis:

El régimen de partido único que gobierna Eritrea desde 1993, antigua insurgencia que contribuyó a la caída del régimen de Mengistu Haile Mariam en Etiopía en 1991, ha gobernado el país con un marcado autoritarismo y ha silenciado y reprimido a la oposición política. El Gobierno, liderado por la vieja guardia de la época de la independencia, se enfrenta a una serie de movimientos opositores que reclaman avances en la democracia y la gobernabilidad del país, respeto por las minorías étnicas, un mayor grado de autogobierno, reivindicación del árabe como lengua oficial, el fin de la marginación del Islam en el país y el freno a la imposición cultural de la comunidad tigray, o tigrinización, que lleva a cabo el PFDJ, que controla todos los mecanismos de poder. Esta situación, además de la política de Eritrea en la región del Cuerno de África, ha llevado al país a un creciente aislacionismo. En diciembre de 2009 el Consejo de Seguridad de la ONU impuso un embargo de armas, restricción de vuelos y congelación de bienes a los principales altos cargos del país por su apoyo a al-Shabaab.

19. Consejo de Seguridad de la ONU. Informe del Grupo de Supervisión para Somalia y Eritrea, presentado de conformidad con la resolución 1916 (2010) del Consejo de Seguridad. S/2011/433, 18 de julio de 2011. <<http://www.un.org/es/comun/docs/?symbol=s/2011/433>>.

Durante el año se constataron algunas acciones esporádicas de los grupos armados eritreos. A principios de año el RSADO anunció que durante 2011 pretendía llevar a cabo acciones bélicas de carácter unificado con los diferentes grupos y movimientos político-militares eritreos. En este sentido, ocho grupos habían unificado sus brazos militares durante 2010 para combatir al Gobierno eritreo, al que califican de creciente amenaza para la seguridad regional. En octubre, el RSADO y el ENSF, anunciaron haber causado la muerte de 12 soldados eritreos. Otros 15 habrían resultado heridos como consecuencia de una acción insurgente conjunta en las localidades de Kermed, Adi Metras, Ingra Abo, Adi Tela'a y Meshal Akran, en la región Afar. A finales de septiembre el **RSADO acusó al Gobierno eritreo de estar desviando la ayuda humanitaria** que debería recibir la comunidad afar para paliar las consecuencias de la actividad volcánica en la región de Dankalia. El grupo armado acusó al Gobierno de minimizar la magnitud del desastre. **Eritrea también sufrió los efectos de la grave sequía que azotó al Cuerno de África.**²⁰ Por otra parte, continuaron durante todo el año las detenciones por parte de las autoridades eritreas de personas de las minorías cristianas que no pertenecen a las comunidades reconocidas por el Gobierno, y persistieron las deserciones de militares eritreos. Finalmente, cabe destacar que Amnistía Internacional y el Parlamento Europeo exigieron la liberación de 11 antiguos altos cargos eritreos y de un periodista que se encuentran en régimen de incomunicación desde que en el año 2001 hicieran un llamamiento para que el presidente llevara a cabo reformas democráticas. El Gobierno les acusó de estar al servicio de intereses extranjeros con el objetivo de derrocar al presidente eritreo y les arrestó sin establecer cargos contra ellos ni llevar a cabo un juicio para probar las acusaciones. En junio el Gobierno liberó a cuatro británicos acusados de espionaje y terrorismo que estuvieron retenidos durante cinco meses. El país censuró las noticias sobre las movilizaciones en el norte de África y en la vecina Djibouti.

EEUU instaló en Etiopía una nueva base militar de aviones no tripulados para llevar a cabo operaciones de contrainsurgencia en la región del Cuerno de África

rismo y con el beneplácito de las élites amhara. Existe un descontento en el país con el régimen federal étnico implantado por el EPRDF, que no ha resuelto la cuestión nacional, lo que ha alimentado la consolidación de una fuerte oposición política y social. Hay sectores político-militares que cuestionan el federalismo étnico como insuficiente para sus demandas nacionales y otros sectores de las clases dominantes y con presencia en el conjunto del país que consideran el federalismo étnico un freno a la consolidación del Estado-nación, en paralelo a las exigencias de una democratización de las instituciones. En las elecciones de 2005 esta diversa oposición supuso un reto para el EPRDF, que reprimió con dureza las protestas postelectorales, renuente a la competencia multipartidista.

Las movilizaciones y la caída de regímenes en el norte de África y Oriente Medio generaron un clima de preocupación en el seno del Gobierno etíope que habría moti-

vado, según diversos analistas, una campaña de presión e intimidación contra la oposición. Así, las autoridades incrementaron su política de arrestos de miembros de la oposición o de minorías nacionales, llevando a cabo centenares de detenciones durante todo el año. Uno de los más graves fue el encarcelamiento de unos 500 musulmanes. La comunidad musulmana señaló que la persecución a la que estaba siendo sometida era un hecho que ha sido ignorado durante mucho tiempo por las autoridades regionales y federales. A principios de marzo un grupo de jóvenes musulmanes atacaron comunidades cristianas ortodoxas y protestantes cerca de la localidad de Asendabo, a poca distancia de Jimma, la capital de la región de Oromiya, tras circular la noticia de que el Corán había

sido profanado en un espacio donde se estaba construyendo una iglesia. 69 iglesias fueron incendiadas por extremistas en respuesta a este hecho. En junio, **el Gobierno anunció la inclusión de dos grupos armados locales, un partido político ilegalizado y dos grupos armados internacionales en su lista de grupos terroristas.** Según la Anti-Terrorism Proclamation (ley antiterrorista etíope), los grupos armados ONLF (de la región de Ogadén), OLF y el ilegalizado partido político Ginbot 7 fueron catalogados de grupos terroristas. En paralelo, el Gobierno también introdujo en esa lista a al-Qaeda y al grupo armado islamista somalí al-Shabaab. La organización Committee to Protect Journalists (CPJ) criticó dicha medida porque cualquier aproximación para intentar cubrir las informaciones sobre estos actores, según la ley antiterrorista de 2009, sería calificada de terrorismo. CPJ acusó al Gobierno etíope de haber incrementado la presión y el acoso sobre los periodistas críticos bajo el pretexto de la lucha contra el terrorismo. Por otra parte, **EEUU instaló en Etiopía una nueva base militar de aviones no tripulados** en un paradero secreto para llevar a cabo operaciones de contrainsurgencia en la región del Cuerno de África. Además, cabe añadir que Etiopía fue también uno de los países que más sufrió la sequía y la crisis humanitaria derivada de ésta, sobre todo en el sur y el sureste del país, donde podría haber hasta **4,5 millones de etíopes afectados** por la situación.²¹

Etiopía	
Intensidad:	1
Evolución:	=
Tipología:	Gobierno Interna
Actores:	Gobierno (coalición EPRDF, liderada por el partido TPLF), oposición política y social, coalición opositora FDD (Medrek)

Síntesis:

El régimen que gobierna Etiopía desde 1991 se enfrenta a una serie de movimientos opositores que reclaman avances en la democracia y la gobernabilidad del país, así como un mayor grado de autogobierno. La coalición gubernamental EPRDF (Ethiopian People's Revolutionary Democratic Front) está controlada por el partido Tigrayan People's Liberation Front (TPLF) de la minoría tigré que rige el país con un creciente autorita-

20. Véase el capítulo 4 (Crisis humanitarias).

21. Véase el capítulo 4 (Crisis humanitarias).

Etiopía (Oromiya)	
Intensidad:	1
Evolución:	=
Tipología:	Autogobierno, Identidad Interno
Actores:	Gobierno central, Gobierno regional, oposición política (partidos OFDM, OPC) y social, oposición armada OLF, IFLO

Síntesis:

Etiopía es objeto de movimientos de carácter secesionista o de rechazo al poder central desde los años setenta. El oromo OLF surge entre 1973 y 1974 y opera en la región etíope de Oromiya, en el centro y sur del país, en contra de la dictadura de Mengistu y con el objetivo de establecer un Estado independiente para la comunidad oromo. A pesar de sus diferencias, los movimientos políticos y armados de carácter nacionalista oromo participaron junto a otros movimientos insurgentes del país para derrocar el régimen de Mengistu en 1991. Sin embargo, el OLF se desmarcó en 1992 del Gobierno de transición liderado por el partido TPLF de Meles Zenawi, que controló la coalición en el poder, el Ethiopian People's Revolutionary Democratic Front (EPRDF), y desde entonces inició la lucha armada contra el Gobierno central y contra otros movimientos políticos oromos progubernamentales exigiendo la independencia de la comunidad oromo. En diversas ocasiones ha colaborado con el ONLF de Ogadén en acciones contra el Gobierno central.

La oposición política de la región de Oromiya fue una de las grandes afectadas por la política de detenciones que el Gobierno etíope llevó a cabo durante todo el año. A mediados de marzo, **las fuerzas de seguridad etíopes irrumpieron durante la celebración de la conferencia anual del partido gobernante en la región de Oromiya, el OPDO, y detuvieron a 120 de sus altos cargos y funcionarios.** Esta acción desencadenó numerosas protestas y la dimisión de cerca de la mitad de los miembros del gabinete gubernamental de la región. A finales de agosto el Gobierno etíope decidió expulsar a una delegación de Amnistía Internacional y arrestó a dos líderes opositores que se habían reunido previamente con la delegación, según denunció la organización. Bekele Gerba, vicepresidente del partido opositor oromo OFDM y Olbana Lelisa, del partido opositor oromo OPC, fueron arrestados acusados de pertenecer al grupo armado OLF. Alrededor de 121 miembros de la comunidad oromo fueron detenidos en marzo, acusados de ser miembros del OLF. En abril, **el Gobierno reconoció haber arrestado a unos 200 simpatizantes y miembros de la oposición política de la región de Oromiya** y afirmó que todas estas personas arrestadas eran miembros del grupo armado oromo OLF. El Gobierno acusó a los partidos de la oposición, y en particular al principal grupo opositor estatal, el Medrek, de ser una plataforma en la que hay individuos que están en contra de la paz en el país.

Kenya	
Intensidad:	1
Evolución:	=
Tipología:	Identidad, Gobierno, Recursos Interna
Actores:	Gobierno, milicias de adscripción étnica, oposición política y social (partidos políticos, organizaciones de la sociedad civil), SLDF, secta Mungiki

Síntesis:

La política y la economía de Kenya han estado dominadas desde su independencia en 1963 por el partido KANU, controlado por la comunidad más numerosa del país, los kikuyus, en detrimento del resto de etnias. En 2002 el sucesor del autoritario y cleptócrata Daniel Arap Moi (en el poder durante 24 años) fue derrotado por Mwai Kibaki con la promesa de acabar con la corrupción y redistribuir la riqueza en un país pobre, agrícola y que basa su crecimiento en el turismo. Sin embargo, las promesas incumplidas de Kibaki fomentaron un clima de frustración, por lo que el opositor Raila Odinga, se convirtió en una amenaza a la hegemonía en el poder de Kibaki, sin basar su campaña en la afiliación tribal, sino en el cambio y en la construcción de una sociedad más justa. El fraude electoral de diciembre de 2007 fue el detonante de un brote de violencia en el que murieron 1.300 personas y unas 300.000 se vieron desplazadas. Tras esta situación se alcanzó un acuerdo entre ambos sectores a través de la creación de un frágil Gobierno de unidad nacional. En paralelo, diversas zonas del país se han visto afectadas por disputas intercomunitarias por la propiedad de la tierra y también instigadas políticamente en periodo electoral. Asimismo, las actividades ilegales de la secta Mungiki suponen un reto a la estabilidad del país.

Durante el año se incrementó la preocupación en el Gobierno a raíz de las acciones del grupo armado somalí al-Shabaab y de los secuestros de personal humanitario en el norte del país, que sirvió como excusa para justificar en octubre una **intervención militar en Somalia con el objetivo de alejar a al-Shabaab de la zona fronteriza con Kenya.**²² El Gobierno también llevó a cabo una oleada de detenciones de supuestos miembros o simpatizantes de al-Shabaab en el país durante todo el año. A finales de octubre, tras el inicio de la ofensiva en territorio somalí, se produjeron dos explosiones de granadas en un bar y en una estación de autobuses de Nairobi que causaron una muerte y una veintena de heridos. El mismo mes, otro ataque a un autobús cerca de la frontera somalí causó ocho víctimas mortales. Por otra parte, informaciones de testimonios ante la CPI revelaron que altos cargos políticos dieron dinero a la población para perpetrar ataques en la provincia de Rift Valley. Además, también afirmaron que estos políticos se encargaron de diseñar una estructura de mando que involucraba a antiguos miembros de las Fuerzas Armadas. Finalmente, cabe destacar algunas movilizaciones dispersadas por la Policía. Las manifestaciones exigían una intervención gubernamental para hacer frente a la grave crisis alimentaria en el país, especialmente en el norte y noreste, que contribuyó a que se produjeran tensiones intercomunitarias y robos de ganado en la zona norte de Kenya.

22. Véase el resumen de Somalia en el capítulo 1 (Conflictos armados).

Somalia (Somalilandia – Puntlandia)

Intensidad:	3
Evolución:	↑
Tipología:	Territorio Interno

Actores: República de Somalilandia, región autónoma de Puntlandia, grupo armado SUDA

Síntesis:

Ambas regiones mantienen una disputa por el control de las zonas fronterizas de Sool y Sanaag desde 1998. Sool y Sanaag se encuentran geográficamente dentro de las fronteras de Somalilandia, aunque la mayoría de clanes de la región se encuentran asociados a los de Puntlandia. En diciembre de 2003 las fuerzas de Puntlandia tomaron el control de Las Anod, capital de la región de Sool. Previamente ambas administraciones habían tenido una representación oficial en la ciudad. Desde entonces se han producido choques esporádicos e intentos de mediación. Antes de acceder al poder en Puntlandia en el 2005, el general Muse se enfrentó con el entonces señor de la guerra de Puntlandia, el coronel Abdullahi Yusuf Ahmed, ex presidente de Somalia, cuyas milicias derrotaron a las de Muse que se retiraron a la zona occidental de Sanaag, donde fueron acogidas por las fuerzas de Somalilandia, lo que refleja las dificultades para resolver el contenido.

En diversos momentos del año se produjeron **choques entre las milicias gubernamentales de Somalilandia y Puntlandia y también entre las milicias de Somalilandia y la milicia de Sool, Saanag y Cayn (SSC) a pesar de los intentos de aproximación entre las administraciones de Somalilandia y Puntlandia**. En junio las autoridades de Somalilandia acordaron discutir con Puntlandia en torno a las disputadas regiones SSC, y ese mismo mes representantes de Somalilandia se reunieron con la milicia de SSC en la conferencia de paz de Widhwidh, cerca de Las Anod. Las negociaciones de paz que el presidente somalilandés Ahmed Mohamud Silanyo había ofrecido a la milicia SSC finalmente empezaron tras meses de contactos llevados a cabo por representantes de Somalilandia y ancianos líderes de la tribu Dhulbahante que habita algunas partes de Sool y la parte este de Sanaag de Somalilandia. Sin embargo, los choques y enfrentamientos entre los cuerpos de seguridad de ambas regiones hicieron fracasar los intentos de negociación. En febrero las autoridades de la autoproclamada república de Somalilandia llevaron a cabo acciones militares contra una localidad cercana a la región separatista de Cayn, perteneciente a Puntlandia, en las que algunas fuentes estimaron que podrían haber muerto hasta 87 personas. A finales de mayo se tuvo constancia de enfrentamientos entre las Fuerzas Armadas de Somalilandia y la milicia de SSC en Gambadhe, cerca de Las Anod, capital de la región de SSC. Este grupo armado se opone a formar parte de Somalilandia. En agosto se produjeron enfrentamientos entre Somalilandia y Puntlandia en el área de Taleh (región de Sool). Las milicias gubernamentales de Puntlandia emboscaron a una delegación de Somalilandia cerca de Garowe, la capital de Puntlandia, donde murieron al menos tres personas y otras siete resultaron heridas. La delegación llevaba escolta militar y estaba encabezada por el parlamentario somalilandés Saleban Yusuf Ali Kore. Las autoridades de Puntlandia anunciaron la detención de 19 personas en relación a los hechos,

entre las cuales se encontraba el comandante Mohamed Dhodi, y la captura de tres vehículos.

d) Grandes Lagos y África Central

Chad – Sudán

Intensidad:	1
Evolución:	↓
Tipología:	Gobierno Internacional
Actores:	Chad, Sudán, grupos armados de oposición chadianos y sudaneses

Síntesis:

El inicio de la guerra en Darfur en 2003 marcó el progresivo deterioro de las relaciones entre Chad y Sudán, cuyos presidentes fueron antiguos aliados en el derrocamiento del presidente chadiano Hissène Habré por parte de Idriss Déby en 1990. Aunque durante 2004 Chad medió entre el Gobierno sudanés y la insurgencia de Darfur, el incremento de la violencia, la afluencia de población refugiada sudanesa hacia el este del Chad y las incursiones de las milicias progubernamentales sudanesas janjaweed en esta zona provocaron numerosas críticas hacia el Ejecutivo chadiano por su política de neutralidad. Cabe recordar que parte de los grupos armados de Darfur pertenecen a la misma comunidad que gobierna en Chad, los zaghawa. En 2004 se configuran diversas insurgencias contra el Gobierno de Idriss Déby, y desde entonces, ambos Gobiernos han estado apoyando a la oposición armada del otro país. La firma de un acuerdo de paz a principios de 2010 redujo ostensiblemente la tensión entre ambos.

Las **relaciones entre Chad y Sudán continuaron mejorando durante todo el año**, basadas en la estabilidad a lo largo del límite fronterizo común garantizada por la fuerza conjunta de vigilancia establecida por ambos países. Esta misión fue desplegada en abril de 2010 y aumentó hasta estar integrada por 5.000 efectivos. Aunque el mandato de esta fuerza expiró en marzo, fue prorrogada hasta agosto y el cuartel general fue trasladado de Abéché, en Chad, a El Geneina, en Sudán. No obstante, **la evolución de los acontecimientos en Libia provocaron que el líder del JEM, grupo armado de la región sudanesa de Darfur, Khalil Ibrahim, regresara en septiembre a Darfur a través de Chad, hecho que no fue del agrado de Sudán, aunque ambos países reafirmaron sus buenas relaciones**. El Gobierno sudanés estuvo apoyando activamente a la plataforma opositora libia en su guerra contra el régimen libio de Gaddafi. Sin embargo, Chad era favorable al régimen de Trípoli y al JEM. En este sentido, los servicios de inteligencia de Jartum desvelaron que Ibrahim habría retornado a Darfur a través de la frontera chadiana después de haberse desplazado desde Libia a Níger para evitar a las Fuerzas Armadas sudanesas, que se encontraban desplegadas en la frontera libio-sudanesa, y un centenar de vehículos con miembros del JEM procedentes de Libia también habrían penetrado en Sudán a través de la frontera chadiana.

RD Congo

Intensidad:	3
Evolución:	↑

Tipología:	Gobierno, Recursos Interna
Actores:	Gobierno, oposición política y social y antiguos grupos armados de oposición

Síntesis:

Entre 1998 y 2003 transcurrió en RD Congo la llamada “primera guerra mundial africana”.²³ La firma de diversos acuerdos de paz entre 2002 y 2003 comportó la retirada de las tropas extranjeras y la configuración del Gobierno Nacional de Transición (GNT) donde se integraron el antiguo Gobierno, la oposición política, los grupos armados RCD-Goma, RCD-K-ML, RCD-N, MLC y las milicias Mai Mai. A partir de junio de 2003 el GNT estuvo dirigido por el presidente Joseph Kabila y cuatro vicepresidentes, dos de los cuales pertenecían a la antigua insurgencia: Azarias Ruberwa del RCD-Goma y Jean-Pierre Bemba del MLC. El GNT elaboró la Constitución, refrendada en diciembre de 2005. Entre julio y octubre de 2006 se celebraron elecciones legislativas y presidenciales, en las que Kabila fue elegido presidente, y Jean-Pierre Bemba resultó segundo, en medio de un clima de alta tensión y acusaciones de fraude. La formación del nuevo Gobierno en el año 2007 no frenó la inestabilidad y las disputas en el ámbito político.

El año se vio marcado por la **creciente tensión en vísperas de las elecciones legislativas y presidenciales que tuvieron lugar el 28 de noviembre**. Kabila fue proclamado ganador con un 48,95% de los votos, en medio de acusaciones de **irregularidades y fraude electoral**. Los resultados de las elecciones presidenciales fueron revelados el 9 de diciembre, tres días después de lo esperado, lo que alimentó todo tipo de especulaciones. Kabila fue investido nuevo presidente el 19 de diciembre en una ceremonia que no contó con la presencia de líderes regionales e internacionales, como muestra de rechazo al fraude. El principal candidato opositor, Étienne Tshisekedi, que obtuvo el 32,33% de los votos, rechazó los resultados y se autoproclamó vencedor de las elecciones. El recuento de las elecciones legislativas se pospuso debido a las crecientes críticas y a la espera de la llegada de un equipo de expertos norteamericanos encargados de garantizar la transparencia del proceso. A finales de diciembre todavía no había resultados definitivos.

Durante todo el año se llevaron a cabo los preparativos para la celebración del proceso, no exentos de irregularidades, ante el incumplimiento del calendario previsto, lo que hizo peligrar la propia celebración de los comicios. En agosto se ratificó la ley electoral, a pesar de las acusaciones por parte de la oposición de irregularidades durante el registro de votantes, y se confirmó la fecha de las elecciones para el 28 de noviembre. El 17 de julio culminó el registro de votantes, con 31,2 millones de personas, unas 200.000 más de lo previsto. La campaña electoral se vio marcada por una creciente inestabilidad en diversas partes del país, en algunos casos producto de la instrumentalización de las diferencias étnicas y de agravios locales. **La oposición política no consiguió acordar una candidatura única para frenar la renovación del mandato del actual presidente, Joseph Kabila**. La modificación de la ley electoral estableció una sola ronda electoral para evitar una segunda vuelta que hubiera llevado automáticamente a la oposición a aglutinarse

alrededor del candidato opositor con mayor apoyo en la primera. Los dos principales líderes opositores del país, el ex presidente de la Asamblea Nacional, Vital Kamerhe, y el histórico opositor, Étienne Tshisekedi, decidieron mantener sus aspiraciones a la presidencia por separado. Días antes de la celebración de los comicios Tshisekedi ya se había declarado vencedor, lo que incrementó la tensión durante la campaña electoral.

Kabila contó con toda la maquinaria del poder estatal y una desmesurada presencia en los medios de comunicación, además de importantes recursos para sustentar la campaña en todo el país. El Centro Carter y la UE, con misiones sobre el terreno, anunciaron que los resultados carecían de credibilidad, y cuestionaron el proceso de recuento de votos realizado por la Comisión Electoral Nacional Independiente (CENI), calificado de caótico. Los votos de casi 5.000 colegios electorales de un total de 64.000 no fueron contados, 2.000 de los cuales correspondían a la capital, feudo del opositor Tshisekedi. Ante el creciente deterioro de la situación tras las elecciones y los brotes de violencia entre opositores y los cuerpos de seguridad y entre activistas de ambos bandos, los principales líderes opositores solicitaron la mediación de Naciones Unidas, la UA y la UE para evitar una escalada de la violencia. La UE, la SADC, la UA y el Centro Carter, además de miles de observadores de la sociedad civil congoleña, intentaron supervisar el proceso, que no contó con una misión electoral de Naciones Unidas. Human Rights Watch y la Oficina de Derechos Humanos de la MONUSCO, documentaron centenares de violaciones de los derechos humanos durante la campaña, enfrentamientos y brotes de violencia entre partidarios de los diferentes partidos, y se constató el reclutamiento de centenares de menores que engrosaron las filas de los grupos armados.

Rwanda	
Intensidad:	1
Evolución:	=
Tipología:	Identidad, Gobierno Interna Internacionalizada
Actores:	Gobierno, grupo armado rwandés FDLR, oposición política, sectores disidentes del partido gubernamental RPF, diáspora rwandesa en RD Congo y en Occidente

Síntesis:

La llegada del colonialismo belga en 1916 exacerbó las diferencias étnicas entre la comunidad mayoritaria hutu y la minoría tutsi. Ésta última fue considerada superior y ocupó el poder político, económico y social en el país de la mano de Bélgica en detrimento de la mayoría de la población. Esta situación provocó un fuerte resentimiento y ya en 1959 se produjeron los primeros brotes de violencia etnopolítica contra la comunidad tutsi. Tras la independencia en 1962, la comunidad hutu tomó el poder. En 1990 se inició un conflicto armado entre el grupo armado RPF, liderado por la comunidad tutsi de Uganda, huidos en 1959, y el Gobierno hutu, que alcanzaron un acuerdo en 1993. Este acuerdo no fue respetado y sectores extremistas hutus llevaron a cabo un genocidio entre abril y

23. Véase el resumen sobre RD Congo (este) en el capítulo 1 (Conflictos armados).

junio de 1994 de cerca de un millón de personas en su mayoría tutsis pero también sectores hutus moderados, ante la inacción de la comunidad internacional, que retiró la misión de la ONU que debía supervisar el acuerdo. El RPF consiguió derrocar y expulsar al Gobierno genocida, cometiendo graves violaciones de los derechos humanos. Incluso hay sectores que hablan de un segundo genocidio interno, además de los crímenes cometidos por el RPF en suelo congolés en persecución de los responsables del genocidio de 1994 –las antiguas Fuerzas Armadas rwandesas y las milicias Interahamwe, rebautizadas como FDLR– y de los dos millones de refugiados rwandeses huidos a RD Congo. Desde entonces el presidente Paul Kagame ha gobernado de forma autoritaria, reprimiendo a la disidencia política.

Durante el año continuó la **política gubernamental de represión y silenciamiento de la oposición política y las explosiones de granadas perpetradas por grupos no identificados. Desde principios de 2010, se han contabilizado 11 explosiones de granadas en Kigali**, que han causado la muerte de siete personas y otras 100 han resultado heridas. El Gobierno responsabilizó a las FDLR de las explosiones. Destacó la explosión de una granada el 12 de julio que causó al menos 21 heridos en la sureña localidad de Kamembe, cerca de la frontera con RD Congo, y otra el 4 de enero de 2012, que causó la muerte de dos personas y heridas a otras 16 en la capital, Kigali. Las autoridades responsabilizaron de este ataque al general Kayumba Nyamwasa, ex jefe de inteligencia exiliado en Sudáfrica. En septiembre se inició el **juicio a Victoire Ingabire, la líder opositora del partido UDF-Inkingi y ex candidata presidencial**. Ingabire fue arrestada en abril de 2010, acusada de negación del genocidio, divisionismo y colaboración con actividades terroristas. En este sentido, **Amnistía Internacional denunció la utilización oficial de leyes imprecisas sobre “ideología genocida” (introducida en el año 2008) y “sectarismo” (2001) para suprimir la disidencia política**. En paralelo, en marzo se dieron a conocer unos cables filtrados por Wikileaks en los que se ponía de manifiesto que el Gobierno español se desmarcó en privado ante EEUU y Rwanda del proceso judicial abierto en 2008 por la Audiencia Nacional contra 40 miembros de la cúpula militar tutsi por genocidio, lesa humanidad y terrorismo, delitos presuntamente cometidos en Rwanda y en RD Congo entre 1990 y 2002 y que incluían a nueve víctimas españolas. La propia Fiscalía de la Audiencia Nacional se desmarcó de la cuestión en 2008, justo tres meses después de que el juez Fernando Andreu dictara un auto de procesamiento que implicaba, entre otras cosas, órdenes de arresto internacional contra la cúpula militar del Gobierno rwandés. A principios de año el Gobierno francés anunció que el secretario general del movimiento político-militar hutu rwandés FDLR, Callixte Mbarushimana, arrestado en octubre de 2010 en Francia, sería entregado a la CPI para ser juzgado por crímenes contra la humanidad y crímenes de guerra. A principios de mayo se inició el juicio en Stuttgart del líder de las FDLR, Ignace Murwanashyaka, y de su vicepresidente, Straton Musoni, acusados de crímenes de guerra y contra la humanidad cometidos entre 2008 y 2009. El Gobierno congolés celebró el hecho e instó a otros países que acogen a miembros de la oposición político-militar rwandesa a que sigan el mismo camino. Sin

embargo, diversos analistas señalaron su escepticismo sobre las posibilidades de que este juicio tenga un impacto sobre el terreno, ya que los líderes de las FDLR ya han sido reemplazados.

RD Congo – Rwanda – Uganda

Intensidad:	1
Evolución:	↓
Tipología:	Identidad, Gobierno, Recursos Internacional
Actores:	Gobiernos de RD Congo, Rwanda y Uganda

Síntesis:

Entre 1998 y 2003 transcurrió en RD Congo la “primera guerra mundial africana”, así llamada por la participación de hasta ocho países de la región.²⁴ La firma de diversos acuerdos de paz entre 2002 y 2003 comportó la retirada de las tropas extranjeras hostiles (Rwanda y Uganda, principalmente). Éstas justificaban su presencia con la existencia de grupos insurgentes en territorio congolés a los que pretendían eliminar, ante la ausencia de voluntad de las Fuerzas Armadas congoleñas para acabar con ellos, mientras ejercían el control y la explotación de los recursos naturales del este del país. RD Congo se ha apoyado en estos grupos hostiles a Rwanda y Uganda en favor de sus propios intereses, principalmente las FDLR, causantes del genocidio de Rwanda de 1994. Pese a ello, las relaciones entre los tres países, difíciles por la existencia de estos grupos y la fallida implementación de los acuerdos para desmovilizar o acabar con éstos, han ido mejorando paulatinamente.

Las relaciones entre los tres países se vieron enmarcadas por un cierto clima de normalidad durante todo el año, aunque en determinados momentos se produjeron pequeñas tensiones entre ellos. **El Gobierno rwandés, según diversas fuentes, teme un apoyo por parte de Kampala a antiguos aliados políticos del presidente rwandés Paul Kagame** que habrían pasado a engrosar la oposición política rwandesa en el exilio. Lo que sí fue un hecho constatado es que Uganda había acogido temporalmente a los líderes rwandeses que abandonaron el Gobierno en los últimos años. En marzo, los presidentes de los Parlamentos y Senados de los países miembros de la Comunidad Económica de Países de la Región de los Grandes Lagos (CEPGL) instaron a sus respectivos Gobiernos a formar una fuerza militar conjunta que contribuyera a acabar con las insurgencias presentes en la región.

Sudán – Sudán del Sur

Intensidad:	3
Evolución:	↑
Tipología:	Identidad, Recursos Internacional
Actores:	Sudán, Sudán del Sur

Síntesis:

El 9 de julio de 2011 Sudán del Sur declaró su independencia como colofón del proceso de paz iniciado con la firma del

24. Véase el resumen sobre RD Congo (este) en el capítulo 1 (Conflictos armados).

Acuerdo de Paz Global en 2005. Sin embargo, la creación del nuevo Estado no puso fin a las desavenencias entre Jartum y Juba debido a la multiplicidad de asuntos pendientes de resolución entre ambos Gobiernos. Entre los principales obstáculos para la estabilidad se encuentra la disputa por el enclave petrolero de Abyei y la delimitación final de la frontera entre ambos Estados, así como la falta de acuerdo en torno a la explotación de los recursos petroleros (con yacimientos en Sudán del Sur pero con oleoductos para su exportación en Sudán). Las acusaciones mutuas respecto al apoyo de movimientos insurgentes en el país vecino han contribuido a desestabilizar más la situación y amenazar la convivencia pacífica de ambos países.

La relación entre ambos territorios se deterioró paulatinamente en la medida en que se aproximaba la secesión del sur, que celebró su independencia el 9 de julio. **El gran número de temas pendientes de implementación relativos al Acuerdo de Paz Global –delimitación final de la frontera, decisión sobre el estatus final del enclave de Abyei, nacionalidad, pago de la deuda externa, divisas, la gestión del petróleo, por nombrar algunos– continúan sin resolverse.** Abyei se convirtió en uno de los principales puntos calientes en el mapa sudanés. El referéndum que se debería haber celebrado en esa zona, junto con el plebiscito de autodeterminación acontecido en el sur el 9 de enero, no llegó a materializarse. Los choques entre grupos armados de la comunidad misseriya y la Policía y el Ejército del sur fueron continuados durante los primeros meses del año, generando más de cien víctimas entre febrero y marzo. La crisis estalló finalmente en el enclave petrolero en mayo, cuando **el Ejército de Sudán (SAF) ocupó la ciudad de Abyei** después de que uno de sus destacamentos, escoltado por la UNMIS, fuera atacado por las fuerzas del Ejército de Sudán del Sur (SPLA) en un incidente en el que murieron 22 militares norteños. **Los enfrentamientos y los bombardeos aéreos desplazaron a al menos 100.000 personas.** Representantes del norte y el sur de Sudán se reunieron en Addis Abeba, contando con la mediación del ex presidente sudanés Thabo Mbeki, y lograron un acuerdo el 20 de junio para retirar sus fuerzas y permitir la creación de una nueva misión de la ONU encargada de vigilar el cumplimiento del repliegue militar y ofrecer seguridad a la población civil. La Fuerza Provisional de Seguridad de las Naciones Unidas para Abyei (UNISFA) estaría compuesta por 4.200 cascos azules, aunque al concluir el año no se había completado su despliegue. El acuerdo de retirada de tropas previsto para el 30 de septiembre, no obstante, no fue respetado por el SAF, mientras Jartum insistía en mantener su presencia en la zona hasta que UNISFA pudiera tener a todos sus efectivos en terreno. Naciones Unidas informó de que tampoco el SPLA se había retirado de la región, pese a que Juba afirmara lo contrario.

La aparición de nuevos conflictos armados en la zona fronteriza entre Sudán y Sudán del Sur –a partir de junio en el estado de Kordofán Sur y de septiembre en Nilo Azul– incrementaron las acusaciones mutuas de apoyo a las insurgencias entre ambos Gobiernos.²⁵ **La situación se deterioró aún más cuando la aviación sudanesa fue acusada de haber bombardeado el campo de refugiados**

de Yida en el estado de Unidad, y las localidades de Yafta y New Quffa en el estado de Alto Nilo en Sudán del Sur, todas próximas a la frontera. Jartum negó los hechos, aunque diversos analistas señalaron la posibilidad de que los bombardeos formaran parte de una operación sudanesa destinada a destruir posibles campamentos de la insurgencia del SPLM-N en el país vecino. La ocupación en diciembre de Jau por parte del SAF, en el estado sud sudanés de Unidad, incrementó de nuevo la tensión en torno a áreas fronterizas en disputa. Pese al deterioro de la situación, ambos países acordaron en septiembre la creación de 10 puntos de paso en la frontera común para facilitar el desplazamiento de personas y el intercambio comercial, además del despliegue de unidades conjuntas para asegurar la zona. El desarrollo de los acontecimientos puso a los dos países al borde del conflicto armado, aunque diversos analistas insistieron en que una guerra abierta sería menos probable que un apoyo activo por parte de Juba y Jartum a las insurgencias del campo contrario, poniendo su futuro de paz y estabilidad en jaque.

Uganda	
Intensidad:	1
Evolución:	↑
Tipología:	Gobierno Interna
Actores:	Gobierno, oposición política y social

Síntesis:

El presidente Yoweri Museveni ocupa el poder desde 1986, cuando al mando de un movimiento insurgente consiguió derrocar al Gobierno de Milton Obote. Desde entonces ha gobernado Uganda de forma autoritaria mediante un sistema insólito en el continente, mediante una fórmula de “democracia sin partidos”, en la que todo el poder estaba concentrado en manos de Museveni y el NRM (el Movimiento). En las elecciones presidenciales de 2001, Museveni venció a su principal opositor, Kizza Besigye, ex coronel del NRM, en medio de acusaciones de fraude. En un referéndum celebrado en julio de 2005, los ugandeses votaron en favor de un regreso al sistema pluripartidista. Tras una enmienda a la Constitución en 2005, para aumentar el límite existente de dos mandatos consecutivos a tres, Museveni finalmente ganó las elecciones de 2006, en medio de serias acusaciones de fraude. Fueron las primeras elecciones multipartidistas desde la llegada de Museveni al poder en 1986. En las elecciones presidenciales de febrero de 2011 Museveni volvió a imponerse a su eterno contrincante y antiguo aliado, Kizza Besigye, en medio de nuevas acusaciones de fraude, lo que ha generado una escalada de la tensión social y de la represión gubernamental hacia las demandas de cambio democrático y las protestas contra el incremento del coste de la vida.

Uganda vivió durante 2011 **un incremento de la tensión y de las movilizaciones contra el Gobierno de Yoweri Museveni. La tensión social fue en aumento como consecuencia de la represión de las manifestaciones y los actos de protesta por parte de los cuerpos de seguridad** y se produjeron diversas víctimas mortales a causa del elevado uso de la fuerza. Organizaciones de derechos

25. Véase el resumen sobre Sudán (Kordofán Sur y Nilo Azul) en el capítulo 1 (Conflictos armados).

humanos como Amnistía Internacional denunciaron el aumento de la represión y de la intimidación de la oposición política. En febrero Museveni ganó nuevamente las elecciones en medio de acusaciones de fraude. El líder de la oposición y candidato por el partido FDC derrotado en las elecciones, Kizza Besigye, fue arrestado diversas veces durante el año por participar en las protestas contra los altos precios de los productos básicos y contra la corrupción, e incluso resultó herido, lo que provocó una escalada de las acciones por parte de los manifestantes y el incremento de la represión de los cuerpos de seguridad. El coste de la vida se ha elevado en el país en los últimos años, sobre todo los productos alimentarios y los carburantes, cuestión que denunció Besigye mediante la campaña llamada “walk-to-work” (caminar para trabajar), iniciada en abril, en la que participaron diversas organizaciones y partidos opositores. A raíz de su última detención en octubre, en la que la Policía hizo efectivo su arresto domiciliario tras su negativa a comprometerse a frenar las protestas contra el Gobierno, un tribunal ugandés declaró que someterlo a arresto domiciliario era ilegal. Las protestas, manifestaciones y las acciones de la campaña “walk-to-work” continuaron, y existen decenas de detenidos que forman parte del grupo de Activists For Change (A4C) y del FDC.

El incremento del coste de la vida y la represión de las protestas en Uganda derivaron en un aumento de la tensión social

en Argelia, donde las manifestaciones contra el régimen derivaron en incidentes con víctimas mortales y en promesas de reforma por parte del Gobierno con el fin de aplacar la contestación popular. En enero, **los choques entre manifestantes y las fuerzas de seguridad en ciudades como Argel, Bumerdés y Orán dejaron cinco víctimas mortales, al menos 800 heridos y más de un millar de detenidos.** Durante este mes se produjeron una decena de casos de inmolación, en un intento por emular la acción que inició las protestas en Túnez.²⁷ Las manifestaciones fueron atribuidas al descontento social por el aumento en el precio de los alimentos, problemas de vivienda y una sensación general de injusticia. Las autoridades argelinas adoptaron una estrategia de bloqueo, disuasión y dispersión de las protestas, oficialmente prohibidas. A mediados de febrero, por ejemplo, entre 26.000 y 30.000

efectivos fueron desplegados en Argel para desalentar una movilización convocada por la Coordinadora Nacional para el Cambio y la Democracia (CNCD). Paralelamente, el Gobierno de Abdelaziz Bouteflika adoptó medidas para reducir el descontento popular, entre ellas el levantamiento del estado de emergencia vigente en el país desde 1992. En los meses siguientes continuaron registrándose movilizaciones contra el Gobierno y huelgas de distintos sectores sociales. Según medios locales, en los primeros cuatro meses del año se produjeron al menos 330 protestas, algunas de las cuales congregaron a más de 10.000 personas y derivaron en enfrentamientos con la Policía, dejando cientos de heridos. En muchas de estas manifestaciones se pidió explícitamente el fin del régimen de Bouteflika.

Diversos análisis destacaron que aunque el país reunía condiciones similares a las que llevaron al derrocamiento de los regímenes en Túnez y Egipto –corrupción, fraude electoral, violaciones a los derechos humanos, falta de expectativas– en el caso argelino las posibilidades de cambio de Gobierno se veían limitadas por diversos factores. Entre ellos, la traumática experiencia de la guerra civil –vinculada a un deseo de estabilidad en la población que modelaría las aspiraciones de cambio de resultado incierto–, la capacidad de la administración Bouteflika para adoptar medidas económicas con el fin de frenar el descontento popular –el Gobierno anunció reducciones de precios en los productos básicos y un aumento de 25% del gasto público, entre otras medidas– y las promesas de cambios políticos. En abril, **Bouteflika se comprometió con una “democratización” del país y anunció reformas de la Constitución, de la ley electoral y de partidos políticos, y de la legislación de prensa.** Durante el primer semestre el Gobierno promovió consultas con las diferentes fuerzas políticas y representantes de la sociedad civil y puso en marcha una plataforma de diálogo nacional. No obstante, desde la oposición se cuestionó y boicoteó estas iniciativas por considerar que no buscaban propiciar cambios en Argelia y que no abordaban temas clave. A mediados de septiembre el Gobierno dio a conocer una serie de reformas que fueron consideradas como insuficientes por

e) Norte de África y Magreb

Argelia²⁶

Intensidad:	2
Evolución:	↑
Tipología:	Gobierno Interna
Actores:	Gobierno, oposición política y social

Síntesis:

Tras enfrentar una guerra civil que causó más de 150.000 muertos en los noventa, Argelia convive aún con un conflicto armado protagonizado por al-Qaeda en el Magreb Islámico (AQMI), sucesor del Grupo Salafista para la Predicación y el Combate. Desde 1999 el país está gobernado por Abdelaziz Bouteflika, reelecto en 2004 y 2009 tras la eliminación de límite de dos mandatos. El poder está concentrado en la presidencia y se considera que el Parlamento es un órgano meramente consultivo. La pobreza, el desempleo, la corrupción y los deficientes servicios públicos han aumentado el descontento popular en los últimos años. En este contexto, las revueltas en el norte de África a principios de 2011 alentaron movilizaciones contra el régimen argelino. El Gobierno ha adoptado una doble estrategia: por un lado, represión y disuasión de nuevas manifestaciones y, por otro, anuncio de medidas para frenar la contestación, entre ellas el levantamiento de la ley de emergencia vigente en el país desde 1992.

El derrocamiento del presidente en el vecino Túnez tras varios días de protestas motivó movilizaciones similares

26. La denominación “Argelia” había sido utilizada hasta ahora para señalar el conflicto entre el Gobierno argelino y el grupo AQMI. Para facilitar la identificación y el seguimiento de este caso en el informe pasará a ser denominado “Argelia (AQMI)”, mientras que la etiqueta genérica “Argelia” hará referencia a la situación de crisis política interna en el país.

27. Véase el resumen sobre Túnez en este capítulo.

la oposición –y también por algunos partidos de la alianza de Gobierno–, a excepción de las medidas relacionadas con los medios de comunicación, la despenalización de los delitos de prensa y el fin del monopolio del Estado en el ámbito audiovisual. A mediados de diciembre, Bouteflika anunció elecciones legislativas para mayo de 2012, que se celebrarán bajo observación internacional y con la participación de nuevos partidos políticos, autorizados por primera vez desde 1999. Previamente, el Parlamento adoptó una ley para prevenir la participación política y la formación de partidos a ex miembros del Frente Islámico de Salvación (FIS).

El Gobierno argelino adoptó medidas para intentar aplacar el descontento popular, entre ellas el levantamiento del estado de emergencia vigente en el país desde 1992

el monarca. Así, un mes después de la primera jornada de protestas, decenas de miles de personas volvieron a congregarse en las calles de distintas ciudades con el respaldo de una heterogénea coalición integrada por grupos de izquierda, activistas de derechos humanos, sindicalistas e islamistas. Desde entonces, y hasta finales de año, sectores de la oposición continuaron manifestándose masiva y periódicamente en ciudades como Rabat, Casablanca y Fez en demanda de cambios políticos, límites a los poderes del

rey, mayores derechos civiles y fin de la corrupción. Las protestas, lideradas por el denominado Movimiento 20 de Febrero, derivaron en recurrentes choques con la Policía y en incidentes (en mayo y en octubre) que causaron la muerte a dos activistas en la sureña ciudad de Safi. Paralelamente, el Gobierno adoptó una serie de medidas en un intento de rebajar la tensión social, entre ellas un aumento en los subsidios a los precios de los alimentos y el gas, la mayor alza de salarios y prestaciones sociales de todo el reinado de Mohamed VI, y la liberación de 148 presos de conciencia.

Marruecos	
Intensidad:	2
Evolución:	↑
Tipología:	Gobierno Interna
Actores:	Monarquía, Gobierno, oposición política y social

Síntesis:

Protectorado francés entre 1912 y 1956, el poder en Marruecos pasó a manos del rey Mohamed V, sucedido en el cargo por su hijo Hassan II en 1961. Las casi cuatro décadas de gobierno del monarca se caracterizaron por la fuerte represión interna a la disidencia. La comisión de la verdad instituida para investigar las violaciones a los derechos humanos durante su reinado identificó casi 10.000 casos de abusos. Su hijo Mohamed VI asumió el poder en 1999 con una impronta de modernizador. Si bien se han impulsado medidas de liberalización económica, la monarquía ha retenido el poder político y se han mantenido las restricciones a los derechos civiles. A principios de 2011, en el marco de las revueltas en el norte de África, miles de marroquíes se movilizaron para pedir reformas políticas, límites al poder del rey y el fin de la corrupción en el país.

La ola de movilizaciones que se expandió por países del norte de África y Oriente Medio durante 2011 alcanzó también a Marruecos y llevó a la monarquía a promover una reforma de la Constitución y a adelantar las elecciones. Las protestas se iniciaron el 20 de febrero en el llamado “Día de la Dignidad” y, según cifras oficiales, más de 37.000 personas participaron en las manifestaciones que se celebraron en todo el país. La jornada acabó con múltiples episodios de violencia, que dejaron 128 heridos, además de cinco muertos en la ciudad de Alhucemas. Tres semanas después de esta protesta –considerada como la más multitudinaria desde la época del rey Hassan II– Mohamed VI prometió una reforma constitucional de amplio alcance. El anuncio, sin embargo, no frenó las manifestaciones. Desde la oposición se insistió en que se necesitaban cambios más profundos en el país y que la nueva Constitución debía surgir de una asamblea constituyente, no de un grupo de expertos designado por

El 1 de julio se celebró un referéndum sobre las reformas a la Constitución, elaboradas por una comisión especial por encargo del monarca. Sin un debate público previo, la nueva Carta Magna fue aprobada por el 98% de los votos, según cifras oficiales, y reemplazó a la vigente desde 1996. Ninguna fuerza política defendía el “no”, ya que el Movimiento 20 de Febrero, grupos islamistas y de la izquierda habían pedido un boicot al plebiscito. Estos sectores consideraron que las modificaciones eran insuficientes, que no respondían a las expectativas de cambio y cuestionaron la cifra de participación en la consulta (72%, según datos oficiales), denunciando irregularidades. Aunque otorga más poderes al jefe de Gobierno y al Parlamento, la nueva Constitución mantiene importantes prerrogativas del rey, por lo que las protestas de la oposición continuaron.²⁸ En agosto, el Gobierno anunció elecciones anticipadas, que se celebraron el 25 de noviembre –estaban previstas para septiembre de 2012– en un clima de protestas y llamamientos al boicot por parte del Movimiento 20 de Febrero, izquierdistas y miembros de la agrupación islamista Justicia y Espiritualidad. Al igual que en Túnez, un partido islamista se erigió como vencedor de los comicios, en los que la tasa de participación se acercó al 45%. Justicia y Desarrollo obtuvo un 29% de los votos, asumiendo el control de una cuarta parte de los escaños del Parlamento (107 de 395, casi el doble del segundo partido más votado, los nacionalistas de Istiqlal). El Gobierno, encabezado por el líder islamista Abdelillah Benkirane como primer ministro, asumió el poder a principios de enero de 2012. Durante 2011 **Marruecos también se vio afectado por el mayor atentado en el país desde 2003, que el 28 de abril causó la muerte a 16 personas en la ciudad de Marrakesh.** Las sospechas apuntaron a al-Qaeda en el Magreb Islámico (AQMI), pero el grupo desmintió la autoría del ataque. El juicio a 10 supuestos autores del

28. Según la nueva Constitución marroquí el rey mantiene el estatus de máximo líder religioso del país (Comendador de los Creyentes), jefe de las Fuerzas Armadas y del aparato de seguridad y la potestad en el nombramiento de magistrados. Los cambios implican que el monarca tendrá que elegir al primer ministro del partido más votado en las elecciones (hasta ahora podía elegir a cualquier persona para el cargo); que el rey pasa a ser “inviolable” y no “sagrado” y que deja de designar a los ministros de Exteriores, Interior, Justicia y Secretaría General de Gobierno, hasta ahora considerados como ministerios de “soberanía”. Los ministerios de Defensa y Asuntos Religiosos siguen siendo prerrogativa del rey. Otro cambio relevante es que el bereber pasa a ser reconocido en la Constitución como lengua oficial junto al árabe.

atentado acabó con una condena a muerte y sentencias de entre tres y cuatro años de cárcel.

Marruecos – Sáhara Occidental	
Intensidad:	1
Evolución:	↓
Tipología:	Internacional ²⁹ Autogobierno, Identidad, Territorio
Actores:	Marruecos, República Árabe Saharaui Democrática (RASD), grupo armado Frente POLISARIO

Síntesis:

Las raíces del conflicto se encuentran en el fin del dominio colonial español en el Sáhara Occidental a mediados de los setenta. La distribución del territorio entre Marruecos y Mauritania, sin que se tuvieran en cuenta el derecho a autodeterminación de los saharauis ni los compromisos sobre un referéndum de independencia en la zona, derivó en la anexión de gran parte del territorio por parte de Rabat y en el desplazamiento de miles de saharauis, que se refugiaron en Argelia. En 1976, el movimiento nacionalista Frente POLISARIO declaró un Gobierno en el exilio –la República Árabe Saharaui Democrática (RASD)– y lanzó una campaña armada contra Marruecos. Las partes aceptaron un plan de paz en 1988 y desde 1991 la misión de la ONU en el Sáhara, MINURSO, monitorea el cese del fuego y se encarga de la organización de una consulta de autodeterminación en el territorio. En 2007, Marruecos presentó a la ONU un plan para la autonomía del Sáhara Occidental, pero el Frente POLISARIO reclama la celebración de un referéndum que incluya la opción de la independencia.

La disputa en torno al Sáhara Occidental se caracterizó por un persistente bloqueo en las negociaciones entre el Gobierno de Marruecos y el Frente POLISARIO y por una relativa disminución de los incidentes de violencia directa respecto al año anterior. Bajo los auspicios de la ONU, las partes celebraron una serie de infructuosas reuniones –en enero, marzo, junio, julio– pero a partir de octubre el cronograma quedó suspendido por decisión de Rabat.³⁰ A principios de año el **Gobierno marroquí advirtió al POLISARIO y a Argelia que no aprovecharan el clima de revueltas en el marco de la denominada Primavera Árabe para alentar disturbios en el Sáhara Occidental.** En esta zona ya se habían producido incidentes a finales de 2010, tras la celebración de una multitudinaria protesta saharauí y la instalación de un campamento que fue desmantelado por la fuerza por las autoridades.³¹ La comisión del Parlamento que investigó estos hechos concluyó en 2011 que “terroristas separatistas” habían sido responsables de la violencia y recomendó mejorar los estándares de vida en la zona. A mediados de 2011, la aprobación de la reforma constitucional impulsada por

el rey Mohamed VI fue cuestionada por el POLISARIO. Representantes del grupo criticaron los cambios –que suponen la puesta en marcha de un proceso de regionalización–, argumentando que Marruecos intentaba aplicar decisiones políticas en el Sáhara Occidental en lugar de definir el estatus jurídico del territorio a partir de un referéndum de autodeterminación. A lo largo del año diversos hechos de violencia se concentraron en la localidad de Dahla. **A finales de febrero, los choques entre jóvenes marroquíes y saharauis dejaron dos muertos; mientras que en septiembre otras siete personas murieron y una veintena resultaron heridas por enfrentamientos** en esta ciudad, la segunda del Sáhara Occidental. En este último caso, lo que se inició como una disputa tras un partido de fútbol adquirió una dimensión política, enfrentando a partidarios del POLISARIO con sectores marroquíes que se oponen a las demandas de autodeterminación saharauis.

Durante el primer semestre de 2011, la población saharauí aprovechó la discusión sobre la renovación del mandato de la MINURSO para realizar una serie de manifestaciones pacíficas y exigir respeto a sus derechos sociales y económicos, denunciar políticas de exclusión por parte de Rabat y demandar la liberación de presos políticos. El mandato de la misión se renovó sin incorporar la supervisión de los derechos humanos, en consonancia con los intereses de Marruecos y a pesar de las recomendaciones en este sentido de la Oficina de Derechos Humanos de la ONU.³² A lo largo del año, dirigentes saharauis alertaron sobre las consecuencias de la exasperación creciente entre la población, especialmente entre los jóvenes, ante el bloqueo de las negociaciones.³³ La experiencia de Sudán del Sur fue señalada con especial interés por dirigentes saharauis como una fórmula a replicar. Hacia finales de año, **los campos de refugiados saharauis en el sur de Argelia fueron escenario del secuestro de tres cooperantes, posteriormente reivindicado por un grupo escindido de AQMI** autodenominado Movimiento Unido por la Yihad en África Occidental (MUYAO).³⁴ El hecho llevó al POLISARIO a detener a varias personas por su presunta colaboración con el secuestro.

Mauritania	
Intensidad:	2
Evolución:	↑
Tipología:	Interna internacionalizada Gobierno, Sistema
Actores:	Gobierno, oposición política y social, al-Qaeda en el Magreb Islámico (AQMI)

Síntesis:

Los golpes de Estado han sido la forma habitual de alternancia de poder en el país desde su independencia en 1960. Tras

29. A pesar de que Sáhara Occidental no es un Estado reconocido internacionalmente, se considera la tensión entre Marruecos y Sáhara Occidental como “internacional” y no como “interna” por tratarse de un territorio por descolonizar cuya pretendida pertenencia a Marruecos no es reconocida por el Derecho Internacional ni por ninguna resolución de Naciones Unidas.

30. Véase el capítulo 3 (Procesos de paz).

31. El desmantelamiento por la fuerza del campamento de Agdaym Izik y los enfrentamientos en El Aaiún causaron la muerte de al menos 13 personas en noviembre de 2010.

32. La MINURSO es la única misión de Naciones Unidas en África que no posee competencias en este ámbito.

33. El *impasse* en las negociaciones llevó a diversos analistas a explorar fórmulas alternativas y a analizar críticamente el posible impacto de la propuesta de autonomía de Marruecos. Véanse: Fisas, Vicenç. *El proceso de paz del Sáhara Occidental: una propuesta de salida negociada*. Quaderns de Construcció de Pau N°18, Barcelona: Escola de Cultura de Pau, enero de 2011; y Khakee, Anna. *The Western Saharan autonomy proposal and political reform in Morocco*. NOREF Report, junio de 2011.

34. Véase el resumen sobre Argelia (AQMI) en el capítulo 1 (Conflictos armados).

un Gobierno de más de 20 años caracterizado por derivas autoritarias y represivas, en especial contra la comunidad negroafricana del país, el presidente Ould Taya fue destituido por un golpe militar en 2005. Dos años después Sidi Ould Sheik Abdallahi fue elegido presidente sin que quedaran neutralizadas las tensiones vinculadas a la lucha de poder entre diferentes tribus y sectores políticos, en un contexto de crisis económica y amenazas yihadistas. Tras protagonizar un nuevo golpe de Estado en 2008, Mohamed Ould Abdelaziz accedió a la presidencia en 2009 en unas elecciones denunciadas como fraudulentas por sus detractores. Desde entonces, persisten las tensiones entre el oficialismo y la oposición. En los últimos años la situación en el país también ha estado marcada por las acciones del grupo de origen argelino AQMI en su territorio, y por las ofensivas del Gobierno contra esta organización en países vecinos. AQMI llamó en 2008 al derrocamiento del Gobierno mauritano por considerarlo anti-islámico. La oposición acusa a Abdelaziz de utilizar la lucha contra AQMI para justificar la puesta en marcha de leyes y políticas abusivas en el país.

La tensión en Mauritania se caracterizó por una confluencia de factores: episodios de contestación interna en el marco de las revueltas en el norte de África, disputas políticas en torno al censo de población y a las elecciones promovidas por el Gobierno, y enfrentamientos entre el régimen de Mohamed Ould Abdelaziz y el grupo de origen argelino al-Qaeda en el Magreb Islámico (AQMI).³⁵ Respecto al conflicto con esta organización armada que opera en el Sahel, el año se inició con amenazas de muerte de AQMI contra Abdelaziz después de que tropas mauritanas mataran a tres milicianos del grupo. El grupo acusó al mandatario de llevar a cabo una guerra por encargo de Francia. En febrero, siete soldados y otros tres miembros de AQMI murieron en un ataque con bomba en la capital mauritana. En junio, soldados mauritanos volvieron a lanzar una operación fuera de sus fronteras, en Malí –como ya hicieron en 2010– para desmantelar una base de AQMI, con un saldo de 15 milicianos y dos soldados fallecidos. La ofensiva derivó en nuevos enfrentamientos en julio, cuando AQMI lanzó un ataque contra la base militar de Bassiknou, en la frontera con Malí. Las partes ofrecieron balances contradictorios sobre el número de víctimas mortales: 15 milicianos y dos soldados, según la versión oficial; dos miembros de AQMI y una veintena de militares, según el grupo afiliado a al-Qaeda. En un posterior ataque aéreo mauritano sobre posiciones de AQMI en Malí habría muerto Tiyib Ould Sidi Ali, un líder del grupo armado buscado por su papel en el atentado con bomba en Nouakchott en febrero y por un ataque a la embajada israelí en 2008. Con el respaldo de Francia, **el Gobierno de Abdelaziz adoptó una línea dura y ofensiva contra AQMI y defendió las incursiones fuera del país como una estrategia para prevenir ataques en territorio mauritano.** Mauritania también participó en las iniciativas regionales que involucraron a Argelia, Malí y Níger en el combate al grupo armado. Durante 2011, dirigentes de la oposición mauritana destacaron que las acciones del Gobierno de Abdelaziz contra AQMI eran insuficientes ya que sus políticas no incluían medidas de cohesión nacional o creación de oportunidades para los jóvenes destinadas a evitar que fueran reclutados por el grupo.

En cuanto a la movilización política interna, la Coordinadora de la Oposición Democrática (COD) y grupos de jóvenes activistas exigieron reformas políticas, económicas y sociales. También se registró un caso de inmolaición, imitando el incidente que desencadenó la revuelta en Túnez.³⁶ A lo largo del año diversos sectores protestaron por el alza en el precio de los alimentos, la pobreza y la corrupción. Una de las principales jornadas se celebró en abril, en el “Día de la Cólera”, promovida por el movimiento Jóvenes del 25 de Febrero. Las protestas derivaron en choques ocasionales con la Policía, heridos y detenidos. **La oposición también criticó la decisión del Gobierno de convocar a elecciones y denunció la falta de transparencia en la organización de los comicios.** Desde la llegada al poder de Abdelaziz el Gobierno y la oposición no han logrado acordar un marco de diálogo político que les permita abordar temas clave como leyes electorales, el papel del Ejército o la unidad nacional. En este contexto, la oposición definió varias condiciones para un diálogo, entre ellas el fin de la violencia contra las manifestaciones pacíficas, libertad de prensa y la postergación de los comicios. Las elecciones fueron suspendidas y Abdelaziz lanzó una iniciativa de diálogo nacional, que se celebró en octubre, pero que fue boicoteada por partidos de la oposición. Una de las recomendaciones del diálogo nacional fue el establecimiento de una comisión electoral independiente –que fue aprobada a mediados de diciembre–, y la celebración de elecciones municipales y parlamentarias antes de marzo de 2012. Durante el segundo semestre, **la tensión en el país también giró en torno a un censo impulsado por el Gobierno que ha sido considerado como racista y discriminatorio.** Las denuncias insisten en que el proceso de registro hace más difícil probar la nacionalidad mauritana a la población negra que a la de origen árabe y alertan del riesgo de que el censo permita que los mauritanos negros –que en su mayoría habitan en el sur del país– sean tratados como ciudadanos de segunda categoría o que incluso facilite su expulsión. Las protestas contra el censo dejaron un muerto y varios heridos en el sur del país en septiembre y en las semanas siguientes alcanzaron Nouakchott, derivando en incendios de vehículos y nuevos choques con la Policía, con decenas de detenidos y varios heridos.

Túnez

Intensidad:	3
Evolución:	↑
Tipología:	Gobierno Interna
Actores:	Gobierno de Zine el Abidine Ben Alí (y fuerzas aliadas tras su derrocamiento), Fuerzas Armadas, Policía, oposición política y social, gobierno de transición.

Síntesis:

Desde su independencia en 1956 y hasta principios de 2011, Túnez fue gobernado por sólo dos presidentes. El Gobierno de tres décadas de Habib Bourghiba sentó las bases del régimen autoritario en el país, al que luego Zine el Abidine Ben Alí dio continuidad tras un golpe de Estado en 1987 que lo llevó a la presidencia. La concentración del poder, la persecución de la

35. Véase el resumen sobre Argelia (AQMI) en el capítulo 1 (Conflictos armados).

36. Véase el resumen sobre Túnez en este capítulo.

oposición política laica e islamista y el férreo control social que caracterizaban la situación interna del país contrastaban con su imagen internacional de estabilidad. A pesar de las denuncias de corrupción, fraude electoral y violaciones de los derechos humanos, Túnez se erigió durante décadas como aliado privilegiado de Occidente. A finales de 2010, el estallido de una revuelta popular expuso las contradicciones del régimen, abrió una etapa de transición en el país y alentó movilizaciones contra gobiernos autoritarios de todo el mundo árabe.

La revuelta popular en Túnez marcó el inicio de la denominada Primavera Árabe y puso fin al Gobierno de Zine el Abidine Ben Alí, que había ostentado la presidencia del país durante 23 años. **Las movilizaciones contra el régimen se extendieron por todo Túnez después de que el 17 de diciembre de 2010 un joven se prendiera fuego tras un altercado con la Policía.** Este episodio actuó como catalizador de las frustraciones de los tunecinos –y de otras poblaciones de la región– como consecuencia de la corrupción, la violencia policial, el desempleo, los límites a las libertades y derechos básicos y la falta de expectativas. Las movilizaciones persistieron a pesar del despliegue represivo del régimen, en una escalada de violencia que dejó unas 300 víctimas mortales según cifras de Naciones Unidas. Entre las víctimas también se contabilizan varias personas que se autoinmolaron en señal de protesta. Organizaciones de derechos humanos denunciaron que las fuerzas policiales dispararon a matar a los manifestantes. Ben Alí impuso el estado de emergencia e intentó sofocar la revuelta –también llamada Revolución del Jazmín– anunciando el adelanto de las elecciones legislativas y que no volvería a postular a la presidencia tras el fin de su mandato. Sin embargo, en menos de un mes, **la persistencia de las protestas y la negativa de las Fuerzas Armadas a sumarse a la represión policial forzaron a Ben Alí a abandonar el poder el 14 de enero** y a buscar refugio junto a su familia en Arabia Saudita.³⁷ El país inició entonces un proceso de transición liderado por civiles con el respaldo del poder militar, que se comprometió a “proteger la revolución”. Las primeras semanas de esta fase fueron especialmente accidentadas debido a la reticencia de sectores de la oposición a que figuras vinculadas con el antiguo régimen se mantuvieran en el poder. Ello llevó a la conformación de varios gabinetes y a la renuncia en febrero del primer ministro interino Mohammad Ghannouchi, vinculado al partido de Ben Alí, Reagrupamiento Constitucional Democrático (RCD). En marzo se anunció el tercer Gobierno interino, dominado por tecnócratas que se comprometieron a no presentarse en las siguientes elecciones, y se aprobaron poderes especiales para el presidente Fuad Mebaza.

La revuelta popular en Túnez puso fin al Gobierno de Zine el Abidine Ben Alí, en la presidencia durante 23 años, y marcó el inicio de la denominada Primavera Árabe

En este contexto se adoptaron medidas como elecciones para una Asamblea Constituyente en julio, la legalización de todas las fuerzas políticas que lo solicitasen (incluidos los islamistas prohibidos durante la etapa de Ben Alí), amnistía para presos políticos, la disolución del RCD y de la Policía política responsable de la represión en las últimas dos décadas. En los meses siguientes se redujeron los episodios de violencia, pero continuaron produciéndose periódicas manifestaciones de sectores que acusaron al Gobierno de desviarse de los objetivos de la revolución o que denunciaron un ritmo demasiado lento de las reformas. Durante el primer semestre el Gobierno decidió posponer los comicios de julio al 23 de octubre para garantizar la transparencia del proceso. Pese a los temores sobre una posible escalada de violencia, el proceso electoral se celebró de forma pacífica y transparente, salvo algunos incidentes menores, según observadores internacionales. Las listas de candidatos incluyeron una paridad entre hombres y mujeres, una medida aprobada tras la revuelta y un hecho inédito en la región.³⁸ **El partido islamista Ennahda triunfó en las elecciones con 41% de los votos**, equivalentes a 89 de los 217 escaños y llegó a un acuerdo con

dos de las agrupaciones políticas más votadas para formar Gobierno y repartirse los principales cargos del país.³⁹ A finales de diciembre, la Asamblea Constituyente aprobó el gabinete propuesto por el nuevo primer ministro, Hamadi Jebali. La asamblea debe redactar una nueva Constitución en el plazo de un año, tras lo cual se disolverá y se convocarán elecciones. Pese a las dificultades del proceso tunecino, en el marco de la Primavera Árabe su experiencia fue la que despertó más expectativas sobre una evolución positiva durante 2012.⁴⁰

América

a) América del Norte, Centroamérica y Caribe

Haití	
Intensidad:	2
Evolución:	=
Tipología:	Gobierno Interna internacionalizada
Actores:	MINUSTAH, Gobierno, oposición política y social

Síntesis:

Tras la salida del país del ex presidente Jean Bertrand Aristide en febrero de 2004, que evitó una confrontación armada con el grupo rebelde que había tomado buena parte del país, fueron desplegadas consecutivamente una Fuerza Multinacional Provisional y una misión de mantenimiento de la paz de la

37. Durante el año Ben Alí –cuya extradición fue solicitada a Riad– fue imputado con 18 cargos criminales, entre ellos corrupción y fraude. Su esposa y varios miembros de su familia también fueron procesados.

38. Véase el capítulo 5 (Género).

39. Tras Ennahda, el mayor partido secular del país, Congreso por la República (PCR), obtuvo 14%, que le supusieron la asignación de 29 escaños. El partido al-Arhida obtuvo otros 26 escaños, mientras que la formación izquierdista Ettakol se ubicó en cuarta posición con 10% de los sufragios y 21 escaños. 26 partidos políticos obtuvieron representación en la Asamblea Constituyente. Ennahda formó Gobierno con PCR y Ettakol, con los que liderará el proceso de reforma constituyente. El secretario general de Ennahda, Hamadi Jebali, asumió como primer ministro; el líder del Congreso para la República, Moncef Marzouki, se convirtió en presidente; mientras que el máximo dirigente de Ettakol, Musataf ben Jafaar, se erigió como portavoz de la Asamblea Constituyente.

40. Véase la oportunidad de paz “La Primavera Árabe y la vía tunecina” en el capítulo 6 (Oportunidades de paz).

ONU (MINUSTAH) para auxiliar al Gobierno provisional a restablecer el orden y la seguridad. Aunque tras la elección de René Prével como nuevo presidente a principios de 2006 hay una mayor estabilidad política, social y económica, todavía persisten varios problemas, como las acusaciones de violaciones de derechos humanos contra la MINUSTAH, las altas tasas de delincuencia, el control que ejercen bandas armadas en determinadas áreas urbanas, las dificultades en el proceso de Desarme, Desmovilización y Reintegración, los altos niveles de corrupción, pobreza y exclusión social, o la falta de confianza y cooperación entre los principales partidos políticos.

En paralelo a la lenta mejora de la grave situación humanitaria provocada por el terremoto de enero de 2010,⁴¹ durante el año se produjeron **protestas vinculadas a la celebración de las elecciones presidenciales y a la presencia de la MINUSTAH en el país**. En enero se registraron protestas por parte de seguidores del candidato presidencial Michel Martelly por considerar que durante la primera vuelta de las elecciones se habían cometido irregularidades que habían favorecido a Jude Celestin, candidato oficialista y yerno del presidente René Prével. Tras una investigación de la OEA, Celestin se retiró de la segunda vuelta de los comicios, originalmente previstos para mediados de enero y finalmente pospuestos hasta finales de marzo. Michel Martelly se impuso con el 67,6% de los votos a la ex primera dama Mirlande Manigat, que aceptó los resultados pero expresó su malestar por el desarrollo de las elecciones. La OEA y CARICOM declararon que se habían registrado algunos incidentes logísticos en varias partes del país y que también se habían producido episodios aislados de violencia. También se registraron movilizaciones en contra de las presuntas irregularidades que se produjeron en las elecciones legislativas celebradas en paralelo a las presidenciales. Estas supuestas irregularidades, que habrían beneficiado al partido oficialista, provocaron la denuncia de Naciones Unidas, EEUU y otros países donantes (que cuestionaron la legitimidad y transparencia de los comicios), el retraso en la certificación de los resultados y el llamamiento de Martelly a la comunidad internacional a no reconocer los resultados de las legislativas. Tras las elecciones presidenciales, Haití vivió una cierta parálisis institucional durante cinco meses por la negativa de las dos cámaras legislativas –dominadas por un partido opositor– a ratificar las sucesivas propuestas del presidente para el cargo de primer ministro. A mediados de octubre el Parlamento, tras haber rechazado las propuestas de Daniel Rouzier y Bernard Grouse, aprobó el nombramiento de Garry Conille, antiguo alto cargo de Naciones Unidas y asesor de la oficina humanitaria dirigida por el ex presidente estadounidense Bill Clinton.

Durante todo el año hubo movilizaciones en contra de la presencia de la MINUSTAH, pero las más graves se produjeron en septiembre, poco después de que se hiciera público un video en el que soldados uruguayos de la MINUSTAH vejaban sexualmente a un joven haitiano en un cuartel militar. A pesar de las disculpas del presidente uruguayo José Mujica y de los llamamientos a la calma de Martelly, se produjeron violentos enfrentamientos entre la Policía y cientos de manifestantes que acusaban a

la MINUSTAH de malas prácticas y de corrupción, así como de haber provocado el brote de cólera que hasta finales de 2011 había causado la muerte a más de 6.000 personas. Los manifestantes también tenían la intención de cambiar el posicionamiento de Martelly sobre una retirada progresiva de la misión. Durante la campaña Martelly había abogado por una rápida sustitución de la MINUSTAH por un Ejército nacional, que fue disuelto en 1995. A finales de año **el Ejecutivo fue concretando su propuesta de creación de un nuevo Ejército**, que inicialmente tendría unos 3.500 efectivos y un coste de unos 95 millones de dólares y cuyas principales funciones serían el control de fronteras, el cobro de tasas aduaneras y la lucha contra el tráfico de bienes ilícitos. Esta propuesta fue recibida con cierto escepticismo por parte de la oposición, de EEUU –que considera que el Gobierno debe fortalecer su Policía Nacional en lugar de crear unas nuevas Fuerzas Armadas– y de Naciones Unidas, que durante el mes de octubre había renovado por otro año el mandato de la MINUSTAH y había reducido su tamaño en unos 2.700 efectivos. A finales de año también se produjeron movilizaciones de cientos de ex militares en Puerto Príncipe para exigir la reinstauración del Ejército. Finalmente, cabe destacar que durante el primer trimestre regresaron a Haití los ex presidentes Jean Claude Duvalier y Jean Bertrand Aristide. El primero, tras 25 años de exilio, fue investigado por la Fiscalía por las numerosas acusaciones que pesan contra él, pero fue puesto en libertad. Aristide, cuyo retorno había sido reivindicado por miles de personas en los últimos años, regresó tras siete años de exilio en Sudáfrica y se comprometió a no involucrarse activamente en actividades políticas.

Honduras	
Intensidad:	1
Evolución:	=
Tipología:	Gobierno Interna
Actores:	Gobierno, oposición política y social (movimientos sociales y sectores políticos afines al ex presidente Manuel Zelaya)

Síntesis:
En 2009 la tensión política y social en Honduras se incrementó notablemente tras anunciar el presidente, Manuel Zelaya, su intención de convocar un referéndum para reformar la Constitución y poder presentarse a un nuevo mandato, una medida que generó un amplio rechazo entre determinados sectores sociales y políticos que le acusaban de haberse alejado de las posiciones mayoritarias en su propio partido y de haberse aproximado en exceso a los Gobiernos que integran la Alternativa Bolivariana para las Américas (ALBA), en especial a Venezuela. A finales de junio de 2009, la destitución por la fuerza de Zelaya por parte del Ejército provocó la condena de la comunidad internacional, la suspensión de su membresía en la OEA y el exilio de Zelaya. Éste regresó sorpresivamente a Honduras en septiembre de 2009, poco antes de la celebración de elecciones presidenciales, pero no pudo concurrir a los comicios y tuvo que refugiarse en la embajada brasileña y partir hacia República Dominicana en enero de 2010. Tras

41. Véase el capítulo 4 (Crisis humanitarias).

varios meses de protestas por parte de organizaciones que condenaban el golpe de Estado y exigían el retorno de Zelaya, éste regresó a Honduras a mediados de 2011.

Aunque la tensión social y política fue sensiblemente inferior a la del año 2009, durante 2011 siguieron produciéndose numerosas movilizaciones. Sin embargo, el hecho más destacable del año fue el **regreso a Honduras, a finales de mayo, del ex presidente Manuel Zelaya tras casi dos años en el exilio**. La OEA y los Gobiernos de Colombia y Venezuela auspiciaron un acuerdo entre Zelaya y el presidente hondureño, Porfirio Lobo, que preveía el regreso de Zelaya y de sus colaboradores, la posibilidad de que el Frente Nacional de Resistencia Popular –el movimiento popular que durante los últimos años ha estado protestando contra el golpe de Estado y que abogaba por el retorno de Zelaya– pueda transformarse en un partido político y concurrir a las elecciones. Varios gobiernos, entre ellos EEUU, valoraron muy positivamente este pacto –que abre la puerta a que Honduras sea readmitida a la OEA, de la que fue expulsada poco después del golpe de Estado de junio de 2009– e instaron a Lobo y a Zelaya a trabajar para la reconciliación del país y para superar el aislamiento internacional de Honduras. Poco después de regresar de Honduras, Zelaya adelantó su intención de liderar la izquierda hondureña, encabezó las movilizaciones que se produjeron durante el mes de junio para conmemorar el golpe de Estado y anunció la creación de un partido para concurrir a las elecciones de 2013. En este sentido, a mediados de noviembre se hizo público que la esposa de Zelaya, Rasel Tome, aspirará a la presidencia del país en 2013 liderando el Partido Libertad y Refundación (Libre), que sería el brazo político del Frente Nacional de Resistencia Popular. Además de algunos desencuentros sobre la aplicación del pacto –llamado Acuerdo de Cartagena de Indias y cuya comisión de seguimiento estará compuesta por los Gobiernos de Colombia y Venezuela–, el principal punto de tensión entre el Gobierno y la oposición fueron las denuncias de Zelaya sobre la violaciones de derechos humanos y el hostigamiento del Gobierno hacia colectivos opositores. **Zelaya denunció que el Ejecutivo pretende eliminar cualquier debate u oposición en cuestiones socioeconómicas e instó a la comunidad internacional a involucrarse más en la supervisión de la situación de derechos humanos.** En este sentido, dos organizaciones de derechos humanos (el Comité de Familiares Detenidos Desaparecidos de Honduras y el Centro por la Justicia y el Derecho Internacional) denunciaron que en los años 2009 y 2010 se registraron 675 casos de agresiones contra defensores de los derechos humanos. Otras fuentes aseguraban que desde el golpe de Estado 16 periodistas han sido asesinados. Sin embargo, el Gobierno negó que exista una política deliberadamente hostil contra opositores, periodistas o defensores de derechos humanos y atribuyó los altos índices de violencia que padece el país a la actividad del crimen organizado.

Otro de los ejes de mayor tensión fueron las protestas por parte de colectivos docentes y estudiantiles contra una nueva ley de educación que, según ambos colectivos, supondría la privatización de la educación y la transferencia de competencias e infraestructuras educativas a los municipios. En el caso de los maestros,

además, reivindicaban el pago de salarios atrasados. Durante el primer trimestre se registraron numerosas movilizaciones y la Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH) cuestionó la utilización de las Fuerzas Armadas en el control y la dispersión de las manifestaciones, por considerar que ello corresponde a la Policía. A pesar de que durante el mes de agosto se suscribió un acuerdo que permitió la reanudación de las actividades educativas, durante el último trimestre se volvieron a registrar movilizaciones por parte de estudiantes.

b) América del Sur

Bolivia	
Intensidad:	2
Evolución:	↑
Tipología:	Gobierno, Autogobierno Interna
Actores:	Gobierno, oposición política y social (partidos políticos, autoridades y organizaciones de la sociedad civil de los departamentos orientales)

Síntesis:

A finales de 2003, el entonces presidente Gonzalo Sánchez de Lozada se exilió en EEUU después de que la represión de varias protestas antigubernamentales provocara, en los meses de febrero y octubre, más de 100 muertes. Tras un periodo de incertidumbre en el que dos presidentes asumieron el poder de forma interina, Evo Morales ganó las elecciones en diciembre de 2005, convirtiéndose en el primer mandatario indígena del país. Sin embargo, su acción de Gobierno, especialmente la reforma agraria o la nacionalización de los hidrocarburos, se vio obstaculizada por la férrea oposición a su proyecto político por parte de varios partidos políticos y de las regiones orientales del país que, lideradas por el departamento de Santa Cruz, exigen mayor autonomía. La tensión y polarización política también se incrementó por la aprobación de la nueva Constitución, rechazada frontalmente por la oposición y los departamentos de la llamada “media luna”, así como por las consultas sobre la autonomía celebradas en los departamentos orientales, consideradas ilegales por el Gobierno central.

Las movilizaciones sociales se incrementaron significativamente respecto del año anterior, hasta el punto de que algunos analistas consideraron que el presidente, Evo Morales, enfrentó durante el 2011 las protestas de mayor intensidad desde su llegada al poder. En este sentido, el Centro de Estudios de la Realidad Económica y Social (CERES) publicó un informe en el que señala que el número de conflictos sociales (huelgas, protestas, bloqueos de carreteras, etc.) que padece actualmente Bolivia es el más alto de los últimos 41 años –según CERES, solamente en el primer trimestre de 2011 se produjeron 240 conflictos. Este centro señaló que la mayor parte de estos conflictos no expresa la voluntad mayoritaria de la población de derrocar al Gobierno, sino de que éste concrete sus proyectos y cumpla sus promesas electorales. Aunque durante todo el año se produjeron numerosas movilizaciones por parte de distintos colectivos (transportistas, docentes, estudiantes, etc.), dos fueron los principales focos

de tensión. En el primer trimestre, **la decisión del Gobierno de incrementar en hasta un 83% el precio de los carburantes comportó una importante inflación en el precio de los alimentos y del transporte y provocó numerosas manifestaciones**, cortes de carretera, disturbios y otros episodios de violencia en todo el país, en los que decenas de personas resultaron heridas. Al principio, el Gobierno rechazó reunirse bilateralmente con las organizaciones sindicales, denunció que las protestas estaban motivadas políticamente e incluso anunció su intención de desplegar al Ejército para impedir nuevos hechos de violencia. Sin embargo, ante el incremento de la conflictividad social, el Gobierno se vio obligado a implementar medidas para paliar el impacto del incremento del precio de los hidrocarburos y a aprobar un incremento salarial del 12%, superior al inicialmente previsto.

En el segundo semestre, **el principal foco de tensión fue la respuesta gubernamental ante una marcha indígena de más de 600 km. iniciada a mediados de agosto para protestar contra la intención del Gobierno de construir una carretera** que atravesara el Territorio Indígena Parque Nacional Isiboro Sécore y que, según los manifestantes, podría provocar el deterioro del parque y la llegada masiva de productores de coca. En septiembre la dispersión de la marcha por la fuerza por parte de la Policía provocó numerosos heridos entre los manifestantes, así como severas críticas de varias instancias —el Defensor del Pueblo, la representante de Naciones Unidas en Bolivia y organizaciones indigenistas, medioambientalistas y de derechos humanos— por el excesivo uso de la fuerza por parte de la Policía. El Gobierno trató de justificar su actuación alegando que la intervención policial trataba de impedir los enfrentamientos con campesinos simpatizantes del Gobierno que bloqueaban el camino y diciendo que los manifestantes habían atacado a la Policía y habían retenido por la fuerza al ministro de Exteriores. Sin embargo, la interrupción de la marcha indígena provocó la dimisión de la ministra de Defensa, así como las movilizaciones de miles de personas en todo el país. Finalmente, Evo Morales pidió disculpas, ordenó una investigación de los hechos y, tras reunirse con organizaciones indígenas a finales de octubre, retiró el proyecto de construcción de la carretera, que estaba financiado mayoritariamente por el Gobierno brasileño. En diciembre, cientos de simpatizantes del Gobierno iniciaron una caminata de 580 km. y 30 días hasta La Paz para exigir la construcción de dicha carretera porque consideran que facilitará la llegada de servicios de salud y educación a las comunidades de la región. En octubre se celebraron elecciones judiciales, las primeras en el país, en las que la mayor parte de analistas coincidieron en señalar que hubo un claro voto de castigo al Gobierno. Sin embargo, el Ejecutivo consideró que la participación cercana al 80% avalaba la legitimidad tanto de su propuesta de elegibilidad de los jueces como de la acción de Gobierno. En noviembre, el Gobierno anunció su intención de convocar un encuentro con los principales movimientos sociales del país para discutir, impulsar y renovar su proyecto socialista e indigenista. Según varios medios, la intención del Gobierno es recuperar la sintonía con buena parte de las organizaciones sociales que en los últimos meses se han movilizado abiertamente contra el Gobierno. En el mes de diciembre volvió a incrementarse la tensión entre el Gobierno y la oposición después de que el gobernador del departamento de Beni, Ernesto

Suárez, fuera suspendido del cargo por corrupción y de que un juez ordenara la detención del gobernador del departamento de Santa Cruz, Rubén Costas, por negarse a declarar en un caso de difamación. Los comités cívicos de Beni y Santa Cruz convocaron movilizaciones para oponerse a lo que consideran un intento del Gobierno de criminalizar a la oposición. Según denuncian fuentes opositoras al presidente, Evo Morales, los cuatro gobernadores de los departamentos que mantuvieron un pulso político en el Gobierno han tenido problemas para mantenerse en el cargo. Además de los gobernadores de Beni y Santa Cruz, el de Pando está en la cárcel, mientras el de Tarija recibió asilo político de Paraguay tras ser acusado de corrupción.

Perú

Intensidad:	2
Evolución:	=
Tipología:	Gobierno, Recursos Interna
Actores:	Gobierno, oposición armada (facciones remanentes de Sendero Luminoso) y política y social (organizaciones campesinas e indígenas)

Síntesis:

En 1980, precisamente el año en que el país recuperaba la democracia, se inició un conflicto armado entre el Gobierno y el grupo armado maoísta Sendero Luminoso que se prolongó durante dos décadas y que costó la vida a más de 60.000 personas. Al amparo de la política contrainsurgente, en los años noventa el Estado sufrió una deriva autoritaria de la mano de Alberto Fujimori, que en el año 2000 se exilió en Japón tras ser depuesto por el Congreso y acusado de numerosos casos de corrupción y violación de los derechos humanos. Desde el año 2008 las acciones de facciones remanentes de Sendero Luminoso se han incrementado significativamente en las regiones del Alto Huallaga y, especialmente, del Valle entre los Ríos Apurímac y Ene (VRAE). El Gobierno, que vincula a Sendero Luminoso con el narcotráfico, ha intensificado notablemente sus operaciones militares en ambas regiones y se ha negado a mantener ningún tipo de diálogo. Por otra parte, varios colectivos, especialmente los pueblos indígenas, han mantenido movilizaciones periódicas para protestar contra la política económica de los Gobiernos de Alejandro Toledo y Alan García.

Los dos principales focos de tensión fueron las protestas contra empresas extractivas e hidroeléctricas y la lucha contra Sendero Luminoso, que provocó la muerte de como mínimo 20 personas (en su mayoría militares) y que se intensificó después de que Ollanta Humala ganara ante Keiko Fujimori las elecciones presidenciales celebradas el 5 de junio. Tras tomar posesión del cargo a finales de julio, Humala anunció una nueva estrategia contrainsurgente con dos componentes fundamentales. El primero de ellos, en el ámbito estrictamente militar, consistió en incrementar la presión contra Sendero Luminoso, unificar las unidades de inteligencia de la Policía, el Ministerio del Interior y las Fuerzas Armadas, declarar el estado de emergencia durante 60 días en tres departamentos amazónicos y seguir prestando apoyo logístico a los numerosos comités de defensa civiles que existen en las áreas en las que opera Sendero Luminoso. Ya desde principios de año, bajo mandato de Alan García,

las Fuerzas Armadas anunciaron su intención de distribuir miles de armas –según algunas fuentes, unas 25.000– entre las comunidades del Valle entre los Ríos Apurímac y Ene (VRAE) para que pudieran repeler los ataques de Sendero Luminoso. El propio Ejército reconoció que 11 soldados o policías murieron en VRAE durante 2011 y que la mayor parte de episodios de violencia registrados en la región fueron emboscadas perpetradas por Sendero Luminoso. El segundo componente de la nueva estrategia contrainsurgente fue la reducción del cultivo de hoja de coca y del narcotráfico en VRAE y el Alto Huallaga a través del impulso de proyectos de desarrollo, del ofrecimiento de cultivos alternativos al campesinado de la región y de la cooperación con los países vecinos en materia de lucha contra el narcotráfico, considerado por Lima como el principal sostén económico de Sendero Luminoso. En este sentido, cabe señalar que se produjeron varias movilizaciones por parte de campesinos productores de hoja de coca contra la erradicación forzosa de cultivos ilícitos. El Gobierno señaló que, **como consecuencia de la política contrainsurgente, durante el año se habían desmantelado un buen número de campamentos de Sendero Luminoso y se había incrementado sustancialmente el número de detenciones, por lo que la capacidad militar de la facción que opera en el Alto Huallaga (dirigida por el “camarada Artemio”) había quedado seriamente diezmada.** En este sentido, en el mes de diciembre, “Artemio” declaró haber ordenado el fin de todas las acciones armadas ofensivas y pidió al Gobierno una tregua militar y una negociación que proporcione una salida política al conflicto. “Artemio” admitió la derrota militar de Sendero Luminoso, reconoció los errores de su grupo armado durante los años ochenta y noventa y pidió perdón a las familias de las víctimas. Además, el líder insurgente señaló que, a pesar de la intermediación de la Iglesia Católica y de la Cruz Roja, sus intentos de negociar con los Gobiernos anteriores, como los de Alejandro Toledo o Alan García, fracasaron por la oposición gubernamental. Artemio, por quien los Gobiernos de EEUU y Perú ofrecen cuantiosas recompensas, también señaló que ante su propuesta de diálogo la respuesta del Ejecutivo fue exigirle que se acoja a la ley de arrepentimiento y que deponga y entregue las armas. Finalmente, cabe señalar que Artemio reconoció la legitimidad del Partido Comunista del Perú y abogó por la necesidad de seguir la lucha política a través de este partido. También en el plano político, cabe destacar que MOVADef, una organización cercana a Sendero Luminoso, presentó ante las autoridades electorales las firmas necesarias para su inscripción como partido político, con el objetivo de concurrir a las elecciones y plantear una amnistía general.

Por otra parte, **durante todo el año se produjeron numerosas movilizaciones vinculadas a la actividad de las empresas extractivas.** En marzo, como mínimo dos personas murieron y otras 20 resultaron heridas en la provincia de Madre de Dios durante los enfrentamientos entre la Policía y decenas de mineros que protestaban contra la política del Gobierno de erradicar las prospecciones mineras ilegales en la región. A finales de marzo, más de 30 personas resultaron heridas en la provincia de Ilay, en Arequipa, durante las protestas de cientos de personas contra un proyecto minero operado por la empresa Southern Peru. En Tacna (sur), las actividades de esta empresa también provocaron varias protestas en el mes de septiembre. Du-

rante el segundo trimestre del año, miles de personas se movilizaron en contra de las actividades de empresas mineras e hidroeléctricas en Puno. En el sur de la región, la comunidad aymara protestó contra el intento de la minera canadiense Bear Creek de explotar yacimientos de plata, por temor a que contamine los recursos acuíferos. En el norte, la comunidad quechua protestó contra la contaminación del río Ramis provocada por la actividad de cientos de mineras informales que operan en la zona. En el este de Puno, cinco personas murieron y otras 40 resultaron heridas durante las protestas (cortes de carreteras, disturbios, saqueos e incendios de comercios y edificios públicos) contra la actividad de una central hidroeléctrica. Los hechos de mayor violencia se produjeron en el mes de junio, cuando varias personas murieron o resultaron heridas durante el intento de ocupación del principal aeropuerto de la región. Las protestas en Puno finalizaron a finales de junio, después de que el Gobierno derogara parte de la legislación que regula la explotación de recursos naturales. Por otra parte, a finales de año, el Gobierno decretó el estado de emergencia en las provincias de Cajamarca, Celendín, Hualgayoc y Contumazá para hacer frente a las protestas que se produjeron durante más de dos semanas en el norte del país contra un proyecto minero de la empresa Newmont Mining (y su socia local Buenaventura), el de mayor inversión de la historia del país (unos 4.800 millones de dólares). Los manifestantes, que se oponían a dicho proyecto por el grave efecto medioambiental que podría provocar, cortaron numerosas carreteras y cerraron el aeropuerto, lo que provocó el desabastecimiento de alimentos y combustible. Según varios medios de comunicación, las protestas contra la actividad minera en Cajamarca tuvieron un fuerte impacto en la popularidad del presidente, Ollanta Humala, y, además de suspender el proyecto, lo obligaron a remodelar su gabinete y a nombrar a un nuevo primer ministro. La minería es el principal sector en cuanto a inversión privada y supone el 60% de las exportaciones del Perú, que es el segundo productor mundial de cobre y plata y el sexto de oro. Por otra parte, cabe señalar que el Gobierno publicó un informe que señala que **191 personas –153 de las cuales civiles y 38 policías o militares– murieron durante los 214 conflictos sociales que se registraron en el mandato del presidente Alan García (2006-2011)**, más de la mitad de los cuales vinculados a cuestiones medioambientales. Según otro informe de la Defensoría del Pueblo, 98 personas murieron y más de 1.300 resultaron heridas durante las numerosas protestas sociales que ha vivido el país desde 2008.

Asia

a) Asia Central

Kazajstán	
Intensidad:	3
Evolución:	↑
Tipología:	Sistema, Gobierno, Identidad Interna internacionalizada
Actores:	Gobierno, oposición social y política, grupos armados locales y regionales

Síntesis:

Desde su independencia de la URSS en 1991, Kazajstán ha experimentado un crecimiento económico significativo en

paralelo a una evolución política y social mayoritariamente estable. Sus extensos recursos minerales y energéticos han sido motor de su economía, mientras se ha asistido a la consolidación del nuevo Estado-nación –con algo más de la mitad de población kazaja y diversas minorías, principalmente la rusa. Entre los principales retos que afronta el país en el siglo XXI se incluye los riesgos de conflictividad social vinculada al déficit democrático y a las políticas con tendencias autoritarias de un régimen bajo el control rígido de su presidente Nursultan Nazarbayev, en el poder desde 1989. Además, existe un riesgo creciente de incidentes de violencia vinculados a grupos armados locales y regionales de inspiración islamista.

Aumentó la tensión social durante el año, que culminó con graves episodios de violencia. **15 personas murieron y casi un centenar resultaron heridas en diciembre en enfrentamientos entre manifestantes y Policía** en la ciudad de Zhanaozen (provincia de Mangystau, oeste, región rica en petróleo), que llevaron al Gobierno a decretar el estado de emergencia hasta principios de enero, a desplegar tropas de seguridad adicionales y vehículos blindados. Los accesos y comunicación telefónica quedaron cortados, lo que impidió a los defensores de derechos humanos obtener información contrastada. Desde el mes de mayo, trabajadores en huelga de la empresa petrolera estatal KazMunaiGaz llevaron a cabo concentraciones de protesta en esa ciudad en demanda de subidas salariales y mejoras de derechos sociales. El día de los incidentes en diciembre concurrían en el mismo espacio celebraciones oficiales por el día de la Independencia y nuevas protestas de los trabajadores del petróleo. Hubo destrozos del escenario oficial, quema de un edificio gubernamental, de la sede petrolera estatal y de un hotel. Ante las medidas de restricción de información y acceso, no fue posible determinar el origen de la violencia ni la participación en ella. Según la Fiscalía General, la Policía usó sus armas de servicio ante una situación de desorden masivo. **Grupos de derechos humanos instaron al Gobierno a garantizar una investigación independiente sobre los hechos** y a permitir el trabajo en la zona de grupos de derechos humanos independientes, así como a investigar las alegaciones de tortura y malos tratos a los detenidos por los hechos en Zhanaozen, tras la muerte de un detenido por heridas bajo custodia policial. **La violencia allí tuvo réplica en protestas por parte de trabajadores y familiares en otras ciudades** de la provincia petrolera: en Shetpe, con 12 personas heridas por disparos, una de las cuales murió; y en Aktau, capital de provincia. A finales de año 16 personas fueron detenidas por su supuesta participación en las protestas.

Por otra parte, durante el año **se produjo un incremento de incidentes violentos que en algunos casos fueron reivindicados por grupos armados** y en otros atribuidos por las autoridades a grupos criminales o a accidentes y que causaron **más de una treintena de víctimas mortales**. Entre éstos, se produjo el **primer atentado suicida en el país**, frente a la sede de los servicios de seguridad en la localidad de Aqtobe (noroeste) en mayo, en un atentado que hirió a tres personas y que las autoridades atribuyeron a un grupo criminal. Ese mismo mes, dos personas murieron por la explosión de un coche frente al edificio

de los servicios de seguridad en la capital, Astaná (centro-norte), y que el régimen atribuyó a una explosión casual. La zona del noroeste fue foco de incidentes el resto del año, con tres agentes asesinados en junio, otros dos policías y nueve insurgentes muertos en una operación especial en julio y otro oficial muerto a finales de ese mismo mes. Además, el grupo islamista Jund al-Khilafah, desconocido hasta este año, reivindicó dos explosiones en octubre en la ciudad de Atyrau (oeste), así como un ataque en noviembre que mató a siete personas, incluyendo cinco miembros de las fuerzas de seguridad, en la ciudad de Taraz (sur). A su vez, operaciones especiales en la localidad de Boraldai (sur) causaron la muerte de cinco miembros de Jund al-Khilafah y de dos policías. Por otra parte, en clave política, Nursultan Nazarbaev, fue reelegido presidente del país en abril con el 95,5% de los votos en unos comicios adelantados, con irregularidades graves según la misión de observación de la OSCE, y que fueron boicoteados por algunos partidos opositores. Entre otras medidas del año, Nazarbaev promovió el endurecimiento de la ley sobre actividad religiosa. Por otra parte, el Parlamento fijó elecciones parlamentarias anticipadas para enero de 2012, tras la petición de 53 de los 107 parlamentarios de disolver la cámara y aspirar a un sistema multipartito.

Kirguistán	
Intensidad:	1
Evolución:	↓
Tipología:	Sistema, Gobierno, Identidad Interna internacionalizada
Actores:	Gobierno, oposición social y política, grupos armados regionales, Tayikistán, Uzbekistán

Síntesis:

Desde su emergencia como Estado independiente en agosto de 1991, la ex república soviética de Kirguistán ha atravesado diversos periodos de inestabilidad y conflicto sociopolítico. La etapa presidencial de Askar Akayev (1991-2005), que comenzó con un impulso reformador derivó progresivamente en autoritarismo y corrupción. En marzo de 2005, una serie de manifestaciones que denunciaban fraude en las elecciones de ese año derivaron en una revuelta social que forzó la caída del régimen. Las promesas de cambio del nuevo presidente, Kurmanbek Bakiyev, fueron rápidamente diluidas, dando paso a un modelo de presidencialismo autoritario, especialmente a partir de finales de 2007, corrupto y nepotista. Todo ello en un contexto de dificultades económicas para la población, tensiones latentes entre el norte y sur del país y exclusión de las minorías étnicas de los ámbitos de decisión política. Cinco años después, en abril de 2010, una nueva revuelta popular desembocó en el derrocamiento del régimen, con enfrentamientos que causaron 85

muerdos y cientos de heridos, a la que siguió un junio una ola de violencia con dimensión interétnica, con más de 400 víctimas mortales. Otros ejes de tensión en Kirguistán están vinculados a la presencia de grupos armados regionales de corte islamista en el Valle de Fergana (área entre Kirguistán, Uzbekistán y Tayikistán) y a las disputas fronterizas con países vecinos.

Se incrementó la conflictividad en Kazajstán, con episodios violentos a finales de año entre manifestantes y fuerzas de seguridad en una región petrolera

Un año después del derrocamiento del presidente Kurambek Bayikev y de la ola de violencia de junio de 2010, la situación en el país durante 2011 fue de cierta recuperación de la normalidad, a pesar de la fragilidad. Se produjeron algunas disputas con dimensión interétnica en la provincia de Osh en marzo, julio y octubre, pero **predominó la calma durante el año**. Aún así, organizaciones internacionales de derechos humanos, como Amnistía Internacional y HRW, alertaron de los riesgos de nueva violencia ante la **impunidad hacia los perpetradores de los ataques de 2010**. Durante el año se publicaron diversos informes relativos a esos hechos. Recibió fuertes críticas de algunos sectores el informe oficial de la comisión nacional, que responsabilizó de la violencia a líderes nacionalistas de la comunidad uzbeka y a miembros del clan del ex presidente. Las críticas al documento alertaron sobre la estigmatización de la dimensión étnica y denunciaron la falta de evidencias sobre el supuesto sentimiento separatista compartido de la población uzbeka. A su vez, el informe de la Comisión de Investigación de Kirguistán (KIC) –órgano *ad hoc* internacional e independiente, creado por mandato kirguizo– apuntó a una combinación de fanatismo político y elementos etno-nacionalistas como principales factores desencadenantes de la violencia, a la que contribuyó también el vacío de poder, la fragilidad institucional y las rivalidades políticas, según el KIC. La comisión subrayó también la ineficacia del Gobierno y Ejército kirguizo, que no pudieron frenar la violencia e incluso actuaron como cómplices. El informe fue muy criticado por el Gobierno y el Parlamento kirguizo, aunque la presidenta interina, Roza Otunbaeva, lo calificó de necesario e importante. Por otra parte, el primer ministro en la etapa post-Bakiev, **Almazbek Atambaev, resultó ganador en los comicios presidenciales de finales de octubre, como figura con apoyo mayoritario en el norte, frente a sus rivales del sur**, Adahan Madumarov y Kamchivek Tashiev. Las elecciones transcurrieron de manera pacífica, con algunas protestas minoritarias de diversos sectores opositores, si bien la OSCE señaló irregularidades en el proceso. Por otra parte, a finales de año, el relator especial de la ONU sobre la tortura alertó de que ésta continuaba siendo una práctica frecuente en los interrogatorios en el país.

Por otra parte, durante el año se produjeron **algunos incidentes entre fuerzas de seguridad e insurgentes**. En unos choques en enero entre Policía y supuestos miembros de los grupos islamistas Jamaat Kirguistan y Jaishul Mahdi, tres policías y dos insurgentes murieron. El Gobierno mantuvo su pulso con la organización Hizb ut-Tahir, que preconiza con medios pacíficos la creación de un califato islámico, y detuvo a varios de sus miembros. Por otra parte, se registró cierta tensión entre Kirguistán y Uzbekistán en algunos momentos del año, en torno al enclave uzbeko de Sox, al sur de Kirguistán.

Tayikistán	
Intensidad:	3
Evolución:	↓
Tipología:	Gobierno, Sistema Interna internacionalizada
Actores:	Gobierno, oposición política (Partido del Renacimiento islámico) y social (grupos regionales: gharmis, pamiris), antiguos señores de la guerra, grupos islamistas ilegales (Hizb-ut-Tahrir, Movimiento Islámico de Uzbekistán [IMU]), Uzbekistán, Kirguistán

Síntesis:

La tensión que afecta a Tayikistán está vinculada en gran parte al conflicto armado de 1992-1997, que enfrentó a dos bloques marcados por fuertes divisiones regionales: la alianza opositora de fuerzas islamistas y sectores liberales anticomunistas (centro y este del país) contra las fuerzas gubernamentales heredadas del régimen soviético (norte y sur). El acuerdo de paz de 1997 resultó en un compromiso de reparto de poder, con la incorporación de la oposición al Gobierno. En su etapa de rehabilitación posbélica, los problemas a los que hace frente el país incluyen tensiones regionales (con creciente descontento de la población leninabadi en el norte del país hacia sus antiguos aliados del sur, los kulyabis, grupo de población predominante en el poder tras el fin de la guerra), la presencia de algunos señores de la guerra no desmovilizados en algunas zonas del país, el creciente autoritarismo del régimen, la corrupción, los altos niveles de pobreza y desempleo, las tensiones con su vecina Uzbekistán, la inestabilidad asociada a su frontera con Afganistán y la amenaza potencial de grupos armados islamistas.

Se mantuvo la campaña militar contrainsurgente durante la primera mitad del año y la violencia se redujo a partir de entonces. La vasta operación militar en el valle de Rasht (este) lanzada como respuesta a los ataques rebeldes de septiembre de 2010 causó diversas víctimas mortales durante el año, incluyendo la del líder insurgente y ex comandante de guerra Abdullo Rahminov (alias Mullo Abdullo), el también ex comandante de guerra Alovuddin Davlatov y al menos una veintena de seguidores. Además, decenas de personas fueron condenadas a elevadas penas de prisión, incluyendo seguidores de Abdullo así como miembros de la organización regional Hizb ut-Tahir, que defiende la consecución de un califato islámico por medios pacíficos. International Crisis Group alertó de la creciente **amenaza para Tayikistán procedente de insurgencias locales y externas, así como de la escasa capacidad institucional para combatirla**, en un contexto de régimen que definió como cleptócrata y centrado en la familia presidencial.⁴² Por otra parte, el Gobierno mantuvo su **política de restricciones y hostigamiento a sectores musulmanes**, con un mayor control sobre mezquitas y escuelas religiosas, a las que acusó de ser una amenaza para la estabilidad del país. En ese sentido, el opositor Partido del Renacimiento Islámico acusó al Gobierno de socavar los derechos civiles, dañar la democracia del país y desatender las necesidades reales de la población, así como de prácticas de corrupción. En paralelo, se prolongó la crisis energética que afecta al país, con nuevas medidas de racionamiento, parcial-

42. International Crisis Group. *Tajikistan: The Changing Insurgent Threats*. Asia Report N° 205. Biskek, Bruselas: ICG, 24 de mayo de 2011. <<http://www.crisisgroup.org/en/regions/asia/central-asia/tajikistan/205-tajikistan-the-changing-insurgent-threats.aspx>>.

mente levantadas en el segundo trimestre tras diversas protestas sociales. En todo caso, el Gobierno descartó que pudiera producirse una revuelta como las acontecidas en el mundo árabe desde inicios de año y lo atribuyó al legado de guerra civil en Tayikistán. Por otra parte, continuaron las **tensiones regionales** intermitentes, con disputas con Uzbekistán, que conllevaron bloqueos al transporte; y con Kirguistán, con incidentes de seguridad en la frontera.

Uzbekistán	
Intensidad:	1
Evolución:	=
Tipología:	Sistema, Gobierno Interna internacionalizada
Actores:	Gobierno, oposición social y política, grupos armados islamistas, Tayikistán, Kirguistán

Síntesis:

El régimen de Islam Karímov, en el poder desde 1989 (primero como líder del Partido Comunista Uzbeko y desde 1991 como presidente del país independiente), se ha caracterizado por la represión sistemática de la oposición política, social y religiosa, mediante un sistema político personalista, el control férreo del espacio público y la vulneración de derechos y libertades. Desde finales de los años noventa, el país ha sufrido ataques violentos por parte de grupos islamistas clandestinos, principalmente del Movimiento Islámico de Uzbekistán (IMU). La tensión en el país escaló a partir de mayo de 2005 a raíz de la represión violenta por parte del régimen contra unas manifestaciones en Andijan, que se saldó con varios centenares de civiles muertos y más de un millar de refugiados a países vecinos.

Se mantuvo el contexto crónico de violaciones de derechos humanos y represión política, con denuncias de ONG regionales (Memorial) e internacionales (HRW) sobre el uso sistemático de la tortura por parte del Estado. La ONG rusa Memorial denunció la grave situación en materia de persecución por motivos políticos y definió al régimen como uno de los más opresivos del mundo. Además, cifró en varios miles el número de presos políticos. Pese a las alertas de los defensores de los derechos humanos, EEUU anunció en marzo un paquete de ayuda financiera militar por valor de 100.000 dólares, el primer apoyo de este tipo por parte de la comunidad internacional desde la masacre de Andijan perpetrada por el régimen en 2005. Además, el Gobierno mantuvo reuniones con la Comisión Europea, con una agenda de temas que incluía la seguridad energética europea y el proyecto de oleoducto Nabuco, y con la OTAN. A comienzos de septiembre, el presidente, Islam Karimov, anunció algunas reformas políticas y económicas pro-democráticas, mientras continuó la presión sobre periodistas, activistas de derechos humanos y sectores islamistas. Más de una decena de **supuestos insurgentes fueron detenidos durante 2011**, y otros tantos seguidores de la organización islamista Hizb ut-Tahir fueron encarcelados. A finales de año se produjo **una explosión en un tramo uzbeko de una vía ferroviaria que conecta**

la terminal uzbeka de Termez –en la frontera uzbeka-afgana y que sirve de apoyo a la red de suministros de las fuerzas de EEUU y de la ISAF en Afganistán– con la ciudad de Qurghonteppa, en el sur de Tayikistán. En paralelo, se mantuvo la tensión con países vecinos. Entre los incidentes, un guardia fronterizo uzbeko murió por disparos de varios oficiales tayikos.

b) Asia Meridional

India (Nagalandia)	
Intensidad:	2
Evolución:	↓
Tipología:	Identidad, Autogobierno Interna
Actores:	Gobierno, NSCN-K, NSCN-IM, NNC, ZUF

Síntesis:

El conflicto que afecta al estado de Nagalandia se originó tras el proceso de descolonización británico de la India (1947), cuando surgió un movimiento naga que reclama el reconocimiento de derechos colectivos para esta población, mayoritariamente cristiana, frente a la mayoría hindú india. La creación de la organización naga NCC en 1946 marcó el inicio de las reclamaciones políticas de independencia para el pueblo naga, que a lo largo de las décadas posteriores evolucionaron tanto en contenido (independencia de Nagalandia o creación de la Gran Nagalandia, incorporando territorios de los estados vecinos habitados por nagas) como en formas de oposición, iniciándose la lucha armada en 1955. En 1980 se formó el grupo armado de oposición NSCN como resultado de desacuerdos con sectores políticos más moderados, que a su vez ocho años después se dividirá en dos facciones, Isaac-Muivah y Khaplang. Desde 1997 el NSCN-IM mantiene un acuerdo de alto el fuego y negociaciones con el Gobierno indio, y el NSCN-K alcanzó un acuerdo de alto el fuego en el año 2000. Desde entonces los enfrentamientos entre las dos facciones se han producido en paralelo a los esfuerzos de acercamiento y reconciliación entre toda la insurgencia naga. En los últimos años se ha constatado una reducción de la violencia notable.

La situación de tensión se redujo de manera considerable en el estado durante 2011, sin que apenas se produjeran episodios de violencia, que tuvieron un carácter esporádico. El número total de fallecidos durante el año como consecuencia de los enfrentamientos entre los diferentes grupos armados y las fuerzas de seguridad fue de 11 personas.⁴³ La mayoría de estos enfrentamientos se produjeron entre las diferentes facciones armadas de la insurgencia y las víctimas fueron principalmente civiles. En paralelo a las luchas faccionales, prosiguió el proceso de diálogo entre los tres principales grupos armados nagas, y en marzo representantes del NSCN-IM, el NSCN-K y el NNC se reunieron en la ciudad de Dimapur, donde reconocieron públicamente la urgencia de un encuentro de alto nivel entre los líderes de las tres formaciones, pendiente desde finales del 2010, y se mostraron favorables al proceso de paz. Sin embargo, nuevos enfrentamientos entre las dos facciones del NSCN –NSCN-

43. Cifra proporcionada por el think tank SATP. Las cifras de mortalidad de las diferentes tensiones de India y Pakistán incluidas en este informe han sido extraídas de esta misma fuente <<http://www.satp.org/>>.

IM y NSCN-K-, así como el supuesto inicio de una operación militar por parte del NSCN-IM en el este del país, denunciada por los otros dos grupos armados, paralizó nuevamente el encuentro.

Cabe destacar la **aparición de un nuevo grupo armado**, el Zeliangrong United Front (ZUF), formado por antiguos integrantes de los grupos armados de oposición NSCN-IM y NSCN-K. La aparición de una nueva organización insurgente, que protagonizó diversos enfrentamientos armados con los otros grupos, fue ampliamente criticada tanto por los grupos armados de oposición, como por el Gobierno y diferentes entidades de la sociedad civil. En paralelo, el NSCN-K afrontaba cierta división interna, con tensiones entre sectores del grupo con base en India y sectores que operan desde Myanmar. El comandante en jefe Khole Konyak, con base en India, expulsó en mayo a través de la asamblea nacional del grupo al jefe fundador S. S. Khaplang, alineado con los sectores más intransigentes, y a quien Khole acusaba de actuar de manera unilateral y dictatorial. A su vez, Khaplang habría retirado a Khole de su puesto. De esta forma, el grupo habría quedado dividido. Algunos analistas atribuían a Khaplang también cierta oposición a la reconciliación naga y al acercamiento con el NSCN-IM. Con la división interna, la reconciliación entre el NSCN-K con base en India y el NSCN-IM podrían avanzar, según algunos analistas. A lo largo del año se produjeron nuevos encuentros entre el Gobierno y el NSCN-IM, en el marco del proceso de negociaciones que se viene produciendo en los últimos años.⁴⁴ Por otra parte, el Gobierno y el grupo armado naga NSCN-K extendieron el acuerdo de alto el fuego un año más. Por su parte, el Gobierno indio decidió prolongar por un año más la calificación del estado de Nagalandia como “zona de disturbios” sometida a la aplicación de la legislación Armed Forces Special Powers Act. En los últimos años esta legislación ha sido objeto de numerosas críticas por parte de las organizaciones de derechos humanos, puesto que otorga enormes poderes a las Fuerzas Armadas y ha amparado numerosas violaciones de los derechos humanos que no han sido ni investigadas ni castigadas.

India – Pakistán	
Intensidad:	2
Evolución:	↓
Tipología:	Identidad, Territorio Internacional
Actores:	India, Pakistán
Síntesis:	

La tensión entre los Estados de India y Pakistán se originó con la independencia y partición de ambos y la disputa por la región de Cachemira. En tres ocasiones (1947-1948; 1965; 1971) se han enfrentado en un conflicto armado, reclamando ambos países la soberanía sobre esta región, dividida entre India, Pakistán y China. El conflicto armado en 1947 dio lugar a la actual división y frontera *de facto* entre ambos países. Desde 1989, el conflicto armado se traslada al interior del estado indio de Jammu y Cachemira. En 1999, un año después de que ambos países llevaran a cabo pruebas nuclea-

res, la tensión casi derivó en un nuevo conflicto armado, paralizado por la mediación estadounidense. En 2004 se inició un proceso de paz, sin avances sustantivos en la resolución de la disputa por Cachemira, aunque sí acercamientos significativos sobre todo en las relaciones económicas. No obstante, las acusaciones indias a Pakistán sobre su apoyo a la insurgencia que opera en Jammu y Cachemira han persistido, así como episodios esporádicos de violencia en la frontera *de facto* que divide ambos Estados. En el año 2008 se produjeron graves atentados en la ciudad india de Mumbai que llevaron a la ruptura formal del proceso de paz ante las acusaciones indias de que el atentado había sido organizado en suelo pakistaní. Desde entonces las relaciones entre los dos países han permanecido estancadas, aunque se han producido algunos contactos diplomáticos.

La tensión entre ambos países se redujo a lo largo de todo el año después de que en el primer trimestre se produjera **la reanudación de manera formal del proceso de paz** entre los dos países.⁴⁵ Este proceso se había interrumpido tras los atentados que tuvieron lugar en la ciudad india de Mumbai en 2008 y que, según el Gobierno indio, fueron planeados desde suelo pakistaní. Si bien el contacto entre ambos países ya se había reanudado anteriormente, el proceso había permanecido oficialmente parado durante todo este tiempo. En diferentes momentos del año se produjeron encuentros diplomáticos a diferentes niveles, que contribuyeron a la mejora de las relaciones entre los dos países. No obstante persistieron algunos focos de tensión. El primero de ellos hacía referencia a la carrera nuclear. En la sesión de apertura de la Conferencia de Desarme de 2011, celebrada en Ginebra en enero, el embajador de Pakistán, Zamir Akram, criticó duramente los intentos de incluir a la India en el Grupo de Suministradores Nucleares y en otros grupos que permitirían un intercambio en materia nuclear, incluido armamento. Pakistán señaló que el creciente apoyo internacional al programa nuclear indio obligaba a Islamabad a reforzar su estrategia de disuasión. A principios de año Pakistán había doblado su arsenal nuclear, sobrepasando el centenar de armas, según estimaciones de analistas no gubernamentales. Tras años de paridad de armas nucleares con la India, Pakistán habría acelerado considerablemente la producción de uranio y plutonio para bombas y habría desarrollado nuevas armas para transportarlos, consiguiendo superar a la India en esta materia, según diversos expertos. No obstante, en una reunión celebrada en junio en Islamabad, los secretarios de Exteriores acordaron convocar encuentros de expertos sobre medidas de confianza en materia de control convencional y nuclear, entre otras cuestiones.

Aunque el año finalizó con ciertos avances en el diálogo entre los dos Gobiernos, en la segunda mitad del año se produjeron algunos hechos que amenazaron los frágiles avances logrados en los primeros meses de 2011. En julio un **triple atentado en la ciudad india de Mumbai causó 24 muertos y 130 heridos, el más grave desde el atentado de 2008** que provocó entonces la ruptura del proceso de paz y ocasionó 166 muertos. En esta ocasión el Gobierno pakistaní ofreció su colaboración al indio en

44. Véase el capítulo 3 (Procesos de paz).

45. Véase el capítulo 3 (Procesos de paz).

la investigación. El atentado fue atribuido al grupo armado Indian Mujahideen, vinculado al grupo armado Lashkar-e-Toiba, acusado de estar detrás del atentado de 2008. En septiembre, otro ataque con bomba ocasionó 11 muertos y 76 heridos en la ciudad india de Delhi. El grupo armado de oposición Harkat-ul-Jihad Islami, vinculado a al-Qaeda y que tendría sus bases en Pakistán y Bangladesh, podría estar detrás de este ataque, que tuvo como escenario la sede del Tribunal Supremo. Por otra parte, tres soldados pakistaníes fallecieron como consecuencia de los disparos indios, en un ataque que fuentes pakistaníes afirman que no fue provocado y del que las autoridades militares indias señalaron que se trató de una respuesta al fuego pakistaní. A pesar de los atentados y el intercambio de fuego, ambos Gobiernos mantuvieron los contactos, incluyendo un encuentro de los primeros ministros, otro de los ministros de Exteriores, además de diferentes reuniones en las que se abordaron asuntos como el comercio y el transporte a los dos lados de la frontera.

Nepal	
Intensidad:	2
Evolución:	↓
Tipología:	Sistema Interna
Actores:	Gobierno, Fuerzas Armadas, partidos políticos –UCPN(M), CN, CPN(UML)–, PLA

Síntesis:

En 1996 se inició un conflicto armado que durante una década enfrentó al Gobierno nepalí con el brazo armado del partido maoísta CPN-M, el People's Liberation Army (PLA), que buscaba derrocar la monarquía e instaurar una república maoísta, en un país afectado por la ausencia de democracia, la pobreza, el feudalismo y la desigualdad. Tras diez años de conflicto armado y un autogolpe de Estado por el que el rey asumió todos los poderes del Estado en 2005, a finales de abril de 2006 el rey Gyanendra decretó la reapertura del Parlamento después de varias semanas de intensas protestas sociales que costaron la vida a una veintena de personas. Las protestas que llevaron al derrocamiento del rey fueron organizadas por una coalición de los siete principales partidos democráticos de oposición y los maoístas. Tras la caída de la monarquía éstos declararon unilateralmente un alto el fuego secundado por el Gobierno provisional. En noviembre de 2006 se firmó un acuerdo de paz que ponía fin al conflicto armado y posteriormente se proclamó la república. En el año 2008 se estableció una asamblea constituyente que deberá redactar la nueva Carta Magna nepalí, aunque las sucesivas crisis políticas y la falta de acuerdo sobre aspectos clave del proceso de paz como la descentralización territorial o la situación de los combatientes maoístas han desembocado en un estancamiento del proceso de paz.

El año terminó con una **notable reducción de la situación de tensión** que ha afectado al país desde la finalización del conflicto armado en el año 2006. La crisis política que atravesaba como consecuencia del vacío de poder se vio atenuada tras el nombramiento del líder del partido maoísta UCPN-M y antiguo combatiente, Baburam Bhattarai, en el mes de agosto como nuevo primer mi-

nistro, después de recibir los votos en la Asamblea Constituyente de su partido y de diversos partidos políticos madhesis. Aunque en el mes de febrero Madhav Khanal, del CPN-UML, había sido nombrado primer ministro tras siete meses de vacío de poder, las dificultades para formar un Gobierno y la falta de acuerdo en los asuntos clave del proceso de paz impidieron que se desbloqueara la crisis política. Posteriormente a su nombramiento, Bhattarai formó un nuevo Gobierno con seis ministros procedentes de las filas de su partido y siete representantes de los partidos madhesis. Tras la formación del nuevo Gobierno se produjeron algunos avances significativos en el proceso de paz, que había permanecido estancado como consecuencia de la crisis política. **Los cuatro principales partidos alcanzaron un acuerdo para la integración de un tercio de los 19.000 combatientes del antiguo grupo armado de oposición maoísta en las Fuerzas Armadas**, que permanecían acantonados desde la firma del acuerdo de paz.⁴⁶ Cabe destacar que en el mes de enero se había producido la retirada de la UNMIN, encargada de gestionar desde principios de 2007 el proceso de desarme.

La falta de acuerdo sobre la situación de los combatientes había sido uno de los principales escollos en la implementación del acuerdo de paz. El acuerdo sobre los combatientes establecía que quienes no se integraran en el Ejército recibirían una compensación económica, y aquellos que lo hicieran lo harían en puestos de bajo rango y desempeñarían tareas que no implicarían participación en combates, como guardas forestales, gestión de desastres o personal de seguridad en unidades industriales. No obstante, el hecho de que la cifra de quienes desearan integrarse en las Fuerzas Armadas superara con creces lo establecido en el acuerdo amenazaba con convertirse en un nuevo foco de tensión. El nuevo primer ministro solicitó que esta cifra fuera ampliada, pero el partido del Congreso Nepalí señaló que esta revisión no podría tener lugar hasta que todas las propiedades confiscadas por los maoístas durante el conflicto armado fueran devueltas a sus propietarios. En paralelo al acuerdo sobre la integración de los maoístas en las Fuerzas Armadas, la Asamblea Constituyente aprobó una última prórroga de su mandato por seis meses más, periodo en el que se deberá conseguir la redacción de una nueva Constitución. En caso contrario la asamblea será disuelta y se convocarán nuevas elecciones.

Nepal (Terai)	
Intensidad:	2
Evolución:	↓
Tipología:	Autogobierno, Identidad Interna
Actores:	Gobierno, organizaciones madhesis políticas (MPRF) y armadas (JTMM-J, JTMM, MMT, ATLF, entre otras)

Síntesis:

La tensión en la región de Terai (situada al sur del país, a lo largo de la frontera con India) tiene su origen en la marginación histórica de la población madhesi y la insatisfacción generada por el proceso de paz iniciado en 2006 y que puso fin al conflicto armado que desde 1996 asolaba el país. La

46. Véase la oportunidad de paz "Nuevos acuerdos para la consolidación de la paz en Nepal" en el capítulo 6 (Oportunidades de paz).

población de Terai –en torno a la mitad de la población del país– ha sufrido una exclusión histórica, política, social y económica. La firma de un acuerdo de paz y la aprobación de una Constitución interina que ignoraba los sentimientos de agravio y las demandas de mayor reconocimiento llevaron a las organizaciones madhesi a iniciar protestas en los primeros meses de 2007, que desembocaron en violentos enfrentamientos con la policía y los maoístas. Desde entonces numerosos grupos insurgentes han continuado operando en la región.

La situación de tensión y violencia persistió en la región de Terai, resultando en al menos 10 personas fallecidas a lo largo del año como consecuencia de la violencia de los grupos insurgentes y los enfrentamientos con las fuerzas de seguridad. En gran parte de los casos no pudo identificarse a los responsables de las muertes. Además, numerosas personas resultaron heridas. No obstante, en los últimos meses del año se registró un descenso notable de los actos de violencia. La acción de los grupos armados de Terai se centró en la detonación de explosivos y los ataques contra responsables políticos, representantes del Gobierno y miembros de las fuerzas de seguridad. La explosión de una serie de bombas en varios autobuses de pasajeros a finales de marzo puso a las autoridades y a las fuerzas de seguridad en estado de alerta, tras varios meses de relativa estabilidad en la región meridional del país. Estos atentados ocasionaron una víctima mortal y dejaron cerca de 50 heridos. Además, se registraron numerosos casos de extorsión económica. Por otro lado, HRW denunció la práctica extendida de secuestros de menores por parte de grupos criminales y grupos armados de oposición en la región. Según datos aportados por esta organización internacional, al menos 28 menores fueron secuestrados en Terai durante 2010, entre los cuales nueve habrían sido asesinados y dos habrían sufrido abusos sexuales. En el ámbito político, cabe destacar el llamamiento efectuado por el dirigente del partido madhesi MJF, Upendra Yadav, para que los grupos armados que operan en Terai abandonen la violencia e inicien un diálogo con el Gobierno y los partidos políticos. Yadav destacó que los actos de violencia llevados a cabo por estas organizaciones carecen de carácter revolucionario y no tendrán como consecuencia cambios positivos en la región. Por otra parte, Yadav apeló a los partidos madhesi a establecer una plataforma común en la defensa de los derechos de la población madhesi en la Asamblea Constituyente. El Gobierno reiteró su llamamiento a los grupos insurgentes de Terai para que abandonasen las armas y llevaran a cabo negociaciones, aunque precisó que sólo aceptarían como interlocutores a aquellas organizaciones con motivaciones políticas, excluyendo a los implicados en actividades criminales. Varios grupos armados mostraron su predisposición al diálogo, entre ellos JTMM-R, JTMM-P y SJTMM.

En gran parte de los casos no pudo identificarse a los responsables de las muertes. Además, numerosas personas resultaron heridas. No obstante, en los últimos meses del año se registró un descenso notable de los actos de violencia. La acción de los grupos armados de Terai se centró en la detonación de explosivos y los ataques contra responsables políticos, representantes del Gobierno y miembros de las fuerzas de seguridad. La explosión de una serie de bombas en varios autobuses de pasajeros a finales de marzo puso a las autoridades y a las fuerzas de seguridad en estado de alerta, tras varios meses de relativa estabilidad en la región meridional del país. Estos atentados ocasionaron una víctima mortal y dejaron cerca de 50 heridos. Además, se registraron numerosos casos de extorsión económica. Por otro lado, HRW denunció la práctica extendida de secuestros de menores por parte de grupos criminales y grupos armados de oposición en la región. Según datos aportados por esta organización internacional, al menos 28 menores fueron secuestrados en Terai durante 2010, entre los cuales nueve habrían sido asesinados y dos habrían sufrido abusos sexuales. En el ámbito político, cabe destacar el llamamiento efectuado por el dirigente del partido madhesi MJF, Upendra Yadav, para que los grupos armados que operan en Terai abandonen la violencia e inicien un diálogo con el Gobierno y los partidos políticos. Yadav destacó que los actos de violencia llevados a cabo por estas organizaciones carecen de carácter revolucionario y no tendrán como consecuencia cambios positivos en la región. Por otra parte, Yadav apeló a los partidos madhesi a establecer una plataforma común en la defensa de los derechos de la población madhesi en la Asamblea Constituyente. El Gobierno reiteró su llamamiento a los grupos insurgentes de Terai para que abandonasen las armas y llevaran a cabo negociaciones, aunque precisó que sólo aceptarían como interlocutores a aquellas organizaciones con motivaciones políticas, excluyendo a los implicados en actividades criminales. Varios grupos armados mostraron su predisposición al diálogo, entre ellos JTMM-R, JTMM-P y SJTMM.

Pakistán vivió una situación extremadamente convulsa con niveles alarmantes de violencia

Síntesis:

En 1999 un golpe de Estado perpetrado por el General Pervez Musharraf puso fin al Gobierno del entonces primer ministro Nawaz Sharif, acusando a este Gobierno y a los previos de mala gestión y corrupción. El golpe de Estado le valió al nuevo régimen militar el aislamiento internacional, que acabó tras los atentados de septiembre de 2001, cuando Musharraf se convierte en el principal aliado de EEUU en la región en la persecución a al-Qaeda. La perpetuación de Musharraf en el poder, la ostentación simultánea de la Jefatura del Estado y de las Fuerzas Armadas, los intentos de poner fin a la independencia del poder judicial o la creciente fuerza de las milicias talibán en las zonas tribales del país fronterizas con Afganistán son algunos de los elementos que han explicado durante años la frágil situación política del país. En 2008 Musharraf dimitió como presidente tras su derrota en las elecciones legislativas, siendo sustituido en el cargo por Asif Ali Zardari. No obstante, el país ha continuado experimentando alarmantes niveles de violencia.

El país continuó viviendo una situación extremadamente convulsa marcada por niveles alarmantes de violencia.

El conflicto armado con la insurgencia talibán continuó impregnando todos los ámbitos de la vida política y social del país, y sus ramificaciones explican en parte los elevados niveles de violencia que se registraron durante todo el año. La ejecución del líder de al-Qaeda, Osama bin Laden a manos de comandos especiales de EEUU en territorio pakistaní y las posteriores polémicas en torno a su muerte, que según diferentes analistas representaría una violación del derecho internacional, condicionaron notablemente la situación política del país. El primer trimestre del año estuvo marcado por la **tensión surgida en torno a una posible reforma de la ley de Blasfemia**. Los asesinatos del gobernador de la provincia de Punjab, Salman Taseer, que había encabezado una campaña contra la ley, y del ministro de Minorías pakistaní, Shahbaz Bhatti, que fue asesinado por miembros de la insurgencia talibán en Islamabad, desembocaron en la paralización de la reforma y en el secuestro del debate sobre la necesidad de esta reforma por los sectores más intolerantes y extremistas.

El segundo de los escenarios de violencia fue la ciudad de **Karachi**. La Comisión de Derechos Humanos de Pakistán señaló que sólo en los primeros seis meses del año se registraron 1.318 asesinatos en esta ciudad, de los cuales 490 fueron asesinatos selectivos. A esta cifra se añaden los 500 fallecidos de los meses de julio y agosto. El conflicto etnopolítico enfrenta a los seguidores de las tres principales formaciones políticas de la ciudad: el MQM –principal partido político de Karachi, representante de la comunidad muhajir–, el PPP –principal partido del país y segundo en la ciudad de Karachi– y el ANP –tercer partido de la ciudad, y representante de la cada vez más numerosa comunidad pashtun. Cada una de las formaciones políticas cuenta con sus propias organizaciones armadas, que se enfrentan fundamentalmente por el control del poder político de la ciudad. Los cambios demográficos experimentados en Karachi como consecuencia de la masiva llegada de población pashtun desplazada desde la zona noroeste del país, han agravado las rivalidades políticas. No obstante, tras el desplie-

Pakistán	
Intensidad:	3
Evolución:	↑
Tipología:	Gobierno, Sistema Interna
Actores:	Gobierno, oposición política y social, oposición armada (milicias talibán)

que de diferentes cuerpos de seguridad para controlar la situación y el inicio por parte del Tribunal Supremo de un procedimiento sobre la situación de violencia en la ciudad, se produjo una reducción considerable de la violencia. La decisión del Tribunal Supremo tuvo lugar después de que el líder del partido gobernante PPP, Zulfikar Mirza, acusara al partido MQM de instigar la violencia, acusación que fue rechazada por esta formación. El jefe de este tribunal acusó al gobierno provincial de falta de voluntad política para poner fin a la violencia, afirmando que tenía la capacidad para hacerlo. Además, elaboró una serie de recomendaciones, incluyendo la creación de un comité que garantizara el imperio de la ley llevando a cabo acciones contra los grupos armados vinculados a los partidos políticos.

Sri Lanka (nordeste)	
Intensidad:	1
Evolución:	=
Tipología:	Autogobierno, Identidad Interna
Actores:	Gobierno, oposición política y social tamil

Síntesis:

En 1983 el grupo armado de oposición independentista tamil LTTE inició el conflicto armado que asoló Sri Lanka durante casi tres décadas. El proceso de creciente marginación de la población tamil por parte del Gobierno, integrado fundamentalmente por las elites cingalesas, tras la descolonización de la isla en 1948 llevó al grupo armado a reclamar la creación de un Estado tamil independiente por la vía armada. Desde 1983, cada una de las fases en las que se desarrolló el conflicto finalizó con un proceso de paz fallido. En 2002 se iniciaron nuevamente negociaciones de paz con mediación noruega, después de la firma de acuerdo de alto el fuego, el fracaso de las cuales llevó a la reanudación con gran virulencia del conflicto armado en 2006. En mayo de 2009 las Fuerzas Armadas vencieron militarmente al LTTE y recuperaron todo el territorio del país tras dar muerte al líder del grupo armado, Velupillai Prabhakaran. Desde entonces miles de tamiles han permanecido desplazados y no se han adoptado medidas para avanzar en la reconciliación. Además, el Gobierno se ha negado a investigar los crímenes de guerra del conflicto armado, negando que éstos se cometieran.

La **situación de tensión en el país continuó vigente**, sobre todo en lo que respecta a las **cuestiones no resueltas tras el fin del conflicto armado, los derechos humanos de la población tamil y los prácticamente nulos avances en la recuperación tras el fin de la guerra**. Gran parte de la situación política del país estuvo marcada por la publicación del informe del panel de expertos de la ONU sobre las violaciones de los derechos humanos durante el

conflicto armado, que constató la existencia de evidencias de que **ambas partes cometieron graves violaciones del DIH**. El Gobierno sería responsable de la muerte de civiles como consecuencia de los bombardeos indiscriminados –que también afectaron a hospitales– y el bloqueo al suministro de ayuda humanitaria, y el grupo armado LTTE habría utilizado a la población civil como escudo humano. 100.000 personas murieron como consecuencia del conflicto armado, 7.000 de ellas (la mayoría civiles tamiles) durante la última fase de éste, que finalizó con la derrota del LTTE. El panel de expertos recomendó al Gobierno un proceso de investigación acorde con los estándares internacionales. En paralelo, International Crisis Group publicó un informe que corroboraba las investigaciones del panel de expertos, y se sumó a la solicitud de una investigación internacional.⁴⁷ Otros informes de esta organización publicados a lo largo del año señalaban que las medidas adoptadas por el Gobierno tras el fin del conflicto armado suponían un serio impedimento a un proceso de reconciliación en el país,⁴⁸ y que el Gobierno no había llevado a cabo ningún avance en la investigación de las acusaciones de crímenes contra la humanidad identificadas por el Panel de Expertos ni tampoco se habían promovido políticas de reconciliación.⁴⁹ Por su parte, el Gobierno, que insistió en negar su responsabilidad en la muerte de civiles durante el conflicto armado, presentó ante el Parlamento el informe elaborado por la Lessons Learned and Reconciliation Commission –creada por el propio Gobierno–, en el que se afirmaba que el Ejecutivo se esforzó al máximo para proteger a la población civil y que ésta no fue atacada de manera deliberada por el Ejército. El informe, criticado por diferentes organizaciones de derechos humanos, sí señala que el LTTE utilizó a la población local como escudos humanos, aunque reconoce que hubo numerosas víctimas civiles. En paralelo a la presentación de estos informes, **la organización Wikileaks reveló que el Gobierno rechazó una oferta de rendición del LTTE al final del conflicto que hubiera permitido salvar miles de víctimas civiles**. El LTTE expresó su voluntad de rendición a través de las embajadas noruega y estadounidense y el CICR se habría ofrecido para facilitarla.

Por otra parte, se puso fin a la legislación de emergencia vigente en los últimos 28 años en el país aunque las leyes antiterroristas que permiten la detención de sospechosos durante largos periodos continuaron en vigor. Además, fuentes oficiales señalaron que 1.200 supuestos integrantes del derrotado grupo armado de oposición LTTE serían puestos en libertad coincidiendo con el fin del estado de emergencia. Tras la derrota del grupo armado el Gobierno afirmó haber detenido a 12.000 integrantes del LTTE, aunque se desconoce cuántos permanecen todavía bajo custodia puesto que se han producido liberaciones parciales. En el ámbito de la política institucional el partido del presidente venció ampliamente

47. International Crisis Group. *War Crimes in Sri Lanka*. Asia Report nº191. Bruselas: ICG, mayo de 2011. <<http://www.crisisgroup.org/en/regions/asia/south-asia/sri-lanka/191-war-crimes-in-sri-lanka.aspx>>.

48. International Crisis Group. *Reconciliation in Sri Lanka: Harder than Ever*. Colombo, Bruselas: ICG, julio de 2011. <<http://www.crisisgroup.org/en/regions/asia/south-asia/sri-lanka/209-reconciliation-in-sri-lanka-harder-than-ever.aspx>>.

49. International Crisis Group. *Sri Lanka: Post-War Progress Report*. ICG, septiembre de 2011. <<http://www.crisisgroup.org/en/key-issues/sri-lanka-post-war-progress-report.aspx>>.

te las primeras elecciones locales desde el final del conflicto armado, pocos meses después de imponerse en los comicios presidenciales y legislativos celebrados en 2010. El partido tamil TNA –que durante el conflicto armado fue próximo políticamente al LTTE, pero que desde el fin de la guerra moderó sus posiciones– ganó las elecciones locales en el norte y el este de la isla, obteniendo 18 de 26 consejos locales y derrotando al partido del presidente, Mahinda Rajapakse, que resultó victorioso en el resto del país. Finalmente, cabe destacar que el antiguo jefe de las Fuerzas Armadas y artífice de la victoria militar frente al LTTE, Sarath Fonseka, fue condenado a tres años de prisión por afirmar que el hermano del presidente, el secretario de Defensa Gotabhaya Rajapakse, ordenó la ejecución de los rebeldes tami-les que se rindieron en mayo de 2009.

c) Asia Oriental

China (Tíbet)	
Intensidad:	2
Evolución:	↑
Tipología:	Autogobierno, Sistema, Identidad Interna internacionalizada
Actores:	Gobierno chino, Dalai Lama y Gobierno tibetano en el exilio, oposición política y social en el Tíbet y en provincias limítrofes

Síntesis:

En 1950, un año después de haber vencido en la guerra civil china, el Gobierno comunista de Mao Tse-tung invade el Tíbet y durante la década siguiente incrementa su presión militar, cultural y demográfica sobre la región y sofoca varios intentos de rebelión en los que murieron miles de personas. Ante la brutalidad de la ocupación, en 1959 el Dalai Lama y decenas de miles de personas huyeron del Tíbet y se exiliaron en varios países, especialmente en Nepal o el norte de India, donde tiene sede el Gobierno en el exilio. En las últimas décadas, tanto el Dalai Lama como numerosas organizaciones de derechos humanos han denunciado la represión, la colonización demográfica y los intentos de aculturación que sufre la población tibetana, una parte de cuyo territorio tiene el estatus de región autónoma. El diálogo entre el Dalai Lama y Beijing se ha visto interrumpido en varias ocasiones por las acusaciones del Gobierno chino sobre los presuntos objetivos secesionistas del Dalai Lama. El estallido de violencia que se produjo en 2008, el más virulento de las últimas décadas, interrumpió el diálogo nuevamente y erosionó significativamente la confianza entre las partes.

Se incrementaron notablemente las protestas en contra de las autoridades chinas, siendo el hecho más destacable del año el elevado número de personas (12) que desde el mes de marzo se prendieron fuego para denunciar la represión que padece la comunidad tibetana y exigir el retorno del Dalai Lama. La práctica totalidad de estas inmolaciones se produjeron en varios monasterios budistas de la provincia de Sichuan. Según organizaciones tibetanas en el exilio, este tipo de protestas habría provocado un incremento de la represión en los alrededores de determinados monasterios (como el de Kirti),

con la detención y el traslado a centros de reeducación de cientos de personas, el despliegue de cientos de efectivos de cuerpos de seguridad del Estado adicionales, el sitio a los mencionados monasterios o las redadas en las comunidades aledañas. En algunas provincias chinas (como Sichuan, la Región Autónoma del Tíbet o Qinghai) y en países como India o Nepal también se produjeron numerosos actos de protesta por la situación de los derechos humanos en el Tíbet y manifestaciones de solidaridad con las movilizaciones de la comunidad tibetana en China. En el mes de diciembre, el ministro de Seguridad Pública visitó la prefectura de Abo (provincia de Sichuan) y se reunió con monjes del monasterio de Kirti para instarles a que practiquen y promuevan los valores de la unidad nacional y el patriotismo. Por otra parte, también se incrementaron las protestas, las detenciones y las restricciones al acceso de turistas en el mes de marzo con motivo de la conmemoración de lo que Beijing califica de “liberación pacífica del Tíbet” y durante la celebración del aniversario del Dalai Lama. Algunos gobiernos, como el de EEUU, instaron a Beijing a suavizar sus políticas hacia la población tibetana, pero el Gobierno chino rechazó tales presiones alegando que las inmolationes como método de protesta están siendo auspiciadas por el Dalai Lama y por el Gobierno tibetano en el exilio. Sin embargo, éste negó cualquier implicación en estas protestas e incrementó su actividad diplomática en EEUU y la UE para dar a conocer la situación actual de la comunidad tibetana y para pedir el apoyo de la comunidad internacional a la continuación del diálogo con el Gobierno chino.

Otro de los hechos más destacables del año fue **la celebración, a finales de marzo, de elecciones para elegir el primer ministro y el parlamento en el exilio.** Estos comicios, que se llevaron a cabo sin incidencias significativas y bajo la observación de la International Network Parliamentarians for Tibet, se llevaron a cabo poco después de que el Dalai Lama anunciara su intención de abandonar sus responsabilidades políticas. Lobsang Sangay, nacido en un campamento de refugiados en India y educado en EEUU, se impuso a los otros dos candidatos con el 55% de los votos de la comunidad tibetana en el exilio y fue proclamado nuevo primer ministro. Según algunos analistas, la elección directa de Lobsang Sangay podría comportar una mayor democratización del Gobierno tibetano en el exilio y un cambio en las relaciones de éste con el Gobierno chino, pues el nuevo primer ministro tibetano sería partidario de ir más allá de la denominada “vía intermedia” propugnada por el Dalai Lama, consistente en reivindicar una autonomía genuina para el Tíbet y renunciar a su independencia.

China (Turquestán Oriental)	
Intensidad:	2
Evolución:	↑
Tipología:	Autogobierno, Sistema, Identidad Interna
Actores:	Gobierno chino, oposición armada (ETIM, ETLO), oposición política y social

Síntesis:

Xinjiang, también conocida como Turquestán Oriental o Uiguristán, es la región más occidental de China, alberga importantes yacimientos de hidrocarburos y ha estado habitada históricamente por la población uigur, mayoritariamente musulmana y con importantes vínculos culturales con países de Asia Central. Tras varias décadas de políticas de aculturación, explotación de los recursos naturales e intensa colonización demográfica, que ha alterado sustancialmente la estructura de la población y ha provocado tensiones comunitarias desde los años cincuenta, varios grupos armados secesionistas iniciaron acciones armadas contra el Gobierno chino, especialmente en los años noventa. Beijing considera terroristas a tales grupos, como ETIM o ETLO, y ha tratado de vincular su estrategia contrainsurgente a la llamada lucha global contra el terrorismo. En 2008, con motivo de la celebración de los Juegos Olímpicos en Beijing, se registró un incremento de las acciones armadas de los grupos insurgentes, mientras que en 2009 se produjeron los enfrentamientos comunitarios más intensos de las últimas décadas.

Durante el año no se registraron movilizaciones sociales de consideración o enfrentamientos graves entre las Fuerzas Armadas y grupos armados secesionistas, pero algunos incidentes concretos de violencia provocaron la muerte de unas 40 personas. En el mes de julio **más de 30 personas murieron y varias decenas resultaron heridas en las ciudades de Hotan y Kashgar durante dos ataques reivindicados por Partido Islámico del Turquestán, que según algunos expertos de seguridad está vinculado al East Turkestan Islamic Movement (ETIM)**. Según el vídeo difundido en el mes de septiembre por dicho grupo, los dos ataques respondían a la represión de Beijing hacia la comunidad musulmana. Organizaciones uigures en el exilio, como el Congreso Mundial Uigur, denunciaron que las autoridades chinas estaban instrumentalizando ambos atentados para lanzar una campaña represiva contra la comunidad uigur. Más tarde, esta organización denunció que cuatro personas fueron condenadas a pena de muerte y otras dos lo fueron a 19 años de cárcel por su participación en los actos de violencia en Hotan y Kashgar sin haber recibido un juicio justo y habiendo sido presionadas mediante intimidaciones a sus familias. El Gobierno chino, por su parte, afirmó que las personas sentenciadas habían disfrutado de todas las garantías procesales. En este sentido, cabe destacar que en julio, coincidiendo con el segundo aniversario del brote de violencia que provocó la muerte de 197 personas –según cifras oficiales–, Amnistía Internacional publicó un informe en el que acusó al Gobierno chino de silenciar y hostigar a las personas que habían denunciado abusos contra los detenidos. Amnistía Internacional también denunció que las autoridades hicieron un excesivo uso de la fuerza (incluyendo el fuego directo contra la multitud) para hacer frente a las manifestaciones, poniendo en duda la versión oficial de los hechos ocurridos. Previamente, a principios de año, organizaciones uigures en el exilio habían denunciado que 11 personas habían sido ejecutadas en el primer trimestre del año por su participación en los hechos de violencia de 2010 y habían instado a la comunidad internacional a pedir información a Beijing sobre las condenas a muerte.

Por otra parte, a finales de año el Gobierno anunció el despliegue de unos 3.000 miembros de los cuerpos es-

peciales de la Policía en la ciudad de Urumqi, escenario de algunos episodios de violencia significativos en los últimos años. Estos efectivos se unen a los cuerpos especiales de lucha contra el terrorismo que operan en la región. Algunas fuentes han señalado que el objetivo de dicho despliegue adicional de efectivos es la lucha contra las actividades del grupo ETIM. Ya a principios de año, la líder uigur en el exilio, Rebiya Kadeer, había advertido de que el Gobierno estaba utilizando las movilizaciones sociales en varios países árabes para incrementar la represión contra la comunidad uigur y para militarizar ciudades como Kashgar y Urumqi. A finales de año, el Gobierno declaró que siete personas –a las que calificó de “terroristas”– murieron y otras cuatro resultaron heridas durante un operativo policial para liberar a dos personas secuestradas en la región de Pishan. La Policía también señaló que un policía murió y otro resultó herido y que las personas secuestradas fueron liberadas. Sin embargo, el Congreso Uigur Mundial denunció que las personas fallecidas, uigures, habían ido a un puesto policial a protestar por unos arrestos que se habían producido previamente y que fueron asesinadas por la Policía. El Congreso Uigur Mundial también denunció que 33 personas habían sido detenidas en el marco de la política represiva de las autoridades chinas hacia la comunidad uigur.

Corea, RPD – Rep. de Corea

Intensidad:	2
Evolución:	↓
Tipología:	Sistema Internacional
Actores:	RPD Corea, Rep. de Corea

Síntesis:

Tras el fin de la Segunda Guerra Mundial y la ocupación de la península coreana por parte de tropas soviéticas (norte) y estadounidenses (sur), ésta quedó dividida en dos países. La Guerra de Corea (1950-53) finalizó con la firma de un armisticio –por lo que técnicamente ambos países permanecen en guerra– y con el establecimiento de una frontera *de facto* en el paralelo 38. A pesar de que ya en los años setenta se inició el diálogo acerca de la reunificación, ambos países han amenazado en varias ocasiones con emprender acciones bélicas. Así, en las últimas décadas se han registrado numerosos incidentes armados, tanto en la frontera común entre ambos países (una de las zonas más militarizadas de todo el mundo) como en la frontera marítima en el Mar Amarillo o Mar Occidental. Aunque en el año 2000 los líderes de ambos países mantuvieron una reunión histórica en la que acordaron el establecimiento de medidas de confianza, la tensión volvió a incrementarse significativamente tras la llegada a la presidencia surcoreana de Lee Myung-bak en el año 2007.

Se produjo un notable acercamiento de posturas entre ambos Gobiernos y se emprendieron un buen número de medidas de fomento de la confianza, pero persistió la tensión política y militar durante todo el año. **Los incidentes bélicos más importantes se registraron en el mes de agosto, cuando los Ejércitos de ambos países intercambiaron fuego de artillería cerca de su frontera marítima.** Según Seúl, el Ejército norcoreano estaba realizando maniobras militares con fuego real en el Mar Amarillo y llevó a cabo varios disparos, que fueron respondidos

por Corea del Sur. También en agosto, con motivo del inicio de los ejercicios militares conjuntos que cada año llevan a cabo EEUU y Corea del Sur, el Gobierno norcoreano amenazó con incrementar su capacidad de disuasión nuclear y lanzar un ataque contra Corea del Sur si los mencionados ejercicios alcanzaban territorio norcoreano. Algunos analistas consideran que estas amenazas también respondieron al malestar provocado en Pyongyang por el inicio de las conversaciones entre los Gobiernos de EEUU y Corea del Sur para renovar el acuerdo bilateral de cooperación nuclear que ha estado en vigor las últimas cuatro décadas y que finalizará en 2014. Los ejercicios militares por parte de las Fuerzas Armadas surcoreanas, solas o conjuntamente con las de EEUU, provocaron otros momentos de tensión militar durante el año. Con motivo de unos ejercicios conjuntos entre Corea del Sur y EEUU en el Mar Amarillo (uno de los mayores despliegues bélicos de los últimos años), en marzo Pyongyang amenazó con ampliar su arsenal nuclear y atacar a las tropas de ambos países.

En el mes de abril, con motivo del primer aniversario del hundimiento de un barco surcoreano que provocó la muerte de 46 tripulantes, los Gobiernos de Corea del Sur y EEUU advirtieron sobre posibles nuevos ataques o provocaciones militares por parte de Corea del Norte, por lo que ordenaron a sus respectivas Fuerzas Armadas que redoblaran las medidas de seguridad. También en abril, Seúl declaró haber lanzado disparos de advertencia contra un barco norcoreano que había cruzado la frontera marítima. En mayo, Pyongyang volvió a proferir amenazas bélicas después de que los Gobiernos de Corea del Sur y EEUU iniciaran maniobras militares conjuntas en la región fronteriza del Mar Amarillo, que según Seúl tenían la intención de mejorar sus sistemas de defensa ante una eventual agresión militar norcoreana. En noviembre, con motivo del primer aniversario del ataque norcoreano a la isla de Yeonpyeong, Corea del Sur volvió a llevar a cabo ejercicios militares en la frontera. El Gobierno norcoreano advirtió de nuevo sobre un ataque a gran escala contra su país vecino e incluso amenazó con destruir el palacio presidencial. También por estas fechas, Pyongyang declaró que el presunto nuevo enfoque que el Gobierno surcoreano había puesto en práctica en los últimos meses en cuanto a las relaciones intercoreanas no difería en exceso de las políticas de confrontación del pasado. **La muerte a mediados de diciembre del líder norcoreano Kim Jong Il fue uno de los hechos más significativos del año** y que más relevancia puede tener de cara al futuro de las relaciones intercoreanas. Diversos analistas señalaron que la muerte de Kim Jong Il podría abrir un escenario político más propicio para la reunificación de los dos países. El Gobierno surcoreano expresó su pésame al pueblo norcoreano y, aunque no permitió el envío de ninguna delegación a los funerales de Kim Jong Il en la que participarían miembros del Gobierno o del Parlamento, sí autorizó una delegación encabezada por la viuda del expresidente Kim Dae Jung y por la presidenta de la empresa Hyundai, ambas muy activas en la mejora de las relaciones entre ambos países y a favor de la reunificación coreana. Esta fue la primera reunión de Kim Jong Un, hijo y sucesor de Kim Jong Il, con una delegación surcoreana, lo que, según algunas fuentes, podría suponer un importante impulso a las relaciones bilaterales. Por su parte, el presidente surcoreano, Lee Myung Bak, declaró que la nueva situación política podría suponer un punto de inflexión y

una ventana de oportunidad a la mejora de las relaciones entre ambos países, aunque también advirtió que su Gobierno responderá ante cualquier agresión. Por otra parte, el Ministerio para la Unificación del Ejecutivo surcoreano hizo pública su intención de impulsar contactos y establecer canales de diálogo con el Gobierno norcoreano, aunque se descartó la convocatoria de cualquier reunión en breve. Dicho ministerio también anunció la puesta en marcha de un fondo económico para la reunificación de los dos países. En este sentido, la agencia oficial de noticias norcoreana señaló que la reunificación coreana será una de las principales prioridades de Pyongyang.

Corea, RPD – EEUU, Japón, Rep. de Corea

Intensidad:	1
Evolución:	↓
Tipología:	Gobierno Internacional
Actores:	RPD Corea, EEUU, Japón, Rep. de Corea, China, Rusia

Síntesis:

La preocupación internacional por el programa nuclear de Corea del Norte se remonta a principios de los años noventa, cuando el Gobierno norcoreano ya restringió la presencia en el país de observadores de la Agencia Internacional de Energía Atómica y llevó a cabo varios ensayos con misiles. Sin embargo, la tensión intencional se incrementó notablemente después de que en el año 2002 la Administración estadounidense de George W. Bush incluyera al régimen norcoreano en el llamado “eje del mal”. Pocos meses después de que Pyongyang reactivara un importante reactor nuclear y de que se retirara del Tratado de No proliferación Nuclear, en 2003 se iniciaron unas conversaciones multilaterales sobre la cuestión nuclear en la península de Corea en las que participaron los Gobiernos de Corea del Norte, Corea del Sur, EEUU, Japón, China y Rusia. En abril de 2009, Corea del Norte anunció su retirada de dichas conversaciones después de que Naciones Unidas le impusiera nuevas sanciones por el lanzamiento de un misil de largo alcance.

La intensa actividad diplomática de los seis Gobiernos involucrados en las conversaciones multilaterales sobre la desnuclearización de la península coreana evitó que se produjeran nuevos ensayos nucleares, nuevas sanciones al régimen norcoreano e incluso que se logaran importantes avances para la reanudación del diálogo, suspendido desde 2009. A principios de año todas las partes involucradas alcanzaron un acuerdo tácito sobre los pasos a seguir para reanudar las conversaciones multilaterales, que consistirían en la mejora de las relaciones entre Corea del Norte y Corea del Sur, posteriormente el inicio de un diálogo directo entre Corea del Norte y EEUU y, finalmente, la reanudación de las conversaciones a seis bandas. En el mes de junio, Corea del Sur declaró estar dispuesta a iniciar un diálogo bilateral con su país vecino sin la necesidad de que el Gobierno norcoreano se disculpara por los incidentes bélicos del pasado año, tal y como había exigido hasta entonces Seúl. En julio, los principales responsables de las conversaciones nucleares de los Gobiernos de Corea del Norte y Corea del Sur se reunieron, por primera vez, en la isla de Bali (Indonesia) y posteriormente, en septiembre, volvieron a celebrar otras dos rondas de negociación directa

en Beijing. Según algunas fuentes, el Gobierno de Corea del Sur habría planteado a Pyongyang tres demandas, compartidas por los Gobiernos de EEUU y Japón: la finalización del programa de enriquecimiento de uranio, la posibilidad de que inspectores de la Agencia Internacional de la Energía Atómica (AIEA) vuelvan a inspeccionar instalaciones nucleares y la imposición de una moratoria a los ensayos nucleares y al lanzamiento de misiles. El principal obstáculo para la reanudación de las conversaciones multilaterales es que los Gobiernos de Corea del Sur y EEUU consideran que Pyongyang debe demostrar su compromiso inequívoco con el desarme nuclear, mientras que éste exige que las negociaciones se reanuden sin ningún tipo de precondiciones.

Por otra parte, a pesar de que Pyongyang acusó en varias ocasiones a EEUU de tener una política hostil hacia su país y tener armas nucleares desplegadas en la península coreana, durante el año también se produjo un **acercamiento de posiciones entre los Gobiernos de Corea del Norte y EEUU**. A mediados de año, una delegación norcoreana viajó a Nueva York para reunirse con el Gobierno estadounidense. En agosto, ambos Gobiernos acordaron reanudar las conversaciones acerca de la búsqueda y la repatriación de los restos de los más de 4.000 soldados estadounidenses que murieron durante la Guerra de Corea (1950-53) y que permanecen enterrados en suelo norcoreano. Poco antes, EEUU había anunciado el envío a Corea del Norte de 900.000 dólares en ayuda de emergencia, canalizada a través de varias ONG, para hacer frente a las inundaciones del verano. Ya en octubre, los Gobiernos de Corea del Norte y EEUU se reunieron de manera directa en Ginebra. Aunque no se alcanzaron acuerdos definitivos y persistieron las diferencias de criterio sobre la reanudación de las conversaciones multilaterales, Washington calificó el diálogo directo de positivo. A pesar del acercamiento de posturas entre el Gobierno norcoreano y los de EEUU y Corea del Sur, a finales de año volvió a incrementarse la tensión después de que Pyongyang declarara haber realizado progresos notables en la construcción de un reactor experimental de agua ligera y en el proceso de enriquecimiento de uranio. Aunque Pyongyang declaró que estos programas tienen fines pacíficos y se mostró dispuesta a que la comunidad internacional lo verifique a través de la AIEA, el anuncio de Corea del Norte provocó temores de que esté desarrollando un método alternativo al programa de plutonio que existe actualmente para construir armas atómicas. El director de la AIEA declaró que, una vez se llegue a un acuerdo, está en disposición de volver a desplegar con la mayor diligencia a los observadores de la organización, expulsados en 2009. Corea del Norte considera que su programa de enriquecimiento de uranio podría ser uno de los puntos de discusión de las conversaciones multilaterales, pero el resto de países participantes en las mismas prefieren que dicho programa se cancele antes de la reanudación de las conversaciones. A mediados de diciembre, durante otra reunión bilateral entre los Gobiernos de EEUU y Corea del Norte en Beijing, fuentes diplomáticas señalaron que Pyongyang se habría comprometido a emprender una serie de medidas para desnuclearizar el país, como suspender su programa de enriquecimiento de uranio, a cambio de recibir ayuda alimentaria de EEUU (según algunas fuentes, unas 20.000 toneladas mensuales durante el próximo año). La siguiente ronda de negociación directa entre ambos

Gobiernos quedó suspendida por la muerte de Kim Jong Il a finales de diciembre, pero podría ser celebrada tras los funerales del dirigente norcoreano. Por otra parte, el máximo responsable del Gobierno surcoreano sobre el diálogo multilateral acerca de la desnuclearización de la península coreana viajó a Beijing para reunirse con altos cargos del Gobierno chino y analizar el nuevo escenario que se abre con la muerte de Kim Jong Il.

d) Sudeste Asiático y Oceanía

Filipinas (Mindanao-MNLF)

Intensidad:	2
Evolución:	↑
Tipología:	Autogobierno, Identidad Interna
Actores:	Gobierno, facciones del grupo armado MNLF

Síntesis:

Aunque activo durante todo el siglo XX, el independentismo en Mindanao se articula políticamente durante los años sesenta e inicia la lucha armada a principios de los años setenta, de la mano del MNLF. Buena parte de las 120.000 personas que se estima que han muerto en Mindanao a causa del conflicto lo hicieron durante los años setenta, en plena dictadura de Ferdinand Marcos. Una facción del MNLF, el MILF, se escinde del grupo poco después de que, en 1976, éste firme un acuerdo de paz con el Gobierno que prevé la autonomía (y no la independencia) de Mindanao. A pesar del acuerdo, el conflicto armado se prolonga hasta 1996, fecha en la que se firma otro acuerdo de paz con contenidos parecidos al de 1976. En los últimos años, algunas facciones no desarmadas del MNLF han protagonizado algunos episodios de violencia para exigir la plena implementación del acuerdo de paz y la liberación del fundador del MNLF, Nur Misuari, detenido en 2001 tras ser acusado de rebelión. A pesar de que la tensión se ha reducido desde 2007 por el acuerdo entre las partes de revisar e implementar el acuerdo de paz de 1996 y por la autorización a que Misuari lleve a cabo actividades políticas, siguen produciéndose enfrentamientos esporádicos en varias regiones de Mindanao.

Durante el 2011 **se incrementó notablemente la tensión política y militar entre el MILF y el MNLF, grupo que en más de una ocasión advirtió sobre los peligros que comportaría su exclusión del acuerdo de paz entre el Gobierno y el MILF** y se opuso a que este acuerdo socave el que firmó el MNLF con el Gobierno en 1996. En el primer trimestre del año, los enfrentamientos entre ambos grupos en la localidad de Kabacan (provincia de Cotabato Norte) provocaron la muerte de unas 20 personas y el desplazamiento forzoso de unos 10.000 civiles. El conflicto entre facciones del MILF y del MNLF en dicha región, que se ha agudizado desde principios de 2010, está vinculado con cuestiones de tierras y de acceso a programas de desarrollo del Gobierno. A finales de febrero las autoridades de la región intentaron facilitar un acuerdo entre ambos grupos, pero en el mes de marzo siguieron produciéndose escaramuzas. A finales de junio, los enfrentamientos entre el MILF y el MNLF en la provincia de Sultan Kudarat provocaron el desplazamiento forzoso de unas 2.000 personas. Uno de los momentos de mayor tensión se vivió durante el mes de septiembre, cuando el MNLF acusó al MILF de haber atacado uno de

sus campamentos en la provincia de Maguindanao durante unos enfrentamientos entre el MILF y el Bangsamoro Islamic Freedom Movement (BIFM), una facción escindida del MNLF. También en septiembre, la Policía denunció que uno de los comandantes del MNLF, Ustadz Habier Malik, podría haber participado en un ataque en la isla de Jolo. Aunque dicho ataque estuvo rodeado de una cierta confusión, el Gobierno responsabilizó al grupo armado Awiyah, de reciente creación y presuntamente vinculado a Abu Sayyaf o a facciones disidentes del MNLF.

En el plano político, a finales de año **el fundador del MNLF, Nur Misuari, se reunió con el ex comandante del MILF y actual líder del grupo BIFM, Ameril Umbra Kato**, y declaró que si ambos grupos unieran sus fuerzas, podrían alcanzar la independencia de Mindanao a corto plazo. El MILF restó importancia a dicho encuentro y acusó a Misuari de querer instrumentalizar a Kato. Además, descartó cualquier alianza entre ambos grupos por considerar que los objetivos y personalidades de ambos líderes no están en consonancia y declaró que el encuentro no tiene ningún tipo de impacto en el actual proceso de paz. Previamente, el MILF ya se había mostrado abiertamente molesto con Misuari cuando éste declaró que el MILF se hallaba dividido en cinco facciones y que, según sus informaciones, entre el 70% y el 75% de los combatientes del MILF se habían pasado a las órdenes de Umbra Kato. En este sentido, cabe destacar que un informe de al-Jazeera hecho público en enero señalaba que cientos de combatientes del MILF estaban abandonando el grupo e ingresando en el MNLF y que, en dichas fechas, aproximadamente la mitad de los 12.000 combatientes del MILF ya no estaban bajo las órdenes directas de la cúpula del grupo. El MILF no solamente desmintió dichas informaciones, sino que a finales de año declaró que decenas de combatientes estaban abandonando la membresía del MNLF e integrándose a su disciplina.

Indonesia (Papúa Occidental)	
Intensidad:	3
Evolución:	↑
Tipología:	Autogobierno, Identidad, Recursos Interna
Actores:	Gobierno, grupo armado OPM, oposición política y social (organizaciones autonomistas o secesionistas, indigenistas y de derechos humanos), grupos indígenas papús, empresa minera Freeport

Síntesis:
Aunque Indonesia se independizó de Holanda en 1949, Papúa Occidental (anteriormente Irian Jaya) fue administrada durante varios años por Naciones Unidas y no se integró formalmente en Indonesia hasta 1969, previa celebración de un referéndum que numerosas voces consideraran fraudulento. Desde entonces, existe en la región un arraigado movimiento secesionista y un grupo armado de oposición (OPM) que lleva a cabo una actividad armada de baja intensidad. Además de las constantes reivindicaciones de autodeterminación, existen en la región otros focos de conflicto, como los enfrentamientos comunitarios entre varios grupos indígenas, la tensión entre la población local (papú y mayoritariamente animista o

cristiana) y los llamados transmigrantes (mayoritariamente musulmanes javaneses), las protestas contra la transnacional extractiva Freeport, la mayor del mundo, o las denuncias contra las Fuerzas Armadas por violaciones de los derechos humanos y enriquecimiento ilícito.

Además de las numerosas movilizaciones que se produjeron durante todo el año a favor de la autodeterminación de Papúa y en contra de las vulneraciones de derechos humanos cometidas por las Fuerzas Armadas, se registró un notable incremento de los niveles de violencia en varias partes de la región. Varios medios de comunicación señalaron que durante el 2011 unos 50 civiles fueron asesinados y que como mínimo diez miembros de las fuerzas de seguridad del Estado murieron en varios episodios de violencia. Además, el grupo armado de oposición OPM reivindicó que como mínimo 14 de sus miembros habrían muerto en varios episodios de violencia en el mes de julio. Más de la mitad de las muertes de civiles se concentró en las regiones de Puncak Jaya y Paniai, en el centro de Papúa, aunque también se produjeron incidentes significativos en regiones como Jayapura y Abepura. Algunas organizaciones de derechos humanos denunciaron que las operaciones de contrainsurgencia en dichas regiones provocaron la muerte de varios insurgentes, el desplazamiento forzoso de miles de personas y las protestas de líderes comunitarios, que temían una espiral de violencia entre las Fuerzas Armadas y el OPM. Uno de los episodios de violencia más importante se produjo durante la celebración en octubre del Tercer Congreso del Pueblo de Papúa en Abepura. Organizaciones de derechos humanos denunciaron que seis personas murieron, alrededor de 100 resultaron heridas y otras 300 fueron detenidas después de que la Policía tratara de dispersar una manifestación. La organización KOMNAS Ham denunció que las fuerzas de seguridad del Estado habían disparado contra los manifestantes y los habían sometido a malos tratos, entre otras violaciones de los derechos humanos. En agosto, 17 personas murieron en el distrito de Puncak durante unos enfrentamientos vinculados a rivalidades políticas y clánicas. En diciembre, dos policías murieron en dicho distrito tras ser atacados por un grupo de personas no identificadas. Como en años anteriores, también se produjeron incidentes de violencia en las cercanías de la empresa minera Freeport. Durante tres meses, miles de trabajadores de la empresa protagonizaron huelgas y protestas para exigir mejoras salariales. En el marco de estas protestas cinco personas murieron y otras varias resultaron heridas en circunstancias todavía por esclarecer. Freeport reconoció haber pagado a miembros de las Fuerzas Armadas y de la Policía para garantizar la seguridad de sus operaciones. La Comisión Indonesia de Derechos Humanos inició una investigación para conocer las circunstancias en las que los manifestantes murieron y pidió el fin de las actividades extractivas hasta que se lleven a cabo negociaciones con las comunidades locales.

En cuanto al conflicto político en Papúa, el Gobierno rechazó cualquier negociación con grupos secesionistas, pero en cambio anunció su intención de agilizar la implementación de la Unidad para la Aceleración del Desarrollo en Papúa y Papúa Occidental (conocido popularmente como UP4B). Sin embargo, **varias de las organizaciones que convocaron las movilizaciones consideran que la solución del conflicto no pasa por una**

mayor implementación de la ley de autonomía especial aprobada en 2001 o por la aceleración de programas de desarrollo, sino por el reconocimiento del derecho de autodeterminación del pueblo papú y por la repetición del referéndum celebrado en 1969, que fue auspiciado por Naciones Unidas pero que es considerado como un fraude por buena parte de la sociedad civil en Papúa e incluso por algunas voces de la comunidad internacional. En el mes de septiembre, el secretario general de la ONU, Ban Ki-moon, hizo un llamamiento al respeto a los derechos humanos y declaró que la cuestión de Papúa debería ser discutida en el Comité para la Descolonización de Naciones Unidas, aunque posteriormente estas declaraciones fueron matizadas por un alto cargo del organismo. También en el plano internacional, a principios de año la West Papua National Coalition for Liberation (WPNCL) expresó su oposición a que el Melanesian Spearhead Group –que actualmente agrupa a Papua Nueva Guinea, Vanuatu, Fiji, Salomón y el grupo Kanak de Nueva Caledonia– conceda el estatus de observador a Indonesia por considerar que ello erosionaría gravemente la determinación de la organización a apoyar la causa de Papúa ante la ONU. La WPNCL también declaró su intención de solicitar la plena membresía al Melanesian Spearhead Group, en caso de que Indonesia sea admitida como país observador. En agosto, la organización International Lawyers for West Papua organizó una conferencia en Oxford para abordar la viabilidad de la independencia de Papúa. Poco después, con motivo de la celebración en Auckland de una cumbre del Foro de las Islas del Pacífico, varios grupos de solidaridad con el pueblo de Papúa instaron a los distintos Gobiernos participantes en la cumbre a garantizar el estatus de observador a Papúa Occidental y a escuchar las reivindicaciones de autodeterminación expresadas por buena parte de la población de Papúa. A principios de diciembre se produjeron varios disturbios durante las manifestaciones de cientos de personas para conmemorar el 50º aniversario de la declaración de independencia de Papúa. En Yakarta, cientos de estudiantes también se manifestaron para exigir el reconocimiento de la independencia de la región.

Indonesia (Aceh)	
Intensidad:	2
Evolución:	↑
Tipología:	Autogobierno, Identidad, Recursos Interna
Actores:	Gobierno indonesio, Gobierno regional de Aceh, oposición política

Síntesis:

Tras casi 30 años de conflicto armado entre las Fuerzas Armadas y el grupo armado independentista GAM, ambas partes firmaron un acuerdo de paz en agosto de 2005, pocos meses después de que el tsunami hubiera devastado completamente la provincia y propiciado la llegada de centenares de ONG. El acuerdo de paz, que preveía una amplia autonomía para Aceh, la desmilitarización de la región, el desarme del GAM y el despliegue de una misión internacional para supervisar su implementación, conllevó una reducción significativa de los

niveles de violencia y permitió por vez primera en la historia de la región la celebración de elecciones regionales, de las que salió vencedor un antiguo líder del GAM. A pesar de la buena marcha del proceso de paz y reconstrucción, en los años posteriores a la firma del acuerdo de paz se han registrado varias tensiones vinculadas a la reintegración de combatientes, a las demandas de creación de nuevas provincias o a las denuncias por corrupción e incompetencia contra las autoridades públicas.

El incremento de episodios de violencia política y de la tensión entre sectores y elites del antiguo grupo armado de oposición GAM provocó que se pospusieran las elecciones regionales previstas para el 2011.

Según la mayor parte de analistas, la tensión política se incrementó notablemente después de que, en el mes de febrero, Partai Aceh (un partido político conformado por antiguos combatientes del GAM y que en las pasadas elecciones legislativas de 2009 obtuvo una abultada mayoría) decidiera excluir de su candidatura a las elecciones regionales al actual gobernador de Aceh, Irwandi Yusuf. Ante esta decisión, Yusuf –que había sido un destacado miembro del GAM pero que progresivamente se fue alejando de la cúpula del partido– decidió concurrir a las elecciones como candidato independiente. Partai Aceh consideró que esta posibilidad vulneraba la legislación electoral específica de Aceh, el acuerdo de paz del año 2005 y la autonomía de la provincia. Sin embargo, tanto el Tribunal Constitucional como las autoridades electorales apoyaron la posibilidad de que puedan concurrir candidaturas no nominadas por un partido. Ante esta situación Partai Aceh decidió boicotear los comicios y tratar de retrasar al máximo su celebración (a finales de año los comicios habían sido pospuestos al 16 de febrero). Los partidarios de Irwandi Yusuf criticaron la deriva autocrática de la cúpula de Partai Aceh y denunciaron una campaña de hostilidad en su contra.

El número de episodios de violencia se incrementó notablemente desde el mes de octubre y provocó, según algunos medios, la muerte de un mínimo de 15 personas en regiones como Aceh Norte, Banda Aceh, Bireuen y Aceh Besar. A principios de diciembre, por ejemplo, un artefacto explosivo estalló en la sede electoral de Irwandi Yusuf. Sin embargo, la espiral de violencia más importante se produjo a finales de diciembre y principios de enero de 2012, cuando como mínimo seis personas murieron y varias más resultaron heridas en una serie de ataques perpetrados por personas no identificadas. Según la Policía, el *modus operandi* de todos los ataques fue parecido y en varios de ellos las víctimas fueron trabajadores extranjeros. La mayor parte de análisis consideran que estos incidentes de violencia estuvieron motivados políticamente, ya sea por las hostilidades entre sectores del GAM o por la cercanía de las elecciones regionales. El hecho de la práctica totalidad de las víctimas fueran trabajadores extranjeros también llevó a algunos líderes políticos a plantear como motivo de la violencia la rivalidad entre población local e inmigrante en el acceso al empleo. Sin embargo, la confusión que rodeó a los hechos no permite descartar que fueran incidentes vinculados a la delincuencia común.

Myanmar	
Intensidad:	2
Evolución:	↓
Tipología:	Sistema Interna
Actores:	Gobierno, oposición política y social (partido opositor NLD)

Síntesis:

Un golpe de Estado en 1962 dio comienzo al Gobierno de la Junta Militar que desde entonces se ha mantenido en el poder. El Gobierno militar abolió el sistema federal e impuso una férrea dictadura, conocida como “vía birmana al socialismo”. En 1988, la crisis económica llevó a miles de personas a manifestar su descontento en la calle, protestas que fueron duramente reprimidas por el régimen militar dejando un saldo de 3.000 muertos. No obstante, el Gobierno convocó unas elecciones cuyo resultado nunca reconoció, tras haber resultado vencedora la líder de la oposición democrática Aung San Suu Kyi, quien posteriormente fue arrestada, situación en la que de manera intermitente ha permanecido desde entonces. En el año 2004, el Gobierno dio inicio a un proceso de reforma de la Constitución en un intento de ofrecer una imagen aperturista del régimen, proceso desacreditado por la oposición política a la dictadura. En el año 2007 la oposición política y numerosos monjes budistas lideraron intensas protestas sociales contra el régimen militar que fueron duramente reprimidas. En el año 2010 se celebraron elecciones generales que fueron calificadas de fraudulentas por la comunidad internacional y la oposición interna.

La situación política del país mejoró como consecuencia de los **tímidos avances aperturistas del nuevo régimen político tras las elecciones celebradas a finales de 2010.**⁵⁰ La Junta Militar fue disuelta oficialmente en marzo y se conformó un nuevo Gobierno civil denominado “Gobierno de la Unión” encabezado por el primer ministro Thein Sein, que fue nombrado nuevo presidente del país. El nuevo Gobierno está integrado mayoritariamente por miembros del partido oficial USDP y la presencia de los líderes de la Junta Militar en el Gobierno quedó garantizada mediante la creación del Consejo Supremo. El jefe de la Junta, Than Shwe, se retiró formalmente del poder sin que quedara claro qué papel jugaría en las nuevas instituciones. Tras la conformación del nuevo Gobierno se produjeron avances significativos en las relaciones con la oposición, que se escenificaron en varias reuniones y actos públicos. Thein Sein, y la líder de la oposición y premio Nobel de la paz, Aung San Suu Kyi, mantuvieron por primera vez una reunión, que tuvo lugar en el marco de un encuentro nacional sobre desarrollo económico durante el cual la líder opositora también se reunió con otros ministros. Aung San Suu Kyi expresó su satisfacción por el encuentro y solicitó una reunión con el general Than Shwe. Cabe destacar que la prensa oficialista publicó noticias e imágenes sobre el encuentro, que también fue celebrado por la comunidad internacional. Además, la NLD, partido dirigido por Aung San Suu Kyi, volvió a registrarse como partido político para participar en las próximas elecciones parciales, cuya fecha no ha sido establecida por el momento. La mayor tolerancia

del régimen hacia la oposición también se evidenció con la autorización del régimen a que con motivo del Día Internacional de la Democracia, la premio Nobel de la Paz ofreciera un discurso político en la sede de la NLD. Representantes de diferentes partidos políticos, miembros del grupo de la Generación de Estudiantes del 88 y medios de comunicación birmanos asistieron al acto.

En el ámbito internacional se produjeron diversos encuentros destacados entre Gobierno, oposición y representantes diplomáticos. El acontecimiento más importante fue la **visita de la secretaria de Estado estadounidense, Hillary Clinton, durante la cual se reunió con el presidente.** Clinton anunció algunas pequeñas concesiones al régimen birmano en respuesta a los avances democratizadores pero exigió mayores progresos, que de producirse podrían llevar a que EEUU aligerara las sanciones impuestas al país. Los pasos requeridos hacen referencia fundamentalmente a la puesta en libertad de todos los presos políticos y la resolución de los conflictos armados étnicos. Clinton anunció otras medidas como el fin del bloqueo a la relación de Myanmar con el FMI, el apoyo los programas de la ONU en salud, microfinanzas y lucha contra el narcotráfico y el permiso a la participación de Myanmar en la iniciativa regional “Friends of the Lower Mekong”. Por su parte, Thein Sein pidió a EEUU ayuda para llevar a cabo la transición a una administración plenamente civil y reconoció que Myanmar carecía de una tradición reciente de democracia y apertura. También cabe destacar la visita al país del relator especial de la ONU para Myanmar, Tomas Ojea Quintana, durante la cual se reunió con Aung San Suu Kyi. Diversos analistas destacaron la importancia del momento actual, tanto en lo que respecta a los avances democratizadores como en la posibilidad de que estos avances permitan la resolución de los conflictos armados con las insurgencias étnicas.⁵¹

Tailandia	
Intensidad:	2
Evolución:	↓
Tipología:	Gobierno Interna
Actores:	Gobierno, oposición política y social

Síntesis:

Aunque ya desde la llegada al poder de Thaksin Shinawatra en 2001 numerosos sectores denunciaron su estilo autoritario, su campaña contra el narcotráfico (en la que murieron más de 2.000 personas) o su aproximación militarista al conflicto en el sur, la crisis sociopolítica que ha padecido Tailandia en los últimos años escaló en 2006. Ese año, tras hacerse público un caso de corrupción, se registraron masivas movilizaciones para exigir la renuncia de Thaksin Shinawatra hasta que, en el mes de septiembre, una junta militar llevó a cabo un golpe de Estado que le obligó a exiliarse. A pesar de que en agosto de 2007 fue aprobada en referéndum una nueva Constitución, el nuevo Gobierno no logró disminuir la polarización política y social en el país. Así, un partido leal a Thaksin Shinawatra ganó los comicios de diciembre de 2007. Sin embargo, durante el año 2008 los numerosos actos de violencia y las movili-

50. Véase la oportunidad de paz “Myanmar: una oportunidad para las reformas democráticas y la transformación de los conflictos” en el capítulo 6 (Oportunidades de paz).
51. Véase el capítulo 1 (Conflictos armados) y el capítulo 3 (Procesos de paz).

zaciones masivas en contra del Gobierno convocadas por la Alianza Popular para la Democracia (movimiento conocido como “camisas amarillas”) provocaron la renuncia de dos primeros ministros y la llegada al poder en diciembre de 2008 de Abhisit Vejjajiva, opositor a Thaksin Shinawatra. Desde entonces, se producen de forma periódica manifestaciones multitudinarias del Frente Unido para la Democracia y Contra la Dictadura (movimiento conocido como “camisas rojas”, que apoya el retorno del ex primer ministro Thaksin Shinawatra) para exigir la dimisión del Gobierno y la convocatoria de elecciones anticipadas.

Durante la primera parte del año persistieron los altos índices de tensión socio-política que ha padecido Tailandia en los últimos años, pero en el segundo semestre, tras la celebración de elecciones legislativas y el posterior cambio de Gobierno, se redujeron notablemente el número y la intensidad de las movilizaciones. En los primeros meses del año, dos movimientos político-sociales de signo enfrentado (los “camisas amarillas” y los “camisas rojas”) protagonizaron varias manifestaciones, por motivos distintos. Los primeros se movilizaron para exigir al Gobierno una actitud más beligerante en el contencioso territorial que mantiene con Camboya desde hace décadas, pidiendo al Ejecutivo la suspensión de un memorando de entendimiento firmado con el país vecino en el año 2000, la retirada de Tailandia de la UNESCO y el incremento de la presión para que los ciudadanos camboyanos se retiren de las áreas aledañas al templo de Preah Vihear. Por su parte, los “camisas rojas” lideraron varias manifestaciones multitudinarias para exigir la dimisión del Gobierno, la convocatoria de elecciones anticipadas y la liberación de varios de sus líderes, acusados de terrorismo. La máxima expresión de la polarización social se vivió en el mes de marzo, cuando miles de tailandeses conmemoraron el primer aniversario de las protestas en las que 90 personas murieron y alrededor de 1.900 resultaron heridas. El primer ministro, Abhisit Vejjajiva, acusado por los “camisas rojas” y por parte de la oposición de corrupción, violaciones de los derechos humanos e incompetencia en la gestión de la crisis económica, superó una moción de censura, pero convocó elecciones anticipadas para tratar de solventar la crisis política y social que atravesaba el país.

A pesar de que algunos analistas habían advertido que una victoria del Puea Thai (la formación liderada *de facto* por el ex primer ministro Thaksin Shinawatra) podría acarrear nuevas protestas sociales y tensiones en el seno de las Fuerzas Armadas, este partido ganó unas elecciones con una alta participación sin incidentes de violencia significativos. Su candidata, Yingluck Shinawatra, que consiguió una sólida mayoría parlamentaria tras lograr el apoyo de otros cuatro partidos para su Gobierno de coalición, declaró que sus prioridades serían la reconciliación nacional, la reactivación económica, la lucha contra la corrupción y la reconducción de las relaciones con Camboya. El primer ministro saliente aceptó los resultados y las Fuerzas Armadas declararon públicamente que no interferirían en la vida política. En los meses siguientes, el principal partido de la oposición denunció en varias ocasiones haber sufrido la intimidación y el hostigamiento de los “camisas rojas”. Sin embargo, **el principal foco de tensión en los últimos meses del año fueron las protestas contra los rumores de que el Gobierno estaría**

estudiando medidas para lograr la amnistía de Thaksin Shinawatra, que en 2008 fue condenado *in absentia* a dos años de cárcel. Ante las movilizaciones anunciadas por la oposición y por los “camisas amarillas”, el Gobierno negó querer enmendar la ley de amnistía para conceder un indulto a Thaksin Shinawatra. Sin embargo, el Ministerio de Justicia sí reconoció haber empezado a valorar una petición firmada por tres millones de personas en la que se pide que el rey amnistíe al ex primer ministro (dicha petición fue presentada en agosto de 2009, pero había estado paralizada por el proceso de verificación de firmas). En noviembre, el Gobierno también anunció su intención de conceder un pasaporte a Shinawatra por entender que la legislación vigente no lo impide. Por otra parte, en diciembre, un centenar de personas se manifestó ante la embajada de EEUU en Bangkok para demostrar su apoyo al monarca y a las leyes que protegen su imagen. Días antes, el Gobierno de EEUU había criticado estas leyes después de que un ciudadano estadounidense fuera condenado a dos años y medio de cárcel por traducir y colgar en Internet partes de una biografía no autorizada del rey. Anteriormente, un tribunal tailandés condenó a un hombre a 20 años de cárcel por enviar mensajes de móvil presuntamente ofensivos hacia la reina de Tailandia.

Tailandia – Camboya	
Intensidad:	3
Evolución:	↑
Tipología:	Territorio Internacional
Actores:	Tailandia, Camboya
Síntesis:	

El origen de la disputa entre ambos países es la soberanía de una porción de tierra de aproximadamente 4,6 km² que rodea al templo budista de Preah Vihear, del siglo XI, situado en la frontera entre Tailandia y Camboya. Tras varios siglos de litigio, en 1962 el Tribunal Internacional de Justicia declaró que el templo pertenecía a Camboya, pero no se pronunció respecto al territorio anexo al templo. Sin embargo, el mejor acceso al templo desde la parte tailandesa, así como el desacuerdo de Tailandia acerca de los mapas históricos que fundamentaron la resolución por parte del Tribunal Internacional de Justicia, han alimentado las reivindicaciones por parte de Tailandia en las últimas décadas. La región fronteriza en disputa concentra un alto número de tropas desplegadas y de minas terrestres.

La tensión entre ambos países se incrementó significativamente respecto del año anterior, puesto que **los enfrentamientos entre los dos Ejércitos en la zona fronteriza en disputa provocaron la muerte de más de 30 personas y la evacuación forzosa de varios miles de civiles.** A principios de febrero, cuatro días de enfrentamientos causaron la muerte de 20 personas y el desplazamiento forzoso de otras miles. Tras la mediación de la ASEAN, cuya presidencia rotatoria ocupaba Indonesia, ambos países acordaron el cese de hostilidades, la renuncia a la violencia para resolver el conflicto, el despliegue de observadores indonesios y la mediación de Indonesia para las siguientes rondas de negociación. Sin embargo, altos cargos militares de ambos países expresaron públicamente su escepticismo sobre la efectividad de las medidas acordadas. En abril, nuevos enfrenta-

mientos provocaron la muerte de 15 soldados y la evacuación de unas 40.000 personas. Tras siete días de escaramuzas, en las que unas 30 personas también resultaron heridas, ambos países acordaron un alto el fuego. En los días previos, Naciones Unidas y el Gobierno de EEUU habían instado a Camboya y Tailandia a poner fin a la escalada bélica, mientras que Indonesia había llevado a cabo varias gestiones diplomáticas para reconducir la situación. A pesar del nuevo acuerdo, la tensión política y militar prosiguió en los meses siguientes. A principios de mayo y a finales de julio volvieron a producirse algunos enfrentamientos en los que tres militares murieron. En junio, la decisión del Gobierno tailandés de retirarse de una reunión de la UNESCO en la que estaba previsto que Camboya presentara su plan de gestión del templo de Preah Vihear provocó un incremento de la presencia de soldados y de maniobras militares a ambos lados de la frontera. En paralelo, cientos de personas de la Alianza Popular para la Democracia (conocida popularmente como “camisas amarillas”) se manifestaron ante la sede de la UNESCO en Bangkok y llevaron a cabo varias movilizaciones para exigir a su Gobierno una aproximación más beligerante en la resolución del contencioso.

Las relaciones entre ambos países vivieron un punto de inflexión tras la abultada victoria de Yingluck Shinawatra en las elecciones legislativas celebradas a principios de julio. Cabe recordar que el hermano de la nueva primera ministra, el ex mandatario Thaksin Shinawatra, mantenía buenas relaciones con el primer ministro camboyano, Hun Sen, y que durante su exilio incluso llegó a ser nombrado asesor del Gobierno camboyano. A finales de agosto, ambos Gobiernos acordaron incrementar la cooperación bilateral en cuestiones de seguridad y desarrollo y poco después, en una cumbre de la ASEAN en Brunei Darussalam, declararon su intención de retomar las conversaciones sobre la explotación de las reservas de gas y petróleo en el Golfo de Tailandia, paralizadas durante los últimos 10 años por la existencia del conflicto fronterizo. También en el mes de septiembre, Yingluck Shinawatra visitó Camboya. Sin embargo, el hecho más destacable del segundo semestre fue el compromiso de Tailandia y Camboya de cumplir e implementar la orden de la Corte Internacional de Justicia, emitida en julio, que obligaba a ambos países a retirar a sus tropas de la zona en conflicto y a permitir el despliegue de observadores internacionales que pudieran supervisar la vigencia del cese de hostilidades. En noviembre, con motivo de la cumbre de la ASEAN celebrada en Bali (Indonesia), los dos Gobiernos declararon públicamente que las relaciones bilaterales habían experimentado una mejora notable en los últimos meses, se comprometieron a seguir dialogando sobre la implementación de la orden de la Corte Internacional de Justicia y sobre la resolución del contencioso, y pidieron a Indonesia que siga ejerciendo tareas de facilitación en representación de la ASEAN, puesto que Camboya asumirá la presidencia rotatoria de este organismo regional en 2012.⁵²

Volvieron a incrementarse los enfrentamientos entre las Fuerzas Armadas de Tailandia y Camboya en la región fronteriza en disputa, que provocaron la muerte de unas 30 personas

Europa

a) Europa occidental, central y oriental

Belarús	
Intensidad:	1
Evolución:	↑
Tipología:	Gobierno Interna
Actores:	Gobierno, oposición política y social

Síntesis:

La ex república soviética de Belarús alcanzó su independencia en 1991, convirtiéndose en una república presidencialista. Desde 1994 ha estado gobernada por Alexander Lukashenko, cuyos poderes presidenciales y límite de mandatos se ampliaron en referéndum en 1996 y 2004. Su alineamiento con Rusia en la etapa postsoviética, de la mano de su dependencia energética –pese a crisis periódicas en sus relaciones–, y su economía centralizada, le han mantenido alejada de los países occidentales, que han impuesto sanciones al régimen vinculadas a la represión interna. Las prácticas autoritarias y la vulneración de los derechos humanos han sido motor de tensión entre el Gobierno y sectores de la oposición y sociedad civil, lo que se ha materializado en episodios violentos en diversas ocasiones.

Se agravó la crisis política y social, iniciada tras los comicios de diciembre de 2010, que desencadenaron protestas de la oposición contra las irregularidades electorales y una ola de represión por parte del régimen. Se organizaron protestas en diversos momentos del año, aunque éstas mantuvieron un carácter minoritario, con la participación de entre varios cientos y varios miles de personas, en un contexto de fuerte represión y autoritarismo. Decenas de personas resultaron heridas y varios cientos fueron condenadas o multadas durante el año a causa de las protestas. También fueron juzgados varios ex candidatos presidenciales. La situación interna de represión generó llamamientos de alerta por parte de la OSCE, que expresó preocupación por la situación de los presos políticos, el sistema de control social apoyado en prácticas de tortura y acoso y la intimidación contra los periodistas; y de la relatora de derechos humanos de la ONU, que instó a la liberación de los presos políticos. Por su parte, la UE renovó y amplió sus sanciones contra el régimen. Además, la tensión escaló en abril por la **explosión de una bomba en una estación de metro en la capital, Minsk, que causó 14 víctimas mortales y unos 200 heridos**. Dos personas fueron acusadas formalmente de terrorismo por el atentado, que agravó la frágil situación del país, afectado también por la crisis económica. En la segunda mitad del año, el presidente, Alexander Lukashenko, anunció el indulto de diversos condenados y propuso en agosto una ronda de conversaciones entre Gobierno y oposición. Además, el viceministro de Interior fue arrestado en diciembre por supuestos abusos en la represión de las protestas elec-

52. Véase la oportunidad de paz “El cese de hostilidades en el conflicto fronterizo entre Tailandia y Camboya” en el capítulo 6 (Oportunidades de paz).

torales de finales de 2010. No obstante, en octubre el Parlamento aprobó nueva legislación con medidas adicionales de control a la oposición y de incremento de los poderes de los servicios de inteligencia.

España (País Vasco)	
Intensidad:	1
Evolución:	↓
Tipología:	Autogobierno, Identidad Interna internacionalizada
Actores:	Gobierno de España, Gobierno de Francia, ETA

Síntesis:

El conflicto vasco hace referencia a las disputas en torno a las aspiraciones identitarias y de autogobierno de un sector significativo de la población vasca y a la confrontación de proyectos políticos, todo ello en un marco demográfico plurinacional y complejo, que abarca principalmente la comunidad autónoma vasca y parte de la navarra, en España, y que tiene también su expresión en una parte del sur de Francia, considerada también históricamente vasca. Elementos culturales, lingüísticos y territoriales, entre otros, han movilizado históricamente a un sector amplio de la población vasca. El conflicto ha estado marcado desde la segunda mitad del siglo XX por la violencia directa protagonizada por el grupo armado ETA, creado en la década de los cincuenta en un contexto de dictadura, que demanda la autodeterminación del pueblo vasco y la creación de un Estado independiente. La campaña de violencia de ETA ha causado 829 víctimas mortales, mientras algunas fuentes atribuyen 23 muertes a la organización parapolicial GAL, activa en los ochenta bajo patrocinio de miembros del Gobierno español en su lucha contra ETA. Desde la restauración de la democracia en España, en la que se dio paso al actual Estado de las autonomías, con competencias específicas para el País Vasco y Navarra, ha habido intentos de diálogo en todos los Gobiernos. Cuestiones como “el derecho a decidir” o los “consensos suficientes” se introdujeron en el debate en el siglo XXI.

Se abrió una etapa histórica en el País Vasco, con el **anuncio de ETA en octubre del cese definitivo de la actividad armada**. Ya en enero, el grupo armado declaró un alto el fuego permanente, general y verificable; en abril anunció la cancelación del impuesto revolucionario; y en el tercer trimestre expresó su disposición de colaboración con la comisión internacional de verificación del alto el fuego creada a finales de septiembre por parte del Grupo Internacional de Contacto. El histórico anuncio del cese definitivo se produjo días después de la **celebración de la Conferencia Internacional de Paz en San Sebastián, organizada por Lokarri y por el Grupo Internacional de Contacto. La reducción de la violencia fue palpable durante todo el año**, empañada por incidentes que daban cuenta de los riesgos del proceso, incluido un tiroteo por parte de miembros de ETA en Francia en abril, que hirió a un policía francés, incidente que fue calificado de inaceptable por la izquierda *abertzale*. En paralelo, un informe del Ejecutivo vasco constató que durante el primer semestre de 2011 los delitos de terrorismo contra bienes materiales se redujeron en un 91% en relación

con el mismo periodo del año anterior. Pasos adicionales hacia la normalización durante el año incluyeron, entre otros, el anuncio en abril de fin del llamado “impuesto revolucionario”; el anuncio en octubre de la **autodisolución de Ekin** –considerada la organización política de ETA–; el anuncio de apoyo al Acuerdo de Guernika por parte del colectivo de presos de ETA; o la declaración pública de pesar por parte de los firmantes del Acuerdo de Gernika por todas las víctimas provocadas por la violencia de ETA y de los Gobiernos español y francés, si bien ésta fue considerada insuficiente por organizaciones sociales y políticas por no asumir responsabilidades sobre la justificación de la violencia.

En el plano político **la izquierda abertzale entró en las instituciones locales y forales de la mano de la coalición Bildu** (EA, Alternatiba y candidatos independientes de la izquierda *abertzale*) **y en las estatales con la plataforma Amaiur** (izquierda abertzale, EA, Aralar, Alternatiba), señal del proceso de normalización política y social, si bien hubo de afrontar **numerosas trabas judiciales y presiones políticas**. En marzo el Tribunal Supremo dictó la ilegalización de Sortu, formación lanzada en febrero por la izquierda *abertzale* y que rechazaba explícitamente la violencia, incluida la de ETA. Mientras, el Tribunal Constitucional revocó una sentencia del Supremo en la que se vetaban 254 candidaturas de Bildu. Además de la formación Sortu, también líderes individuales de la izquierda abertzale vieron vetado su acceso a la escena pública. Arnaldo Otegi y el ex dirigente del sindicato LAB, Rafael Díez Usabiaga, fueron condenados por la Audiencia Nacional a 10 años de cárcel y otros 10 años de inhabilitación por el caso Bateragune. La sentencia les atribuía pertenencia a organización armada en grado de dirigentes. El proceso judicial asignó penas de ocho años de cárcel para otras tres personas.

Reino Unido (Irlanda del Norte)	
Intensidad:	1
Evolución:	↑
Tipología:	Autogobierno, Identidad Interna internacionalizada
Actores:	Gobierno de Reino Unido, Gobierno local de Irlanda del Norte, Gobierno de Irlanda, facciones de grupos armados unionistas protestantes y nacionalistas católicos

Síntesis:

Las tensiones entre la comunidad católica y protestante en Irlanda del Norte se remontan a la colonización inglesa de la isla de Irlanda en el siglo XVII y a las prácticas de discriminación contra la población católica, que continuaron en el siglo XX tras la independencia de Irlanda y el mantenimiento de Irlanda del Norte (60% de población protestante, mayoritariamente unionista, y 40% católica, principalmente nacionalista irlandesa) dentro del Reino Unido. Desde inicios de los años setenta las tensiones derivaron en un conflicto violento entre el grupo armado IRA y el Gobierno británico, en torno al estatus del territorio norirlandés, en el que también participaron otros grupos paramilitares, tanto católicos nacionalistas (ej. INLA) como unionistas protestantes (ej. RHC, UFF, UVF). En

1998 se firmó el acuerdo de paz de Viernes Santo, que marcó el comienzo del fin de un conflicto que acumulaba más de 3.600 muertes desde 1969 y dio paso a un gobierno compartido en la región. Desde entonces la etapa posbélica acumula muchos retos, incluidos la existencia de facciones de los grupos paramilitares y del propio IRA, que hacen uso esporádico de la violencia; la desafección de una parte de la población con respecto a los resultados del proceso de paz; o las dificultades institucionales, entre otros.

La tensión aumentó en el segundo y tercer trimestre del año, con diversos incidentes de seguridad. Entre éstos, el IRA Auténtico reivindicó un atentado con bomba lapa en abril en Omagh, que causó la muerte de un policía católico, y amenazó con matar a más agentes, independientemente de su religión, origen o motivaciones. Además, advirtió contra la visita de la monarca británica, Isabel II, a Irlanda en mayo. Pese a las amenazas, tanto la visita como **las elecciones ese mes para la Asamblea de Irlanda del Norte transcurrieron de forma pacífica, revalidándose la fórmula de gobierno compartido**. La tensión escaló de nuevo en junio, por unas **jornadas de disturbios graves en Belfast**, en las que un periodista y otras dos personas fueron heridas. Entre 500 y 700 personas tomaron parte en los actos de violencia, que tuvieron lugar en la confluencia de un enclave católico con un barrio protestante, en una zona deteriorada socioeconómicamente. Según la Policía, el grupo paramilitar unionista UVF podría haber provocado los incidentes y perdido después el control. **Nuevos disturbios tuvieron lugar en julio, coincidiendo con los desfiles masivos de la orden protestante de Orange**. En este caso, los altercados se produjeron en áreas republicanas de la ciudad, con cientos de jóvenes involucrados, pese a los llamamientos a la no violencia por parte de los líderes políticos y religiosos de ambas comunidades. Durante el año se produjeron otros incidentes o ataques de baja intensidad, que fueron reivindicados en algunos casos por el **IRA Auténtico y el IRA de la Continuidad** y, en otros, atribuidos a éstos.

Tras casi 15 meses de vacío institucional, se acordó la formación de un nuevo Gobierno en Bosnia y Herzegovina a finales de 2011

pectivas poblaciones y fuerzas en torno a la cuestión étnica a partir de proyectos políticos de autodeterminación de difícil equilibrio entre ellos. Los acuerdos de paz de Dayton dieron paso a un Estado frágil, dividido en dos entidades: la república Srpska (de mayoría serbia y con el 49% del territorio); y la Federación de Bosnia y Herzegovina (con población bosniaca y croata y el 51% del territorio), ambas con amplios poderes, incluyendo el militar. Las tensiones políticas entre las élites nacionalistas de las tres comunidades y entre éstas y la presencia internacional que supervisa la implementación de los acuerdos, así como el legado del impacto del conflicto en la población y el país, son ejes aún activos de conflicto.

Se agravó la crisis política que vive el país, ahondándose las tensiones entre la clase política de las diversas comunidades. A pesar de celebrarse varias rondas negociadoras durante el año, **no se logró acuerdo para la formación del nuevo Gobierno central hasta finales de diciembre, lo que supuso 15 meses de vacío institucional desde las elecciones generales de octubre de 2010**. Finalmente, los líderes de los seis principales partidos políticos alcanzaron un pacto para establecer el nuevo Ejecutivo, con un reparto de puestos entre las seis formaciones, incluyendo el puesto de primer ministro para los partidos croatas HDZ y HDZ 1990, que propusieron para el cargo al ex ministro de finanzas de la entidad musulmano-croata Vjekoslav Bevanda. De acuerdo con el pacto, cuatro ministros serán nombrados por las formaciones bosniacas, tres por las serbias y otras tres por croatas. Durante el año también había aumentado la tensión política en el seno de la entidad croata-bosniaca del país, la Federación de Bosnia y Herzegovina. En ésta, **los principales partidos croatas, el HDZ y el HDZ 1990, pusieron en marcha una asamblea parlamentaria paralela**, como protesta por no haber sido incluidos en el nuevo gobierno de la entidad. Desde el órgano paralelo reclamaron la división del país en más unidades federadas, con al menos una de mayoría croata. Por otra parte, continuaron las recriminaciones mutuas entre la comunidad internacional y el Gobierno de la República Srpska. El alto representante, Valentin Inzko, advirtió de que el Ejecutivo serbobosnio mantiene su pulso legal y político con las instituciones, competencias y leyes centrales de Bosnia, así como con el poder ejecutivo de su propia figura. A su vez, el Parlamento serbo-bosnio dio luz verde a un referéndum sobre leyes dictadas por Inzko, especialmente sobre órganos y figuras judiciales, consulta que finalmente canceló tras presiones externas y la consecución de un acuerdo con la UE que contemplaba que el bloque comunitario dialogue con el país sobre la reforma del sistema judicial de Bosnia. Pese a las negociaciones fallidas para un nuevo gobierno y el clima general de tensión política, los representantes políticos de las entidades y comunidades sí lograron algunos acuerdos en materia de censo del Estado, propiedad militar, ayuda militar y representación de la comunidad gitana en el Gobierno. Por otra parte, durante el año se produjeron protestas de sectores diversos, incluidos trabajadores ferroviarios, veteranos de guerra, así como de ciudadanos afectados por la mala situación económica.

En relación al proceso de justicia transicional, destacó **la detención en mayo en Serbia del ex general serbobos-**

b) Sudeste de Europa

Bosnia y Herzegovina	
Intensidad:	1
Evolución:	↑
Tipología:	Autogobierno, Identidad, Gobierno Interna internacionalizada
Actores:	Gobierno central, Gobierno de la República Srpska, Gobierno de la Federación de Bosnia y Herzegovina, alto representante de la comunidad internacional

Síntesis:

La ex república yugoslava Bosnia y Herzegovina, habitada por bosnios, serbios y croatas, se vio afectada entre 1992 y 1995 y en el marco del proceso de descomposición de la Federación de Yugoslavia por una guerra en la que la élite política serbia del país, con apoyo de Serbia, así como personalidades políticas bosniacas y croatas, movilizaron a sus res-

nio Ratko Mladic, acusado desde 1995 por el Tribunal Penal Internacional para la ex Yugoslavia de genocidio y de crímenes de guerra y contra la humanidad durante la guerra en Bosnia y Herzegovina.⁵³ Por otra parte, la representante especial del secretario general de la ONU sobre Violencia de Género en los Conflictos Armados, Margot Wallström, advirtió de que sólo ha habido 30 condenas en Bosnia sobre una estimación de unas 50.000 violaciones cometidas durante la guerra y alertó de que todavía no se ha producido justicia para decenas de miles de supervivientes.

Serbia – Kosovo	
Intensidad:	2
Evolución:	↑
Tipología:	Autogobierno, Identidad Internacional ⁵⁴
Actores:	Gobierno de Serbia, Gobierno de Kosovo, representantes políticos y sociales de la comunidad serbia de Kosovo, UNMIK, KFOR, EULEX

Síntesis:

La tensión entre Serbia y Kosovo está asociada al proceso de determinación del estatus político de la región tras el conflicto armado de 1998-1999, que enfrentó al grupo armado albanés ELK contra el Gobierno serbio y a la OTAN contra éste último, tras años de represión del régimen de Slobodan Milosevic contra la población albanesa de la entonces provincia de Serbia en el marco de la federación yugoslava. La ofensiva de la OTAN, no autorizada por la ONU, dio paso a un protectorado internacional. En la práctica, Kosovo quedó dividido sobre líneas étnicas, con un incremento de las hostilidades contra la comunidad serbia, cuyo aislacionismo fue a su vez potenciado desde Serbia. El estatus final del territorio y los derechos de las minorías han sido eje de tensión continua, a lo que se añaden los problemas internos de Kosovo (ej. paro, corrupción, criminalidad). El proceso de determinación del estatus final, iniciado en 2006, no logró un acuerdo entre las partes ni el respaldo del Consejo de Seguridad de la ONU a la propuesta el enviado especial de la ONU. En 2008, el Parlamento de Kosovo proclamó la independencia del territorio, rechazada por la población serbia de Kosovo y por Serbia.

La frágil situación en el norte de Kosovo, de mayoría serbia, desembocó en incidentes violentos y en un incremento de la tensión en torno a la frontera con Serbia en la segunda mitad del año, empañando los avances en el proceso negociador entre Serbia y Kosovo. Las conversaciones, mediadas por la UE, se iniciaron con retraso en marzo, en un clima mayoritariamente constructivo, abriendo las puertas a una posible mejora de la situación regional. El retraso había estado motivado por el proceso electoral interno en Kosovo, marcado a su vez por elementos de crisis política. El empuje inicial a las negociaciones contrastó con la creciente inestabilidad en la zona norte de Kosovo, bajo

control de administraciones paralelas serbias. Ya en el primer y segundo trimestre se produjeron algunos incidentes esporádicos, incluyendo un ataque contra miembros de la misión EULEX y de la OSCE en Mitrovica, con cuatro heridos; o el bloqueo de algunos sectores serbios a rotaciones policiales. La tensión escaló tras el despliegue unilateral de una unidad especial de la Policía de Kosovo para tomar el control de dos puestos de aduana en el norte de la región en julio, medida con la que el Gobierno kosovar pretendía implementar una nueva prohibición de entrada a productos de Serbia, en respuesta a una restricción similar serbia. El despliegue generó reacciones violentas por parte de sectores serbokosovares, que lo consideraron una provocación. Un policía murió y varios resultaron heridos. Ambos puestos de aduana fueron incendiados y las fuerzas de la KFOR atacadas. Tras intentos fallidos de la UE, la OTAN impulsó un acuerdo, que contemplaba el control de ésta sobre ambos puestos con presencia mixta de la Policía kosovar. No obstante, disputas sobre su interpretación e implementación mantuvieron la tensión abierta. **Sectores serbios llevaron a cabo protestas y barricadas durante los meses posteriores, con más de 80 heridos –incluyendo ciudadanos serbios y tropas de la KFOR– en diversos incidentes hasta finales de año, a causa de la confrontación entre los manifestantes y las tropas de la KFOR**, que intentaron demarcar un perímetro de seguridad, cerrar puntos ilegales de cruce fronterizo y dismantelar las barreras. Entre los choques, 23 soldados de la KFOR y varias decenas de ciudadanos serbokosovares resultaron heridos en enfrentamientos en noviembre. Los incidentes también incluyeron choques entre población serbia y albanesa en Mitrovica en noviembre, con un ciudadano serbio muerto y otras dos personas heridas. El presidente de Serbia instó a finales de ese mes a la población serbia a levantar los obstáculos y a la OTAN a prevenir el uso de la fuerza. No obstante, en diciembre se redujo la tensión, con el inicio de retirada parcial de barricadas tras un acuerdo entre la KFOR y residentes de una localidad, y otra propuesta más amplia de representantes de las autoridades paralelas serbias a las misiones internacionales. La iniciativa instaba a desplazar a la EULEX a zonas bajo control de Pristina, y a limitar a la KFOR y a la Policía de Kosovo –según las zonas– el control de la seguridad y puestos fronterizos. También en diciembre, Serbia detuvo a dos personas supuestamente involucradas en la producción de armas, una de las cuales era considerada por la KFOR como uno de los organizadores de los incidentes violentos en el norte de Kosovo. Por otra parte, líderes serbios del norte de Kosovo anunciaron a finales de año un plan para la celebración de un referéndum el 15 de febrero sobre la aceptación o no de las instituciones centrales de Kosovo.

El norte de Kosovo, de mayoría serbia, asistió a enfrentamientos entre sectores de población serbia y fuerzas de las misiones internacionales, con más de 80 heridos

La tensión en torno a la cuestión fronteriza se trasladó también a la mesa negociadora, con la retirada de Serbia de las negociaciones en septiembre por la no inclusión de ese tema en la agenda. Las conversaciones se retomaron en noviembre, con un acuerdo sobre el reconocimiento mutuo

53. A la detención de Ratko Mladic se añadió en julio la detención también en Serbia del último prófugo del Tribunal Penal Internacional para la ex Yugoslavia, el que fuera líder serbocroata de la República de Krajina (Croacia), autoproclamada entidad serbia.

54. La tensión entre Kosovo y Serbia se considera “internacional” ya que aunque su estatus legal internacional todavía no está claro, Kosovo ha sido reconocido como Estado por más de 80 países.

de títulos universitarios, y en diciembre, con un pacto para la gestión de la frontera sobre la base de los principios de gestión integrada desarrollados por la UE. Además, antes de concluir el año, Serbia aceptó la representación de Kosovo en foros regionales, a concretar en próximas rondas negociadoras. En la primera mitad del año se habían logrado pactos sobre registro civil y libertad de movimiento.⁵⁵ A su vez, la UE decidió posponer en diciembre la candidatura de Serbia para la UE, condicionándola a un mayor avance en las relaciones con Kosovo.

c) Rusia y Cáucaso

Armenia	
Intensidad:	1
Evolución:	↑
Tipología:	Gobierno Interna
Actores:	Gobierno, oposición política y social
Síntesis:	

La ex república soviética de Armenia se independizó en 1991, en el marco de descomposición de la URSS, e inició un proceso de transición convulso, marcado por la guerra con Azerbaiyán en torno al enclave de Nagorno-Karabaj (1992-1994) y por la inestabilidad política. Su participación en dicha guerra le supuso sanciones internacionales, con grave repercusión en su economía, si bien experimentó cierto repunte en años posteriores. Internamente, el país ha afrontado diversas crisis políticas desde su independencia, incluyendo la renuncia en 1998 del entonces presidente Levon Ter-Petrosian, acusado de concesiones a Azerbaiyán en el proceso de paz; o los episodios violentos de 1999 en el Parlamento, en que varios hombres armados mataron al primer ministro, al presidente de la cámara y a seis parlamentarios. Temas recurrentes de tensión en la etapa postsoviética han sido las fricciones entre Gobierno de turno y la oposición sobre irregularidades electorales, las denuncias sobre vulneración de los derechos humanos, especialmente de libertad de expresión y prensa, las críticas al uso de la fuerza en la represión de manifestaciones o a la corrupción. El clima de descontento y polarización se agravó a partir de la crisis electoral de 2008.

La ola de protestas que caracterizó el año en amplias zonas del norte de África y Oriente Medio tuvo también cierta plasmación en el sur del Cáucaso, con **protestas de la oposición armenia a lo largo del año y demandas de mayor apertura, que fueron abordadas en diversa medida por el Gobierno**. La oposición política, encabezada por el partido HAK del ex presidente Levon Ter-Petrosian, lideró diversas manifestaciones de amplia participación entre febrero y marzo. En las protestas, con un carácter más dirigido que las revueltas árabes, se reclamaba la celebración de elecciones anticipadas parlamentarias y presidenciales y se calificaba al régimen de autoritario y cleptómano. Aún así, la petición de nuevas elecciones quedó diluida posteriormente a favor de una triple demanda de liberación de los presos políticos, incluidos los detenidos en torno a la crisis electoral de 2008; la investigación de aquellos hechos de violencia postelectoral; y las garantías de acceso a la plaza de la Libertad, en la capital, para la celebración de manifestaciones.

Las exigencias iban acompañadas del ultimátum de finales de abril como fecha límite para ver atendidas las demandas o hacer frente a un incremento de las protestas. Entre abril y mayo el régimen del presidente, Serzh Sarkisian, anunció medidas que abordaban los tres ámbitos de reivindicaciones, rebajándose así la tensión del primer trimestre. En respuesta, la oposición se comprometió al diálogo con las autoridades, que se concretó a mediados de julio con un formato de delegaciones de alto nivel, con amplio mandato gubernamental y con disposición a hablar de todos los ejes de conflicto. No obstante, algunos incidentes entre opositores y Policía llevaron a la **cancelación de las reuniones en agosto, a nuevas movilizaciones y un retorno a la exigencia de elecciones anticipadas**. El Gobierno mantuvo su pulso a la oposición y como condición para reanudar las negociaciones exigió el fin de las protestas. El HAK puso fin temporalmente a éstas a comienzos de octubre, aún sin haber asegurado concesiones gubernamentales, pero continuó demandando la dimisión de Sarkisian. A finales de ese mes se reanudaron algunas protestas, marcando cierto *impasse* en la crisis política y social.

Armenia – Azerbaiyán (Nagorno-Karabaj)	
Intensidad:	2
Evolución:	↑
Tipología:	Autogobierno, Identidad, Territorio Internacional
Actores:	Gobierno de Azerbaiyán, Gobierno de Armenia, Gobierno de la autoproclamada República de Nagorno-Karabaj

Síntesis:

La tensión entre ambos países en relación a la región de Nagorno-Karabaj –enclave de mayoría armenia formalmente parte de Azerbaiyán aunque independiente *de facto*– está asociada a la no resolución de las cuestiones de fondo del conflicto armado transcurrido entre diciembre de 1991 y 1994. Éste comenzó como un conflicto interno entre las milicias de autodefensa de la región y las fuerzas de seguridad de Azerbaiyán por la soberanía y control de Nagorno-Karabaj y progresivamente degeneró en una guerra interestatal entre ésta y su vecina Armenia. El conflicto armado, que causó 20.000 muertos y 200.000 desplazados y que homogeneizó de forma forzosa la composición étnica de la población en ambos lados de la línea de alto el fuego, dio paso a una situación de conflicto no resuelto, con la cuestión del estatus de Nagorno-Karabaj y el retorno de la población como principales ejes de tensión, y con violaciones periódicas del alto el fuego.

Aumentó la tensión entre ambos países ante el **incremento de incidentes violentos en torno a la línea de contacto** (LoC, por sus siglas en inglés), con diversas víctimas mortales, mientras se ahondó la crisis del proceso negociador. **Al menos una quincena de personas, la mayoría soldados de ambos bandos, murieron en tiroteos** en la LoC. La preocupación local e internacional ante ese tipo de incidentes aumentó, y en abril el Grupo de Minsk presentó una primera propuesta de mecanismo para la investigación de incidentes en la línea de separación, fruto de un acuerdo previo en una reunión entre Armenia, Azerbaiyán y Rusia.

55. Véase la oportunidad de paz “Serbia, Kosovo y el norte de Kosovo: el reto de la cooperación” en el capítulo 6 (Oportunidades de paz).

Además, los líderes religiosos de estos tres países instaron a la retirada de francotiradores de la LoC en un pronunciamiento conjunto durante una cumbre de líderes religiosos de países ex soviéticos. El aumento de la tensión militar también incluyó un incremento de las demostraciones de fuerza, con ejercicios militares sin precedentes en Azerbaiyán en febrero y entrenamientos también a gran escala en Armenia. Además, Azerbaiyán advirtió de que derribaría los aviones civiles que volasen a Nagorno-Karabaj si ésta llevaba a término su decisión de reabrir su aeropuerto civil en mayo, que finalmente se mantuvo cerrado. Por su parte, Nagorno-Karabaj aseguró –y Armenia confirmó– haber derribado un avión militar no tripulado de Azerbaiyán, que sobrevolaba un distrito de la región, mientras el Gobierno azerí negó el ataque, que habría constituido el primer derribo desde el alto el fuego de 1994. Tanto Armenia como Azerbaiyán disponen de aviones no tripulados, de fabricación armenia, en el primer caso, y procedentes de Israel y Turquía en el segundo, todo ello en un **contexto de carrera armamentística continuada** en los últimos años. La tensión repercutió en el proceso formal de negociaciones. La reunión de junio entre Armenia, Azerbaiyán y Rusia no logró el esperado respaldo al documento de Principios Básicos, en un clima de aumento de la presión interna contraria a concesiones. La frustración con el proceso se prolongó durante el resto del año y en noviembre Azerbaiyán planteó la posibilidad de buscar procesos alternativos al del Grupo de Minsk de la OSCE.

El Cáucaso fue escenario durante el año de protestas sociales en demanda de mayor apertura democrática y en contra de las violaciones de derechos humanos por parte de las autoridades

Azerbaiyán

Intensidad:	1
Evolución:	↑
Tipología:	Gobierno Interna
Actores:	Gobierno, oposición política y social

Síntesis:

La ex república soviética de Azerbaiyán obtuvo su independencia en 1991. Tras ésta, su riqueza energética (petróleo y gas) y su ubicación estratégica en el sur del Cáucaso (región que ha sido encrucijada de antiguos imperios y nuevas potencias y con una función histórica de fuente y corredor de materias primas) le han convertido en un país clave en las políticas exteriores de seguridad energética y en las rivalidades geoestratégicas internacionales. No obstante, el *boom* económico asociado al petróleo y gas no ha supuesto mejoras significativas en el bienestar global de su población. Ilham Aliyev preside Azerbaiyán desde 2003, cuando sucedió a su padre, Heydar Aliyev, líder soviético transformado en dirigente nacionalista azerí, que gobernó el Azerbaiyán independiente entre 1993 y 2003, entre críticas por su autoritarismo. La etapa de Ilham Aliyev también ha estado caracterizada por prácticas de represión política, corrupción y vulneración de los derechos humanos, incluyendo presión sobre los medios de comunicación independientes. La inestabilidad política, la represión policial de manifestaciones antiguubernamentales y las acusaciones de fraude electoral han acompañado su etapa postsoviética en diversos momentos.

Azerbaiyán, como otros países en 2011, fue escenario de **protestas ciudadanas contra el autoritarismo y corrupción del régimen, si bien su seguimiento fue minoritario**, y el

régimen incrementó su presión sobre sectores de la oposición, periodistas y activistas de derechos humanos. Tras algunas peticiones a comienzos de año sobre nuevas elecciones por parte de candidatos opositores y figuras independientes, las protestas comenzaron en marzo, de la mano de convocatorias ciudadanas en redes sociales de Internet, y tuvieron continuidad en meses sucesivos. Aunque su participación se limitaba a varios miles de personas, las protestas evidenciaron fracturas entre el régimen y sectores de población en torno a la corrupción y la gestión política, y mostraron nuevas vías de movilización. Las protestas fueron duramente reprimidas, con 200 detenidos entre marzo y principios de mayo, según un informe del Parlamento Europeo, que expresó preocupación por los ataques del régimen contra la sociedad civil y los periodistas. Amnistía Internacional denunció a finales de año la ola de intimidación y arrestos por parte de las autoridades y alertó del mensaje implícito del régimen sobre la represión de cualquier expresión pública de disidencia. A su vez, la OSCE expresó preocupación en diciembre por los cambios en la ley de partidos políticos. A la pugna entre Gobierno y sectores de la oposición política y de la sociedad civil se añadió la creciente tensión entre el Ejecutivo y el ilegalizado Partido

Islámico de Azerbaiyán (AIP, por sus siglas en azerí), cuyo líder fue juzgado en agosto acusado de llamamientos a derrocar al Gobierno. Otras personas del entorno del AIP fueron acusadas de actividad hostil contra Azerbaiyán y posesión ilegal de armas y drogas. Por otra parte, se tensaron las relaciones con la vecina Irán, con algunos enfrentamientos armados en julio entre guardias fronterizos de ambos países, en los que murió un guardia azerí.

Georgia

Intensidad:	1
Evolución:	↓
Tipología:	Gobierno Interna internacionalizada
Actores:	Gobierno, oposición política y social, Rusia

Síntesis:

Desde su independencia de la URSS en 1991, Georgia ha pasado por diversas etapas de violencia e inestabilidad: guerra civil interna (1991-1992); guerras por el control de las regiones de Abjasia (1992-1994) y Osetia del Sur (1991-1992); derrocamiento pacífico del presidente Shevardnadze en la llamada Revolución Rosa (2003), que llevó a la presidencia a Mikhail Saakashvili (2004) como reacción a la corrupción política y fraude electoral del que se acusó a Shevardnadze; y breve guerra ruso-georgiana en 2008 en torno a Abjasia y Osetia del Sur. En un contexto fragilidad institucional y legado histórico de inestabilidad crónica, desde finales del primer mandato y comienzos del segundo (2007-2008), el Gobierno georgiano ha visto aumentar las protestas internas de la oposición (alegaciones de autoritarismo, corrupción, de falta de respuesta a problemas socioeconómicos, etc.), así como la conflictividad con Rusia. El antagonismo con Rusia está marcado por factores como el acercamiento de Georgia a EEUU y la OTAN, el resurgimiento de Rusia como potencia internacional y la lucha por el poder energético en Eurasia.

Cuadro 2.1. ¿Ecos de la Primavera Árabe en Asia Central y el Cáucaso?

Desde el inicio de la llamada Primavera Árabe surgieron reflexiones sobre la posibilidad de un contagio en países del área ex soviética, principalmente en Asia Central. En ese sentido, la existencia de diversos factores estructurales comunes y determinados acontecimientos durante 2011, como protestas y disturbios, apuntaron a la posibilidad de ciertas réplicas en zonas de la región euroasiática ex soviética, como Asia Central y el Cáucaso. No obstante, la reflexión mayoritaria es la de un escenario regional complejo, potencialmente susceptible de afrontar revueltas, pero cuya probabilidad o temporalidad es difícil de predecir. Además, el efecto contagio es puesto en cuestión, dada la escasa ascendencia del mundo árabe sobre la región centroasiática. En todo caso, desde una mirada pausada, la situación parece asemejarse más a una senda de creciente conflictividad en diversos frentes que a un escenario con posibilidad de cambios de régimen repentinos y sucesivos. En ese escenario más convulso, sí cobra fuerza una mayor afirmación de la población como sujetos activos de las transformaciones y la lección aprendida de no dar por hecho la invulnerabilidad de regímenes corruptos, represores y excluyentes.

Las alertas sobre la posibilidad de ecos de la Primavera Árabe apuntan a algunos factores de fondo presentes en Asia Central que evocan a las condiciones estructurales en las que emergió la ola de revueltas en el mundo árabe: corrupción y clientelismo muy extendidos, amplia brecha de desigualdad social, pobreza extendida, paro elevado entre la población, falta de horizontes para los jóvenes, represión, democracias ficticias o con graves carencias, incluyendo de alternancia de poder, y uso creciente de las redes sociales de Internet entre la población joven, entre otros factores.⁵⁶ Además, algunos autores señalan que, junto a las condiciones de fondo, existen también los actores susceptibles de protagonizar revueltas semejantes a las del mundo árabe.⁵⁷ Más allá de Asia Central, también en el Cáucaso u otros países del área ex soviética, como Belarús o la propia Rusia, existen al menos dichas condiciones estructurales, en mayor o menor medida.

A este escenario de fondo, propicio para el descontento popular, se unen los focos de confrontación desencadenados durante 2011 entre Gobierno y sectores de la población, con manifestaciones, actores y motivaciones diversas. La movilización en varios países ex soviéticos pareció evocar la convulsión al sur del Mediterráneo, si bien el impacto y magnitud resultaron muy inferiores.

En algunos casos, como en Armenia, Georgia y Belarús, se trató de protestas entre Gobierno y oposición –institucionalizada o no– en torno a ejes de conflicto que se arrastran desde hace años. En estos casos, la participación fue irregular, con algunos momentos de seguimiento elevado y otros muy limitado o casi anecdótico. Además, tanto en Armenia como en Georgia se han combinado las protestas en las calles con el diálogo institucional con el Gobierno, lo que enmarcó la inestabilidad dentro del sistema y redujo los riesgos de una deriva de revueltas y protestas mayores. En el caso de Belarús, y también en Azerbaiyán, contextos con marcado autoritarismo, de forma creciente, pero aún muy limitada, se produjeron además protestas cuya novedad radicaba en la convocatoria a través de las redes sociales de Internet. Tanto éstas como las protestas más tradicionales fueron fuertemente reprimidas. En otros casos, como en Osetia del Sur, Rusia y repúblicas rusas del norte del Cáucaso, se asistió al inicio de movilizaciones en denuncia de irregularidades en procesos electorales, apuntando a un nuevo campo de confrontación –antes inexistente o anulado– entre Gobierno y oposición. Las protestas fueron vehiculadas por una combinación de oposición política, ciudadanos individuales, nuevos líderes sociales, etc. Por otra parte, en el norte del Cáucaso comenzaron a cobrar fuerza –aún dentro de sus límites– las movilizaciones ciudadanas en denuncia de las violaciones de derechos humanos por parte de las fuerzas de seguridad (ej. Daguestán), en desafío a contextos con escaso margen para la acción política de la ciudadanía. En Asia Central destacaron las protestas en Kazajstán en torno a las condiciones de trabajadores del sector petrolero, que finalizaron de forma violenta.⁵⁸

Se trata, por tanto, de un escenario heterogéneo, con grados diversos de inestabilidad, un elevado blindaje por parte de los regímenes y sus fuerzas de seguridad, y una participación ciudadana aún muy limitada, a pesar de que se intuye una tendencia creciente de movilización. En este sentido, las especificidades locales marcaron en gran medida el rumbo de las movilizaciones durante 2011.

Más allá del seguimiento irregular de las protestas durante el año, se añaden otros factores que parecen diluir la posibilidad de un efecto de contagio claro. Entre éstos, algunos autores señalan el precedente de ausencia de contagio de revueltas previas en la propia región (ej. Georgia, Ucrania, Kirguistán), a las que siguió un incremento de férreas medidas de control interno,⁵⁹ incluyendo restricciones a la difusión de información. Algunas reflexiones señalan también que el Cáucaso y Asia Central, pese a su elevado valor como zona de tránsito de hidrocarburos, no tiene el valor geoestratégico central de Oriente Medio y Norte de África, lo que restaría en parte los riesgos de “movimientos tectónicos” regionales o de una escalada a guerras civiles,⁶⁰ internacionalizadas o no. Se argumenta también que, a diferencia de algunos de los regímenes afectados por la Primavera Árabe, en Asia Central, los líderes y sus aparatos de seguridad forman un frente único, lo que refuerza la posición del régimen frente a las

56. De Pedro, Nicolas. *Revueltas populares en el mundo árabe: ¿próxima estación Asia Central?*. Opinión CIDOB, N° 111. CIDOB, 24 de marzo de 2011; Bonet, Pilar. “Las vibraciones de la revolución en el norte de África llegan a Asia Central”. *El País*, 4 de abril de 2011; Escobar, Pere. “Could de Arab revolt hit ‘Pipelineistan’?” *AlJazeera.Net*, 15 de mayo de 2011.

57. De Pedro, Nicolas. Op. cit.

58. Para más información sobre las protestas e incidentes durante 2011 en Asia Central y Cáucaso, véase los respectivos resúmenes de países en este capítulo.

59. Zikibayeva, Aigerim (ed.). *What Does the Arab Spring Mean for Russia, Central Asia, and the Caucasus?* Centre for Strategic & International Studies, septiembre de 2011. <<http://csis.org/publication/what-does-arab-spring-mean-russia-central-asia-and-caucasus>>.

60. *Ibid.*

presiones externas.⁶¹ Efectivamente, resulta clave no extrapolar de manera inmediata procesos que responden a claves específicas y locales, más allá de rasgos genéricos comunes a un presente global o las dinámicas de los movimientos sociales.

Pese a ello, y más allá de analogías regionales, la Primavera Árabe ha evidenciado la necesidad de no dar por sentada la estabilidad de regímenes prolongados en el tiempo ni dar por hecho la conformidad o acomodo de la ciudadanía a las prácticas de corrupción. También ha evidenciado que el discurso institucional de supremacía de la “estabilidad vs. desorden” no aplaca necesariamente el malestar ciudadano. Este último aspecto debería ser tenido en cuenta en Asia Central y Cáucaso, donde los respectivos regímenes están llevando a cabo prácticas de persecución contra expresiones islamistas y donde, con cierta frecuencia, se instrumentaliza la supuesta amenaza de las insurgencias armadas o se llevan a cabo violaciones de derechos humanos y represión indiscriminada bajo el discurso de la primacía de la estabilidad y la lucha antiterrorista.

En definitiva, se asiste en la región a escenarios complejos de creciente conflictividad, con factores estructurales que alimentan el malestar y que pueden ser motor de movilizaciones de diverso grado. Tras décadas de poder vertical, de corrupción y de restricciones de derechos sociales y políticos, crecen las movilizaciones ciudadanas en demanda de mayor apertura, libertades civiles y políticas y respeto al Estado de derecho y al derecho internacional. Está por verse como responderán en los próximos años los diversos gobiernos y sus aparatos de seguridad a las demandas de sus poblaciones y, en general, a los crecientes escenarios de conflictividad, en un contexto además en que operan insurgencias locales y regionales.

La situación durante el año fue de fragilidad, con la continuación del pulso entre el Gobierno de Georgia y la oposición en torno a reformas políticas y con tensiones intermitentes con Rusia, si bien el año terminó con avances en ambos frentes. En clave interna, se produjeron **protestas sociales en mayo** que exigían la salida del presidente, Mikhail Saakashvili, dando continuidad a movilizaciones de años anteriores, si bien la participación fue muy minoritaria en comparación con campañas pasadas y sin la dimensión multipartita de manifestaciones previas. Un policía y un manifestante murieron arrollados por un vehículo de la oposición en el marco de los disturbios que se desencadenaron. Varias decenas de personas resultaron heridas y otras tantas detenidas, e informes posteriores apuntaron a un uso desproporcionado y excesivo de la fuerza por parte de la Policía y el Ejército. Grupos de derechos humanos, la OSCE y EEUU, entre otros, pidieron una investigación al respecto. Por otra parte, **una plataforma de ocho partidos de la oposición lanzó un ultimátum al Gobierno para una reforma del código electoral**, elemento clave en las tensiones internas de los últimos años. El Ejecutivo ignoró el plazo de finales de mayo, pero se reunió con representantes de la oposición y logró obtener el **respaldo de dos de los ocho grupos a su propuesta de reforma electoral**, dividiendo a la plataforma. Los seis grupos restantes anunciaron una nueva coalición para continuar con su exigencia de mayores reformas.

En clave interna y regional, **las relaciones entre Georgia y Rusia se deterioraron durante el año, en torno a algunos incidentes de seguridad dentro de Georgia** y a la percepción sobre las respectivas políticas regionales. Georgia aumentó las medidas de seguridad tras un intento fallido de atentado en la ciudad de Kutaisi (oeste) a finales de marzo, del que acusó a “fuerzas externas”. Además, **denunció supuestos planes rusos de colocar bombas en territorio de Georgia**, argumento con el que amenazó retirarse del proceso negociador sobre Abjasia y Osetia del Sur. Posteriormente, el Gobierno georgiano acusó a Rusia de apoyar una red de espionaje en territorio georgiano, mientras un tribunal de Georgia declaró culpable de terrorismo a un oficial ruso y otras 14 personas, la mayoría *in absen-*

tia, en relación a varias explosiones, incluyendo una en la capital georgiana, el año anterior. Según la sentencia, el oficial ruso, de servicio en Abjasia, y otro ciudadano con base en Gali (Abjasia) y que cooperaba con los servicios especiales rusos, formaron un grupo armado con el propósito de crear terror entre la población de diversas zonas de Georgia, generar inestabilidad y atacar intereses políticos y estratégicos de Georgia. A lo largo del año, Rusia rechazó las alegaciones georgianas y acusó a ésta a su vez de militarización y de amenazar a las dos regiones independentistas aliadas de Rusia. No obstante, ambos países mejoraron sus relaciones a finales de año, con el apoyo a un pacto para la entrada de Rusia en la OMC, proceso en el cual Georgia tenía poder de veto.

Georgia (Abjasia)

Intensidad:	1
Evolución:	↓
Tipología:	Autogobierno, Identidad Interna internacionalizada
Actores:	Gobierno de Georgia, Gobierno de la autoproclamada República de Abjasia, Rusia

Síntesis:

La precaria situación de seguridad en la región responde a la no resolución de las cuestiones de fondo por las que se enfrentaron en conflicto armado (1992-1994) los líderes locales abjasios, apoyados por Rusia, con el Gobierno georgiano, defendiendo, respectivamente, la independencia de la región y la integridad territorial del país, en el contexto de descomposición de la URSS. Tras el fin de esa guerra, que desplazó a unos 200.000 georgianos, el territorio de Abjasia ha funcionado como un Estado *de facto*. Pese a la existencia de un acuerdo de alto el fuego, un proceso negociador y la presencia internacional (observadores de la ONU y fuerzas de paz rusas), la tensión se mantuvo, alimentada por las tensiones geoestratégicas y de balance de poderes en el Cáucaso entre Georgia y Rusia. Éstas escalaron hasta devenir en una guerra internacional en agosto de 2008, iniciada en Osetia del Sur, tras la cual

61. Íbid.

las fuerzas abjasias consolidaron su control sobre Abjasia y vieron formalmente reconocida su independencia por parte de Rusia. Los incidentes frecuentes de seguridad, el estatus incierto del territorio, el papel de Rusia y el impacto acumulado de ambas guerras son fuente continua de tensión.

Se redujeron los incidentes de seguridad durante el año y predominó una situación de calma inestable, si bien los temas de fondo del conflicto, como el estatus del territorio o el bloqueo al retorno de población desplazada, se mantuvieron intactos, en el contexto de proceso negociador fallido entre Georgia, Abjasia, Osetia del Sur, Rusia y la comunidad internacional. Se produjeron algunos incidentes aislados en Abjasia, incluyendo la muerte de dos ciudadanos georgianos y un soldado ruso en el distrito de Gali (área de mayoría georgiana bajo control abjasio), de la que Abjasia responsabilizó a Georgia, mientras ésta la definió como incidente criminal y denunció que tanto Abjasia como Osetia del Sur se habían convertido en regiones marcadas por la criminalidad. Además, un veterano de la guerra de Abjasia y originario de Kabardino-Balkaria murió en un atentado en la capital abjasia. En la práctica los hechos violentos fueron aislados y no siempre claramente atribuibles al conflicto no resuelto, pero en todo caso motivaron llamamientos de alerta de los mediadores internacionales. Esa calma inestable contrastó con el deterioro, más claro, de las relaciones entre Georgia y Rusia. **El Gobierno georgiano amenazó en junio con retirarse del proceso de diálogo de Ginebra alegando planes rusos de colocar bombas y de apoyar una red de espionaje en territorio georgiano.** Finalmente, el proceso negociador se mantuvo activo, aunque sin avances significativos, incluyendo el desencuentro continuado sobre el “no uso de la fuerza”. En clave interna, **Abjasia celebró elecciones presidenciales** en agosto, tras la muerte del presidente Sergey Bagapsh en mayo. El empresario Alexander Ankvab resultó vencedor con el 55% de los votos, en unos comicios sólo reconocidos por Rusia. Ankvab es considerado una figura más independiente de Rusia y más recelosa de la influencia política y militar rusa sobre la región, si bien se mantuvieron intactas las relaciones entre ambos regímenes. A finales de año, Tbilisi y Moscú alcanzaron un pacto en las negociaciones internacionales para la entrada de Rusia en la OMC. El borrador de acuerdo, resultado de una propuesta suiza, incluye la observación internacional del comercio que pasa por Abjasia y Osetia del Sur.

Se desencadenó una crisis política en Osetia del Sur, tras la aparente victoria de una candidata sin respaldo del Kremlin, la cancelación de los comicios por el Supremo y las protestas sociales que siguieron

Desde entonces, las partes mantuvieron sus posiciones respectivas de defensa de independencia o unificación con Rusia y de la integridad territorial de Georgia, sin lograr resolver por la vía de la negociación el *impasse* de la región, independiente *de facto*. A su vez, el conflicto interno se ha visto alimentado por las tensiones entre Georgia y Rusia – vinculadas a cuestiones de geoestrategia y balance de poderes en la región del sur del Cáucaso–, que en 2008 escalaron hasta derivar en una breve guerra iniciada en Osetia del Sur y extendida después a Abjasia y zonas bajo control georgiano. Tras esa última guerra y el desplazamiento forzado de la mayoría de población georgiana de Osetia del Sur, la posición osetia quedó reforzada. Rusia reconoció su independencia y mantuvo presencia militar en la región. La cuestión de los desplazados de los años noventa y de la segunda guerra, el estatus del territorio y las violaciones periódicas del alto el fuego siguen siendo fuente de tensión.

El año se cerró con una crisis política interna en Osetia del Sur, por las disputas en torno a los resultados de las elecciones presidenciales en la región independentista y las protestas posteriores, mientras la tensión con Georgia mantuvo un perfil bajo.

A finales de noviembre, la comisión electoral central atribuyó la victoria electoral en segunda ronda a la candidata sin respaldo directo del Kremlin, Alla Jioyeva, con el 56,7% de los votos, frente al candidato preferido de Moscú, Anatoy Bibilov, que había encabezado todos los pronósticos. Bibilov solicitó al Tribunal Supremo la cancelación de la votación y los resultados, alegando intimidación y sobornos por parte de Jioyeva. **La corte anuló la votación** y el Parlamento osetio –en el que sólo están presentes cuatro partidos, favorables al actual presidente, Eduard Kokoity, figura pro-Kremlin y

que ya no podía optar a la reelección– aprobó una resolución que inhabilitaba a la candidata para los próximos comicios, que fueron fijados para marzo de 2012. **Jioyeva anunció que se consideraba la presidenta legítima de la región** y anunció planes de formación de un nuevo consejo de gobierno. Cientos de simpatizantes suyos se manifestaron en la capital en protesta contra la decisión del Supremo, movilizaciones que se prolongaron en días sucesivos. Algunos analistas señalaron que la victoria de Jioyeva marcaba un hito por lo que implicaba en términos de movilización de la población, aunque matizaban su grado de distanciamiento con respecto a Moscú. La candidata lanzó un ultimátum a Kokoity para que aceptase su victoria y revocase las decisiones del Supremo y el Parlamento antes del 1 de diciembre. **Tras 10 días de protestas, Kokoity y Jioyeva alcanzaron un pacto mediado por Moscú**, que implicaba la salida de Kokoity y de varios cargos clave, incluyendo el fiscal jefe y el presidente del Supremo, y la celebración de nuevos comicios en marzo, a los que podrá optar Jioyeva. El pacto contemplaba también que el hasta ahora primer ministro, Vadim Brovtsev, pasase a ser presidente interino y un representante de la oposición ocupase el cargo de viceprimer ministro. Siguió semanas de tensión en torno a la implementación del pacto, ya que si bien Kokoity dejó la Presidencia, el Parlamento revocó la destitución de los otros cargos. Este giro motivó nuevas protestas de los seguidores de Jioyeva, quien pidió a Rusia que inter-

Georgia (Osetia del Sur)

Intensidad:	1
Evolución:	↑
Tipología:	Autogobierno, Identidad Interna internacionalizada
Actores:	Gobierno de Georgia, Gobierno de la autoproclamada República de Osetia del Sur, Rusia

Síntesis:

La tensión en la región está asociada a la no resolución de las cuestiones de fondo por las que las fuerzas osetias y Georgia se enfrentaron en una guerra entre 1991 y 1992.

viniera en tanto que garante del pacto, si bien Moscú afirmó que el acuerdo se había cumplido.

Por otra parte, durante el año la situación había permanecido en **calma inestable en relación al conflicto no resuelto sobre el estatus de la región**. Se produjeron algunos avances entre Georgia y Osetia del Sur que implicaron la liberación de 14 detenidos, prisioneros de la guerra de 2008, si bien **persistieron problemas crónicos en materia de libertad de movimiento** y las acusaciones entre Georgia y Rusia sobre las intenciones respectivas hacia la región. Algunas personas resultaron heridas durante el año en incidentes en torno a la frontera administrativa, y al menos una quincena detenidas por las autoridades osetias bajo acusación de cruce ilegal a territorio osetio. También Georgia incrementó su presencia policial junto a la frontera. El proceso internacional de negociaciones, que abarca a Osetia del Sur y Abjasia, no produjo resultados significativos e incluyó amenazas georgianas de retirarse del mismo en un contexto de deterioro de las relaciones entre Tbilisi y Moscú. No obstante, ambos países acordaron mecanismos de supervisión internacional del comercio que pasa por ambas regiones independentistas como parte de un pacto para la entrada de Rusia en la OMC.

Rusia (Karachaevo-Cherkesia)	
Intensidad:	2
Evolución:	=
Tipología:	Sistema, Identidad, Gobierno Interna
Actores:	Gobierno de la Federación de Rusia, Gobierno de la república de Karachaevo-Cherkesia, grupos armados de oposición

Síntesis:

La república de Karachaevo-Cherkesia afronta múltiples tensiones de corte socioeconómico, étnico y político, en parte legado de la etapa soviética y de los problemas actuales de gobernabilidad. Además, desde finales de la década de los noventa ha sido escenario del paso a la vía armada de sectores vinculados al islam salafista que, agrupados en una red de grupos armados (*jamaat*), combaten los intereses rusos en la república. Esta *jamaat*, cuyos orígenes se remontan a finales de los años ochenta, se engloba en los movimientos armados del norte del Cáucaso que, impulsados por las guerras chechenas, promueven la creación de un Emirato islámico en la región. La inestabilidad que caracteriza a la república incluye ataques insurgentes periódicos contra las fuerzas de seguridad y el clero oficialista. A su vez, en los últimos años se ha incrementado la lucha contrainsurgente por parte de las autoridades rusas.

Se mantuvo la situación de inseguridad en la república, aunque muy por debajo de los niveles de violencia de la mayoría de repúblicas vecinas. Durante el año, al menos 12 personas murieron y otras 22 resultaron heridas, según el balance independiente de Caucasian Knot. Además, varios supuestos rebeldes fueron detenidos durante el año. Entre los incidentes, enfrentamientos entre insurgentes y fuerzas de seguridad en la frontera entre Karachaevo-Cherkesia y Stavropol causaron siete muertes. No obstante, algunos analistas alertaron de los ries-

gos de un incremento de violencia en la república por extensión de la violencia en Kabardino-Balkaria, que podría llevar a un fortalecimiento de la que era una de las insurgencias más activas en el norte del Cáucaso a comienzos del siglo XXI, la Karachai Jamaat. Por otra parte, continuaron los **problemas de gobernabilidad en la región**, con nuevos casos de corrupción en el Ejecutivo. A su vez, el presidente de la república, Boris Ebzeyec, presentó su dimisión en el segundo trimestre, en un paso interpretado por algunas fuentes como muestra del descontento del Kremlin ante la incapacidad de Ebzeyec de ejercer liderazgo e imponer una línea de poder vertical en el contexto de intereses contrapuestos entre grupos de poder en la república. Ebzeyec fue sustituido por Rashid Temrezov.

Rusia (Osetia del Norte)	
Intensidad:	2
Evolución:	↓
Tipología:	Sistema, Identidad, Gobierno Interna
Actores:	Gobierno de la Federación de Rusia, Gobierno de la república de Osetia del Norte, grupos armados de oposición

Síntesis:

Desde los primeros años del siglo XXI, Osetia del Norte es escenario de ataques periódicos contra representantes de la Administración y fuerzas de seguridad por parte de la insurgencia armada de corte islamista, agrupada en la organización Kataib al-Khoul. Se trata del más reciente de los movimientos armados del norte del Cáucaso, que comenzaron a proliferar tras la segunda guerra chechena y que defienden la creación de un Emirato islámico separado de Rusia. El año 2004 supuso un giro de inflexión en Osetia del Norte, por un asalto insurgente contra un colegio en Beslán, que finalizó con una controvertida operación especial rusa de rescate de los rehenes y un balance de más de 300 muertos, la mitad menores. La autoría del asalto aún está en duda y algunos análisis la atribuyen a combatientes de repúblicas vecinas bajo dirección chechena. En todo caso, la insurgencia osetia se ha mantenido activa, con ataques periódicos. A su vez, los problemas socioeconómicos de Osetia del Norte, incluyendo corrupción y altos niveles de desempleo, han contribuido a un clima de malestar social.

Se redujo el nivel de violencia insurgente con respecto al año anterior, que había estado marcado por un atentado suicida en 2010 contra un mercado (19 muertes y 158 heridos). Durante el año se produjeron **incidentes de baja intensidad**, con al menos cuatro víctimas mortales y una decena de heridos por violencia insurgente y contrainsurgente, según Caucasian Knot, cifras muy alejadas del entorno regional, si bien los balances han de ser tomados con precaución. Entre los incidentes de violencia, sobresalió el asesinato del poeta y decano de la universidad de la capital, Shamil Jikkaev. A su vez, el régimen incrementó su **presión sobre sectores musulmanes**, lo que motivó críticas por parte del máximo responsable del Consejo Espiritual de los Musulmanes en Osetia del Norte, quien amenazó con dimitir si el Gobierno no tomaba medidas contra lo que consideró acciones policiales ilegales. En todo caso, el relativo clima de seguridad en la república llevó al presidente ruso y a los

presidentes de las repúblicas del norte del Cáucaso a celebrar en Osetia del Norte en marzo una reunión de emergencia sobre la deriva violenta en la región caucásica. Por otra parte, víctimas del ataque insurgente de 2004 contra una escuela en Beslán denunciaron los problemas del proceso de investigación. La Asociación de Madres de Beslán exigió una investigación imparcial que diera respuesta a los interrogantes aún abiertos sobre el acceso de los rebeldes al recinto, el porqué de la negociación con ellos o la ofensiva contra ellos con los rehenes dentro del edificio, entre otras cuestiones.

Oriente Medio

a) Al Jalish

Arabia Saudita	
Intensidad:	1
Evolución:	↑
Tipología:	Gobierno, Identidad Interna internacionalizada
Actores:	Gobierno, oposición política y social, AQPA

Síntesis:

Gobernada desde el siglo XVIII por la familia al-Saud y establecida como Estado en 1932, Arabia Saudita se caracteriza por su conservadurismo religioso y su riqueza, sustentada en las reservas de petróleo. Potencia regional, a nivel interno la monarquía sunní concentra el poder político y lidera las instituciones de gobierno, dejando escaso margen para la disidencia. Los partidos políticos no están permitidos, la libertad de expresión constreñida y muchos derechos básicos limitados. La minoría shií, concentrada en la zona este del país, ha denunciado marginación y exclusión de las estructuras del Estado. Las autoridades han sido acusadas de emprender acciones represivas en nombre de la seguridad del país y en el marco de campañas antiterroristas, que tienen entre sus objetivos militantes de al-Qaeda en la Península Arábiga (AQPA). En el contexto de la denominada Primavera Árabe de 2011, las protestas pro-reformas y democracia suscitaron una respuesta represiva del Gobierno, que denuncia la existencia de intentos de desestabilización desde el exterior.

El país registró una tensión en alza que afectó principalmente a la zona oriental, donde se concentran las provincias de mayoría shií, debido a las protestas pro-democracia que se produjeron en el contexto de la denominada Primavera Árabe. Riad reaccionó con algunos incentivos para frenar las protestas –aumento de los beneficios sociales, creación de empleos–, anunciando la celebración de elecciones municipales en septiembre –por segunda vez en 40 años y sin participación de las mujeres–, pero también con medidas represivas y bloqueando las manifestaciones de sectores que demandaban la elección de sus gobernantes, la lucha contra la corrupción y recortes a los poderes de la familia real. A nivel internacional, Arabia Saudita se involucró en otros contextos de la región como Yemen o Bahrein –enviando

tropas a este último país para sofocar la revuelta contra la monarquía, dominada por la minoría sunní– en un intento por evitar el contagio de la inestabilidad y la contestación.

Amnistía Internacional acusó a Riad de emprender una ola represiva para contrarrestar las dinámicas de la Primavera Árabe en el país y destacó que miles de personas que pedían cambios sociales y políticos habían sido arrestadas, muchas de ellas sin juicio y sin que se presentaran cargos en su contra.⁶² La organización subrayó que desde el inicio en febrero de esporádicas manifestaciones en el país, el Gobierno desplegó su estrategia de coacción, que incluyó detenciones, sobre todo de musulmanes shiíes de la zona este del país. En un informe divulgado a finales de año, Amnistía Internacional denunció que dirigentes reformistas fueron sentenciados a largas condenas –de hasta 30 años de prisión– en el marco de procesos sin garantías. Más de 300 personas que participaron en protestas pacíficas en las ciudades de Qatif, Ahsa y Awwamiya también habrían sido detenidas. Asimismo, se denunciaron torturas y malos tratos. La ONG alertó que Riad preparaba una ley antiterrorista que criminaliza el disenso político como un “crimen terrorista” y que extiende las posibilidades de detención sin cargos. Según datos oficiales, en el país habría unos 13.000 presos sin juicio, en el marco de la lucha contra el terrorismo. No obstante, ONG locales calculan que la cifra podría ascender a 30.000 personas.

La tensión se hizo especialmente evidente durante el último trimestre. En octubre, enfrentamientos entre las fuerzas de seguridad y manifestantes dejaron una decena de heridos. **En noviembre, las autoridades saudíes decretaron un estado de alerta policial ante los episodios de violencia que se registraron en el este del país y que causaron cinco muertos y más de una decena de heridos.** Los incidentes en esta área, clave para la producción de petróleo, se iniciaron tras la muerte de un joven shií de 19 años que apareció malherido en las cercanías de un control policial en la provincia de Qatif, que se encuentra a unos 25 kilómetros de Bahrein. Días después, otras dos personas murieron y nueve resultaron heridas cuando la Policía usó fuego real para dispersar las manifestaciones durante el funeral del joven, de cuya muerte se acusó a la Policía. Hacia finales del mismo mes, otras dos personas murieron y seis resultaron heridas en un presunto intercambio de disparos con las fuerzas de seguridad. La policía saudí dispuso controles de seguridad en la localidad de Qatif, donde aparecieron pintadas callejeras criticando a la familia real. Desde hace años las provincias saudíes de mayoría shií, Qatif y al-Ahsaa, se quejan de la marginación que padecen, ya que se les excluye de instituciones como el Ejército y de los Ministerios de Interior o Exteriores. Riad atribuyó el incidente a elementos infiltrados. Esta referencia fue interpretada como una alusión a Irán, que rivaliza con Arabia Saudita por la influencia en el Golfo. Irán desmintió las informaciones que le acusaban de querer desestabilizar Bahrein o que le atribúan un intento de asesinato contra el embajador saudita en EEUU.

62. Amnistía Internacional. *Saudi Arabia: Repression in the Name of Security*. Londres: AI, diciembre de 2011. <http://amnesty.org.uk/uploads/documents/doc_22174.pdf>.

Bahrein	
Intensidad:	3
Evolución:	↑
Tipología:	Gobierno, Identidad Interna internacionalizada
Actores:	Gobierno, oposición política y social, Consejo de Cooperación del Golfo, Arabia Saudita, Irán

Síntesis:

Las revueltas populares que se propagaron por países del Magreb y Oriente Medio durante 2011 repercutieron también en Bahrein. Gobernado desde el siglo XVIII por la monarquía de los al-Khalifah y protectorado británico entre 1861 y 1971, en 2002 el país se constituyó formalmente en una monarquía constitucional. La familia en el poder es sunní, a diferencia de la mayoría de la población del país que es de confesión shíí y que denuncia políticas sistemáticas de discriminación. Las tensiones internas, que se habían incrementado en los últimos años, se convirtieron en una contestación abierta a partir de febrero de 2011. Las demandas de reformas políticas y sociales fueron respondidas por el Gobierno con incentivos económicos y ofertas de diálogo político, pero también con represión y persecución a los detractores del Gobierno. La amenaza a la estabilidad del régimen motivó una intervención del Consejo de Cooperación del Golfo, que envió tropas al país. La situación en Bahrein ha alimentado la confrontación entre Irán y los países del Golfo –en especial con Arabia Saudita–, y preocupa especialmente a EEUU, que tiene a su V Flota estacionada en el archipiélago.

Las dinámicas de la Primavera Árabe influyeron también en el archipiélago de Bahrein, donde **se registraron masivas manifestaciones populares contra el Gobierno, controlado por la minoría sunní**. Las movilizaciones dejaron en evidencia los conflictos internos del país y abrieron una fase de tensión que se prolongó durante todo el año y que causó más de 40 víctimas mortales. Las protestas contra el régimen se iniciaron el 14 de febrero, en el llamado Día de la Ira, y fueron protagonizadas por la mayoría shíí del país, que pidió reformas económicas y sociales, el fin de la exclusión política, la renuncia del primer ministro y primo del rey (en el poder desde 1971) y una nueva Constitución, entre otras demandas. Diversos análisis subrayaron que las protestas se habían visto alentadas por la pobreza y el desempleo, así como por las políticas del Gobierno para naturalizar a extranjeros sunníes y alterar los equilibrios demográficos del país. Pese al componente sectario del conflicto, desde la oposición se recaló que la disputa no era de carácter confesional sino que respondía a cuestiones políticas, a demandas de democratización y representatividad de los distintos grupos del país. La respuesta oficial a las protestas combinó represión e incentivos. El Gobierno intentó aplacarlas ofreciendo diálogo político y

La crisis en Bahrein dejó en evidencia las tensiones internas en el país y motivó una intervención militar del Consejo de Cooperación del Golfo

ayudas económicas a la población.⁶³ Simultáneamente, el régimen apeló a las fuerzas de seguridad para hacer frente a la contestación popular. A pesar de esta respuesta violenta, que causó decenas de víctimas mortales, la población persistió en sus protestas pacíficas. El Gobierno desalojó por la fuerza la Plaza de la Perla de Manama –que se había convertido en símbolo de la revuelta– y el 15 de marzo impuso el estado de emergencia. Esta medida se mantuvo hasta el 1 de junio, período en que se intensificaron las denuncias sobre detenciones improcedentes, torturas, muertes bajo custodia policial y otros abusos. En protesta por la represión, los diputados de Wefaq, el principal partido de la oposición shíí, renunciaron a sus escaños, dejando al Parlamento con sólo 22 de sus 40 miembros.

El segundo semestre se caracterizó por las continuas manifestaciones de la oposición, por el acoso y la persecución a opositores (juicios militares a activistas, condenas a personal médico por tratar a manifestantes heridos, despidos de opositores) y por la persistencia de las fracturas a nivel político. El Gobierno impulsó una iniciativa de diálogo nacional, descalificada por la oposición por considerar que sus resultados estaban predeterminados. La iniciativa de diálogo condujo a la aprobación de reformas que otorgaron más poder a la Cámara Baja, electa por la población, pero mantuvieron el predominio de la Cámara Alta designada por la élite real. En julio el rey Hamad designó una comisión internacional para investigar las denuncias de abusos en la represión durante las manifestaciones.⁶⁴ A finales de año este panel concluyó que las fuerzas de seguridad habían hecho un uso excesivo de la fuerza: el informe cifró en 46 el número de fallecidos –35 en el primer mes de protestas– denunció torturas y el arresto de 2.929 personas, de las cuales al menos 700 permanecían en prisión en diciembre de 2011. La publicación del informe llevó a la destitución del jefe de seguridad nacional y motivó nuevas

promesas del rey para evitar más abusos, pero la oposición consideró la respuesta oficial insuficiente. En vísperas y tras la publicación del informe (y hasta finales de año), continuaron registrándose manifestaciones y se produjeron nuevos incidentes y denuncias de muertes a causa de la represión de las fuerzas de seguridad. Cabe destacar que a lo largo del año **diversos elementos determinaron la internacionalización de la crisis en**

Bahrein: en marzo el Consejo de Cooperación del Golfo (CCG) decidió intervenir y envió un contingente de 2.000 efectivos militares, principalmente saudíes, en respaldo a la Monarquía. Paralelamente, se produjo una escalada entre el CCG e Irán, que fue acusado por Bahrein y sus aliados de alentar las tensiones sectarias en la zona. Teherán, por su parte, consideró inaceptable el despliegue de tropas en Bahrein y alertó sobre el trato a los shííes. En este contexto, algunos análisis advirtieron que la intervención militar del CCG podía regionalizar una disputa genuinamente interna.⁶⁵ La tensión regional a propósito de

63. Tras el inicio de las protestas el Gobierno ofreció un bono de 2.650 dólares para cada familia de Bahrein.

64. La comisión de investigación estuvo integrada por cinco expertos extranjeros y fue liderada por el especialista en derecho internacional egipcio-estadounidense Cherif Bassiouni. El documento de más de 500 páginas elaborado por la comisión recogió miles de testimonios, entre ellos de personas que denunciaron haber sido objeto de torturas por parte de las fuerzas de seguridad. El informe completo está disponible en <<http://files.bici.org.bh/BIClreportEN.pdf>>.

65. International Crisis Group. *Popular Protests in North Africa and the Middle East (III): The Bahrain Revolt*. Bruselas: ICG, 6 de abril de 2011. <<http://www.crisisgroup.org/en/regions/middle-east-north-africa/iraq-iran-gulf/bahrain/105-popular-protests-in-north-africa-and-the-middle-east-iii-the-bahrain-revolt.aspx>>.

Bahrein se prolongó todo el año –con expulsiones de diplomáticos y acusaciones mutuas entre los países del Golfo e Irán–, aunque la comisión de investigación internacional concluyó que no existía evidencia que vinculara a Teherán con la revuelta en Bahrein. EEUU, en tanto, tuvo que ajustar su respuesta ante la crisis teniendo en cuenta su relación estratégica con Bahrein –sede de la V Flota estadounidense– y el temor de Arabia Saudita a una propagación de las protestas a su territorio.

Irán	
Intensidad:	1
Evolución:	=
Tipología:	Gobierno Interna
Actores:	Gobierno, oposición política, religiosa y social

Síntesis:

Desde su llegada al poder en 2005, la presidencia de Mahmoud Ahmadinejad ha sido objeto de contestación interna por parte de numerosos sectores. Tanto sus formas en política exterior (con una desafiante defensa del derecho de disponer de capacidad nuclear) como el resultado de sus políticas a nivel interior han generado una creciente oposición en el país. La polarización existente desde hace décadas entre sectores conservadores y reformistas ha enfrentado en los últimos años a Ahmadinejad con varias figuras políticas relevadas del poder en 2005. Asimismo, la influencia de las autoridades religiosas y de los cuerpos armados, principalmente los Guardianes de la Revolución, han jugado un papel importante en el devenir de Irán. La tensión interna se agudizó a mediados de 2009, cuando Ahmadinejad fue reelecto en unos comicios denunciados como fraudulentos por la oposición y que motivaron las mayores protestas populares en el país desde la revolución islámica de 1979.

La tensión política interna en Irán durante 2011 estuvo determinada por la reanudación de las protestas contra el régimen, alentadas por la Primavera Árabe, por denuncias sobre el deterioro de la situación de derechos humanos en el país y por la lucha de poder entre las más altas instituciones de la república islámica. **Después de 14 meses en los que el Gobierno de Mahmoud Ahmadinejad había logrado acallar las manifestaciones contra el régimen, la oposición iraní volvió a salir a las calles masivamente.** Los incidentes registrados durante una de las movilizaciones a mediados de febrero causaron la muerte de tres personas. Decenas de disidentes fueron arrestados y se reforzó la vigilancia a los dos máximos líderes de la oposición, Hossein Mousavi y Mehdi Karubi, quienes en la práctica permanecen bajo arresto domiciliario. En junio, más de un centenar de personas fueron detenidas en Teherán durante las manifestaciones con motivo del aniversario de las elecciones que en 2009 permitieron a Ahmadinejad mantenerse en el poder y cuyos resultados no fueron reconocidos por la oposición. A lo largo del año se informó de la muerte de al menos dos activistas opositores en circunstancias poco claras y de la ejecución de dos de los detenidos durante las pro-

testas de 2009. En contraste, más de un centenar de prisioneros políticos fueron excarcelados en agosto tras recibir un perdón del Líder Supremo de Irán, el ayatollah Alí Khamenei. Durante el segundo semestre, el relator especial para los Derechos Humanos en Irán advirtió que los abusos se estaban incrementando en la república.⁶⁶ El informe, desestimado por Teherán, criticó las condiciones de detención, las torturas y el trato degradante a prisioneros y alertó sobre la ejecución secreta de cientos de detenidos. Según Amnistía Internacional, Irán fue el segundo país con mayor número de ejecuciones en 2010. En noviembre, el Comité de Derechos Humanos de la ONU manifestó su inquietud por la aplicación de la pena de muerte y por la situación de las minorías étnicas y religiosas en el país. Diversas organizaciones de derechos humanos también denunciaron una escalada en la persecución a opositores, así como restricciones a la prensa, a la libertad de expresión y asociación.

Respecto a las disputas de poder en el país, uno de los primeros afectados durante 2011 fue el ex presidente Alí Akbar Hashemi Rafsanjani, crítico con la represión a las manifestaciones en 2009. El histórico dirigente político fue apartado de su cargo como líder de la Asamblea de Expertos, organismo encargado de elegir y supervisar las actividades del Líder Supremo, y perdió poder como jefe del organismo de arbitraje en Irán después de que Khamenei nombrara a un aliado para arbitrar en las disputas entre el presidente y el Parlamento. **El ayatollah y Ahmadinejad se vieron involucrados en una pugna** después de que Khamenei decidiera revertir una decisión presidencial que había supuesto la destitución del ministro de Inteligencia. En respuesta, Ahmadinejad decidió boicotear las reuniones de gabinete durante 10 días, creando un conflicto con el Parlamento. Más de 200 legisladores hicieron pública una carta en la que le advertían sobre su obligación de obedecer al Líder Supremo. Según informaciones de prensa, la disputa entre los principales poderes en Irán derivó en la detención de varios aliados del presidente, entre ellos el viceministro de Exteriores y potencial sucesor. Ello, en un contexto preelectoral, con comicios parlamentarios previstos para marzo de 2012 y presidenciales en 2013.

Irán (Sistán Baluchistán)	
Intensidad:	1
Evolución:	↓
Tipología:	Identidad, Autogobierno Interno
Actores:	Gobierno, Guardia Revolucionaria (Pasdaran), Jundollah (Soldados de Dios / Movimiento de Resistencia del Pueblo)

Síntesis:

Desde 2005 el grupo Jundollah (Soldados de Dios) lleva a cabo una campaña insurgente en la provincia suroriental de Sisán Baluchistán, una región de mayoría sunní en un país donde predomina la rama shíi del Islam. La organización, que también se autodenomina Movimiento de Resistencia del Pueblo, fue creada en 2002 y denuncia una persecución sectaria

66. Naciones Unidas. *Report of the Special Rapporteur on the situation of human rights in the Islamic Republic of Iran*. A/66/374, 23 de septiembre de 2011. <http://www.un.org/ga/search/view_doc.asp?symbol=a%2F66%2F374&Submit=Search&Lang=E>.

por parte de Teherán. Asegura que su objetivo es la defensa de los derechos, la cultura y la religión de los baluchis y niega tener una agenda separatista o vínculos con el exterior. El Gobierno iraní acusa a Jundollah de tener conexiones con EEUU, Reino Unido, Pakistán, Arabia Saudita y con la red al-Qaeda. Las acciones del grupo insurgente incluyen secuestros, ataques y atentados suicidas y suelen tener como objetivo a agentes de la Guardia Revolucionaria iraní (Pasdaran). Sistán Baluchistán es una provincia limítrofe con Afganistán y Pakistán –la población baluchi vive a ambos lados de la frontera– y es una zona con altos índices de pobreza, marcada por el contrabando y las rutas de tráfico de drogas.

Las actividades del grupo armado Jundollah contra el régimen iraní tuvieron un eco significativamente menor en comparación con el año anterior. Si en 2010 las acciones de represalia tras la detención y ejecución del líder del grupo armado causaron la muerte de casi 70 personas y un gran impacto mediático, durante 2011 las acciones de Jundollah tuvieron escasa repercusión internacional. Las informaciones estuvieron centradas en las iniciativas de Irán para erradicar a la organización. A mediados de año **representantes del Gobierno iraní y pakistaní se reunieron en Teherán e intentaron coordinar estrategias para hacer frente a Jundollah**. La principal preocupación de Irán era que el grupo armado no utilizase territorio pakistaní, en particular la provincia de Baluchistán, como base de operaciones para lanzar ataques contra Irán. Según informaciones de prensa, aunque Pakistán colaboró en la detención del líder del grupo, Abdolmalek Rigi, ejecutado en 2010, funcionarios iraníes consideraron que Islamabad no estaba adoptando las medidas necesarias para enfrentar a Jundollah. En este contexto, Teherán habría solicitado a Pakistán que permitiera incursiones de fuerzas iraníes en su territorio. Durante el año también se informó de algunos episodios protagonizados por presuntos miembros de Jundollah, como la detención de cuatro personas que portaban cinturones explosivos y que habrían intentado realizar un atentado en nombre del grupo.

Irán – EEUU, Israel ⁶⁷	
Intensidad:	2
Evolución:	↑
Tipología:	Sistema, Gobierno Internacional
Actores:	Irán, EEUU, Israel

Síntesis:

Desde la revolución islámica de 1979, que derrocó al régimen del Sha Mohamed Reza Pahlevi (aliado de Washington) y proclamó al Ayatolá Khomeini como líder Supremo del país, las relaciones entre EEUU, Israel e Irán han sido tensas. En este contexto, el programa nuclear iraní ha sido objeto de especial preocupación. La presión internacional sobre Irán se intensificó tras los atentados del 11-S. Bajo el Gobierno de George W. Bush, Irán fue declarado junto a Iraq y Corea del Norte como

parte del “eje del mal” y como Estado enemigo por sus supuestos vínculos con el terrorismo. En Irán, la victoria del ultra-conservador Mahmoud Ahmadinejad en las elecciones presidenciales de 2005 ha acentuado una retórica nacionalista que afirma el derecho a desarrollar un programa nuclear con fines pacíficos. Mientras, sectores de la comunidad internacional agitan el temor ante la inminente capacidad para fabricar una bomba atómica por parte de un régimen considerado hostil a los intereses occidentales en la región.

La tensión internacional en torno al programa nuclear iraní se mantuvo durante todo el año y registró una escalada durante el último trimestre. 2011 se inició con una nueva ronda de negociaciones, celebrada en enero en Estambul, entre representantes del G5+1 y delegados iraníes.⁶⁸ Las conversaciones intentaban dar continuidad a un diálogo que se había retomado en diciembre de 2010 tras 15 meses de bloqueo, pero a lo largo del año las dificultades persistieron por lo que no se observaron mayores avances en el plano diplomático. La Agencia Internacional de Energía Atómica (AIEA) emitió diversos informes en los que insistía en la falta de cooperación de Teherán en la investigación de su programa nuclear. **A principios de noviembre, la AIEA emitió su informe más contundente en el que expresó abiertamente su preocupación por la dimensión militar del programa iraní.** Los investigadores del organismo recopilaron evidencias sobre un conjunto de actividades que, desde su punto de vista, sólo podrían estar vinculadas al desarrollo de arsenales nucleares.⁶⁹ El informe de la AIEA agudizó la tensión en un contexto ya enrarecido por informaciones difundidas previamente sobre los supuestos planes de Israel para atacar a Irán. Según informaciones de prensa, el primer ministro israelí, Benjamin Netanyahu, estaba presionando a los círculos castrenses de su país para iniciar una ofensiva y destruir las instalaciones nucleares iraníes; una postura que, sin embargo, no contaba con un respaldo unánime en altas esferas políticas y militares israelíes. Aun así, durante 2011 Israel probó un sistema de propulsión de misiles de largo alcance y realizó ejercicios militares que incluyeron maniobras como las que serían necesarias para un eventual ataque a Irán.

Tras la publicación del informe de la AIEA, EEUU, Canadá y Reino Unido aprobaron nuevas sanciones contra Irán. En noviembre la tensión derivó en la ocupación de la embajada británica en Teherán –motivando la salida del país de todo su personal diplomático–, en la expulsión de los representantes del Gobierno iraní de Londres, y en una nueva ronda de sanciones de la UE contra Irán. Poco después, la caída en territorio iraní de un avión no tripulado estadounidense de última tecnología alentó las especulaciones sobre la participación de Washington en una ofensiva encubierta contra el programa nuclear iraní. Durante el año se registraron diversos episodios que alimentaron las sospechas sobre una posible operación soterrada: en julio, el asesinato a tiros de un físico nuclear en Teherán (tras la muerte violenta de otro científico en diciembre de 2010); en octubre, la explosión en una instalación de la Guardia Revolucionaria en la que

67. Esta tensión internacional afecta a otros países no citados, los cuales están involucrados con diferentes grados de implicación.

68. El G5+1 está integrado por los cinco países que son miembros permanentes del Consejo de Seguridad de la ONU (EEUU, Reino Unido, Francia, Rusia y China) más Alemania.

69. Entre estas actividades se incluirían trabajos para el diseño propio de un arma atómica, compra de información a una red clandestina de material atómico, desarrollo de detonadores, búsqueda de fuentes seguras para la provisión de uranio, entre otras.

murieron 17 personas, entre ellas uno de los generales clave en el impulso a la nuclearización de Irán; y, en noviembre, la deflagración en una planta de conversión de uranio. A ello hay que sumar los antecedentes sobre otros ataques no convencionales a las instalaciones nucleares iraníes a través de virus informáticos.⁷⁰ A finales de año, el presidente estadounidense, Barak Obama, subrayó que el programa nuclear iraní constituía una amenaza para EEUU e insinuó que la vía militar no estaba descartada. Durante el año Teherán realizó diversas pruebas con misiles de mediano alcance y, en diciembre, **realizó maniobras militares durante 10 días en el estrecho de Ormuz, amenazando con cerrar esta crucial vía marítima si se imponían sanciones en el ámbito del petróleo.**

Durante 2011 la tensión internacional en torno a Irán se vio afectada por la crisis en Bahrein,⁷¹ por una confrontación más explícita con Arabia Saudita y por la preocupación de EEUU sobre la influencia iraní en Iraq tras el repliegue de sus tropas.⁷²

La tensión internacional por el programa nuclear iraní escaló a finales de año, tras la publicación de un informe de la AIEA que derivó en nuevas sanciones contra Teherán

Yemen (sur)	
Intensidad:	3
Evolución:	↑
Tipología:	Autogobierno, Recursos, Territorio Interna
Actores:	Gobierno, grupos de oposición autonomistas y secesionistas del sur, Movimiento del Sur (Al-Hiraak al-Janoubi)

Síntesis:

Yemen es resultado de un problemático proceso de unificación que en 1990 fusionó la República Árabe de Yemen (RAY), en el norte, con la República Democrática Popular de Yemen (RPDY), en el sur. Desde entonces, la balanza de poder se ha inclinado hacia el norte y el presidente Ali Abdullah Saleh (mandatario de la ex RAY desde 1978) ha gobernado sin alternancia. El frágil equilibrio político definido tras la instauración del nuevo Estado derivó en el estallido de una guerra civil en 1994, que culminó con la victoria de las fuerzas septentrionales. Las tensiones persisten desde entonces y en los últimos años se han intensificado las manifestaciones que denuncian una discriminación hacia el sur –en especial en lo que se refiere al control de los recursos–, así como los enfrentamientos con las fuerzas de seguridad. El movimiento de contestación del sur no está articulado en una sola organización y reúne a grupos con diversas agendas, que exigen desde una mayor autonomía a la secesión.

La tensión entre el Gobierno y sectores autonomistas y separatistas del sur del país se vio influida por la masiva movilización popular a nivel nacional contra el régimen

iniciada a principios de año. La contestación al régimen de Ali Abdullah Saleh abrió espacios para la cooperación entre distintos sectores más allá de sus diferencias políticas y regionales, por lo que grupos de la oposición del sur coordinaron sus manifestaciones con los activistas del norte. Conscientes de que las demandas de independencia del sur podían dividir el movimiento opositor a nivel nacional, algunos sectores del Movimiento del Sur (Hiraak) optaron por evitar los símbolos secesionistas y centrar esfuerzos en propiciar la caída del Gobierno, aunque otros mantuvieron sus explícitos llamamientos a la separación. Hacia mediados de año la colaboración con los manifestantes del norte se debilitó por una serie de hechos, entre ellos el mayor protagonismo del partido islamista

Islah en la oposición al régimen y las reticencias de sectores del norte a ofrecer garantías de que la cuestión del sur tendría prioridad en una fase de transición post-Saleh. Paralelamente, **la zona sur de Yemen también se vio afectada por la represión de las fuerzas de seguridad. Decenas de manifestantes perdieron la vida tras ser tiroteados por la Policía y el Ejército, en especial en la ciudad de Adén,** donde la combinación de las protestas y las aspiraciones secesionistas también motivó huelgas, cierres de edificios gubernamentales, oficinas y comercios. En los meses siguientes también se registraron emboscadas de sectores separatistas armados que causaron la muerte a varios soldados yemeníes.

En este contexto, **a lo largo de 2011 se celebraron diversas reuniones de dirigentes y activistas del sur en un intento por unificar los esfuerzos contra el régimen y debatir sobre el futuro del territorio.** En abril, más de 600 sureños residentes en la capital yemení (en el norte del país) crearon un foro denominado Hijos de las Provincias del Sur en Sanaa. Otras dos reuniones celebradas en mayo y septiembre y organizadas por líderes yemeníes en el exilio congregaron a activistas e intelectuales en El Cairo (Egipto), mientras que Bruselas (Bélgica) fue sede de otro encuentro encabezado por el ex presidente de Yemen del Sur (RPDY) Ali Salim al-Beedh. En las reuniones se discutieron distintas propuestas, entre ellas la separación del norte, una fórmula federal siguiendo las líneas divisorias previas a la unificación de 1990 y un sistema federal multiestatal –de cinco o siete estados– que permitiera una mayor autonomía y descentralización, pero que superara la división del país en clave norte-sur. Algunos dirigentes también respaldaron la realización de un referéndum de secesión como el que tuvo lugar en Sudán del Sur y que llevó a su declaración como Estado a mediados de 2011.⁷³ Algunos análisis destacaron que la crisis en Yemen había abierto una posibilidad para una solución pacífica a la cuestión del sur, pero al mismo tiempo no descartaron que el frágil escenario pudiera derivar en una nueva confrontación armada.⁷⁴ A lo largo

70. Durante el primer trimestre del año informaciones de prensa indicaron que a finales de 2010 el virus Stuxnet –un arma informática que habría sido desarrollada en el desierto del Neguev por Israel, con la ayuda de EEUU– había inutilizado un millar de las 9.000 centrifugadoras de la central iraní de Natanz. Otro ataque cibernético con el virus Stars habría afectado instalaciones iraníes a mediados de 2011.

71. En cuanto a Bahrein, Irán fue acusado de promover la revuelta en este país de mayoría shíi, con el consiguiente deterioro en las relaciones con el Gobierno de Manama y otros países del Golfo, en especial con Arabia Saudita. En Egipto, la caída de Hosni Mubarak permitió que por primera vez en tres décadas barcos de guerra iraníes surcaran el Canal de Suez rumbo a Siria, creando una intensa alarma en Israel.

72. Véase el capítulo 1 (Conflictos armados).

73. Véase el resumen sobre Sudán del Sur en el capítulo 1 (Conflictos armados).

74. International Crisis Group. *Breaking Point? Yemen Southern Question*. Middle East Report N°114, Sanaa, Bruselas: ICG, 20 de octubre de 2011. <<http://www.crisisgroup.org/en/regions/middle-east-north-africa/iraq-iran-gulf/yemen/114-breaking-point-yemens-southern-question.aspx>>.

del año, el sur de Yemen también fue escenario de combates entre soldados yemeníes y presuntos milicianos islamistas vinculados a al-Qaeda.⁷⁵ El Gobierno acusó a Hiraak de colaborar con estos combatientes en su lucha contra el régimen; pero miembros del Movimiento del Sur desmintieron cualquier cooperación, subrayando su posicionamiento secular y su aversión al extremismo religioso. Más aún, expresaron su escepticismo sobre la supuesta actividad islamista en la zona, sugiriendo que formaba parte de una estrategia del propio Gobierno para persuadir a Occidente de la necesidad de apuntalar al régimen de Saleh.

b) Mashreq

Egipto	
Intensidad:	3
Evolución:	↑
Tipología:	Gobierno Interna
Actores:	Gobierno, Fuerzas Armadas, Partido Nacional Democrático, Hermanos Musulmanes, Alianza Nacional por el Cambio, Kifaya, movimientos sociales

Síntesis:

El asesinato del presidente Anwar Sadat en 1981 llevó a la imposición del estado de emergencia y a Hosni Mubarak a la presidencia del país. Durante tres décadas Mubarak lideró un gobierno autócrata caracterizado por la acumulación de poder por parte de las élites militares y del oficialista Partido Nacional Democrático y de representantes del ámbito de los negocios. En un contexto de pluralismo político artificial, de ilegalización del principal movimiento opositor (los Hermanos Musulmanes), de constantes denuncias de fraude en las elecciones y de abusos de los derechos humanos, durante la primera década del siglo XXI se incrementaron las demandas de mayores libertades y derechos. Esta exigencia cobró una fuerza inesperada a principios de 2011. La masiva y persistente movilización de distintos sectores de la sociedad egipcia condujo al derrocamiento de Mubarak, tras la presión de las Fuerzas Armadas.

Las movilizaciones populares de la llamada Primavera Árabe provocaron la caída de Hosni Mubarak en Egipto después de tres décadas en el poder y dieron paso a una accidentada e incierta transición liderada por los militares. La experiencia tunecina elevó las expectativas de los manifestantes egipcios, que persistieron en sus demandas de cambio de régimen a pesar de la represión policial y los enfrentamientos con grupos leales al Gobierno.⁷⁶ Las manifestaciones se propagaron por las principales ciudades del país, aunque el corazón de la protesta fue la Plaza Tahrir de El Cairo. La movilización y las huelgas aglutinaron a distintos sectores de la sociedad civil y de la oposición, incluidos los islamistas que, sin embargo, no tuvieron un

papel protagónico. En una primera fase Mubarak se mostró desafiante, pero posteriormente hizo una serie de anuncios en un intento por aplacar la contestación: se comprometió a no presentarse a la reelección y a no traspasar el poder a su hijo Gamal, nombró a un vicepresidente y prometió aumentos de salarios y liberaciones de presos. No obstante, **tras 18 días de continuas manifestaciones, de un aumento de la presión internacional y de un distanciamiento de las Fuerzas Armadas, Mubarak se vio obligado a dejar el poder el 11 de febrero.** Según un informe de la Fiscalía General, la represión de las protestas en este período dejó 846 muertos, 6.467 heridos, además del fallecimiento de 26 policías y 180 reclusos. Organizaciones de derechos humanos exigieron investigar denuncias de arrestos arbitrarios, torturas y abusos sexuales a mujeres.⁷⁷ Tras la salida de Mubarak el poder quedó en manos de los militares, uno de los puntales del antiguo régimen. El Consejo Supremo de las Fuerzas Armadas (CSFA) suspendió la Constitución, disolvió el Parlamento –surgido de unas elecciones a finales de 2010 que habían sido denunciadas como las más fraudulentas de la historia reciente de Egipto– y anunció una fase de transición que inicialmente duraría seis meses. Por encargo del CSFA un equipo de expertos definió una serie de reformas constitucionales centradas en temas electorales y en la restricción del mandato presidencial y que fueron aprobadas en referéndum el 19 de marzo. Posteriormente se ordenó la disolución del Partido Nacional Democrático (PND) de Mubarak.

En los meses siguientes la situación en el país se caracterizó por la persistencia de multitudinarias manifestaciones y los llamamientos a “rescatar la revolución”. Las demandas se centraron en acelerar los juicios a Mubarak y sus hijos por su responsabilidad en la represión –el juicio en su contra se inició el 3 de agosto–, exigir la renuncia de todos los responsables del anterior Gobierno, poner fin a los juicios militares a activistas detenidos –13 de los cuales habrían sido condenados a muerte– y agilizar las reformas políticas. Las protestas evidenciaron un creciente cuestionamiento al papel desempeñado por los militares y derivaron en nuevos enfrentamientos. La situación en el país estuvo marcada también por un aumento de la criminalidad y un aumento de las disputas sectarias, con diversos choques entre cristianos coptos y musulmanes. El 1 de enero un ataque suicida contra una iglesia provocó 21 muertos, mientras que otros 25 murieron en enfrentamientos interreligiosos en los meses siguientes. En octubre otras 29 personas fallecieron tras la

disolución violenta de una protesta copta por parte de las fuerzas de seguridad, que dispararon y arrollaron a los manifestantes. En este contexto, Amnistía Internacional acusó al poder militar egipcio de no cumplir sus promesas y de cometer una serie de abusos, entre ellos un uso excesivo de la fuerza contra manifestantes, torturas, acoso a periodistas y la ampliación del ámbito de aplicación de las polémicas leyes de excepción vigentes durante el régimen de Mubarak.⁷⁸ **Una semana antes de las elecciones legislativas,**

Movilizaciones populares provocaron la caída de Hosni Mubarak en Egipto después de tres décadas en el poder y dieron paso a una accidentada e incierta transición liderada por los militares

75. Véase el resumen sobre Yemen (AQPA) en el capítulo 1 (Conflictos armados).

76. Véase el resumen sobre Túnez en este capítulo.

77. Véase el capítulo 5 (Género).

78. Amnistía Internacional. *Broken Promises: Egypt's Military Rulers Erode Human Rights*. Londres: AI, 22 de noviembre 2011. <<http://www.amnesty.org.au/images/uploads/news/AmnestyInternational-Broken-Promises-Nov2011.pdf>>.

celebradas el 28 de noviembre, se produjo una nueva escalada de violencia con un saldo de unas 40 víctimas mortales. Los incidentes se produjeron después de que miles de personas se movilaron en rechazo a un intento del CSFA de imponer unos principios “supraconstitucionales” que garantizaran la ascendencia del poder militar y privilegios como la no supervisión civil de sus presupuestos. Asimismo, se cuestionó la reticencia del CSFA a definir una hoja de ruta de transición y se exigió un traspaso inmediato del poder a los civiles. El Gobierno interino renunció por la represión y los militares anunciaron que las elecciones presidenciales se celebrarían en junio de 2012, y no en 2013 como se rumoreaba. Tras la asunción de un nuevo gobierno interino se inició el proceso electoral, marcado por los llamamientos a boicot por algunos sectores y por la compleja mecánica electoral.⁷⁹ En diciembre, nuevos choques entre manifestantes y las fuerzas de seguridad egipcias provocaron 17 muertos y cientos de heridos. Pese a este trasfondo de violencia, las dos primeras fases de los comicios registraron altas tasas de participación y los resultados confirmaron un éxito de las fuerzas islamistas, tanto del nuevo Partido Justicia y Libertad creado por los Hermanos Musulmanes como de los salafistas de al-Nour.⁸⁰

Egipto – Israel	
Intensidad:	2
Evolución:	↑
Tipología:	Gobierno Internacional
Actores:	Egipto, Israel

Síntesis:

En 1979, Egipto se convirtió en el primer Estado árabe en reconocer a Israel. La firma del tratado de Camp David puso fin al Estado de guerra entre ambos países y condujo a la retirada de las fuerzas israelíes del desierto del Sinaí. El acuerdo favoreció una relación privilegiada de Egipto con EEUU. A Israel le permitió asegurar su frontera sur y fortaleció su posición regional, ya que se benefició de las divisiones que el pacto generó en el mundo árabe. Durante treinta años, el acuerdo ha sido una pieza clave para la estrategia de seguridad israelí. Tras la caída del régimen de Hosni Mubarak a principios de 2011, la continuidad de la alianza *de facto* entre Israel y Egipto ha sido puesta en duda. Las dinámicas políticas internas en Egipto, los cambios en su política exterior y en su aproximación a la cuestión palestina –especialmente en su relación con Hamas y la Franja de Gaza– constituyen elementos clave del nuevo escenario, con repercusiones directas en la relación con Israel.

La tensión internacional entre Israel y Egipto estuvo determinada por el impacto de los cambios políticos en

este último país, tras el derrocamiento de Hosni Mubarak en febrero de 2011, y por una serie de hechos de violencia que afectaron las relaciones bilaterales. Incluso antes de la caída del presidente egipcio, el Gobierno de Benjamin Netanyahu había manifestado su preocupación por la posibilidad de que los cambios en Egipto en el marco de la llamada Primavera Árabe derivaran en el ascenso al poder de un régimen islamista. Ante el desafío popular al régimen de Mubarak y el riesgo de desestabilización, Israel autorizó el despliegue de soldados egipcios en la península del Sinaí por primera vez desde la suscripción del tratado de paz entre ambos países en 1979. Tras la salida del poder del *rais*, Israel saludó las declaraciones de las nuevas autoridades militares egipcias respecto a que respetarían el acuerdo de paz. No obstante, Netanyahu advirtió que su país estaba preparado para el peor escenario. Su Gobierno observó con preocupación la decisión de la nueva dirigencia egipcia respecto a autorizar el paso de dos embarcaciones iraníes por el Canal de Suez por primera vez en décadas. Los cambios en Egipto también repercutieron en la relación con Hamas: El Cairo promovió el acuerdo de reconciliación entre el grupo islamista y Fatah⁸¹ –pacto rechazado por Israel– y flexibilizó el bloqueo a la Franja de Gaza, abriendo la frontera a partir de mayo.⁸²

La relación entre Israel y Egipto se tensó especialmente durante el segundo semestre, después de que diversos hechos de violencia motivaran una escalada. A principios de agosto, seis policías egipcios murieron a manos de las fuerzas israelíes durante una persecución de presuntos milicianos palestinos que habían estado involucrados en un atentado en la localidad de Eilat –cerca de la frontera entre Egipto e Israel– en el que habían fallecido ocho israelíes. El confuso incidente motivó un altercado diplomático y manifestaciones de egipcios contra Israel en las que se denunció una vulneración de la soberanía de Egipto. Asimismo, se lanzaron llamamientos a las nuevas autoridades para que demostraran que su actitud hacia Israel sería más firme que la del régimen de Mubarak. El Cairo presentó una protesta formal y advirtió a Israel de que consideraba los hechos como una vulneración del acuerdo de paz de 1979. Desde Israel se optó por rebajar la tensión, a pesar de que se había criticado a las nuevas autoridades egipcias por no controlar la circulación de milicianos armados en el desierto del Sinaí. El Gobierno de Netanyahu expresó su pesar por las muertes, se comprometió a investigar los hechos y destacó el valor estratégico de su pacto con Egipto. Según informaciones de prensa, en círculos militares israelíes se planteó la necesidad de modificar el acuerdo de paz para permitir un mayor despliegue de tropas egipcias en el Sinaí ante el deterioro de la situación de seguridad. Días antes del incidente, Israel había coordinado con El Cairo el desplazamiento a esta región de un millar de soldados egipcios

79. Más de 40 partidos políticos se presentaron a estas elecciones parlamentarias, caracterizadas por su complicada mecánica electoral y por un proceso de votación celebrado durante varios meses. El cronograma de los comicios para la Asamblea del Pueblo (Cámara Baja) definió tres rondas: el 28 de noviembre y el 14 de diciembre de 2011, y el 3 de enero de 2012, hasta cubrir todas las provincias del país. Las elecciones para la Cámara Alta (Shura) también se programó en tres rondas, los días 29 de enero, 15 de febrero y 4 de marzo de 2012. Un tercio de los 498 escaños de la Cámara Baja se elige con un sistema mayoritario, y el resto con un sistema proporcional. Además, se mantiene una cláusula que reserva 50% de los puestos de la Asamblea del Pueblo a “trabajadores y agricultores”.

80. Los resultados finales de las elecciones para la Cámara Baja del Parlamento egipcio se conocieron a principios de enero de 2012. El PJJ obtuvo 235 escaños (47,2%), los salafistas de al-Nour 121 (24,3%), el partido liberal New Wafd 38 asientos (7,6%) y el secular Bloque Egipcio 34 (6,8%).

81. Véase el resumen sobre Palestina en el presente capítulo.

82. Para más información sobre el impacto de las revueltas en el mundo árabe en el conflicto palestino israelí véase Urrutia, Pamela. *Conflicto palestino-israelí: ¿Más proceso que paz? Veinte años de propuestas frustradas y claves de la nueva encrucijada*. Quaderns de Construcció de Pau, N°23, Barcelona: Escola de Cultura de Pau, septiembre de 2011. <<http://escolapau.uab.cat/publicacions/cuaderno23.html>>.

tras enfrentamientos entre hombres armados y las fuerzas de seguridad egipcias que habían causado seis muertos. En septiembre las relaciones bilaterales volvieron a verse afectadas tras las protestas de miles de personas ante la embajada israelí en El Cairo, días antes de la presentación de la iniciativa para el reconocimiento de un Estado palestino en la ONU.⁸³ Los incidentes durante la manifestación –en los que murieron tres egipcios, más de mil resultaron heridos y 400 fueron arrestados– revelaron la dificultad de las autoridades egipcias para gestionar sus relaciones con Israel, que evacuó a su personal diplomático. En este contexto, el entonces primer ministro egipcio, Esham Sharaf, advirtió que el tratado con Israel no era sagrado. La tensión con Egipto coincidió con un deterioro en las relaciones de Israel con Turquía tras la publicación de un informe de la ONU sobre el incidente de la flotilla humanitaria en 2010. Durante el año también se registraron ataques explosivos a gaseoductos que proveen a Israel desde Egipto.

La conmemoración de las guerras árabe-israelíes de 1948 y 1967 derivó en incidentes en la zona fronteriza entre Israel, Siria y Líbano, con un saldo de decenas de víctimas mortales

Líbano – Israel – Siria	
Intensidad:	3
Evolución:	↑
Tipología:	Sistema, Recursos, Territorio Internacional
Actores:	Israel, Siria, Líbano, grupo libanés Hezbollah y su brazo armado (Resistencia Islámica)

Síntesis:

La tensión tiene como telón de fondo el conflicto israelí-palestino y sus consecuencias en la región. Por una parte, la presencia de miles de refugiados palestinos que se establecieron en el Líbano a partir de 1948, junto con la dirección de la OLP en 1979, propició continuos ataques por parte de Israel en el sur del país hasta ocuparlo en 1982. El nacimiento del grupo armado shií Hezbollah a principios de los ochenta en el Líbano, con una agenda de resistencia contra Israel y de liberación de Palestina, originó enfrentamientos periódicos hasta culminar con la ofensiva israelí a gran escala de julio de 2006. Por otra parte, la guerra de 1967 significó la ocupación israelí de los Altos del Golán sirios que, junto al apoyo de Siria a Hezbollah, explica la tensión entre Israel y Siria.

La tensión internacional entre Israel, Siria y Líbano vivió una escalada en el último año, en el que se registraron varios episodios de violencia en las zonas fronterizas que causaron la muerte de decenas de personas. 2011 se inició con ciertas expectativas respecto a un posible impulso para emprender negociaciones entre Israel y Siria bajo el auspicio de EEUU, que según informaciones de prensa estaba manteniendo un diálogo secreto con Damasco. No obstante, la convulsión política en Siria alteró el panorama regional.⁸⁴ A medida que se intensificó la crisis siria, el discurso de Bashar al-Assad subrayó el

potencial de desestabilización regional y las consecuencias de una eventual intervención militar en Siria, debido a sus capacidades y su ubicación geoestratégica.

Damasco dio a entender que la inestabilidad en Siria afectaría directamente a Israel. Diversos análisis coincidieron en que pese a su abierta enemistad la posición de Israel frente a la crisis en el vecino país fue cauta y que incluso apostaba por la supervivencia del régimen debido al temor que despiertan en sectores israelíes las posibles alternativas al Gobierno de Assad, en especial un ascenso islamista.⁸⁵ En este contexto, las conmemoraciones de las guerras árabe-israelíes y las manifestaciones pro-palestinas en la frontera derivaron en enfrentamientos con decenas de víctimas mortales.

En mayo, en el aniversario del conflicto armado de 1948, un centenar de manifestantes pro-palestinos traspasaron la valla fronteriza en la zona de los Altos del Golán. Los soldados israelíes desplegados en el área respondieron con disparos y mataron a cuatro personas. En la localidad libanesa de Maroun al-Ras miles de refugiados palestinos derribaron la barrera limítrofe. Soldados libaneses dispararon para intentar frenar la protesta y los militares israelíes respondieron, con un saldo de 10 manifestantes muertos, en un incidente del que ambos países se acusaron mutuamente. Meses después, un informe del máximo representante de la ONU en Líbano consideró que el episodio había sido iniciado por los activistas pro-palestinos, pero criticó a Israel por responder de forma desproporcionada y no utilizar otros métodos de control antes de disparar a los manifestantes. **En junio, coincidiendo con el aniversario de la guerra de 1967, se produjeron nuevos incidentes en los altos del Golán ocupados por Israel.** Según fuentes sirias, una veintena de personas murieron y 300 resultaron heridas tras los disparos israelíes contra los manifestantes. Israel acusó a Damasco de exagerar el número de víctimas mortales, que otras fuentes cifraron en al menos 10 personas. Aún así, el episodio fue considerado como el más sangriento en la zona desde 1973. El Gobierno israelí insistió en que defendería sus fronteras y acusó a Siria de alentar los incidentes para desviar la atención de su situación interna. En agosto soldados libaneses e israelíes intercambiaron disparos –sin que se produjeran víctimas– en las proximidades del Monte Dov, cerca de las Granjas de Sheeba, un territorio reclamado por Líbano desde que fue ocupado por Israel en 1967. En septiembre, en vísperas de la presentación de la iniciativa para el reconocimiento de un Estado palestino en la ONU las Fuerzas Armadas israelíes realizaron ejercicios preparatorios ante la posibilidad de una nueva escalada.⁸⁶ En noviembre, cuatro cohetes disparados desde Líbano impactaron en el norte de Israel y provocaron una respuesta armada israelí, sin causar víctimas. El ataque, el primero de este tipo desde 2009, fue condenado por el presidente libanés. Durante el año también se registraron dos ataques contra miembros de la misión de la ONU en el sur del Líbano (UNIFIL): el primero dejó

83. Véase el resumen sobre Israel-Palestina en el capítulo 1 (Conflictos armados).

84. Véase el resumen sobre Siria en el capítulo 1 (Conflictos armados).

85. NOREF/Arab Reform Initiative, *Middle East and North Africa Report* N°15, junio-julio 2011. <<http://www.peacebuilding.no/eng/Publications/Bulletins/Middle-East-and-North-Africa-Report/Middle-East-and-North-Africa-Report-15-july-2011>>.

86. Véase el resumen sobre Israel-Palestina en el capítulo 1 (Conflictos armados).

siete soldados italianos heridos en junio, mientras que otros cinco soldados franceses y un civil fueron heridos por una bomba en diciembre. En 2011 Líbano también denunció que Israel estaba explotando recursos de gas en una zona marítima disputada por ambos países.

Líbano	
Intensidad:	1
Evolución:	=
Tipología:	Gobierno Interna internacionalizada
Actores:	Coalición 14 de marzo (liderada por el Movimiento Futuro de Saad Hariri), Hezbollah, Amal, Movimiento Patriótico Libre, milicias

Síntesis:

El asesinato del ex primer ministro libanés, Rafiq Hariri, en febrero de 2005 desencadenó la llamada “Revolución del Cedro” que, tras manifestaciones masivas, forzó la retirada de las Fuerzas Armadas sirias –presentes en el país desde hacía tres décadas– exigida en la resolución 1559 del Consejo de Seguridad, impulsada por EEUU y Francia en septiembre de 2004. La inmediata polarización entre, por una parte, opositores a la influencia de Siria (encabezados por el hijo de Hariri, quienes culpaban al régimen sirio del asesinato) y, por otra parte, sectores más vinculados a Siria como Hezbollah, originó una crisis política, social e institucional marcada por divisiones confesionales.

Durante 2011 **la tensión en Líbano se caracterizó por una nueva crisis política, por el impacto de los resultados de la investigación internacional sobre el asesinato del ex primer ministro Rafik Hariri que señaló oficialmente a miembros de Hezbollah**, y por las repercusiones de la crisis en la vecina Siria. A principios de enero, los 11 ministros del grupo islamista shií y sus partidos aliados (miembros de la coalición 8 de Marzo) se retiraron del Gobierno de unidad nacional, liderado por el primer ministro Saad Hariri. La dimisión se produjo después de que Hezbollah reclamara durante meses que el Gobierno debía desmarcarse de la investigación sobre el magnicidio de Hariri, padre del primer ministro. La crisis llevó a la salida del poder de Saad Hariri a pesar de los intentos de mediación de Arabia Saudita y Siria, precedida por esfuerzos similares de Turquía y Qatar. Hezbollah promovió entonces al multimillonario Najib Mikati, de confesión sunní y no militante del partido, como candidato a primer ministro. Mikati se impuso a Hariri, que había repostulado al cargo y que rechazó formar parte de un nuevo gabinete de unidad nacional. Los seguidores de Hariri, de la coalición 14 de Marzo, denunciaron lo que calificaron como un golpe de Estado y se manifestaron masivamente en las calles. En los meses siguientes, miles de personas participaron en protestas en las que Hariri criticó la posesión de armas por parte de Hezbollah y en las que advirtió que conducirían a una lucha sectaria en el país. También se registraron protestas contra el sistema político de base confesional que existe en el país y que algunos consideran causante de los problemas internos de Líbano. Tras cinco meses de bloqueo, Mikati logró formar gobierno y Hezbollah pasó a ocupar dos de los 18 ministerios asignados a su coalición.

A mediados de año, el Tribunal Especial para el Líbano (STL, por sus siglas en inglés) oficializó las imputaciones por el magnicidio de Hariri contra cuatro miembros de Hezbollah. Entre los acusados, Mustafá Badeddrine, uno de los líderes militares del grupo shií, que habría sido el responsable de coordinar el ataque. Otro de los sospechosos habría participado en el seguimiento del político y los dos restantes contactaron a medios de comunicación para dar pistas falsas sobre el crimen. El STL pidió al Gobierno libanés que colaborara con la detención de los imputados. Un mes después Beirut informó al tribunal de que los esfuerzos por arrestarlos no habían dado frutos. Previamente, el líder de Hezbollah, Hassan Nasrallah, había advertido de que ningún miembro del grupo sería detenido por este caso e insistió en denunciar al STL como un ente politizado que servía a los intereses de Israel. Las acusaciones elevaron la tensión y fueron señaladas como un factor de desestabilización en el país. En noviembre, Mikati anunció que Líbano había entregado los 36 millones de dólares comprometidos para el financiamiento de STL con el fin de garantizar la credibilidad internacional del país, una semana después de amenazar con su renuncia si no se aprobaba esta medida. **La convulsión en Siria también impactó en Líbano por la llegada de refugiados, que a finales de año ascendían a al menos 5.000; por la celebración de protestas anti-sirias, una de las cuales derivó en enfrentamientos que dejaron cuatro muertos en Trípoli;** y por la posición del Gobierno ante la crisis siria, condicionada por Hezbollah, tradicional aliado de Damasco. En mayo, Nasrallah consideró que un eventual derrocamiento del régimen sirio a causa de la revuelta sólo serviría a los intereses de EEUU e Israel. En el segundo semestre Líbano votó en contra de la decisión de la Liga Árabe de suspender a Siria y se desmarcó de la imposición de sanciones a Damasco.

Palestina	
Intensidad:	1
Evolución:	↓
Tipología:	Gobierno Interna
Actores:	ANP, Fatah, grupo armado Brigadas de los Mártires de al-Aqsa, Hamas y su brazo armado Brigadas Ezzedine al-Qassam

Síntesis:

La oposición entre los distintos sectores palestinos en las últimas décadas ha estado protagonizada principalmente por grupos nacionalistas laicos por una parte (Fatah y su brazo armado –las Brigadas de los Mártires de al-Aqsa–, FPLP, FDLP) y grupos confesionales por otra (Hamas y su brazo armado –Brigadas Ezzedine-al-Qassam–, Yihad Islámica). El enfrentamiento responde a la voluntad de controlar el poder dentro de los territorios palestinos y se ha traducido, a su vez, en diferentes aproximaciones respecto a las relaciones con Israel. Tras años de dominio de Fatah en la política palestina (movimiento liderado por Yasser Arafat y posteriormente por Mahmoud Abbas), las acusaciones de corrupción y de no defender los intereses palestinos en el proceso de paz desencadenaron el triunfo de Hamas en las elecciones de enero de 2006. Este hecho precipitó una batalla dialéctica y armada entre ambas formaciones por el control de las instituciones políticas y, sobre todo, de las fuerzas de seguridad.

La situación interna palestina estuvo marcada en 2011 por el **anuncio de reconciliación entre Hamas y Fatah, tras la disputa abierta entre ambos grupos desde 2007**. El anuncio estuvo precedido por una serie de hechos que evidenciaron las diferencias entre las partes. En enero, la divulgación por la cadena de televisión qatari al-Jazeera y el diario británico The Guardian de documentos sobre las negociaciones entre la Autoridad Nacional Palestina (ANP) e Israel durante la última década alimentaron el debate sobre la presunta disposición de dirigentes de Fatah a hacer concesiones en temas clave, como la soberanía de Jerusalén o el destino de los refugiados palestinos. El material también aportó datos sobre el nivel de cooperación en temas de seguridad entre la ANP e Israel o la información que intercambiaron durante la ofensiva militar israelí sobre Gaza de 2008-2009, motivando protestas en Gaza. El clima de revueltas en la región también provocó algunas movilizaciones contra el Gobierno de la ANP en Cisjordania y el de Hamas en Gaza. En este contexto el presidente palestino, Mahmoud Abbas, decidió convocar elecciones municipales para junio y comicios parlamentarios y presidenciales para septiembre. Además, el Gabinete de la ANP presentó su renuncia, aunque Salam Fayyad se mantuvo como primer ministro. Hamas rechazó el llamamiento a elecciones, insistiendo en que no se podrían celebrar hasta alcanzar un acuerdo entre las partes. En este escenario, la confluencia de un conjunto de factores habría favorecido el acuerdo de reconciliación entre las partes, suscrito el 3 de mayo en El Cairo por los representantes de Hamas, Fatah y otras 11 agrupaciones palestinas. Según diversos análisis, los cambios en la región incidieron en los cálculos estratégicos de ambas facciones y facilitaron un acercamiento: en el caso de Fatah, por la pérdida de un aliado clave con la caída de Hosni Mubarak en Egipto y, en el de Hamas, por la convulsión en Siria, país que ha acogido al liderazgo del movimiento islamista en la última década.⁸⁷ A esto hay que sumar el bloqueo en las negociaciones en Israel, la presión de la opinión pública palestina y la necesidad de la ANP de mostrar cierta unidad interna antes de la presentación de la iniciativa para el reconocimiento de un Estado palestino en la ONU, entre otros factores.⁸⁸

En mayo los grupos palestinos Hamas y Fatah anunciaron un acuerdo de reconciliación que fue rechazado por el Gobierno israelí

El Gobierno de Benjamin Netanyahu rechazó el pacto y llamó a Fatah a elegir entre hacer la paz con Israel o con Hamas. El acuerdo, facilitado por Egipto, también fue recibido con cierto escepticismo por observadores y analistas que expusieron sus dudas sobre la posibilidad de que ambos grupos hubieran dejado atrás su rivalidad y desconfianza mutua tan rápidamente. Otros consideraron que el acuerdo era un giro táctico para administrar su conflicto por otras vías, apostando por una coexistencia

más que por una convergencia programática.⁸⁹ En los meses siguientes quedaron en evidencia las primeras dificultades para concretar el acuerdo, que incluye la conformación de un Gobierno de unidad nacional y la celebración de elecciones. Las partes cancelaron una reunión en junio por desacuerdos sobre el futuro Gobierno, en especial por el rechazo de Hamas a que Fayyad fuera el primer ministro. La iniciativa en la ONU también dejó patente el desacuerdo entre ambos grupos: aunque Hamas adoptó una posición cauta, algunos de sus dirigentes criticaron la propuesta. A finales de noviembre, Abbas y el líder de Hamas, Khaled Meshal, se reunieron por primera vez en El Cairo tras la firma del acuerdo y acordaron la celebración de elecciones en 2012 y la liberación de presos políticos. Tras nuevas reuniones entre el 18 y el 22 de diciembre

en Egipto, **se anunciaron planes para que 14 grupos palestinos, entre ellos Hamas y la Jihad Islámica, se incorporen a la Organización para la Liberación de Palestina (OLP)** y la intención de conformar un Gobierno de unidad a principios de 2012. Israel insistió en que no negociaría con la ANP si Hamas se integraba al Ejecutivo palestino. Cabe destacar que durante el año la tensión interna en Palestina también involucró a los grupos radicales islamistas que operan en Gaza y que lanzaron ataques regulares contra Israel, a pesar de los eventuales ceses el fuego acordados por Hamas. Estos grupos islamistas denuncian a Hamas por alcanzar compromisos con Israel y por no ser lo suficientemente estricto en la aplicación de la ley islámica. Algunos analistas alertaron que el aislamiento de Hamas por parte de la comunidad internacional no ha hecho más que exacerbar este problema.⁹⁰

2.4. Factores de alerta para el año 2012

Tras el análisis de la evolución de las tensiones durante 2011 es posible identificar factores de riesgo de escalada de la violencia o de agravamiento de la situación en una serie de casos. Se trata de contextos en los que, independientemente de la intensidad de la violencia o el nivel de desestabilización, existen factores de alerta, coyunturales o estructurales, que pueden conducir a un deterioro a lo largo del año 2012. En algunas de estas crisis pueden existir simultáneamente elementos y dinámicas positivas que podrían contribuir a una eventual mejora de la situación. En ese sentido, la identificación de elementos de alerta pretende dar visibilidad a factores y contextos de riesgo sobre los que sería necesario incidir para prevenir una evolución negativa de dichos contextos.

87. Para más información, véase Urrutia, Pamela. *Conflicto palestino-israelí: ¿Más proceso que paz?* Op. cit.

88. Véase el resumen sobre Israel-Palestina en el capítulo 1 (Conflictos armados).

89. International Crisis Group. *Palestinian Reconciliation: Plus Ça Change...* Middle East Report N°110, Ramallah/Gaza/Jerusalén/ Washington/ Bruselas: ICG, 20 de julio 2011. <<http://www.crisisgroup.org/en/regions/middle-east-north-africa/israel-palestine/110-palestinian-reconciliation-plus-ca-change.aspx>>.

90. International Crisis Group. *Radical Islam in Gaza*. Middle East Report N°104, Gaza / Ramallah / Jerusalén / Bruselas: ICG, 29 de marzo 2011. <<http://www.crisisgroup.org/en/regions/middle-east-north-africa/israel-palestine/104-radical-islam-in-gaza.aspx>>.

Tabla 2.2. Factores de alerta en tensiones para 2012

ÁFRICA	
África Occidental	
Côte d'Ivoire	La sensación de impunidad ante los crímenes cometidos por los fieles al presidente Alassane Ouattara durante la contienda armada, la marginación de la oposición política, la falta de disciplina del nuevo Ejército, la presencia de actores armados en la frontera liberiana, la falta de despliegue y control de la administración sobre el territorio y la persistencia de las tensiones comunitarias y los actos violentos podrían condicionar los avances hacia la pacificación del país.
Guinea-Bissau	El vacío de poder provocado por la muerte del presidente, Malam Bacai Sanha, en los primeros días de 2012, unido a la división constatada en el seno de las Fuerzas Armadas y el control que los militares ejercen sobre el juego político, amenazan con precipitar un nuevo golpe de Estado y desestabilizar aún más el país.
Malí	El resurgimiento de la insurgencia tuareg en el norte del país de la mano de la nueva formación Movimiento Nacional para la Liberación de Azawad podría aumentar el nivel de violencia e inestabilidad. El regreso a Malí de militares tuareg que integraban las fuerzas de seguridad libias, tras la caída de Muammar Gaddafi; la actividad del grupo de origen argelino AQMI en la zona; y la falta de desarrollo económico habrían contribuido a alimentar sus filas y podrían potenciar sus acciones durante 2012.
Nigeria	El agravamiento de la situación de seguridad, originado por la creciente actividad violenta de la secta islamista Boko Haram, y la instrumentalización de la religión con fines políticos podrían deteriorar aún más las relaciones de la comunidad cristiana y musulmana, aumentar las confrontaciones violentas entre ambas y los ataques a localidades musulmanas en el centro y sur del país, ampliando la magnitud de la violencia y dándole una peligrosa dimensión nacional.
Senegal	El deseo del presidente Abdoulaye Wade de aferrarse al poder podría aumentar la tensión social y hundir al país en una grave crisis política. Las protestas organizadas por la sociedad civil y los grupos de oposición, la represión policial de los manifestantes, los intentos de la presidencia de reformar la Constitución en su beneficio y la aprobación de la contestada candidatura de Wade para las elecciones presidenciales del 26 de febrero, son claros signos de inestabilidad.
Cuerno de África	
Djibouti	Las dinámicas de la Primavera Árabe tuvieron su reflejo en un país marcado por la ausencia de democracia. El régimen de Ismail Guelleh reprimió con dureza las manifestaciones, lo que puede desencadenar una escalada de las movilizaciones y contribuir a la reactivación de la insurgencia afar, el FRUD.
Eritrea	El aislamiento internacional, la creciente presión y las sanciones internacionales pueden llevar al régimen a la asfixia, lo que a nivel interno puede desembocar en un endurecimiento de la dictadura y en la activación de la insurgencia para forzar un cambio de poder por la fuerza. A nivel regional, Eritrea puede buscar estrategias para desestabilizar la región con el aumento del apoyo a las insurgencias de los países vecinos y/o el inicio de una nueva aventura militar contra Etiopía.
Eritrea – Etiopía	El aumento de los gastos de Defensa anunciados por Etiopía, el final de la política etíope de “paz armada” que ha definido las relaciones con su vecino eritreo y el anuncio del incremento del apoyo etíope a la insurgencia eritrea son factores que amenazan con elevar la tensión entre ambos países y la inestabilidad en el Cuerno de África de cara a 2012. Además, la invasión unilateral etíope de Somalia y la no aceptación por parte de Etiopía de la resolución de la Comisión de Fronteras entre Etiopía y Eritrea lanza un mensaje de incumplimiento de la legalidad internacional que da alas a la política de desestabilización lanzada por Eritrea en el Cuerno de África.
Etiopía	La persistente campaña de represión, detenciones arbitrarias e intimidación de la oposición política puede conducir a un incremento de las movilizaciones como reflejo de la situación en la Primavera Árabe.
Kenya – Somalia	Kenya puede sufrir las consecuencias a nivel interno de la impopular decisión de llevar a cabo una intervención militar en Somalia. Los efectos podrían incluir un incremento de los atentados por parte de al-Shabaab en Kenya y la represión por parte de los cuerpos de seguridad de Kenya de la importante comunidad somalí en el país, acusada de apoyar a la insurgencia islamista.
Grandes Lagos y África Central	
RD Congo	Las elecciones de finales de noviembre de 2011 dieron la victoria a Joseph Kabila en un proceso tachado de fraudulento por los observadores locales e internacionales y la presión internacional fue insuficiente para reconducir la situación. Kabila utilizó todos los resortes del Estado para perpetuarse en el poder aunque no dispondrá del mismo apoyo interno y externo que hace cinco años por lo que la situación se prevé explosiva, no sólo en el este del país sino en toda la nación.
Sudán	El deterioro del contexto sudanés podría derivar en crecientes demandas de dimisión para Omar al-Bashir en 2012. La pérdida del sur sudanés y la activación de nuevos frentes armados en Kordofán Sur y Nilo Azul, unidas a la falta de resolución en el conflicto de Darfur y de los contenciosos pendientes con Sudán del Sur, debilitan su imagen de líder. Las protestas por el agravamiento de la situación económica y la imagen de “nación paria”, generada por la orden de arresto internacional contra Bashir, habrían alimentado las disensiones en las bases del partido oficialista NCP.
Sudán – Sudán del Sur	La falta de entendimiento entre los dos países, visibilizada por la incapacidad de lograr acuerdos que pongan fin a sus disputas –gestión del petróleo, delimitación fronteriza, Abyei– podría ponerles de nuevo al borde del conflicto armado en 2012. Las incursiones y bombardeos del Ejército sudanés en territorio sud sudanés y la ocupación militar de Abyei desde mayo de 2011 son algunos de los ejes que mantienen a las tropas de ambos países en estado de alerta máxima.
Uganda	Las movilizaciones en torno al persistente aumento del coste de la vida pueden agravarse, debido a la represión de las manifestaciones y los actos de protesta por parte de los cuerpos de seguridad que condujeron a un incremento de la tensión y de las movilizaciones contra el Gobierno de Yoweri Museveni.
Magreb y Norte de África	
Argelia	Tras un año en que las protestas populares pusieron en cuestión al Gobierno, los riesgos de 2012 están asociados al cumplimiento o no de las promesas de democratización anunciadas por Bouteflika. Las elecciones de mayo serán una prueba clave para medir la disposición del régimen a aceptar cambios políticos fruto de la voluntad popular. Un eventual ascenso islamista –como en otros países de la región– podría generar resistencias del régimen y reabrir las desconfianzas de un pasado reciente marcado por la guerra civil.

Marruecos	La percepción en sectores de la sociedad marroquí de que no se ha dado una adecuada respuesta a las demandas de cambio político, de garantías a los derechos civiles y de fin de la corrupción puede determinar una persistencia de las protestas y la contestación social. La continuidad de las movilizaciones populares supondría un desafío para el nuevo Gobierno controlado por los islamistas.
Mauritania	La intensificación de la estrategia ofensiva del Gobierno contra AQMI, incluyendo incursiones en países vecinos, podría radicalizar la respuesta del grupo armado y crear las condiciones para una espiral de enfrentamientos. La falta de acuerdo entre el Gobierno y la oposición sobre un marco de diálogo político para gestionar temas clave también puede influir en una eventual escalada de la tensión en el país.
Túnez	En un escenario con múltiples riesgos, el país tiene el desafío de erigirse como un modelo de cambio para la región. En el plazo de un año, las autoridades deben intentar satisfacer las necesidades económicas y sociales más urgentes de la población, mientras en paralelo deben dirigir un proceso de debate político que definirá la nueva Constitución, en un contexto en que persisten las tensiones y desconfianzas entre sectores laicos e islamistas. El proceso será seguido de nuevas elecciones, que podrían constituir un nuevo foco de inestabilidad.

AMÉRICA

América del Norte, Centroamérica y Caribe

Haití	La promesa del nuevo Gobierno de estudiar la reinstauración del Ejército podría provocar disputas vinculadas a la composición y acceso al mismo, así como tensiones con países y organizaciones internacionales que consideran que la seguridad debe seguir estando en manos de la Policía Nacional y de la MINUSTAH. También existe el riesgo de que se agudicen las protestas contra el mandato y el desempeño de la misión de Naciones Unidas.
Honduras	El anuncio de que la esposa del ex presidente Manuel Zelaya, derrocado en golpe de Estado en 2009, concurrirá a las elecciones presidenciales de 2013 podría provocar un incremento de la tensión social y política entre los partidarios y detractores de Zelaya, que desde su retorno del exilio ha participado activamente en las protestas que se sucedieron en 2011.

América del Sur

Perú	La negativa de las autoridades electorales a autorizar la inscripción como partido político de MOVAREDEF, organización cercana a Sendero Luminoso, podría radicalizar las protestas. En paralelo, la disposición del Ejército a erradicar a la facción de Sendero Luminoso que opera en el Alto Huallaga, que ha mostrado su disposición a negociar pero no a rendirse, podría incrementar las hostilidades armadas en dicha región.
Bolivia	La creciente oposición al Gobierno de Evo Morales y la existencia de tensiones interregionales a causa de cuestiones económicas (como la explotación de recursos naturales) podría provocar una agudización de la tensión entre el Gobierno central y los departamentos opositores orientales.

ASIA

Asia Central

Kazajstán	Los focos de conflictividad social latente en un contexto de desigualdad, falta de expectativas y represión de protestas, así como la creciente actividad insurgente detectada durante 2011 podrían llevar a nuevos episodios de violencia durante 2012.
Kirguistán	Podría perpetuarse la estigmatización contra la minoría uzbeka en el país y los agravios de ésta, ante la narrativa mayoritaria sobre los hechos de violencia de 2010 y la continuación de prácticas discriminatorias, lo que deja abierta la puerta a nuevos incidentes de violencia.
Tayikistán	Las medidas de presión contra sectores musulmanes podrían agravar el distanciamiento entre el Estado y una parte de la población, en un contexto de agravios añadidos por las prácticas de corrupción y clientelismo, lo que abriría las puertas a cierta convulsión en el país.

Asia Meridional

Nepal	Las protestas de los combatientes que fueron desmovilizados antes de la firma de los acuerdos y que, por tanto, no han recibido las compensaciones establecidas, podrían radicalizarse introduciéndose un nuevo factor de tensión. Además, la falta de acuerdo entre los partidos políticos en cuestiones como la restauración de las propiedades confiscadas durante el conflicto armado o la reparación a las víctimas podrían bloquear el proceso de redacción de una nueva Constitución.
India (Nagalandia)	Continúa el riesgo de enfrentamientos entre las diferentes facciones de la insurgencia lo que dificulta que el Gobierno y los grupos armados alcancen un acuerdo de paz definitivo.
India –Pakistán	La posibilidad de nuevos atentados terroristas en territorio indio amenaza el frágil proceso de paz entre los dos Estados, con acusaciones mutuas de apoyo a las insurgencias que operan en los respectivos países. Además, la falta de voluntad para abordar las cuestiones más sensibles en este proceso, como la disputa por Cachemira, puede llevar a que persista el estancamiento en las negociaciones.
Pakistán	Las tensas relaciones entre los diferentes poderes públicos, especialmente entre el Ejecutivo y el Ejército y entre el Ejecutivo y el Poder Judicial pueden llevar a un incremento de la tensión política. El posible retorno del ex dictador Pervez Musharraf puede ser un nuevo factor de desestabilización del país. Además, existe el riesgo de la reanudación de la violencia a gran escala en la ciudad de Karachi.
Sri Lanka	La falta de políticas de reconciliación, la militarización del noroeste del país y la negativa a llevar a cabo una investigación con garantías sobre los crímenes de guerra cometidos durante el conflicto armado son algunos de los factores que apuntan a la persistencia de la tensión entre el Gobierno central y las zonas del norte y del este de la isla, puesto que siguen sin abordarse las causas estructurales que dieron lugar al conflicto armado.

Asia Oriental

China (Tíbet)	La campaña de personas que se autoinmolan con fuego como método de protesta, que logró captar la atención de los medios de comunicación, podría provocar un incremento de la militarización y la represión en las áreas chinas con presencia tibetana.
----------------------	--

China (Turquestán Oriental)	El anuncio por parte de las autoridades chinas del despliegue de miles de efectivos policiales y militares en la región podría incrementar el riesgo de enfrentamientos con grupos armados secesionistas y provocar nuevas protestas y denuncias de represión por parte organizaciones uigures.
Corea, RPD – Rep. de Corea	La posibilidad de que Pyongyang utilice su política exterior (y en especial las relaciones con Corea del Sur) como un instrumento para consolidar el nuevo liderazgo de Kim Jong Un y la primacía del Ejército en la política norcoreana hace que los habituales ejercicios militares conjuntos de Corea del Sur y EEUU alberguen un notable potencial para la escalada de la tensión política y militar.
Corea, RPD – Rep. de Corea, EEUU y otros países	La insistencia de EEUU y de Corea del Sur en las precondiciones para la reanudación de las conversaciones multilaterales sobre la desnuclearización de la península coreana (fin del programa de enriquecimiento de uranio y acceso de observadores de la AIEA a Corea del Norte) podría provocar una negativa de Pyongyang a retomar el diálogo y una radicalización de sus posturas y acciones.

Sudeste Asiático

Tailandia – Camboya	El acuerdo entre ambos países sobre despliegue de observadores internacionales en la zona en disputa podría provocar nuevas movilizaciones por parte de sectores de la población tailandesa que se oponen al Gobierno y que consideran dicho acuerdo como una concesión. Por otra parte, el hecho de que Camboya asuma la presidencia rotatoria de ASEAN en 2012 puede hipotecar parcialmente el rol de esta organización en la gestión del conflicto.
Tailandia	Según han declarado varias organizaciones políticas y sociales opositoras, las medidas del nuevo Gobierno encaminadas a facilitar un indulto o un regreso del ex primer ministro Thaksin Shinawatra, hermano de la actual primera ministra, podrían provocar la reanudación de las masivas protestas que se han registrado en el país en los últimos años.
Indonesia (Aceh)	La celebración de las elecciones regionales prevista para el primer trimestre de 2012 podría provocar, como ha sucedido en ocasiones anteriores, un incremento de la violencia con connotaciones políticas, una mayor visibilidad de las hostilidades por el acceso al empleo entre población autóctona e inmigrante y una agudización del enfrentamiento que mantienen dos facciones del antiguo grupo armado de oposición GAM.
Indonesia (Papúa Occidental)	El incremento del malestar y las protestas de trabajadores de la empresa minera Freeport, que emplea a miles de personas y ha sido acusada de contratar a soldados y policías para tareas de seguridad privada, podría ser aprovechado por determinadas organizaciones armadas secesionistas para incrementar su actividad y visibilidad en la región.
Filipinas (MNLF)	El avance de las negociaciones con el MILF y la posibilidad de que un eventual nuevo acuerdo de paz socave el poder y la autoridad del MNLF, organización que durante décadas se erigió internacionalmente en la representante del pueblo moro, podría provocar que este grupo incremente su actividad armada o se alíe con otros grupos armados en Mindanao para ganar relevancia política y evitar su aislamiento o marginalidad.
Myanmar	El proceso de democratización puede verse paralizado si el Ejército no apoya las medidas de apertura emprendidas por el Gobierno. Una excesiva confianza de la comunidad internacional en la voluntad del Gobierno y la reducción de las exigencias al Ejecutivo podrían llevar a que éste ralentizara el proceso indefinidamente.

EUROPA Y CÁUCASO

Europa Occidental, central y oriental

Belarús	La falta de espacio para la contestación social y política junto a la represión y abusos de los derechos humanos podrían generar protestas antigubernamentales más radicalizadas en un futuro.
España (País Vasco)	La posición del Gobierno sobre política penitenciaria, así como los pasos en relación a las víctimas serán clave para facilitar o, en su defecto dificultar, el camino hacia la normalización.
Moldova (Transdniestria)	En el contexto de reanudación del proceso de paz, tras seis años de estancamiento, existe el riesgo de repetición de las inercias del pasado en relación a posiciones antagónicas, lo que generaría frustración, recelos y la ralentización de la nueva fase de diálogo.
Reino Unido (Irlanda del Norte)	Podrían producirse nuevos ataques de facciones armadas disidentes así como incidentes que involucren o instrumentalicen a sectores más amplios de población desencantada con lo que perciben como escasos beneficios del proceso de paz.

Sudeste de Europa

Bosnia y Herzegovina	La parálisis institucional del país, pese a la consecución de un nuevo Gobierno a finales de 2011, y la subordinación al control exterior, podrían ser caldo de cultivo para una mayor desafección de la población local en un contexto de falta de oportunidades y dificultades económicas.
Chipre	Ante la falta de acuerdo sobre temas clave y la ralentización de un proceso de paz excesivamente prolongado, existe el riesgo de que se diluya la perspectiva de una solución bizonal y bicomunal, lo que haría peligrar el actual proceso negociador.
Serbia – Kosovo	Existe el riesgo de nuevos episodios de inestabilidad en el norte de Kosovo y en territorio kosovar bajo control de Pristina si el diálogo entre Kosovo y Serbia no deriva en beneficios tangibles para la población y si las respectivas élites y los principales partidos de oposición no logran concertar soluciones más inclusivas.

Rusia y Cáucaso

Armenia	Las disputas prolongadas entre el Gobierno y la oposición en torno a cuestiones como la reforma electoral y la experiencia en años pasados de episodios violentos en torno a los comicios podrían generar nueva conflictividad social y política en un año de elecciones parlamentarias.
Armenia – Azerbaiyán (Nagorno-Karabaj)	El incremento de las violaciones de alto el fuego por ambas partes, el contexto electoral armenio y la falta de avances en un proceso negociador prolongado en el tiempo podrían llevar a un endurecimiento de las posiciones, con riesgos de un aumento de los episodios violentos.

Azerbaiyán	La fuerte represión en 2011 contra sectores antigubernamentales anuló las protestas, pero dejó intactas las cuestiones de fondo existentes tras las movilizaciones, incluyendo la corrupción, el autoritarismo político y las desigualdades sociales y económicas. Las protestas podrían reavivarse si se dan los liderazgos y las vías para llegar a un mayor sector de la población.
Georgia	Las difíciles relaciones entre Georgia y Rusia podrían deteriorarse en un año en que ambos países afrontan procesos electorales, lo que podría endurecer las frecuentes acusaciones georgianas a Rusia de desestabilización interna.
Georgia (Abjasia)	Podrían producirse nuevos incidentes violentos, con impacto sobre la población civil, ante la falta de avances en el proceso de negociaciones hasta ahora, incluyendo en materia de compromisos mutuos de no agresión, y la nula perspectiva de mejoras al respecto para 2012.
Georgia (Osetia del Sur)	Podría asistirse a un proceso de polarización social y política ante la pugna entre la Administración vinculada al ex presidente Kokoity y la candidata electa en noviembre cuya victoria revocó el Tribunal Supremo, con riesgos de enfrentamientos e inestabilidad.
Rusia	Las protestas antigubernamentales podrían aumentar en 2012, año electoral, generando represión por parte del régimen, con un posible uso desproporcionado de la fuerza y violaciones graves de los derechos humanos.
Rusia (Karachaevo-Cherkesia)	El agravamiento de la violencia en 2011 en la república y la influencia del clima de inestabilidad que afecta al conjunto del norte del Cáucaso apuntan a un mayor deterioro de la situación en el año entrante, con riesgos de impacto especialmente grave para la población civil.
Rusia (Osetia del Norte)	La desafección de sectores de la población con respecto al régimen local podría aumentar ante la presión de las autoridades contra sectores musulmanes y la falta de oportunidades sociales y económicas para gran parte de la ciudadanía.

ORIENTE MEDIO

Al Jalish

Arabia Saudita	La persistencia de la movilización social, especialmente en las zonas de mayoría shíi, podría continuar motivando medidas represivas por parte del Gobierno. Las autoridades tienen previsto adoptar una polémica ley antiterrorista que, en la práctica, criminaliza el disenso político y que puede facilitar la adopción de medidas como la detención sin cargos.
Bahrein	El escaso progreso en temas sustantivos tras un año de protestas y el anuncio de reformas constitucionales consideradas cosméticas o muy limitadas por la oposición permiten augurar una continuidad en los patrones de movilización social. Pese a las promesas del Gobierno respecto a evitar nuevos abusos, las fuerzas de seguridad podrían continuar con prácticas represivas. El hecho de que EEUU decidiera avanzar en una millonaria venta de armas al país podría acentuar la fragilidad de la situación.
Irán	Con las elecciones legislativas previstas para el primer semestre de 2012 y comicios presidenciales programados para mediados de 2013, existe un alto riesgo de que la tensión interna se intensifique. La persecución a opositores y las restricciones a la prensa, a la libertad de expresión y asociación podrían incrementarse para limitar el discurso crítico con las autoridades por su desempeño en temas políticos, económicos y de derechos humanos.
Irán – EEUU, Israel	La tensión entre Irán, EEUU e Israel podría intensificarse, en un contexto de mayores presiones internacionales al régimen de Teherán y amenazas de represalia iraníes referidas a la venta de petróleo y al bloqueo a sitios estratégicos como el estrecho de Ormuz. La agenda electoral por las presidenciales en EEUU y por las legislativas en Irán podría condicionar la posición de ambas partes hacia una retórica más agresiva. No se puede descartar que Israel adopte una estrategia de “acción preventiva” que suponga un ataque a las instalaciones nucleares iraníes.
Yemen (sur)	La transición del poder en Yemen abrió una oportunidad para abordar las demandas del sur. Sin embargo, en un escenario de incertidumbre y polarización, existe el riesgo de que los agravios y exigencias de mayor autonomía no se canalicen con éxito en el nuevo esquema político, alentando a los sectores que promueven la secesión. Una eventual ruptura con el norte no sería aceptada fácilmente por el Gobierno central y podría crear las condiciones para una escalada de violencia y un nuevo capítulo de guerra civil.

Mashreq

Egipto	En un escenario post-Mubarak caracterizado por una creciente división y desconfianzas, se prevé que continúe el pulso entre sectores que exigen profundizar en los objetivos de la revuelta, los islamistas que detentan una nueva posición de poder, los militares que desean garantías sobre sus privilegios en el nuevo esquema institucional y sectores leales al antiguo régimen que pueden actuar como <i>spoilers</i> . La relación entre el Parlamento y la Junta Militar, el debate sobre la nueva Constitución, las elecciones presidenciales y la eventual transferencia del poder a manos civiles podrían ser focos de inestabilidad.
Líbano – Israel – Siria	Los episodios de violencia durante 2011 recordaron el potencial de escalada en la zona fronteriza entre Israel, Siria y Líbano y podrían repetirse en un contexto de mayor fragilidad del régimen de Damasco. Israel se mantiene alerta ante la posible caída de al-Assad por las repercusiones de un vacío de poder y un eventual ascenso de fuerzas islamistas. La explotación de recursos en una zona marítima disputada entre Israel y Líbano también puede continuar siendo fuente de tensión.
Palestina	Pese al acuerdo de reconciliación y las señales de acercamiento durante 2011, existe el riesgo de que la aproximación entre Hamas y Fatah enfrente variados obstáculos. Las presiones de EEUU e Israel a Fatah, las tensiones internas de Hamas –que podría renovar su dirigencia política a mediados de año–, y la gestión de las fuerzas de seguridad, entre otros temas; así como las desconfianzas previas entre los grupos palestinos podrían afectar el proceso de unidad.