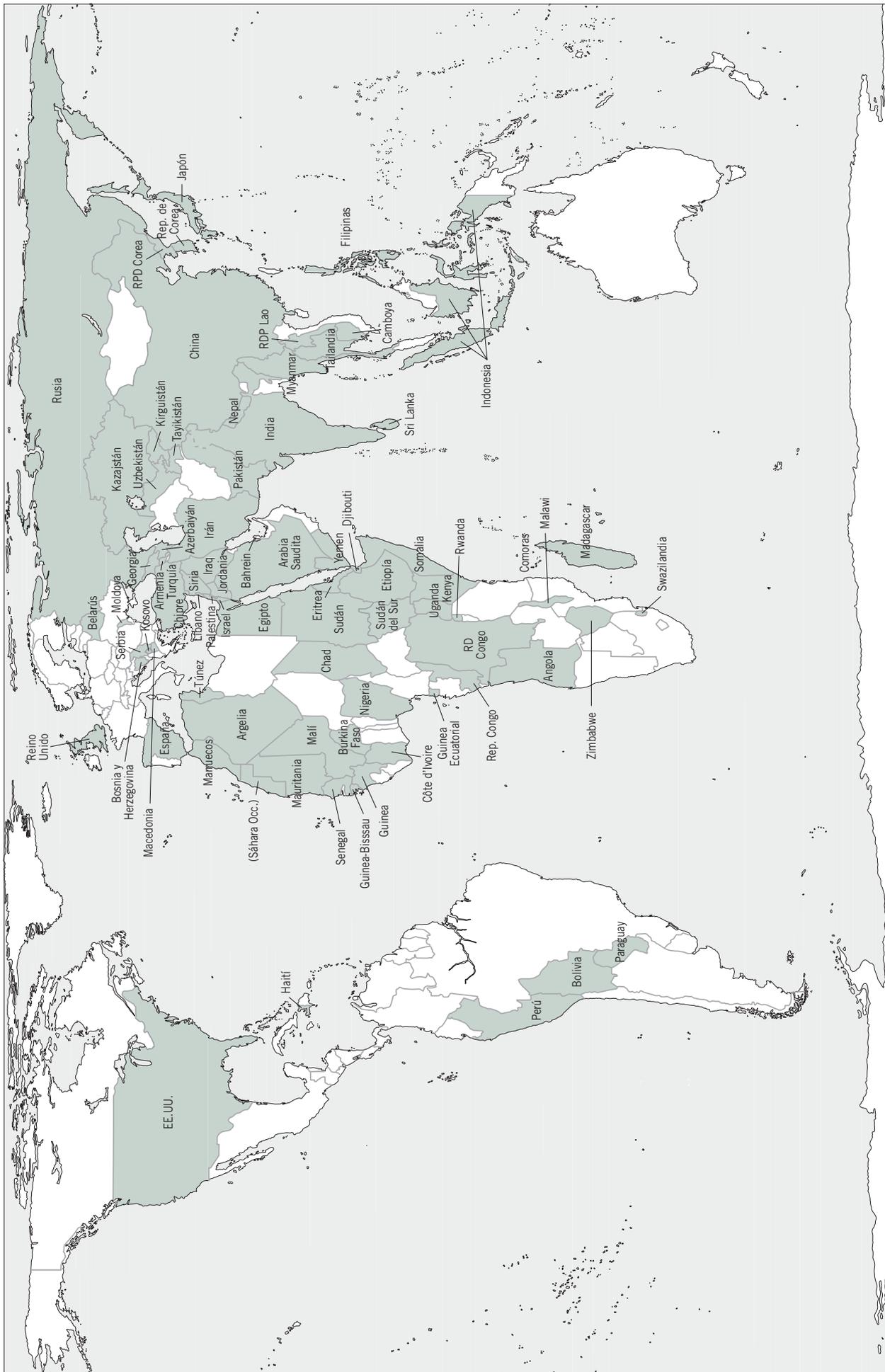


Mapa 2.1. Tensiones



2. Tensiones

- Durante 2012 se registraron 91 escenarios de tensión a nivel global, una cifra muy similar a la de 2011 (90). Los casos se concentraron principalmente en África (35) y Asia (23), mientras que el resto de las tensiones se produjo en Europa (15), Oriente Medio (14) y América (cuatro).
- Oriente Medio concentró el mayor porcentaje de contextos graves en 2012, en parte a causa de las repercusiones en la región del conflicto armado en Siria.
- Militares malienses protagonizaron un golpe de Estado en marzo que provocó la caída del Gobierno de Amadou Toumani Touré y el inicio de un accidentado proceso de transición mediado por ECOWAS.
- La inestabilidad se agravó en Kenya ante la proximidad de las elecciones en 2013, la represión contra el movimiento secesionista MRC y las consecuencias de la intervención de Kenya en Somalia contra al-Shabaab.
- Diversos incidentes hicieron escalar el cruce de acusaciones entre Azerbaiyán y Armenia llegando ésta a poner en alerta máxima a su Ejército, mientras una veintena de soldados murieron por violaciones del alto el fuego.
- En Haití, grupos de ex militares llevaron a cabo varias acciones de fuerza para exigir la reconstitución de las Fuerzas Armadas.
- En Nepal, la disolución de la Asamblea Constituyente sin la aprobación de un borrador de Constitución agravó la crisis política del país.
- Los diferentes contextos de conflicto y tensión en Pakistán ocasionaron 5.000 víctimas mortales a lo largo del año.
- El Gobierno chino redobló las medidas de seguridad en las áreas con presencia tibetana ante la oleada de autoimmolaciones que se produjeron para protestar por la represión de Beijing.
- La situación en Egipto se mantuvo inestable, con periódicas manifestaciones, episodios de violencia con víctimas mortales y un pulso entre los militares, el presidente y el poder judicial.
- La guerra en Siria conllevó un incremento de la polarización y la violencia en Líbano y también derivó en un deterioro de las relaciones entre Ankara y Damasco, con intercambios de fuego en la frontera.

El presente capítulo analiza los contextos de tensión que tuvieron lugar a lo largo del año 2012. Está estructurado en cuatro apartados. En el primero se definen las situaciones de tensión y sus características. En el segundo se analizan las tendencias globales y regionales de las tensiones durante el año 2012. En el tercer apartado se describe la evolución y los acontecimientos más relevantes del año en los diferentes contextos. Por último, se identifican las dinámicas del conflicto podrían derivar en una escalada de violencia y/o en un agravamiento de la situación a lo largo de 2013 en cada uno de los casos. Al principio del capítulo se incluye un mapa en el que se señalan las situaciones de tensión durante 2012.

2.1. Tensiones: definición

Se considera tensión aquella situación en la que la persecución de determinados objetivos o la no satisfacción de ciertas demandas planteadas por diversos actores conlleva altos niveles de movilización política, social o militar y/o un uso de la violencia con una intensidad que no alcanza la de un conflicto armado, que puede incluir enfrentamientos, represión, golpes de Estado, atentados u otros ataques, y cuya escalada podría degenerar en un conflicto armado en determinadas circunstancias. Las tensiones están normalmente vinculadas a: a) demandas de autodeterminación y autogobierno, o aspiraciones identitarias; b) la oposición al sistema político, económico, social o ideológico de un Estado, o a la política interna o internacional de un Gobierno, lo que en ambos casos motiva la lucha para acceder o erosionar al poder; o c) al control de los recursos o del territorio.

Tabla 2.1. Resumen de las tensiones en el año 2012

Tensión ¹	Tipología ²	Actores principales	Intensidad ³
			Evolución ⁴
África			
Angola (Cabinda)	Interna	Gobierno, grupo armado FLEC-FAC, Foro Cabindés para el Diálogo	1
	Autogobierno, Recursos		=
Argelia	Interna	Gobierno, oposición política y social	1
	Gobierno		↓
Burkina Faso	Interna	Gobierno, oposición política, fuerzas de seguridad del Estado, sociedad civil	1
	Gobierno		↓
Chad	Interna	Gobierno, oposición política y social	1
	Gobierno		↓
Comoras	Interna	Gobierno de la Unión de las Comoras ostentado por Grand Comora, Fuerzas Armadas, oposición política y social (partidos políticos y autoridades de las islas de Anjouan, de Moheli, de Grand Comora), misión de la UA	1
	Autogobierno, Gobierno		=
Congo	Interna	Gobierno, oposición política y social	1
	Autogobierno, Gobierno		=
Côte d'Ivoire	Interna Internacionalizada	Gobierno, milicias leales al ex presidente Laurent Gbagbo, mercenarios, ONUCI	3
	Gobierno, Identidad		↓
Djibouti	Interna	Gobierno, oposición armada (FRUD), oposición política y social (UAD)	1
	Gobierno		=
Eritrea	Interna Internacionalizada	Gobierno, oposición política y social interna, coalición opositora político-militar EDA (EPDF, EFD, EIPJD, ELF, EPC, DMLEK, RSADO, ENSF, EIC, Nahda), otros grupos	2
	Gobierno, Autogobierno, Identidad		=
Eritrea – Etiopía	Internacional	Eritrea, Etiopía	2
	Territorio		↑
Etiopía	Interna	Gobierno (coalición EPRDF, liderada por el partido TPLF), oposición política y social	1
	Gobierno		↑
Etiopía (Oromiya)	Interna	Gobierno central, Gobierno regional, oposición política (partidos OFDM, OPC) y social, oposición armada OLF, IFLO	1
	Autogobierno, Identidad		=
Guinea	Interna	Gobierno, Fuerzas Armadas, partidos políticos de oposición, sindicatos	1
	Gobierno		=
Guinea-Bissau	Interna internacionalizada	Gobierno, Fuerzas Armadas, partidos políticos de oposición, redes internacionales de narcotráfico	2
	Gobierno		↑
Guinea Ecuatorial	Interna	Gobierno, oposición política en el exilio	1
	Gobierno		=

1. En esta columna se señalan los Estados en los que se desarrollan tensiones, especificando entre paréntesis la región dentro de ese Estado a la que se circunscribe la tensión o el nombre del grupo armado que protagoniza el conflicto. Esta última opción se utiliza en los casos en que existe más de una tensión en un mismo Estado o en un mismo territorio dentro de un Estado, con el fin de diferenciarlos.
2. Este informe clasifica y analiza las tensiones a partir de una doble tipología, que aborda por una parte las causas o incompatibilidad de intereses, y por otra la confluencia entre escenario del conflicto y actores. En relación a las causas, se pueden distinguir las siguientes: demandas de autodeterminación y autogobierno (Autogobierno) o aspiraciones identitarias (Identidad); oposición al sistema político, económico, social o ideológico de un Estado (Sistema) o a la política interna o internacional de un Gobierno (Gobierno), lo que en ambos casos motiva la lucha para acceder o erosionar al poder; o lucha por el control de los recursos (Recursos) o del territorio (Territorio). En relación a la segunda tipología, las tensiones pueden ser internas, internas internacionalizadas o internacionales. De esta forma, se considera tensión interna aquella protagonizada por actores del mismo Estado que operan exclusivamente en y desde el interior del mismo. En segundo lugar, se entiende por tensión interna internacionalizada aquella en la que alguno de los actores principales es foráneo, y/o cuando la tensión se extiende al territorio de países vecinos. En tercer lugar, se entiende por tensión internacional aquella en la que se enfrentan actores estatales o no estatales de dos o más países.
3. La intensidad de una tensión (alta, media o baja) y su evolución (escalada, reducción, sin cambios) se evalúan principalmente a partir del nivel de violencia registrado y del grado de movilización política y social.
4. En esta columna se compara la evolución de los acontecimientos del año 2012 con la del año 2011 apareciendo el símbolo ↑ si la situación general durante 2012 es más grave que la del año anterior, ↓ si es mejor y = si no ha experimentado cambios significativos.

Tensión	Tipología	Actores principales	Intensidad
			Evolución
África			
Kenya	Interna Internacionalizada	Gobierno, milicias de adscripción étnica, oposición política y social (partidos políticos, organizaciones de la sociedad civil), SLDF, secta Mungiki, MRC, grupo armado somalí al-Shabaab	3
	Identidad, Gobierno, Recursos, Autogobierno		↑
Madagascar	Interna	Alta Autoridad para la Transición, líderes de la oposición, fuerzas de seguridad del Estado	1
	Gobierno		=
Malawi	Interna	Gobierno, oposición política y social	1
	Gobierno		=
Malí	Interna internacionalizada	Gobierno depuesto, Junta Militar, Gobierno de transición, soldados leales al ex presidente Amadou Toumani Touré, ECOWAS	3
	Gobierno		↑
Marruecos	Interna	Monarquía, Gobierno, oposición política y social	1
	Gobierno		↓
Marruecos – Sáhara Occidental	Internacional ⁵	Marruecos, República Árabe Saharaui Democrática (RASD), Frente POLISARIO	1
	Autogobierno, Identidad, Territorio		=
Mauritania	Interna internacionalizada	Gobierno, oposición política y social, AQMI, MUYAO	1
	Gobierno, Sistema		↓
Nigeria	Interna	Comunidades cristianas y musulmanas, ganaderas y agrícolas, milicias comunitarias	2
	Identidad, Recursos		↓
Nigeria (Delta Níger)	Interna	Gobierno, MEND, MOSOP, NDPVF y NDV, Joint Revolutionary Council, milicias de las comunidades ijaw, itsereki, urhobo y ogoni, grupos de seguridad privada	2
	Identidad, Recursos		↓
RD Congo	Interna	Gobierno, oposición política y social y antiguos grupos armados de oposición	2
	Gobierno		↑
RD Congo – Rwanda – Uganda	Internacional	Gobiernos de RD Congo, Rwanda y Uganda	2
	Identidad, Gobierno, Recursos		↑
Rwanda	Interna Internacionalizada	Gobierno, grupo armado rwandés FDLR, oposición política, sectores disidentes del partido gubernamental RPF, diáspora rwandesa en RD Congo y en Occidente	1
	Gobierno, Identidad		↑
Senegal (Casamance)	Interna	Gobierno, grupo armado MFDC y sus diferentes facciones	2
	Autogobierno		↓
Somalia (Somalilandia-Puntlandia)	Interna	República de Somalilandia, región autónoma de Puntlandia, estado de Khatumo	3
	Territorio		↑
Sudán	Interna	Gobierno, oposición política y social	1
	Gobierno		↑
Sudán – Sudán del Sur	Internacional	Sudán, Sudán del Sur	3
	Recursos, Identidad, Territorio		↑
Swazilandia	Interna	Gobierno, partidos políticos, sindicatos, ONG defensoras de los derechos humanos y movimientos pro-democracia	1
	Sistema		=
Túnez	Interna	Gobierno, oposición política y social	2
	Gobierno		↓
Uganda	Interna	Gobierno, oposición política y social	1
	Gobierno		↑

5. A pesar de que Sáhara Occidental no es un Estado reconocido internacionalmente, se considera la tensión entre Marruecos y Sáhara Occidental como “internacional” y no como “interna” por tratarse de un territorio por descolonizar cuya pretendida pertenencia a Marruecos no es reconocida por el Derecho Internacional ni por ninguna resolución de Naciones Unidas.

Tensión	Tipología	Actores principales	Intensidad
			Evolución
África			
Zimbabwe	Interna	Partidos políticos ZANU-PF y MDC, milicias de veteranos y jóvenes afines a ZANU-PF	1
	Gobierno		=
América			
Bolivia	Interna	Gobierno, oposición política y social (partidos políticos, autoridades y organizaciones de la sociedad civil de los departamentos orientales, colectivos indígenas)	2
	Gobierno, Autogobierno, Recursos		=
Haití	Interna internacionalizada	Gobierno, oposición política y social, MINUSTAH, ex militares	2
	Gobierno		↑
Paraguay	Interna	Gobierno, EPP	1
	Gobierno		=
Perú	Interna	Gobierno, oposición armada (facciones remanentes de Sendero Luminoso), política y social (organizaciones campesinas e indígenas)	2
	Gobierno, Recursos		=
Asia			
China (Tíbet)	Interna internacionalizada	Gobierno chino, Dalai Lama y Gobierno tibetano en el exilio, oposición política y social en el Tíbet y en provincias y países limítrofes	2
	Autogobierno, Identidad, Sistema		↑
China (Turquestán Oriental)	Interna	Gobierno, oposición armada (ETIM, ETLO), oposición política y social	2
	Autogobierno, Identidad, Sistema		=
China – Japón	Internacional	China, Japón	1
	Territorio, Recursos		↑
Corea, RPD –EEUU, Japón, Rep. de Corea ⁶	Internacional	RPD Corea, EEUU, Japón, Rep. de Corea, China, Rusia	2
	Gobierno		↑
Corea, RPD – Rep. de Corea	Internacional	RPD Corea, Rep. de Corea	2
	Sistema		=
Filipinas (Mindanao-MNLF)	Interna	Gobierno, facciones del grupo armado MNLF	2
	Autogobierno, Identidad		↑
India (Nagalandia)	Interna	Gobierno, NSCN-K, NSCN-IM, NSCN (Khole-Kitovi), NNC, ZUF	3
	Identidad, Autogobierno		↑
India (Tripura)	Interna	Gobierno, oposición armada (NLFT, ATTF)	1
	Autogobierno		=
India – Pakistán	Internacional	India, Pakistán	2
	Identidad, Territorio		=
Indonesia (Aceh)	Interna	Gobierno indonesio, Gobierno regional de Aceh, oposición política	2
	Autogobierno, Identidad, Recursos		↑
Indonesia (Papúa Occidental)	Interna	Gobierno, grupo armado OPM, oposición política y social (organizaciones autonomistas o secesionistas, indigenistas y de derechos humanos), grupos indígenas papús, empresa minera Freeport	3
	Autogobierno, Identidad, Recursos		=
Kazajistán	Interna internacionalizada	Gobierno, oposición política y social, grupos armados locales y regionales	2
	Sistema, Gobierno		↓
Kirguistán	Interna internacionalizada	Gobierno, oposición política y social, grupos armados regionales, Tayikistán, Uzbekistán	1
	Sistema, Gobierno, Identidad		=

6. Esta tensión internacional afecta a otros países no citados, los cuales están involucrados con diferentes grados de implicación.

Tensión	Tipología	Actores principales	Intensidad
			Evolución
Asia			
Lao, RDP	Interna internacionalizada	Gobierno, organizaciones políticas y armadas de origen hmong	1
	Sistema, Identidad		=
Myanmar	Interna	Gobierno, oposición política y social (partido opositor NLD)	2
	Sistema		↑
Nepal	Interna	Gobierno, Fuerzas Armadas, partidos políticos –UCPN(M), CPN(UML)–, antiguo grupo armado de oposición maoísta PLA	2
	Sistema		↑
Nepal (Terai)	Interna	Gobierno, organizaciones madhesis políticas (MPRF) y armadas (JTMM, MMT, ATLF, entre otras)	1
	Autogobierno, Identidad		↓
Pakistán	Interna	Gobierno, oposición política y social, oposición armada (milicias talibán, milicias de partidos políticos)	3
	Gobierno, Sistema		=
Sri Lanka (nordeste)	Interna	Gobierno, oposición política y social tamil	1
	Autogobierno, Identidad		=
Tailandia	Interna	Gobierno, oposición política y social	2
	Gobierno		↑
Tailandia – Camboya	Internacional	Tailandia, Camboya	1
	Territorio		↓
Tayikistán	Interna internacionalizada	Gobierno, oposición política (Partido del Renacimiento islámico) y social (grupos regionales: gharms, pamiris), antiguos señores de la guerra, grupos islamistas (Hizb-ut-Tahrir, Movimiento Islámico de Uzbekistán [IMU]), Uzbekistán, Kirguistán	3
	Gobierno, Sistema		↑
Uzbekistán	Interna internacionalizada	Gobierno, oposición social y política, grupos armados regionales, Tayikistán, Kirguistán	1
	Gobierno, Sistema		=
Europa			
Armenia – Azerbaiyán (Nagorno-Karabaj)	Internacional	Gobierno de Azerbaiyán, Gobierno de la autoproclamada República de Nagorno-Karabaj, Armenia	3
	Autogobierno, Identidad, Territorio		↑
Azerbaiyán	Interna	Gobierno, oposición política y social	1
	Gobierno		=
Belarús	Interna	Gobierno, oposición política y social	1
	Gobierno		↑
Bosnia y Herzegovina	Interna internacionalizada	Gobierno central, Gobierno de la República Srpska, Gobierno de la Federación de Bosnia y Herzegovina, alto representante de la comunidad internacional	1
	Autogobierno Identidad, Gobierno		=
Chipre	Interna internacionalizada	Gobierno de Chipre, Gobierno de la autoproclamada República Turca del Norte de Chipre, Grecia, Turquía	1
	Autogobierno, Identidad, Territorio		↑
España (País Vasco)	Interna internacionalizada	Gobierno de España, Gobierno de Francia, ETA, Gobierno vasco, partidos políticos y organizaciones sociales	1
	Autogobierno, Identidad		↓
Georgia (Abjasia)	Interna internacionalizada	Gobierno de Georgia, Gobierno de la autoproclamada República de Abjasia, Rusia	1
	Autogobierno, Identidad		↑
Georgia (Osetia del Sur)	Interna internacionalizada	Gobierno de Georgia, Gobierno de la autoproclamada República de Osetia del Sur, Rusia	1
	Autogobierno, Identidad		↓
Macedonia	Interna	Gobierno, oposición política, representantes políticos y sociales de la comunidad albanesa	1
	Identidad, Gobierno		↑

Tensión	Tipología	Actores principales	Intensidad
			Evolución
Europa			
Moldova, Rep. de (Transnistria)	Interna internacionalizada	Gobierno de Moldova, Gobierno de la autoproclamada República de Transnistria, Rusia	1
	Autogobierno, Identidad		=
Reino Unido (Irlanda del Norte)	Interna internacionalizada	Gobierno de Reino Unido, Gobierno local de Irlanda del Norte, Gobierno de Irlanda, facciones de grupos armados unionistas protestantes y republicanos católicos	1
	Autogobierno, Identidad		↑
Rusia	Interna	Gobierno, oposición política y social	1
	Gobierno		↑
Rusia (Karachaevo-Cherkesia)	Interna	Gobierno ruso, Gobierno de la república de Karachaevo-Cherkesia, grupos armados de oposición	1
	Sistema, Identidad, Gobierno		↓
Rusia (Osetia del Norte)	Interna	Gobierno ruso, Gobierno de la república de Osetia del Norte, grupos armados de oposición	1
	Sistema, Identidad, Gobierno		=
Serbia – Kosovo	Internacional ⁷	Gobierno de Serbia, Gobierno de Kosovo, representantes políticos y sociales de la comunidad serbia de Kosovo, UNMIK, KFOR, EULEX	2
	Autogobierno, Identidad		↓
Oriente Medio			
Arabia Saudita	Interna internacionalizada	Gobierno, oposición política y social, AQPA	2
	Gobierno, Identidad		↑
Bahrein	Interna internacionalizada	Gobierno, oposición política y social, Consejo de Cooperación del Golfo, Arabia Saudita, Irán	3
	Gobierno, Identidad		=
Egipto	Interna	Gobierno, PLJ, HM, CSFA, partido salafista al-Nur, otros partidos políticos y movimientos sociales, coalición opositora Frente de Salvación Nacional	3
	Gobierno		=
Egipto – Israel	Internacional	Egipto, Israel	2
	Gobierno		=
Irán	Interna	Gobierno, oposición política, religiosa y social	1
	Gobierno		=
Irán (Sistán Baluchistán)	Interna	Gobierno, Guardia Revolucionaria (Pasdaran), Jundollah (Soldados de Dios / Movimiento de Resistencia del Pueblo), Harakat Ansar Iran	1
	Autogobierno, Identidad		↓
Irán – EEUU, Israel ⁸	Internacional	Irán, EEUU, Israel	2
	Sistema, Gobierno		=
Iraq (Kurdistán)	Interna internacionalizada	Gobierno, Gobierno de la Región del Kurdistán (KRG), Turquía, Irán	2
	Autogobierno, Identidad, Recursos, Territorio		↑
Israel – Siria – Líbano	Internacional	Israel, Siria, Líbano, grupo libanés Hezbollah y su brazo armado (Resistencia Islámica)	3
	Sistema, Recursos, Territorio		=
Jordania	Interna	Gobierno, oposición política y social	1
	Gobierno		↑
Líbano	Interna internacionalizada	Gobierno, Hezbollah, coalición opositora 14 de marzo (liderada por el Movimiento Futuro), Amal, Movimiento Patriótico Libre, Hizb ul-Tahrir, milicias	3
	Gobierno		↑
Palestina	Interna	AP, Fatah, grupo armado Brigadas de los Mártires de al-Aqsa, Hamas y su brazo armado Brigadas Ezzedin al-Qassam	1
	Gobierno		=

7. La tensión entre Kosovo y Serbia se considera “internacional” ya que aunque su estatus legal internacional todavía no está claro, Kosovo ha sido reconocido como Estado por más de 90 países.

8. Esta tensión internacional afecta a otros países no citados, los cuales están involucrados con diferentes grados de implicación.

Tensión	Tipología	Actores principales	Intensidad
			Evolución
Europa			
Siria - Turquía	Internacional	Siria, Turquía	3
	Gobierno		↑
Yemen (sur)	Interna	Gobierno, grupos de oposición secesionistas y autonomistas del sur (entre ellos el Movimiento del Sur /Al-Hiraak al-Janoubi)	3
	Autogobierno, Recursos, Territorio		=

1: intensidad baja; 2: intensidad media; 3: intensidad alta.
 ↑: escalada de la tensión; ↓: reducción de la tensión; =: sin cambios.
 Las tensiones marcadas en negrita son descritas en el capítulo.

2.2. Tensiones: análisis de tendencias en 2012

En este apartado se analizan las tendencias generales observadas en los contextos de tensión sociopolítica a lo largo de 2012, tanto a nivel global como regional.

a) Tendencias globales

Durante 2012 se contabilizaron un total de 91 situaciones de crisis sociopolítica o tensión, una cifra que mantiene la tendencia del año 2011, en el que se registraron 90 casos. Al igual que en el período anterior, **tanto África como Asia concentraron la mayor parte de los contextos de crisis durante 2012, con 35 y 23 casos, respectivamente.** El resto de las tensiones se repartieron entre Europa (15), Oriente Medio (14) y América (cuatro). En el caso africano, la cifra fue similar a la del año 2011, aunque los contextos no fueron los mismos. A lo largo de 2012 algunos casos contabilizados como tensiones activas en 2011 dejaron de ser considerados como tales –los casos de Chad-Sudán, Djibouti-Eritrea y Níger–, mientras que otros pasaron a ser catalogados como contextos en crisis en 2012, como Sudán, por los diversos episodios de inestabilidad que afectaron al Gobierno. Los casos de Chad, Côte d'Ivoire y de la región del Delta en Nigeria dejaron de ser considerados como conflictos armados en 2012 debido al descenso de los niveles de violencia, pero la persistencia de los incidentes de seguridad motivó que ambos contextos pasaran a ser valorados como tensiones. En el continente asiático la cifra de tensiones aumentó ligeramente respecto al año anterior. El incremento se debió a la inclusión en 2012 del caso de China-Japón tras el incremento de las tensiones por la disputa por las Islas Senkakou o Diayou, según la denominación japonesa o china.

La cifra de crisis sociopolíticas en Europa descendió ligeramente respecto a 2011 –cuando se registraron 16 casos– debido a que dejaron de ser consideradas tensiones activas los casos de Georgia y Armenia. Mientras, el caso de Macedonia pasó a ser considerado

tensión en 2012. En cuanto a Oriente Medio, se produjo un repunte en la inestabilidad en comparación con el año anterior –cuando se contabilizaron 11 casos– debido a que en 2012 tres nuevos contextos pasaron a ser considerados tensión: Jordania, por la inestabilidad política interna; Iraq (Kurdistán), por la creciente confrontación entre el Gobierno federal iraquí y las autoridades de la región autónoma kurda; y Siria-Turquía, por la escalada bilateral derivada del conflicto armado sirio. Finalmente, en lo que respecta a América, las tensiones descendieron respecto a 2011 –en el que se contabilizaron seis casos–, ya que los casos de Honduras y Venezuela dejaron de ser considerados tensiones activas.

Las tensiones durante 2012 estuvieron vinculadas a una gran variedad de situaciones: escenarios previos de conflicto armado en los que no se han resuelto los problemas de fondo y en los que persistió la inestabilidad –como por ejemplo en Côte d'Ivoire, Chad, Nigeria (Delta Níger)–; golpes de Estado protagonizados por fuerzas militares –como en los casos de Malí o Guinea-Bissau–; intensificación de la polarización política y/o de la represión a la disidencia en el marco de la celebración de procesos electorales –como en Zimbabwe, Madagascar, Guinea o Irán–; dificultades en procesos constituyentes –como en Nepal o Egipto–; tensiones bilaterales con incidentes transfronterizos –entre Etiopía y Eritrea, Turquía y Siria, o Armenia y Azerbaiyán en relación a la disputa por Nagorno Karabaj, por ejemplo–; represión de protestas populares, enfrentamientos entre manifestantes y la Policía o abusos a los derechos humanos –como en el caso de Bahrein, Kazajstán o Uganda–; o enfrentamientos vinculados a disputas entre fuerzas gubernamentales y grupos armados de diverso signo cuyo nivel de intensidad no alcanza la de un conflicto armado –por ejemplo, el caso del grupo armado Sendero Luminoso en Perú o de las insurgencias en el nordeste de la India o en el norte del Cáucaso–; entre otras.

Aún asumiendo que la mayoría de las tensiones obedecen a una multiplicidad de causas, a nivel general es posible concluir que en **la mayor parte de los casos**

hubo un componente de oposición a las políticas internas o internacionales del gobierno que motivaron una lucha por acceder o erosionar al poder. Esta fue una de las causas de la tensión en el 58,2% de los casos registrados en 2012. La oposición al sistema político, social o ideológico de un Estado, en tanto, estuvo presente en un 17,5% de los casos. Las aspiraciones identitarias de diversos colectivos fueron una de las principales causas de las tensiones en un 38,4% de los casos, mientras que las demandas de autodeterminación o autogobierno fueron un elemento clave en un 32,9% de los casos contabilizados en este período. Otras causas de fondo de los episodios de tensión en 2012 respondieron a las disputas por el control de recursos –en un 15,3% de las tensiones– y a cuestiones vinculadas a diferendos por el control del territorio –en 13% de los contextos.

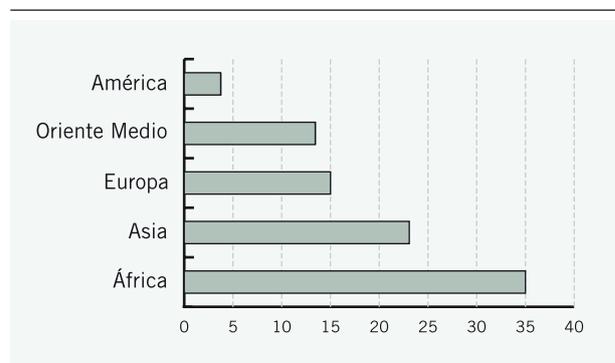
Como en años anteriores, la mayor parte de las tensiones a nivel global registraron una intensidad baja (47 casos, equivalentes al 51,6%) o presentaron una intensidad media (28 contextos o el 30,7%). Un 17,5% de los contextos (16 casos) fueron considerados de intensidad elevada. **A diferencia de períodos previos y de 2011 en los que África y Asia albergaban el mayor número de casos graves, Oriente Medio pasó a concentrar el mayor número de contextos de alta intensidad en 2012** (seis), lo que en parte se explica por las repercusiones regionales del conflicto armado en Siria y por las consecuencias de las revueltas árabes en la zona. Otros cinco casos de intensidad elevada se produjeron en África, cuatro en Asia, y uno en Europa. Los casos de mayor gravedad en 2012 fueron Côte d'Ivoire, Kenya, Malí, Somalia (Somalilandia-Puntlandia), Sudán–Sudán del Sur, India (Nagalandia), Indonesia (Papúa Occidental), Pakistán, Tayikistán, Armenia–Azerbaiyán (Nagorno Karabaj), Bahrein, Egipto, Israel–Siria–Líbano, Líbano, Siria–Turquía y Yemen (sur).

Respecto a la evolución de los niveles de violencia y desestabilización a nivel global, la mayor parte de las tensiones presentó una tendencia similar a la del año anterior, sin cambios remarcables (41,7% de los casos). Durante 2012 el porcentaje de tensiones que registró un deterioro fue el 38,4% –35 de los 91 casos–; mientras que en 18 escenarios se percibió una evolución positiva (19,7%). Esta última tendencia estuvo asociada a diversos factores, entre otros, a una reducción de la violencia o una mejora de la situación de seguridad respecto a 2011; a una disminución de la inestabilidad política e institucional –como en el caso de Burkina Faso–; al inicio de contactos entre los actores en pugna para resolver sus diferencias por la vía política o a través de negociaciones de paz –como en el caso del Gobierno de Senegal y las facciones del grupo armado MFDC que operan en Casamance–; o porque los mecanismos institucionales puestos en marcha para aplacar la tensión favorecieron una evolución positiva de la situación –por ejemplo, en el caso de la tensión bilateral entre Tailandia y Camboya.

En África la disputa entre Sudán y Sudán del Sur fue el único contexto internacional de carácter grave, marcado por las tensiones tras la separación de ambos países en 2011

Por último, y siguiendo la tendencia de años previos, cabe destacar que **la mayor parte de los casos–un total de 51 de los 91 (el 56%)– tuvo un carácter interno.** Es decir, la situación de crisis estuvo protagonizada por actores de un mismo Estado que operaron exclusivamente en y desde el interior del mismo. En otros 25 contextos (27,4%) la presencia relevante de un actor internacional en la tensión, la extensión de la disputa a otros países, la intervención de tropas extranjeras u organizaciones regionales o la relevancia de grupos armados que operan desde bases foráneas, entre otros factores, motivaron que fueran considerados como tensiones internas internacionalizadas. Finalmente, el número de casos de tensión de carácter internacional fue de 15, equivalentes a un 16,4% del total.

Gráfico 2.1. Distribución regional del número de tensiones



b) Tendencias regionales

Durante 2012, el continente africano continuó albergando la mayor parte de las tensiones a nivel mundial, más de un tercio del total. Uno de los cambios respecto a 2011 fue el descenso de los casos de alta intensidad –de siete a cinco casos– y la reducción en el porcentaje de contextos que empeoraron en comparación con el período anterior. Si en 2011 más de la mitad de los casos de tensión en África evidenciaron un deterioro (51,4%) –un fenómeno que se explicó en parte por el impacto de las revueltas árabes–, en 2012 el porcentaje de casos que evolucionaron de manera negativa se redujo al 34,2% (12 de 35 casos). Fueron más los contextos africanos que mantuvieron similares niveles de violencia e inestabilidad (37,1%), mientras que en una decena de casos se observó una tendencia de reducción de las hostilidades o de la convulsión interna (28,5%). Entre estos últimos casos se encuentran algunos países como Argelia, Marruecos, Mauritania o Túnez, que fueron escenario de movilizaciones masivas e inestabilidad en el marco de las revueltas árabes y que en 2012, aunque persistieron los incidentes de seguridad y la contestación popular, registraron una tendencia general de reducción de los hechos de violencia.

En cuanto a los cinco casos de mayor gravedad del continente, cabe destacar que en la mayor parte de ellos –Kenya, Malí, Somalia (Somalilandia-Puntlandia) y Sudán–Sudán del Sur– las dinámicas apuntaron a un agravamiento de la situación, con la excepción de Côte d'Ivoire, donde persistieron los incidentes violentos y la fragilidad, aunque en niveles inferiores a los que se vivieron en el país en el pasado.

La mayor parte de los casos más graves en África tuvieron un carácter interno internacionalizado. Los elementos de internacionalización fueron evidentes en 2012 en casos como el de Côte d'Ivoire, donde la crisis estuvo marcada por ataques de actores armados leales al ex presidente Laurent Gbagbo desde Liberia y por un grave ataque contra las fuerzas de la misión de la ONU (UNOCI); Kenya, donde la incursión de sus fuerzas en Somalia motivó un incremento de las acciones armadas del grupo armado de origen somalí al-Shabab; o Malí, donde la organización regional ECOWAS tuvo un papel destacado en la gestión de la crisis desatada tras el golpe militar contra el presidente Amadou Toumani Touré, en paralelo al conflicto armado abierto en el norte del país. **La tensión entre Sudán y Sudán del Sur fue el único contexto internacional de alta intensidad en África.** En este caso, la disputa estuvo determinada la falta de acuerdo entre las partes en temas claves tras la separación de Sudán del Sur en 2011 y el apoyo cruzado a grupos insurgentes en los respectivos países. El caso de la disputa territorial entre las regiones de Somalilandia y Puntlandia, en Somalia, se erigió como la tensión interna más grave del año en África, siendo escenario de la autoproclamación de una nueva región autónoma (Dervish State o Khatumo State) que derivó en enfrentamientos con las fuerzas de seguridad de Somalilandia. Cabe destacar que la mayor parte de las tensiones en territorio africano tuvieron un carácter interno (24 de 35 casos, o 68,5%) y registraron una intensidad baja (21 contextos, equivalentes a 60%), en línea con las tendencias a nivel global.

En África, el factor de incompatibilidad que tuvo mayor prevalencia entre las causas de las tensiones fue la oposición a las políticas de los Gobiernos y la consiguiente lucha por acceder o erosionar el poder. Este factor destacó de una manera importante respecto al resto de posibles detonantes de las crisis y estuvo presente en el 71,4% (25 de los 35 casos) de las tensiones contabilizadas en el continente. A lo largo de 2012, este elemento se materializó en episodios de contestación contra diferentes gobiernos por cuestiones políticas, sociales y económicas y, en ocasiones, en una respuesta violenta de las autoridades; así como en desacuerdos sobre temas electorales o constitucionales entre sectores de la oposición y del oficialismo; y en

intencionadas golpistas (fallidas y exitosas) por parte de sectores militares; entre otras situaciones.

América concentró el menor número de tensiones a nivel global, con un total de cuatro casos, ninguno de ellos de intensidad elevada. La mayor parte de los contextos registraron una intensidad media –Bolivia, Haití y Perú– y uno fue considerado como una tensión

de baja intensidad –Paraguay. En casi todos los casos se mantuvieron los niveles de violencia y/o inestabilidad a excepción de Haití, donde se produjo una escalada. La situación en este país se vio afectada por un incremento de las protestas contra el Gobierno, por problemas políticos que evidenciaron una fragilidad institucional y por demostraciones de fuerza de grupos de ex militares que reivindicaron la reconstitución de las Fuerzas Armadas haitianas. Cabe destacar que la oposición a las políticas de los Gobiernos fue un factor que estuvo presente en todos los casos de tensión contabilizados en el continente americano y que en algunos casos se combinó con otras fuentes de incompatibilidad, como la disputa por recursos. Este fue el caso de Perú y de Bolivia, donde tuvieron lugar diversas movilizaciones vinculadas a la explotación de recursos naturales, en particular de la minería. En el contexto boliviano la situación también estuvo condicionada por cuestiones de autodeterminación, en particular por temas relacionados con los derechos de los pueblos indígenas. En 2012, esta dinámica se materializó principalmente en la disputa entre el Gobierno y colectivos indígenas por la construcción de una carretera en un parque nacional en territorio indígena. Todas las tensiones en América fueron de carácter interno, excepto el caso de Haití, considerada como una crisis interna internacionalizada debido al papel que juega en el país la misión de la ONU (MINUSTAH). Un año más, la presencia de la misión internacional motivó críticas, protestas y denuncias de abusos por parte de la población haitiana.

En cuanto a **Asia**, el rasgo distintivo del continente continuó siendo la prevalencia de causas distintas a la oposición al gobierno –presentes en la mayoría de los casos de otras regiones, a excepción de Europa– a la hora de explicar los orígenes de las tensiones. **Las aspiraciones identitarias y la oposición al sistema político, económico, social o ideológico de un Estado** –ambas presentes en un 47,8% de los casos (11 de 23)–, **así como demandas de autodeterminación o autogobierno**, relevantes en 39,1% de los contextos (nueve casos) **fueron las principales causas de las crisis en el continente.** La oposición al gobierno fue un factor de incompatibilidad destacado en tan solo un tercio de los casos (siete tensiones o 30,4%). La mayor parte de las tensiones en Asia fueron internas, un dato que coincidió con la tendencia a nivel global. No obstante, y a diferencia de África, por ejemplo, parte importante de

las tensiones fueron de intensidad media o alta (65,2% en total) frente a un tercio de los casos de intensidad baja (ocho de 23 casos, equivalentes a un 34,7%).

Los casos de elevada intensidad en Asia fueron India (Nagalandia), Tayikistán, Indonesia (Papúa Occidental) y Pakistán. Estos dos últimos casos exhibieron unos niveles de violencia y/o inestabilidad similares a los del año anterior. En Tayikistán, durante 2012 el panorama empeoró como consecuencia de una operación de gran escala de las fuerzas gubernamentales en la Provincia Autónoma de Gorno Bakashan (GBAO) en un intento por sofocar a grupos de ex-combatientes. La situación en Nagalandia, en la India, fue particularmente compleja ya que si bien se evidenció una mejora en la situación general ante las perspectivas de un acuerdo de paz entre el grupo armado de oposición NSCN-IM y el Gobierno, paralelamente persistieron los enfrentamientos violentos y se incrementó el número de víctimas con respecto a 2011. Contextos como el de Kazajastán y el de Tailandia-Camboya, que en 2011 habían registrado una mayor gravedad, pasaron a ser considerados de intensidad media en 2012.

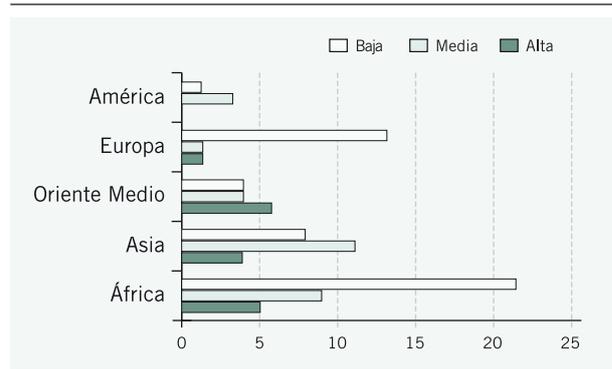
El panorama de tensiones en el continente europeo se caracterizó por un claro predominio de las tensiones de baja intensidad, que supusieron un 86,6% de los casos (13 de 15). Sólo un contexto registró una intensidad media, la disputa entre Serbia y Kosovo; y otro una intensidad elevada, el que enfrenta a Armenia y Azerbaiyán por la región de Nagorno Karabaj. Cabe destacar que, coincidentemente, estos dos fueron los únicos casos de tensión de carácter internacional en Europa. En un 46,6% de los contextos (siete de 15) la situación empeoró respecto a 2011. Otra singularidad de las situaciones de tensión en Europa fue la mayor proporción de crisis internas internacionalizadas (46,6% de los casos) en comparación con otras zonas del mundo. En este continente también destacó la mayor importancia de las demandas identitarias –presentes en 11 de los casos (73,3%)– y de autogobierno –en nueve de los 15 contextos (60%)– entre las causas explicativas de las tensiones, al igual que en Asia. Las aspiraciones identitarias y de autogobierno estuvieron en el trasfondo de casos de tensión tanto en áreas de Europa occidental y del sudeste–como por ejemplo en Irlanda del Norte, el País Vasco o Bosnia Herzegovina–, como también en zonas del Cáucaso –como en el caso de Abjasia y Osetia del Sur.

Finalmente, durante 2012 **la situación en Oriente Medio se caracterizó por un aumento de casos respecto a 2011** –pasando de 11 a 14– y, sobre todo, porque la región se convirtió en el principal escenario de las tensiones de alta intensidad a nivel global (seis), desplazando a África (cinco) y Asia (cuatro) que en años anteriores habían concentrado la mayor parte de los casos de este tipo. El resto de casos de tensión en Oriente Medio se repartieron de manera equitativa entre tensiones de intensidad media (cuatro) y baja (cuatro),

un 28,5% respectivamente. **Cabe destacar que las tensiones graves en Oriente Medio representaron un 42,8% del total (seis de 14 contextos), un porcentaje significativamente superior al de otras regiones del mundo: 14% en África, 17% en Asia o 7% en Europa.** Algunas de las tensiones de alta intensidad en Oriente Medio estuvieron determinadas por las repercusiones de la guerra en Siria a nivel regional. El conflicto armado en Siria –y su creciente internacionalización en 2012– propició un incremento de las dinámicas de violencia y una creciente polarización de los actores políticos en Líbano; favoreció una escalada bilateral entre Siria y Turquía, incluyendo varios incidentes en la zona fronteriza; y también motivó que se mantuviera la situación de alta tensión entre Israel, Siria y Líbano, con incidentes protagonizados por Hezbollah –que lanzó un avión no tripulado sobre Israel– y el primer intercambio de fuego en la zona limítrofe entre Israel y Siria desde la guerra árabe-israelí de 1973.

Otras tensiones graves en Oriente Medio estuvieron directamente conectadas con las consecuencias de las revueltas árabes que se expandieron en la región en 2011 y que, en algunos casos –como en Yemen o Egipto–, derivaron en el inicio de accidentados procesos de transición tras el derrocamiento de regímenes autoritarios. Inestabilidad, convulsión social, conflictos entre sectores de oposición y el Gobierno y abusos a los derechos humanos continuaron caracterizando la situación en casos como Bahrein, Egipto o en el marco de la tensión que protagonizan grupos del sur de Yemen que aspiran a materializar sus aspiraciones de autodeterminación. Los ecos de las revueltas también se dejaron sentir en otras tensiones de la región de menor intensidad, como en el caso de Arabia Saudita y Jordania. A nivel general, cabe destacar que **Oriente Medio presentó un mayor número de tensiones internacionales (28,5%) en comparación con el resto de las regiones del mundo**, aunque la mayor parte de casos de la zona tuvo un carácter interno (seis de 14 casos o 42,8%). Al igual que en África y América, la oposición a las políticas del Gobierno fue una de las principales causas de las tensiones en la zona, presente en el 71,4% de los casos en combinación con otros factores de incompatibilidad.

Gráfico 2.2. Intensidad de las tensiones por regiones



2.3. Tensiones: evolución anual

África

a) África Austral

Madagascar	
Intensidad:	1
Evolución:	=
Tipología:	Gobierno Interna
Actores:	Alta Autoridad para la Transición, líderes de la oposición, fuerzas de seguridad del Estado

Síntesis:

Desde el fin del régimen comunista en los años noventa la isla ha vivido procesos de inestabilidad política intermitentes. La toma inconstitucional del poder por parte del antiguo alcalde de Antananarivo, Andry Rajoelina, contando con el apoyo del Ejército, generó una nueva crisis política en marzo de 2009. Las dificultades para lograr un acuerdo de reparto del poder entre los principales líderes políticos han llevado a la parálisis institucional, produciéndose brotes de violencia esporádicos.

Durante el año **persistió la inestabilidad que afecta al país desde 2009**. La comisión electoral para la transición, CENIT, anunció a principios de agosto que las elecciones presidenciales se celebrarían el 8 de mayo de 2013. El ministro de Exteriores de Seychelles, Jean-Paul Adam, señaló que si el actual presidente, Andry Rajoelina, y el depuesto presidente, Marc Ravalomanana, no se ponían de acuerdo en la Hoja de Ruta electoral, la Southern African Development Community (SADC) consideraría celebrar las elecciones sin ninguno de los dos candidatos. La SADC anunció que enviaría una misión al país para evaluar la situación de seguridad de cara al retorno de Ravalomanana, visita que tuvo lugar en octubre. Cabe destacar que Rajoelina y Ravalomanana se reunieron nuevamente en las islas Seychelles a finales de julio y en agosto e iniciaron nuevas conversaciones bajo la mediación del presidente sudafricano, Jacob Zuma, aunque no se produjeron avances, ni tampoco tras la cumbre de la SADC celebrada en Maputo a mediados de agosto. El Consejo de Iglesias empezó un proceso de mediación a finales de noviembre con el objetivo de promover la negociación entre las partes. Finalmente, la oficina presidencial del Gobierno de Tanzania anunció en diciembre que Ravalomanana no se presentaría a las elecciones presidenciales que se celebrarán en mayo de 2013 con el objetivo de poner fin a la crisis política que afecta al país, lo que puede contribuir a reducirla. Por otra parte, la SADC condenó en noviembre las violaciones de los derechos humanos en el país. La Justicia sudafricana anunció en agosto que investigaría a Ravalomanana por crímenes contra la humanidad. Desde 2009, Ravalomanana se encuentra exiliado en Sudáfrica. Tres periodistas opositores se

Ravalomanana no se presentará a las elecciones presidenciales de Madagascar de 2013 lo que puede poner fin a la crisis política que afecta al país desde 2009

refugiaron en la embajada de este mismo país en Madagascar intentando escapar de los cuerpos de seguridad. A finales de julio la mujer de Ravalomanana fue deportada y expulsada en avión a Tailandia horas más tarde de haber aterrizado en Madagascar.

Por otra parte, **a finales de julio se produjo un motín en una guarnición militar cercana al aeropuerto que fue sofocado** con rapidez por parte del Ejército. El cabo que lideraba el motín fue ejecutado y un número indeterminado de soldados fueron detenidos. Además, cabe destacar que a mediados de septiembre **el Gobierno desplegó fuerzas especiales para frenar un brote de violencia en el sur del país protagonizado por parte de un grupo de personas que habrían ejecutado a 100 ladrones de ganado de la comunidad dahalo** y en el que también habrían muerto tres soldados. Las fuerzas especiales cometieron graves abusos e incendiaron a mediados de octubre 16 localidades como medida de castigo. Amnistía Internacional hizo un llamamiento al Gobierno a que frenara las atrocidades que las fuerzas especiales estaban cometiendo en el sur del país.

Zimbabwe	
Intensidad:	1
Evolución:	=
Tipología:	Gobierno Interna
Actores:	Partidos políticos ZANU-PF y MDC, milicias de veteranos y jóvenes afines a ZANU-PF

Síntesis:

El presidente Robert Mugabe, en el poder desde la independencia del país en 1980 como dirigente del ZANU-PF, persiste en las prácticas de persecución de miembros de partidos de la oposición y de la sociedad civil. La constitución de un gobierno de unidad nacional puso fin en 2009 a la crisis abierta tras las elecciones, en la que se registraron altos índices de violencia. El principal líder de la oposición, Morgan Tsvangirai del MDC, fue nombrado primer ministro y se inició el proceso de reforma de la Constitución y la legislación electoral. Esta medida posibilitó la recuperación de la confianza de la comunidad internacional y permitió mejorar la grave situación económica zimbabwense, con unos niveles de inflación alarmantes. Sin embargo, los múltiples desacuerdos entre las formaciones políticas han frenado los avances en este terreno, mientras las demandas de la oposición para una reforma del sector de seguridad siguen desatendidas.

La crisis política existente en el país se prolongó debido a las divisiones entre el partido ZANU-PF, del presidente Robert Mugabe, y el MDC, ambos en el Gobierno, que ralentizaron el proceso constitucional. Mugabe pretendió celebrar las elecciones durante 2012, pero los retrasos en todo el proceso le llevaron a situar la fecha tentativa en marzo de 2013. Sin embargo,

los miembros del MDC, que forman parte del Gobierno, le presionaron para que llevara a cabo nuevas reformas políticas que alejaran la posibilidad de que se repita el clima de violencia electoral de 2008.

En noviembre todavía no se había culminado la reforma de la Constitución, paso previo para celebrar las elecciones, ni se había revisado el registro de votantes, ni tampoco se habían recabado recursos para financiar las elecciones. El ministro de Finanzas, Tendai Biti, afirmó que el coste estimado de las próximas elecciones (comicios estatales y referéndum sobre la nueva Constitución) asciende a 215 millones de dólares y que se necesitarán donaciones extranjeras. También se produjeron tensiones en el seno del ZANU-PF, debido a la voluntad de parte de sus líderes de que Mugabe, de 88 años, designara un sucesor. Sin embargo, él anunció su voluntad de concurrir a un nuevo mandato. Diversos analistas señalaron la posibilidad de que el partido se fracture si Mugabe muere antes de designar a un sucesor.

El Comité para la Nueva Constitución de Zimbabwe (COPAC) presentó el borrador de Carta Magna a mediados de julio, un texto que contempla la limitación del mandato presidencial. El MDC dio apoyo al texto, mientras ZANU-PF presentó más de 200 enmiendas en septiembre. La negativa del MDC a negociar paralizó el proceso. Algunos analistas locales apuntaban a los riesgos de que el ZANU-PF estancara el proceso como estrategia para revertir las propuestas constitucionales que limitan los poderes de Mugabe. Mientras, en relación a las elecciones pendientes sobre un número de escaños vacantes, el Tribunal Supremo aprobó aplazar hasta finales de septiembre la decisión sobre su fecha, y Mugabe afirmó que éstas no serían necesarias, puesto que podrían coincidir con los próximos comicios generales.

Por otra parte, los medios de comunicación informaron sobre la **creciente actividad por parte de milicias de jóvenes**. Además, la Red de Apoyo a las Elecciones alertó sobre la puesta en marcha de nuevo de algunos de los centros de tortura que se crearon durante la crisis política electoral de 2008. **La decisión de la UE de levantar las sanciones que pesaban sobre 20 entidades y 51 personas de la órbita de Mugabe**, cuyos fondos habrían estado destinados al mantenimiento del hostigamiento y ataques a políticos y simpatizantes de la oposición, **fue criticado por Human Rights Watch (HRW)**. Además, un informe del think tank **International Crisis Group (ICG)** puso en cuestión la efectividad de dichas sanciones económicas.⁹

b) África Occidental

Burkina Faso	
Intensidad:	1
Evolución:	↓
Tipología:	Gobierno Interna
Actores:	Gobierno, oposición política, fuerzas de seguridad del Estado, sociedad civil

Síntesis:

El presidente Blaise Compaoré, en el poder desde 1987, enfrenta una grave crisis de desconfianza en el país debido al alza de precios y al progresivo deterioro del nivel de vida de la población. Los militares, habituales adeptos al régimen, comenzaron a mostrar su descontento en 2011 protagonizando diversos motines y protestas violentas por todo el país. Por su parte, la sociedad civil organizó múltiples manifestaciones exigiendo al Gobierno respuestas ante la crisis, mientras la oposición exigía la dimisión presidencial. La inestabilidad del país aumentó durante los primeros meses de 2011 en respuesta a la grave crisis política que enfrentaba Côte d'Ivoire, donde las elecciones desembocaron en conflicto armado. Un gran número de inmigrantes burkinabeses se vieron forzados entonces a retornar a su país, incrementando la presión sobre unos recursos económicos en declive.

La situación de inestabilidad vivida en 2011 se redujo sustancialmente durante 2012, sin que se produjeran incidentes graves durante el año, si bien el escenario continuó siendo de fragilidad. La dimensión de las revueltas de 2011 no tuvo réplica en 2012, aunque sí se produjeron algunas movilizaciones de menor escala, incluyendo grupos de estudiantes en febrero de 2012 y población de la ciudad de Tougan (noroeste) en protesta por las condiciones de las carreteras, que derivó en el incendio de la residencia de un parlamentario. En todo caso, las medidas adoptadas por el régimen desde 2011 –como mejores pagos para los soldados y funcionarios, remodelación de cargos del Ejército, un incremento de la lucha contra la corrupción y la continuación de los subsidios al alimento– mantuvieron la situación relativamente estable durante 2012. Sin embargo, **diversos analistas advirtieron de que la crisis no estaba cerrada**, en parte por la posibilidad de que el presidente, Blaise Compaoré, opte a renovar su mandato en las elecciones de 2015. Por otra parte, a finales de 2012 se celebraron elecciones parlamentarias, que por primera vez coincidieron con los comicios municipales. El partido oficialista CDP del presidente Compaoré ganó la votación y obtuvo 70 de los 127 escaños que componen el Parlamento. Por otra parte, y en relación a la situación regional y la crisis en Malí, Compaoré participó como mediador en negociaciones sobre la resolución del conflicto que atraviesa Malí.¹⁰ A su vez, **agencias de ayuda humanitaria incrementaron las medidas de seguridad en Burkina Faso** –así como en Níger– ante las predicciones de analistas sobre el riesgo de que se produzcan secuestros de personal occidental por parte de los grupos islamistas que controlan el norte de Malí como una estrategia para

9. International Crisis Group, *Zimbabwe's Sanctions Standoff*, Africa Briefing no. 86, 6 de febrero de 2012, <http://www.crisisgroup.org/en/regions/africa/southern-africa/zimbabwe/b086-zimbabwes-sanctions-standoff.aspx>.

10. Véase el resumen sobre Malí en este capítulo y sobre Malí (norte) en el capítulo 1 (Conflictos armados).

incrementar los fondos económicos de estos grupos y ante la entonces inminente intervención militar –frente a la cual los rehenes podrían ser usados como escudos humanos–, según publicó la agencia de noticias IRIN. Entre las medidas adoptadas se incluye la retirada de personal extranjero de muchas de las zonas en que trabajan las agencias, el uso de escoltas armados por parte de agencias de la ONU o el uso de convoyes por ONG para acceder a zonas de riesgo. Una de las áreas de mayor riesgo en Burkina Faso incluye la zona norte, junto a la frontera con Malí, que actualmente acoge a la mayoría de la población maliense refugiada en el país, unas 35.000 personas. Algunos analistas advirtieron también del riesgo de que los grupos islamistas en la región incrementen su influencia en Burkina Faso, dado el contexto de descontento popular, elevado desempleo entre la población joven y desconfianza de ésta hacia las clases dirigentes por la falta de solución a los problemas de fondo del país. En 2011 factores como el aumento del precio de los alimentos y el combustible y el malestar por el impago de subsidios, entre otros, habían dado lugar a protestas y revueltas contra el régimen.

Côte d'Ivoire	
Intensidad:	3
Evolución:	↓
Tipología:	Gobierno, Identidad Interna internacionalizada
Actores:	Gobierno, milicias leales al ex presidente Laurent Gbagbo, mercenarios, ONUCI

Síntesis:

La discriminación política, económica y social hacia los marfileños originarios del norte del país se encuentra en la base de la grave crisis iniciada en el país en los años ochenta. Con un primer conflicto en 2002 y la reactivación de la violencia armada en 2010 tras las elecciones presidenciales, la estabilidad en el país continúa en ciernes. La conclusión de los enfrentamientos en abril de 2011 y la creación de un nuevo Gobierno, con el presidente Alassane Ouattara (de origen norteamericano) al frente del país, abrieron las expectativas para el cambio. La justicia y reparación a las víctimas, la transformación de leyes discriminatorias, la resolución de las disputas en torno a la propiedad de tierras y la reforma del sector de seguridad, son algunos de los grandes retos que enfrenta el país. La presencia de gran número de armas ligeras, la persistencia de la violencia en el oeste y la inestable frontera con Liberia, donde permanecen grupos de mercenarios, ponen en peligro una paz frágil.

Persistieron la inestabilidad y los incidentes violentos, en parte protagonizados por grupos leales al ex presidente Laurent Gbagbo, evidenciando la fragilidad que aún vive el país tras la crisis postelectoral de 2010 y 2011 y el anterior conflicto armado. Durante el año hubo diversos ataques armados a sedes policiales, prisiones, bases militares, puestos de control y puestos fronterizos, entre otros, que se prolongaron hasta el mes de diciembre, con varias decenas

Côte d'Ivoire fue escenario de ataques armados atribuidos en buena parte a fuerzas leales al ex presidente Gbagbo, incluyendo incursiones desde Liberia

de víctimas mortales. Entre los incidentes cabe destacar un ataque en junio contra las fuerzas de la ONU (ONUCI) que causó 15 víctimas mortales, incluyendo siete miembros de la misión y ocho civiles marfileños, en lo que fue considerado como la primera acción ofensiva contra tropas de la ONU. También fue asaltado un campo de desplazados en julio. Además, en agosto se recrudecieron los ataques. Buena parte de esos incidentes fueron atribuidos a fuerzas leales a Gbagbo. En ese clima de inestabilidad, **el Ejecutivo anunció el desmantelamiento de un plan de golpe de Estado apoyado por seguidores del ex presidente y anunció una campaña militar para capturar a insurgentes en el oeste del país.** También organizaciones vinculadas a Gbagbo fueron objetivo de violencia, con un ataque contra la sede del partido FPI y contra un periódico afín.

Algunos de los incidentes durante el año fueron ataques transfronterizos. En ese sentido, el representante especial en funciones del secretario general de la ONU, Moustapha Soumare, expresó preocupación en marzo por el supuesto entrenamiento de insurgentes en zonas de Côte d'Ivoire. También el secretario general, Ban Ki-moon, alertó de la inestabilidad y fragilidad en la frontera marfileña. En la misma línea, la ONG internacional **Human Rights Watch (HRW) denunció en un informe en junio que milicianos leales a Gbagbo habían llevado a cabo incursiones en Côte d'Ivoire desde sus bases en Liberia**, que habrían causado unas 40 víctimas mortales. Por su parte, el Gobierno liberiano emprendió medidas de peso que incluyeron el cierre temporal de la frontera, operaciones militares de gran escala dentro de su territorio contra los grupos de mercenarios –descritas como las primeras de tal magnitud desde el conflicto armado liberiano–, el anuncio de operaciones conjuntas con Abidjan en la frontera, la extradición de unos 40 marfileños sospechosos de participar en la violencia postelectoral del país vecino y detenciones y enjuiciamiento de personas supuestamente partícipes de ataques transfronterizos. Entre los detenidos por su participación en la crisis marfileña figuró el señor de la guerra Bobby Julu. Aún así, el Gobierno liberiano negó que se hubieran establecido campos de entrenamiento rebeldes, alegaciones incluidas en un informe filtrado de expertos de la ONU. A su vez, el Consejo de Seguridad de la ONU discutió en octubre un informe filtrado que daba cuenta del uso de Ghana como una base de retaguardia para las fuerzas leales a Gbagbo, así como del reclutamiento por parte de éstas de mercenarios en Liberia y de militantes extremistas en el norte de Malí. En ese sentido, también Ghana extraditó a unos cuarenta marfileños.

La violencia e inestabilidad que afectó al país durante el año también estuvo vinculada a las acciones del Estado. La ONG Amnistía Internacional atribuyó a las fuerzas de seguridad marfileñas detenciones ilegales y torturas a más de 200 personas tras los ataques armados registrados en agosto. Esta ONG y grupos locales denunciaron el clima general de déficit de derechos humanos. También Human Rights Watch

denunció violaciones de derechos humanos por parte del Ejército. Además, la continuación de la violencia obstaculizó el retorno de la población refugiada. Por otra parte, en clave política, a principios de año, el presidente, Alassane Ouattara, nombró como primer ministro a Jeannot Kouadio Ahoussou, antiguo ministro de Justicia y miembro del PDCI –partido coaligado con el RDR de Ouattara para las últimas elecciones, pese a la rivalidad histórica–, como parte del cumplimiento de los compromisos logrados con la oposición durante las elecciones. No obstante, en noviembre Ouattara disolvió el Gobierno por desacuerdos entre su partido y otros socios de la coalición, incluyendo el propio PDCI, por lo que también el primer ministro fue destituido. El ministro de Exteriores Kablan Duncan fue nombrado nuevo primer ministro. Por otra parte, **el presidente visitó en abril el oeste del país con el fin de contribuir al proceso de reconciliación**. No obstante, apenas un día después de su visita se produjo un ataque contra una localidad, Sakre, que causó cinco muertes y la huida de alrededor de 6.000 personas. Asimismo, el Gobierno se reunió con el partido opositor FPI, del ex mandatario Gbagbo, días antes de la publicación del informe de la comisión de investigación sobre la violencia postelectoral, lo que fue interpretado como un intento de restablecer el diálogo político. Según el informe, 3.248 personas murieron en esa crisis. Del total de víctimas, el documento responsabilizó a las fuerzas de Gbagbo de 1.452 muertes y a los sectores leales a Ouattara de 727.

Guinea	
Intensidad:	1
Evolución:	=
Tipología:	Gobierno Interna
Actores:	Gobierno, Fuerzas Armadas, partidos políticos de oposición, sindicatos

Síntesis:

La muerte del presidente Lansana Conté en diciembre de 2008, tras más de dos décadas en el poder, fue aprovechada por el Ejército para dar un nuevo golpe de Estado y conformar una Junta Militar. En 2010 la celebración de elecciones permitió el retorno al sistema democrático, con la presidencia del opositor Alpha Condé. Sin embargo, los comicios se vieron empañados por la violencia y por el auge de los sentimientos identitarios enfrentados entre las principales comunidades étnicas del país. La ausencia de una estrategia para la reconciliación nacional y los obstáculos a la reforma del sector de seguridad, con un Ejército omnipresente en la actividad política guineana, mantienen al país en una situación de inestabilidad.

Se mantuvo el pulso entre el Gobierno y sectores de la oposición, con diversos incidentes de seguridad y el aplazamiento de las elecciones ante los desacuerdos sobre el censo electoral y la comisión electoral. La aparente disposición al diálogo durante los primeros meses del año por parte del presidente, Alpha Condé,

fue rechazada por las principales figuras opositoras – Cellou Dalein Diallo, Sidya Touré y Lansana Kouyaté– al considerarlo una maniobra política. En ese sentido, la oposición denunció medidas de hostigamiento por parte de las autoridades, incluyendo la supresión por la fuerza de diversos actos opositores. En un contexto de incremento de la tensión y ante la proximidad de las elecciones, Condé anunció un nuevo aplazamiento de los comicios previstos para el 8 de julio, señalando que la medida permitiría solucionar algunos problemas en el sistema de registro de electores y consolidar la credibilidad de la votación. La decisión fue inicialmente bien recibida por la oposición, si bien se mantuvo la tensión, con nuevos choques entre Policía y manifestantes y la solicitud posterior del Gobierno a la comisión electoral de suspender el registro de votantes. Una coalición de partidos y organizaciones sociales reclamó el desmantelamiento de la comisión electoral. La fecha fue de nuevo postergada y en la segunda mitad del año **la oposición anunció su salida de todas las instituciones del Estado** tras una escalada de la tensión en agosto. Los incidentes de ese mes incluyeron el lanzamiento por la Policía de gases lacrimógenos contra la vivienda del líder del opositor UFDG Cellou Dalein Diallo, tras unas manifestaciones que derivaron en enfrentamientos y en la detención de un centenar de activistas. Finalmente, el presidente de la comisión electoral, Louceny Camara, figura muy criticada por la oposición, abandonó su puesto. Posteriormente el Consejo Nacional de Transición aprobó la nueva legislación relativa a la comisión, mientras en noviembre la oposición criticó al Gobierno por no incluir íntegramente la lista de diez comisarios electorales elegidos por la oposición para ese órgano de 25 miembros. La tensión escaló de nuevo en diciembre, con el rechazo de los sectores opositores a una nueva fecha electoral –mayo de 2013–, alegando que sólo la mitad y no los dos tercios requeridos de la comisión electoral habían dado su apoyo a la decisión. En paralelo, ese mes tres personas murieron y varias resultaron heridas en choques entre opositores y simpatizantes del Gobierno en Gueckedou (sur), junto a la frontera con Liberia.

En clave de derechos humanos, destacó la **inculpación del ministro de la Presidencia, el coronel Moussa Tiegboro Camara, por su implicación en la matanza de 2009 durante una protesta contra la Junta Militar** convocada en un estadio, que resultó en 157 víctimas mortales y la violación de unas 100 mujeres. Se trata de la figura de más alto rango requerida por la Justicia en torno a esos hechos. A su vez, la representante especial del secretario general de la ONU sobre violencia sexual en los conflictos, Zainab Bangura, subrayó la necesidad de apoyo a las víctimas de las violaciones masivas perpetradas en 2009 y criticó que ningún perpetrador de esa violencia haya sido declarado culpable. Por su parte, el presidente guineano anunció una remodelación parcial de su Gobierno, que incluyó la salida de tres generales. La Federación Internacional de Derechos Humanos valoró positivamente la destitución de actores con responsabilidades durante los hechos de violencia de 2009.

Guinea-Bissau	
Intensidad:	2
Evolución:	↑
Tipología:	Gobierno Interna internacionalizada
Actores:	Gobierno, Fuerzas Armadas, partidos políticos de oposición, redes internacionales de narcotráfico

Síntesis:

La historia de Guinea-Bissau desde su independencia de Portugal en 1974 incluye una sucesión de guerras civiles y golpes de Estado que han impedido al país alcanzar la estabilidad política además de abortar cualquier intento de funcionamiento democrático. La gran influencia de las Fuerzas Armadas sobre la realidad política del país y los enfrentamientos entre partidos que representan a diferentes grupos étnicos suponen un gran obstáculo para el logro de la paz. La ruptura del pacto de estabilidad firmado en 2007 entre los principales partidos políticos fue, una vez más, una oportunidad perdida para poner fin a la dinámica violenta que domina la vida política. El impacto cada vez mayor de las redes del narcotráfico internacional en África Occidental se había convertido en un factor añadido a la crisis. El asesinato del presidente, Joao Bernardo Vieira, en marzo de 2009 supuso el inicio de una nueva época de inestabilidad.

Se incrementó la tensión a causa de un golpe de Estado militar, que interrumpió el proceso electoral iniciado tras la muerte del presidente, Malam Bacai Sanha, en enero, y que fue seguido

de un periodo de inestabilidad, en el que se produjo un supuesto intento de contragolpe. Tras el fallecimiento de Sanha se convocaron elecciones en abril, a las que se presentó el primer ministro, Carlos Gomes Junior, tras renunciar a su cargo gubernamental. Gomes Junior obtuvo un respaldo del 49% de los votos, frente al 23% del ex presidente Kumba Yala, en unos comicios que transcurrieron en calma. Pese a la validación del proceso electoral por los observadores internacionales, Yala denunció fraude masivo y se negó a participar en la segunda ronda. En ese contexto, algunos analistas apuntaron a que el apoyo popular a Gomes Junior no sería suficiente si no contaba con el visto bueno del Ejército. En un clima de incertidumbre e inestabilidad –con incidentes como el asesinato del antiguo jefe del espionaje militar, Samba Diallo, un día después de la primera vuelta electoral, que provocó a su vez la huida del ex jefe del Estado Mayor, Jose Xamora Induta, ambas figuras cercanas a Gomes Junior–, la tensión culminó en un nuevo golpe de Estado militar en abril que derrocó al Gobierno interino en el poder desde la muerte de Sanha. Gomes Junior y el presidente interino, Raimundo Pereira, fueron detenidos y posteriormente liberados, tras lo cual buscaron refugio en Côte d'Ivoire. Organismos regionales e internacionales condenaron el golpe, que los militares justificaron como

Un golpe de Estado militar en Guinea-Bissau en abril truncó el proceso electoral abierto tras la muerte del presidente, en enero, y dio paso a meses de inestabilidad

medida ante la intención del Gobierno de reducir el tamaño del Ejército y como respuesta a la presencia de tropas de Angola –presencia autorizada por Guinea-Bissau para tareas de mantenimiento de seguridad.

La Junta Militar creada alcanzó un acuerdo sobre el proceso de transición con 22 de los 35 partidos de la oposición, que dio lugar a la creación del Consejo Nacional de Transición. El pacto, que no incluía al antiguo partido oficialista PAIGC, preveía elecciones en el plazo de un año y el compromiso de devolver el poder a manos civiles y estuvo facilitado por ECOWAS. Aún así, el Gobierno interino, bajo mando del primer ministro, Rui Duarte Barros, incluyó dos militares, uno al frente de Defensa y otro en Asuntos de Veteranos. Según algunos medios de comunicación, el presidente interino, Manuel Serifo Nhamadjo, fue elegido por los líderes de la Junta. La Junta aceptó como parte del acuerdo el despliegue de una fuerza de ECOWAS, de 600 militares, a partir de junio, y que tomó el relevo de la unidad del Ejército de Angola. La ONU y otros organismos impusieron algunas sanciones a líderes de la Junta.

En los meses posteriores al golpe siguieron los niveles elevados de tensión. El jefe del Estado Mayor, Antonio Indjai, afirmó que sectores leales a Gomes Junior preparaban un golpe. En ese sentido, se produjo un **tiroteo en octubre cerca de la capital junto a una base de la fuerza aérea, ataque en que murieron seis personas y que fue interpretado como**

un intento de contragolpe. Un militar y otras cuatro personas fueron detenidas.

En diciembre el Consejo de Seguridad de la ONU expresó grave preocupación por la falta de avances en el retorno a un régimen constitucional, aunque valoró positivamente la apertura de la Asamblea Nacional. El proceso podría ralentizarse aún más, tras las desavenencias en torno a la comisión electoral, mientras el Gobierno interino apeló a retrasar las reformas previas. Por otra parte, Amnistía Internacional alertó en octubre de que la situación de inestabilidad política y fragilidad que vive el país desde hace décadas se vio exacerbada a causa del golpe militar, que hizo aumentar también la tensión entre el Ejército y las autoridades civiles y marcó un retroceso en el ámbito de los derechos humanos.

Malí	
Intensidad:	3
Evolución:	↑
Tipología:	Gobierno Interna internacionalizada
Actores:	Gobierno depuesto, Junta Militar, Gobierno de transición, soldados leales al ex presidente Amadou Toumani Touré, ECOWAS

Síntesis:

Desde su independencia de Francia en 1960, Malí ha hecho frente a diversos periodos de inestabilidad, incluyendo el golpe militar de 1968; una rebelión popular y militar en 1991; y revueltas e insurgencia tuareg desde la independencia, en demanda de mayor participación política y desarrollo del norte del país. Malí celebró sus primeras elecciones pluripartidistas en 1992, si bien desde entonces los diversos comicios han transcurrido en medio de críticas opositoras en relación a la falta de garantías democráticas. El peso del Ejército se evidenció con un nuevo intento de golpe militar en el año 2000, que fue desbaratado. La inestabilidad se incrementó una vez más en 2012, con la toma de control del norte por parte de grupos tuareg e islamistas y un golpe de Estado militar que forzó la caída del Gobierno.

El conflicto armado que se inició en el norte de Malí a principios de 2012 motivó también una escalada política en el país que derivó en un **golpe militar contra el presidente, Amadou Toumani Touré, durante el primer trimestre del año.**¹¹

En los meses siguientes la situación se caracterizó por la inestabilidad y continuos roces entre círculos políticos y castrenses. El principal detonante del golpe militar fueron los desacuerdos respecto a la gestión del conflicto en la zona septentrional del país y las carencias en el abastecimiento a las tropas. El 21 de marzo militares se amotinaron en la base de Kati, en las proximidades de la capital, Bamako, después de que el ministro de Defensa anunciara la necesidad de refuerzos en el norte sin que se hubieran recibido los suministros de armamento. Los militares tomaron el control del palacio presidencial al día siguiente y expulsaron al mandatario del poder a tan sólo un mes de las elecciones presidenciales previstas para el 29 de abril, a las que Touré no pretendía presentarse. Los golpistas formaron entonces una Junta Militar encabezada por el capitán Amadou Sanogo. La presión internacional y regional, a través de la intermediación de ECOWAS liderada por el presidente de Burkina Faso, Blaise Compaoré, derivaron en el retorno del poder a manos civiles a principios de abril. El portavoz del Parlamento, Dioncounda Traoré, fue designado como presidente interino y representantes militares ocuparon tres de los 24 cargos del nuevo Gobierno provisional. A finales de abril ECOWAS anunció que el proceso de transición se extendería por un año, un plazo mucho más extenso que los 40 días acordados con los militares, lo que motivó que el líder de la Junta Militar denunciara violaciones a lo pactado. En este contexto, **soldados leales al ex presidente Touré que formaban parte de la Guardia Presidencial intentaron lanzar un contragolpe que fue reprimido por fuerzas leales a la Junta Militar. En los enfrentamientos murieron 14 personas** y otras 40 resultaron heridas. Días más tarde, la negativa de ECOWAS a aceptar las demandas de un grupo de asociaciones y

Militares malienses protagonizaron un golpe de Estado en marzo que derivó en la caída del Gobierno de Amadou Toumani Touré y en diciembre forzaron la salida del primer ministro

partidos favorables a los militares golpistas que pedían el nombramiento de Sanogo como presidente tras los 40 días definidos inicialmente para la transición motivó un nuevo asalto al palacio presidencial a finales de mayo, en el que resultó herido el presidente interino Traoré.

El mandatario regresó al país en julio tras recuperarse de sus heridas e impulsó, no sin problemas, la formación de un nuevo Gobierno con figuras de la anterior administración. Paralelamente, persistieron las divisiones entre sectores leales al depuesto mandatario y grupos leales a la Junta. A lo largo del año, los militares malienses se mostraron reacios a aceptar una intervención armada internacional para frenar el conflicto armado en el norte del país y se mostraron partidarios de recibir asistencia financiera y logística para enfrentar por sí mismos la crisis en el norte. La decisión de Traoré de solicitar formalmente una acción de ECOWAS en el mes de septiembre motivó diversas protestas en

Bamako. En este contexto, **la crisis política registró un nuevo episodio destacado en diciembre, cuando los militares forzaron la renuncia del primer ministro, Cheick Modibo Diarra**, una figura partidaria de la intervención militar internacional. Diarra, que había sido detenido en su domicilio por órdenes de Sanogo, renunció al cargo a través de un discurso televisado antes de abandonar el país rumbo a Francia. En las semanas previas se habían tensado las relaciones entre Diarra y los militares, que lo acusaron de boicotear las iniciativas de diálogo y querer perpetuarse en el poder.

El presidente nombró como nuevo primer ministro a Diango Sissoko, quien formó un gabinete donde se mantuvo la presencia de los militares en las carteras de Interior, Defensa y Justicia. A finales de diciembre la ONU aprobó una misión multinacional para Malí, pero, en paralelo, subrayó la necesidad de hacer esfuerzos para una reconciliación política y se mostró partidaria de la celebración en abril de elecciones. Sectores del Gobierno maliense expresaron sus dudas sobre la posibilidad de celebrar los comicios antes de derrotar a los grupos rebeldes que operan en el norte.

Nigeria	
Intensidad:	2
Evolución:	↓
Tipología:	Identidad, Recursos Interna
Actores:	Gobierno, oposición política, comunidades cristianas y musulmanas, milicias comunitarias

Síntesis:

Desde 1999, año en el que el poder político volvió a manos civiles después de sucesivas dictaduras y golpes de Estado,

11. Véase el resumen sobre Malí (norte) en el capítulo 1 (Conflictos armados).

el Gobierno no ha logrado establecer un sistema democrático estable en el país. Todavía persisten grandes diferencias económicas y sociales entre los diferentes estados que conforman Nigeria por la falta de descentralización y entre las diferentes capas sociales, hecho que fomenta la inestabilidad y los estallidos de violencia. Igualmente, las fuertes divisiones interreligiosas, interétnicas y políticas alimentan la persistencia de la violencia en todo el país. La falta de transparencia y la corrupción en el terreno político son otros de los grandes lastres para la democracia en Nigeria. Las prácticas mafiosas y el recurso al asesinato político como estrategia electoral han impedido el libre ejercicio del derecho a voto de la población, aumentando el descontento y las prácticas fraudulentas.

El país continuó afrontando niveles significativos de tensión, que se suman al conflicto armado con el grupo islamista Boko Haram así como a la inestabilidad que aún afecta a la región del Delta,¹² si bien se redujo la violencia con respecto a 2011, año en que el factor electoral agravó la conflictividad. En clave interna, durante 2012 **Nigeria fue escenario de movilizaciones masivas de protesta contra la retirada del subsidio al combustible, anunciada en enero, que supuso un brusco aumento de los precios.** Las movilizaciones incluyeron una huelga general en enero, seguida por centenares de miles de personas, y numerosas protestas, que derivaron en violencia en múltiples ocasiones y que llevaron a un despliegue militar en Lagos y Kano. Hubo toque de queda en los estados de Kaduna, Kano, Níger y Oyo, tras graves altercados. Varios manifestantes murieron a causa de la represión de las protestas, en lo que fue calificado como un uso excesivo de la fuerza. Entre los incidentes, una persona murió y 18 resultaron heridas en Kano; otra persona murió y tres fueron heridas en Lagos; dos manifestantes y un policía murieron y otras seis personas resultaron heridas en el estado de Níger, donde también se detuvo a 150 personas. En ese contexto de violencia, finalmente el presidente, Goodluck Jonathan, restauró parte del subsidio, rebajando los precios un 30%, frente a la subida que habían experimentado del 117%.

Por otra parte, **la inestabilidad también estuvo vinculada a tensiones interreligiosas e interétnicas, con diversos episodios violentos.** Los enfrentamientos de años anteriores entre miembros de las comunidades musulmana y cristiana tuvieron también plasmación en 2012, si bien algunos parecieron derivarse de ataques previos del grupo armado islamista Boko Haram. Así, un ataque suicida reivindicado por este grupo contra una iglesia en Jos en febrero, en el que murieron dos personas y otras 38 resultaron heridas, conllevó actos de venganza que incluyeron el linchamiento de dos jóvenes musulmanes por parte de población cristiana así como incendios de comercios y otras propiedades de musulmanes en esa ciudad. Tras otro ataque suicida del grupo armado en marzo contra otra iglesia –que mató a nueve personas–, volvieron a producirse

incidentes violentos, con 10 víctimas mortales. A su vez, Boko Haram lanzó un ultimátum a la población cristiana procedente del sur a abandonar el norte, lo que motivó desplazamientos forzados. Por otra parte, también se produjeron incidentes de dimensión interétnica por cuestiones de recursos. Entre éstos, nómadas fulani atacaron granjas de la comunidad ohor, en el estado del Delta en enero, que causaron al menos dos muertes. 16 personas murieron en choques entre población fulani y tiv en el este, mientras ese mismo mes otra veintena resultó herida en choques entre población hausa y yoruba en el estado de Ekiti. Asimismo, enfrentamientos en el estado de Benue en abril entre población agricultora y ganadera causaron el desplazamiento de unas 3.600 personas, en su mayoría nómadas fulani. Unas 40 personas fallecieron por enfrentamientos entre miembros de población ikpanya y ntan obu-ukpe también en el estado de Cross River. El Gobierno del estado del Delta ordenó el despliegue de fuerzas de seguridad en varias zonas debido a enfrentamientos comunitarios continuados. En el estado de Nassarawa, unas 20 personas fallecieron en noviembre por enfrentamientos entre miembros de comunidades koro y eggon, en los que también se quemaron 70 viviendas.

Nigeria (Delta Níger)	
Intensidad:	2
Evolución:	↓
Tipología:	Identidad, Recursos Interna
Actores:	Gobierno, MEND, MOSOP, NDPVF y NDV, Joint Revolutionary Council, milicias de las comunidades ijaw, itsereki, urhobo y ogoni, grupos de seguridad privada

Síntesis:

La inestabilidad en el Delta del Níger es fruto de la pérdida de los medios de vida de la población debido a la actividad petrolera en la zona. La falta de compensaciones económicas, desarrollo y la marginalización de las comunidades llevó a exigir una mayor participación en los beneficios obtenidos por la explotación del petróleo. Desde los años noventa, surgieron formaciones armadas que propiciaron ataques contra instalaciones petroleras y puestos militares, además del secuestro de trabajadores. La respuesta del Gobierno fue militar, con la presencia permanente de las fuerzas especiales en la región del Delta, acusadas de cometer numerosas violaciones de los derechos humanos. En 2009 el Gobierno decretó una ley de amnistía para todos los grupos armados que decidieran dejar la lucha. El ofrecimiento de programas de reinserción animó a los líderes de muchas de estas formaciones a deponer las armas, lo que generó una reducción pronunciada de la violencia armada en la zona. Sin embargo, el estancamiento de los proyectos de reinserción y desarrollo prometidos por el Gobierno podría propiciar un retorno a la lucha armada.

12. Véase el resumen sobre Nigeria (Delta Níger) en este capítulo y el resumen sobre Nigeria (Boko Haram) en el capítulo 1 (Conflictos armados).

Continuaron produciéndose incidentes frecuentes de seguridad durante todo el año, incluyendo diversos ataques contra instalaciones petroleras que fueron reivindicados por presuntos miembros del grupo armado MEND, si bien en niveles inferiores con respecto a los años anteriores de conflicto armado. En todo caso, algunas voces apuntaron a un posible retorno gradual de la actividad insurgente en la región. Diversas personas fueron asesinadas durante el año, incluyendo militares, en diferentes puntos de la región. Entre los incidentes, el MEND cifró en 10 los soldados muertos en choques en el estado de Bayelsa en marzo, incluyendo un oficial de alto rango. Además, **grupos de ex insurgentes protagonizaron también protestas y acciones**, evidenciando capacidad de movilización y de desestabilización, así como subrayando la existencia de retos vinculados a su desmovilización. Entre las acciones, unos 15.000 ex militantes protestaron en el estado del Delta por la falta de pagos por parte del comité de amnistía y amenazaron con irrumpir en la capital del país, Abuja, si no se daba respuesta a sus demandas. Varios ex insurgentes amenazaron también con atacar instalaciones petroleras al haberse quedado fuera del programa de amnistía. Otros 200 ex rebeldes irrumpieron en la sede de la comisión para el desarrollo del Delta del Níger en Port Harcourt (estado de Rivers) en protesta por sus políticas.

Se produjeron también diversos secuestros y actos de piratería, en un contexto complejo en que coexiste la violencia por parte de insurgentes o ex insurgentes así como de grupos de corte criminal, que dificulta determinar la autoría de asesinatos y otros hechos de violencia. Entre los secuestros, la madre de la ministra de Finanzas Ngozi Okonjo-Iweala, fue capturada y puesta posteriormente en libertad, episodio que conllevó extensas operaciones militares con un balance de 63 detenidos. Ante algunos incidentes las fuerzas desplegadas en la región, la Joint Military Task Force, desestimaron las reivindicaciones de autoría y atribuyeron los ataques a bandas criminales. Además, se creó una unidad especial de la Policía para proteger la red de oleoductos y gaseoductos del país, que fueron objeto de diversos ataques para sustraer ilegalmente petróleo, así como de derrames, agravando la situación medioambiental de la región. La ONG de derechos humanos Amnistía Internacional y el Centro para el Medioambiente, los Derechos Humanos y el Desarrollo señalaron que los derrames de petróleo de los oleoductos de la compañía Shell se debían sobre todo a deficiencias de mantenimiento, más que al sabotaje. **La actividad petrolera y la desatención general a las necesidades de la población fueron de nuevo blanco de protestas por parte de sectores sociales.** Entre las acciones, centenares de manifestantes bloquearon en abril los accesos a los pozos de petróleo de la compañía Shell, advirtiéndole sobre sus obligaciones con respecto a la comunidad de la Isla Nembe (estado de Bayelsa).

Grupos de ex insurgentes protagonizaron movilizaciones de protesta en el estado nigeriano de Delta Níger

Senegal (Casamance)	
Intensidad:	2
Evolución:	↓
Tipología:	Autogobierno Interna
Actores:	Gobierno, grupo armado MFDC y sus diferentes facciones

Síntesis:

Casamance es una región senegalesa virtualmente separada del país por Gambia donde, desde 1982, el Movimiento de las Fuerzas Democráticas de Casamance (MFDC) demanda la independencia. El enfrentamiento entre las Fuerzas Armadas y el MFDC tuvo su máxima expresión de violencia durante los años noventa, concluyendo en 2004 con la firma de los acuerdos de paz por su máximo líder, Diamacoune Senghor. Desde entonces han proseguido los enfrentamientos de baja intensidad entre diferentes facciones que no reconocen el acuerdo alcanzado con el Gobierno y que luchan por aumentar su control sobre el territorio.

La tensión que enfrenta al Gobierno senegalés con diferentes facciones armadas del MFDC registró nuevos episodios de violencia durante 2012, pero al mismo tiempo se despertaron expectativas por el inicio de conversaciones de paz en el segundo semestre, justo en el año en que se cumplieron tres décadas desde el inicio del conflicto.¹³ Los hechos violentos se registraron sobre todo durante los primeros meses del año, en vísperas de la celebración de elecciones en febrero y marzo. Milicianos del MFDC protagonizaron múltiples acciones de fuerza e intimidaciones que impidieron el ejercicio del derecho a voto a parte de la población y que también se tradujeron en ataques a centros de votación y colegios electorales. **El número de víctimas mortales en el primer trimestre osciló en torno a las 40 personas, y el MFDC también reivindicó el secuestro de ocho militares.** El Ejército respondió al grupo armado lanzando ofensivas contra presuntas bases de la insurgencia que afectaron a la población civil. El conflicto en Casamance fue objeto de debate y compromisos por parte de todos los candidatos a la presidencia, incluyendo el mandatario Abdoulaye Wade, que optaba a una polémica reelección. Wade no consiguió mantenerse en el cargo y fue sucedido en el poder por el candidato opositor Macky Sall, cuya coalición obtuvo también una contundente victoria en los comicios legislativos. A principios de año uno de los principales dirigentes del MFDC, Salif Sadio, había propuesto la búsqueda de una salida negociada.

Tras la victoria electoral de Sall, Sadio reiteró la oferta, que fue aceptada por el nuevo mandatario. El gobernante asumió el poder consciente de que la

13. Véase el resumen sobre Senegal en el capítulo 3 (Procesos de paz) y “Senegal: perspectivas de una solución negociada al conflicto en Casamance” en el capítulo 5 (Oportunidades de paz para 2013).

resolución del conflicto en Casamance sería un tema complejo de abordar, pero que sería una prioridad de su administración. Asimismo, subrayó la necesidad de involucrar en un diálogo a actores relevantes de Casamance más allá del grupo armado, entre ellos autoridades religiosas, organizaciones de la sociedad civil y grupos de mujeres. Sall también enfatizó la necesidad de comprometer a las vecinas Guinea Bissau y Gambia en el diálogo para asegurar el éxito de estos esfuerzos. En este contexto, y pese a la persistencia de algunos episodios de violencia, **el Gobierno y representantes del MFDC iniciaron un diálogo bajo la mediación de la Comunidad de San Egidio**. El primer ministro, Abdoul Mbaye, confirmó en septiembre el establecimiento de “negociaciones discretas” y en octubre trascendió la celebración de un encuentro entre las partes en Roma. En diciembre la facción del MFDC liderada por Sadio liberó a ocho militares después de mantenerlos retenidos durante casi un año. La medida precedió el anuncio de una segunda ronda de conversaciones entre delegados del grupo y del Gobierno en Italia en enero de 2013 para discutir fórmulas intermedias entre una autonomía y una regionalización avanzada para Casamance. Paralelamente, hacia finales de año se informó que el arzobispo de Dakar, por encargo del presidente Sall, estaba manteniendo contactos con César Atoute Badiate, jefe de otra de las facciones del MFDC que también se había mostrado dispuesta a negociar. Estaba previsto que el presidente de Gambia y un ex alcalde de Ziguinchor se sumaran al proceso y facilitarían una reunión entre las facciones de Sadio y Badiate.

Tras la asunción del nuevo presidente Macky Sall, el Gobierno senegalés inició un diálogo con facciones del MFDC por la cuestión de Casamance

un mayor grado de autogobierno, reivindican el árabe como lengua oficial, el fin de la marginación del Islam en el país y el freno a la imposición cultural de la comunidad tigray, o tigrinización, que lleva a cabo el PFDJ, que controla todos los mecanismos de poder. Esta situación, además de la política de Eritrea en la región del Cuerno de África, ha llevado al país a un creciente aislacionismo. En diciembre de 2009 el Consejo de Seguridad de la ONU impuso un embargo de armas, restricción de vuelos y congelación de bienes a los principales altos cargos del país por su apoyo al grupo armado somalí al-Shabaab.

Durante el año persistió el clima de tensión en Eritrea. El grupo opositor RSADO realizó un nuevo llamamiento a la población civil, al Ejército y a los movimientos opositores para llevar a cabo un levantamiento con el objetivo de derrocar al régimen de Isaias Afewerki. El líder de RSADO, Ibrahim Haron, en el exilio en Etiopía, señaló que Eritrea estaba sufriendo una crisis política, económica, social y de derechos humanos sin precedentes, y que estaba siendo testigo de una fuerte y creciente división entre los líderes políticos y militares del país. En octubre RSADO acusó al Gobierno eritreo de forzar el desplazamiento de la comunidad afar lejos de sus tierras ancestrales, al promover la expulsión de la población de Galalo, en la zona norte de Dankalia. El objetivo, según RSADO, es reemplazar la población originaria de la localidad con población de la comunidad tigray, dominante en el país. En consecuencia, el RSADO instó al Consejo de Seguridad de la ONU a la implementación completa de las sanciones establecidas en la resolución 1970 de 2010.

c) Cuerno de África

Eritrea	
Intensidad:	2
Evolución:	=
Tipología:	Gobierno, Autogobierno, Identidad Interna Internacionalizada
Actores:	Gobierno, oposición política y social interna, coalición opositora político-militar EDA (EPDF, EFDM, EIPJD, ELF, EPC, DMLEK, RSADO, ENSF, EIC, Nahda), otros grupos

Síntesis:

El régimen de partido único que gobierna Eritrea desde 1993, antigua insurgencia que contribuyó a la caída del régimen de Mengistu Haile Mariam en Etiopía en 1991, ha gobernado el país con un marcado autoritarismo y ha silenciado y reprimido a la oposición política. El Gobierno, liderado por la vieja guardia de la época de la independencia, se enfrenta a una serie de movimientos opositores que reclaman avances en la democracia y la gobernabilidad del país, respeto por las minorías étnicas,

A principios de año el grupo de supervisión del embargo de armas de la ONU sobre Somalia y Eritrea (SEMG) desmintió las acusaciones que señalaban a Eritrea como país que estaba violando el embargo de armas de Somalia al suministrar armamento al grupo armado islamista al-Shabaab a finales de 2011, lo que había contribuido a imponer el embargo de armas que pesa sobre Eritrea. En julio, el Grupo de Monitoreo señaló que durante los últimos meses no había encontrado evidencias que sustentaran las acusaciones de apoyo eritreo directo a al-Shabaab.¹⁴ Esto se debe, según el Grupo, a las fricciones entre al-Shabaab y las autoridades eritreas y a la presión que la comunidad internacional está ejerciendo sobre el grupo y sobre Eritrea. El Gobierno eritreo exigió el levantamiento de las sanciones al haberse evidenciado que su apoyo a al-Shabaab era una invención de Etiopía. Del informe cabe destacar, además, que el embargo de armas afectó a la operatividad de sus Fuerzas Aéreas, que se redujo a un tercio. También describe la implicación de altos cargos eritreos de los servicios de seguridad en el tráfico de armas y personas de Eritrea a Egipto (el Sinaí) vía

14. Consejo de Seguridad de la ONU, *Informe del Grupo de Monitoreo sobre Somalia y Eritrea en cumplimiento de la resolución 2002 (2011) del Consejo de Seguridad de la ONU*, 13 de julio de 2012, http://www.un.org/ga/search/view_doc.asp?symbol=S/2012/545.

Sudán, en ruta hacia Israel, generando importantes beneficios. El informe destacó que estos migrantes rutinariamente eran capturados, torturados, violados y ejecutados, mientras que sus secuestradores exigen el pago de sumas de dinero. En paralelo, las autoridades establecían importantes tasas a la diáspora eritrea que envía dinero al país, actividad que viene acompañada de amenazas e intimidación a los familiares que se encontraban en Eritrea.

Por otra parte, a mediados de febrero desapareció Mohammed Ali Ibrahim, miembro del Consejo Central del movimiento opositor Eritrean People's Democratic Party (EPDP), importante figura opositora eritrea refugiada en la ciudad sudanesa de Kassala, en el este del país, desaparición posiblemente perpetrada por agentes secretos eritreos, según diversos analistas. El grupo opositor acusó al Gobierno sudanés de haber colaborado en el secuestro. Por otra parte, en abril el Gobierno desmintió las informaciones sobre el deteriorado estado de salud del presidente, Isaias Afewerki, quien apareció en la televisión nacional eritrea para intentar disipar dichos rumores. En paralelo, se incrementó el deterioro de las relaciones entre EEUU y Eritrea tras el anuncio por parte de EEUU a mediados de mayo de la suspensión de los servicios diplomáticos y consulares en Eritrea, en respuesta al rechazo de Eritrea de garantizar los visados del personal diplomático estadounidense.

El informe del Grupo de expertos de la ONU señaló que altos cargos eritreos estaban implicados en el tráfico de armas y personas de Eritrea a Egipto vía Sudán, en ruta hacia Israel

Eritrea – Etiopía	
Intensidad:	2
Evolución:	↑
Tipología:	Territorio Internacional
Actores:	Eritrea, Etiopía

Síntesis:

En 1993 Eritrea se independizó de Etiopía, aunque la frontera entre ambos países no quedó claramente delimitada, lo que les enfrentó entre 1998 y 2000 causando más de 100.000 víctimas mortales. En junio de 2000 firmaron un acuerdo de cese de hostilidades, el Consejo de Seguridad de la ONU estableció la misión UNMEE para supervisarlos y en diciembre firmaron el acuerdo de paz de Argel. Éste estableció que ambos se someterían a la decisión que acordase la Comisión Fronteriza entre Eritrea y Etiopía (EEBC, por sus siglas en inglés), encargada de delimitar y demarcar la frontera basándose en los tratados coloniales pertinentes (1900, 1902 y 1908) y el derecho internacional. En abril de 2002 la EEBC anunció su dictamen, que asignó la disputada aldea fronteriza de Badme (epicentro de la guerra y actualmente administrada por Etiopía) a Eritrea,

decisión rechazada por Etiopía. A finales de 2005, Eritrea decidió restringir las operaciones de la UNMEE, frustrada por los nulos avances en la implementación de la decisión de la EEBC debido a la insuficiente presión sobre Etiopía para que cumpliera el dictamen, lo que forzó la retirada de la UNMEE en 2008. Un año antes, la EEBC finalizó sus trabajos sin poder implementar su mandato por obstrucciones de Etiopía, por lo que la situación continúa estancada desde entonces.

Durante el año se agravó la disputa entre Eritrea y Etiopía. En marzo las Fuerzas Armadas etíopes llevaron a cabo una acción militar en Eritrea contra tres bases militares

en Ramid, Gelahb y Gimbe, penetrando unas 10 millas en territorio eritreo. Etiopía justificó esta acción militar afirmando que Eritrea había utilizado estas bases para entrenar a grupos insurgentes etíopes y, en concreto, formar al grupo ARDUF (grupo insurgente de la comunidad afar de Etiopía con bases en Eritrea), que en enero ejecutó a cinco turistas extranjeros y secuestró a otros dos en la región etíope Afar. Ésta es la primera vez que Etiopía reconoce una acción bélica en territorio eritreo desde el fin de la guerra que enfrentó a ambos

países entre 1998 y 2000. **Eritrea condenó la acción bélica aunque descartó llevar a cabo una respuesta militar.** Además, acusó a EEUU de haber colaborado en la intervención y solicitó la condena de los hechos por parte del Consejo de Seguridad de la ONU. Aunque el secretario general de la ONU y Washington pidieron contención a las partes y Reino Unido manifestó su preocupación, no se produjeron condenas a nivel internacional.¹⁵ En cambio, el Grupo de Monitoreo sobre Somalia y Eritrea¹⁶ sí confirmó que Eritrea continuaba violando las resoluciones 1844 (2008) y 1907 (2009) al albergar y entrenar a los grupos armados etíopes de la región de Ogadén (ONLF) y de la región de Oromiya (OLF), cuyos líderes tienen su base en Asmara. A mediados de abril, Etiopía lanzó nuevas acusaciones contra Eritrea, sobre supuestos secuestros de mineros etíopes que trabajan en las minas de oro en la región de Tigray, en el noreste del país. Estas acusaciones están relacionadas con el ataque que un grupo de turistas sufrió en enero por parte del ARDUF que las Fuerzas Armadas etíopes intentaron neutralizar provocando la muerte de varios turistas.¹⁷ Posteriormente, Eritrea acusó a Etiopía de haberse convertido en un obstáculo a sus esfuerzos para reactivar su membresía en la organización regional IGAD. El presidente keniano, Mwai Kibaki, instó a Eritrea a que apoyara las diferentes iniciativas de promoción de la paz en la región antes de que se reincorporara a la IGAD. Eritrea abandonó la IGAD en 2007 tras ser acusada por la organización de

15. Simon Tisdall, "Eritrea is an easy target for Ethiopia", *The Guardian*, 19 de marzo de 2012, <http://www.guardian.co.uk/commentisfree/2012/mar/19/eritrea-ethiopia-isaias-afwerki>

16. Consejo de Seguridad de la ONU, *Informe del Grupo de Monitoreo sobre Somalia y Eritrea en cumplimiento de la resolución 2002 (2011) del Consejo de Seguridad de la ONU*, 13 de julio de 2012, http://www.un.org/ga/search/view_doc.asp?symbol=S/2012/545.

17. Véase el resumen de Etiopía en este capítulo.

no cooperar en las iniciativas de paz regionales y tener vínculos con actores desestabilizadores.

Ante esta situación, el Gobierno de Sudán del Sur anunció a finales de octubre su voluntad de promover una mediación entre Eritrea y Etiopía con el objetivo de resolver la disputa fronteriza que les enfrenta. El ministro sursudanes para Asuntos del Gabinete, Deng Alor, manifestó que Addis Abeba y Asmara habían dado luz verde para que se iniciaran conversaciones con el objetivo de solucionar el contencioso. En diciembre, el nuevo primer ministro etíope, Hailemariam Desalegn, afirmó su voluntad de mantener conversaciones directas con Eritrea para resolver la disputa fronteriza. Desalegn incluso manifestó su voluntad de desplazarse a la capital eritrea para discutir en torno al contencioso en una entrevista con al-Jazeera.

Etiopía admitió haber cometido una acción bélica en territorio eritreo, la primera desde el fin de la guerra que enfrentó a ambos países entre 1998 y 2000

Etiopía	
Intensidad:	1
Evolución:	↑
Tipología:	Gobierno Interna
Actores:	Gobierno (coalición EPRDF, liderada por el partido TPLF), oposición política y social

Síntesis:

El régimen que gobierna Etiopía desde 1991 se enfrenta a una serie movimientos opositores que reclaman avances en la democracia y la gobernabilidad del país, así como un mayor grado de autogobierno. La coalición gubernamental EPRDF (Ethiopian People's Revolutionary Democratic Front) está controlada por el partido Tigrayan People's Liberation Front (TPLF) de la minoría tigré, que rige el país con un creciente autoritarismo y con el beneplácito de las élites amhara. Existe un descontento en el país con el régimen federal étnico implantado por el EPRDF, que no ha resuelto la cuestión nacional, lo que ha alimentado la consolidación de una fuerte oposición política y social. Hay sectores político-militares que cuestionan el federalismo étnico como insuficiente para sus demandas nacionales mientras otros sectores de las clases dominantes y con presencia en el conjunto del país consideran el federalismo étnico un freno a la consolidación del Estado-nación, en paralelo a las exigencias de una democratización de las instituciones. En las elecciones de 2005 esta diversa oposición supuso un reto para el EPRDF, que reprimió con dureza las protestas postelectorales, renuente a la competencia multipartidista.

El hecho más destacado del año fue la **enfermedad y posterior muerte del primer ministro Meles Zenawi** en agosto, sobre cuyo grave estado de salud se había

especulado durante los últimos meses. Este hecho podría tener profundas consecuencias nacionales y regionales, según señalaron diversos analistas. Meles Zenawi, al frente del país durante los últimos 21 años, creó el grupo insurgente de la región de Tigray, TPLF, y junto a otras élites de la comunidad amhara estableció la alianza EPRDF, que consiguió derrocar la dictadura de Mengistu en 1991 y gobernó el país desde entonces en un clima de autoritarismo y poco respeto por los derechos humanos. Se convirtió en el principal aliado regional de Occidente, y en especial de EEUU, por su lucha contra el terrorismo islamista en el Cuerno de África.

Desde el empeoramiento del estado de salud de Zenawi, el viceprimer ministro Hailemariam Desalegn, que también era ministro de Exteriores desde 2010, ocupó el cargo de forma interina, y después de su muerte, el EPRDF convocó un congreso extraordinario en septiembre que le ratificó en el cargo. Entre las primeras decisiones de Desalegn destacaron la liberación en septiembre de los dos periodistas suecos arrestados en 2011 por apoyar el terrorismo y el inicio de conversaciones de paz con el ONLF, grupo armado de la región de Ogadén.¹⁸ La organización International Crisis Group (ICG) publicó un informe en el que destacaba que el sistema político etíope era cada vez más inestable debido al creciente carácter represivo del TPLF, que había llevado a cabo una involución en la política de federalismo étnico hacia un sistema de mayor centralización política, lo que ha estado cerrando los espacios para canalizar los agravios y acomodar la realidad multiétnica y plurinacional del país.¹⁹ Según el analista Roland Marchal, del francés Centre National de la Recherche Scientifique (CNRS), **la principal amenaza a la estabilidad de Etiopía puede venir de la propia coalición gubernamental EPRDF.**

En paralelo, durante el año se incrementó la presión gubernamental hacia la oposición y los medios de comunicación, principalmente a través de la Anti-Terrorism Proclamation y de la Charities and Societies Law (ley antiterrorista y ley que regula el sector de las ONG, ambas aprobadas en 2009). Un grupo de ONG internacionales instó a Etiopía manifestar su compromiso con la protección y promoción de los derechos humanos tras su elección en noviembre en representación, junto a otros países, del Grupo Africano en el Consejo de Derechos Humanos de la ONU, y cuya entrada se hizo efectiva en enero de 2013. El manifiesto pone de relieve su preocupación por la ley que regula las ONG. En octubre, la Agencia que regula el sector cerró diez ONG en aplicación de la ley, y alertó que otras 400 estaban operando en contra de las normas y regulaciones en el país. Las ONG también manifestaron su preocupación por la ley antiterrorista, cuya aplicación ha provocado la persecución de disidentes y periodistas

18. Véase los capítulos 1 (Conflictos armados) y 3 (Procesos de paz).

19. International Crisis Group, *Ethiopia After Meles*, Africa Briefing no. 89, 22 de agosto de 2012, <http://www.crisisgroup.org/en/regions/africa/horn-of-africa/ethiopia-eritrea/b089-ethiopia-after-meles.aspx>.

críticos con el Gobierno. Los grupos de defensa de los derechos humanos afirmaron que hay alrededor de 150 personas detenidas desde 2009 como consecuencia de esta normativa, entre ellos 10 periodistas, incluyendo los dos reporteros suecos que fueron liberados en septiembre. A través de la ley, Etiopía también declaró grupos terroristas al ONLF; al OLF; al movimiento en el exilio Ginbot 7; a la organización al-Qaeda y al grupo armado somalí al-Shabaab.

Por último, cabe destacar la creciente presión sobre la minoría religiosa musulmana del país, lo que según una comisión interparlamentaria estadounidense, la US Commission on International Religious Freedom (USCIRF), encargada de promover la libertad religiosa, podría tener un efecto contraproducente y desestabilizador para el país. Durante el año se produjeron diversos incidentes, como la muerte en octubre de un policía y dos manifestantes musulmanes en la localidad de Gerba, en la South Wollo Zone (estado de Amhara), como consecuencia de los enfrentamientos entre manifestantes y la Policía Federal durante las elecciones al Consejo Musulmán, enfrentamientos que ocasionaron decenas de heridos. La Policía describió a los manifestantes muertos como extremistas musulmanes. En mayo la Policía ejecutó a cuatro musulmanes en la localidad de Asossa en el estado de Oromiya, y en julio fueron arrestado 71 manifestantes musulmanes durante la cumbre que celebró la UA en Addis Abeba. La Policía señaló que los arrestados estaban promoviendo la creación de un “grupo extremista”.

Kenya	
Intensidad:	3
Evolución:	↑
Tipología:	Identidad, Gobierno, Recursos, Autogobierno Interna internacionalizada
Actores:	Gobierno, milicias de adscripción étnica, oposición política y social (partidos políticos, organizaciones de la sociedad civil), SLDF, secta Mungiki, MRC, grupo armado somalí al-Shabaab

Síntesis:

La política y la economía de Kenya han estado dominadas desde su independencia en 1963 por el partido KANU, controlado por la comunidad más numerosa del país, los kikuyus, en detrimento del resto de etnias. En 2002 el sucesor del autoritario y cleptócrata Daniel Arap Moi (en el poder durante 24 años) fue derrotado por Mwai Kibaki. Sin embargo, las promesas incumplidas de Kibaki fomentaron un clima de frustración, por lo que el opositor Raila Odinga, se convirtió en una amenaza a la hegemonía en el poder de Kibaki. El fraude electoral de diciembre de 2007 fue el detonante de un brote de violencia en el que murieron 1.300 personas y unas 300.000 se vieron desplazadas.

Tras esta situación se alcanzó un acuerdo entre ambos sectores a través de la creación de un frágil Gobierno de unidad nacional. En paralelo, diversas zonas del país se ven afectadas por disputas intercomunitarias por la propiedad de la tierra y también instigadas políticamente en periodo electoral. Asimismo, las actividades ilegales de la secta Mungiki, la intervención militar de Kenya en Somalia que ha desencadenado ataques del grupo armado somalí al-Shabaab en Kenya y la subsiguiente animadversión hacia la población somalí en Kenya, suponen un reto a la estabilidad del país. A esto se le ha sumado durante 2012 la creciente presión gubernamental contra el movimiento secesionista Mombasa Republican Council (MRC), que pretende la independencia de la región costera del país.

Durante el año se agravó la situación política y social en el país como consecuencia de diversos factores.²⁰ **La proximidad de las elecciones generales, previstas para marzo de 2013, incrementó la preocupación de que se pudiera desencadenar un periodo de inestabilidad** similar al ocurrido en diciembre de 2007. Algunas de las medidas vinculadas a los acuerdos postelectorales para intentar corregir la posibilidad de que se desencadene un nuevo fraude electoral, como el registro electrónico de votantes, fueron abandonadas y persistió la instrumentalización de la población con fines políticos. Dos de los principales líderes políticos y candidatos a las elecciones presidenciales, Uhuru Kenyatta y William Ruto, ex ministros de Economía y de Educación, respectivamente, junto a otras cuatro personas, fueron citadas para abril de 2013, un mes después de las elecciones, ante la Corte Penal Internacional (CPI) acusadas de crímenes contra la humanidad, surgiendo así un nuevo problema ante la posibilidad de que no comparezcan, ya que presentaron una candidatura conjunta para las elecciones, y si resultaran ganadores podría ser que se negaran a atender a la petición de la CPI.

Por otra parte, **el Gobierno incrementó la presión sobre el movimiento secesionista Mombasa Republican Council (MRC)**, llevando a cabo una oleada de arrestos, y aunque la Corte Suprema en junio declaró que el grupo era legal y podía desempeñar sus funciones (el Gobierno lo había ilegalizado en 2010), cuatro meses después un tribunal local, a instancias del Gobierno, ilegalizó al grupo y ordenó a la Policía arrestar sus líderes. Finalmente, el Gobierno hizo un llamamiento al MRC a que se registrara como partido político y abandonara el discurso secesionista. Asimismo, cabe constatar que la intervención militar de Kenya en Somalia en octubre de 2011 comportó **un incremento de las acciones por parte de al-Shabaab y sectores afines en Kenya**, como castigo por participar en la intervención. Por otro lado, desencadenó un creciente sentimiento antisomalí en el país, en especial en la capital, Nairobi. A esto se unió la creciente presión que ejerce el Gobierno sobre la importante minoría musulmana del país, que se evidenció con la nueva ley antiterrorista, condenada por

20. Véase “Kenya, ante un incremento de la inestabilidad en 2013” en el capítulo 6 (Escenarios de riesgo para 2013).

organizaciones musulmanas y de defensa de los derechos humanos por considerarla discriminatoria. Destacaron el asesinato en agosto del líder del grupo extremista Muslim Youth Centre (MYC), Aboud Rogo Mohammed, lo que desencadenó fuertes protestas; y la explosión en noviembre de un bus en el suburbio de Eastleigh, *Little Mogadishu*, de mayoría somalí, en Nairobi, que provocó graves represalias contra esta comunidad, con la quema y saqueo de comercios, agresiones e incluso la violación de nueve mujeres.

Por último cabe señalar la muerte de más de **120 personas y el desplazamiento de 30.000 personas, según la Cruz Roja de Kenya, como consecuencia de los enfrentamientos entre milicias de las comunidades pokomo y oromo en la región del río Tana**, en el este del país, desde mediados de agosto, como consecuencia de disputas por la propiedad y usos de la tierra. La violencia en los territorios ganaderos del norte de Kenya había causado la muerte de 350 personas durante 2011, cifra superior a la alcanzada en el año 2010, 179 víctimas mortales. Este incremento se debió, entre otros factores, al impacto de la sequía que afectó la zona durante el 2011.

Somalia (Somalilandia – Puntlandia)	
Intensidad:	3
Evolución:	↑
Tipología:	Territorio Interna
Actores:	República de Somalilandia, región autónoma de Puntlandia, estado de Khatumo

Síntesis:

Ambas regiones mantienen una disputa por el control de las regiones fronterizas de Sool, Sanaag y Cayn desde 1998. Estas tres regiones, que forman la administración SSC (por sus iniciales) se encuentran geográficamente dentro de las fronteras de Somalilandia, aunque la mayoría de clanes de la región se encuentran asociados a los de Puntlandia. En diciembre de 2003 las fuerzas de Puntlandia tomaron el control de Las Anod, capital de la región de Sool. Previamente ambas administraciones habían tenido una representación oficial en la ciudad. Desde entonces se han producido choques esporádicos e intentos de mediación.

El clima de tensión permaneció elevado en las regiones de Sool, Sanaag y Cayn (SSC), disputadas por Somalilandia y Puntlandia y la administración SSC. En 2012 se produjeron importantes novedades vinculadas a esta disputa. En enero se celebró en la histórica ciudad de Taleh, en la región de Sool, la conferencia Khatumo 2 que reunió a centenares de líderes tradicionales del clan dhulbahante y de la administración SSC, a pesar de las amenazas del Gobierno de la república autónoma de Somalilandia. **La reunión concluyó con**

la autoproclamación de una nueva región autónoma en Somalia, conocida como el Dervish State of Somalia o Khatumo State. Este proceso se inició en el año 2007. El nombre de estado Dervish hace referencia a la entidad islámica creada a principios del siglo XX por el histórico líder Muhammad Abdullah Hassan, que se hizo famoso por frenar los avances coloniales de las potencias italianas, británicas y etíopes, hasta que en 1920 fue derrotado por el Imperio británico. Taleh se ha convertido en la capital del nuevo estado, que cuenta con el apoyo de Puntlandia.

La formación del nuevo estado comportó diversos contactos entre el Gobierno Federal de Transición somalí, Somalilandia y Puntlandia para analizar las tensiones entre ellos. **A partir de esta fecha se produjeron importantes enfrentamientos entre la milicia de la nueva entidad autónoma y los cuerpos de seguridad de Somalilandia, que según fuentes locales causaron decenas de víctimas mortales de ambas partes.** En agosto una milicia vinculada a la Administración de Khatumo llegó a Garowe (Puntlandia) anunciando su desertión de la Administración de Khatumo a causa de su insatisfacción con el liderazgo, por lo que se unió a Puntlandia. En este sentido, las relaciones entre Puntlandia y Khatumo se deterioraron en la segunda mitad del año como consecuencia del proceso de transición y formación del nuevo Gobierno a nivel nacional, ya que Puntlandia copó las cuotas de ancianos líderes tradicionales que correspondían al subclan dulbahante, subclan al que pertenece la población del nuevo estado y también la de parte de Puntlandia. Este agravio comportó que los ancianos líderes tradicionales del subclan se dirigieran al secretario general de la ONU solicitando la reparación de la cuestión, y a la vez acusaran al representante especial del secretario general de la ONU en Somalia, Augustine Mahiga, de haber favorecido a Puntlandia.

d) Grandes Lagos y África Central

Chad	
Intensidad:	1
Evolución:	↓
Tipología:	Gobierno Interna
Actores:	Gobierno, oposición política y social

Síntesis:

El golpe de Estado frustrado de 2004 y la reforma de la Constitución de 2005 boicoteada por la oposición son el germen de una insurgencia que intensifica su actividad durante el año 2006, con el objetivo de derrocar al Gobierno autoritario de Idriss Déby. Esta oposición está compuesta por diversos grupos y militares desafectos al régimen. A esto se añade el antagonismo entre tribus árabes y poblaciones negras en la zona fronteriza entre Sudán y Chad, vinculado a agravios locales, competencia por los recursos y la extensión de la guerra que padece la

vecina región sudanesa de Darfur, como consecuencia de las operaciones transfronterizas de los grupos armados sudaneses y las milicias árabes progubernamentales sudanesas janjaweed. Éstas han atacado las poblaciones y campos de refugiados de Darfur situados en el este del Chad, lo que ha contribuido a una escalada de la tensión entre Sudán y Chad, que se acusan de apoyar cada uno de ellos a la insurgencia del otro país. La firma de un acuerdo entre ambos países en enero de 2010 desencadenó el paulatino retorno y desmovilización de los grupos armados chadianos, aunque todavía existen algunos focos de resistencia.

A pesar de la mejora de la situación en el país, a nivel político persistió el clima de represión y autoritarismo del régimen de Idriss Déby. Durante el año se constató una **mejora paulatina de la situación de seguridad lo que facilitó el retorno de miles de desplazados internos**, según señaló IDMC en septiembre. No obstante, a pesar de la normalización de las relaciones entre Chad y Sudán y la estabilidad creciente, Naciones Unidas manifestó que la capacidad para supervisar la situación y los ataques a la población civil en el este se había reducido como consecuencia de la retirada de la misión de mantenimiento de la paz MINURCAT en 2010.

En lo concerniente al ámbito político, el **22 de enero se celebraron las primeras elecciones locales de la historia del país**. La oposición se presentó en el marco de una coalición –la Coordinación de Partidos de la Oposición para la Defensa de la Constitución (CPDC)– que pretendía desbancar al partido presidencial. El Tribunal Supremo confirmó el 22 de febrero que el partido presidencial MPS había ganado en 19 de las 43 municipalidades, mientras que la coalición opositora CPDC alegó que se había cometido fraude electoral. Por otra parte, el clima de tensión social y política continuó elevado todo el año, y a partir de julio se inició una huelga de trabajadores y funcionarios públicos exigiendo mejoras salariales en cumplimiento de un acuerdo de 2011 que el Gobierno no ha implementado, demanda que el Ejecutivo ignoró. Tras dos meses de huelga, a mediados de septiembre, los sindicatos decidieron desconvocarla tras la mediación de la Iglesia para alcanzar un acuerdo. A finales de octubre se celebró una nueva huelga de tres días para reivindicar las mejoras salariales, y el Gobierno anunció el 12 de octubre la expulsión del obispo italiano Michel Russo como consecuencia de sus críticas en torno a la gestión de los beneficios derivados de la explotación del petróleo. Amnistía Internacional y organizaciones locales de defensa de los derechos humanos instaron al Gobierno en septiembre a que pusiera fin al uso del poder judicial para silenciar y presionar a opositores políticos, sindicalistas y periodistas del país, tras las condenas a dos líderes sindicales y un periodista a 18 meses de prisión acusados de incitación al odio y difamación. En otro orden de cosas, cabe destacar el acuerdo entre la UA y Senegal alcanzado en agosto para la creación de un tribunal especial que juzgue al antiguo presidente de Chad, Hissene Habré, acusado de

crímenes de guerra. La Corte Internacional de Justicia ordenó en julio a Senegal que juzgara o extraditara a Habré, quien ha vivido en Senegal desde que abandonó Chad en 1990 como consecuencia del golpe de Estado del actual presidente, Idriss Déby.

Finalmente, cabe destacar el deterioro de las relaciones entre Francia y Chad después de que el presidente francés, François Hollande, solicitara a principios de octubre la reapertura de la investigación de la desaparición en 2008 del líder opositor político Ibni Mahamat Saleh. Además, Hollande canceló en octubre una reunión prevista con el presidente Déby, y en respuesta, éste último no participó en la cumbre de la Francofonía celebrada en Kinshasa el 14 de octubre.

RD Congo	
Intensidad:	2
Evolución:	↑
Tipología:	Gobierno Interna
Actores:	Gobierno, oposición política y social y antiguos grupos armados de oposición

Síntesis:

Entre 1998 y 2003 transcurrió en RD Congo la llamada “primera guerra mundial africana”.²¹ La firma de diversos acuerdos de paz entre 2002 y 2003 comportó la retirada de las tropas extranjeras y la configuración del Gobierno Nacional de Transición (GNT) donde se integraron el antiguo Gobierno, la oposición política, los grupos armados RCD-Goma, RCD-K-ML, RCD-N, MLC y las milicias Mai Mai. A partir de junio de 2003 el GNT estuvo dirigido por el presidente Joseph Kabila y cuatro vicepresidentes, dos de los cuales pertenecían a la antigua insurgencia: Azarias Ruberwa del RCD-Goma y Jean-Pierre Bemba del MLC. El GNT elaboró la Constitución, refrendada en diciembre de 2005. Entre julio y octubre de 2006 se celebraron elecciones legislativas y presidenciales, en las que Kabila fue elegido presidente, y Jean-Pierre Bemba resultó segundo, en medio de un clima de alta tensión y acusaciones de fraude. La formación del nuevo Gobierno en el año 2007 no frenó la inestabilidad y las disputas en el ámbito político. Las elecciones de noviembre de 2011, en las que se cometieron numerosas irregularidades, contribuyeron a avivar la inestabilidad.

La crisis política que sufre RD Congo como consecuencia del fraude electoral de noviembre de 2011 se vio eclipsada por la escalada de la violencia que tuvo lugar en el este del país. Las autoridades, que habían anunciado en abril la celebración de las elecciones provinciales, urbanas, municipales y locales en enero de 2013, suspendieron este calendario y decidieron revisarlo. El Consejo de Seguridad de la ONU acordó en junio que la MONUSCO apoyara la organización y celebración de las elecciones provinciales y locales mediante la prestación de apoyo técnico y logístico. El presidente, Joseph Kabila, nombró como nuevo primer ministro a Augustin

21. Véase la síntesis de RD Congo (este) en el capítulo 1 (Conflictos armados).

Matata Ponyo, que dirigía el Ministerio de Economía y Finanzas, y como presidente de la Asamblea Nacional, a Aubin Minaku. Matata Ponyo señaló que las prioridades de su Gobierno serán estabilizar el franco congolés y la construcción de infraestructuras. El ministro de Comunicación, Lambert Mende, había destacado a finales de febrero que las elecciones provinciales no podrían celebrarse en el año 2012 a menos que los donantes internacionales aceptaran aportar a tiempo los recursos para su financiación. Por otra parte, el equipo mediador para la crisis electoral, compuesto por el antiguo presidente de Ghana, John Kufuor, y el reverendo Jean-Paul Moka, líder del Mouvement Bleu en RD Congo, lamentaron la incapacidad de toda la clase política congoleesa a la hora de buscar puntos de encuentro para desatascar la actual situación. La Conferencia Episcopal Nacional Congoleesa (CENCO) manifestó su voluntad de establecer un diálogo entre los líderes políticos congoleeses.

El Tribunal Supremo del país anunció la invalidación de 32 diputados elegidos en las elecciones legislativas de noviembre de 2011, aunque este cambio no modificó los resultados y los equilibrios en la Asamblea Nacional, donde la coalición que encabeza el presidente Kabila conserva la mayoría absoluta. La coalición oficialista Mayoría Presidencial (MP) disponía de 340 diputados de los 482 ya definitivos, sobre un total de 500. El principal partido opositor UDPS, de Étienne Tshisekedi, anunció que boicotaría la Asamblea Nacional, aunque algunos de sus candidatos electos recogieron su acta de diputados, argumentando la necesidad de llevar la oposición política a las cámaras, lo que creó una división en el seno del partido.

Finalmente, en marzo la Oficina de Derechos Humanos de la **MONUSCO publicó un informe que acusa a los cuerpos de seguridad de haber cometido ejecuciones extrajudiciales y arrestos arbitrarios** tras las elecciones de noviembre. Por último, cabe destacar que la Corte Penal Internacional (CPI) emitió su primer veredicto de culpabilidad en los 10 años de su creación y **condenó a Thomas Lubanga Dyilo, líder del grupo armado UPC, a 30 años de cárcel por crímenes de guerra**, principalmente por haber reclutado menores soldados en la región de Ituri entre 2002 y 2003. Esta es la primera sentencia de los siete casos que se encuentran en la CPI, todos referentes al continente africano.²²

RD Congo – Rwanda – Uganda	
Intensidad:	2
Evolución:	↑
Tipología:	Identidad, Gobierno, Recursos Internacional
Actores:	Gobiernos de RD Congo, Rwanda y Uganda

22. Véase el capítulo 4 (Género).

23. Véase el resumen sobre RD Congo (este) en el capítulo 1 (Conflictos armados).

Síntesis:

Entre 1998 y 2003 transcurrió en RD Congo la “primera guerra mundial africana”, así llamada por la participación de hasta ocho países de la región.²³ La firma de diversos acuerdos de paz entre 2002 y 2003 comportó la retirada de las tropas extranjeras hostiles (Rwanda y Uganda, principalmente). Éstas justificaban su presencia con la existencia de grupos insurgentes en territorio congolés a los que pretendían eliminar, ante la ausencia de voluntad de las Fuerzas Armadas congoleesas para acabar con ellos, mientras ejercían el control y la explotación de los recursos naturales del este del país. RD Congo se ha apoyado en estos grupos hostiles a Rwanda y Uganda en favor de sus propios intereses, principalmente las FDLR, causantes del genocidio de Rwanda de 1994. Pese a ello, las relaciones entre los tres países, difíciles por la existencia de estos grupos y la fallida implementación de los acuerdos para desmovilizar o acabar con éstos, han ido oscilando.

Las relaciones entre los tres países se deterioraron gravemente debido a que el Grupo de Expertos de la ONU y Human Rights Watch señalaron que Rwanda y Uganda habían prestado apoyo a la rebelión congoleesa del M23. Ambos países desmintieron estas acusaciones. La comunidad internacional tuvo una respuesta desigual ante la situación y algunos países retiraron su ayuda al desarrollo que destinan a Rwanda ante las informaciones reveladas sobre su apoyo a la rebelión congoleesa. En noviembre el presidente rwandés, Paul Kagame, visitó Kampala para celebrar una reunión con sus homólogos congolés y ugandés, tras la toma de control de la ciudad congoleesa de Goma por parte del grupo armado congolés M23. Por otra parte, la decepción manifestada por Uganda, e incluso sus amenazas de replantear su participación en las misiones de mantenimiento de la paz de la ONU –de las que es un importante contribuyente– por haber sido también acusada de apoyar al M23, provocó que el presidente del Consejo de Seguridad de la ONU, H.S. Puri, señalara que las informaciones relevadas por el informe del Grupo de Expertos de la ONU no tienen por qué ser consideradas como la posición oficial de la ONU en torno a la cuestión, ya que el informe todavía estaba en fase de borrador y además tiene que ser sometido a consideración del Comité de Sanciones de la ONU relativo a la RD Congo. El Gobierno rwandés acusó a las Fuerzas Armadas congoleesas (FARDC) de realizar diversos disparos a través de la frontera en Gisenyi, hiriendo a tres civiles, y un soldado congolés resultó muerto y diversos rwandeses heridos a principios de noviembre en Kibumba, cerca de Goma, cuando diversos militares congoleeses cruzaron la frontera con Rwanda. Ambos países hicieron un acto de contención manifestando que el incidente es un hecho aislado que no enturbia las relaciones bilaterales, tensas como consecuencia de los últimos acontecimientos.

Rwanda, en vísperas de asumir un puesto no permanente del Consejo de Seguridad de la ONU, amenazó con no tolerar este tipo de acusaciones desde el cargo que ocupará en los próximos dos años, y señaló que desde esta tribuna intentará promover todas las acciones encaminadas para fomentar el diálogo y la paz en RD Congo. Por su parte, el presidente de EEUU, Barack Obama, exhortó al presidente rwandés, Paul Kagame, a que pusiera fin al apoyo al M23, destacando que cualquier apoyo al grupo armado va en contra del deseo de paz y estabilidad de Rwanda. Además, Obama exigió a Kagame que pusiera fin al apoyo a los grupos armados presentes en RD Congo de forma definitiva, que respetara los compromisos alcanzados con los presidentes de RD Congo y de Uganda, y que alcanzara un acuerdo político transparente y creíble que permita, entre otras cosas, poner fin a la impunidad de los comandantes del M23 y otros líderes militares que han cometido crímenes contra la humanidad. Días antes Radio Okapi había informado que militares de las Fuerzas Armadas rwandesas habían penetrado en territorio congolés el 12 de diciembre, a través de los puestos fronterizos de Kasizi y Kanyanja, al norte de Goma, hacia el territorio del volcán Nyiragongo, territorio actualmente ocupado por el M23.

En diciembre, la UA se reunió en Addis Abeba para considerar una propuesta relativa al establecimiento y despliegue de una nueva fuerza internacional de mantenimiento de la paz en RD Congo, la Neutral International Force (NIF). En la cumbre participaron también líderes regionales, representantes de la UE, de la ECCAS, de la SADC y del Consejo de Seguridad de la ONU. La MONUSCO, con 19.000 soldados en el país, ha sido criticada por su pasividad. El secretario general adjunto para misiones de mantenimiento de la paz de la ONU, Hervé Ladsous, señaló ante el Consejo de Seguridad de la ONU la posibilidad de modificar el mandato de la MONUSCO con el objetivo de que se pueda enfrentar al M23. Los países de la SADC se reunieron en Tanzania en una cumbre de jefes de Estado previa a la de Addis Abeba y decidieron enviar 4.000 soldados para la nueva misión que se organice en RD Congo. Así, en la cumbre que tuvo lugar entre el 27 y el 28 de diciembre, la UA discutió sobre el despliegue de la NIF y sobre el fortalecimiento de la Expanded Joint Verification Mechanism (EJVM), misión que supervisa la frontera.

Rwanda	
Intensidad:	1
Evolución:	↑
Tipología:	Identidad, Gobierno Interna Internacionalizada

Actores: Gobierno, grupo armado rwandés FDLR, oposición política, sectores disidentes del partido gubernamental RPF, diáspora rwandesa en RD Congo y en Occidente

Síntesis:

La llegada del colonialismo belga en 1916 exacerbó las diferencias étnicas entre la comunidad mayoritaria hutu y la minoría tutsi. Ésta última fue considerada superior y ocupó el poder político, económico y social en el país de la mano de Bélgica en detrimento de la mayoría de la población. Esta situación provocó un fuerte resentimiento y ya en 1959 se produjeron los primeros brotes de violencia etnopolítica contra la comunidad tutsi. Tras la independencia en 1962, la comunidad hutu tomó el poder. En 1990 se inició un conflicto armado entre el grupo armado RPF, liderado por la comunidad tutsi de Uganda, huidos en 1959, y el Gobierno hutu, que alcanzaron un acuerdo en 1993. Este acuerdo no fue respetado y sectores extremistas hutus llevaron a cabo un genocidio entre abril y junio de 1994 de cerca de un millón de personas en su mayoría tutsis pero también sectores hutus moderados, ante la inacción de la comunidad internacional, que retiró la misión de la ONU que debía supervisar el acuerdo. El RPF consiguió derrocar y expulsar al Gobierno genocida, cometiendo graves violaciones de los derechos humanos. Incluso hay sectores que hablan de un segundo genocidio interno, además de los crímenes cometidos por el RPF en suelo congolés en persecución de los responsables del genocidio de 1994 –las antiguas Fuerzas Armadas rwandesas y las milicias Interahamwe, rebautizadas como FDLR– y de los dos millones de refugiados rwandeses huidos a RD Congo. Desde entonces el presidente Paul Kagame ha gobernado de forma autoritaria, reprimiendo la disidencia política.

Las relaciones entre RD Congo, Rwanda y Uganda se deterioraron debido a que el Grupo de Expertos de la ONU señaló que Rwanda y Uganda habían prestado apoyo a la rebelión congoleña del M23

La situación de inestabilidad en el este de RD Congo y las implicaciones de Rwanda en el conflicto de su país vecino acapararon la atención de la comunidad internacional y tuvieron algunas consecuencias para Rwanda.²⁴ A pesar de las importantes condenas a nivel internacional por su papel en RD Congo, en octubre el país obtuvo la plaza para ser miembro no permanente del Consejo de Seguridad de la ONU en representación de África para los próximos dos años. En paralelo, el Gobierno rwandés continuó restringiendo el espacio político durante 2012, lo que se puso de manifiesto en el juicio de la líder opositora Victoire Ingabire. En abril Ingabire se retiró del juicio en el que se le acusa de negación del genocidio y de participación en actividades terroristas, argumentando la ausencia de independencia judicial y la intimidación de los testigos de la defensa. El juicio se prolongó y el veredicto se pospuso de junio al 30 de octubre. Finalmente fue condenada a **ocho años de cárcel por negación del genocidio. En junio el presidente Paul Kagame anunció oficialmente la finalización de los tribunales Gacaca,**

24. Véase el resumen de RD Congo – Rwanda – Uganda en este capítulo.

de base comunitaria, considerados un éxito por parte del Gobierno. Sin embargo, diversos sectores opositores y organizaciones de defensa de los derechos humanos habían señalado la instrumentalización de los Gacaca para llevar a cabo actos de venganza y de expolio de tierras y bienes de los supuestos victimarios. A su vez, Amnistía Internacional publicó un nuevo informe en el que denunció que los servicios secretos rwandeses cometían detenciones ilegales y torturas a los detenidos.²⁵ En agosto, un grupo opositor en el exilio se dirigió a La Haya para solicitar la apertura de cargos contra Kagame.

Por otra parte, **se produjeron diversas explosiones de granadas, sobre todo en el primer trimestre del año**, que no fueron reivindicadas. A finales de marzo tuvieron lugar tres explosiones. La primera causó un muerto y cinco heridos en Musanze, y las otras dos causaron seis heridos en Kigali. En otra explosión en el distrito de Muhanga resultaron heridas 10 personas el 24 de enero. La Policía anunció que dos personas habrían muerto y otras 16 habrían resultado heridas como consecuencia de la explosión de una granada cerca de un mercado en el distrito de Gasabo, en Kigali, a principios de enero. Desde principios de 2010, se han contabilizado 11 explosiones de granadas en Kigali, que han causado la muerte de siete personas y otras 100 han resultado heridas. El Alto Tribunal condenó a cadena perpetua a 10 personas por su implicación en diversos ataques con granadas, perpetrados en Kigali en 2010. Algunos de los acusados son antiguos soldados con supuestos vínculos con el grupo armado de oposición rwandés FDLR, presente en la vecina RD Congo.

Sin embargo, las explosiones cesaron en el segundo trimestre del año, lo que algunos analistas relacionaron con la ofensiva del grupo armado congolés M23, apoyado por Rwanda, que atrajo la atención de la comunidad internacional facilitando que a nivel interno Rwanda pudiera endurecer el control y arrinconar todavía aún más a la disidencia. Algunas teorías conspirativas acusaron al Gobierno de sembrar el caos con estas explosiones para justificar la amenaza del enemigo interno y silenciar las críticas.

Sudán – Sudán del Sur ²⁶	
Intensidad:	3
Evolución:	↑
Tipología:	Identidad, Recursos, Territorio Internacional
Actores:	Sudán, Sudán del Sur
Síntesis:	El 9 de julio de 2011 Sudán del Sur declaró su independencia como colofón del proceso de paz iniciado con la fir-

ma del Acuerdo de Paz Global en 2005. Sin embargo, la creación del nuevo Estado no puso fin a las desavenencias entre Jartum y Juba debido a la multiplicidad de asuntos pendientes de resolución entre ambos Gobiernos. Entre los principales obstáculos para la estabilidad se encuentra la disputa por el enclave petrolero de Abyei y la delimitación final de la frontera entre ambos Estados así como la falta de acuerdo en torno a la explotación de los recursos petroleros (con yacimientos en Sudán del Sur pero con oleoductos para su exportación en Sudán). Las acusaciones mutuas respecto al apoyo de movimientos insurgentes en el país vecino han contribuido a desestabilizar más la situación y amenazar la convivencia pacífica de ambos países.

Durante el año continuó el clima de elevada tensión entre ambos países en paralelo a los avances en el proceso de paz.²⁷ Según destacó el informe del secretario general de la ONU de noviembre, la situación de la seguridad a lo largo de la frontera entre Sudán y Sudán del Sur siguió siendo tensa. Las Fuerzas Armadas de ambos países se enfrentaron en diversas ocasiones, e incluso la aviación sudanesa bombardeó zonas aledañas a pozos petrolíferos y localidades en los estados fronterizos de Sudán del Sur. Sin embargo, el número de denuncias de incidentes transfronterizos fue disminuyendo progresivamente desde la aprobación de la resolución 2046 (2012) del Consejo de Seguridad de la ONU en mayo, que les instaba a establecer un alto el fuego, a la retirada de las tropas y a la supervisión independiente de la zona. Muchas de las violaciones denunciadas seguían sin confirmarse debido al limitado acceso de la Misión de las Naciones Unidas en Sudán del Sur (UNMISS) a las zonas fronterizas de este país y al hecho de que las Naciones Unidas no tenían una presencia en el lado sudanés de la frontera, en los estados de Kordofán del Sur y Nilo Azul.

En lo relativo al proceso de paz, se produjeron diversos encuentros y rondas de negociación entre Sudán y Sudán del Sur, en paralelo al incremento de la presión por parte de la comunidad internacional, y no fue hasta el 27 de septiembre que alcanzaron un acuerdo parcial sobre seguridad y relaciones económicas bajo los auspicios del Panel de Implementación de Alto Nivel de la UA. Además del mediador oficial de la UA, Thabo Mbeki, EEUU y China tuvieron una considerable influencia en las conversaciones de paz. El primer encuentro desde abril tuvo lugar en julio durante la cumbre de la UA en Addis Abeba. **Juba había decidido parar la producción de crudo en el primer trimestre, ante la falta de avances en la negociación sobre la tasa a pagar por la utilización de la infraestructura petrolera de Sudán para el transporte y exportación del petróleo que se produce en su subsuelo. La medida fue vista como una estrategia para presionar a Jartum a aceptar un acuerdo.** El

25. Amnesty International, *Rwanda: Shrouded in Secrecy: Illegal Detention and Torture by Military Intelligence*, 8 de octubre de 2012, <http://www.amnesty.org/en/library/asset/AFR47/004/2012/en/ca2e51a2-1c3f-4bb4-b7b9-e44ccb2b8de/afr470042012en.pdf>.

26. La tensión existente entre Sudán y Sudán del Sur ha sido abordada bajo la denominación “Sudán” en ediciones anteriores. La independencia de Sudán del Sur, el 9 de julio de 2011, transformó también la tipología de la tensión pasando de tener un cariz interno a uno internacional.

27. Véase el resumen sobre Sudán – Sudán del Sur en el capítulo 3 (Procesos de paz).

Consejo de Seguridad de la ONU había anunciado que la fecha límite para alcanzar un acuerdo era el 22 de septiembre o en caso contrario establecería sanciones a ambas partes. Finalmente lograron un acuerdo, que supuso el reinicio de las exportaciones de petróleo y el logro del consenso para desmilitarizar la frontera común y así evitar una conflagración bélica de mayores consecuencias. Los parlamentos de ambos países ratificaron el pacto, pese a que se produjeron incidentes y manifestaciones en contra del mismo. Aunque el estatus de la región de Abyei seguía indefinido, el Gobierno sudanés manifestó su disposición a participar en la reunión del Abyei Joint Oversight Committee (AJOC), que tuvo lugar el 22 de noviembre. El AJOC es el encargado de implementar las decisiones relativas al contencioso de Abyei, y es el ámbito donde se discute la propuesta que realizó la UA, favorable a celebrar un referéndum en octubre de 2013 en la región en disputa, en el que sólo podrán participar los miembros de la comunidad misseriya residentes en Abyei.

No obstante, la implementación de los acuerdos siguió estancada. Y para agravar aún más la situación, Sudán fue acusada por Sudán del Sur de lanzar diversos ataques aéreos al otro lado de la frontera y ejecutar a cinco personas en Bahr el-Ghazal a finales de diciembre, y de perpetrar un ataque coordinado entre las SAF y las milicias Popular Defence Forces en el condado de Raja causando la muerte de 32 soldados, sin contar civiles, y decenas de heridos. Este ataque se produjo días antes de la cumbre que tenía que celebrarse a principios de enero de 2013 en Addis Abeba para intentar un nuevo esfuerzo con el objetivo de superar las hostilidades mutuas e implementar los acuerdos alcanzados hasta la fecha, tras la insistencia y presiones de la comunidad internacional y la mediación del expresidente sudafricano Thabo Mbeki. Sudán del Sur solicitó la intervención del Consejo de Seguridad de la ONU, mientras que Sudán acusó nuevamente a Sudán del Sur de apoyar al SPLM-N en los dos estados fronterizos de Kordofán del Sur y Nilo Azul.

Uganda	
Intensidad:	1
Evolución:	↑
Tipología:	Gobierno Interna
Actores:	Gobierno, oposición política y social

Síntesis:

El presidente Yoweri Museveni ocupa el poder desde 1986, cuando al mando de un movimiento insurgente consiguió derrocar al Gobierno de Milton Obote. Desde entonces ha gobernado Uganda de forma autoritaria mediante un sistema insólito en el continente, mediante una fórmula de “democracia sin partidos”, en la que todo el poder estaba concentrado en manos de Museveni y el NRM (el Movimiento).

En las elecciones presidenciales de 2001, Museveni venció a su principal opositor, Kizza Besigye, ex coronel del NRM, en medio de acusaciones de fraude. En un referéndum celebrado en julio de 2005, los ugandeses votaron en favor de un regreso al sistema pluripartidista. Tras una enmienda a la Constitución en 2005, para aumentar el límite existente de dos mandatos consecutivos a tres, Museveni finalmente ganó las elecciones de 2006, en medio de serias acusaciones de fraude. Fueron las primeras elecciones multipartidistas desde la llegada de Museveni al poder en 1986. En las elecciones presidenciales de febrero de 2011 Museveni volvió a imponerse a su eterno contrincante y antiguo aliado, Kizza Besigye, en medio de nuevas acusaciones de fraude, lo que ha generado una escalada de la tensión social y de la represión gubernamental a las demandas de cambio democrático y a las protestas contra el incremento del coste de la vida.

Durante todo el año persistió la movilización social y política en Uganda, en paralelo a la situación de creciente inestabilidad en el este de la vecina RD Congo.²⁸ **El Grupo de Expertos de la ONU acusó a Uganda y a Rwanda de apoyar a la insurgencia congoleña del M23.** En lo concerniente a la inestabilidad interna, el Gobierno ilegalizó al grupo de presión Activists for Change (A4C) y acusó a sus líderes de promover la violencia política. Esto llevó a que se celebraran diversas movilizaciones en contra del Gobierno, sobre todo en la primera parte del año. En una protesta a mediados de enero la Policía arrestó momentáneamente al líder opositor Kizza Besigye y a varios de sus partidarios durante una marcha antigubernamental en la capital, Kampala. Opositores señalaron que las movilizaciones continuarían hasta que el Gobierno tomara en consideración sus demandas. En otra movilización en febrero Besigye resultó herido leve como consecuencia de la actuación de la Policía para dispersar una manifestación de sus partidarios en Kampala. A finales de marzo, la muerte de un oficial de Policía, como consecuencia de los enfrentamientos entre ésta y miembros de la coalición opositora Forum for Democratic Change (FDC) durante una manifestación, desencadenaron una oleada de arrestos y la acusación a Besigye de convocar una asamblea ilegal. En paralelo, la líder opositora Ingrid Turinawe, del FDC, fue asaltada sexualmente y arrestada en abril mientras asistía a una manifestación de A4C en Kampala. Posteriormente el oficial de Policía responsable fue suspendido de funciones. Por otra parte, el general Mugisha Muntu fue elegido presidente de la coalición FDC en el congreso celebrado en noviembre, imponiéndose por un estrecho margen a Nandala Mafabi, con el que deberá reunirse para acercar posturas y evitar la división del partido, según diversos analistas.

La noticia de la malversación de alrededor de 13 millones de dólares por parte del Gabinete del primer ministro que debían ir destinados al Ministerio de Reconstrucción del Norte de Uganda desencadenó una tormenta política, con la suspensión en octubre de la ayuda de Reino

28. Véase el resumen de RD Congo – Rwanda – Uganda en este capítulo.

Unido, Irlanda, Noruega y Dinamarca, lo que comportó la apertura de una investigación oficial. En agosto Museveni reconfiguró el Gobierno, recuperando a tres altos funcionarios acusados de corrupción. A principios de ese mismo mes la secretaria de Estado de EEUU, Hillary Clinton, visitó el país e hizo un llamamiento a fortalecer las instituciones democráticas. En junio la Policía dispersó una reunión en defensa de los derechos de la comunidad gay y detuvo a cinco participantes, por orden del Gobierno. En el mismo mes 30 ONG fueron prohibidas por promover la homosexualidad. Además, el Gobierno anunció que a finales de 2012 legislaría para que la homosexualidad fuera considerada delito. También amenazó con expulsar a la ONG internacional Oxfam por haber acusado al Gobierno de apropiación de tierras y exigió una disculpa oficial.

e) Norte de África y Magreb

Argelia	
Intensidad:	1
Evolución:	↓
Tipología:	Gobierno Interna
Actores:	Gobierno, oposición política y social

Síntesis:

Tras enfrentar una guerra civil que causó más de 150.000 muertos en los noventa, Argelia convive aún con un conflicto armado protagonizado por al-Qaeda en el Magreb Islámico (AQMI), sucesor del Grupo Salafista para la Predicación y el Combate. Desde 1999 el país está gobernado por Abdelaziz Bouteflika, reelecto en 2004 y 2009 tras la eliminación de límite de dos mandatos. El poder está concentrado en la presidencia y se considera que el Parlamento es un órgano meramente consultivo. La pobreza, el desempleo, la corrupción y los deficientes servicios públicos han aumentado el descontento popular en los últimos años. En este contexto, las revueltas en el norte de África a principios de 2011 alentaron movilizaciones contra el régimen argelino. El Gobierno adoptó una doble estrategia: por un lado, represión y disuasión de nuevas manifestaciones y, por otro, anuncio de medidas para frenar la contestación, entre ellas el levantamiento de la ley de emergencia vigente en el país desde 1992.

Los niveles de convulsión registrados en Argelia en 2011 en el marco de las revueltas árabes se redujeron a lo largo de 2012, aunque continuaron produciéndose algunos hechos que evidenciaron la tensión interna en el país. Durante el primer trimestre se produjeron incidentes de seguridad vinculados a manifestaciones populares en demanda de mejoras sociales que fueron reprimidas con violencia por las fuerzas de seguridad. En enero la Policía dispersó por la fuerza las protestas en Laghouat, en el sureste de Argelia, provocando una decena de heridos y más de 40 detenidos. **En Taret, en el oeste del país, cientos de personas se enfrentaron a la Policía tras la muerte de un comerciante que se inmoló tras ser intimidado por un grupo de agentes.** Uno

de los momentos clave del año fue la celebración de elecciones legislativas en mayo, que estuvieron precedidas por la aprobación gubernamental a la formación de más de una veintena de partidos políticos. A la votación, que por primera vez se realizó bajo supervisión de observadores internacionales, se presentaron cerca de 17.500 candidatos y 7.500 candidatas. **Los resultados del proceso electoral confirmaron el estatus quo previo, otorgando un triunfo a los dos principales partidos de la coalición oficialista,** el Frente de Liberación Nacional (FLN) del presidente Abdelaziz Bouteflika, que obtuvo 220 de los 462 escaños del Parlamento, y la Agrupación Nacional Democrática, que consiguió 68 asientos. El Frente Islámico de Salvación (FIS) fue vetado de las elecciones. Otros partidos islamistas que se agruparon en la Alianza Verde y que esperaban mejores resultados –teniendo en cuenta el avance islamista en países como Marruecos, Túnez y Egipto– denunciaron fraude. 145 mujeres fueron electas en el nuevo Parlamento. La misión de observación de la UE validó los comicios, pese a algunas irregularidades. Analistas reflexionaron sobre la tasa de participación –42% de acuerdo a las autoridades, menor según la oposición– subrayando que parte de la población habría preferido abstenerse, consciente de que las elecciones no supondrían cambios, por rechazo hacia la clase política y asumiendo que el Parlamento es sólo parte de una fachada institucional ya que el poder está controlado principalmente por círculos militares. Durante el segundo semestre, la situación en Argelia estuvo marcada por la celebración de elecciones regionales, por las acusaciones de corrupción contra tres altos cargos cercanos a Bouteflika y por las especulaciones sobre una “guerra de sucesión” en las altas esferas tras el anuncio del mandatario de que no se presentaría a la reelección en 2014. Durante 2012 se anunció que el Grupo de Trabajo de la ONU sobre Desapariciones Forzadas supervisará la investigación sobre las personas desaparecidas durante la guerra civil de los noventa.

Marruecos	
Intensidad:	1
Evolución:	↓
Tipología:	Gobierno Interna
Actores:	Monarquía, Gobierno, oposición política y social

Síntesis:

Protectorado francés entre 1912 y 1956, el poder en Marruecos pasó a manos del rey Mohamed V, sucedido en el cargo por su hijo Hassan II en 1961. Las casi cuatro décadas de gobierno del monarca se caracterizaron por la fuerte represión interna a la disidencia. La comisión de la verdad instituida para investigar las violaciones a los derechos humanos durante su reinado identificó casi 10.000 casos de abusos. Su hijo Mohamed VI asumió el poder en 1999 con una impronta de modernizador. La monarquía ha impulsado medidas de liberalización económica y ha retenido el

poder político, manteniendo restricciones a los derechos civiles. A principios de 2011, en el marco de las revueltas en el norte de África, miles de marroquíes se movilizaron para pedir reformas políticas, límites al poder del rey y el fin de la corrupción en el país. En este contexto, Rabat promovió una reforma a la Constitución y un adelanto de las elecciones que llevó al poder a las fuerzas islamistas.

La situación en Marruecos se caracterizó por la persistencia de la contestación, aunque con menores niveles de movilización y de episodios violentos respecto a 2011. Las manifestaciones continuaron a lo largo de todo el año, incluso después de la asunción del nuevo Gobierno encabezado por el islamista Partido Justicia y Desarrollo (PJD) en enero. El gabinete liderado por el primer ministro Abdelahi Benikrane se configuró en paralelo a un equipo de consejeros reales integrado por amigos del rey Mohamed VI y ministros salientes, percibido como un gabinete paralelo. En este contexto, Benikrane criticó al entorno real y advirtió que las revueltas árabes no habían concluido. **Las protestas sociales se articularon en torno a demandas de reformas, acciones contra la corrupción, liberación de presos políticos, desarrollo económico, empleos para jóvenes y profesionales, y también para exigir reformas al Código Penal**, tras el suicidio de una menor que había sido forzada a casarse con su violador. Durante el primer semestre se produjeron diversos incidentes violentos en el marco de estas protestas. En Taza y el Rif, en el norte del país, varias personas resultaron heridas tras la represión policial y/o en enfrentamientos con las fuerzas de seguridad. En la capital, Rabat, cinco jóvenes intentaron inmolarse tras protagonizar una sentada de protesta contra el desempleo frente al Ministerio del Interior. Uno de ellos murió a causa de las heridas. En el marco de la conmemoración del primer aniversario de las movilizaciones masivas contra el régimen el 20 de febrero, que dieron origen al movimiento homónimo (20-F), también se produjo un incremento de la tensión. Durante el segundo semestre, destacaron los incidentes en Ouarzazate, en el centro del país, después de que la Policía dispersara violentamente las protestas de universitarios y mineros. El monarca decretó en febrero un perdón para dirigentes islamistas y del 20-F, pero en los meses siguientes continuaron produciéndose denuncias sobre detenciones con carácter político y condenas contra activistas, de incluso varios años de cárcel, acusados de ocupación del espacio público o participación en manifestaciones no autorizadas. Durante 2012 la ONG **Human Rights Watch (HRW)** pidió a Rabat que investigara las denuncias sobre las torturas a activistas por parte de la Policía y demandó a las nuevas autoridades del país que frenaran la violencia de las fuerzas de seguridad, revisaran las leyes restrictivas de los derechos humanos y procuraran la independencia del poder judicial si deseaban cumplir con los compromisos

asumidos en la nueva Constitución, promulgada en 2011. El relator sobre la tortura de la ONU, Juan Méndez, también denunció uso excesivo de la fuerza contra manifestantes y solicitó a Rabat poner fin a estos abusos.

Marruecos – Sáhara Occidental	
Intensidad:	1
Evolución:	=
Tipología:	Autogobierno, Identidad, Territorio Internacional ²⁹
Actores:	Marruecos, República Árabe Saharaui Democrática (RASD), Frente POLISARIO

Síntesis:

Las raíces del conflicto se encuentran en el fin del dominio colonial español en el Sáhara Occidental a mediados de los setenta. La distribución del territorio entre Marruecos y Mauritania, sin que se tuvieran en cuenta el derecho a autodeterminación de los saharauis ni los compromisos sobre un referéndum de independencia en la zona, derivó en la anexión de gran parte del territorio por parte de Rabat y en el desplazamiento de miles de saharauis, que se refugiaron en Argelia. En 1976, el movimiento nacionalista Frente POLISARIO declaró un Gobierno en el exilio –la República Árabe Saharaui Democrática (RASD)– y lanzó una campaña armada contra Marruecos. Las partes aceptaron un plan de paz en 1988 y desde 1991 la misión de la ONU en el Sáhara, MINURSO, monitorea el cese del fuego y se encarga de la organización de una consulta de autodeterminación en el territorio. En 2007, Marruecos presentó a la ONU un plan para la autonomía del Sáhara Occidental, pero el Frente POLISARIO reclama la celebración de un referéndum que incluya la opción de la independencia.

El conflicto que enfrenta a Marruecos con el Frente POLISARIO por el Sáhara Occidental mantuvo la tendencia del año anterior, sin avances significativos en el diálogo entre las partes pese a la celebración de varias rondas de contactos a lo largo de 2012.³⁰ Uno de los hechos más significativos del año fue la difusión de un informe crítico con Rabat por parte del secretario general de la ONU, Ban Ki-moon. En su informe, el alto funcionario sugirió que Marruecos estaba espionando a la misión de la ONU, MINURSO, ya que existían indicios de que la comunicación confidencial entre la sede de El Aaiún y las oficinas de Naciones Unidas en Nueva York se había visto comprometida. Asimismo, **Ban Ki-moon criticó que la presencia de las fuerzas de seguridad marroquíes desalentaba los contactos de la misión internacional con la población y consideró que las actividades de los observadores internacionales encontraban obstáculos en sus tareas de control en la zona.** Paralelamente, el informe solicitó el libre acceso al territorio para diplomáticos, prensa y ONG. En este contexto, **a finales de abril Marruecos anunció que**

29. A pesar de que Sáhara Occidental no es un Estado reconocido internacionalmente, se considera la tensión entre Marruecos y Sáhara Occidental como "internacional" y no como "interna" por tratarse de un territorio por descolonizar cuya pretendida pertenencia a Marruecos no es reconocida por el Derecho Internacional ni por ninguna resolución de Naciones Unidas.

30. Véase el resumen sobre Marruecos – Sáhara Occidental en el capítulo 3 (Procesos de paz).

retiraba la confianza al enviado especial de la ONU, el diplomático estadounidense Christopher Ross. Rabat consideró que Ross había actuado de manera parcial y que no conseguía avances en las negociaciones. Pese a ello, Ban Ki-moon reiteró la confianza en el diplomático, que se mantuvo en su cargo pese a las previsiones que auguraban su salida por las presiones de Marruecos.

Durante las reuniones promovidas por Ross a lo largo de 2012 se abordaron algunos temas relativos a medidas de confianza, recursos naturales, desminado y medio ambiente, pero no se trataron las cuestiones más significativas del conflicto. Sin embargo, hacia finales de año, el diplomático se mostró partidario de no convocar nuevas rondas entre las partes –tras valorar que desde 2009 estos contactos no habían arrojado resultados en los temas sustantivos– y adelantó que su estrategia se focalizaría en consultas con actores internacionales clave. Tras su primera visita al Sáhara Occidental en octubre, **Ross advirtió que la aceptación del estatus quo constituía un grave error de cálculo ya que la frustración por la persistencia del conflicto podría conducir a nuevos ciclos de violencia** y que la situación podría ser especialmente problemática en el marco de inestabilidad en el Sahel. Durante el año la organización Amnistía Internacional también evaluó la situación en el Sáhara Occidental, instando al nuevo Gobierno de Marruecos a demostrar su voluntad de cambios evitando encarcelar a personas por motivos políticos y garantizando la libertad de expresión y reunión. La organización subrayó que los grupos pro independentistas saharauis no contaban con reconocimiento legal y alertó que 23 activistas saharauis permanecían en prisión preventiva por un tribunal militar por su presunta participación en los enfrentamientos producidos en El Aaiún y sus alrededores en noviembre de 2010.

Mauritania	
Intensidad:	1
Evolución:	↓
Tipología:	Interna internacionalizada Gobierno, Sistema
Actores:	Gobierno, oposición política y social, AQMI, MUYAO

Síntesis:

Los golpes de Estado han sido la forma habitual de alternancia de poder en el país desde su independencia en 1960. Tras un Gobierno de más de 20 años caracterizado por derivas autoritarias y represivas, en especial contra la comunidad negroafricana del país, el presidente Ould Taya fue destituido por un golpe militar en 2005. Dos años después Sidi Ould Sheik Abdallahi fue elegido presidente sin que quedaran neutralizadas las tensiones vinculadas a la lucha de poder entre diferentes tribus y sectores políticos, en un contexto de crisis económica y amenazas yihadistas. Tras protagonizar un nuevo golpe de Estado en 2008, Mohamed Ould

Abdelaziz accedió a la presidencia en 2009 en unas elecciones denunciadas como fraudulentas por sus detractores. Desde entonces, persisten las tensiones entre el oficialismo y la oposición. En los últimos años la situación en el país también ha estado marcada por las acciones del grupo de origen argelino AQMI en su territorio, y por las ofensivas del Gobierno contra esta organización en países vecinos. AQMI llamó en 2008 al derrocamiento del Gobierno mauritano por considerarlo anti-islámico. La oposición ha acusado a Abdelaziz de utilizar la lucha contra AQMI para justificar la puesta en marcha de leyes y políticas abusivas en el país.

La situación en Mauritania continuó estando determinada principalmente por la contestación interna al Gobierno de Mohamed Ould Abdelaziz y por los desafíos de seguridad por parte de grupos armados como al-Qaeda en el Magreb Islámico (AQMI) y grupos de reciente formación como el Movimiento por la Unidad de la Yihad en África Occidental (MUYAO). En marzo AQMI liberó a un gendarme mauritano secuestrado en diciembre de 2011 a cambio de uno de los miembros del grupo insurgente que permanecía detenido en Mauritania por el secuestro de una pareja de italianos en 2009. El hecho fue considerado relevante porque supuso un cambio en la estrategia del Gobierno de Abdelaziz, que se había mostrado reacio a cualquier tipo de negociación o pago de rescates a AQMI. En los meses siguientes el protagonismo de la actividad insurgente estuvo más focalizado en MUYAO, organización integrada por milicianos de distintas nacionalidades que durante 2012 amplió sus actividades en Malí.³¹ El presunto líder del grupo, el mauritano Hamada Ould Mohamed Kheirou, estuvo detenido en Mauritania en el pasado por ataques contra una mezquita que, según él, se desviaba del Islam verdadero y habría fundado MUYAO en diciembre de 2011 por diferencias con el liderazgo de AQMI por la prevalencia de argelinos en la comandancia del grupo, no por cuestiones ideológicas. En julio MUYAO liberó a tres cooperantes europeos a cambio de la excarcelación de salafistas que estaban detenidos en la prisión de Nouackchott y a cambio de un rescate millonario.

A lo largo de todo el año continuaron las protestas contra el Gobierno y las peticiones de dimisión del presidente por parte de la Coordinadora para la Oposición Democrática (COD). Las movilizaciones fueron especialmente significativas el 25 de febrero, en el primer aniversario de las manifestaciones contra el régimen en el marco de la Primavera Árabe. La Policía recurrió a la fuerza para dispersar a los sectores disidentes y se produjo la detención de varios activistas. Paralelamente sectores de la oposición denunciaron un incremento de las prácticas represivas desde la llegada al cargo del nuevo director de seguridad. La COD organizó nuevas protestas en los meses siguientes, que también fueron dispersadas con violencia, y rechazó reconocer a la comisión electoral que debe supervisar los futuros comicios en el país, debido a que el titular

31. Véase el resumen sobre Malí (norte) en el capítulo 1 (Conflictos armados).

de la entidad fue designado por decreto presidencial. Paralelamente se produjeron manifestaciones contra la esclavitud en el país. Durante el segundo semestre la situación se vio afectada por la incertidumbre respecto al presidente, afectado por heridas de bala que sufrió en un presunto accidente mientras se trasladaba en su comitiva oficial. Los hechos despertaron sospechas en distintos sectores mauritanos sobre un posible atentado. Abdelaziz pasó más de un mes de convalecencia en Francia y no regresó a Mauritania hasta finales de noviembre. Durante su ausencia algunos altos cargos se habrían reunido con fuerzas de la oposición para delinear un plan post-Abdelaziz. No obstante, diversos análisis apuntaron que el presidente cuenta con el apoyo de Francia y EEUU porque es considerado una pieza clave para garantizar la estabilidad de la región, en especial en el contexto de crisis en el norte del territorio maliense. El mandatario había reiterado que Mauritania no participaría en una operación militar en el vecino país, una posición en la que coincidía el principal líder de la oposición, Ould Daddah. No obstante, tras el inicio de la operación francesa en Malí en enero de 2013 Abdelaziz reconsideró su postura, puso a disposición las tropas mauritanas y ordenó un refuerzo militar de la frontera. Cabe destacar que durante el año Mauritania también se vio afectada por una severa crisis humanitaria a causa de la sequía a la que se sumó el impacto de la crisis maliense, que supuso la llegada de más de 54.000 personas refugiadas.

Túnez	
Intensidad:	2
Evolución:	↓
Tipología:	Gobierno Interna
Actores:	Gobierno, oposición política y social

Síntesis:

Desde su independencia en 1956 y hasta principios de 2011, Túnez fue gobernado por sólo dos presidentes. El Gobierno de tres décadas de Habib Bourghiba sentó las bases del régimen autoritario en el país, al que luego Zine el Abidine Ben Alí dio continuidad tras un golpe de Estado en 1987 que lo llevó a la presidencia. La concentración del poder, la persecución de la oposición política laica e islamista y el férreo control social que caracterizaban la situación interna del país contrastaban con su imagen internacional de estabilidad. A pesar de las denuncias de corrupción, fraude electoral y violaciones de los derechos humanos, Túnez se erigió durante décadas como aliado privilegiado de Occidente. A finales de 2010, el estallido de una revuelta popular expuso las contradicciones del régimen, abrió una etapa de transición en el país y alentó movilizaciones contra gobiernos autoritarios de todo el mundo árabe.

Las cifras globales de violencia se redujeron respecto al año anterior, marcado por el derrocamiento del régimen de Zine el Abidine Ben Alí, pero **la situación en Túnez continuó estando afectada por periódicos episodios**

violentos, una división entre sectores islamistas y seculares, huelgas y manifestaciones contra el Gobierno.

Los hechos de violencia más graves se produjeron durante el segundo semestre del año y tuvieron como protagonistas a sectores salafistas. En agosto, el ataque de islamistas ultraconservadores durante un festival de música derivó en enfrentamientos con las fuerzas de seguridad que dejaron cinco fallecidos. Un mes más tarde la difusión de un filme considerado ofensivo con la figura de Mahoma provocó protestas en varios países de Oriente Medio y el norte de África, incluyendo Túnez, donde grupos salafistas atacaron la embajada de EEUU y una escuela estadounidense. Los incidentes y choques con la Policía dejaron cuatro muertos y unos cincuenta heridos y motivaron protestas de la población contra la violencia salafista. Durante el año grupos salafistas se vieron involucrados en ataques a comercios que vendían alcohol, hoteles, bares y exposiciones de arte, así como en enfrentamientos con otros sectores tunecinos, entre ellos grupos sindicales, sectores de izquierda y estudiantes. En este contexto **el Gobierno prorrogó en repetidas ocasiones el estado de emergencia, vigente desde 2011, y en junio impuso el toque de queda en ocho regiones, incluyendo la capital**, durante dos semanas. A lo largo del año, el país también fue escenario de numerosas huelgas y protestas por el deterioro de la situación económica y el desempleo. En este contexto, el presidente tunecino, Moncef Marzouki, y el portavoz del Parlamento, Mustafá Ben Jafar, fueron agredidos en diciembre durante las conmemoraciones del segundo aniversario de la rebelión contra Ben Alí.

El redactado de la nueva Carta Fundamental del país, en cuyo borrador comenzó a trabajar la Asamblea Nacional Constituyente a partir de febrero, también fue objeto de varias polémicas y tensiones internas. Asociaciones islamistas se movilizaron para demandar la adopción de la ley islámica como única fuente de la legislación, mientras que sectores seculares celebraron contramanifestaciones para demostrar su rechazo al eventual establecimiento de un Estado islámico. En este contexto, el partido islamista que lidera el Gobierno, Ennahda, aseguró que no se incluiría la referencia a la sharia en la Constitución. La posición del partido islamista y en particular su relación y capacidad de control sobre los salafistas despertó críticas en algunos sectores tunecinos, que observan con desconfianza el compromiso de Ennahda con el carácter civil del Estado. La redacción de un artículo de la Constitución que definía roles de género –el artículo 28 consideraba a la mujer como “socia” del hombre en el desarrollo del país y bajo el principio de complementariedad de funciones dentro de la familia– alentó nuevas protestas y presiones que obligaron a retirar esta disposición del proyecto constitucional. El Gobierno también atravesó una crisis política en junio debido a la decisión del primer ministro Hamadi Jebali de extraditar al ex primer ministro libio, al-Baghdadi al-Mahmoudi, sin consultar al presidente tunecino. El episodio provocó que 75 parlamentarios presentaran un voto de censura contra el Gobierno dominado por Ennahda, que durante el año

también fue objeto de críticas por acosar a opositores y periodistas críticos. A mediados de octubre los tres partidos de la coalición gobernante –Ennahda, Ettakatol y CPR– llegaron a un acuerdo para la definición del futuro sistema político de Túnez, de carácter semipresidencial, que será consagrado en la nueva Constitución. En este contexto se anunció que las próximas elecciones generales se celebrarán el 23 de junio de 2013, con elección directa para el cargo de presidente y una eventual segunda ronda el 7 de julio. Los comicios se convocarán tras la aprobación de la nueva Constitución, para lo cual se requieren dos tercios de la Asamblea Constituyente. Cabe destacar que durante el año continuaron los procesos judiciales contra el depuesto mandatario. En julio Ben Alí fue sentenciado *in absentia* a cadena perpetua por su responsabilidad en la muerte de manifestantes durante la revuelta en el país.

América

a) América del Norte, Centroamérica y Caribe

Haití	
Intensidad:	2
Evolución:	↑
Tipología:	Gobierno Interna internacionalizada
Actores:	Gobierno, oposición política y social, MINUSTAH, ex militares

Síntesis:

Tras la salida del país del ex presidente Jean Bertrand Aristide en febrero de 2004, que evitó una confrontación armada con el grupo rebelde que había tomado buena parte del país, fueron desplegadas consecutivamente una Fuerza Multinacional Provisional y una misión de mantenimiento de la paz de la ONU (MINUSTAH) para auxiliar al Gobierno provisional a restablecer el orden y la seguridad. Aunque se han registrado avances hacia una mayor estabilidad política, social y económica, todavía persisten varios problemas, como las acusaciones de violaciones de derechos humanos contra la MINUSTAH, las altas tasas de delincuencia, el control que ejercen bandas armadas en determinadas áreas urbanas, las exigencias de grupos de antiguos militares para reinstaurar las Fuerzas Armadas o los altos niveles de corrupción, pobreza y exclusión social.

Los tres principales focos de tensión en Haití fueron las manifestaciones antigubernamentales, que se incrementaron significativamente respecto del año anterior; la irrupción de grupos de ex militares que llevaron a cabo varias acciones de fuerza para reivindicar la reconstitución de las Fuerzas Armadas y el pago de salarios y pensiones atrasadas; y la inestabilidad política, que provocó una cierta parálisis institucional. En cuanto a este último punto, cabe destacar la dimisión en febrero del primer ministro, Gary Conille, que había sido designado en el cargo cuatro meses antes después de que el Parlamento rechazara el nombramiento de las dos pro-

puestas anteriores del presidente, Michel Martelly. El hecho de que el poder legislativo esté controlado por la oposición hizo que hasta el mes de mayo no fuera nombrado un nuevo primer ministro, Laurent Lamothe, hasta entonces ministro de Exteriores. Durante la primera parte del año los desencuentros entre el presidente y la oposición también afectaron a las elecciones para renovar un tercio del Senado o la conformación del Consejo Electoral, los cargos judiciales y otras instituciones del país. Además, la tensión política se incrementó notablemente después de que se conociera que el Gobierno había iniciado una investigación contra el ex presidente Aristide por los cargos de narcotráfico y corrupción. Ello provocó la movilización de miles de seguidores del ex presidente y algunos enfrentamientos con partidarios de Martelly. El propio Martelly fue agredido en una de estas movilizaciones. También provocó algunas manifestaciones la decisión de un magistrado de juzgar al ex dictador Jean Claude Duvalier por malversación de fondos, pero no por crímenes contra la humanidad.

En cuanto a la eventual reconstitución del Ejército, una promesa electoral de Martelly, desde principios de año **varios grupos de ex soldados empezaron a ocupar antiguas bases militares y a hacer otras demostraciones públicas de fuerza para exigir la restauración de las Fuerzas Armadas y el pago de salarios y pensiones atrasadas.** Según algunas fuentes, en algunas de estas bases podría haber miles de personas. En el mes de abril, después de que grupos de ex soldados irrumpieran en el Parlamento para hacer oír sus demandas, el Gobierno inició el registro de ex soldados y se comprometió a pagarles las indemnizaciones que se les adeudaban. Esta acción, que motivó una operación conjunta entre la Policía y la MINUSTAH, puso de relieve el reclutamiento de personas que desde hace meses estaban llevando a cabo algunos de los representantes de los ex militares. En el mes de mayo, en el transcurso de una manifestación de ex soldados en Puerto Príncipe, el Gobierno detuvo a unas 50 personas bajo cargos de conspiración y cerró algunos de los campamentos militares ocupados ilegalmente. La mayor parte de ex militares se fugó y permaneció en la clandestinidad en los siguientes meses. En noviembre, ante los rumores de que los ex militares planeaban nuevas movilizaciones, el Gobierno emitió un comunicado en que advertía que no toleraría ninguna alteración del orden público y llevó a cabo redadas en antiguas bases militares, incautando material bélico.

Por otra parte, en el último trimestre del año Michel Martelly enfrentó las movilizaciones más importantes desde que llegó al cargo en mayo de 2011. Miles de personas protestaron en las ciudades más importantes del país, registrándose varios disturbios y enfrentamientos entre manifestantes y efectivos de la Policía y la MINUSTAH. Las causas de las protestas eran variadas e incluían la mala gestión del Gobierno ante el incremento del precio de los productos de primera necesidad y el deterioro de las condiciones de vida de la población, el incumplimiento de promesas electorales, las acusaciones de corrupción gubernamental, la entrada

en vigor de enmiendas constitucionales que algunos sectores consideran injustas e ilegales o bien demandas sectoriales como las de docentes y estudiantes para exigir mejoras sustanciales en la educación. Otros motivos de queja por parte de la población fueron el rol de la MINUSTAH –acusada por algunos sectores de haber participado en violaciones de derechos humanos o bien de haber introducido en el país un brote de cólera que hasta 2012 había provocado la muerte de unas 7.000 personas– o la precaria situación en la que se hallan todavía unas 400.000 personas afectadas por el terremoto de principios de 2010 o los efectos del huracán Sandy, que causó la muerte de 51 personas, afectó directamente a unas 200.000 y provocó que, según Naciones Unidas, un millón y medio de personas se hallen en riesgo de inseguridad alimentaria.

b) América del Sur

Bolivia	
Intensidad:	2
Evolución:	=
Tipología:	Gobierno, Autogobierno, Recursos Interna
Actores:	Gobierno, oposición política y social (partidos políticos, autoridades y organizaciones de la sociedad civil de los departamentos orientales, colectivos indígenas)

Síntesis:

A finales de 2003, el entonces presidente Gonzalo Sánchez de Lozada se exilió en EEUU después de que la represión de varias protestas antigubernamentales provocara, en los meses de febrero y octubre, más de 100 muertes. Tras un periodo de incertidumbre en el que dos presidentes asumieron el poder de forma interina, Evo Morales ganó las elecciones en diciembre de 2005, convirtiéndose en el primer mandatario indígena del país. Sin embargo, su acción de Gobierno, especialmente la reforma agraria, la nacionalización de los hidrocarburos o la aprobación de una nueva Constitución, se vio obstaculizada por la férrea oposición por parte de varios partidos políticos y de las regiones orientales del país que, lideradas por el departamento de Santa Cruz, exigen mayor autonomía. En paralelo a la lucha política entre el Gobierno y la oposición, en los últimos años Bolivia ha enfrentado uno de los mayores índices de conflictividad social de todo el continente, con movilizaciones de distinto signo vinculadas a demandas laborales sectoriales, a la actividad de las empresas extractivas o a los derechos de los pueblos indígenas.

El Gobierno siguió haciendo frente a altos niveles de conflictividad social, hasta el punto de que un informe elaborado por el PNUD sobre protestas sociales en América Latina determinó que Bolivia era uno de los tres países del continente (junto con Perú y Argentina) con mayor conflictividad. A finales de año un informe de la Fundación Unir Bolivia señaló que hubo un incremento en el número de conflictos respecto del

año anterior, y que la mayoría de los mismos fueron de tipo social (aproximadamente el 50%), seguidos de los institucionales y los político-culturales. El departamento de La Paz concentró el 26% de los conflictos, seguido de Cochabamba (16%), Santa Cruz (13%) y Tarija (13%). El informe advirtió que las protestas son la forma principal y casi única para lograr respuesta a las demandas sociales y que los esfuerzos de diálogo y prevención de conflictos son casi inexistentes. **Uno de los conflictos que tuvo mayor repercusión política y mediática fue la disputa entre el Gobierno y colectivos indígenas por la posible construcción de una carretera que atravesase el Territorio Indígena del Parque Nacional Isiboro Sécore (TIPNIS) y que uniría el norte del departamento de Cochabamba y el sur del departamento de Beni.** Según el Gobierno, la construcción de la carretera mejorará la comunicación y el desarrollo de la región, mientras que los que se oponen al proyecto consideran que éste viola la intangibilidad de los territorios ancestrales indígenas, que contempla la legislación vigente. La construcción de la carretera había sido descartada a finales de 2011 por las continuas movilizaciones de colectivos indígenas que se oponían a ella, pero la marcha hasta La Paz a principios de 2012 por parte de colectivos que están a favor del proyecto (y que derivó en enfrentamientos y disturbios) hizo que el Gobierno retomara la iniciativa y decidiera someterla a consulta a las 69 comunidades del TIPNIS. Durante los meses siguientes siguieron produciéndose importantes marchas y movilizaciones por parte de indígenas que se oponen firmemente a la construcción de la carretera (como las dos semanas de protestas en La Paz, a la que llegaron tras 62 días de marcha). Sin embargo, el Gobierno no varió sus planes y llevó a cabo el referéndum consultivo entre finales de julio y principios de diciembre. Según el Ejecutivo, prácticamente la totalidad de las comunidades consultadas rechazan la intangibilidad del territorio indígena y están a favor de la construcción de la carretera. Otro de los grandes focos de tensión durante el año fue la oposición de muchos colectivos y municipios a la realización de un censo (el último es de 2001) por considerar que puede evidenciar la pérdida de habitantes y territorio y provocar la disminución de fondos del Estado. La mayor parte de los 81 conflictos de municipios por límites territoriales se resolvieron de manera negociada, pero también se produjeron movilizaciones y enfrentamientos importantes. En el mes de noviembre decenas de personas resultaron heridas, muchas de ellas de gravedad, durante los enfrentamientos entre la Policía y manifestantes en la localidad sureña de Yacuiba que habían cortado una de las principales carreteras del país y el acceso a Argentina. También se produjeron manifestaciones en Cochabamba, Oruro o Potosí.

Además de los conflictos vinculados al censo y al TIPNIS, también cabe destacar el **motín policial que se produjo a mediados de año para exigir mejores salarios.** En el mes de junio se registraron algunos incidentes violentos cuando decenas de policías se movilizaron en La Paz y tomaron el control de un cuartel policial en la capital.

El Gobierno denunció las intenciones golpistas de los amotinados y acusó a la oposición de estar detrás de ello. Ya en ocasiones previas el Gobierno había acusado a la oposición de instrumentalizar las protestas sociales para erosionar o incluso derrocar al Gobierno. A su vez, la oposición había denunciado persecución política contra cargos públicos opositores e instrumentalización del poder judicial para acosar a algunos políticos que están pendientes de ser juzgados por corrupción. Ello provocó que incluso Naciones Unidas instara al Gobierno a garantizar imparcialidad, presunción de inocencia y transparencia en todos los procesos judiciales. El conflicto con el cuerpo policial finalizó después de que se acordara un incremento salarial del 20%. En este sentido, también cabe destacar los enfrentamientos y disturbios que se produjeron durante las protestas y la huelga de 48 horas convocadas por la principal central sindical del país para exigir un incremento salarial al que previamente se había comprometido el Gobierno. A finales de año también se produjeron protestas en seis cárceles del país para protestar por el hacinamiento de los presidios y para exigir mejores condiciones de reclusión.

Finalmente, **cabe señalar algunos de los conflictos vinculados al sector de la minería.** En el mes de julio, el Gobierno anunció la nacionalización de dos concesiones mineras en Potosí adjudicadas a la empresa canadiense South American Silver después de que, en las semanas previas, se hubieran producido numerosos incidentes violentos y de que población local hubiera retenido durante varios días a seis trabajadores de la empresa y un policía para oponerse a la actividad extractiva de la empresa. En la región de Colquiri se produjeron enfrentamientos frecuentes entre trabajadores asalariados y trabajadores por cuenta propia (cooperativistas) por la explotación de unos yacimientos de zinc y estaño de la empresa Sinchi Wayra. Los enfrentamientos se iniciaron a finales de mayo, después de que los cooperativistas tomaran las instalaciones de la empresa, y continuaron hasta finales de año a pesar de que el Gobierno procedió a la nacionalización de la empresa y determinó que ambos colectivos compartieran la explotación de la cantera. Sin embargo, diferencias de interpretación e incumplimientos respecto del acuerdo motivaron nuevos enfrentamientos, en los que varias personas resultaron heridas e incluso un trabajador murió.

Perú	
Intensidad:	2
Evolución:	=
Tipología:	Gobierno, Recursos Interna
Actores:	Gobierno, oposición armada (facciones remanentes de Sendero Luminoso), política y social (organizaciones campesinas e indígenas)

Síntesis:

En 1980, precisamente el año en que el país recuperaba la democracia, se inició un conflicto armado entre el Gobierno y el grupo armado maoísta Sendero Luminoso que se prolon-

gó durante dos décadas y que costó la vida a más de 60.000 personas. Al amparo de la política contrainsurgente, en los años noventa el Estado sufrió una deriva autoritaria de la mano de Alberto Fujimori, que en el año 2000 se exilió en Japón tras ser depuesto por el Congreso y acusado de numerosos casos de corrupción y violación de los derechos humanos. Desde el año 2008 las acciones de facciones remanentes de Sendero Luminoso se han incrementado significativamente en las regiones del Alto Huallaga y, especialmente, del Valle entre los Ríos Apurímac, Ene y Mantaro (VRAEM). El Gobierno, que vincula a Sendero Luminoso con el narcotráfico, ha intensificado notablemente sus operaciones militares en ambas regiones, se ha negado a mantener ningún tipo de diálogo con la organización y ha intensificado la lucha política y legal contra su brazo político, Movadef. Por otra parte, varios colectivos, especialmente los pueblos indígenas, han mantenido movilizaciones periódicas para protestar contra la política económica de los sucesivos gobiernos y contra la actividad de empresas extractivas.

Como en el año anterior, los dos principales focos de tensión fueron la lucha militar contra Sendero Luminoso (y la lucha política y judicial contra el que se considera su brazo político, Movadef) y los conflictos vinculados a la explotación de recursos naturales. En cuanto al primer aspecto, lo más significativo del 2012 fue que **el Gobierno dio por derrotada militarmente a la facción del grupo que operaba en el Alto Huallaga y anunció su intención de concentrar y fortalecer sus esfuerzos militares en la región del Valle entre los Ríos Apurímac, Ene y Mantaro (VRAEM).** El enorme debilitamiento de Sendero Luminoso en el Alto Huallaga se explica principalmente por la captura en el mes de febrero de su líder, Florindo Flores Hala, alias Artemio, y por la detención, en los meses posteriores, de las personas encargadas de reorganizar al grupo (principalmente los insurgentes conocidos como Freddy y Braulio). La captura de Artemio, que en los últimos años había reiterado su intención de dialogar con el Gobierno, también tuvo un alto contenido simbólico por cuanto lideraba a Sendero Luminoso en el Alto Huallaga desde 1982 y era el último de los miembros del comité central original de la organización que permanecía en libertad. En el juicio que se inició a finales de año, la Fiscalía acusó a Artemio de los cargos de terrorismo, narcotráfico y de violación de menores, por los que solicitó la pena de cadena perpetua y el pago de una reparación de unos 3,9 millones de dólares. Artemio rechazó todos los cargos e insistió en que no fue capturado, sino que se entregó voluntariamente.

Ante la descomposición del grupo en el Alto Huallaga y el vacío de poder que ello podría generar (algunos medios publicaron que la facción que opera en VRAEM habría iniciado movimientos para desplegarse en el Alto Huallaga), el Gobierno expresó su temor de que los narcotraficantes que operan en la región pudieran contratar a grupos de sicarios para proteger sus rutas y laboratorios. Poco después de la detención de Artemio, el Ejecutivo anunció que su prioridad político-militar

pasaba a ser la región de VRAEM y que su estrategia combinaría el incremento de la lucha contra el narcotráfico y el terrorismo y el impulso de proyectos de desarrollo para las comunidades. En este sentido, Lima hizo pública su intención de instalar nuevas bases militares y comisarías en la región y de incrementar sustancialmente la compra de equipamiento militar para las fuerzas de seguridad del Estado allí destacadas. En sintonía con esta estrategia de Lima, el Gobierno de EEUU ofreció una cuantiosa recompensa por Víctor Quispe Palomino, alias José, el líder de Sendero Luminoso en VRAEM. En esta región se produjeron enfrentamientos esporádicos entre las Fuerzas Armadas y Sendero Luminoso que provocaron la muerte de algunos insurgentes y militares (se estima que desde el año 2008 unos 60 miembros de las Fuerzas Armadas han muerto en este tipo de enfrentamientos). Uno de los incidentes más significativos fue el secuestro de 36 trabajadores de dos empresas de gas (una sueca y otra peruana) y el control temporal de una pequeña localidad, que motivó la imposición del estado de excepción y el inicio de la “Operación Libertad”, uno de los mayores operativos contrainsurgentes de los últimos años. Aunque finalmente los rehenes fueron liberados, la muerte de 10 soldados durante la operación provocó numerosas críticas y las dimisiones de los ministros de Defensa e Interior. Sendero Luminoso declaró que los rehenes habían sido liberados por el propio grupo. También cabe destacar los ataques de Sendero Luminoso contra como mínimo cuatro helicópteros –más de 10 han sido destruidos desde 2008– y la liberación de algunos menores por parte del Ejército –el Gobierno calcula que Sendero Luminoso todavía tiene en sus manos a unos 80 menores.

El Gobierno peruano dio por derrotada militarmente a la facción de Sendero Luminoso que operaba en el Alto Huallaga y anunció su intención de fortalecer sus esfuerzos militares en la región del Valle entre los Ríos Apurímac, Ene y Mantaro (VRAEM)

En el plano político cabe destacar el anuncio de una **nueva estrategia por parte del Gobierno destinada a impedir el acceso de Movadef –organización a la que el Gobierno considera el brazo político de Sendero Luminoso– a las instituciones políticas y a contrarrestar su creciente actividad** en áreas urbanas, universidades públicas, sindicatos y movilizaciones sociales. En este sentido, el Gobierno anunció la modificación de la ley antiterrorista y su intención de interpelar al poder judicial para que investigue a fondo los vínculos entre Movadef y Sendero Luminoso. Así, en el mes de octubre, el ministro del Interior anunció haber puesto una denuncia contra miembros de Movadef por pertenencia a una organización terrorista. En diciembre, la Policía antiterrorista presentó una denuncia penal contra el secretario general de Movadef por el mismo cargo, que se sanciona con penas de hasta 20 años. Por su parte, Movadef denunció lo que considera una persecución contra militantes comunistas y anunció su intención de concurrir a las elecciones presidenciales de 2016. A pesar de que las autoridades electorales denegaron la inscripción de Movadef como partido

político, la organización anunció su voluntad de seguir intentándolo.

Además de la lucha contra Sendero Luminoso, el **otro foco importante de tensión fueron las distintas protestas que se produjeron en varias zonas del país, la mayor parte de ellas vinculadas a la explotación de recursos naturales**. A principios de año, tres personas murieron y unas 40 resultaron heridas en el sur del país durante los enfrentamientos entre la Policía y manifestantes que habían bloqueado la carretera Panamericana para protestar contra el endurecimiento de sanciones contra la minería ilegal –que supone una tercera parte de la extracción minera del país– y para exigir la promoción y regularización de la minería artesanal. En el mes de mayo, dos personas murieron y otras 50 resultaron heridas durante las protestas contra la empresa minera multinacional Xstrata. En la región norteña de Cajamarca, varios colectivos se manifestaron contra las consecuencias medioambientales de un proyecto aurífero de la empresa Newmont, aunque miles de personas también se movilizaron a favor de la actividad de la empresa en la región.

Asia

a) Asia Central

Kazajstán	
Intensidad:	2
Evolución:	↓
Tipología:	Sistema, Gobierno Interna internacionalizada
Actores:	Gobierno, oposición política y social, grupos armados locales y regionales

Síntesis:

Desde su independencia de la URSS en 1991, Kazajstán ha experimentado un crecimiento económico significativo en paralelo a una evolución política y social mayoritariamente estable. Sus extensos recursos minerales y energéticos han sido motor de su economía, mientras se ha asistido a la consolidación del nuevo Estado-nación –con algo más de la mitad de población kazaja y diversas minorías, principalmente la rusa. Entre los principales retos que afronta el país en el siglo XXI se incluye los riesgos de conflictividad social vinculada al déficit democrático y a las políticas con tendencias autoritarias de un régimen bajo el control rígido de su presidente Nursultan Nazarbayev, en el poder desde 1989. Además, existe un riesgo creciente de incidentes de violencia vinculados a grupos armados locales y regionales de inspiración islamista.

Se redujo la tensión, en comparación con un 2011 que estuvo muy marcado por la violenta represión

contra manifestantes en el oeste del país a finales de ese año. Aún así, **la tensión se mantuvo elevada, vinculada a la fuerte represión del régimen contra sectores opositores, activistas de derechos humanos y medios de comunicación no oficialistas; así como a la creciente actividad de grupos armados** y operaciones contrainsurgentes, que provocaron diversas víctimas mortales. Durante el 2012 continuó la tensión entre las autoridades y trabajadores del sector del petróleo – que había desembocado a finales de 2011 en las protestas que derivaron en choques y represión de las fuerzas de seguridad, con 15 víctimas mortales y un centenar de heridos, y en medidas de excepción–, con nuevas protestas y huelgas y nuevos despliegues adicionales de fuerzas de seguridad, incluyendo durante el primer aniversario de los hechos. Previamente, el estado de emergencia decretado en diciembre de 2011 se había alargado hasta finales de enero de 2012. El juicio contra 37 trabajadores y otras personas por cargos relativos a la violencia de diciembre comenzó en marzo, con críticas de organizaciones locales e internacionales ante la negativa de las autoridades a estudiar las alegaciones de tortura y malos tratos infligidos a los acusados. Los acusados fueron sentenciados en diversos veredictos a diversos años de cárcel, con cargos ambiguos. Entre los imputados, el líder del partido político no legalizado Alga, Vladimir Kozlov, fue condenado a siete años y medio de prisión, en un proceso judicial criticado por organizaciones como Human Rights Watch (HRW). También la alta comisionada de Naciones Unidas para los Derechos Humanos criticó la falta de una investigación transparente e independiente sobre los hechos de 2011. A su vez, un informe de HRW alertó sobre las violaciones sistemáticas de los derechos de los trabajadores del petróleo por parte de autoridades y algunas empresas del sector.

En línea con la política represiva del régimen kazajo contra sectores críticos e independientes, la Fiscalía solicitó el cierre de unos 40 medios de comunicación opositores e independientes, buena parte de ellos pertenecientes a un único conglomerado, alegando que propagan el extremismo, y pidió a su vez la calificación de extremistas de dos formaciones opositoras no legalizadas: el partido político Alga y el movimiento social Khalyk Maydany. Haciéndose eco de la alerta lanzada al respecto por una quincena de ONG locales de derechos humanos, también Amnistía Internacional expresó preocupación sobre el riesgo de que se silencien de manera definitiva las pocas voces independientes que quedan. Por todo ello, en el contexto de elección de Kazajstán por primera vez como país miembro del Consejo de Derechos Humanos, para el periodo 2013-2015, frente a las afirmaciones gubernamentales de que se trataba de un reconocimiento al progreso del país en dicha materia, organizaciones como

La oposición denunció la falta de multipartidismo real en Kazajstán tras unas elecciones en las que el partido oficialista consolidó su poder, en un contexto de represión continuada contra opositores y activistas de derechos humanos

Amnistía Internacional instaron al Gobierno a mejorar su situación interna. Algunos grupos habían hecho campaña en contra del nombramiento. **La represión del régimen se hizo también evidente en un año con elecciones parlamentarias anticipadas, celebradas en enero, y que según la OSCE no cumplieron los principios democráticos fundamentales.** El partido oficialista Nur-Otan obtuvo el 80,7% de los votos y otros dos partidos favorables al Gobierno, Ak Zhol y el Partido Comunista Popular, también entraron en la cámara, mientras la oposición se quedó fuera y cuestionó el grado de multipartidismo resultante. Los resultados y las políticas del régimen fueron criticadas en numerosas pero minoritarias manifestaciones durante el año, incluyendo en la capital, en las que diversos líderes de la oposición fueron detenidos. Además, en aplicación de la nueva legislación sobre religiones de 2011, un tercio de las organizaciones religiosas del país afrontaban el cierre.

Por otra parte, se evidenció un incremento de la actividad insurgente y contrainsurgente, con diversas explosiones, incluyendo una contra el recinto del departamento local de Interior en Atyrau (oeste), así como operaciones especiales calificadas de antiterroristas. **Los incidentes de seguridad y operaciones especiales causaron al menos una veintena de víctimas mortales y diversos heridos**, si bien algunos episodios pudieron estar vinculados a la violencia procedente de organizaciones criminales. No obstante, los obstáculos del régimen al desempeño del periodismo independiente suponen que la información al respecto debe ser relativizada. Durante el año también se llevaron a cabo procesos judiciales contra diversos supuestos insurgentes. En marzo comenzó el juicio contra 47 personas acusadas de terrorismo en relación a dos explosiones en octubre de 2011 en Atyrau, que habían sido reivindicadas por el grupo Jund al-Khilafah. Un medio de comunicación vinculado a al-Qaeda informó en octubre de la muerte del líder de este grupo en la región pakistaní de Waziristán Norte. A su vez, las autoridades anunciaron en el primer trimestre la frustración de un plan de ataques terroristas que implicaba a algunas figuras de la oposición como Muratbek Ketevaev, miembro destacado del partido Alga, quien rechazó las acusaciones, generando dudas sobre la posible instrumentalización del régimen de la denominada lucha antiterrorista.

Kirguistán	
Intensidad:	1
Evolución:	=
Tipología:	Sistema, Gobierno, Identidad Interna internacionalizada
Actores:	Gobierno, oposición política y social, grupos armados regionales, Tayikistán, Uzbekistán

Síntesis:

Desde su emergencia como Estado independiente en agosto de 1991, la ex república soviética de Kirguistán ha atravesado diversos periodos de inestabilidad y conflicto sociopolítico. La etapa presidencial de Askar Akayev (1991-2005), que comenzó con un impulso reformador, derivó progresivamente en autoritarismo y corrupción. En marzo de 2005, una serie de manifestaciones que denunciaban fraude en las elecciones de ese año derivaron en una revuelta social que forzó la caída del régimen. Las promesas de cambio del nuevo presidente, Kurmanbek Bakiyev, fueron rápidamente diluidas, dando paso a un modelo de presidencialismo autoritario, corrupto y nepotista, especialmente a partir de finales de 2007. Todo ello en un contexto de dificultades económicas para la población, tensiones latentes entre el norte y sur del país y exclusión de las minorías étnicas de los ámbitos de decisión política. Cinco años después, en abril de 2010, una nueva revuelta popular desembocó en el derrocamiento del régimen, con enfrentamientos que causaron 85 muertos y cientos de heridos, a la que siguió un junio una ola de violencia con dimensión interétnica, con más de 400 víctimas mortales. Otros ejes de tensión en Kirguistán están vinculados a la presencia de grupos armados regionales de corte islamista en el Valle de Fergana (área entre Kirguistán, Uzbekistán y Tayikistán) y a las disputas fronterizas con países vecinos.

Continuaron las llamadas de alerta por las tensiones aún persistentes en el sur del país, escenario de los hechos de violencia con expresión interétnica de 2010, así como por la fragilidad política. Dos años después del episodio de violencia que causó varios centenares de muertes, miles de heridos y cientos de miles de desplazados, **organizaciones de derechos humanos como Amnistía Internacional y Human Rights Watch (HRW) denunciaron prácticas rutinarias de tortura y otros malos tratos**, incluyendo palizas, por parte miembros de las fuerzas de seguridad, durante registros, arrestos, transferencias a centros de detención, interrogatorios y detenciones. Estas prácticas afectaron principalmente a población uzbeka –minoritaria en el país y con un mayor peso en el sur, y que constituyó la mayor parte de las víctimas de la violencia de 2010–, que continuó viéndose sometida a detenciones ilegales y abusos de las fuerzas de seguridad, según señaló la organización International Crisis Group, así como a amenazas con el fin de extorsionarla, según Amnistía Internacional. De los 5.000 procedimientos penales iniciados en relación a la violencia de 2010, la mayoría de los procesados son miembros de la comunidad uzbeka, pese a haber sido ésta la principal víctima de la violencia, según HRW, que instó a revisar todos los procesos en que hubo alegaciones creíbles de tortura y otras violaciones de los derechos humanos. A su vez, Amnistía Internacional denunció que pese a que el informe de 2011 de la comisión internacional contenía evidencias sobre crímenes contra humanidad ejercidos contra población uzbeka en la ciudad de Osh (sur) en los episodios de 2010, 2012 transcurrió sin que se iniciara ninguna investigación o proceso judicial al respecto. Tampoco hubo apenas avances con respecto a las decenas de

casos documentados de violación y otras formas de violencia sexual perpetradas en 2010 contra mujeres uzbechas y kirguizas y contra algunos niños y hombres, según la misma ONG. La persistencia de violaciones de derechos humanos, de impunidad para las fuerzas de seguridad y de prácticas contra la población uzbeka llevaron a diversas voces locales e internacionales – diplomáticos, organizaciones y activistas– a alertar sobre el elevado nivel de tensión latente.

Por otra parte, **el país continuó afectado por fracturas políticas y fragilidad institucional**. El alcalde de Osh, el nacionalista kirguizo Melis Myrzakmatov, se consolidó como figura crítica con el Gobierno central y foco de poder alternativo. Una manifestación en dicha localidad en marzo, con unos 10.000 participantes y con el apoyo de los ex candidatos presidenciales y líderes nacionalistas Adakhan Madumarov y Kamchybek Tashiev, reclamó la dimisión del Ejecutivo central, denunció el deterioro social y económico del país y mostró apoyo a Myrzakmatov. A su vez, los partidos de ambos líderes, Butun y Ata-Jurt, anunciaron una alianza, reforzando la oposición al Gobierno desde el sur y, por tanto, las dinámicas de fracturas regionales. La tensión política también se plasmó en la ruptura de la coalición gubernamental en agosto. En protesta por las supuestas prácticas de corrupción del primer ministro, Omurbek Babanov, y por desavenencias, los partidos Ata-Meken y Ar-Namys, salieron de la coalición y formaron un nuevo Gobierno con el Partido Socialdemócrata, mientras la formación de Babanov, República, formó una nueva alianza con el nacionalista Ata-Jurt: Estado de Derecho y Justicia. La política de desgaste contra el Ejecutivo por parte de sectores opositores se evidenció de nuevo en octubre. Tres líderes de Ata-Jurt, incluyendo a Tashiev, participaron en una protesta ese mes en la capital, Bishkek, en demanda de la nacionalización de la empresa minera Kumtor. Los manifestantes intentaron penetrar en el recinto del Parlamento y Tashiev llamó a tomar el Gobierno. Una decena de personas resultaron heridas en choques con las fuerzas de seguridad. **Los tres líderes de Ata-Jurt fueron detenidos, con cargos de promover disturbios para tomar el poder, lo que generó protestas en otras zonas**, que también derivaron en enfrentamientos, con algunos heridos. Por otra parte, durante el año la alta comisionada de Naciones Unidas para los Derechos Humanos, Navi Pillay, alertó sobre la corrupción como uno de los principales problemas que afectan a Kirguistán, así como sobre la discriminación, especialmente la basada en motivos étnicos, religiosos y de género. A su vez, varias decenas de activistas protestaron frente al Parlamento contra la práctica de secuestro de mujeres para matrimonios forzados, denunciando que afecta a más 10.000 mujeres – muchas de ellas adolescentes– cada año.

Por otra parte, el Estado mantuvo su presión contra sectores islamistas, con diversas detenciones de personas acusadas de ser miembros de la organización Hizb ut-Tahrir. A su vez, la precaria situación de derechos humanos en el país continuó siendo motor de

tensión. Así, un preso común murió y otros 30 resultaron heridos en disturbios generados a raíz de protestas llevadas a cabo por población presa en 13 cárceles del país, incluyendo una huelga de hambre, en contra de las condiciones de las cárceles como vulneración de los derechos humanos. Por otra parte, las relaciones con los países vecinos se vieron afectadas un año más por incidentes de tensión, incluyendo varios incidentes con Uzbekistán, que resultaron en la muerte de un guardia kirguizo y otro uzbeko en la frontera.

Tayikistán	
Intensidad:	3
Evolución:	↑
Tipología:	Gobierno, Sistema Interna internacionalizada
Actores:	Gobierno, oposición política (Partido del Renacimiento islámico) y social (grupos regionales: gharmis, pamiris), antiguos señores de la guerra, grupos islamistas (Hizb-ut-Tahrir, Movimiento Islámico de Uzbekistán [IMU]), Uzbekistán, Kirguistán

Síntesis:

La tensión que afecta a Tayikistán está vinculada en gran parte al conflicto armado de 1992-1997, que enfrentó a dos bloques marcados por fuertes divisiones regionales: la alianza opositora de fuerzas islamistas y sectores liberales anticomunistas (centro y este del país) contra las fuerzas gubernamentales heredadas del régimen soviético (norte y sur). El acuerdo de paz de 1997 resultó en un compromiso de reparto de poder, con la incorporación de la oposición al Gobierno. En su etapa de rehabilitación posbélica, los problemas a los que hace frente el país incluyen tensiones regionales (con creciente descontento de la población leninabadi en el norte del país hacia sus antiguos aliados del sur, los kulyabis, grupo de población predominante en el poder tras el fin de la guerra), la presencia de algunos señores de la guerra y ex combatientes opositores no desmovilizados en algunas zonas del país, el creciente autoritarismo del régimen, la corrupción, los altos niveles de pobreza y desempleo, las tensiones con su vecina Uzbekistán, la inestabilidad asociada a su frontera con Afganistán y la amenaza potencial de grupos armados islamistas.

Aumentó la tensión en el país, principalmente en la región oriental de la Provincia Autónoma de Gorno Bakashan (GBAO), en el contexto de una operación especial de las fuerzas de seguridad contra antiguos comandantes opositores de guerra y sus seguidores. La calma relativa que caracterizó a los dos primeros trimestres se vio alterada en julio cuando el Gobierno lanzó una operación de seguridad a gran escala en la GBAO, con un despliegue de unos 2.000 efectivos, contra el comandante opositor Tolib Ayombekov y seguidores

El Gobierno tayiko llevó a cabo una operación de seguridad a gran escala contra sectores leales a ex comandantes opositores en el este del país

armados. Ayombekov, como otros antiguos comandantes opositores, se había integrado en las estructuras del Estado como resultado del acuerdo de paz de 1997 y, en concreto, era responsable desde 2008 del comité de una unidad de guardia fronteriza en una zona de la GBAO, manteniéndose en la práctica como hombre fuerte en la región. El Gobierno justificó la operación de finales de julio como respuesta a la muerte ese mes del general Abdullo Nazarov, responsable en la GBAO del Comité de Estado de Seguridad Nacional y superior de Ayombekov. Según las autoridades, la operación especial causó la muerte de 17 soldados, 30 supuestos insurgentes y un civil, aunque medios de comunicación como RFE/RL daban un balance de 70 víctimas mortales. La versión oficial dio cuenta de un alto el fuego por parte del Estado, de diálogo con los opositores y finalmente de un acuerdo y rendición de Ayombekov en agosto. Éste, que pasó a situación de arresto domiciliario, denunció que la operación fue innecesaria puesto que el Ejecutivo sabía de la disposición de Ayombekov de entregar a las personas que reclamaban las autoridades. A su vez, Ayombekov, que calificó de accidental la muerte de Nazarov, denunció que con la operación el Gobierno pretendía implantar su autoridad en la región, que ha permanecido en buena parte fuera de su control desde la independencia del país en 1991, según algunos medios. A la captura de Ayombekov siguieron otros episodios de tensión, como el asesinato del también ex comandante opositor y también sospechoso de la muerte de Nazarov, Imomnazar Imomnazarov. La muerte de esta figura de poder alternativo al Estado generó protestas de miles de personas en la capital provincial, Khorog. Dos personas resultaron heridas durante los intentos de irrupción en un edificio oficial. El Gobierno negó su implicación en el asesinato de Imomnazarov, mientras organizaciones como la UE instaron a una investigación independiente sobre los hechos. Un acuerdo posterior llevó a la retirada parcial de tropas en la GBAO.

Por otra parte, **la GBAO también fue escenario de tensiones que afectaron al partido opositor PRI**, la única formación política islamista legal de Asia Central. Su líder en la GBAO, Sabzali Mamadrizoyev, fue detenido en Khorog y posteriormente apareció asesinado. Por otra parte, varios miembros del partido fueron acusados por la Fiscalía de incitar a los disturbios de Khorog y de participación en grupos islamistas no legales, como el grupo armado Movimiento Islámico de Uzbekistán (IMU) y la organización Hizb ut-Tahrir, entre otros cargos. Para el PRI, estas acusaciones se enmarcan dentro del pulso del Gobierno con su formación. Asimismo, una oficina del PRI en la región occidental de Vahdat fue asaltada. Por otra parte, la supuesta amenaza insurgente de corte islamista que frecuentemente esgrime el Gobierno continuó amparando detenciones y procesos judiciales contra supuestos rebeldes. Entre los nuevos juicios, 53 personas fueron condenadas en abril con penas de entre ocho y 30

años y de cadena perpetua en relación a un atentado con coche-bomba en Khujad (norte). Entre ellos, 43 fueron considerados miembros del IMU. Posteriormente, otros 17 sospechosos de pertenencia al IMU fueron también encarcelados en Khujand en mayo y otros 12 en junio. Por otra parte, continuó otro foco de tensión vinculado a las violaciones de derechos humanos en el país, con nuevas denuncias de la plataforma tayika Coalición contra la Tortura, que instó a las autoridades a investigar supuestas palizas masivas a presos en cárceles del país. Además, la reconocida asociación local Amparo –fundada en 2005 por abogados en defensa de los derechos humanos– fue obligada a cerrar, medida muy criticada por ONG locales e internacionales. Otras organizaciones locales estaban también bajo amenaza de cierre y el Gobierno bloqueó en diciembre el acceso a más de un centenar de páginas de internet.

Uzbekistán	
Intensidad:	1
Evolución:	=
Tipología:	Sistema, Gobierno Interna internacionalizada
Actores:	Gobierno, oposición social y política, grupos armados regionales, Tayikistán, Kirguistán

Síntesis:

El régimen de Islam Karimov, en el poder desde 1989 (primero como líder del Partido Comunista Uzbeko y desde 1991 como presidente del país independiente), se ha caracterizado por la represión sistemática de la oposición política, social y religiosa, mediante un sistema político personalista, el control férreo del espacio público y la vulneración de derechos y libertades. Desde finales de los años noventa, el país ha sufrido ataques violentos por parte de grupos islamistas clandestinos, principalmente del Movimiento Islámico de Uzbekistán (IMU). La tensión en el país escaló a partir de mayo de 2005 a raíz de la represión violenta por parte del régimen contra unas manifestaciones en Andijan, que se saldó con varios centenares de civiles muertos y más de un millar de refugiados a países vecinos.

El Estado mantuvo su política de represión férrea contra opositores y activistas de derechos humanos, así como contra población musulmana y de otras religiones que profesan sus creencias fuera de los canales registrados oficialmente. **Activistas locales y organizaciones internacionales denunciaron, un año más, el uso sistemático de la tortura y los malos tratos en los lugares de detención.** Entre los incidentes de 2012, el defensor de derechos humanos Akramkhodzha Mukhitdinov fue asesinado en julio en la provincia de Taskhent; dos reconocidas periodistas internacionales fueron deportadas a su llegada al país en marzo; la líder de la formación opositora Campesinos Libres y una de las últimas voces opositoras del país huyó de Uzbekistán en julio por el riesgo a

ser sentenciada por cargos de intentar derrocar al Gobierno. Además, diversas ONG alertaron de que cada año cientos de personas musulmanas que practican la religión fuera de instituciones religiosas registradas son sentenciadas con cargos ambiguos referentes a extremismo religioso y a intentos de derrocar el orden constitucional, entre otros. Un año más, ONG como Amnistía Internacional instaron a las autoridades a realizar una investigación independiente y en profundidad sobre los hechos de violencia de 2005 en Andijan, en los que cientos de manifestantes pacíficos murieron a manos de fuerzas gubernamentales. Por su parte, el Gobierno advirtió de que la retirada de las tropas internacionales de Afganistán en 2014 podría incrementar las amenazas insurgentes en el país. Por otra parte, en el plano regional se produjeron algunos incidentes fronterizos con Kirguistán y con Tayikistán, con un guardia fronterizo uzbeko y otro kirguizo fallecidos en un tiroteo, y otro guardia uzbeko herido en un incidente con guardias tayikos.

b) Asia Meridional

India (Nagalandia)	
Intensidad:	3
Evolución:	↑
Tipología:	Identidad, Autogobierno Interna
Actores:	Gobierno, NSCN-K, NSCN-IM, NSCN (Khole-Kitovi), NNC, ZUF

Síntesis:

El conflicto que afecta al estado de Nagalandia se originó tras el proceso de descolonización británico de la India (1947), cuando surgió un movimiento naga que reclama el reconocimiento de derechos colectivos para esta población, mayoritariamente cristiana, frente a la mayoría hindú india. La creación de la organización naga NCC en 1946 marcó el inicio de las reclamaciones políticas de independencia para el pueblo naga, que a lo largo de las décadas posteriores evolucionaron tanto en contenido (independencia de Nagalandia o creación de la Gran Nagalandia, incorporando territorios de los estados vecinos habitados por nagas) como en formas de oposición, iniciándose la lucha armada en 1955. En 1980 se formó el grupo armado de oposición NSCN como resultado de desacuerdos con sectores políticos más moderados, que a su vez ocho años después se dividirá en dos facciones, Isaac-Muivah y Khaplang. Desde 1997 el NSCN-IM mantiene un acuerdo de alto el fuego y negociaciones con el Gobierno indio, y el NSCN-K alcanzó un acuerdo de alto el fuego en el año 2000. Desde entonces los enfrentamientos entre las dos facciones se han producido en paralelo a los esfuerzos de acercamiento y reconciliación entre toda la insurgencia naga. En los últimos años se ha constatado una notable reducción de la violencia.

La situación de tensión en el estado indio de Nagalandia experimentó una **mejora en términos globales ante la posibilidad de la firma de un acuerdo de paz entre el**

grupo armado de oposición NSCN-IM y el Gobierno,³² aunque persistieron los enfrentamientos con carácter esporádico entre las diferentes organizaciones insurgentes y se produjo un repunte en el número de víctimas mortales con respecto al año anterior. Según las cifras ofrecidas por South Asia Terrorism Portal, durante 2012 murieron 61 personas –la mayoría de ellas, 55, vinculadas a los grupos armados de oposición–, frente a las 15 de 2011.³³ El incremento de los enfrentamientos faccionales y del número de fallecidos fue debido en gran parte a la tensión creciente entre los grupos armados de oposición NSCN (Khole-Kitovi) y NSCN-K, que se dividieron en junio de 2011. Especialmente importantes fueron los enfrentamientos que tuvieron lugar en el mes de mayo y que resultaron en la muerte de un joven. Tras estos enfrentamientos, alrededor de 10.000 personas se manifestaron en la ciudad de Zunheboto para denunciar la violencia entre las diferentes facciones insurgentes nagas. Los manifestantes protestaban por la libertad de movimiento de los insurgentes en zonas civiles, y reclamaron la plena implementación de las reglas del alto el fuego. No obstante, en junio y meses posteriores se reprodujeron nuevamente los choques con más víctimas mortales, fundamentalmente en las propias filas insurgentes. También se produjeron enfrentamientos entre los grupos ZUF y NSCN-IM, que en el mes de noviembre causaron la muerte a cuatro personas. Dos de ellas eran insurgentes del ZUF y dos del NSCN-IM. Por otra parte, a pesar de los avances sustantivos en las conversaciones entre el Gobierno y el NSCN-IM, también se registraron episodios de tensión entre la insurgencia y el Gobierno. En el mes de abril varios miembros de las fuerzas de seguridad fueron apesados por el grupo armado de oposición NSCN-IM en las inmediaciones de uno de sus campamentos y fueron posteriormente puestos en libertad tras la intervención del Grupo de Supervisión del Alto el Fuego, aunque sus armas no fueron devueltas. El NSCN-IM reafirmó su compromiso con el acuerdo de alto el fuego a pesar de los incidentes con las fuerzas de seguridad indias, que calificó de flagrantes violaciones de este acuerdo. El Gobierno negó cualquier intención de atacar las instalaciones del grupo insurgente.

En diferentes momentos del año se produjeron intentos de acercamiento entre los grupos insurgentes para reducir la violencia y facilitar un proceso de reconciliación en el estado, pero no derivaron en el cese de las hostilidades. A principios de año tuvo lugar una reunión histórica del Foro para la Reconciliación Naga en la que participaron entre 20.000 y 50.000 personas y que congregó a los líderes de las principales organizaciones insurgentes nagas: NSCN-IM, NSCN (Khole-Kitovi), NNC/FGN-Singnya, NSCN-K y NNC/FGN-Kiumakam. El Foro incluyó un llamamiento expreso al cese de toda violencia, que no se tradujo en resultados concretos. Posteriormente, en el mes de mayo, el Foro

para la Reconciliación Naga convocó un encuentro en Tailandia para resolver diferencias entre las distintas organizaciones insurgentes nagas. El NSCN-K y el GRP-NSCN anunciaron su participación, pero el NSCN-IM señaló que no asistiría.

India – Pakistán	
Intensidad:	2
Evolución:	=
Tipología:	Identidad, Territorio Internacional
Actores:	India, Pakistán

Síntesis:

La tensión entre los Estados de India y Pakistán se originó con la independencia y partición de ambos y la disputa por la región de Cachemira. En tres ocasiones (1947-1948; 1965; 1971) se han enfrentado en un conflicto armado, reclamando ambos países la soberanía sobre esta región, dividida entre India, Pakistán y China. El conflicto armado en 1947 dio lugar a la actual división y frontera *de facto* entre ambos países. Desde 1989, el conflicto armado se traslada al interior del estado indio de Jammu y Cachemira. En 1999, un año después de que ambos países llevaran a cabo pruebas nucleares, la tensión casi derivó en un nuevo conflicto armado, paralizado por la mediación estadounidense. En 2004 se inició un proceso de paz, sin avances sustantivos en la resolución de la disputa por Cachemira, aunque sí acercamientos significativos sobre todo en las relaciones económicas. No obstante, las acusaciones indias a Pakistán sobre su apoyo a la insurgencia que opera en Jammu y Cachemira han persistido, así como episodios esporádicos de violencia en la frontera *de facto* que divide ambos Estados. En el año 2008 se produjeron graves atentados en la ciudad india de Mumbai que llevaron a la ruptura formal del proceso de paz ante las acusaciones indias de que éstos habían sido organizados en suelo pakistaní. Desde entonces las relaciones entre los dos países han permanecido estancadas aunque se han producido algunos contactos diplomáticos.

Las relaciones entre ambos países se mantuvieron sin cambios significativos desde la reanudación de manera formal del proceso de paz en 2011. **Aunque no se produjeron avances sustantivos ni se alcanzaron pactos sobre los temas centrales de división, se mantuvieron los contactos diplomáticos con carácter fundamentalmente técnico, lo que llevó a algunos acuerdos.**³⁴ Cabe destacar que uno de los temas centrales en la agenda durante el año fue el de la posible desmilitarización del glaciar de Siachen, sobre la que no se produjeron acuerdos ni avances, pero que se convirtió en un tema central, después de que 124 soldados pakistaníes y 14 civiles fallecieran como consecuencia de un alud de nieve. El glaciar se encuentra a 6.700 metros de altitud y en él se han producido más fallecimientos de soldados desplegados

32. Véase el resumen sobre Nagalandia en el capítulo 3 (Procesos de paz) y “Un acuerdo de paz para Nagalandia” en el capítulo 5 (Oportunidades de paz para 2013).

33. Cifra actualizada por South Asia Terrorism Portal. *Alerta 2012! Informe sobre conflictos, derechos humanos y construcción de paz* recogía la cifra de 11 fallecidos como consecuencia de la violencia insurgente.

34. Véase el resumen sobre India y Pakistán en el capítulo 3 (Procesos de paz).

como consecuencia de las malas condiciones climáticas que por enfrentamientos directos entre India y Pakistán. A pesar de los acercamientos, se repitieron a lo largo del año las acusaciones de violación de alto el fuego vigente a lo largo de la Línea de Control, frontera *de facto* entre los dos países. En el mes de marzo, India vertió acusaciones sobre Pakistán en este sentido, al señalar que tropas pakistaníes habían abierto fuego contra posiciones indias en el distrito de Rajouri, estado de Jammu y Cachemira. En el mes de junio, un soldado indio murió tiroteado por las Fuerzas Armadas pakistaníes en un intercambio de fuego en la Línea de Control. Durante el verano, India acusó a Pakistán de haber violado el alto el fuego repetidamente (hasta en 15 ocasiones) en la Línea de Control. Un soldado indio podría haber resultado muerto y un civil pakistaní gravemente herido como consecuencia de estos incidentes. Por otra parte, cabe destacar que en noviembre India ejecutó al único responsable de los atentados de Mumbai en 2008 que permanecía con vida, integrante del grupo armado de oposición Lashkar-e-Toiba y de nacionalidad pakistaní. Diferentes analistas señalaron que era poco probable que esta ejecución contribuyera a deteriorar las relaciones entre ambos países. Las negociaciones entre ambos países fueron suspendidas tras estos atentados y no se retomaron hasta el año 2011.

La disolución de la Asamblea Constituyente de Nepal sin la aprobación de un borrador de Constitución agravó la crisis política del país

de redactar la nueva Carta Magna nepalí, aunque las sucesivas crisis políticas y la falta de acuerdo sobre aspectos clave del proceso de paz como la descentralización territorial han desembocado en un estancamiento de este proceso.

La situación en Nepal estuvo marcada por dos acontecimientos centrales relativos al proceso de paz iniciado en el año 2006, la disolución de la Asamblea Constituyente y el proceso de integración de los combatientes maoístas en las Fuerzas Armadas. En primer lugar, cabe destacar el importante deterioro que representó en la vida política del país la **disolución de la Asamblea Constituyente después de que se cumpliera la fecha límite para aprobar un borrador de Constitución sin que los principales partidos hubieran sido capaces de alcanzar un consenso para redactar el texto de la Carta Magna tras cuatro años de trabajo de la Asamblea**. Aunque

inicialmente el Gobierno planteó la convocatoria de elecciones para la formación de una nueva Asamblea para el mes de noviembre, la crisis de Gobierno que se derivó de la disolución y el abandono del Ejecutivo por parte de diferentes partidos, llevó a que los comicios quedasen pospuestos para el año 2013. La falta de acuerdo sobre qué Gobierno debía convocar las elecciones derivó en el retraso de los comicios. La disolución de la Asamblea Constituyente estuvo motivada por diferencias importantes con respecto a la forma de Gobierno –el partido maoísta UCPN-M es partidario de un presidente electo con plenos poderes ejecutivos, mientras el Congreso Nepalí y otros partidos de la oposición prefieren un sistema parlamentario en el que el primer ministro tenga poderes ejecutivos y exista un presidente con carácter ceremonial–, así como sobre la concreción de un sistema federal, defendido principalmente por los sectores tradicionalmente excluidos. Cabe destacar que en el mes de agosto, un total de 21 fuerzas políticas (entre ellas los partidos UCPN-M, UDMF, así como otros partidos madhesis y partidos étnicos minoritarios) crearon la Alianza Democrática Federal Republicana, encabezada por el dirigente maoísta Pushpa Kamal Dahal “Prachanda”, para promover la agenda federalista. El Gobierno nepalí vivió momentos complicados a lo largo del año, no sólo por la crisis política, sino también por las divisiones internas en el UCPN-M entre el sector encabezado por el primer ministro Baburam Bhattarai y por el dirigente “Prachanda” y sectores más radicales que les acusaban de haber traicionado los principios del partido. Esta crisis llevó a la creación de una nueva formación política, Communist Party of Nepal-Maoist, cuya ambición es la de recuperar el espíritu revolucionario del partido.

El segundo de los temas centrales del año fue el **proceso de integración de los antiguos combatientes maoístas en las Fuerzas Armadas nepalíes**, tras el acuerdo alcanzado al respecto durante 2011. Después de algunas

Nepal	
Intensidad:	2
Evolución:	↑
Tipología:	Sistema Interna
Actores:	Gobierno, Fuerzas Armadas, partidos políticos –UCPN(M), CPN(UML)–, antiguo grupo armado de oposición maoísta PLA

Síntesis:

En 1996 se inició un conflicto armado que durante una década enfrentó al Gobierno nepalí con el brazo armado del partido maoísta CPN-M, el People's Liberation Army (PLA), que buscaba derrocar la monarquía e instaurar una república maoísta, en un país afectado por la ausencia de democracia, la pobreza, el feudalismo y la desigualdad. Tras diez años de conflicto armado y un autogolpe de Estado por el que el rey asumió todos los poderes del Estado en 2005, a finales de abril de 2006 el rey Gyanendra decretó la reapertura del Parlamento después de varias semanas de intensas protestas sociales que costaron la vida a una veintena de personas. Las protestas que llevaron al derrocamiento del rey fueron organizadas por una coalición de los siete principales partidos democráticos de oposición y los maoístas. Tras la caída de la monarquía éstos declararon unilateralmente un alto el fuego secundado por el Gobierno provisional. En noviembre de 2006 se firmó un acuerdo de paz que ponía fin al conflicto armado y posteriormente se proclamó la república. En el año 2008 se estableció una Asamblea Constituyente encargada

diferencias con respecto al número de combatientes que tendrían posibilidades de integrarse en el Ejército, finalmente en el mes de noviembre se inició la formación de aquellos seleccionados. Previamente, las Fuerzas Armadas habían asumido el control de los centros de acantonamiento, y a los maoístas se les ofreció una segunda oportunidad para optar por el retiro voluntario a cambio de ayudas económicas. Aunque inicialmente 9.700 combatientes maoístas optaron por la integración, la segunda oportunidad llevó a 4.000 personas más a preferir el retiro, por lo que sólo quedaban 5.600 combatientes en los centros de acantonamiento, una cifra sensiblemente inferior a la de 6.500 acordada inicialmente.

Los diferentes contextos de conflicto y tensión en Pakistán ocasionaron 5.000 víctimas mortales a lo largo del año

Pakistán	
Intensidad:	3
Evolución:	=
Tipología:	Gobierno, Sistema Interna
Actores:	Gobierno, oposición política y social, oposición armada (milicias talibán, milicias de partidos políticos)

Síntesis:

En 1999 un golpe de Estado perpetrado por el General Pervez Musharraf puso fin al Gobierno del entonces primer ministro Nawaz Sharif, acusando a este Gobierno y a los previos de mala gestión y corrupción. El golpe de Estado le valió al nuevo régimen militar el aislamiento internacional, que acabó tras los atentados de septiembre de 2001, cuando Musharraf se convierte en el principal aliado de EEUU en la región en la persecución a al-Qaeda. La perpetuación de Musharraf en el poder, la ostentación simultánea de la Jefatura del Estado y de las Fuerzas Armadas, los intentos de poner fin a la independencia del poder judicial o la creciente fuerza de las milicias talibán en las zonas tribales del país fronterizas con Afganistán son algunos de los elementos que han explicado durante años la frágil situación política del país. En 2008 Musharraf dimitió como presidente tras su derrota en las elecciones legislativas, siendo sustituido en el cargo por Asif Ali Zardari. No obstante, el país ha continuado experimentando alarmantes niveles de violencia.

Pakistán experimentó durante todo el año una **importante crisis política, agravada por los elevados índices de violencia** que, según el Center for Research and Security Studies de Islamabad, causaron **cerca de 5.000 fallecidos en los diferentes contextos de conflictividad armada y tensión del país**.³⁵ En lo que respecta a la crisis política y de gobierno, la situación estuvo condicionada por las difíciles relaciones entre el Gobierno, el poder judicial y las Fuerzas Armadas, que desembocaron en la **destitución del primer ministro**,

Yousuf Raza Gilani, por parte del Tribunal Supremo. Tras varios meses en los que Gilani se negó a dirigirse a las autoridades suizas para solicitar la reapertura de un caso por corrupción contra el presidente pakistaní Asif Ali Zardari, y después de que el Tribunal Supremo acusara a Gilani formalmente de desacato, fue finalmente forzado a abandonar su puesto y declarado

inelegible para el cargo de primer ministro y para ser parlamentario por un periodo de cinco años. Zardari está acusado de blanquear dinero procedente de sobornos en cuentas suizas cuando su mujer, Benazir Bhutto, era primera ministra. La sucesión de Gilani suspuso un nuevo capítulo de crisis, ya que el primer candidato a sucesor, Makhdoom Shahabuddin, recibió una orden judicial de detención por su supuesta implicación en tráfico de drogas. Esta situación llevó a que el Parlamento pakistaní finalmente se decantara por Raja Pervez Ashraf, a quien nombró primer ministro a pesar de las acusaciones de corrupción que pesan sobre él. Raja Pervez Ashraf finalmente acató el mandato del Tribunal Supremo accediendo a contactar a las autoridades suizas para la reapertura del caso contra el presidente Asif Ali Zardari por blanqueo de dinero en cuentas suizas, y la corte retiró los cargos de desacato que había presentado después de haber rechazado las dos primeras versiones de la misiva redactada por el mandatario.

Otro elemento importante de la crisis política pakistaní fue la **elevada tensión entre el Gobierno y el Ejército**, en medio de rumores sobre un posible golpe de Estado militar que no llegó a materializarse. Las difíciles relaciones entre ambos estamentos se vieron erosionadas por la filtración de un memorando en el que el Gobierno pakistaní solicitaba al estadounidense ayuda frente a un posible golpe de Estado tras la muerte de Osama Bin Laden a cambio de un relevo de la cúpula militar, así como de una mayor acción contra la insurgencia talibán. El escándalo, conocido como “Memogate”, está siendo investigado por la Corte Suprema y por una comisión parlamentaria y llevó a la dimisión del embajador pakistaní en EEUU y a la destitución del secretario de Defensa, acusado de mala conducta. El presidente y el jefe de las Fuerzas Armadas mantuvieron un primer encuentro tras el cual el líder militar se reunió con el primer ministro y otros miembros del Gobierno. En paralelo a las reuniones entre el Gobierno y el Ejército, el Parlamento aprobó una moción de confianza a favor de la democracia propuesta por el primer ministro.

En paralelo a la grave crisis política, cabe destacar el **importante aumento de la violencia sectaria en el país, en particular en la ciudad de Karachi, pero también en otras zonas como Punjab o Baluchistán**.³⁶ Durante todo el año se produjeron graves atentados y enfrentamientos entre las comunidades shíí y sunní. Decenas de

35. Véase el resumen sobre Pakistán en el capítulo 1 (Conflictos armados).

36. Véase el resumen sobre Pakistán (Baluchistán) en el capítulo 1 (Conflictos armados).

shíes murieron como consecuencia de los atentados perpetrados en varias ocasiones durante la celebración de actos religiosos en diferentes zonas del país. Algunos de estos atentados fueron reivindicados por los grupos armados de oposición Jundullah y Lashkar-i-Jhangvi. Los asesinatos selectivos en Karachi ocasionaron la muerte a cerca de 900 personas a lo largo del año, según las cifras recogidas por el Center for Research and Security Studies. Las milicias armadas de los principales partidos políticos –MQM, PPP y ANP– son los mayores responsables de la violencia que tiene lugar en la ciudad, como parte de la lucha por el control del poder, y una elevada proporción de las víctimas de la violencia fueron integrantes de estos partidos políticos.

Sri Lanka (nordeste)	
Intensidad:	1
Evolución:	=
Tipología:	Autogobierno, Identidad Interna
Actores:	Gobierno, oposición política y social tamil

Síntesis:

En 1983 el grupo armado de oposición independentista tamil LTTE inició el conflicto armado que asoló Sri Lanka durante casi tres décadas. El proceso de creciente marginación de la población tamil por parte del Gobierno, integrado fundamentalmente por las elites cingalesas, tras la descolonización de la isla en 1948 llevó al grupo armado a reclamar la creación de un Estado tamil independiente por la vía armada. Desde 1983, cada una de las fases en las que se desarrolló el conflicto finalizó con un proceso de paz fallido. En 2002 se iniciaron negociaciones de paz con mediación noruega, después de la firma de un acuerdo de alto el fuego, el fracaso de las cuales llevó a la reanudación con gran virulencia del conflicto armado en 2006. En mayo de 2009 las Fuerzas Armadas vencieron militarmente al LTTE y recuperaron todo el territorio del país tras dar muerte al líder del grupo armado, Velupillai Prabhakaran. Desde entonces miles de tamiles han permanecido desplazados y no se han adoptado medidas para avanzar en la reconciliación. Además, el Gobierno se ha negado a investigar los crímenes de guerra del conflicto armado, negando que éstos se cometieran.

La situación de tensión persistió en el país sin cambios sustanciales a lo largo del año, y sin que se produjera ningún avance en la resolución de los temas pendientes tras el fin del conflicto armado en 2009. El Gobierno permaneció inamovible en su negativa a abordar cualquier reforma que condujera a una mayor descentralización del país y las negociaciones entre el Ejecutivo y el partido tamil TNA –vinculado durante los años del conflicto armado al grupo armado de oposición LTTE– permanecieron bloqueadas desde el mes de

enero. La organización International Crisis Group advirtió que la negativa del Ejecutivo a avanzar en las negociaciones y a comprometerse con cualquier proceso de descentralización podría llevar a la radicalización de las posturas de amplios sectores de la sociedad tamil, ya que la exclusión política y económica y la militarización del norte del país –zona en la que se concentra la mayoría de la población tamil–, están generando un caldo de cultivo para el incremento de la polarización y la crispación social.³⁷ Por otra parte, el Gobierno persistió en su negativa a investigar las acusaciones sobre crímenes de guerra cometidos en el marco del conflicto armado, a pesar de que a principios de año el propio Consejo de Derechos Humanos de la ONU aprobó una resolución que instaba al Ejecutivo a investigar estas graves acusaciones. El Gobierno presentó en el mes de febrero un informe que contradecía las conclusiones del panel de expertos independientes de Naciones Unidas, al señalar que la cifra de personas que fallecieron en la última fase del conflicto armado era de 8.000, mientras que los expertos internacionales señalaron que el número de muertes ascendía a 40.000. Al concluir el año, Naciones Unidas hizo público un informe interno en el que reconocía haber cometido serios fallos en la protección de la población civil durante el conflicto armado. Naciones Unidas reconocía en dicho documento que tanto el Consejo de Seguridad, como el Consejo de Derechos Humanos y otros organismos no cumplieron con sus responsabilidades de protección. Además, el propio informe reconoce la negativa de la organización a publicar cifras de víctimas y la decisión de retirar al personal de las zonas afectadas por el conflicto, así como el no haber denunciado las evidencias que se tenían de los bombardeos gubernamentales. Finalmente, cabe destacar que a lo largo de todo el año se produjeron movilizaciones sociales tanto de apoyo al Gobierno en su negativa a investigar las violaciones de derechos humanos, como de protesta por las políticas de exclusión y discriminación. Entre éstas, cabe destacar la dispersión por parte de las Fuerzas Armadas de una manifestación en Jaffna en el mes de noviembre que conmemoraba el Día de los Héroeos, en homenaje a los fallecidos del LTTE.

c) Asia Oriental

China (Tíbet)	
Intensidad:	2
Evolución:	↑
Tipología:	Autogobierno, Sistema, Identidad Interna internacionalizada
Actores:	Gobierno chino, Dalai Lama y Gobierno tibetano en el exilio, oposición política y social en el Tíbet y en provincias y países limítrofes

37. Véase International Crisis Group, *Sri Lanka's North I: The Denial of Minority Rights*, Asia Report no.219, 16 de marzo de 2012, <http://www.crisisgroup.org/en/regions/asia/south-asia/sri-lanka/219-sri-lankas-north-i-the-denial-of-minority-rights.aspx>; y *Sri Lanka's North II: Rebuilding under the Military*, Asia Report no.220, 16 de marzo de 2012, <http://www.crisisgroup.org/en/regions/asia/south-asia/sri-lanka/220-sri-lankas-north-ii-rebuilding-under-the-military.aspx>.

Síntesis:

En 1950, un año después de haber vencido en la guerra civil china, el Gobierno comunista de Mao Tse-tung invade el Tíbet y durante la década siguiente incrementa su presión militar, cultural y demográfica sobre la región y sofoca varios intentos de rebelión en los que murieron miles de personas. Ante la brutalidad de la ocupación, en 1959 el Dalai Lama y decenas de miles de personas huyeron del Tíbet y se exiliaron en varios países, especialmente en Nepal o el norte de India, donde tiene sede el Gobierno en el exilio. En las últimas décadas, tanto el Dalai Lama como numerosas organizaciones de derechos humanos han denunciado la represión, la colonización demográfica y los intentos de aculturación que sufre la población tibetana, una parte de cuyo territorio tiene el estatus de región autónoma. El diálogo entre el Dalai Lama y Beijing se ha visto interrumpido en varias ocasiones por las acusaciones del Gobierno chino sobre los presuntos objetivos secesionistas del Dalai Lama. El estallido de violencia que se produjo en 2008, el más virulento de las últimas décadas, interrumpió el diálogo nuevamente y erosionó significativamente la confianza entre las partes. La oleada de autoinmolaciones con fuego que se inició en 2009 en varias provincias chinas con presencia tibetana provocó una contundente reacción por parte de Beijing, así como un alejamiento entre el Gobierno chino y las autoridades tibetanas en el exilio, a las que se acusa de auspiciar las protestas.

Se incrementaron significativamente las protestas respecto del año anterior, en especial las autoinmolaciones con fuego. **El Gobierno tibetano en el exilio estima que desde el año 2009 casi 100 personas se han inmolado, de las cuales unas 80 han perdido la vida.** La gran mayoría de las autoinmolaciones se produjo durante el año 2012, especialmente en el mes de noviembre, cuando 29 personas se autoinmolaron coincidiendo con la celebración del congreso del Partido Comunista de China. Sin embargo, en otros momentos del año –como durante la celebración del año nuevo tibetano en el mes de febrero, o la conmemoración de la espiral de violencia en Lhasa y otras regiones del Tíbet en 2008 a mediados de marzo– el Gobierno redobló la seguridad y se produjeron episodios de protesta importantes. La mayor parte de las protestas se registraron en provincias chinas con una presencia notable de población tibetana, como las de Sichuan, Gansu o Qinghai, pero también se produjeron incidentes en otros países, como Nepal o India, e incluso, aunque muy esporádicamente, en la capital tibetana, Lhasa. De hecho, las autoinmolaciones que se produjeron en Lhasa fueron consideradas como los actos de protesta más significativos que se han producido en la ciudad desde el año 2008. Algunos analistas consideran que se han registrado dos cambios importantes respecto de los años anteriores. En primer lugar, las protestas y las autoinmolaciones ya no estarían tan protagonizadas por monjes y monjas budistas – puesto que es más fácil para las autoridades chinas controlar los monasterios–, sino por gente corriente

El Gobierno tibetano en el exilio estima que desde el año 2009 casi 100 personas se han inmolado, de las cuales unas 80 han perdido la vida

que se autoinmola de forma individual o colectiva. En segundo lugar, los actos de protesta ya no se dirigirían contra personal o propiedades del Gobierno para evitar que las autoridades consideren estas protestas actos de terrorismo y por tanto tengan una mayor justificación para incrementar la represión. De todos modos, organizaciones tibetanas en el exilio advirtieron que la oleada de autoinmolaciones provocó la represión más intensa desde los años sesenta y setenta por parte de las autoridades chinas, una creciente militarización de las áreas en las que se han concentrado las protestas y el incremento sustantivo de las violaciones de derechos humanos contra las personas que participan en las protestas. En el plano legal, el Gobierno trató de criminalizar las autoinmolaciones considerándolas un crimen de asesinato intencional, mientras que en el plano político culpabilizó al Dalai Lama y al Gobierno tibetano en el exilio por el incremento de las protestas. Tanto el Dalai Lama como el primer ministro tibetano, Lobsang Sangay, condenaron las autoinmolaciones y advirtieron sobre las consecuencias que podrían tener para las personas que las llevaran a cabo, pero al mismo tiempo se mostraron comprensivos con los motivos que provocan desesperación en una parte muy importante de la comunidad tibetana. Ambos líderes se reafirmaron en su estrategia de no-violencia y en sus peticiones de autonomía genuina para el Tíbet y se mostraron dispuestos a reanudar el diálogo con Beijing (interrumpido desde el año 2010) en cualquier momento y en cualquier lugar, pero el Gobierno chino rechazó tal posibilidad hasta que el Dalai Lama deje de apoyar la independencia del Tíbet y las protestas de la comunidad tibetana.

En el plano internacional, **varios Gobiernos, en especial el de EEUU, así como Naciones Unidas y otros organismos internacionales, lamentaron la actual ola de autoinmolaciones e instaron a Beijing a entablar negociaciones con los líderes tibetanos y a modificar las políticas que puedan generar malestar y agravios entre la población tibetana.** Sin embargo, tanto Lobsang Sangay como algunas organizaciones de derechos humanos declararon que la comunidad internacional no había hecho lo suficiente para presionar a Beijing y forzar un cambio de políticas. En el mes de diciembre, el Gobierno de EEUU emitió un comunicado en que sostenía

que las protestas y las autoinmolaciones en el Tíbet se habían exacerbado por las políticas del Gobierno chino hacia la comunidad tibetana. En respuesta, el Gobierno chino realizó una queja diplomática formal y reiteró el principio de no injerencia en los asuntos internos de los Estados. Aunque algunas fuentes habían especulado con la posibilidad de que la renovación de la cúpula del partido comunista y del Gobierno que se produjo durante el congreso del partido en el mes de noviembre propiciara algunos cambios significativos respecto del Tíbet, la posición oficial de las nuevas autoridades fue de total continuidad. Algunas fuentes señalaron que,

aunque las protestas en sí mismas probablemente no van a lograr cambios importantes a corto plazo en las políticas del Gobierno, sí han fortalecido la cohesión y la solidaridad de la comunidad tibetana, tanto la que vive en China como la que vive en otros países.

China (Turquestán Oriental)	
Intensidad:	2
Evolución:	=
Tipología:	Autogobierno, Sistema, Identidad Interna
Actores:	Gobierno, oposición armada (ETIM, ETLO), oposición política y social

Síntesis:

Xinjiang, también conocida como Turquestán Oriental o Uiguristán, es la región más occidental de China, alberga importantes yacimientos de hidrocarburos y ha estado habitada históricamente por la población uigur, mayoritariamente musulmana y con importantes vínculos culturales con países de Asia Central. Tras varias décadas de políticas de aculturación, explotación de los recursos naturales e intensa colonización demográfica, que ha alterado sustancialmente la estructura de la población y ha provocado tensiones comunitarias desde los años cincuenta, varios grupos armados secesionistas iniciaron acciones armadas contra el Gobierno chino, especialmente en los años noventa. Beijing considera terroristas a tales grupos, como ETIM o ETLO, y ha tratado de vincular su estrategia contrainsurgente a la llamada lucha global contra el terrorismo. En 2008, con motivo de la celebración de los Juegos Olímpicos en Beijing, se registró un incremento de las acciones armadas de los grupos insurgentes, mientras que en 2009 se produjeron los enfrentamientos comunitarios más intensos de las últimas décadas.

Como en el año anterior, **no se produjeron choques armados de gran envergadura entre las Fuerzas Armadas y grupos armados de oposición ni enfrentamientos comunitarios significativos, pero algunos episodios esporádicos de violencia provocaron la muerte de decenas de personas** y motivaron las críticas de organizaciones uigures contra la represión del Gobierno chino. Uno de los episodios de violencia más importantes se produjo a finales de febrero, cuando un ataque a un mercado de Yecheng (Kargilik en uigur) provocó la muerte de 20 personas y la detención de otro centenar. El Gobierno chino atribuyó el ataque a grupos armados secesionistas y denunció que las víctimas eran principalmente civiles. Por su parte, la organización en el exilio Congreso Mundial Uigur (CMU) señaló que el ataque iba dirigido contra las autoridades chinas y que buena parte de las víctimas era personal armado. En marzo, cuatro personas murieron y otras 24 fueron detenidas durante una redada policial a una granja en la que supuestamente se fabricaban artefactos explosivos. Otros de los incidentes más significativos que sucedieron durante el año fueron el ataque a una escuela en el que 17 personas, entre ellas 12 escolares,

resultaron heridas (según el Gobierno por artefactos explosivos de grupos armados de oposición y según el CMU por la intervención policial); los enfrentamientos entre uigures y policías en la ciudad de Korla, en los que varias personas murieron y resultaron heridas y que habrían provocado redadas, detenciones y bloqueos de carreteras por parte del Gobierno; las manifestaciones de población uigur para oponerse al traspaso de terrenos de uigures a personas de etnia han sin que mediara ningún tipo de compensación por las tierras; o el intento de secuestro frustrado de un avión que cubría la ruta entre Hotan y Urumqi por parte de personas de etnia uigur y que habría provocado siete heridos. Respecto de este último incidente, a finales de año tres personas fueron sentenciadas a muerte y otra a cadena perpetua. Fuentes gubernamentales declararon que las otras dos personas que participaron en dicho intento de secuestro murieron a causa de las heridas infligidas por los pasajeros y la tripulación que impidieron el secuestro, pero organizaciones uigures sostienen que dichas heridas fueron provocadas por las autoridades chinas. En éstos y otros incidentes, el Gobierno responsabilizó a grupos armados secesionistas, en especial a ETIM. Durante el año 2012, Beijing acusó a este grupo de recibir fondos de al-Qaeda provenientes del tráfico de armas, así como de apoyar a al-Qaeda en su lucha contra el Gobierno sirio. El Gobierno también anunció que cinco presuntos miembros de ETIM habían muerto en la región pakistaní de Waziristán durante unos bombardeos aéreos por parte de EEUU. En este sentido, cabe destacar que Beijing buscó apoyo internacional para combatir militar y políticamente a los grupos secesionistas (obteniendo una respuesta especialmente positiva por parte de países como Turquía o Pakistán) y llevó a cabo varios ejercicios de contraterrorismo con miembros de la Organización de Cooperación de Shanghai.

Por su parte, el CMU, durante la celebración de un congreso en Japón en el que reeligió a Rebiya Kadeer como líder de la organización, denunció que la situación de los derechos humanos de la comunidad uigur se estaba deteriorando notablemente. **Además de la explotación económica y las restricciones culturales que según Kadeer impone el Gobierno al pueblo uigur, la dirigente destacó la creciente militarización de la región (especialmente en zonas remotas y en localidades fronterizas con Cachemira) y un incremento sustancial de las ejecuciones extrajudiciales y de las desapariciones forzadas.** Respecto de este último punto, el CMU denunció que, desde la espiral de violencia que vivió Xinjiang en julio de 2009, hasta 10.000 personas podrían haberse visto afectadas por esta práctica. El CMU advirtió que el Gobierno chino no solamente no es signatario de la Convención internacional para la protección contra las desapariciones forzadas, sino que está promoviendo cambios en el código penal para dar amparo legal a dicha práctica. Respecto de la militarización de la región, el propio Gobierno chino anunció su intención de reclutar a unos 8.000 policías adicionales para ser desplegados en la provincia, así como un incremento de alrededor del 10% en el

presupuesto de 2012 para seguridad interna, una parte importante del cual estaría destinado a hacer frente a la inestabilidad política en Xinjiang y Tíbet.

Corea, RPD – Rep. de Corea	
Intensidad:	2
Evolución:	=
Tipología:	Sistema Internacional
Actores:	RPD Corea, Rep. de Corea

Síntesis:

Tras el fin de la Segunda Guerra Mundial y la ocupación de la península coreana por parte de tropas soviéticas (norte) y estadounidenses (sur), ésta quedó dividida en dos países. La Guerra de Corea (1950-53) finalizó con la firma de un armisticio –por lo que técnicamente ambos países permanecen en guerra– y con el establecimiento de una frontera *de facto* en el paralelo 38. A pesar de que ya en los años setenta se inició el diálogo acerca de la reunificación, ambos países han amenazado en varias ocasiones con emprender acciones bélicas. Así, en las últimas décadas se han registrado numerosos incidentes armados, tanto en la frontera común entre ambos países (una de las zonas más militarizadas de todo el mundo) como en la frontera marítima en el Mar Amarillo o Mar Occidental. Aunque en el año 2000 los líderes de ambos países mantuvieron una reunión histórica en la que acordaron el establecimiento de medidas de confianza, tras la llegada a la presidencia surcoreana de Lee Myung-bak en el año 2007 la tensión volvió a incrementarse significativamente y volvieron a producirse algunos enfrentamientos bélicos en la frontera. Posteriormente, la muerte de Kim Jong-il a finales de 2011, sucedido en el cargo por su hijo Kim Jong-un, así como la elección de Park Geun-hye como nueva presidenta surcoreana a finales de 2012, parecieron abrir una nueva etapa en las relaciones bilaterales.

Aunque no se registraron incidentes bélicos de envergadura, durante todo el año persistió la tensión diplomática y militar, mientras que los escasos avances que se dieron en la construcción de la confianza y la reconciliación entre los dos países se vieron abortados por la realización de ejercicios militares por parte de Corea del Sur o bien por la retórica belicista y el lanzamiento de cohetes de largo alcance por parte de Corea del Norte. En el mes de febrero, Corea del Sur y EEUU llevaron a cabo uno de los ejercicios militares más importantes de los últimos años, con la participación de aproximadamente 200.000 soldados surcoreanos. Previamente, Corea del Sur ya había realizado ejercicios militares con fuego real cerca de la frontera marítima entre ambos países en el Mar Amarillo. Corea del Norte consideró todos estos ejercicios militares como una clara amenaza a su soberanía nacional y una afrenta a su dignidad, puesto que en aquellos meses todavía se hallaba de luto por la muerte de su líder, Kim Jong-il. Pyongyang también reprochó a su país vecino no haber ofrecido sus condolencias al pueblo norcoreano

ni haber enviado una delegación oficial a los funerales de Kim Jong-il. En cuanto a las maniobras militares, tanto Corea del Sur como EEUU declararon que se trataba de ejercicios ya planificados y conocidos con antelación, que tenían una naturaleza estrictamente defensiva y que además contaban con la observación de países como Australia, Canadá, Dinamarca, Noruega o Reino Unido. El llamamiento al diálogo realizado por el surcoreano Ministerio de la Unificación durante el primer trimestre del año se vio abortado por el lanzamiento en el mes de abril de un cohete de largo alcance que Pyongyang declaró que tenía fines pacíficos, pero que Seúl interpretó como una prueba balística prohibida por Naciones Unidas y que afectaba directamente a su seguridad nacional. La tensión generada por este lanzamiento, que se enmarcó en las celebraciones del aniversario del nacimiento del fundador de Corea del Norte, Kim Il-sung, se incrementó todavía más cuando el Gobierno norcoreano anunció su intención de llevar a cabo un ensayo nuclear, que finalmente no realizó. En este contexto, Corea del Sur anunció el despliegue de más misiles dirigidos a Corea del Norte con capacidad para impactar en cualquier parte del territorio. Es sabido que Corea del Norte también dispone de misiles de alcance medio con capacidad de alcanzar cualquier punto del territorio surcoreano.

A pesar de que durante todo el año se produjeron acusaciones cruzadas entre ambos países y de que **Corea del Norte acusó reiteradamente al presidente surcoreano, Lee Myung-bak, de llevar las relaciones bilaterales a su peor momento en muchos años**, en el mes de agosto Seúl autorizó el envío de ayuda humanitaria para que su país vecino pudiera hacer frente a los efectos de unas inundaciones que habrían afectado a más de 200.000 personas. En el mes de septiembre, sin embargo, se produjo uno de los incidentes bélicos más importantes del año, cuando las Fuerzas Armadas surcoreanas lanzaron varios disparos de advertencia después de que algunos barcos norcoreanos sobrepasaran la frontera marítima en el Mar Amarillo. El no reconocimiento por parte de Corea del Norte de la llamada Línea Límite Norte por considerar que fue impuesta unilateralmente por Corea del Sur y por Naciones Unidas al término de la Guerra de Corea (1950-53) ha provocado varios enfrentamientos armados entre ambos países en varias ocasiones, como en 1999, 2002, 2009 y 2010. Tras este incidente fronterizo, Corea del Sur incrementó el nivel de alerta entre sus tropas y Corea del Norte advirtió sobre el riesgo de que episodios de este tipo puedan llevar a una guerra entre los dos países. A finales de año, Corea del Sur volvió a llevar a cabo ejercicios militares en el Mar Amarillo, en esta ocasión para conmemorar el segundo aniversario del ataque norcoreano a la isla de Yeonpyeong, en el que murieron cuatro personas. Estos ejercicios se realizaron con fuego real pero no contaron con la participación de EEUU. En el mes de diciembre, pocos días antes de la celebración de las elecciones presidenciales y en plena conmemoración del primer aniversario de la muerte de Kim Jong-il, la tensión entre ambos países alcanzó una de las mayores

cotas de los últimos años después de que el Gobierno de Corea del Norte llevara a cabo con éxito el lanzamiento de un cohete de largo alcance. Sin embargo, a finales de año mejoraron sustancialmente las perspectivas de mayor diálogo entre los dos países por la celebración de elecciones surcoreanas y por el discurso de fin de año que pronunció de manera sorpresiva Kim Jong-un. Las elecciones fueron ganadas por un estrecho margen por Park Geun-hye ante su rival de centroizquierda Moon Jae-in. Park Geun-hye, hija del ex dictador Park Chung-hee, que gobernó durante 18 años hasta que fue asesinado en 1979, durante la campaña había criticado duramente el programa armamentístico de Corea del Norte, pero a la vez había expresado su intención de mejorar las relaciones bilaterales con el país vecino y se había mostrado dispuesta a reunirse directamente con el líder norcoreano. Por su parte, Kim Jong-un declaró en su discurso de fin año (el primero en 19 años en Corea del Norte) que la máxima prioridad para el 2013 será la mejora de las condiciones de vida de la población (a través de la potenciación de la agricultura y la industria), anunció grandes cambios y abogó por poner fin a la confrontación con Corea del Sur. Aunque no entró en más detalles, sí pidió implementar los acuerdos intercoreanos de los años 2000 y 2007, a los que considera buenos programas de reunificación. Sin embargo, Kim Jong-un también destacó la necesidad de mejorar y ampliar el armamento y la fuerza militar del país. Poco después de este discurso, trascendió que el presupuesto de Corea del Sur destinado a la cooperación intercoreana crecerá en más de un 9% para el 2013. Algunas de las actividades que se verán beneficiadas por este incremento son el apoyo a los reencuentros de familias separadas por la Guerra de Corea (1950-53), el envío de ayuda humanitaria o el fortalecimiento de organizaciones privadas que tienen como objetivo la promoción de lazos con Corea del Norte.

Corea, RPD – EEUU, Japón, Rep. de Corea	
Intensidad:	2
Evolución:	↑
Tipología:	Gobierno Internacional
Actores:	RPD Corea, EEUU, Japón, Rep. de Corea, China, Rusia

Síntesis:

La preocupación internacional por el programa nuclear de Corea del Norte se remonta a principios de los años noventa, cuando el Gobierno norcoreano ya restringió la presencia en el país de observadores de la Agencia Internacional de Energía Atómica (AIEA) y llevó a cabo varios ensayos con misiles. Sin embargo, la tensión intencional se incrementó notablemente después de que en el año 2002 la Administración estadounidense de George W. Bush incluyera al régimen norcoreano en el llamado “eje del mal”. Pocos meses después de que Pyongyang reactivara un importante reactor nuclear y de que se retirara del Tratado de No proliferación Nuclear, en 2003 se iniciaron unas

conversaciones multilaterales sobre la cuestión nuclear en la península de Corea en las que participaron los Gobiernos de Corea del Norte, Corea del Sur, EEUU, Japón, China y Rusia. En abril de 2009, Corea del Norte anunció su retirada de dichas conversaciones después de que Naciones Unidas le impusiera nuevas sanciones por el lanzamiento de un misil de largo alcance.

A pesar de que durante todo el año se produjeron contactos diplomáticos muy importantes para reanudar las conversaciones multilaterales sobre la desnuclearización de la península coreana, **la tensión alrededor del programa armamentístico de Corea del Norte se incrementó sustancialmente por el lanzamiento por parte de Pyongyang de dos cohetes de largo alcance (en abril y en diciembre) y por sus advertencias sobre un tercer ensayo nuclear.** Durante el primer trimestre se produjeron avances muy significativos para restaurar la confianza entre los países que participan en las negociaciones multilaterales. En enero, los Gobiernos de EEUU, Japón y Corea del Sur (los tres Gobiernos con una posición abiertamente más hostil al Gobierno norcoreano) emitieron un comunicado en el que mostraban su predisposición a reanudar las conversaciones, flexibilizando las dos exigencias que hasta el momento habían mostrado EEUU y Corea del Sur para la reanudación del diálogo: el fin del programa de enriquecimiento de uranio y el acceso de observadores internacionales. Pocas semanas más tarde, EEUU y Corea del Norte alcanzaron un acuerdo por el que la Administración estadounidense se comprometía a enviar 240.000 toneladas de ayuda alimentaria y Pyongyang decretaba una moratoria nuclear –que incluye la suspensión temporal del programa de enriquecimiento de uranio, de ensayos nucleares y de lanzamientos de misiles de largo alcance– y autorizaba el acceso de observadores de la Agencia Internacional de la Energía Atómica (AIEA) al complejo nuclear de Yongbyon. Sin embargo, este acuerdo se vio interrumpido al poco tiempo por el lanzamiento fallido en el mes de abril de un cohete por parte de Corea del Norte. Si bien Pyongyang aseguró que dicho lanzamiento trataba de poner en órbita un satélite de observación con fines científicos, varios Gobiernos denunciaron que en realidad se trataba de una prueba de un misil de largo alcance con capacidad para transportar cabezas nucleares.

El lanzamiento no solamente supuso la suspensión de la ayuda alimentaria y la advertencia de nuevas sanciones por parte de EEUU, sino la condena de Naciones Unidas y de varios Gobiernos. Además, la ONU impuso sanciones contra tres empresas norcoreanas –el Gobierno chino impidió que la sanción afectara a 40 empresas– por exportar y procurar armas al Gobierno norcoreano. En este contexto de incremento de la tensión internacional, el Gobierno norcoreano advirtió sobre la posibilidad de llevar a cabo una tercera prueba nuclear (la última se llevó a cabo en 2009), aunque dicha opción fue públicamente descartada en el mes de junio. En agosto volvió a incrementarse la inquietud entre la comunidad internacional por la construcción,

certificada por la AEIA, de un reactor nuclear que según Pyongyang tenía fines pacíficos (la generación de electricidad), pero que según Corea del Sur y otros Gobiernos tenía el objetivo de enriquecer uranio y, por tanto, acelerar la construcción de armas nucleares.

En el mes de septiembre, durante la celebración del 67º periodo de sesiones de la Asamblea General de la ONU, el Gobierno norcoreano denunció que la política hostil de EEUU hacia su país y sus presuntas intenciones de llevar a cabo una invasión militar de Corea del Norte podrían desembocar en una guerra termonuclear en la península. Entre otras cuestiones, Pyongyang denunció los ejercicios militares conjuntos que cada año llevan a cabo EEUU y Corea del Sur y señaló que su arsenal armamentístico era un instrumento disuasorio al servicio de la defensa de su soberanía. Poco después de este discurso en Naciones Unidas, los Gobiernos de Corea del Sur, EEUU, Japón y Australia llevaron a cabo unos ejercicios militares conjuntos en el marco de la Iniciativa de Seguridad contra la Proliferación, destinada principalmente a interceptar armas de destrucción masiva. En los meses siguientes, tal y como hizo público el Gobierno surcoreano, se aceleraron las gestiones diplomáticas para lograr la reanudación de las conversaciones multilaterales y el diálogo bilateral entre Corea del Norte y EEUU, interrumpido tras la violación del acuerdo que alcanzaron en el mes de febrero. En este sentido, el enviado especial de Corea del Norte para las conversaciones multilaterales anunció su intención de viajar a EEUU para discutir con su homólogo estadounidense la estrategia a seguir para lograr la reanudación del diálogo. Estos esfuerzos se vieron nuevamente truncados por el lanzamiento a mediados de diciembre de un cohete de largo alcance por parte del Gobierno norcoreano. Como en el mes de abril y en ocasiones previas, Pyongyang declaró que su intención era lanzar un satélite con fines científicos, pero la comunidad internacional condenó de manera unánime lo que consideró una prueba de misiles balísticos, prohibidas por varias resoluciones de Naciones Unidas. **Corea del Norte declaró que el lanzamiento había sido un éxito por cuanto había puesto en órbita el presunto satélite. Los Gobiernos de EEUU y Corea del Sur reconocieron esta posibilidad, mientras que en anteriores ocasiones (1998, 2006, 2009 y abril de 2012) siempre habían declarado fallidas las distintas pruebas balísticas norcoreanas.** Ello incrementó aún más si cabe la preocupación en la región y en especial de EEUU, que sospecha que Corea del Norte está desarrollando misiles de largo alcance que podrían impactar en su territorio. Poco después del lanzamiento del cohete, científicos surcoreanos que analizaron trozos del cohete caído al agua advirtieron de que el régimen norcoreano podría tener capacidad para lanzar cohetes a 10.000 kilómetros de distancia, aunque por el momento descartan que tenga la capacidad de miniaturizar una bomba atómica para adosarla a un misil. A finales de diciembre, un comité de expertos

estadounidenses declaró, tras examinar imágenes por satélite, que Corea del Norte podría estar preparando un nuevo ensayo nuclear en el noroeste del país, el tercero que realizaría el Gobierno norcoreano tras los intentos fallidos de 2006 y 2009. De igual modo, medios de comunicación surcoreanos también se hicieron eco de esta posibilidad, alegando que Corea del Norte siempre ha realizado pruebas nucleares después de lanzar cohetes, con o sin éxito, y argumentando que Kim Jong Un podría querer hacer una demostración de fuerza antes de que en el mes de marzo de 2013 tomen posesión del cargo el presidente chino y la presidenta surcoreana.

d) Sudeste Asiático y Oceanía

Filipinas (Mindanao-MNLF)	
Intensidad:	2
Evolución:	↑
Tipología:	Autogobierno, Identidad Interna
Actores:	Gobierno, facciones del grupo armado MNLF

Síntesis:

Aunque activo durante todo el siglo XX, el independentismo en Mindanao se articula políticamente durante los años sesenta e inicia la lucha armada a principios de los años setenta, de la mano del MNLF. Buena parte de las 120.000 personas que se estima que han muerto en Mindanao a causa del conflicto lo hicieron durante los años setenta, en plena dictadura de Ferdinand Marcos. Una facción del MNLF, el MILF, se escinde del grupo poco después de que, en 1976, éste firme un acuerdo de paz con el Gobierno que prevé la autonomía (y no la independencia) de Mindanao. A pesar del acuerdo, el conflicto armado se prolonga hasta 1996, fecha en la que se firma otro acuerdo de paz con contenidos parecidos al de 1976. Sin embargo, desde entonces algunas facciones no desarmadas del MNLF han protagonizado algunos episodios de violencia para exigir la plena implementación del acuerdo de paz y la liberación del fundador del MNLF, Nur Misuari, detenido en 2001 tras ser acusado de rebelión. A pesar de que la tensión se redujo por el acuerdo entre las partes de revisar e implementar el acuerdo de paz de 1996, con la facilitación de la Organización de la Conferencia Islámica, y por la autorización a que Misuari lleve a cabo actividades políticas, siguieron produciéndose enfrentamientos esporádicos en varias regiones de Mindanao. En el año 2012, algunas facciones del MNLF se mostraron dispuestas a retomar la acción armada si el acuerdo de paz firmado ese año entre el Gobierno filipino y el MILF invalidaba algunos de los contenidos del acuerdo de paz de 1996.

Se incrementó sustancialmente la tensión y la incertidumbre en torno al MNLF por la reacción beligerante de una parte del grupo y de su fundador, Nur Misuari, ante el acuerdo de paz preliminar firmado a mediados de octubre entre el Gobierno y el MILF.³⁸

38. Véase el resumen sobre Filipinas (Mindanao-MILF) en el capítulo 1 (Conflictos armados).

Ante el riesgo de que el MNLF quede políticamente marginado y de que el acuerdo de paz entre el MILF y el Gobierno eclipse y vacíe de contenido el acuerdo de paz firmado en 1996 por el Gobierno y el MNLF, **Nur Misuari advirtió sobre la posibilidad de que el MNLF retomara las demandas de independencia de Mindanao y se reanudara el conflicto armado en el sur de Filipinas.** Misuari también declaró que el MNLF sigue teniendo una gran fortaleza militar y social y anunció que miles de combatientes del MILF desengañados con la actual estrategia del grupo están abandonando al MILF para incorporarse al MNLF. Aunque el MILF negó tajantemente estar sufriendo deserciones masivas, algunos analistas consideran que el MNLF sigue teniendo una importante capacidad de movilización entre amplios sectores de la población. Cabe señalar, sin embargo, que actualmente Nur Misuari solamente controla una de las tres facciones en las que se halla dividido el grupo y que la facción numéricamente más importante y políticamente más activa, la que lidera Muslimin Sema (vicealcalde de Cotabato), no se opuso tajantemente al acuerdo entre el MILF y el Gobierno y en cambio propuso el establecimiento de un foro cuatripartito (Gobierno filipino, Organización de la Conferencia Islámica, MILF y MNLF) para armonizar los dos procesos de negociación y los dos acuerdos de paz. En enero de 2012, Sema resultó herido durante una emboscada cerca de su casa en la que una persona falleció. En el mes de diciembre, un abogado del MNLF presentó una instancia ante la Corte Suprema cuestionando la constitucionalidad del acuerdo de paz preliminar entre el Gobierno y el MILF. Según dicha instancia, en la actual Constitución sólo cabe la Región Autónoma del Mindanao Musulmán, por lo que su eliminación o sustitución supondría una violación de la actual legislación.

En el plano militar, cabe destacar **los enfrentamientos entre miembros del MNLF y del MILF por cuestiones familiares o de tierras, que provocaron el desplazamiento forzado de miles de personas.** A principios de año, los grupos armados de oposición Abu Sayyaf y MNLF también protagonizaron combates en la isla de Basilan en los que dos personas murieron y otras 13 resultaron heridas. Por otra parte, el MILF acusó al MNLF de haber participado en una ola de ataques por parte del Bangsamoro Islamic Freedom Fighters (BIFF, una escisión del MILF) durante el mes de agosto, y que habría provocado la muerte de decenas de personas (80 según algunas fuentes) y el desplazamiento forzado de hasta 50.000 personas. Tras el desmentido tajante de dichas informaciones por parte del MNLF, el MILF reconoció que las pruebas que sustentaban esta acusación no habían podido ser verificadas. El MILF también acusó a la facción del MNLF liderada por Misuari de conspirar conjuntamente con el BIFF para sabotear la firma del acuerdo de paz preliminar, que finalmente sí se firmó a mediados de octubre.

Facciones del MNLF advirtieron sobre la posibilidad de retomar las demandas de independencia de Mindanao y reanudar la lucha armada si el acuerdo de paz del Gobierno filipino y el MILF invalida los contenidos del acuerdo de paz de 1996

Indonesia (Aceh)	
Intensidad:	2
Evolución:	↑
Tipología:	Autogobierno, Identidad, Recursos Interna
Actores:	Gobierno indonesio, Gobierno regional de Aceh, oposición política

Síntesis:

Tras casi 30 años de conflicto armado entre las Fuerzas Armadas y el grupo armado independentista GAM, ambas partes firmaron un acuerdo de paz en agosto de 2005, pocos meses después de que el tsunami hubiera devastado completamente la provincia y propiciado la llegada de centenares de ONG. El acuerdo de paz, que preveía una amplia autonomía para Aceh, la desmilitarización de la región, el desarme del GAM y el despliegue de una misión internacional para supervisar su implementación, conllevó una reducción significativa de los niveles de violencia y permitió por vez primera en la historia de la región la celebración de elecciones regionales, de las que salió vencedor un antiguo líder del GAM. A pesar de la buena marcha del proceso de paz y reconstrucción, en los años posteriores a la firma del acuerdo de paz se han registrado varias tensiones vinculadas a la reintegración de combatientes, las demandas de creación de nuevas provincias, la represión contra minorías religiosas y grupos de mujeres o las denuncias por corrupción e incompetencia contra las autoridades públicas.

Se incrementó notablemente la violencia en la primera parte del año, coincidiendo con la celebración de elecciones provinciales, pero durante la segunda mitad del año no se registraron hechos de violencia significativos excepto algunos ataques esporádicos de tipo político o religioso. Tras haber sido postpuestos en cinco ocasiones, finalmente se celebraron el 9 de abril los comicios para elegir a los máximos responsables del gobierno provincial y de los 17 distritos que conforman Aceh, los segundos tras la firma de un acuerdo de paz en 2005. **Ya desde finales de diciembre de 2011, la campaña electoral se vio afectada por una ola de violencia en la que decenas de personas murieron y resultaron heridas,** especialmente en los distritos de Aceh Norte, Banda Aceh, Bireuen y Aceh Besar.

La Policía destacó que el *modus operandi* de varios de estos episodios de violencia fue parecido y que afectó principalmente a trabajadores inmigrantes javaneses. Además de la proximidad de las elecciones y de la posible hostilidad entre población autóctona e inmigrante por el acceso a recursos naturales o a puestos de trabajo, el Gobierno también señaló como posible causa de la violencia las rivalidades políticas entre distintos sectores surgidos del antiguo grupo armado de oposición GAM. Las dos facciones más importantes fueron las lideradas por el ex miembro del

GAM y primer gobernador de Aceh tras el acuerdo de paz, Irwandi Yusuf (que concurría como independiente), y el candidato de Partai Aceh, Zaini Abdullah, que supuestamente representaba a la cúpula del GAM. El Gobierno declaró que durante la campaña electoral se habían producido 57 casos de intimidación entre partidarios de ambos colectivos. Una de las principales controversias de estas elecciones fue la posible exclusión de los comicios de Partai Aceh y el riesgo que ello entrañaba de incrementar sustancialmente la tensión en la provincia. Finalmente, Partai Aceh pudo concurrir a las elecciones, que transcurrieron en un clima de relativa tranquilidad en las que resultó vencedor Abdullah.

La segunda parte del año estuvo marcada por las **denuncias y advertencias sobre el peligro que el conservadurismo religioso del nuevo gobernador y otros partidos locales entrañaba para los derechos de las minorías religiosas y las mujeres de la provincia**. Al poco de tomar posesión del cargo fueron cerradas tres iglesias cristianas. Posteriormente, a mediados de octubre, el Gobierno de Banda Aceh (la capital) anunció el cierre de nueve iglesias cristianas y seis templos budistas –alegando que no disponían de la documentación necesaria– y la no concesión de nuevos permisos para la construcción de edificios de este tipo. En el mes de noviembre, tres personas murieron y otras 10 resultaron heridas tras ser atacadas por unas 1.500 personas en el distrito de Bireuen. Aunque se desconocen los motivos del ataque, sí se sabe que las víctimas pertenecían a un grupo religioso. Durante la segunda mitad del año, organizaciones de mujeres y de derechos humanos también advirtieron que algunas medidas adoptadas por las autoridades legislativas o locales (como la prohibición de que las mujeres vistan prendas ajustadas o que puedan viajar en motocicleta a horcajadas) atentan contra derechos fundamentales de las mujeres. Algunos analistas consideran que el incremento de los casos de intolerancia y violencia contra minorías religiosas o de restricción de derechos de las mujeres responde principalmente a la presión que grupos islamistas ejercen sobre el gobernador, que durante la campaña se habría comprometido a impulsar una observación e implementación más estricta de la ley islámica. Por otra parte, en cuanto a la implementación del acuerdo de paz de 2005, cabe destacar el llamamiento de Amnistía Internacional al Gobierno central y al Parlamento de Aceh a que impulsen el establecimiento de un tribunal de derechos humanos y una comisión de la verdad y la reconciliación. Amnistía Internacional considera que no se han registrado avances suficientes en la identificación de responsabilidades por los crímenes cometidos durante el conflicto armado ni en la reparación a las víctimas. A mediados de octubre, la Policía anunció la destrucción de 973 armas ilegales confiscadas o entregadas voluntariamente desde la firma del acuerdo de paz de 2005. La mayor parte de estas armas provienen de antiguos combatientes del GAM.

Indonesia (Papúa Occidental)

Intensidad:	3
Evolución:	=
Tipología:	Autogobierno, Identidad, Recursos Interna
Actores:	Gobierno, grupo armado OPM, oposición política y social (organizaciones autonomistas o secesionistas, indigenistas y de derechos humanos), grupos indígenas papús, empresa minera Freeport

Síntesis:

Aunque Indonesia se independizó de Holanda en 1949, Papúa Occidental (anteriormente Irian Jaya) fue administrada durante varios años por Naciones Unidas y no se integró formalmente en Indonesia hasta 1969, previa celebración de un referéndum que numerosas voces consideran fraudulento. Desde entonces, existe en la región un arraigado movimiento secesionista y un grupo armado de oposición (OPM) que lleva a cabo una actividad armada de baja intensidad. Además de las constantes reivindicaciones de autodeterminación, existen en la región otros focos de conflicto, como los enfrentamientos comunitarios entre varios grupos indígenas, la tensión entre la población local (papú y mayoritariamente animista o cristiana) y los llamados transmigrantes (mayoritariamente musulmanes javaneses), las protestas contra la transnacional extractiva Freeport, la mayor del mundo, o las denuncias contra las Fuerzas Armadas por violaciones de los derechos humanos y enriquecimiento ilícito.

Los niveles de violencia y movilización política fueron parecidos a los del año anterior, y se incrementaron notablemente las denuncias de organizaciones de derechos humanos contra la actuación y la impunidad de las fuerzas y cuerpos de seguridad del Estado en la región. A pesar de que la prohibición del Gobierno de libre acceso de medios de comunicación a la región dificulta la verificación de las informaciones, algunas fuentes estiman que más de 50 personas podrían haber muerto en los distintos focos de violencia que coexisten en la región, como los enfrentamientos entre las Fuerzas Armadas y el grupo armado de oposición OPM, los ataques contra (y entre) el personal de la empresa minera Freeport en la región de Timika o los enfrentamientos comunitarios entre distintos grupos indígenas (como los dani o los amungme). En cuanto a la violencia que se produjo en torno a la empresa Freeport, la mayor del mundo en su ámbito, como mínimo 15 personas murieron y otras 60 resultaron heridas en ataques contra personal e instalaciones de la empresa. Además, Freeport se vio obligada a suspender temporalmente sus actividades extractivas por los enfrentamientos entre partidarios y detractores de las huelgas del año 2011 y por el malestar generado por el presunto incumplimiento de abonar a los trabajadores el salario de los tres meses que duró la huelga. **En cuanto a los enfrentamientos entre las Fuerzas Armadas y el OPM, que provocaron la muerte de decenas de personas, los principales episodios**

de violencia se produjeron en los meses de mayo y junio y se concentraron especialmente en regiones como Puncak Jaya, Paniai, Meurake, Wamena o Keerom. Durante dichos meses, numerosos civiles murieron y decenas de casas fueron quemadas a causa de los ataques del OPM o las operaciones de contrainsurgencia de las Fuerzas Armadas. El Gobierno atribuyó sistemáticamente todos los episodios de violencia a la insurgencia armada, pero varias instituciones de Papúa y organizaciones de la sociedad civil consideraron dichas acusaciones poco creíbles. A raíz del incremento de la violencia y de las protestas en varios momentos del año, por una parte el Gobierno envió a cientos de efectivos militares adicionales a la región y, por otra, hizo pública su disposición a entablar diálogo para mejorar las condiciones sociopolíticas de Papúa con organizaciones locales, excepto con aquellas que defendieran abiertamente la independencia o la celebración de un referéndum. En este sentido, cabe destacar la reunión del propio presidente, el vicepresidente y algunos ministros con líderes religiosos para abordar los problemas de la región o la creación de un comité en el Parlamento indonesio para proponer soluciones al conflicto político que existe en Papúa. El día anterior a este ofrecimiento al diálogo por parte de Yakarta, el OPM había declarado estar dispuesto a decretar un alto el fuego si el Gobierno se comprometía a celebrar una reunión con la participación de Naciones Unidas. En este sentido, el Gobierno de EEUU instó a Yakarta a entablar un diálogo que conduzca al establecimiento de una autonomía real en Papúa, aunque también dejó claro su posicionamiento contrario a la independencia de la región.

Además de los enfrentamientos armados, durante el 2012 se produjeron varias movilizaciones y numerosas denuncias sobre la situación de los derechos humanos y la actuación de los cuerpos y fuerzas de seguridad del Estado en la región. En cuanto a este último punto, las organizaciones Kemitraan (Partnership for Governance Reform) y Legal Aid Institute denunciaron una amplia utilización de la tortura por parte de la Policía, mientras que Amnistía Internacional publicó en el mes de abril un informe en el que detallaba las violaciones de los derechos humanos cometidas por las Fuerzas Armadas. Por su parte, Komnas HAS (Comisión Nacional de Derechos Humanos) denunció la violación sistemática de los derechos económicos, sociales y culturales en Papúa. Varias agencias de desarrollo que operan en la región también alertaron sobre un incremento de la presión política y el escrutinio de su trabajo por parte del Gobierno por las sospechas de que algunas de las actividades de dichas agencias benefician a organizaciones secesionistas. Incluso el Consejo de Derechos Humanos de Naciones Unidas expresó su preocupación por la situación de los derechos humanos en la región e instó al Gobierno a impulsar los cambios legislativos necesarios para mejorar esta situación. Sin embargo, Yakarta se negó a aceptar el acceso de medios de comunicación o de los relatores especiales del Secretario General sobre Pueblos Indígenas y sobre Minorías y otras recomendaciones del Consejo alegando que el diagnóstico que hacía este organismo no se correspondía con la realidad

de Papúa. En cuanto a las movilizaciones, **miles de personas se manifestaron durante casi todos los meses del año para exigir la celebración de un referéndum o para denunciar la poca disposición del Gobierno a resolver el conflicto.** Buena parte de estas movilizaciones estuvieron lideradas por la organización Comité Nacional de Papúa Occidental. En el mes de diciembre, algunos medios de comunicación señalaron que 22 miembros de esta organización habían sido asesinados durante el año 2012. Dadas las restricciones legales que regulan dichas concentraciones, decenas de personas fueron detenidas durante estas protestas, algunas de ellas por portar la bandera independentista de Papúa. Una de las protestas más significativas se produjo durante el mes de julio, cuando el presunto asesinato a manos de la Policía de un destacado líder independentista, Mako Tabuni, provocó varios disturbios en Jayapura, capital de Papúa Occidental. La organización Parlamentarios Internacionales para Papúa Occidental (de la que forman parte parlamentarios de Reino Unido, Australia, Nueva Zelanda y Vanuatu) condenó la muerte de Tabuni y a la vez denunció la represión de las actividades políticas en Papúa. Finalmente, cabe destacar que la Alianza de Periodistas Independientes denunció que durante el año 2012 se habían incrementado sustancialmente el número de casos de violencia e intimidación contra periodistas respecto del año anterior.

Myanmar	
Intensidad:	2
Evolución:	↑
Tipología:	Sistema Interna
Actores:	Gobierno, oposición política y social (partido opositor NLD)
Síntesis:	
Un golpe de Estado en 1962 dio comienzo al Gobierno de la Junta Militar que desde entonces se ha mantenido en el poder. El Gobierno militar abolió el sistema federal e impuso una férrea dictadura, conocida como “vía birmana al socialismo”. En 1988, la crisis económica llevó a miles de personas a manifestar su descontento en la calle, protestas que fueron duramente reprimidas por el régimen militar dejando un saldo de 3.000 muertos. No obstante, el Gobierno convocó unas elecciones cuyo resultado nunca reconoció, tras haber resultado vencedora la líder de la oposición democrática Aung San Suu Kyi, quien posteriormente fue arrestada, situación en la que permaneció de manera hasta 2010. En el año 2004, el Gobierno dio inicio a un proceso de reforma de la Constitución en un intento de ofrecer una imagen aperturista del régimen, proceso desacreditado por la oposición política a la dictadura. En el año 2007 la oposición política y numerosos monjes budistas lideraron intensas protestas sociales contra el régimen militar que fueron duramente reprimidas. En el año 2010 se celebraron elecciones generales que fueron calificadas de fraudulentas por la comunidad internacional y la oposición interna pero el Gobierno inició un proceso de reformas encaminadas a la democratización del país.	

La situación política del país experimentó avances notables a lo largo de todo el año, aunque la tensión y la violencia comunitaria en el estado de Rakhine empañaron la política de reformas emprendida por el Gobierno y surgieron voces apuntando a la fragilidad del escenario birmano.³⁹

Uno de los principales acontecimientos del año fue la celebración de los comicios parlamentarios parciales en el mes de abril, en los que resultó vencedora de manera abrumadora la candidatura encabezada por la dirigente opositora y premio Nobel de la paz Aung San Suu Kyi. El partido que encabeza, la NLD, obtuvo 43 de los 44 escaños para los que concurría de un total de 45 disputados, lo que representó el 6% del total de asientos parlamentarios. Además, Aung San Suu Kyi obtuvo más del 85% de los votos en su circunscripción electoral. Tras la celebración de los comicios, el partido gubernamental USDP quedó con 343 escaños y los militares con 116. La toma de posesión de los escaños por parte de los diputados de la NLD estuvo precedida de cierta tensión política, al negarse éstos inicialmente a utilizar la fórmula de juramento vigente por contener el compromiso de “salvaguardar la Constitución”, a la que se opone el partido. Finalmente, los parlamentarios y parlamentarias electos tomaron posesión de su cargo. Posteriormente a las elecciones, la UE anunció que las sanciones impuestas sobre el país quedaban suspendidas por el plazo de un año – aunque el embargo sobre la venta de armas continuaba vigente– y la secretaria de Estado estadounidense, Hillary Clinton, anunció que las sanciones a la importación de bienes de Myanmar serían suavizadas en reconocimiento a las reformas emprendidas por el Gobierno, así como por las demandas gubernamentales y de la oposición birmana en este sentido. Cabe destacar la importancia creciente de Myanmar en la agenda internacional, visibilizada a través de las numerosas visitas de mandatarios –Barack Obama llevó a cabo la primera visita a Myanmar por parte de un jefe de Estado de EEUU– y altos funcionarios extranjeros, como por la presencia en foros internacionales de representantes del Gobierno, así como de la líder opositora Aung San Suu Kyi. Especialmente relevante fue el viaje de ésta a varios países europeos durante el cual tuvo lugar una ceremonia en Oslo en la que se le hizo entrega personal del premio Nobel concedido en 1991, así como su viaje a EEUU. En el ámbito de las reformas emprendidas por el Gobierno, cabe destacar las anunciadas en el mes de junio centradas en la liberalización económica del país, así como la eliminación de la censura previa en los medios de comunicación. Un gran número de periodistas destacaron la importancia de la medida, pero señalaron que aún no permitía hablar de libertad de prensa en el país. Además, numerosos presos políticos fueron puestos en libertad en diferentes momentos del año.

Cerca de 200 personas murieron y decenas de miles tuvieron que desplazarse como consecuencia de la violencia comunitaria entre población budista y musulmana en el estado birmano de Rakhine

En lo que respecta a la situación en el estado de Rakhine, en el mes de mayo, la violación y asesinato de una mujer budista por tres hombres de confesión musulmana dio lugar a una oleada de violencia intercomunitaria entre población budista y musulmana que se reprodujo en diferentes momentos del año. En un primer periodo, 78 personas resultaron muertas según fuentes oficiales, 87 quedaron heridas y alrededor de 90.000 tuvieron que desplazarse de manera forzada, después de que un gran número de viviendas fueran incendiadas. Los disturbios y la violencia llevaron al Ejecutivo birmano a declarar el estado de emergencia, dando autorización al Ejército para acometer tareas administrativas. En el mes de septiembre se produjo un nuevo repunte de la violencia que ocasionó la muerte de 13 personas. Organizaciones de derechos humanos como Human Rights

Watch denunciaron el papel de las fuerzas de seguridad en los disturbios y las acusaron de estar detrás de asesinatos, violaciones y detenciones masivas, además de no haber logrado proteger a la población de la violencia. Posteriormente, en octubre un nuevo brote de violencia tuvo consecuencias aún más graves, con un balance de al menos 89 víctimas mortales. Más de 130 personas resultaron heridas y 5.300 hogares incendiados, lo que provocó que 30.000 personas tuvieran que desplazarse. El estado de Rakhine está habitado mayoritariamente por población budista de etnia rakhine, pero también por la minoría musulmana rohingya, población apátrida considerada por el Gobierno birmano como emigrantes ilegales procedentes de Bangladesh.

Tailandia	
Intensidad:	2
Evolución:	↑
Tipología:	Gobierno Interna
Actores:	Gobierno, oposición política y social

Síntesis:

Aunque ya desde la llegada al poder de Thaksin Shinawatra en 2001 numerosos sectores denunciaron su estilo autoritario, su campaña contra el narcotráfico (en la que murieron más de 2.000 personas) o su aproximación militarista al conflicto en el sur, la crisis sociopolítica que ha padecido Tailandia en los últimos años escaló en 2006. Ese año, tras hacerse público un caso de corrupción, se registraron masivas movilizaciones para exigir la renuncia de Thaksin Shinawatra hasta que, en el mes de septiembre, una junta militar llevó a cabo un golpe de Estado que le obligó a exiliarse. A pesar de que en agosto de 2007 fue aprobada en referéndum una nueva Constitución, el nuevo Gobierno no logró disminuir la polarización política y social en el país. Así, un partido leal a Thaksin Shinawatra

39. Véase “¿Un futuro incierto en Myanmar?” en el capítulo 6 (Escenarios de riesgo para 2013).

ganó los comicios de diciembre de 2007. Sin embargo, durante el año 2008 los numerosos actos de violencia y las movilizaciones masivas en contra del Gobierno convocadas por la Alianza Popular para la Democracia (movimiento conocido como “camisas amarillas”) provocaron la renuncia de dos primeros ministros y la llegada al poder en diciembre de 2008 de Abhisit Vejjajiva, opositor a Thaksin Shinawatra. Desde entonces, se producen de forma periódica manifestaciones multitudinarias del Frente Unido para la Democracia y Contra la Dictadura (movimiento conocido como “camisas rojas”, que apoya el retorno del ex primer ministro Thaksin Shinawatra) para exigir la dimisión del Gobierno y la convocatoria de elecciones anticipadas.

Aunque no se registraron niveles de violencia importantes, persistió la enorme polarización sociopolítica y volvieron a producirse movilizaciones significativas tras varios meses de relativa calma. **El principal motivo de disputa siguió siendo el grado de influencia del ex primer ministro Thaksin Shinawatra en el actual Gobierno, así como las maniobras de éste para que Thaksin pueda regresar a Tailandia desde el exilio.** El Gobierno, que está encabezado por la hermana de Thaksin, Yingluck Shinawatra, sostiene que sus planes de reforma de la Constitución del 2006 o la posible concesión de una amnistía a los responsables de los crímenes vinculados a la crisis política que ha atravesado el país en los últimos años tienen el objetivo de impulsar la reconciliación entre la ciudadanía tailandesa. Sin embargo, organizaciones opositoras al Gobierno mantienen que estos planes del Ejecutivo son una maniobra política y legislativa para encubrir los crímenes del ex primer ministro y a la vez posibilitar su retorno desde el exilio. En el mes de abril, Thaksin realizó un mitin en Camboya en el que anunció su intención de regresar a Tailandia a corto plazo, lo que incrementó más la tensión social y las suspicacias sobre las intenciones reales del Gobierno. En este sentido, la organización opositora Alianza Popular para la Democracia (conocidos como “camisas amarillas”) bloqueó el acceso al Parlamento para impedir un debate sobre el proyecto de ley de concesión de amnistía política, mientras que el Frente Unido para la Democracia y contra la Dictadura (conocidos como “camisas rojas”) se movilizó para exigir la dimisión de los jueces que paralizaron el debate sobre los cambios constitucionales que podrían permitir el retorno de Thaksin Shinawatra.

Sin embargo, las principales movilizaciones sociales se produjeron en la segunda mitad del año. En el mes de septiembre la tensión se incrementó notablemente después de que la Comisión para la Verdad y la Reconciliación presentara su informe acerca de los hechos de violencia que ocurrieron en Bangkok en abril y mayo de 2010, en los que 92 personas murieron y más de 1.900 resultaron heridas. El informe responsabiliza de la escalada de violencia tanto a las fuerzas de seguridad del Estado como a los manifestantes (principalmente “camisas rojas”), pero no atribuye culpas por la muerte de decenas de personas. El FUDU denunció

que el informe exculpa a los responsables principales de la violencia y anunció que las víctimas seguirán reclamando justicia. Además de las conclusiones acerca de los hechos de violencia, el informe de la Comisión también realizó algunas recomendaciones, como que el Ejército no interfiera en la dinámica política del país o bien que Thaksin Shinawatra no pretenda recuperar un papel preponderante en la política tailandesa.

A finales de 2012 se vivieron las mayores protestas de todo el año, que estuvieron convocadas por el grupo realista Siam Pitak y secundadas por una parte importante de los “camisas amarillas”. En el mes de octubre, miles de personas (entre 6.000 y 8.000 según la Policía y más de 20.000 según los organizadores) se manifestaron en Bangkok para exigir la dimisión de la primera ministra y de su Gobierno, al que acusan de nepotismo y corrupción, de no saber hacer frente a los principales retos que enfrenta el país (como la crisis económica, el conflicto armado en el sur del país o la disputa territorial con Camboya) y, sobre todo, de estar supeditado a las órdenes políticas de Thaksin Shinawatra. Ante el éxito de la movilización, que transcurrió sin incidentes significativos, Siam Pitak volvió a congregarse a miles de personas en el mes de noviembre. En esta ocasión, el Gobierno movilizó a 17.000 policías e invocó la Ley de Seguridad Interna para hacer frente a la protesta, en la que 37 personas resultaron heridas y más de 130 fueron detenidas. Los responsables políticos de la protesta, liderados por un general retirado, declararon su intención de proseguir con las protestas hasta lograr la dimisión del Gobierno. En el mes de diciembre se incrementó nuevamente la tensión política después de que el Departamento de Investigaciones Especiales acusara al ex primer ministro, Abhisit Vejjajiva, de la muerte de un taxista durante las protestas antigubernamentales de principios del 2010 por considerar que había autorizado un uso desproporcionado de la fuerza para hacer frente a las protestas. Al día siguiente de conocerse esta acusación, se inició el juicio contra 24 líderes del movimiento conocido como “camisas rojas” por su rol en la espiral de violencia que aconteció durante las movilizaciones antigubernamentales. Entre los acusados hay varios parlamentarios, lo que podría provocar que el juicio se alargue meses o incluso años por la inmunidad parlamentaria de la que gozan. Los cargos a los que se enfrentan pueden llegar a estar tipificados con la pena de muerte.

Por otra parte, a finales de diciembre se acusó formalmente a varios de los líderes del movimiento “camisas amarillas” por su participación en las protestas antigubernamentales del año 2008. Si son considerados culpables de los dos cargos a los que se enfrentan (invasión de un edificio gubernamental y bloqueo del acceso al Parlamento) podrían recibir una sentencia de hasta 12 años de prisión. En paralelo, todavía queda pendiente la presentación de cargos contra dichos líderes por su rol en la ocupación del aeropuerto de Bangkok durante dos semanas, también en 2008.

Tailandia – Camboya	
Intensidad:	1
Evolución:	↓
Tipología:	Territorio Internacional
Actores:	Tailandia, Camboya

Síntesis:

El origen de la disputa entre ambos países es la soberanía de una porción de tierra de aproximadamente 4,6 km² que rodea al templo budista de Preah Vihear, del siglo XI, situado en la frontera entre Tailandia y Camboya. Tras varios siglos de litigio, en 1962 el Tribunal Internacional de Justicia declaró que el templo pertenecía a Camboya, pero no se pronunció respecto al territorio anexo al templo. Sin embargo, el mejor acceso al templo desde la parte tailandesa, así como el desacuerdo de Tailandia acerca de los mapas históricos que fundamentaron la resolución por parte del Tribunal Internacional de Justicia, han alimentado las reivindicaciones por parte de Tailandia en las últimas décadas. La región fronteriza en disputa concentra un alto número de tropas desplegadas y de minas terrestres. Tras alcanzarse el momento de mayor tensión militar en la primera mitad de 2010, las relaciones bilaterales mejoraron sustancialmente tras la llegada al poder en julio de 2010 de Yingluck Shinawatra, que mantenía una relación política mucho más fluida con el primer ministro camboyano, Hun Sen. En este contexto, la Corte Internacional de Justicia emitió una orden que obligaba a las partes a retirar sus tropas de la región en disputa y a permitir el despliegue de observadores internacionales que supervisarán el cese de hostilidades. Desde entonces, no se han producido enfrentamientos significativos y ambos Gobiernos han reiterado su voluntad de resolver la disputa a través de métodos políticos y pacíficos.

La tensión entre ambos países se redujo enormemente respecto del año anterior porque no se registraron enfrentamientos armados significativos en la frontera y porque ambas partes manifestaron su intención de resolver la disputa por vías pacíficas y a la vez crearon los mecanismos institucionales para hacerlo posible. En enero se creó el Grupo de Trabajo Conjunto (GTC) con el objetivo de dar cumplimiento a la sentencia del Tribunal Internacional de Justicia (TIJ) de julio de 2010 y como principal espacio de diálogo para resolver el conflicto. Las principales responsabilidades otorgadas al GTC fueron la coordinación del desminado de la zona en disputa y la retirada y reposicionamiento de tropas bajo la supervisión de observadores indonesios. Tras varias reuniones del GTC y de un encuentro bilateral entre el primer ministro camboyano, Hun Sen, y la primera ministra tailandesa, Yingluck Shinawatra, a mediados de julio ambos Gobiernos iniciaron la retirada de tropas –unos 500 efectivos por parte de Tailandia y unos 400 por parte de Camboya– como un primer paso hacia el reposicionamiento de los respectivos Ejércitos en la región fronteriza en disputa. Sin embargo, a pesar de que este hecho fue celebrado por ambas partes como una medida que fortalecía la confianza e impulsaba una salida negociada y pacífica al conflicto, al finalizar el año todavía no se habían desplegado los observadores

internacionales en la zona desmilitarizada que exigía la resolución del CIJ. A pesar de que ya desde principios de año el Gobierno de Indonesia había anunciado públicamente su disposición a enviar a los observadores de manera inmediata (e incluso a seguir facilitando el diálogo entre las partes después de que finalizara su presidencia rotatoria de ASEAN), **el Gobierno de Tailandia no autorizó dicho despliegue arguyendo que ya no existía tensión militar entre ambos países y que la resolución del TIJ estipulaba que antes del despliegue de observadores en la zona desmilitarizada debería haberse procedido al desminado de la zona.** Previamente, Bangkok había retrasado la implementación de este acuerdo declarando que la Constitución exigía que el Parlamento autorizara tanto el desminado de la zona como el reposicionamiento de tropas.

Además de las reuniones del GTC y de los encuentros al más alto nivel político, durante el año también se produjeron varias medidas de fomento de la confianza, como el restablecimiento de autobuses entre Bangkok y Phnom Pehn, la liberación de prisioneros camboyanos por parte de Tailandia y el inicio de conversaciones acerca del intercambio de presos o el incremento de la cooperación bilateral en materia de narcotráfico, enfermedades contagiosas o tala ilegal de árboles en las regiones fronterizas. Esta última cuestión tomó cierta importancia después de que una persona camboyana muriera y otras dos resultaran heridas por disparos de las Fuerzas Armadas tailandesas cuando talaban árboles de manera ilegal en Tailandia. Además, a principios de marzo la Comisión Conjunta de Demarcación de la Frontera acordó el establecimiento de un puesto fronterizo permanente y el inicio de la demarcación fronteriza entre las provincias de Oddar Meanchey (Camboya) y Surin (Tailandia). También se acordó que dicho proceso de demarcación, que se había iniciado en 2006 pero que se interrumpió en 2008 por el incremento de la tensión militar, de momento no incluyera la zona en disputa alrededor del templo de Preah Vihear y que se detuviera en caso de que surgiera alguna dificultad.

Europa

a) Europa Occidental, Central y Oriental

Belarús	
Intensidad:	1
Evolución:	↑
Tipología:	Gobierno Interna
Actores:	Gobierno, oposición política y social

Síntesis:

La ex república soviética de Belarús alcanzó su independencia en 1991, convirtiéndose en una república presidencialista. Desde 1994 ha estado gobernada por Alexander Lukashenko, cuyos poderes presidenciales y límite de mandatos se

ampliaron en referéndum en 1996 y 2004. Su alineamiento con Rusia en la etapa postsoviética, de la mano de su dependencia energética –pese a crisis periódicas en sus relaciones–, y su economía centralizada, le han mantenido alejada de los países occidentales, que han impuesto sanciones al régimen vinculadas a la represión interna. Las prácticas autoritarias y la vulneración de los derechos humanos han sido motor de tensión entre el Gobierno y sectores de la oposición y sociedad civil, lo que se ha materializado en episodios violentos en diversas ocasiones.

Se incrementó la represión del régimen contra opositores políticos, activistas de derechos humanos, periodistas y abogados, según denunciaron ONG locales e internacionales. La ofensiva de las autoridades incluyó durante 2012 un incremento de las detenciones de personas que participaron en manifestaciones, así como arrestos arbitrarios y detenciones bajo alegaciones de vandalismo, medidas intimidatorias, impedimentos a viajar fuera del país, acoso en prisiones, amenazas de cierre de organizaciones críticas o de encarcelamiento de sus miembros, entre otras prácticas. Según Amnistía Internacional, el país ha asistido desde las elecciones presidenciales de finales de 2010 a un deterioro sin precedentes de la situación de derechos humanos. A su vez, el alto comisionado de la ONU para los derechos humanos alertó en su informe al Consejo de Derechos Humanos en abril de 2012 de la existencia de una tendencia de naturaleza sistémica de violaciones graves de los derechos humanos, según se hizo eco Human Rights Watch. Este proceso de deterioro se agravó en las semanas previas a las elecciones parlamentarias, celebradas en septiembre, y que según la OSCE no fueron ni libres ni justas. Más de 120 candidatos habían visto rechazada su solicitud de registro, incluyendo el líder opositor del Movimiento para la Libertad, Alyaksandr Milinkevich. La oposición política llamó al boicot electoral y hubo manifestaciones pro-boicot antes de los comicios, reprimidas por la Policía, incluyendo la detención de periodistas que cubrían las protestas. Diversos reporteros denunciaron malos tratos durante el arresto. Según la comisión electoral, que no incluía ningún representante de la oposición, la participación fue del 74% y todos los escaños fueron para formaciones leales al presidente, Alexander Lukashenko. A su vez, durante el año aumentó la tensión entre el Gobierno y la UE, con nuevas sanciones del bloque comunitario contra cargos gubernamentales y empresas.

España (País Vasco)	
Intensidad:	1
Evolución:	↓
Tipología:	Autogobierno, Identidad Interna internacionalizada
Actores:	Gobierno de España, Gobierno de Francia, ETA, Gobierno vasco, partidos políticos y organizaciones sociales

Síntesis:

El conflicto vasco hace referencia a las disputas en torno a las aspiraciones identitarias y de autogobierno de un sector significativo de la población vasca y a la confrontación de proyectos políticos, todo ello en un marco demográfico plurinacional y complejo, que abarca principalmente la comunidad autónoma vasca y parte de la Navarra, en España, y que tiene también su expresión en una parte del sur de Francia, considerada también históricamente vasca. Elementos culturales, lingüísticos y territoriales, entre otros, han movilizado históricamente a un sector amplio de la población vasca. El conflicto ha estado marcado desde la segunda mitad del siglo XX por la violencia directa protagonizada por el grupo armado ETA, creado en la década de los cincuenta en un contexto de dictadura, que demanda la autodeterminación del pueblo vasco y la creación de un Estado independiente. La campaña de violencia de ETA ha causado 829 víctimas mortales, mientras algunas fuentes atribuyen 23 muertes a la organización parapolicial GAL, activa en los ochenta bajo patrocinio de miembros del Gobierno español en su lucha contra ETA. Desde la restauración de la democracia en España, en la que se dio paso al actual Estado de las autonomías, con competencias específicas para el País Vasco y Navarra, ha habido intentos de diálogo en todos los Gobiernos. Cuestiones como “el derecho a decidir” o los “consensos suficientes” se introdujeron en el debate en el siglo XXI. ETA anunció en 2011 el cese definitivo de la actividad armada.

Un año después del anuncio histórico de ETA del cese definitivo de la actividad armada en octubre de 2011, se confirmó durante 2012 el fin del uso de la violencia, mientras continuaron retos pendientes, principalmente en materia de presos y víctimas de ETA. La Comisión Internacional de Verificación –órgano creado por el Grupo Internacional de Contacto (GIC)– constató en enero que el grupo armado no pretendía volver a la lucha armada. Posteriores comunicados de ETA, así como declaraciones del colectivo de presos ratificaron el compromiso con esa decisión. En ese sentido, no hubo atentados ni acciones violentas durante el año y la Policía autonómica y la patronal vasca confirmaron que se mantenía el fin del impuesto revolucionario de ETA. El nuevo clima de ausencia de violencia llevó al Gobierno a aprobar en marzo una reducción del 54% en el número de escoltas en el País Vasco y Navarra. **Aún así, el Estado mantuvo el pulso a la organización y desde el anuncio de octubre de 2011 fueron detenidos 30 supuestos miembros del grupo armado,** buena parte de ellos en otros países, incluyendo Francia, Italia, Bélgica e Inglaterra.

El Gobierno mantuvo su posición de negativa rotunda a cualquier tipo de negociación con ETA, reclamando en cambio la disolución incondicional del grupo. Por su parte, ETA, la izquierda abertzale (izquierda nacionalista vasca) y figuras internacionales que acompañan el proceso de resolución del conflicto instaron al Gobierno a dialogar con ETA sobre las consecuencias de la violencia, incluyendo la cuestión del desarme y el desmantelamiento del grupo. Por su parte, el nuevo Gobierno vasco subrayó en diciembre dos ejes para

avanzar hacia un escenario de paz definitiva: un diálogo discreto con ETA y la dignificación de las víctimas. En lo referente a los presos, el Gobierno central dio cierto giro en abril a su política, con el anuncio de un nuevo plan de reinserción de presos, que abre la puerta al acercamiento de éstos al País Vasco o cerca de la comunidad, si bien el Gobierno aseguró que no implicaba cambios en la política penitenciaria. Las condiciones para ese traslado se suavizan con respecto a la política del anterior Gobierno socialista, ya que se requerirá el rechazo a la violencia y la desvinculación de ETA, pero no la petición de perdón ni la reparación a la víctima, como se requería antes. El plan mantiene una aproximación individual, sin medidas colectivas. El GIC valoró como un paso adelante el plan, mientras la izquierda abertzale planteó que los derechos de los presos y presas no podían condicionarse a exigencias políticas. En todo caso, en el marco del proceso de debates internos de la izquierda abertzale, ésta planteó a los presos de ETA que asumieran la reinserción individual y abandonasen posiciones maximalistas, como la amnistía. El colectivo de presos inició en marzo un debate al respecto. En relación a presos enfermos, la Audiencia Nacional decidió en septiembre ratificar la puesta en libertad condicional del preso de ETA Iosu Uribebarria Bolinaga, enfermo de cáncer.

Por otra parte, la izquierda nacionalista vasca siguió avanzando en su proceso hacia el reconocimiento de las víctimas y a través de un nuevo documento, Viento de Solución, expresó su “profundo pesar tanto por las consecuencias derivadas de la acción armada de ETA” como por su posición política con respecto a las víctimas, aunque excluyó que hubiera habido intención de causar humillación o dolor añadido. La izquierda abertzale participó en diversas iniciativas de reconciliación, incluyendo en un homenaje a dos ertzainas (Policía automática vasca) asesinados por ETA en 2001, así como en encuentros con víctimas de ETA. No obstante, los pasos de la izquierda abertzale fueron considerados insuficientes por las principales organizaciones de víctimas. A su vez, se disolvió la organización Askatasuna, que defiende los derechos de los presos de ETA, y la organización juvenil abertzale Segi. En clave política, el Tribunal Constitucional legalizó el partido político abertzale Sortu, declarando nulo el dictamen del Tribunal Supremo que le declaraba ilegal por considerarle heredero de Batasuna. Este partido a su vez anunció su disolución en diciembre. Asimismo, en las primeras elecciones autonómicas celebradas en ausencia de ETA, el PNV obtuvo la victoria (48 de los 75 escaños), mientras **la izquierda abertzale resultó segunda fuerza** (21 escaños, bajo la marca EH Bildu), mientras el PSE perdió fuerza (16 escaños), seguido del PP (10) y UPyD (un escaño). Por otra parte, el Supremo confirmó la condena del líder abertzale Arnaldo Otegi y del dirigente del sindicato LAB Rafael Díaz Usabiaga, por pertenencia a banda armada en el caso Bateragune, si bien les redujo la pena de diez

Se ratificó el cese de la violencia de ETA, mientras el Gobierno español mantuvo su negativa a cualquier tipo de negociación y reclamó la disolución incondicional del grupo

a seis años y medio, como también rebajó las penas a otros imputados en ese proceso.

Reino Unido (Irlanda del Norte)	
Intensidad:	1
Evolución:	↑
Tipología:	Autogobierno, Identidad Interna internacionalizada
Actores:	Gobierno de Reino Unido, Gobierno local de Irlanda del Norte, Gobierno de Irlanda, facciones de grupos armados unionistas protestantes y republicanos católicos

Síntesis:

Las tensiones entre la comunidad católica y protestante en Irlanda del Norte se remontan a la colonización inglesa de la isla de Irlanda en el siglo XVII y a las prácticas de discriminación contra la población católica, que continuaron en el siglo XX tras la independencia de Irlanda y el mantenimiento de Irlanda del Norte (60% de población protestante, mayoritariamente unionista, y 40% católica, principalmente nacionalista irlandesa) dentro del Reino Unido. Desde inicios de los años setenta las tensiones derivaron en un conflicto violento entre el grupo armado IRA y el Gobierno británico, en torno al estatus del territorio norirlandés, en el que también participaron otros grupos paramilitares, tanto católicos nacionalistas (ej. INLA) como unionistas protestantes (ej. RHC, UFF, UVF). En 1998 se firmó el acuerdo de paz de Viernes Santo, que marcó el comienzo del fin de un conflicto que acumulaba más de 3.600 muertes desde 1969 y dio paso a un gobierno compartido en la región. Desde entonces la etapa posbélica acumula muchos retos, incluidos la existencia de facciones de los grupos paramilitares y del propio IRA, que hacen uso esporádico de la violencia; la desafección de una parte de la población con respecto a los resultados del proceso de paz; o las dificultades institucionales, entre otros.

Se incrementó la actividad armada de grupos republicanos disidentes, mientras continuaron produciéndose episodios de tensión intercomunitaria con algunos incidentes de seguridad. Durante el año se produjeron diversas explosiones y ataques armados, y la Policía localizó y desactivó numerosos artefactos explosivos. Algunos incidentes fueron reivindicados por facciones disidentes, mientras otros fueron atribuidos a éstos por la Policía. Según la Policía, existe una amenaza seria en la región en relación a esos grupos, que se considera tienen capacidad para actuar en cualquier momento. El grupo disidente Acción Republicana contra las Drogas (RAAD, por sus siglas en inglés) llevó a cabo diversos ataques durante el año, incluyendo el asesinato en febrero de un hombre en el condado de Donegal; o heridas a dos jóvenes a los que tiroteó tras una manifestación de

cientos de personas contra el RAAD en Derry. Otro hombre fue asesinado en la capital norirlandesa, Belfast, crimen que algunas fuentes republicanas atribuyeron a facciones republicanas. A su vez, el IRA Auténtico advirtió de que continuaría atacando a los intereses e infraestructura británica y a sus fuerzas de seguridad. **Diversos grupos disidentes, incluyendo el RAAD y el IRA Auténtico, anunciaron a finales de julio su unión bajo una única estructura y liderazgo, con el fin de llevar a cabo la lucha armada conjunta. Meses después, este nuevo grupo armado, autodenominado nuevo IRA, se atribuyó la muerte de un oficial de prisiones** asesinado en noviembre al sur de Belfast. Por otra parte, un hombre vinculado al IRA fue asesinado en Belfast en octubre. Asimismo, se produjeron algunas explosiones en esa ciudad, sin víctimas, que fueron atribuidas a paramilitares unionistas y en marzo fue detenido un supuesto líder del grupo paramilitar unionista Fuerza Voluntaria del Ulster (UVF, por sus siglas en inglés) en relación a esos y otros ataques con bomba en la capital norirlandesa.

Más allá de las acciones de grupos armados, **se produjeron también algunos episodios de tensión social comunitaria.** Los tradicionales desfiles unionistas de la Orden de Orange de julio en Belfast fueron de nuevo escenario de tensión y disturbios, con nueve policías heridos. En Derry hubo también disturbios en julio, con varias noches consecutivas de enfrentamientos entre jóvenes y Policía, sin víctimas. Siete policías resultaron heridos en incidentes tras la negativa de organizaciones protestantes a respetar la prohibición de actuar frente a una iglesia católica en Belfast. En esa misma ciudad, varios días de tensión en septiembre entre población protestante y católica en relación a un desfile derivaron en ataques contra la Policía, con 65 agentes heridos. A su vez, en diciembre se sucedieron varias semanas de **protestas unionistas contra la decisión de las autoridades de Belfast de restringir las fechas en que ondea la bandera británica, lo que derivó en disturbios, con ataques a la Policía y amenazas de muerte y ataques a casas de varios políticos.** Por otra parte, en clave política destacó el saludo entre la reina de Inglaterra, Isabel II, y el ministro principal adjunto de Irlanda del Norte, número dos del Sinn Fein y ex comandante del IRA, Martin McGuinness, durante una visita de la monarca a Belfast. El saludo, calificado de histórico, fue considerado por algunos medios como una aceptación tácita de la soberanía británica. En todo caso, el Sinn Fein defendió durante el año en diversos momentos la necesidad de un referéndum sobre la unión de la región a Irlanda o su permanencia en el Reino Unido. El secretario de Estado para Irlanda del Norte, Owen Paterson, descartó que tal consulta fuera a celebrarse, mientras el líder del Sinn Fein, Gerry Adams, señaló que el referéndum era sólo cuestión de tiempo.

Diversos grupos armados republicanos disidentes de Irlanda del Norte anunciaron su unión bajo una única estructura y liderazgo y llevaron a cabo acciones violentas durante el año

b) Sudeste de Europa

Bosnia y Herzegovina	
Intensidad:	1
Evolución:	=
Tipología:	Autogobierno, Identidad, Gobierno Interna internacionalizada
Actores:	Gobierno central, Gobierno de la República Srpska, Gobierno de la Federación de Bosnia y Herzegovina, alto representante de la comunidad internacional

Síntesis:

La ex república yugoslava Bosnia y Herzegovina, habitada por bosnios, serbios y croatas, se vio afectada entre 1992 y 1995 y en el marco del proceso de descomposición de la Federación de Yugoslavia por una guerra en la que la élite política serbia del país, con apoyo de Serbia, así como personalidades políticas bosnias y croatas, movilizaron a sus respectivas poblaciones y fuerzas en torno a la cuestión étnica a partir de proyectos políticos de autodeterminación de difícil equilibrio entre ellos. Los acuerdos de paz de Dayton dieron paso a un Estado frágil, dividido en dos entidades: la república Srpska (de mayoría serbia y con el 49% del territorio; y la Federación de Bosnia y Herzegovina (con población bosniaca y croata y el 51% del territorio), ambas con amplios poderes, incluyendo el militar. Las tensiones políticas entre las élites nacionalistas de las tres comunidades y entre éstas y la presencia internacional que supervisa la implementación de los acuerdos, así como el legado del impacto del conflicto en la población y el país, son ejes aún activos de conflicto.

El país continuó afrontando una difícil situación interna, con nuevas crisis políticas tanto estatal como en el seno de la entidad musulmano-croata, nuevas tensiones entre órganos internacionales y la clase política serbobosnia, así como retos pendientes en materia de derechos humanos y justicia transicional derivados del impacto de la guerra de los noventa. En el plano estatal hubo avances durante el primer trimestre, con la ratificación en febrero del nuevo Gobierno fruto de un acuerdo de finales de 2011 –tras 15 meses de vacío institucional– entre los seis principales partidos del país –los bosnios SDP y SDA, los croatas HDZ y HDZ 1990, y los serbios SDS y SNSD–, la aprobación de la ley de censo –con vistas a llevar a cabo

en 2013 el primer censo desde el inicio de la guerra, si bien el organismo internacional que supervisa el proceso recomendó posponerlo– y acuerdos sobre propiedades de Defensa, entre otros. No obstante, el voto contrario de los dos ministros del SDA de la coalición gubernamental estatal a la tardía propuesta de presupuesto estatal de 2012 a finales de mayo derivó en una crisis política

entre los hasta entonces socios bosniacos el SDA y el SDP, aliados tanto en el Gobierno estatal como en el de la entidad bosniaco-musulmana y en varios cantones, lo que generó inestabilidad y llamadas de alerta locales e internacionales sobre la persistente fragilidad política e institucional del país. La ruptura generó la salida forzada del SDA del Gobierno estatal, pese a los intentos del SDA de bloquear la decisión alegando un ataque a los intereses vitales de la comunidad bosniaca. La crisis política entre el SDP y el SDA dio paso a otra coalición gubernamental estatal, sin el SDA, que pasó a incluir al bosniaco SBB. El nombramiento del líder de éste último, Fahrudin Radoncic, como nuevo ministro de Seguridad generó cierta polémica, por sus supuestos vínculos con el capo del narcotráfico Naser Kelmendi, si bien la comisión central electoral aprobó su designación.

En el plano político estatal también generaron tensión política las peticiones de dimisión por parte del partido serbio SDS del viceportavoz del Parlamento, Denis Becirevic (SDP), alegando que envió sin autorización una nota de protesta a Serbia por calificar a la entidad serbobosnia de “Estado”; y por parte del también serbio SNSD la petición de salida del ministro de Exteriores y líder del SDP, Zlatko Lagumdzija, alegando que instó al representante de Bosnia en la ONU a votar una resolución sobre Siria sin consultas previas con la coalición gubernamental. Finalmente sólo prosperó la salida forzada de Becirevic, en octubre, lo que fue interpretado por el SDA como un pacto de compromiso. En todo caso, la nueva coalición estatal surgida tras la salida forzada del SDA acordó a finales de noviembre centrarse en las reformas constitucionales y en la hoja de ruta de la UE, que marca algunas fechas límites para emprender cambios que faciliten el proceso hacia la integración europea. En ese sentido, las sucesivas crisis políticas han ralentizado el proceso de reformas en los últimos años. Algunos de los cambios son también exigidos por el Tribunal Europeo de Derechos Humanos, que ha instado al fin de la discriminación que sufren las minorías étnicas, como la gitana o la judía, que no pueden optar a altos cargos gubernamentales, reservados a las tres comunidades más extensas.

La crisis entre el SDP y el SDA tuvo también su expresión en el nivel sub-estatal, donde el SDP presionó para lograr la salida del SDA del Gobierno de coalición de la entidad musulmano-croata. Aún así, el SDA salió muy reforzado en las elecciones locales del país en octubre. Asimismo, durante todo el año se mantuvieron tensas las relaciones entre el Gobierno de la entidad serbobosnia y representantes internacionales, principalmente el alto representante, Valentin Inzko. Éste les acusó de políticas divisivas y de retórica secesionista. A su vez, el presidente serbobosnio, Milorad Dodik, señaló a Inzko como la principal persona a culpar por los problemas que afectan al país. Por otra parte, en clave de derechos humanos, la relatora especial de la ONU sobre violencia

contra las mujeres, Rashida Manjoo, alertó de la **falta de reparación y justicia para las mujeres del país que fueron víctimas de violencia, incluyendo violencia sexual.** Asimismo, el Tribunal Penal Internacional para la ex Yugoslavia condenó a cadena perpetua al ex jefe de inteligencia del antiguo Ejército de la república serbia de Bosnia Zdravko Tolimir por cargos de genocidio, crímenes contra la humanidad y crímenes de guerra en 1995 en los enclaves de Srebrenica y Žepa. Además, según el CICR, seguían desaparecidas en Bosnia 8.737 personas a consecuencia de la guerra de los noventa. En el plano de la gobernabilidad, la Policía del país llevó a cabo la mayor operación de la etapa post-Dayton, con acciones contra el crimen organizado en diversas localidades, con un balance de 25 detenidos, incluyendo el ex director del departamento de narcóticos de la Agencia Estatal de Investigación y Protección (SIPA), Bojan Cvijan. Según el director de la SIPA, algunos detenidos formaban parte de las estructuras de seguridad y otras ramas del Estado.

Serbia – Kosovo	
Intensidad:	2
Evolución:	↓
Tipología:	Autogobierno, Identidad Internacional ⁴⁰
Actores:	Gobierno de Serbia, Gobierno de Kosovo, representantes políticos y sociales de la comunidad serbia de Kosovo, UNMIK, KFOR, EULEX

Síntesis:

La tensión entre Serbia y Kosovo está asociada al proceso de determinación del estatus político de la región tras el conflicto armado de 1998-1999, que enfrentó al grupo armado albanés ELK contra el Gobierno serbio y a la OTAN contra éste último, tras años de represión del régimen de Slobodan Milosevic contra la población albanesa de la entonces provincia de Serbia en el marco de la federación yugoslava. La ofensiva de la OTAN, no autorizada por la ONU, dio paso a un protectorado internacional. En la práctica, Kosovo quedó dividido sobre líneas étnicas, con un incremento de las hostilidades contra la comunidad serbia, cuyo aislacionismo fue a su vez potenciado desde Serbia. El estatus final del territorio y los derechos de las minorías han sido eje de tensión continua, a lo que se añaden los problemas internos de Kosovo (ej. paro, corrupción, criminalidad). El proceso de determinación del estatus final, iniciado en 2006, no logró un acuerdo entre las partes ni el respaldo del Consejo de Seguridad de la ONU a la propuesta del enviado especial de la ONU. En 2008, el Parlamento de Kosovo proclamó la independencia del territorio, rechazada por la población serbia de Kosovo y por Serbia.

Se mantuvo la situación de tensión en las relaciones bilaterales si bien durante el último tercio del año se

40. La tensión entre Kosovo y Serbia se considera “internacional” ya que aunque su estatus legal internacional todavía no está claro, Kosovo ha sido reconocido como Estado por más de 90 países.

asistió a avances muy significativos en las negociaciones formales,⁴¹ todo ello en un contexto en que la situación de seguridad continuó siendo de calma inestable, con diversos incidentes esporádicos, aunque menos que el año anterior. Durante el año las partes alcanzaron varios acuerdos, incluyendo uno sobre representación de Kosovo en foros regionales. No obstante, malentendidos y acusaciones de no implementación de lo pactado mantuvieron elevada la tensión política durante parte del año. Además, el acercamiento formal entre Kosovo y Serbia que suponían estos contactos generó protestas organizadas por el movimiento Autodeterminación durante el primer trimestre, algunas de las cuales derivaron en enfrentamientos con la Policía, con varias decenas de heridos y cerca de un centenar y medio de detenidos, incluyendo altos cargos del movimiento.

En septiembre, el Grupo Internacional de Supervisión de Kosovo –en el que participan 25 países que han guiado y supervisado el proceso de independencia de Kosovo– aprobó poner fin a su trabajo y al mandato del representante civil internacional, Peter Feith, al considerar que se daban las condiciones necesarias, lo que se interpretaba como una luz verde a la soberanía plena de Kosovo. En todo caso, durante todo el año se mantuvo el antagonismo entre Kosovo y Serbia con respecto al estatus de Kosovo. Aún así, el cambio de Gobierno en Serbia en las elecciones parlamentarias y presidenciales de mayo, con el ascenso a la presidencia del nacionalista serbio Tomislav Nikolic, fue seguido por un **relanzamiento del proceso negociador facilitado por la UE, con reuniones entre octubre y diciembre entre los primeros ministros serbio y kosovar**. En la de octubre, el mandatario serbio, Ivica Dacic, anunció la disposición de Serbia a debatir sobre el estatus del territorio. Estos nuevos encuentros, así como los de los grupos de trabajo, dieron un impulso al compromiso político con el proceso de diálogo y a la implementación de los acuerdos previos, incluyendo un acuerdo en diciembre para implementar la gestión integrada de fronteras, que se puso en marcha ese mismo mes. El grupo Autodeterminación convocó nuevas protestas contra las conversaciones, que resultaron en una treintena de heridos.

La situación del norte de Kosovo, de mayoría serbia y fuera del control de la Administración kosovar, fue de nuevo motivo de preocupación en diversos momentos del año, por las escasas perspectivas de solución política. Serbia impulsó durante el año una plataforma sobre Kosovo, que incluye la preparación de un documento sobre Kosovo y sobre el norte de esta región, sobre la base de la defensa de derechos de la población serbia de Kosovo y la no aceptación de la independencia kosovar. Representantes del norte de Kosovo le dieron apoyo a finales de año. Previamente, a mediados de febrero **la zona norte había acogido un referéndum en el que el 99% de los votantes –sobre una participación del 75%– rechazaron la soberanía de Pristina**. El Gobierno serbio había criticado la

celebración de la consulta por considerarla contraria a los intereses serbios. A su vez, **hubo tensión entre Serbia y Kosovo por la decisión serbia de celebrar sus elecciones parlamentarias y presidenciales también en el norte de Kosovo. Finalmente, las partes acordaron que una misión de la OSCE gestionaría su desarrollo en la zona**, aunque Kosovo consideró ilegal la votación. Los comicios se desarrollaron en calma. Hubo algunos incidentes durante el año en diversos puntos de Kosovo, como enfrentamientos entre población serbokosovar y tropas de la misión de la OTAN, KFOR, durante protestas serbias contra el desmantelamiento de barricadas en el norte; diversas detenciones de personas serbias y albanesas por parte de las dos Administraciones; destrozos contra monasterios ortodoxos serbios; una explosión contra la vivienda de un albanokosovar en el norte de la ciudad dividida de Mitrovica, que causó su muerte y heridas a dos familiares; y el ataque a unos autobuses serbios en Pristina, que causó heridas a 16 menores y jóvenes; lo que evidenció la fragilidad de la situación de seguridad y de derechos humanos.

c) Rusia y Cáucaso

Armenia – Azerbaiyán (Nagorno-Karabaj)	
Intensidad:	3
Evolución:	↑
Tipología:	Autogobierno, Identidad, Territorio Internacional
Actores:	Gobierno de Azerbaiyán, Gobierno de Armenia, Gobierno de la autoproclamada República de Nagorno-Karabaj

Síntesis:

La tensión entre ambos países en relación a la región de Nagorno-Karabaj –enclave de mayoría armenia formalmente parte de Azerbaiyán aunque independiente de facto– está asociada a la no resolución de las cuestiones de fondo del conflicto armado transcurrido entre diciembre de 1991 y 1994. Éste comenzó como un conflicto interno entre las milicias de autodefensa de la región y las fuerzas de seguridad de Azerbaiyán por la soberanía y control de Nagorno-Karabaj y progresivamente degeneró en una guerra interestatal entre ésta y su vecina Armenia. El conflicto armado, que causó 20.000 muertos y 200.000 desplazados y que homogeneizó de forma forzosa la composición étnica de la población en ambos lados de la línea de alto el fuego, dio paso a una situación de conflicto no resuelto, con la cuestión del estatus de Nagorno-Karabaj y el retorno de la población como principales ejes de tensión, y con violaciones periódicas del alto el fuego.

Se incrementó la tensión y se deterioraron aún más las relaciones entre ambos países, con una **escalada grave de la retórica belicista** y de los llamamientos internacionales a la moderación mientras continuaron los incidentes de

41. Véase el resumen sobre Serbia–Kosovo en el capítulo 3 (Procesos de paz).

seguridad en la zona fronteriza. **Más de una veintena de soldados murieron –al menos una decena a cada lado– y otros diez resultaron heridos durante el año a causa de violaciones del alto el fuego por ambas partes**, según informaciones de prensa. Asimismo, hubo algunas víctimas a causa de la explosión de minas. También hubo daños a un gaseoducto armenio. Como en años anteriores, fueron frecuentes las acusaciones mutuas. Entre los incidentes, en junio ambos países denunciaron infiltraciones de fuerzas de la otra parte, que conllevaron víctimas mortales. Armenia atribuyó a Azerbaiyán la muerte de tres soldados armenios a causa de una incursión en la región armenia de Tavush, mientras Azerbaiyán denunció una infiltración de fuerzas armenias en su distrito de Qazah, que habría causado cinco bajas azeríes. Además, tanto Azerbaiyán como Armenia llevaron a cabo ejercicios militares, en el primer caso cerca de Nagorno-Karabaj y en el segundo dentro de la propia región independentista. En medio del contexto de incidentes y de estancamiento de las negociaciones, altos cargos de ambos países amenazaron con el uso de la fuerza para poner fin al conflicto.

Diversos incidentes hicieron escalar el cruce de acusaciones entre Azerbaiyán y Armenia, llegando Yereván a ordenar alerta máxima a su Ejército

Agravó el clima de hostilidades el indulto y ascenso que otorgó Azerbaiyán en septiembre a un oficial azerí que cumplía pena de cadena perpetua en Hungría por el asesinato de un oficial armenio en 2004 durante unos entrenamientos de la OTAN. Hungría extraditó al oficial a Azerbaiyán supuestamente con el compromiso oficial azerí de que continuaría la pena de prisión en el país. EEUU, la OTAN y la UE, entre otros, expresaron preocupación por el posible impacto del indulto en el proceso negociador y en la situación de la región. Asimismo, la alta comisionada de la ONU para los Derechos Humanos expresó consternación por la decisión, señalando que los crímenes de odio con motivaciones étnicas debían ser condenados y castigados. Tras la medida **Armenia ordenó situación de alerta máxima en su Ejército**. Además, los meses siguientes fueron escenario de amenazas verbales. **El presidente armenio, Serzh Sargsyan, advirtió de que su país respondería de manera desproporcionada si Azerbaiyán iniciaba una ofensiva contra la región**. Además, acusó a Bakú de continuar armándose para una nueva guerra. A su vez, el presidente azerí, Ilham Aliyev, afirmó que su país saldría victorioso del conflicto próximamente, mientras su ministro de Defensa advirtió de que la planta nuclear armenia de Metsamor sería objetivo de guerra en caso de reanudación del conflicto armado. Como otro elemento más de tensión, medios de comunicación armenios informaron sobre la posible reapertura del aeropuerto civil de Nagorno-Karabaj, cuestión que ya en 2011 había generado amenazas de derribos de aviones por parte de Azerbaiyán si la infraestructura se reabría. En ese caso, Azerbaiyán instó a la comunidad internacional a condenar la decisión y

su aliada Turquía amenazó con cerrar el espacio aéreo a aviones armenios y alertó de que la decisión dañaría el proceso de paz. A su vez, y pese al compromiso formal de las partes con el proceso negociador, éste transcurrió sin avances tangibles. En enero los dos presidentes mantuvieron una reunión mediada por Rusia, tras la cual destacaron la importancia de impulsar la construcción de confianza y de acelerar las discusiones para alcanzar acuerdo sobre los Principios Básicos. No obstante, reuniones posteriores conjuntas y por separado de las partes y el órgano mediador Grupo de Minsk de la OSCE no generaron resultados,⁴² en un año dominado por la beligerancia.

Azerbaiyán	
Intensidad:	1
Evolución:	=
Tipología:	Gobierno Interna
Actores:	Gobierno, oposición política y social

Síntesis:

La ex república soviética de Azerbaiyán obtuvo su independencia en 1991. Tras ésta, su riqueza energética (petróleo y gas) y su ubicación estratégica en el sur del Cáucaso (región que ha sido encrucijada de antiguos imperios y nuevas potencias y con una función histórica de fuente y corredor de materias primas) le han convertido en un país clave en las políticas exteriores de seguridad energética y en las rivalidades geoestratégicas internacionales. No obstante, el boom económico asociado al petróleo y gas no ha supuesto mejoras significativas en el bienestar global de su población. Ilham Aliyev preside Azerbaiyán desde 2003, cuando sucedió a su padre, Heydar Aliyev, líder soviético transformado en dirigente nacionalista azerí, que gobernó el Azerbaiyán independiente entre 1993 y 2003, entre críticas por su autoritarismo. La etapa de Ilham Aliyev también ha estado caracterizada por prácticas de represión política, corrupción y vulneración de los derechos humanos, incluyendo presión sobre los medios de comunicación independientes. La inestabilidad política, la represión policial de manifestaciones antigubernamentales y las acusaciones de fraude electoral han acompañado su etapa postsoviética en diversos momentos.

Se mantuvo la situación de cierta inestabilidad derivada de diversos focos, principalmente el pulso de sectores opositores locales contra el régimen y en defensa de reformas de democratización; el incremento de la represión de las autoridades contra supuestas amenazas de corte islamista; así como tensiones intermitentes con la vecina Irán. En relación al primer frente, **el régimen mantuvo sus fuertes restricciones al ejercicio de libre expresión y asociación y las prácticas de represión contra la oposición, según denunciaron activistas locales de derechos humanos y ONG internacionales**. Durante el año se produjeron diversas manifestaciones

42. Véase el resumen sobre Armenia – Azerbaiyán (Nagorno-Karabaj) en el capítulo 3 (Procesos de paz).

de grupos opositores políticos y activistas de la sociedad civil, que fueron desmanteladas o perseguidas por la Policía. La participación en ellas fue minoritaria, incluyendo algunos centenares de jóvenes en marzo en la capital, Bakú; entre 1.200 –según la Policía– y 10.000 –según los organizadores– a principios de abril en la primera protesta autorizada desde las movilizaciones entre marzo y mayo de 2011; o varios cientos en otra convocatoria en octubre, entre otras. La baja participación limitó el grado de amenaza que supusieron las protestas para la estabilidad del régimen. La respuesta a éstas incluyó numerosas detenciones. Además, hubo diversas denuncias de malos tratos a manos de la Policía. Asimismo, el Parlamento aprobó en noviembre un incremento de las multas por manifestaciones no autorizadas a través de enmiendas legislativas. ONG internacionales como Human Rights Watch y Amnistía Internacional expresaron durante todo el año preocupación por la situación de derechos humanos en el país, denunciaron los impedimentos al derecho de la población a manifestarse pacíficamente y a la libertad de expresión e instaron a las autoridades a investigar las denuncias de malos tratos. El relator de la OSCE sobre libertad de medios de comunicación también expresó preocupación por los obstáculos a la libertad de prensa y la persecución de periodistas independientes. Y el relator especial sobre Presos Políticos de la Asamblea Parlamentaria del Consejo de Europa alertó sobre la negativa del Gobierno azerí a permitirle la entrada al país. Por otra parte, también en clave de situación política y social interna, se creó un nuevo bloque opositor, el Movimiento de Resistencia para una Sociedad Democrática, formado por cinco partidos sin representación parlamentaria.

Un segundo foco de conflicto estuvo vinculado a la **respuesta del Gobierno ante supuestas amenazas de sectores de corte islamista radical**, que incluyó numerosas detenciones y algunos incidentes violentos. Según las autoridades, un policía y un supuesto insurgente murieron y otros cinco policías resultaron heridos en un tiroteo entre fuerzas de seguridad y supuestos milicianos islamistas en la segunda ciudad más extensa del país, Ganca. Además, ese mismo mes las fuerzas de seguridad afirmaron haber dado muerte a Vugar Padarov, líder de un supuesto grupo local vinculado a al-Qaeda, y haber detenido a cerca de una veintena de personas en diversos puntos del país. A su vez, el Gobierno alegó haber evitado varios atentados terroristas durante y previamente a la celebración en la capital del certamen musical internacional Eurovisión. Por otra parte, un tercer foco de conflicto estuvo vinculado a las relaciones con Irán que, como en 2011, se mantuvieron tensas, aunque de manera intermitente y sin incidentes como los enfrentamientos entre guardias fronterizos de ambos países de 2011. Ambos países se acusaron de acciones hostiles en diversos momentos del año. En

octubre, un tribunal ordenó prisión para una veintena de ciudadanos azeríes detenidos en marzo bajo acusación de preparar ataques contra objetivos de EEUU e Israel en Azerbaiyán, incluyendo sus embajadas, y a quienes se les atribuyó vínculos con los servicios secretos iraníes y la Guardia Revolucionaria de Irán. Por su parte, Irán había acusado a Azerbaiyán de dar cobijo a un agente israelí acusado de matar a tres científicos iraníes.⁴³ Aún así, mantuvieron contactos de alto nivel, incluyendo una visita del ministro de Defensa azerí a Irán en marzo y un encuentro entre el presidente azerí, Ilhan Aliyev, y el presidente iraní, Mahmoud Ahmadinejad, en octubre. Azerbaiyán aseguró que no permitiría el uso de su país para lanzar ataques contra Irán.

Georgia (Abjasia)	
Intensidad:	1
Evolución:	↑
Tipología:	Autogobierno, Identidad Interna internacionalizada
Actores:	Gobierno de Georgia, Gobierno de la autoproclamada República de Abjasia, Rusia

Síntesis:

La precaria situación de seguridad en la región responde a la no resolución de las cuestiones de fondo por las que se enfrentaron en conflicto armado (1992-1994) los líderes locales abjasios, apoyados por Rusia, con el Gobierno georgiano, defendiendo, respectivamente, la independencia de la región y la integridad territorial del país, en el contexto de descomposición de la URSS. Tras el fin de esa guerra, que desplazó a unos 200.000 georgianos, el territorio de Abjasia ha funcionado como un Estado de facto. Pese a la existencia de un acuerdo de alto el fuego, un proceso negociador y presencia internacional en esos años (observadores de la ONU y fuerzas de paz rusas), la tensión se mantuvo, alimentada por las tensiones geoestratégicas y de balance de poderes en el Cáucaso entre Georgia y Rusia. Éstas escalaron hasta devenir en una guerra internacional en agosto de 2008, iniciada en Osetia del Sur, tras la cual las fuerzas abjasias consolidaron su control sobre Abjasia y vieron formalmente reconocida su independencia por parte de Rusia. Los incidentes frecuentes de seguridad, el estatus incierto del territorio, el papel de Rusia y el impacto acumulado de ambas guerras son fuente continua de tensión.

Se incrementó la tensión, con diversos incidentes y retrocesos diplomáticos, si bien la victoria de la coalición opositora Sueño Georgiano en las elecciones parlamentarias georgianas de octubre abrió la puerta a finales de año a posibles avances en las relaciones entre Georgia y Abjasia.⁴⁴ La primera mitad del año concentró buena parte de los incidentes de seguridad y **la misión de la UE en Georgia, la EUMM, expresó preocupación en marzo por la situación de seguridad**

43. Véase el resumen sobre la tensión Irán – Israel, EEUU en este capítulo.

44. Véase “Georgia: ¿nuevo impulso postelectoral a las relaciones con Abjasia y Osetia del Sur?” en el capítulo 5 (Oportunidades de paz para 2013) y el resumen sobre Georgia en el capítulo 3 (Procesos de paz).

en la zona fronteriza e instó a las partes a evitar provocaciones. A su vez, algunos de los incidentes resultaron confusos en cuanto a autoría y motivaciones. Entre estos sucesos, un oficial de Policía del distrito de Gali (área de Abjasia de mayoría georgiana y bajo control del régimen abjasio) murió tiroteado en enero, de cuya muerte Abjasia responsabilizó a Georgia, que negó las acusaciones y acusó a grupos criminales. Georgia denunció un ataque contra un puesto policial cerca de Ganmukhuri, junto a la frontera. Dos policías y un civil murieron tiroteados en la ciudad de Gali en mayo. Otro oficial de Gali murió asesinado en julio. Abjasia admitió haber abatido en agosto a un hombre georgiano, al que calificaron de “saboteador” al servicio de Georgia, supuestamente después de que éste abriera fuego. Además, tanto Georgia como Abjasia llevaron a cabo detenciones, en sus respectivos territorios, de personas acusadas de cruzar ilegalmente o de preparar incidentes. Georgia también denunció el secuestro de un menor en Gali. En un contexto de incremento de incidentes, el político opositor georgiano Irakli Alasania –quien a finales de año fue nombrado nuevo ministro de Defensa tras el cambio de Gobierno georgiano– denunció en marzo que las autoridades georgianas estaban creando grupos paramilitares. Alasania aseguró tener evidencias documentadas sobre sus alegaciones, que no difundió, y acusó al presidente, Mikhail Saakashvili, de prepararse para la confrontación y una guerra civil. También **Abjasia denunció el supuesto uso por parte de Georgia de grupos armados ilegales, criticó a la EUMM por no estudiar sus denuncias** y decidió en el segundo trimestre poner fin temporalmente a su participación en las reuniones mensuales del Mecanismo de Prevención y Respuesta a Incidentes.⁴⁵ Al mismo tiempo Abjasia mantuvo su veto a la entrada de la EUMM en territorio bajo su control. Por otra parte, se produjo un ataque en febrero contra el convoy del presidente abjasio, Alexander Ankvab, del que salió ileso pero que provocó la muerte de dos de sus guardaespaldas. Ankvab calificó el suceso de intento de desestabilización desde dentro del territorio y apuntó a la autoría de grupos criminales.

Frente al incremento de la tensión durante gran parte del año, **los comicios parlamentarios georgianos de comienzos de octubre marcaron la posibilidad de cambios en las relaciones bilaterales**, así como en relación al antagonismo con Rusia, país que actúa como garante de la seguridad de Abjasia. La coalición opositora Sueño Georgiano, encabezada por el magnate Bidzina Ivanishvili, ganó las elecciones. Ivanishvili se mostró favorable a un proceso de construcción de confianza entre población abjasia y georgiana, así como a mejorar las relaciones con Rusia. Entre las primeras medidas destacó el nombramiento de Paata Zakareishvili como nuevo ministro para la Reintegración –cartera encargada de las relaciones entre ambos territorios–, reconocido como promotor activo del diálogo por observadores externos. La aproximación del nuevo Gobierno incluía el reconocimiento de Abjasia (y

de la también región independentista de Osetia del Sur) como parte en el conflicto y no mero títere de Rusia, si bien descarta la independencia de ambas regiones, defendiendo en cambio su vuelta voluntaria a una Georgia más integradora. Además, Zakareishvili expresó en noviembre su intención de promover la restauración del tránsito ferroviario entre Georgia y Rusia a través de Abjasia, así como de estudiar el reconocimiento de la validez de los pasaportes abjasios y osetios dentro de Georgia. Además, Georgia y Rusia iniciaron en diciembre el diálogo bilateral directo en torno a sus relaciones comerciales, postergando cuestiones como el estatus de Abjasia y Osetia del Sur. No obstante, Abjasia se mostró escéptica con respecto a la posibilidad de cambios reales y reiteró su defensa de la independencia de la región.

Georgia (Osetia del Sur)	
Intensidad:	1
Evolución:	↓
Tipología:	Autogobierno, Identidad Interna internacionalizada
Actores:	Gobierno de Georgia, Gobierno de la autoproclamada República de Osetia del Sur, Rusia

Síntesis:

La tensión en la región está asociada a la no resolución de las cuestiones de fondo por las que las fuerzas osetias y Georgia se enfrentaron en una guerra entre 1991 y 1992. Desde entonces, las partes mantuvieron sus posiciones respectivas de defensa de independencia o unificación con Rusia y de la integridad territorial de Georgia, sin lograr resolver por la vía de la negociación el impasse de la región, independiente de facto. A su vez, el conflicto interno se ha visto alimentado por las tensiones entre Georgia y Rusia –vinculadas a cuestiones de geoestrategia y balance de poderes en la región del sur del Cáucaso–, que en 2008 escalaron hasta derivar en una breve guerra iniciada en Osetia del Sur y extendida después a Abjasia y zonas bajo control georgiano. Tras esa última guerra y el desplazamiento forzado de la mayoría de población georgiana de Osetia del Sur, la posición osetia quedó reforzada. Rusia reconoció su independencia y mantuvo presencia militar en la región. La cuestión de los desplazados de los años noventa y de la segunda guerra, el estatus del territorio y las violaciones periódicas del alto el fuego siguen siendo fuente de tensión.

La crisis política interna en Osetia del Sur iniciada a finales de 2011 se resolvió finalmente con la integración de la candidata opositora en el nuevo Ejecutivo, pero la tensión en relación al conflicto con Georgia se incrementó durante el año, aunque el cambio de gobierno georgiano en el último trimestre fue acompañado de una aproximación al conflicto más conciliadora. En relación a la crisis interna, alegando incumplimientos, la candidata independiente Alla Dzhiyoyeva revocó en enero el pacto de diciembre de 2011 mediado por Moscú,

45. Véase el resumen sobre Georgia en el capítulo 3 (Procesos de paz).

que había desactivado parcialmente la crisis surgida tras la anulación por el Tribunal Supremo de la victoria electoral de Dzhiyoyeva en los comicios presidenciales de noviembre de ese año y que conllevó tensión política y protestas sociales. Dzhiyoyeva instó al presidente en funciones, Vadim Brovtsev, a abandonar el puesto y advirtió con proclamarse nueva presidenta en febrero, mientras Brovtsev amenazó con usar todas las medidas necesarias para evitar lo que consideraría como un golpe de Estado. Tras un registro policial en febrero en el que Dzhiyoyeva sufrió un infarto –que sus seguidores atribuyeron a la propia actuación policial–, la candidata tuvo que ser hospitalizada. No se le permitió la salida del hospital hasta finales de marzo, pasada ya la fecha de repetición de las elecciones presidenciales. La opositora calificó los comicios de ilegales, alegando que los cuatro candidatos habían sido seleccionados por “ciertas fuerzas”, si bien no llamó al boicot. En la segunda vuelta, el ex jefe de los servicios de seguridad, Leonid Tibilov, logró la victoria, con el 54,12% de los votos. Finalmente, **Dzhiyoyeva fue nombrada viceprimera ministra del Gobierno del nuevo primer ministro, Rostislav Khugaev, medida que evidenció la desactivación, al menos temporal, de la crisis.** Durante el resto del año la situación política y social interna se mantuvo estable.

Se desactivó la crisis interna en la región de Osetia del Sur con la incorporación de la candidata opositora al nuevo Gobierno, tras meses de tensión política y social

Por otra parte, se produjo cierto incremento de la tensión en el conflicto entre Osetia del Sur y Georgia, especialmente durante el tercer trimestre. **La misión de la UE, la EUMM, alertó sobre una mayor concentración de tropas rusas en torno a la frontera,** que Georgia había calificado de militarización intensiva, mientras la misión internacional descartó las denuncias osetias sobre una mayor militarización de Georgia. Entre los incidentes, ocho personas resultaron heridas por la explosión de una mina junto a la frontera en junio; un ex oficial de los servicios de seguridad de Osetia del Sur y otras dos personas fueron heridas en un tiroteo en julio contra su vehículo; y posteriormente fue secuestrado y asesinado el investigador principal de la Fiscalía General de la entidad, quien estaba al cargo de la investigación sobre el suceso anterior. Además, la residencia del viceministro de Defensa osetio sufrió un ataque con bomba en septiembre, sin víctimas; y un policía falleció por disparos en noviembre. Las autoridades osetias también denunciaron un ataque contra uno de sus puestos fronterizos. También fueron motor de tensión las declaraciones del nuevo presidente osetio sobre los **planes de destrucción de los restos de casas de la población georgiana de Osetia del Sur que huyó de la entidad durante la guerra de 2008,** con la intención de promover el desarrollo industrial y agrícola en esas zonas. El alto comisionado de la OSCE para las minorías nacionales denunció que si implementaban esas medidas supondrían la aniquilación de todo rastro

de vida georgiana en la entidad y la vulneración de los derechos de la población refugiada georgiana procedente de Osetia del Sur. Pese al incremento de tensión, Osetia del Sur y Georgia siguieron participando en el Mecanismo de Prevención y Respuesta a Incidentes, así como en el proceso negociador de Ginebra. En el marco del diálogo con el Ministerio de Interior georgiano, el régimen osetio liberó a tres ciudadanos detenidos. Por otra parte, la llegada al Gobierno georgiano de la coalición opositora Sueño Georgiano tras las elecciones parlamentarias de octubre abrió las puertas a un giro en la aproximación al conflicto. El nuevo Ejecutivo abogó por impulsar la construcción de confianza comenzando por proyectos conjuntos económicos y empresariales y por contactos comunitarios, aunque se mantuvo firme en el rechazo a la independencia de las regiones. Por su parte, Osetia del Sur se mostró escéptica sobre las posibilidades de cambios sustantivos.⁴⁶

Rusia (Karachaevo-Cherkesia)	
Intensidad:	1
Evolución:	↓
Tipología:	Sistema, Identidad, Gobierno Interna
Actores:	Gobierno ruso, Gobierno de la república de Karachaevo-Cherkesia, grupos armados de oposición

Síntesis:
La república de Karachaevo-Cherkesia afronta múltiples tensiones de corte socioeconómico, étnico y político, en parte legado de la etapa soviética y de los problemas actuales de gobernabilidad. Además, desde finales de la década de los noventa ha sido escenario del paso a la vía armada de sectores vinculados al islam salafista que, agrupados en una red de grupos armados (*jamaat*), combaten los intereses rusos en la república. Esta *jamaat*, cuyos orígenes se remontan a finales de los años ochenta, se engloba en los movimientos armados del norte del Cáucaso que, impulsados por las guerras chechenas, promueven la creación de un Emirato islámico en la región. La inestabilidad que caracteriza a la república incluye ataques insurgentes periódicos contra las fuerzas de seguridad y el clero oficialista. A su vez, en los últimos años se ha incrementado la lucha contrainsurgente por parte de las autoridades rusas.

Se redujo la violencia de baja intensidad, con cierto descenso en cuanto a mortalidad vinculada a la insurgencia y contrainsurgencia. Entre enero y octubre al menos cinco personas murieron (tres miembros de las fuerzas de seguridad y dos insurgentes) y otras dos resultaron heridas (ambos agentes). Se produjeron diversos choques, incluyendo una operación especial

46. Véase “Georgia: ¿nuevo impulso postelectoral a las relaciones con Abjasia y Osetia del Sur?” en el capítulo 5 (Oportunidades de paz para 2013) y el resumen sobre Georgia en el capítulo 3 (Procesos de paz).

de envergadura en el distrito de Malokarachevsky. El año anterior Caucasian Knot había contabilizado 12 víctimas mortales y 22 heridos, lo que había llevado a la organización independiente y a algunos analistas a alertar sobre una posible pauta de deterioro de la situación en la república, escenario a comienzos del siglo XXI de una de las insurgencias más activas del norte del Cáucaso, si bien durante 2012 la violencia fue muy limitada. A su vez, **se creó una comisión oficial para dar asistencia a personas que dejen las armas y se reintegren en la vida civil.** Por otra parte, el contexto de cierta inestabilidad continuó acompañado de un marco frágil de derechos humanos, común al conjunto del norte del Cáucaso aunque en diverso grado. En ese sentido, medio centenar de familiares de un diputado del Parlamento local asesinado en 2009 llevaron a cabo una protesta en el segundo trimestre ante la oficina del enviado especial de Moscú para el norte del Cáucaso por la inacción de las autoridades ante el asesinato. Son diversos los crímenes contra personalidades y ciudadanos de la república que no han sido investigados, incluyendo el asesinato de un activista circasiano y un asesor del presidente. Algunos analistas apuntaron a la posibilidad de un aumento del descontento social por la inacción de las instituciones. En ese sentido, algunos análisis señalan un incremento del activismo por parte de cherqueses en Karachaevo-Cherkesia, donde constituyen una minoría, así como en otros territorios del norte del Cáucaso, como Kabardino-Balkaria o la región de Adygea. Así durante el año activistas de los tres territorios llevaron a cabo acciones en demanda de una mayor asistencia a los cherqueses de Siria, incluyendo petición de incremento de visas para que puedan salir del país y mayor apoyo a los refugiados, en el contexto de la guerra que afecta al país. Por otra parte, y a pesar de la situación general de cierta calma social con respecto a los problemas socioeconómicos, medio centenar de personas se manifestaron en la capital, Cherkessk, en septiembre en contra de la subida de las tarifas en servicios comunales y de vivienda, como parte de una jornada estatal de protestas del Partido Comunista de la federación rusa.

Rusia (Osetia del Norte)	
Intensidad:	1
Evolución:	=
Tipología:	Sistema, Identidad, Gobierno Interna
Actores:	Gobierno ruso, Gobierno de la república de Osetia del Norte, grupos armados de oposición
Síntesis:	Desde los primeros años del siglo XXI, Osetia del Norte es escenario de ataques periódicos contra representantes de la Administración y fuerzas de seguridad por parte de la insurgencia armada de corte islamista, agrupada en la organización Kataib al-Khoul. Se trata del más reciente de los movimientos armados del norte del Cáucaso, que

comenzaron a proliferar tras la segunda guerra chechena y que defienden la creación de un Emirato islámico separado de Rusia. El año 2004 supuso un giro de inflexión en Osetia del Norte, por un asalto insurgente contra un colegio en Beslán, que finalizó con una controvertida operación especial rusa de rescate de los rehenes y un balance de más de 300 muertos, la mitad menores. La autoría del asalto aún está en duda y algunos análisis la atribuyen a combatientes de repúblicas vecinas bajo dirección chechena. En todo caso, la insurgencia osetia se ha mantenido activa, con ataques periódicos. A su vez, los problemas socioeconómicos de Osetia del Norte, incluyendo corrupción y altos niveles de desempleo, han contribuido a un clima de malestar social.

La situación en la república fue mayoritariamente de calma inestable, sin que se produjeran apenas incidentes vinculados a la insurgencia local. El conflicto que enfrenta a ésta y a las fuerzas de seguridad causó al menos siete víctimas mortales (cuatro insurgentes, un agente y dos civiles) y siete heridos (todos ellos miembros de los cuerpos de seguridad), en diversos episodios. El año anterior, el portal Caucasian Knot había contabilizado cuatro víctimas mortales y 10 heridos. Se trata de cifras por el momento alejadas de los umbrales de mortalidad asociada al conflicto en la mayoría de repúblicas del norte del Cáucaso, que superan el centenar de víctimas mortales anuales. Entre los incidentes, murió tiroteado en la capital, Vladikavkaz, en diciembre, el clérigo islámico y mufti adjunto de la república Ibragim Dudarov. Los análisis sobre la autoría de su muerte fueron diversos, incluyendo a la insurgencia islamista, con precedentes en la región de ataques a clérigos cercanos a las autoridades, mientras también se apuntó a otras posibilidades, como sectores rivales a la minoría musulmana en la región. Por otra parte, unas 300 personas se manifestaron en la capital, Vladikavkaz, en septiembre en contra de las subidas en las tarifas de servicios públicos, como parte de una jornada estatal de protestas organizada por el Partido Comunista de la federación.

Oriente Medio

a) Al Jalish

Arabia Saudita	
Intensidad:	2
Evolución:	↑
Tipología:	Gobierno, Identidad Interna internacionalizada
Actores:	Gobierno, oposición política y social, AQPA
Síntesis:	Gobernada desde el siglo XVIII por la familia al-Saud y establecida como Estado en 1932, Arabia Saudita se caracteriza por su conservadurismo religioso y su riqueza,

sustentada en las reservas de petróleo. Potencia regional, a nivel interno la monarquía sunní concentra el poder político y lidera las instituciones de gobierno, dejando escaso margen para la disidencia. Los partidos políticos no están permitidos, la libertad de expresión constreñida y muchos derechos básicos limitados. La minoría shíí, concentrada en la zona este del país, ha denunciado marginación y exclusión de las estructuras del Estado. Las autoridades han sido acusadas de emprender acciones represivas en nombre de la seguridad del país y en el marco de campañas antiterroristas, que tienen entre sus objetivos militantes de al-Qaeda en la Península Arábiga (AQPA). En el contexto de la denominada Primavera Árabe de 2011, las protestas pro-reformas y democracia suscitaron una respuesta represiva del Gobierno, que denuncia la existencia de intentos de desestabilización desde el exterior.

La situación interna en Arabia Saudita continuó estando marcada por periódicos episodios de contestación contra las autoridades, represión de las movilizaciones por parte de las fuerzas de seguridad y enfrentamientos entre manifestantes y la Policía, así como por algunos incidentes vinculados al conflicto con al-Qaeda. Los episodios de violencia se produjeron mayoritariamente en las localidades de Qatif y Awamiya, en la Provincia Oriental, donde se concentra la mayoría shíí (10% de los 28 millones de habitantes) que denuncia un trato discriminatorio por parte de Riad. **Los incidentes habrían causado la muerte de al menos 16 personas, una cifra superior a los siete fallecidos contabilizados en 2011 cuando se activaron las manifestaciones en el país en el marco de las revueltas árabes.**

La represión de protestas populares y los choques entre manifestantes y policías causaron la muerte de al menos 16 personas en Arabia Saudita durante 2012

Entre los episodios de violencia cabe destacar el arresto con violencia en julio del clérigo Nimr al-Nimr, que resultó herido en la operación. Su detención, motivada por sus incendiarios sermones – en los que, según el Gobierno, instigaba a la violencia y a la secesión– y por declaraciones en las que llamaba a celebrar la muerte del príncipe heredero Nayef, motivaron protestas en las que fallecieron dos personas. No existen balances independientes de la violencia. Según cifras de ONG locales la Policía habría tiroteado a 71 personas, de las cuales 14 fallecieron. El Gobierno, en tanto, asegura que unos 32 miembros de las fuerzas de seguridad fueron heridos por disparos en el último año, dos de los cuales murieron. Algunos manifestantes recurrieron a barricadas, quemas de neumáticos, cócteles molotov y uso de armas de fuego. En este contexto, algunos análisis consideraron que el conflicto había escalado –con una mayor propensión de las fuerzas de seguridad a usar la fuerza y un mayor recurso a la violencia por parte de sectores de la oposición– y valoraron que **el país vive la peor revuelta en años, en un momento especialmente complejo**

por el pulso regional con Irán. La tensión entre ambos países se evidenció en acusaciones mutuas de violaciones del espacio marítimo, en sus posiciones antagónicas frente a la crisis siria, en denuncias de Riad contra Teherán sobre interferencias en asuntos internos y en los intentos saudíes por consolidar un sistema de defensa regional en el marco del Consejo de Cooperación del Golfo (CCG).⁴⁷

En este contexto, las autoridades saudíes acusaron a los manifestantes de ser títeres de Teherán, de tener vínculos con Hezbollah y de pretender la desestabilización del país. Los manifestantes shííes negaron estos vínculos e insistieron en que no buscan el derrocamiento del Gobierno, sino el fin de las discriminaciones hacia su comunidad. Sus demandas se centraron en el respeto a los derechos básicos y en temas como la libertad religiosa –permisos para la construcción de mezquitas–, un mayor desarrollo en las localidades del este del país –que concentra la mayor cantidad de pozos petroleros–, mejor acceso al empleo y a cargos públicos –los shííes no suelen alcanzar altos cargos de Gobierno– y la liberación de presos políticos. **Organizaciones internacionales de derechos humanos** como Human Rights Watch y Amnistía Internacional denunciaron múltiples abusos por parte de las fuerzas gubernamentales, incluyendo detenciones arbitrarias de manifestantes, encarcelamientos sin cargos, arrestos domiciliarios, prohibiciones de salir del país, intimidaciones, maltratos y torturas. ONG locales denunciaron el arresto de 723 manifestantes, de los cuales más de un centenar permanecía en prisión, entre ellos algunos menores de edad.

Respecto al conflicto con al-Qaeda, los incidentes más graves se produjeron durante el segundo semestre, cuando los choques entre guardias fronterizos saudíes y presuntos miembros de AQPA provocaron dos muertos. Días después un diplomático saudí murió tiroteado en la capital yemení.⁴⁸ En agosto el Gobierno saudí anunció el desmantelamiento de un complot terrorista y la detención de otros ocho presuntos miembros de AQPA (dos saudíes y seis yemeníes). En 2012, Arabia Saudita también fue señalada como uno de los países responsables del aumento de la pena de muerte en Oriente Medio, ya que durante 2011 aplicó la condena capital a 82 personas, frente a 27 en 2010. Cabe destacar que durante el año también se registraron manifestaciones de mujeres contra las restricciones del sistema y leyes discriminatorias, en especial en el ámbito educativo. Unas cincuenta resultaron heridas en las protestas del 8 de marzo.

47. Véase el resumen sobre Bahrein en este capítulo y sobre Siria en el capítulo 1 (Conflictos armados).

48. Véase el resumen sobre Yemen (AQPA) en el capítulo 1 (Conflictos armados).

Bahrein	
Intensidad:	3
Evolución:	=
Tipología:	Gobierno, Identidad Interna internacionalizada
Actores:	Gobierno, oposición política y social, Consejo de Cooperación del Golfo, Arabia Saudita, Irán

Síntesis:

Las revueltas populares que se propagaron por países del Magreb y Oriente Medio durante 2011 repercutieron también en Bahrein. Gobernado desde el siglo XVIII por la monarquía de los al-Khalifah y protectorado británico entre 1861 y 1971, en 2002 el país se constituyó formalmente en una monarquía constitucional. La familia en el poder es sunní, a diferencia de la mayoría de la población del país que es de confesión shíí y que denuncia políticas sistemáticas de discriminación. Las tensiones internas, que se habían incrementado en los últimos años, se convirtieron en una contestación abierta a partir de febrero de 2011. Las demandas de reformas políticas y sociales fueron respondidas por el Gobierno con incentivos económicos y ofertas de diálogo político, pero también con represión y persecución a los detractores del Gobierno. La amenaza a la estabilidad del régimen motivó una intervención del Consejo de Cooperación del Golfo, que envió tropas al país. La situación en Bahrein ha alimentado la confrontación entre Irán y los países del Golfo –en especial con Arabia Saudita–, y preocupa especialmente a EEUU, que tiene a su V Flota estacionada en el archipiélago.

Tras el inicio de las protestas contra el régimen en 2011, la tensión en Bahrein continuó a lo largo del año en forma de manifestaciones masivas contra el Gobierno, represión policial, enfrentamientos entre disidentes y las fuerzas de seguridad, detenciones y condenas de cárcel a activistas de la oposición, torturas y otros abusos a los derechos humanos. Los diferentes episodios de violencia en el país causaron la muerte de más de una decena de personas y cientos de heridos. En múltiples ocasiones las protestas derivaron en una dura respuesta policial, que recurrió habitualmente a los gases lacrimógenos para dispersar a los manifestantes, incluso en zonas residenciales. Esta situación llevó a organizaciones como Physicians for Human Rights a advertir que la Policía estaba usando este gas de manera indiscriminada y como un arma contra los disidentes, provocando casos de ceguera, mutilaciones e incluso muerte.⁴⁹ Durante el primer trimestre varios enfrentamientos –incluyendo las protestas que el 14 de febrero conmemoraron el primer aniversario de la contestación– causaron la muerte de varias personas y

La Fórmula 1 en Bahrein estuvo precedida de multitudinarias manifestaciones contra el régimen, impidiendo que el Gobierno pudiera utilizar el campeonato para dar una señal de normalización

más de 150 heridos. Diversos análisis destacaron que algunos sectores de la oposición estaban recurriendo a técnicas violentas en su confrontación con la Policía y que se habían registrado escasos cambios en el comportamiento de las fuerzas de seguridad a pesar de que una investigación encargada por el rey a una comisión internacional liderada por el abogado egipcio Cherif Bassiouni (el informe Bassiouni) concluyó en noviembre de 2011 que se habían cometido múltiples abusos en la represión a las protestas. **La celebración del campeonato de Fórmula 1 en abril estuvo precedida de multitudinarias movilizaciones contra el régimen y en apoyo a activistas detenidos que realizaban una huelga de hambre**, impidiendo que el Gobierno pudiera utilizar el evento para dar una señal de normalización. Las manifestaciones derivaron en algunos episodios de violencia en las que murió una persona y otras 70 resultaron heridas. Durante el segundo semestre el Gobierno optó por prohibir las manifestaciones bajo el argumento de prevenir el desorden y la violencia. Aún así se produjeron incidentes como choques entre activistas y fuerzas de seguridad durante los funerales de un joven que murió bajo custodia policial, un atentado que causó dos muertos en Manama y la muerte de dos adolescentes y dos policías tras ser heridos en protestas.

A lo largo de 2012 **varias organizaciones internacionales criticaron la situación en el país y, en particular, el escaso cumplimiento de las promesas de reforma a las que se había comprometido el régimen** tras la publicación del informe Bassiouni. El propio Cherif Bassiouni consideró en diciembre que numerosas recomendaciones no se habían puesto en marcha. La organización International Crisis Group subrayó que el Gobierno actuaba como si la implementación parcial de los cambios bastara para garantizar la tranquilidad en el país cuando, al contrario, se estaban intensificando las dinámicas de violencia.⁵⁰

La evaluación de la organización Project on Middle East Democracy concluyó que sólo tres de las 26 recomendaciones del informe Bassiouni se habían implementado totalmente, 15 de ellas de manera parcial y siete de las más relevantes no se habían hecho efectivas, frente a las valoraciones del propio Gobierno que consideró que el 90% de las propuestas se habían realizado. En noviembre la ONG Amnistía Internacional aseveró que la situación había empeorado y denunció casos de torturas, incluyendo a menores de edad, y la revocación de ciudadanía a disidentes. 31 opositores perdieron su nacionalidad después de ser acusados de atentar contra la seguridad del Estado. Otros líderes opositores fueron condenados a penas de cárcel de entre tres y 25 años, entre ellos el director del Centro para los Derechos Humanos de Bahrein –que en enero había denunciado

49. Holly Atkinson y Richard Sollom, "Weaponizing Tear Gas: Bahrain's Unprecedented Use of Toxic Chemical Agents Against Civilians", Physicians for Human Rights, agosto 2012, <http://physiciansforhumanrights.org/library/reports/weaponizing-tear-gas.html>.

50. International Crisis Group, *Alert: Bahrein*, 16 de abril de 2012, <http://www.crisisgroup.org/en/publication-type/media-releases/2012/mena/bahrain-conflict-risk-alert.aspx>.

la ejecución extrajudicial de 31 personas desde la publicación del informe Bassiouni– sentenciado a tres años de prisión por organizar protestas no autorizadas. En octubre el rey Hamad llamó a un diálogo nacional. A finales de año el príncipe Salma bin Hamad al-Khalifa, considerado como una figura más aperturista, insistió en las ofertas de diálogo, que fueron bien valoradas por el principal grupo opositor, al-Wefaq. No obstante, la organización solicitó que los resultados del diálogo fueran sometidos a referéndum y pidió una mayor implicación de EEUU y Reino Unido en la mediación de la crisis. La situación interna en Bahrein también estuvo determinada por la posible integración política, económica y militar de los países que componen el Consejo de Cooperación del Golfo (CCG). La propuesta, presentada en mayo por Arabia Saudita, fue considerada como una vía para contrarrestar la influencia de Irán y neutralizar una eventual amenaza de las comunidades shíites en la región. El monarca de Bahrein pidió a la población que se preparara para esta unión, criticada por la oposición y también por Teherán.

Irán	
Intensidad:	1
Evolución:	=
Tipología:	Gobierno Interna
Actores:	Gobierno, oposición política, religiosa y social

Síntesis:

Desde su llegada al poder en 2005, la presidencia de Mahmoud Ahmadinejad ha sido objeto de contestación interna por parte de numerosos sectores. Tanto sus formas en política exterior (con una desafiante defensa del derecho de disponer de capacidad nuclear) como el resultado de sus políticas a nivel interior han generado una creciente oposición en el país. La polarización existente desde hace décadas entre sectores conservadores y reformistas ha enfrentado en los últimos años a Ahmadinejad con varias figuras políticas relevadas del poder en 2005. Asimismo, la influencia de las autoridades religiosas y de los cuerpos armados, principalmente los Guardianes de la Revolución, han jugado un papel importante en el devenir de Irán. La tensión interna se agudizó a mediados de 2009, cuando Ahmadinejad fue reelecto en unos comicios denunciados como fraudulentos por la oposición y que motivaron las mayores protestas populares en el país desde la revolución islámica de 1979.

A lo largo del año continuaron evidenciándose tensiones políticas en Irán, tanto entre sectores de la oposición y del Gobierno como en el pulso entre las distintas fuerzas conservadoras del régimen. **La represión en el país se intensificó durante el primer trimestre, en la fase previa a las elecciones legislativas del 2 de marzo, los primeros**

comicios celebrados en el país desde la polémica reelección del presidente Mahmoud Ahmadinejad en 2009. En este período se incrementaron las denuncias sobre el acoso a disidentes, que se materializó en persecuciones y arrestos de periodistas, activistas de la oposición, representantes de minorías étnicas, defensores de los derechos humanos y lideresas de movimientos de mujeres. Asimismo, el Gobierno creó una unidad de la Policía especializada en nuevas tecnologías e internet para controlar las actividades de la disidencia en la red. En este contexto, Amnistía Internacional presentó un informe en el que denunció estas prácticas y en el que alertó sobre el deterioro general de la situación de derechos humanos en el país, especialmente respecto al incremento de las ejecuciones sumarias, que se cuadruplicaron en 2011 respecto a 2010.⁵¹ Amnistía Internacional también llamó la atención sobre la situación de dos de los principales dirigentes de la oposición, Mehdi Karoubi y Hussein Mousavi, que permanecían *de facto* bajo arresto domiciliario desde febrero de 2011. Los resultados de los comicios de marzo arrojaron una victoria para los sectores conservadores aliados al ayatollah Alí Khamenei e hicieron patente el debilitamiento del círculo de Ahmadinejad. El nuevo Parlamento reeligió como portavoz a uno de los principales adversarios del presidente, el conservador Alí Larijani. Durante el primer trimestre Ahmadinejad fue convocado al Parlamento para dar explicaciones sobre varias de sus políticas –en una situación inédita desde el triunfo de la revolución islámica de 1979–, en especial sobre diversas medidas en el ámbito económico. El presidente también fue cuestionado por rechazar en su momento una orden de Khamenei que, finalmente, obligó a Ahmadinejad a revertir la destitución del jefe de los servicios secretos iraníes en abril de 2011. El Parlamento también resolvió apartar al gobernante de los consejos de administración de las principales compañías petroleras.

Durante el segundo semestre **los problemas económicos derivados de la imposición de sanciones a Irán por su programa nuclear, junto con la caída de la moneda iraní respecto al dólar, motivaron protestas en el país que derivaron en enfrentamientos entre manifestantes y la Policía** y en la detención de más de 50 personas. En las movilizaciones se responsabilizó a Ahmadinejad de la crítica situación económica del país. Este panorama alentó las especulaciones de que el presidente –que acaba su mandato a mediados de 2013– podría verse forzado a abandonar el poder anticipadamente por decisión del Líder Supremo, si se intensificaba el descontento popular. Sin embargo, el ayatollah Khamenei pidió en noviembre al Parlamento iraní que frenara el requerimiento para que el presidente compareciera a dar explicaciones por sus medidas políticas y económicas, argumentando que la situación podría ser aprovechada por los “enemigos del país”. En diciembre, uno de los ejes del debate político interno fueron las eventuales modificaciones

51. Amnistía Internacional, “We Are Ordered to Crush You”: Expanding Repression of Dissent in Iran, 28 de febrero de 2012, <http://www.amnestyusa.org/research/reports/we-are-ordered-to-crush-you-expanding-repression-of-dissent-in-iran>.

a la ley electoral que debe regir los comicios del 14 de junio, a los que Ahmadinejad no puede presentarse por haber cumplido el límite constitucional de dos mandatos. El Parlamento pretendía aumentar sus competencias en el proceso de registro de candidaturas y reducir el rol del Ejecutivo en las elecciones. A finales de 2012 los análisis apuntaban a que los sectores conservadores adversarios de Ahmadinejad intentarán favorecer la candidatura de una figura que no suponga un desafío al líder supremo. Uno de los posibles candidatos sería Alí Larijani, muy cercano a Khamenei. El presidente promovería la postulación de un miembro de su círculo, probablemente el controvertido jefe de gabinete Esfandiari Rahim Masha'el. Promotor de ideas nacionalistas, Masha'el era observado con desconfianza por clérigos y sectores conservadores que lo consideran como una amenaza al sistema. El sector reformista, que podría estar representado por el ex presidente Mohamed Khatami, planteó que no se presentará a las elecciones hasta que se ponga fin al arresto domiciliario de los dirigentes Mousavi y Kharoubi.

Irán (Sistán Baluchistán)	
Intensidad:	1
Evolución:	↓
Tipología:	Identidad, Autogobierno Interna
Actores:	Gobierno, Guardia Revolucionaria (Pasdaran), Jundollah (Soldados de Dios / Movimiento de Resistencia del Pueblo), Harakat Ansar Iran

Síntesis:

Desde 2005 el grupo Jundollah (Soldados de Dios) lleva a cabo una campaña insurgente en la provincia suroriental de Sisán Baluchistán, una región de mayoría sunní en contraste con el resto del país, donde predomina la rama shí'í del Islam. La organización, que también se autodenomina Movimiento de Resistencia del Pueblo, fue creada en 2002, denuncia una persecución sectaria por parte de Teherán, asegura que su objetivo es la defensa de los derechos, la cultura y la religión de los baluchis, y niega tener una agenda separatista y vínculos con el exterior. El Gobierno iraní acusa a Jundollah de tener conexiones con EEUU, Reino Unido, Pakistán, Arabia Saudita y con la red al-Qaeda. Sisán Baluchistán es una provincia limítrofe con Afganistán y Pakistán –la población baluchi vive a ambos lados de la frontera– y es una zona con altos índices de pobreza, marcada por el contrabando y las rutas de tráfico de drogas. Ante la posibilidad de desestabilización de esta zona, Teherán ha reforzado sus dispositivos de control y ha condenado a muerte a militantes de Jundollah. Las acciones del grupo insurgente incluyen secuestros, ataques y atentados suicidas y varias han tenido como objetivo a agentes de la Guardia Revolucionaria iraní (Pasdaran). Tras la captura y ejecución del líder de Jundollah en 2010 se ha registrado un declive en las acciones del grupo.

Siguiendo con la tendencia registrada el año anterior, las actividades del grupo insurgente Jundollah tuvieron un reducido eco internacional en 2012. Las actividades de la organización disminuyeron desde la captura y ejecución del líder del grupo, Adolmalek Rigi, en 2010, en paralelo a las acciones de Teherán para frenar las ofensivas de la organización armada. En 2012, **el hecho más significativo se produjo durante el segundo semestre, en octubre, cuando un ataque suicida contra una mezquita de la localidad de Chabahar, en la provincia de Sisán Baluchistán, causó la muerte de dos miembros de la milicia progubernamental Basij y dejó heridas a otras seis personas.** La ofensiva fue reivindicada por un grupo armado autodenominado Harakat Ansar Iran, que reconoce al fallecido dirigente de Jundollah como su líder espiritual. Según el grupo, la acción armada tenía por objetivo las fuerzas de seguridad iraníes. En una declaración posterior, Harakat Ansar Iran hizo un llamamiento a la población baluchi a sumarse a los ataques contra Irán y denunció la discriminación que sufren los suníes en el país. Dos días después del atentado suicida las autoridades iraníes anunciaron la ejecución de tres presuntos miembros de Jundollah acusados de una ofensiva que causó 38 víctimas mortales en diciembre de 2010.

Irán – EEUU, Israel ⁵²	
Intensidad:	2
Evolución:	=
Tipología:	Sistema, Gobierno Internacional
Actores:	Irán, EEUU, Israel

Síntesis:

Desde la revolución islámica de 1979, que derrocó al régimen del Sha Mohamed Reza Pahlevi (aliado de Washington) y proclamó al Ayatolá Khomeini como líder Supremo del país, las relaciones entre EEUU, Israel e Irán han sido tensas. En este contexto, el programa nuclear iraní ha sido objeto de especial preocupación. La presión internacional sobre Irán se intensificó tras los atentados del 11-S. Bajo el Gobierno de George W. Bush, Irán fue declarado junto a Iraq y Corea del Norte como parte del “eje del mal” y como Estado enemigo por sus supuestos vínculos con el terrorismo. En Irán, la victoria del ultra-conservador Mahmoud Ahmadinejad en las elecciones presidenciales de 2005 ha acentuado una retórica nacionalista que afirma el derecho a desarrollar un programa nuclear con fines pacíficos. Mientras, sectores de la comunidad internacional agitan el temor ante la inminente capacidad para fabricar una bomba atómica por parte de un régimen considerado hostil a los intereses occidentales en la región.

La tensión que enfrenta a Irán con EEUU e Israel, entre otros países, se mantuvo durante todo el año en niveles similares a los de 2011, caracterizándose por continuos intercambios de amenazas, maniobras militares en la zona del Golfo, alarma por la posibilidad de un ataque

52. Esta tensión internacional afecta a otros países no citados, los cuales están involucrados con diferentes grados de implicación.

de Israel a las instalaciones nucleares iraníes, nuevas rondas de sanciones internacionales y una serie de reuniones que no supusieron avances sobre la polémica en torno al programa atómico de la república islámica. **Durante el primer semestre buena parte de la atención estuvo centrada en la posibilidad de una ofensiva israelí sobre Irán**, ya que diversos informes apuntaron a que una situación de este tipo podría concretarse en este período. Aunque EEUU alertó sobre las consecuencias de un eventual ataque “preventivo” y sobre su preferencia por la vía diplomática, el Gobierno de Barack Obama subrayó que todas las opciones estaban sobre la mesa y que, dado el caso, no dudaría en recurrir a la fuerza. Las autoridades iraníes reaccionaron ante estas advertencias asegurando que responderían ante cualquier agresión e insistiendo en que su programa nuclear no tenía objetivos militares. Durante el año, y en especial en los primeros meses de 2012, la tensión se reflejó en las amenazas de Irán de bloquear el estrecho de Ormuz –una vía clave para el transporte marítimo de un quinto de la producción petrolera mundial–, en el despliegue de un portaaviones y seis barcos de guerra de EEUU, Francia y Reino Unido en esta zona, en la entrada de barcos de guerra iraníes al Mediterráneo, y en pruebas de misiles de mediano alcance, entre otros acontecimientos. **Durante 2012 Israel también acusó a Irán de estar detrás de una serie de ataques contra intereses israelíes en India, Tailandia y Georgia** que dejaron varios heridos en febrero, así como de un atentado explosivo contra un bus que transportaba turistas israelíes en Bulgaria en julio, en el que murieron seis personas. Teherán negó su responsabilidad en estos hechos y, a su vez, acusó a Israel y EEUU de estar detrás de las agresiones que causaron la muerte de un científico nuclear iraní y que dejaron herido a un segundo, así como de los ciberataques contra diversas organizaciones e industrias iraníes.

A lo largo del año se aprobaron nuevas rondas de sanciones internacionales contra la república islámica, tanto por EEUU como por la UE, que a mediados de año decidió imponer un embargo petrolero a Irán. Paralelamente, la Agencia Internacional de Energía Atómica (AIEA) realizó varias visitas a Irán y mantuvo reuniones con autoridades del país, tras lo cual emitió una serie de informes críticos en los que alertó sobre la falta de clarificación respecto a los eventuales propósitos militares del programa nuclear iraní, la prohibición de acceso a algunas plantas atómicas, el aumento en los niveles de enriquecimiento de uranio, y el aumento de las capacidades de Irán, entre otras cuestiones. Aún así, en mayo se reanudaron las conversaciones entre Irán y el G5+1 –los cinco miembros permanentes del Consejo de Seguridad más Alemania– tras 15 meses de

La tensión por el programa nuclear iraní estuvo marcada por las expectativas ante un posible ataque israelí a Irán, las amenazas de Teherán de cerrar el estrecho de Ormuz y una serie de maniobras militares

estancamiento en el diálogo. Las partes mantuvieron una serie de encuentros en Estambul, Bagdad, Moscú y Nueva York. No obstante, en las reuniones no se consiguieron progresos. Durante el año algunos análisis apuntaron a la necesidad de dar un impulso a las negociaciones para evitar un peligroso conflicto armado, recuperando iniciativas como las impulsadas por Brasil y Turquía en 2010.⁵⁴ La reunión de la Asamblea General de la ONU fue nuevamente escenario de la confrontación entre los líderes de Israel e Irán, con recriminaciones mutuas y amenazas de agresión. Hacia finales de año, tras la reelección de Barack Obama en EEUU, Washington y Teherán renovaron su disposición a mantener negociaciones en el marco del formato G5+1. Según informaciones de prensa, EEUU habría dado un ultimátum hasta marzo de 2013 a las autoridades iraníes para colaborar de manera sustantiva con la AIEA ya que, de lo contrario, llevaría el caso ante el Consejo de Seguridad de la ONU.

Cabe destacar que durante 2012 la tensión internacional que protagoniza Irán también estuvo afectada por **el creciente enrarecimiento de las relaciones entre Teherán y los países del Golfo, en especial con Arabia Saudita**. Irán instó a Riad a no situarse en una “posición peligrosa” después de que la monarquía se ofreciera a compensar con su producción las ventas de petróleo iraníes afectadas por el embargo. Esta tensión también estuvo marcada por una escalada verbal entre Teherán y el Consejo de Cooperación del Golfo (CCG) tras la visita del presidente iraní y de otros altos cargos militares a unas islas cuya soberanía es disputada por los Emiratos Árabes Unidos. Tras una reunión del GCC en diciembre, los países miembros de la organización regional advirtieron a Irán sobre la interferencia en sus asuntos internos y anunciaron el desarrollo de un sistema de defensa común y un comando militar conjunto. Las relaciones entre Irán y los países del Golfo también estuvieron determinadas por las posiciones antagónicas asumidas por las partes ante el conflicto armado en Siria, con Riad apoyando a los rebeldes y Teherán posicionado con el régimen de Bashar al-Assad.

Yemen (sur)	
Intensidad:	3
Evolución:	=
Tipología:	Autogobierno, Recursos, Territorio Interna
Actores:	Gobierno, grupos de oposición autonomistas y secesionistas del sur (entre ellos el Movimiento del Sur/Al-Hiraak al-Janoubi)

53. International Crisis Group, *In Heavy Waters: Iran's Nuclear Program, the Risk of War and Lessons from Turkey*, Middle East and North Africa Report no.116, 23 de febrero de 2012, <http://www.crisisgroup.org/en/regions/middle-east-north-africa/iraq-iran-gulf/iran/116-in-heavy-waters-irans-nuclear-program-the-risk-of-war-and-lessons-from-turkey.aspx>.

Síntesis:

El Yemen actual es resultado de un problemático proceso de unificación que en 1990 fusionó la República Árabe de Yemen (RAY), en el norte, con la República Democrática Popular de Yemen (RPDY), en el sur. Desde entonces, la balanza de poder se inclinó hacia el norte y el presidente Ali Abdullah Saleh (mandatario de la ex RAY desde 1978 y del Yemen unificado desde 1990) gobernó sin alternancia hasta su salida forzada del poder en 2012. El frágil equilibrio político definido tras la instauración del nuevo Estado derivó en el estallido de una guerra civil en 1994, que culminó con la victoria de las fuerzas septentrionales. Las tensiones persisten desde entonces y en los últimos años se han intensificado las manifestaciones que denuncian una discriminación hacia el sur –en especial en lo que se refiere al control de los recursos–, así como los enfrentamientos con las fuerzas de seguridad. El movimiento de contestación del sur no está articulado en una sola organización y reúne a grupos con diversas agendas, que exigen desde una mayor autonomía hasta la secesión y que presionan por una nueva relación norte-sur en el marco del proceso de transición iniciado en Yemen en 2011.

La tensión entre el Gobierno central yemení y sectores del sur del país con aspiraciones separatistas o de mayor autonomía se materializó en una serie de episodios de violencia que se cobraron la vida de más de una veintena de personas durante 2012 y en una serie de desacuerdos sobre el proceso de transición iniciado en el país a finales de 2011. El Movimiento del Sur (al-Hiraak al Janoubi o “Hiraak”) manifestó reparos al acuerdo de transición promovido por el Consejo de Cooperación del Golfo (CCG) que derivó en la formación de un Gobierno de unidad integrado por el partido del ex presidente Alí Abdullah Saleh y por las fuerzas de oposición en el Parlamento. Hiraak se mostró especialmente crítico con la aprobación en enero de un decreto de inmunidad para el ex mandatario y sus allegados y llamó a boicotear las elecciones de febrero que confirmaron como nuevo jefe de Estado al entonces vicepresidente Abed Rabbo Mansour Hadi. El Movimiento del Sur convocó a una jornada de desobediencia civil, a la obstrucción pacífica de los comicios y a manifestaciones contra el proceso electoral que convocaron a miles de personas. Estas acciones motivaron una tasa de participación mucho menor en el sur del país y también derivaron en algunos hechos de violencia que se cobraron la vida de al menos 15 personas, entre ellas opositores al acuerdo de transición, militares que custodiaban un centro de votación, además de policías y miembros de Hiraak que se enfrentaron en la provincia de Hadramawt. En los días previos a los comicios los enfrentamientos entre partidarios y detractores del proceso electoral causaron una treintena de heridos en Adén, mientras que un ataque suicida contra una sede electoral obligó a la cancelación de todos los actos de campaña en la zona. **Las manifestaciones en el sur del país se sucedieron el resto del año, en paralelo a una serie de incidentes de seguridad.** Entre ellos represión violenta de las protestas, enfrentamientos entre las fuerzas de seguridad y sectores armados partidarios del Movimiento

del Sur, intentos por liberar por la fuerza a prisioneros de Hiraak, y denuncias de asesinatos de activistas que, en conjunto, supusieron la muerte de varias personas y dejaron a otras heridas.

En paralelo a estos incidentes, dirigentes del Movimiento del Sur insistieron en que el pacto promovido por el CCG no ofrecía suficientes garantías de que se abordarán las demandas del sur durante la transición. Estos sectores enfatizaron que la solución al conflicto pasa por la independencia o por la renegociación de los términos en los que se definió la unidad con el norte. En este sentido, se mostraron contrarios a que el diálogo nacional –que debe derivar en una nueva Constitución en 2013– fije líneas rojas respecto a la “unidad” de Yemen e intentaron poner algunas condiciones como, por ejemplo, que el proceso incluya entre sus prioridades el debate sobre la cuestión del sur y que éste se realice bajo supervisión internacional. **Los intentos por garantizar la participación de los grupos más relevantes del Movimiento del Sur en la plataforma de diálogo nacional estuvieron entre las razones del retraso en la puesta en marcha de esta iniciativa** desde mediados de 2012 a principios de 2013. A finales de año se informó que distintos grupos del sur habían aceptado la propuesta de que los delegados de la zona meridional representaran un 50% en la plataforma de diálogo nacional, que estará constituida por 565 escaños.

b) Mashreq

Egipto	
Intensidad:	3
Evolución:	=
Tipología:	Gobierno Interna
Actores:	Gobierno, PLJ, HM, CSFA, partido salafista al-Nur, otros partidos políticos y movimientos sociales, coalición opositora Frente de Salvación Nacional

Síntesis:

Durante tres décadas Hosni Mubarak lideró un gobierno autoritario caracterizado por la acumulación de poder por parte de círculos militares, del oficialista Partido Nacional Democrático y de élites empresariales. En un contexto de pluralismo político artificial, de ilegalización del principal movimiento opositor (los Hermanos Musulmanes), de constantes denuncias de fraude en las elecciones y de abusos de los derechos humanos, durante la primera década del siglo XXI se incrementaron las demandas de mayores libertades y derechos. Esta exigencia cobró una fuerza inesperada a principios de 2011. La masiva y persistente movilización de distintos sectores de la sociedad egipcia condujo al derrocamiento de Mubarak, tras la presión de las Fuerzas Armadas. Desde entonces, la situación en el país ha permanecido inestable y se ha caracterizado por un

pulso entre sectores que exigen profundizar en los objetivos de la revuelta, los grupos islamistas que detentan una nueva posición de poder y el estamento militar que desea garantías de preservación de su influencia y privilegios en el nuevo esquema institucional.

La situación en Egipto se caracterizó por una persistente inestabilidad, con periódicas manifestaciones populares, episodios de violencia con víctimas mortales, un pulso entre los militares, los Hermanos Musulmanes (HM) y el poder judicial, y una creciente división entre sectores islamistas y seculares. El año se inició con el triunfo de las fuerzas islamistas, que consiguieron más de 70% de la Asamblea del Pueblo (Cámara Baja). Tras la última ronda electoral celebrada en enero, el Partido Libertad y Justicia (PLJ), brazo político de los HM, obtuvo 235 de los 508 escaños de la Asamblea, mientras que los salafistas ultraconservadores de al-Nur consiguieron 121 asientos. En este contexto, miles de personas conmemoraron el primer aniversario de la revuelta contra Hosni Mubarak y exigieron un inmediato traspaso del poder a manos civiles. El Consejo Supremo de las Fuerzas Armadas (CSFA) anunció entonces un levantamiento parcial del estado de emergencia –derogado totalmente en mayo después de 31 años de vigencia– y un indulto a 3.000 personas que habían sido detenidas o condenadas en juicios militares desde 2011. Las protestas contra el CSFA se sucedieron en los meses siguientes. En algunos casos estuvieron vinculadas a episodios como la muerte de 74 personas durante un evento deportivo en Port Said en febrero. Los militares fueron acusados entonces de permitir la violencia, que afectó principalmente a los seguidores de un club de fútbol que habían tenido un activo rol en las protestas contra el CSFA. Estos hechos motivaron nuevas movilizaciones y enfrentamientos con la Policía en El Cairo que dejaron otras 12 víctimas mortales y cientos de heridos. **Durante el primer semestre los episodios de violencia también estuvieron vinculados a las elecciones presidenciales, celebradas en mayo.** Estos incidentes causaron la muerte de una veintena de personas y se produjeron en el marco de protestas de diverso signo por la decisión de la comisión electoral de objetar 10 de las 23 candidaturas a la presidencia, entre ellas la del aspirante salafista, Hazem Abu Ismail; la del ex jefe de inteligencia de Mubarak, Omar Suleimán, y la Khairat al-Shater, representante de los HM, a pesar de que la organización se había comprometido inicialmente a no presentar un candidato a la presidencia. Ante la imposibilidad de presentar a al-Shater, los HM postularon entonces a Mohamed Mursi, quien se impuso en la segunda ronda de los comicios celebrada en junio con un 51,7% de los votos.

El ascenso de Mursi a la presidencia hizo más evidente el pulso entre los HM y el CSFA. En los meses previos habían intercambiado amenazas y acusaciones. Algunos

análisis destacaron entonces que aunque los militares eran considerados por múltiples sectores de la sociedad egipcia como una fuerza contrarrevolucionaria, otros los consideraban como un actor con autoridad y con capacidad para garantizar la estabilidad del país.⁵⁴ Dos semanas antes de que Mursi asumiera la presidencia del país, el CSFA aprobó un decreto que confería a los militares control sobre el presupuesto, derecho a pronunciarse sobre el proceso constitucional y poderes legislativos hasta la elección de un nuevo Parlamento, en lo que fue considerado como un “golpe blando”. Un día antes la Corte Suprema Constitucional había dictaminado la disolución de la Cámara Baja, dominada por los islamistas, por problemas de constitucionalidad de la ley electoral utilizada para escoger parte del poder legislativo.⁵⁵

En este contexto, durante el segundo semestre Mursi se enfrentó a los militares y al poder judicial e intentó acrecentar su poder a través de la adopción de algunas medidas que resultaron polémicas. Desafiando el dictamen de la Corte Suprema, el gobernante ordenó restablecer el Parlamento, pero topó con la insistencia del poder judicial en la medida y con las advertencias del CSFA sobre el debido respeto a las normas. Mursi implementó entonces una serie de medidas para desplazar del poder a los militares, anunciando en agosto el pase a retiro de más de 70 generales y siete altos cargos castrenses, entre ellos el mariscal Hussein Tantawi, líder del CSFA, quien pocos días antes había sido confirmado como ministro de Defensa y que pasó a convertirse en consejero presidencial. **Mursi también derogó el polémico decreto emitido por los militares en junio, en lo que fue valorado como un “contragolpe” del mandatario.** El presidente asumió los poderes legislativos hasta la celebración de nuevas elecciones, despertando recelos en los sectores no islamistas que le acusaron de concentración del poder y de medidas persecutorias contra la prensa crítica. **Las tensiones políticas internas derivaron en una crisis a finales de noviembre, después de que Mursi emitiera un decreto en el que se establecía que sus decisiones eran “finales e incuestionables”** por ninguna persona o entidad hasta la ratificación de la nueva Constitución y la elección del nuevo Parlamento. La medida motivó multitudinarias manifestaciones y enfrentamientos entre sectores de la oposición y partidarios del Gobierno que derivaron en la muerte de al menos siete personas y en cientos de heridos en las semanas siguientes.

El polémico decreto de Mursi también determinó que la asamblea encargada de la redacción de la nueva Carta Fundamental no podría ser disuelta por el poder judicial. Con esta medida, el presidente buscó blindar una institución que había sido objeto de polémica durante todo el año. A principios de 2012 diversos sectores políticos y sociales decidieron boicotear el panel, integrado por 100 personas, denunciando el predominio de las fuerzas islamistas. Tras la disolución de la primera comisión constituyente

54. International Crisis Group, *Lost in Transition? The World According Egypt's SCAF*, Middle East and North Africa Report no.121, 24 de abril de 2012, <http://www.crisisgroup.org/en/regions/middle-east-north-africa/egypt-syria-lebanon/egypt/121-lost-in-transition-the-world-according-to-egypts-scaf.aspx>

55. La Corte Suprema Constitucional egipcia consideró irregular que miembros de partidos políticos se presentaran como candidatos y obtuvieran escaños como independientes.

por una decisión judicial, las fuerzas políticas egipcias habían acordado en junio la conformación de un nuevo panel, más pluralista. No obstante, la instancia continuó siendo objeto de críticas por algunos sectores egipcios y representantes liberales, seculares y coptos, que boicotearon sus reuniones. Anticipándose a un pronunciamiento de la Corte Suprema Constitucional sobre su legitimidad y mucho antes del plazo límite de finales de enero fijado por Mursi, la Asamblea Constituyente aprobó el texto el 29 de noviembre. El presidente convocó a un referéndum en medio de críticas al texto constitucional por la influencia islamista y la inadecuada protección de derechos de las mujeres y de minorías como la copta.

El ascenso a la presidencia del islamista Mohamed Mursi hizo más evidente el pulso entre los Hermanos Musulmanes y los militares egipcios

Las dos rondas de la consulta, celebradas el 15 y 22 de diciembre, y que fueron denunciadas por la oposición por irregularidades, contaron con un 32,9% de participación y derivaron en la aprobación de una nueva Constitución por 63,8% de los votos. Asimismo, se anunció la celebración de elecciones legislativas en un plazo de dos meses. La crisis provocada por el decreto de Mursi motivó la conformación de una nueva coalición opositora, el Frente de Salvación Nacional (FSN). A finales de diciembre sus máximos dirigentes enfrentaban una investigación de la Fiscalía por instigación al derrocamiento del presidente. Por otra parte, cabe destacar que durante 2012 la justicia egipcia dictaminó prisión perpetua contra Mubarak por su participación en la muerte de cientos de manifestantes durante las protestas que pusieron fin a su mandato en 2011.

Egipto – Israel	
Intensidad:	2
Evolución:	=
Tipología:	Gobierno Internacional
Actores:	Egipto, Israel

Síntesis:

En 1979 Egipto se convirtió en el primer Estado árabe en reconocer a Israel. La firma del tratado de Camp David puso fin al Estado de guerra entre ambos países y condujo a la retirada de las fuerzas israelíes del desierto del Sinaí. El acuerdo favoreció una relación privilegiada de Egipto con EEUU. A Israel le permitió asegurar su frontera sur y fortaleció su posición regional, ya que se benefició de las divisiones que el pacto generó en el mundo árabe. Durante treinta años, el acuerdo ha sido una pieza clave para la estrategia de seguridad israelí. Tras la caída del régimen de Hosni Mubarak a principios de 2011, la continuidad de la alianza *de facto* entre Israel y Egipto ha sido puesta en duda. Las dinámicas políticas internas en Egipto, los cambios en su política exterior y en su aproximación a la cuestión palestina –especialmente en su relación con Hamas y la Franja de Gaza– constituyen elementos clave del nuevo escenario, con repercusiones directas en la relación con Israel.

Las relaciones bilaterales entre Egipto e Israel continuaron estando determinadas por los cambios en Egipto tras el derrocamiento del régimen de Hosni Mubarak, la inestabilidad regional y el creciente aislamiento de Israel en la zona. Durante el primer semestre del año, gran parte de la atención estuvo centrada en los eventuales cambios en la relación con Israel ante el ascenso al poder de las fuerzas islamistas, lideradas por los Hermanos Musulmanes (HM), en los comicios legislativos y presidenciales.⁵⁶ Durante la campaña algunos candidatos como el ex líder de la Liga Árabe Amr Moussa, señalaron que en caso de ser electos reevaluarían el tratado de paz egipcio-israelí de 1979. Paralelamente la compañía de gas egipcia decidió suspender el suministro a Israel alegando problemas de impagos. Aunque funcionarios egipcios aseguraron que la medida era estrictamente económica, tanto Israel como EEUU sugirieron que la decisión obedecía a cuestiones políticas. A lo largo del año también se registraron varios ataques contra los gaseoductos que suministran a Israel. **Durante el segundo semestre se produjeron graves hechos de violencia en el Sinaí, que motivaron la mayor incursión egipcia en la península desde la guerra árabe-israelí de 1973.** Los incidentes tuvieron lugar en agosto después de que un grupo de hombres armados que intentaba penetrar en Israel atacó un puesto fronterizo cercano a Rafah, causando la muerte a 16 policías egipcios. El Gobierno egipcio respondió con una ofensiva que incluyó ataques aéreos, en los que murieron una veintena de milicianos. Inmediatamente después de la ofensiva representantes de los HM acusaron al Mossad de orquestar estos incidentes con el fin de desestabilizar al Gobierno islamista en Egipto. No obstante, en septiembre las autoridades egipcias anunciaron que la operación militar contra los insurgentes se había realizado en coordinación con Israel, con un balance de 32 víctimas mortales y la detención de 38 milicianos.

En este contexto diversas voces en Egipto propusieron una revisión del tratado de paz con Israel –que limita el despliegue de armas y soldados en la península– con el fin de aumentar la presencia egipcia en la zona. Israel, que aceptó temporalmente un aumento de las fuerzas egipcias en la región, se mostró reacio a revisiones del tratado de 1979. Durante este período diversos análisis destacaron también los dilemas del presidente Mohamed Mursi, presionado por sectores islamistas para aliviar el bloqueo a Gaza pero, al mismo tiempo, sometido a cálculos estratégicos sobre el coste de enfrentarse a EEUU o Israel en un contexto marcado por su pulso de poder con los militares. Tras los incidentes en el Sinaí, el Gobierno egipcio destruyó y cerró túneles utilizados para el transporte de mercancías y armas a Gaza. Hamas se mostró dispuesto a bloquear estas vías si El Cairo abría de manera permanente el paso de

56. Véase el resumen sobre Egipto en este capítulo.

Rafah. Mursi también se reunió con los dos principales líderes del grupo islamista palestino, Khaled Meshal, que huyó de su exilio en Siria, y el primer ministro de Gaza, Ismail Haniye. **A lo largo del año Egipto se erigió como principal promotor de los acuerdos de cese el fuego entre Israel y grupos palestinos en distintos períodos de intensificación de la violencia.** Entre ellos, una escalada producida en junio después de que un grupo de 18 milicianos atacaran el sur de Israel después de ingresar desde Egipto, en un incidente que causó la muerte a un civil israelí y en la que fallecieron tres atacantes. Israel lanzó entonces una ofensiva contra Gaza que causó 10 víctimas mortales palestinas, que fue respondida por grupos palestinos hasta que Egipto medió una tregua. En noviembre Egipto también auspició el cese el fuego entre Israel y Hamas, después de la escalada de violencia que provocó la muerte de 158 palestinos y seis israelíes.⁵⁷

Iraq (Kurdistán)	
Intensidad:	2
Evolución:	↑
Tipología:	Autogobierno, Territorio, Recursos, Identidad Interna internacionalizada
Actores:	Gobierno, Gobierno de la Región del Kurdistán (KRG), Turquía, Irán

Síntesis:

Concentrados en la zona norte de Iraq, los kurdos representan entre un 15 y un 20% de la población del país. Desde la creación del Estado iraquí, y tras el incumplimiento de las promesas sobre un Estado kurdo independiente en la región, los kurdos han vivido un difícil encaje con el Estado iraquí, incluyendo severos casos de represión. En 1992, tras el establecimiento de la zona de exclusión aérea en el norte del país, se creó el Gobierno de la Región del Kurdistán (KRG). La experiencia de autogobierno, que se vio reforzada después del derrocamiento del régimen de Saddam Hussein, fue legitimada en el esquema federal consagrado en la Constitución iraquí de 2005. No obstante, persiste la conflictividad vinculada a las diferentes interpretaciones sobre los derechos y competencias de la región y el poder central. La pugna se centra en el control de los recursos energéticos y de los llamados “territorios en disputa”, cuyo estatus permanece sin resolver. El conflicto también se ve influido por el posicionamiento de actores clave de la región, como Turquía e Irán, que también albergan minorías kurdas.

Las relaciones entre el Gobierno iraquí y las autoridades del Gobierno de la Región del Kurdistán (KRG) registraron una escalada de tensión durante 2012, con incidentes de seguridad hacia finales de año y muestras de animosidad entre las partes durante todo el período por diferencias políticas, respecto al control de recursos petroleros, el control de territorios y la distribución de competencias entre la región y el poder central. Durante el primer semestre el presidente del KRG, Massoud Barzani, tuvo

un papel destacado entre las figuras de la oposición en el ámbito político estatal que intentaron promover una moción de censura contra el primer ministro Nouri al-Maliki e hizo explícitas sus críticas al dirigente, al que acusó de concentración del poder. **Barzani advirtió que la deriva autocrática del Gobierno iraquí podría llevar a los kurdos a apostar por una secesión** y planteó la posibilidad de celebrar un referéndum si no se alcanzaba un acuerdo para el reparto de poderes. Paralelamente, el KRG manifestó sus aprensiones por la compra de armamento por parte del Gobierno central, en particular de aviones F-16, expresando sus temores de que pudiera ser utilizado contra la zona kurda del país. Las tensiones entre Erbil y Bagdad también estuvieron influidas por la negativa del KRG a entregar a las autoridades federales al vicepresidente iraquí, Tareq el-Hashemi, que buscó refugio en la región kurda antes de trasladarse a Turquía.⁵⁸

La disputa entre las partes estuvo altamente condicionada por las divergencias respecto a la explotación de los recursos energéticos, en especial por las medidas adoptadas por el KRG para exportar petróleo directamente a Turquía y por los contratos firmados por el Gobierno regional con grandes empresas petroleras, como Exxon Mobil. Bagdad cree que con estas decisiones el KRG pretende avanzar hacia una independencia económica –considerada un primer paso en las ambiciones políticas de Erbil– y, por tanto, pidió ayuda a EEUU para frenar el convenio comercial con Exxon, advirtiendo que la situación podría conducir al estallido de una guerra. Pese a ello, el KRG continuó con su política y suscribió nuevos contratos con otras empresas internacionales sin autorización de Bagdad, entre ellas Total, Chevron y Gazprom. En medio de su pugna con el KRG, el Gobierno de al-Maliki también criticó a Turquía y la acusó de interferencias en los asuntos internos del país, en particular tras la visita –no anunciada a Bagdad– del ministro de Relaciones Exteriores turco, Ahmed Davutoglu, a Kirkuk, uno de los territorios en disputa entre el KRG y el Gobierno de Bagdad. Pese al clima de tensión entre Erbil y Bagdad, y en parte por las presiones internacionales, el KRG retomó en agosto las exportaciones de petróleo a través de los oleoductos controlados por Bagdad después de cuatro meses de suspensión. Las tensiones a este respecto persistieron hasta finales de septiembre, cuando se llegó a un acuerdo sobre el traspaso de fondos de Bagdad a Erbil relacionados con la producción petrolera.

En este contexto, en el último trimestre del año se registraron una serie de incidentes que determinaron una nueva escalada. **La decisión del Gobierno de al-Maliki de crear en septiembre un nuevo comando militar (Comando de Operaciones del Tigris) para la zona norte del país, incluyendo varias de las zonas en disputa con el KRG, derivó en una creciente militarización de los territorios en pugna y en enfrentamientos entre tropas iraquíes y kurdas (peshmergas)** a mediados de noviembre que dejaron un muerto y decenas de heridos. Tanto Erbil como Bagdad intensificaron el despliegue de tropas, en

57. Véase el resumen sobre Israel – Palestina en el capítulo 1 (Conflictos armados).

58. Véase el resumen sobre Iraq en el capítulo 1 (Conflictos armados).

especial en torno a Kirkuk, y las autoridades del KRG advirtieron que estaban preparadas para responder cualquier agresión del Gobierno Federal. La crisis motivó la intervención de un general estadounidense e, inicialmente, llevó a un compromiso de dirigentes militares de ambas partes para rebajar la tensión. No obstante, hasta finales de año Bagdad mantenía su intención de continuar con el despliegue del Comando de Operaciones para el Tigris, mientras que el KRG se negaba a replegar a los peshmergas de los territorios en disputa y a dismantelar la unidad conjunta Golden Lions, compuesta por kurdos e iraquíes y promovida por EEUU antes de su repliegue del país. Los esfuerzos por avanzar hacia una salida negociada al conflicto se vieron afectados además por el deterioro de la salud del presidente de Iraq y líder kurdo, Jalal Talabani, que había actuado como mediador. Durante diciembre se registraron una serie de episodios que confirmaron el clima de animosidad entre las partes, entre ellos las advertencias de al-Maliki sobre el posible estallido de un conflicto étnico entre kurdos y árabes, una visita de Barzani a Kirkuk y sus declaraciones sobre la necesidad de proteger los intereses kurdos, la negativa de Bagdad a autorizar la visita del ministro de Energía turco al territorio del KRG y los disparos por parte de las fuerzas kurdas contra un helicóptero iraquí en Kirkuk. Durante todo el año esta ciudad también fue escenario de crecientes episodios de violencia con víctimas mortales y heridos. Cabe destacar que durante 2012 la tensión entre el KRG y el Gobierno iraquí también estuvo modelada por la inestabilidad regional y en particular por la crisis en Siria. En el segundo semestre las fuerzas de seguridad kurdas bloquearon el paso a divisiones militares iraquíes que intentaban asumir el control de la zona fronteriza entre las áreas con presencia kurda en Siria y las zonas bajo control del KRG. La crisis siria motivó un importante flujo de refugiados hacia la región autónoma kurda –más de 9.000 personas según informaciones de prensa– y llevó al Gobierno kurdo a iniciar el entrenamiento de una fuerza compuesta por opositores sirios de origen kurdo. Barzani también jugó un destacado papel en la promoción de un acuerdo entre diferentes sectores kurdos de Siria.⁵⁹

El conflicto entre Bagdad y el Gobierno Regional del Kurdistán escaló en 2012, derivando en enfrentamientos y en una militarización de los territorios en disputa

Israel – Siria, Líbano	
Intensidad:	3
Evolución:	=
Tipología:	Sistema, Recursos, Territorio Internacional
Actores:	Israel, Siria, Líbano, grupo libanés Hezbollah y su brazo armado (Resistencia Islámica)

59. Véase el resumen sobre Siria en el capítulo 1 (Conflictos armados).
 60. Véase el resumen sobre Líbano en este capítulo.
 61. Véase el resumen sobre Irán – EEUU, Israel en este capítulo.

Síntesis:

La tensión tiene como telón de fondo el conflicto israelí-palestino y sus consecuencias en la región. Por una parte, la presencia de miles de refugiados palestinos que se establecieron en el Líbano a partir de 1948, junto con la dirección de la OLP en 1979, propició continuos ataques por parte de Israel en el sur del país hasta ocuparlo en 1982. El nacimiento del grupo armado shií Hezbollah a principios de los ochenta en el Líbano, con una agenda de resistencia contra Israel y de liberación de Palestina, originó enfrentamientos periódicos hasta culminar con la ofensiva israelí a gran escala de julio de 2006. Por otra parte, la guerra de 1967 significó la ocupación israelí de los Altos del Golán sirios que, junto al apoyo de Siria a Hezbollah, explica la tensión entre Israel y Siria.

Al igual que el año anterior, la evolución de los acontecimientos en Siria fue determinante en la tensión que enfrenta a Damasco con Israel y también influyó en la evolución de los hechos en Líbano.⁶⁰ Los incidentes más significativos se produjeron durante el segundo semestre. En el marco de una creciente agudización e internacionalización del conflicto armado en Siria –con diversos incidentes en las zonas fronterizas–, parte de la preocupación internacional se focalizó en la posesión por parte del régimen de Bashar al-Assad de arsenales no convencionales, en particular de armas químicas. El Gobierno de Damasco subrayó que la utilización de estos arsenales sólo estaba prevista en caso de conflicto internacional. Israel expresó su preocupación por la posibilidad de que este tipo de armas fuera traspasado al grupo islamista libanés Hezbollah, aliado de Siria. **En octubre, Hezbollah reivindicó el lanzamiento de un avión no tripulado sobre Israel.** La aeronave sobrevoló más de 50 kilómetros sobre el desierto del Neguev antes de ser derribada por la Fuerza Aérea israelí. El aparato habría llegado hasta las inmediaciones del reactor nuclear israelí de Dimona. El incidente se produjo en medio de crecientes rumores sobre un eventual ataque israelí sobre Irán.⁶¹ El líder de Hezbollah, el jeque Hassan Nasrallah, aseguró que el avión no tripulado había sido fabricado en Teherán y montado en Líbano. El presidente libanés, Michel Suleimán, criticó a Hezbollah por esta operación, acusándole de perseguir su propia agenda hacia Israel e instándole a integrar sus capacidades militares en el Ejército libanés.

Un segundo incidente de gravedad tuvo lugar a principios de noviembre, después de que disparos de mortero lanzados desde Siria alcanzaran los Altos del Golán, territorio ocupado por Israel desde 1967. El episodio, que no causó daños, encendió las alarmas respecto

a una posible escalada de violencia en la zona. Los militares israelíes consideraron que los proyectiles no estaban dirigidos deliberadamente contra el territorio. Días después, **nuevos disparos desde Siria alcanzaron un puesto de las fuerzas militares israelíes. Aunque no se informó de daños ni de víctimas, Israel respondió con fuego de artillería, en el primer intercambio de fuego entre ambos países desde la guerra árabe-israelí de 1973.** Al día siguiente nuevos proyectiles alcanzaron un puesto israelí, pero el Gobierno israelí insistió en que no parecía tratarse de un ataque deliberado sino de una consecuencia accidental del conflicto armado en Siria. En este contexto, y en paralelo a una nueva ofensiva israelí sobre Gaza⁶², el Ejército libanés destruyó en el sur del país dos cohetes Katyusha con temporizadores que apuntaban hacia Israel. Durante la operación israelí Plomo Fundido sobre Gaza en 2008 y 2009 varios cohetes fueron disparados desde el sur de Líbano, área considerada bastión de Hezbollah. En tanto, la misión de Naciones Unidas en Líbano, UNIFIL, renovó su mandato por un año más. El secretario general de la ONU, Ban Ki-moon, reiteró sus críticas a Israel por sus incursiones aéreas sobre Líbano, advirtiendo que constituían una violación a la soberanía del país vecino y que desacreditaban a la UNIFIL. Durante 2012 Israel también señaló a Hezbollah y a Irán por su presunta responsabilidad en el ataque explosivo perpetrado en julio contra un bus en Bulgaria y que causó la muerte de seis personas, entre ellas cinco turistas israelíes.

Líbano	
Intensidad:	3
Evolución:	↑
Tipología:	Gobierno Interna internacionalizada
Actores:	Gobierno, Hezbollah, coalición opositora 14 de marzo (liderada por el Movimiento Futuro), Amal, Movimiento Patriótico Libre, Hizb ul-Tahrir, milicias

Síntesis:

El asesinato del ex primer ministro libanés Rafiq Hariri en febrero de 2005 desencadenó la llamada “Revolución del Cedro” que, tras manifestaciones masivas, forzó la retirada de las Fuerzas Armadas sirias –presentes en el país desde hacía tres décadas– exigida en la resolución 1559 del Consejo de Seguridad, impulsada por EEUU y Francia en septiembre de 2004. La inmediata polarización entre, por una parte, opositores a la influencia de Siria (encabezados por el hijo de Hariri, quienes culpaban al régimen sirio del asesinato) y, por otra parte, sectores más vinculados a Siria como Hezbollah, originó una crisis política, social e institucional marcada por divisiones confesionales. En un clima de persistente división política interna, el conflicto armado que estalló en Siria en 2011 ha influido en un agravamiento de la tensión entre sectores políticos y sociales libaneses y en un incremento de la violencia en el país.

El conflicto armado en la vecina Siria tuvo una influencia decisiva en la evolución de los acontecimientos en Líbano, favoreciendo una polarización de los actores políticos libaneses, una escalada en la tensión y **un aumento de los episodios de violencia con un balance cercano al centenar de víctimas mortales.** Aunque el primer ministro Najib Mikati defendió una política de “disociación” de los eventos en el vecino país, la posición del Gobierno –del que forma parte Hezbollah– fue considerada más favorable hacia el régimen de Bashar al-Assad, al que evitó condenar de manera explícita por la represión a la revuelta. **Hezbollah fue acusado en reiteradas ocasiones de dar apoyo político y militar a Damasco, mientras que la principal plataforma de oposición libanesa, la coalición 14 de Marzo (14-M) liderada por el ex primer ministro Saad Hariri, se posicionó abiertamente a favor de las fuerzas rebeldes sirias.** Durante el primer trimestre del año distintos sectores libaneses se manifestaron de manera pacífica a favor de uno y otro bando de la crisis siria. No obstante, en los meses siguientes se produjeron una serie de incidentes y enfrentamientos entre grupos rivales. La violencia se tradujo en choques armados entre detractores y simpatizantes del Gobierno sirio con diversas víctimas mortales –incluyendo intercambios de disparos y granadas–, secuestros y choques con las fuerzas de seguridad. Inicialmente estos hechos se concentraron en la noroesteña ciudad de Trípoli, pero luego alcanzaron también barrios de la capital, Beirut. El hecho de que Líbano presente una composición étnica similar a la de Siria –y que sectores sunníes respaldaran a los rebeldes, frente a shííes y alauíes más partidarios del régimen de al-Assad– motivó advertencias sobre el incremento de la tensión sectaria.

Una de las escaladas más graves se produjo en mayo, tras la muerte de dos clérigos opositores al régimen sirio y cercanos a la oposición libanesa. Después de este incidente, los intentos por expulsar a una formación pro-siria de un barrio de Beirut motivaron enfrentamientos que dejaron varios muertos. Los choques armados motivaron el despliegue del Ejército en Trípoli y Beirut. **Los secuestros de ciudadanos libaneses shííes por parte de miembros del Ejército Sirio Libre (ESL) también influyeron en la tensión en Líbano, motivando acciones de represalia** como la toma de rehenes de un grupo de sirios en Beirut, que obligó a una acción de las fuerzas de seguridad libanesas. Los hechos de violencia también incluyeron incursiones fronterizas y fuego de artillería desde Siria hacia localidades limítrofes, lo que motivó una condena del presidente libanés y el despliegue adicional de unidades militares libanesas en la frontera. A finales de 2012, la muerte de una veintena de milicianos libaneses que habían cruzado hacia Siria para sumarse a la rebelión contra Damasco motivó nuevos enfrentamientos en Trípoli con un saldo de 17 fallecidos. Cabe destacar que el

62. Véase el resumen sobre Israel-Palestina en el capítulo 1 (Conflictos armados).

conflicto armado en Siria también motivó un intenso flujo de refugiados hacia Líbano.⁶³

El episodio de violencia más desestabilizador del año se produjo a mediados de octubre, cuando un coche bomba en Beirut causó la muerte del jefe de inteligencia de las Fuerzas de Seguridad Interna, Wissam al-Hassam, y de otras tres personas, en el atentado más grave en la capital libanesa en cuatro años. Figura crítica con Siria, al-Hassam era cercano a la coalición 14-M y había encabezado la investigación sobre el asesinato del ex primer ministro Rafik Hariri. Sectores de la oposición libanesa, incluido el Movimiento Futuro liderado por Saad Hariri, acusaron a Siria del ataque, que no fue reivindicado por ningún grupo. La muerte de al-Hassam derivó en nuevos enfrentamientos entre sectores pro y anti sirios y en la presentación de la renuncia del primer ministro, en un contexto de creciente polarización política. El presidente, Michel Suleimán, pidió a Mikati que permaneciera en su cargo para evitar un vacío de poder e instó a las diferentes fuerzas políticas a continuar con los debates de reconciliación. Suleimán había impulsado una Conferencia de Diálogo Nacional que celebró sus primeras reuniones en junio. En estos encuentros se acordó reforzar económicamente al Ejército libanés. No obstante, uno de los puntos más problemáticos fue la definición de la estrategia de seguridad del país y el encaje de Hezbollah. **La coalición 14-M se autoexcluyó en diversas ocasiones del diálogo nacional debido al rechazo de Hezbollah a discutir un posible desarme.** El grupo argumenta que no entregará las armas porque es la única fuerza en el país con capacidad para confrontar a Israel.⁶⁴ La coalición 14-M

también mantuvo una postura crítica con la Administración de Mikati, a la que acusó de no controlar los incidentes de seguridad. Hasta finales de diciembre, la plataforma opositora persistió en su boicot al Gobierno y en sus llamamientos a la conformación de un gabinete de salvación nacional como precondition para participar en el diálogo. En los últimos días de diciembre la coalición 14-M sumó a sus condiciones un compromiso del líder de Hezbollah a discutir el paso de los arsenales del grupo a control del Estado libanés. El debate político también estuvo afectado por las diferencias en torno a la ley electoral para los comicios de 2013 y por las informaciones que acusaron a Hariri y a un parlamentario de suministrar armas a los rebeldes sirios. En este contexto de incertidumbre, numerosos especialistas advirtieron sobre los riesgos de desestabilización en Líbano. Cabe destacar que durante 2012 el Tribunal Internacional para Líbano que investiga la muerte de Rafik Hariri anunció que los imputados por el caso –miembros de Hezbollah– podrían ser juzgados *in absentia*.

La guerra en Siria repercutió directamente en Líbano, motivando una creciente polarización entre los actores políticos y un aumento de la violencia que causó casi cien muertos

Palestina	
Intensidad:	1
Evolución:	=
Tipología:	Gobierno Interna
Actores:	AP, Fatah, grupo armado Brigadas de los Mártires de al-Aqsa, Hamas y su brazo armado Brigadas Ezzedine al-Qassam

Síntesis:

La oposición entre los distintos sectores palestinos en las últimas décadas ha estado protagonizada principalmente por grupos nacionalistas laicos por una parte (Fatah y su brazo armado –las Brigadas de los Mártires de al-Aqsa–, FPLP, FDLP) y grupos confesionales por otra (Hamas y su brazo armado –Brigadas Ezzedine-al-Qassam–, Yihad Islámica). El enfrentamiento responde a la voluntad de controlar el poder dentro de los territorios palestinos y se ha traducido, a su vez, en diferentes aproximaciones respecto a las relaciones con Israel. Tras años de dominio de Fatah en la política palestina (movimiento liderado por Yasser Arafat y posteriormente por Mahmoud Abbas), las acusaciones de corrupción y de no defender los intereses palestinos en el proceso de paz desencadenaron el triunfo de Hamas en las elecciones de enero de 2006. Este hecho precipitó una batalla dialéctica y armada entre ambas formaciones por el control de las instituciones políticas y, sobre todo, de las fuerzas de seguridad. En 2011 Hamas y Fatah anunciaron un acuerdo de reconciliación. Sin embargo, las discrepancias entre ambas formaciones han persistido, dificultando la formación de un gobierno de unidad nacional.

Las diferencias entre Hamas y Fatah continuaron evidenciándose en una serie de ámbitos, haciendo patentes las dificultades para concretar el acuerdo de reconciliación suscrito en 2011 entre ambas formaciones. Tras las reuniones celebradas entre representantes de ambos grupos en El Cairo a finales de diciembre de 2011 se definió un cronograma que, entre otras cuestiones, debía derivar en la formación de un Gobierno de unidad nacional y en la celebración de elecciones generales en 2012. Sin embargo, los plazos se cumplieron sin que se alcanzaran acuerdos al respecto, en parte por las discrepancias entre las partes, como también por las fricciones dentro de Hamas entre los dirigentes en el exilio y el liderazgo islamista en Gaza. La agrupación islamista se vio afectada por la evolución del conflicto armado en Siria, lo que llevó a la dirigencia de Hamas en el exilio y a su líder Khaled Meshal a abandonar Damasco –tras mantener allí su sede desde 1999, con el apoyo político y económico del Gobierno sirio– y trasladarse a Egipto y Qatar. Los dirigentes de la

63. Véase "Siria y la crisis de desplazamiento forzado de población a causa de la violencia" en el capítulo 6 (Escenarios de riesgo para 2013).

64. Véase el resumen sobre Israel – Siria, Líbano en este capítulo.

Franja habían lanzado algunas críticas a la aproximación de Meshal hacia el presidente de la AP, Mahmoud Abbas, lo que llevó a Fatah a acusarles de intentar boicotear el acuerdo de reconciliación. En febrero Hamas y Fatah acordaron que Abbas liderara el nuevo gobierno de unidad nacional, ante el rechazo de Hamas a que el primer ministro de la AP, Salam Fayyad, encabezara la administración. Las discusiones sobre cómo fusionar las fuerzas de seguridad palestinas encontraron una serie de obstáculos, por las dificultades para integrar las unidades que operan en Gaza y Cisjordania en una sola instancia cohesionada. Dirigentes de Hamas condicionaron un acuerdo en este ámbito a que Fatah suspendiera su cooperación en materia de seguridad con Israel. Respecto a la celebración de comicios, una comisión electoral inició el registro de votantes en Gaza como parte de los preparativos. No obstante, **la decisión de la AP de convocar elecciones municipales para el 20 de octubre fue considerada por Hamas como una medida unilateral que atentaba contra los esfuerzos de reconciliación.** El grupo islamista suspendió los preparativos de la votación y dictaminó un boicot a los comicios –la primera votación en los territorios palestinos desde las elecciones generales de 2006–, que tuvieron lugar en la fecha prevista con una baja tasa de participación.

Las discrepancias entre Fatah y Hamas también se evidenciaron en la iniciativa para obtener un reconocimiento para Palestina como Estado no miembro de la ONU, elemento principal de la estrategia de la AP frente a Israel durante 2012.⁶⁵ Representantes del grupo islamista cuestionaron que el enfoque se centrara en asuntos terminológicos cuando el principal desafío continuaba siendo poner fin a la ocupación israelí. Aún así, días antes de la votación en la Asamblea General Hamas hizo público su apoyo a la propuesta. La iniciativa en la ONU fue valorada por algunos analistas como un esfuerzo de Abbas por presentar un éxito a la población palestina en un contexto de creciente descontento popular. Durante el segundo semestre del año se intensificaron las manifestaciones, que en algunos casos derivaron en hechos de violencia, contra el alza de precios y el estancamiento económico, obligando a la AP a revertir algunas de sus decisiones. Estas protestas también fueron observadas con preocupación por Hamas, que prohibió las manifestaciones en Gaza y que teme un contagio de las movilizaciones. **Hacia finales de año, Hamas y Fatah exhibieron algunas muestras de acercamiento que se tradujeron en sendos anuncios de liberación de presos políticos y en la decisión de la AP de autorizar manifestaciones de Hamas en Cisjordania** con motivo del 25 aniversario del grupo

Las diferencias entre Hamas y Fatah continuaron evidenciándose en una serie de ámbitos, haciendo patentes las dificultades para concretar el acuerdo de reconciliación suscrito en 2011 entre ambas formaciones

islamista, en los primeros actos de este tipo en el territorio controlado por Fatah desde 2007. Meshal también participó en estas conmemoraciones durante su primera visita a Gaza en diciembre –su familia huyó de territorio palestino en 1967 y él sólo había visitado Cisjordania en 1975– y asistió a reuniones en las que se debatió el tema de la reconciliación palestina. Cabe destacar que durante 2012 los Gobiernos de la AP y de Hamas fueron interpelados por Human Rights Watch, que denunció abusos por parte de las fuerzas de seguridad en Gaza y Cisjordania. El informe sobre Hamas incluye casos de torturas a detenidos, arrestos arbitrarios, confesiones forzadas, juicios sin garantías y ejecuciones.

Siria – Turquía	
Intensidad:	3
Evolución:	↑
Tipología:	Gobierno Internacional
Actores:	Siria, Turquía

Síntesis:

Las relaciones entre Siria y Turquía habían registrado una mejora en décadas recientes tras la firma del Acuerdo de Adana en 1998, que forzó la expulsión del grupo armado kurdo PKK y de su líder, Abdullah Ocalan, del territorio sirio. La puesta en marcha de la política exterior turca de “cero problemas con los vecinos” durante el Gobierno de Recep Tayyip Erdogan había favorecido los acuerdos comerciales y fronterizos entre Damasco y Ankara. Este clima se vio enturbiado por el estallido de la revuelta en Siria en 2011, motivando un creciente distanciamiento entre las partes. Tras tomar la iniciativa para evitar el aislamiento del régimen de Damasco e instar sin éxito al Gobierno de Bashar al-Assad a impulsar reformas en el país, Turquía asumió una postura abiertamente crítica y de apoyo a la oposición siria. La posición turca ha estado determinada por el intenso flujo de refugiados sirios que se ha visto obligada a gestionar y por el impacto de la crisis en la cuestión kurda. La tensión ha derivado en una serie de incidentes que han hecho temer una posible escalada de violencia entre ambos países.

Las relaciones entre Damasco y Ankara sufrieron un grave deterioro durante 2012, en el marco de una tensión estrechamente vinculada con el conflicto armado en Siria que derivó en una serie de incidentes, incluyendo intercambios de fuego en la zona fronteriza entre ambos países.⁶⁶ En los primeros meses del año las relaciones bilaterales se vieron afectadas por el posicionamiento crítico de Turquía frente a la respuesta

65. Véase el resumen sobre Israel-Palestina en el capítulo 1 (Conflictos armados) y el capítulo 3 (Procesos de paz).

66. Véase el resumen sobre Siria en el capítulo 1 (Conflictos armados).

armada a la revuelta por parte del régimen de al-Assad y por el apoyo del Gobierno del primer ministro, Recep Tayyip Erdogan, a los sectores de la oposición siria en el exilio, que estableció la sede del Consejo Nacional Sirio en Turquía. Asimismo, el constante flujo de personas refugiadas desde Siria a Turquía motivó que Erdogan planteara la posibilidad de establecer una zona tapón dentro de Siria (*buffer zone*) que permitiera dar protección a las personas que huían de la violencia. En los meses siguientes la creciente militarización de la disputa en Siria provocó una serie de incidentes y llevó a Ankara a protestar después de que fuerzas sirias abrieran fuego en la zona fronteriza causando la muerte de dos personas. **El episodio más grave del primer semestre se produjo en junio, cuando las fuerzas militares sirias derribaron un avión turco.** Damasco argumentó que la nave fue objeto de fuego defensivo después de que entrara en su espacio aéreo, mientras que Ankara alegó que el avión había sido atacado en espacio marítimo internacional tras ingresar brevemente en el espacio aéreo sirio, pero que no portaba armas, estaba claramente identificado y realizaba tareas de vigilancia habituales en el Mediterráneo. Un segundo avión turco fue atacado mientras participaba en las tareas de rescate de los pilotos de la aeronave derribada. En este contexto Turquía solicitó una reunión de urgencia de la OTAN, que expresó su solidaridad a Ankara. La organización atlántica aseguró que no se adoptarían acciones militares contra Siria hasta que se hubieran agotado todas las vías diplomáticas para solucionar la crisis. Erdogan alertó de que trataría cualquier aproximación siria a la frontera como una amenaza y en los días siguientes ambos países exhibieron parte de su poderío aéreo en varios sobrevuelos cerca de la demarcación limítrofe.

El momento de máxima tensión bilateral tuvo lugar en octubre, cuando una ofensiva con fuego de mortero lanzada desde Siria causó la muerte de cinco civiles –dos mujeres y tres niños– en la localidad turca de Akcale, provincia de Hatay, en el sur del país. El incidente motivó por primera vez un ataque turco contra posiciones militares sirias y llevó al Parlamento turco a dar luz verde al Gobierno para lanzar incursiones militares en el país vecino, motivando gran alarma internacional. Miles de personas se manifestaron en Turquía haciendo llamamientos a la paz, mientras que Erdogan aseguró que su país no pretendía iniciar una guerra, pero que defendería el territorio. La OTAN se reunió de emergencia y exigió el cese de las agresiones a Turquía (miembro de la organización atlántica) y el Consejo

Las relaciones entre Damasco y Ankara se deterioraron a causa de la guerra en Siria y por varios incidentes que incluyeron intercambios de fuego en la zona fronteriza

La identificación de elementos de alerta pretende dar visibilidad a factores y contextos de riesgo sobre los que sería necesario incidir para prevenir una evolución negativa

de Seguridad de la ONU evaluó el ataque sirio como una amenaza a la estabilidad y la paz regional. Damasco consideró los hechos como un trágico accidente y anunció una investigación. Aún así, en los días siguientes se produjeron diversos intercambios de artillería en la zona fronteriza. Asimismo, Turquía interceptó un avión ruso bajo la sospecha de que transportaba municiones al régimen sirio. Los hechos derivaron en que tanto Siria como Turquía impusieran una prohibición

de vuelos con origen en la contraparte. Cabe destacar que la aproximación turca a la crisis siria también estuvo influida por la cuestión kurda. Según diversas informaciones, el conflicto turco-sirio habría favorecido una recuperación de las relaciones entre Damasco y el PKK. La emergencia de una zona autónoma *de facto* en el norte de Siria bajo control de sectores kurdos con vínculos con el PKK despertó una especial alarma en Ankara, debido a las expectativas que esta evolución podría generar en el movimiento kurdo en Turquía, ya que se sumaría a la consolidación de la región autónoma kurda en Iraq.⁶⁷ Hacia finales de año los cruentos combates en Siria habían intensificado la huída de población hacia Turquía, que en diciembre ya albergaba a más de 140.000 refugiados sirios, según cifras de ACNUR.⁶⁸ Paralelamente, la OTAN aprobó y comenzó el despliegue de una batería antimisiles Patriot a lo largo de la frontera con Siria, en medio de versiones de que Damasco podría recurrir a sus arsenales químicos.

2.4. Factores de alerta para 2013

Tras el análisis de la evolución de las tensiones durante 2012 es posible identificar factores de riesgo de escalada de la violencia o de agravamiento de la situación en una serie de casos. Se trata de contextos en los que, independientemente de la intensidad de la violencia o el nivel de desestabilización, existen factores de alerta, coyunturales o estructurales, que pueden conducir a un deterioro a lo largo del año 2013. En algunas de estas crisis pueden existir simultáneamente elementos y dinámicas positivas que podrían contribuir a una eventual mejora de la situación. En ese sentido, la identificación de elementos de alerta pretende dar visibilidad a factores y contextos de riesgo sobre los que sería necesario incidir para prevenir una evolución negativa.

67. Véase el resumen sobre Turquía (sureste) en el capítulo 1 (Conflictos armados).

68. Véase "Siria y la crisis de desplazamiento forzado de población a causa de la violencia" en el capítulo 6 (Escenarios de riesgo para 2013).

Tabla 2.2. Factores de alerta en tensiones para 2013

ÁFRICA	
África Austral	
Madagascar	La celebración de las elecciones en mayo de 2013 puede comportar un incremento de la inestabilidad existente debido a la fragilidad de la situación. Un gobierno surgido de las urnas de forma transparente y legítima puede contribuir a sentar las bases para poner fin a la crisis política que padece el país desde 2009.
Zimbabwe	Las divisiones entre el partido ZANU-PF y el MDC ralentizaron las reformas pendientes relativas al proceso constitucional, a lo que se sumó la creciente actividad de milicias de jóvenes y la negativa de Mugabe a designar a su sucesor, por lo que se prevé que persista el escenario de inestabilidad durante 2013.
África Occidental	
Burkina Faso	Actores armados de Malí podrían extender su radio de acción a la zona fronteriza del norte de Burkina Faso, con acciones como secuestros de personal humanitario o reclutamiento entre la población joven, en un contexto agravado por el descontento popular interno.
Côte d'Ivoire	Existe el riesgo de que las milicias leales al ex presidente Laurent Gbagbo incrementen sus ataques armados, poniendo en riesgo la estabilización y reconciliación en el país, y de que aumente la tensión regional ante las crecientes informaciones sobre incursiones transfronterizas de mercenarios y la puesta en marcha de operaciones militares conjuntas entre Liberia y Côte d'Ivoire.
Guinea	La falta de acuerdos en torno al calendario electoral, que ya ha sufrido retrasos, podría incrementar la tensión e inestabilidad vinculadas a los comicios, con riesgo de nuevos episodios de represión policial y de enfrentamientos.
Guinea-Bissau	El proceso de transición tras el golpe militar de abril de 2012 podría enquistarse ante la falta de consensos, aumentando la inestabilidad y los riesgos de episodios violentos y de violaciones de los derechos humanos durante 2013.
Malí	La crisis política podría agudizarse durante 2013 si continúan los desacuerdos entre distintos actores sobre cómo gestionar el conflicto armado en el norte del país, si las Fuerzas Armadas continúan interfiriendo en el proceso de transición tras el golpe militar, si los esfuerzos de mediación no consiguen avanzar hacia una reconciliación y si se agudizan las tensiones internas de cara a la celebración de elecciones.
Nigeria	La violencia sectaria del grupo islamista Boko Haram amenaza con agravar las relaciones intercomunitarias en el país, lo que podría generar mayores brotes de violencia entre población civil musulmana y cristiana.
Nigeria (Delta Níger)	Sectores de ex insurgentes podrían protagonizar nuevos incidentes movilizados por sus agravios y demandas no satisfechas, en paralelo al riesgo de un repunte de la actividad de algunos actores armados en la región, incluyendo más secuestros.
Senegal (Casamance)	Pese a las expectativas creadas por el inicio de negociaciones y contactos entre el nuevo Gobierno senegalés y distintas facciones del MFDC, la evolución de los acontecimientos puede verse afectada en 2013 por distintos factores, entre ellos las dificultades para que las partes alcancen una solución política de compromiso y la acción de actores contrarios al proceso de paz, lo que podría derivar en frustración y nuevos episodios de violencia.
Cuerno de África	
Eritrea	El creciente autoritarismo de la dictadura eritrea, el aislamiento y las sanciones internacionales están empujando a un callejón sin salida a Eritrea, lo que puede degenerar en un brote de violencia por parte de la insurgencia eritrea o una escalada de la represión parte del Gobierno para intentar recuperar el control de la situación.
Eritrea – Etiopía	Tras años de estancamiento en la resolución del contencioso fronterizo, la invasión etíope en marzo de 2012 puede provocar una nueva escalada de la situación y degenerar en una conflagración bélica. Por el momento esta situación ha desencadenado iniciativas regionales de promoción del diálogo que deberían contar con el apoyo de la comunidad internacional para que sean justas y duraderas. La inhibición de Naciones Unidas es un riesgo que pone de relieve el doble rasero de Occidente a la hora de afrontar esta situación y pone de manifiesto su fragilidad y la potencial inestabilidad del Cuerno de África.
Etiopía	La muerte del primer ministro Meles Zenawi en 2012 puede desencadenar una lucha entre las diferentes tendencias dentro de la coalición gobernante EPRDF y, a la vez, conducir a una mayor represión de la oposición política y social.
Kenya	El país podría enfrentarse a un nuevo ciclo de inestabilidad de cara al nuevo calendario electoral de 2013 como consecuencia de la mala gestión del proceso de transición tras la violencia postelectoral de 2007, la creciente presión gubernamental sobre el movimiento secesionista MRC y la intervención de las Fuerzas Armadas de Kenya en Somalia, que han desencadenado un incremento de las acciones violentas por parte de al-Shabaab y sectores afines en Kenya. Este incremento de acciones de al-Shabaab ha desembocado en una creciente presión del sentimiento antisomalí en el país.
Somalilandia – Puntlandia	La creación del estado de Khatumo supone un nuevo elemento de tensión entre Somalilandia y Puntlandia que puede contribuir a una mayor inestabilidad entre ambos y dificultar el proceso de transición nacional en el que está inmersa Somalia.
Grandes Lagos y África Central	
Chad	En contraste con la mejora de la situación en el este del país, las acusaciones de fraude electoral, la corrupción vinculada a la gestión de los beneficios derivados de la explotación del petróleo y el autoritarismo del régimen siguen contribuyendo a alimentar la crisis política y social que atraviesa el país y son un foco de inestabilidad permanente.
RD Congo	La resolución de la crisis postelectoral ha quedado en un segundo plano como consecuencia de la escalada del conflicto en el este del país, por lo que persiste la fragilidad institucional. El Gobierno no ha llevado a cabo los cambios necesarios y el diálogo al más alto nivel para evitar que en los sucesivos periodos electorales puedan resurgir brotes de violencia y tensión que agraven la ya complicada situación que sufre el país, por lo que la situación sigue siendo volátil.
RD Congo – Rwanda – Uganda	La implicación de Rwanda y Uganda en el conflicto armado que afecta al este de RD Congo es una amenaza a la estabilidad regional, por lo que sólo una acción decidida de la comunidad internacional desde múltiples frentes, que incluye el militar, político y económico, puede reconducir la situación y evitar que se deterioren las relaciones entre ellos y esto pueda llevar a un nuevo brote de violencia de dimensiones regionales.
Rwanda	La inestabilidad en el este de RD Congo y la implicación de Rwanda en la rebelión del M23 puede conllevar un incremento del clima de represión interna en Rwanda contra los sectores opositores así como un aumento del autoritarismo en el seno del propio Gobierno.
Sudán – Sudán del Sur	La ausencia de avances en los contenciosos que afectan a ambos países –gestión del petróleo, delimitación fronteriza, Abyei– podría ponerlos de nuevo al borde del conflicto armado en 2013. Las incursiones y bombardeos del Ejército sudanés en territorio sud sudanés y la ocupación militar de Abyei desde mayo de 2011 pueden degenerar en un nuevo ciclo de inestabilidad.

Uganda	La represión ante la creciente movilización social y política podría comportar un aumento del malestar y provocar un incremento de las protestas y ahondar la crisis política que sufre el país.
Magreb y Norte de África	
Argelia	La tendencia decreciente de la convulsión social y de los incidentes de seguridad podría revertirse considerando la frustración de sectores de la población con el sistema político y las instituciones representativas. Durante 2013 también puede hacerse más evidente la lucha de poder en el oficialismo ante la apertura del debate por la sucesión del presidente Bouteflika, con miras a los comicios de 2014.
Marruecos	Pese al descenso relativo de la convulsión política y social y de los incidentes de seguridad, la situación podría registrar un cambio de tendencia durante 2013 si persisten la represión violenta de las manifestaciones, las restricciones al ejercicio de derechos fundamentales y los problemas sociales y económicos en el país.
Marruecos – Sáhara Occidental	Tal como alertó el enviado especial de la ONU, el mantenimiento del statu quo y la frustración asociada a este conflicto pueden derivar en un agravamiento de la situación y en un clima favorable a las dinámicas de violencia, especialmente en un contexto altamente convulso en el Sahel.
Mauritania	Junto a la persistencia de la contestación interna contra el Gobierno, la situación en el país durante 2013 podría verse altamente influida por la inestabilidad en el Sahel, en particular por la proliferación de grupos armados yihadistas y por las consecuencias de la intervención militar internacional en el norte de Malí.
Túnez	Durante 2013 Túnez puede registrar una continuidad o un agravamiento en el patrón de inestabilidad desde el derrocamiento de Ben Alí si persisten las dinámicas de violencia protagonizadas por los salafistas; si se profundizan los sentimientos de frustración de la población ante la falta de cambios en el país, sobre todo en el plano económico; y si se agudiza la división entre sectores laicos e islamistas, especialmente en el marco de la aprobación de la nueva Constitución y de las elecciones previstas para mediados de año.
AMÉRICA	
América del Norte, Centroamérica y Caribe	
Haití	En un contexto de crisis política, precariedad económica, emergencia humanitaria y fuerte dependencia de la comunidad internacional, el Gobierno puede tener serios problemas para hacer frente a las acciones de fuerza de grupos de ex militares que exigen la reinstauración de las Fuerzas Armadas y a las protestas de colectivos desencantados con la acción del Gobierno.
América del Sur	
Bolivia	Al igual que ha sucedido en otros países de la región, como Perú o Ecuador, podrían incrementarse los conflictos vinculados a la explotación de recursos naturales y a la actividad de empresas extractivas, especialmente en aquellas regiones habitadas por población indígena.
Perú	El notable incremento de los esfuerzos militares del Gobierno para derrotar a Sendero Luminoso y las pretensiones de la facción senderista que opera en VRAEM de ocupar el vacío de poder en el Alto Huallaga tras la detención del Camarada Artemio hacen prever un incremento de las hostilidades.
ASIA	
Asia Central	
Kazajstán	El régimen del presidente Nazarbayev podría agudizar la persecución contra sectores críticos, con riesgo de que se produzcan incidentes violentos, en un contexto agravado por la ausencia de rendición de cuentas y de silencio de las cancillerías internacionales, mientras por otra parte existe riesgo de un aumento de la actividad insurgente de grupos islamistas.
Kirguistán	Las acciones de desgaste contra la autoridad del Gobierno central por parte de opositores nacionalistas y de focos alternativos de poder con arraigo en el sur podrían derivar en episodios violentos periódicos y ahondar la fragilidad institucional y política del país.
Tayikistán	Las pugnas por el control del territorio entre el Gobierno y focos alternativos de poder, incluyendo ex comandantes opositores de la guerra civil, podrían desembocar en nuevos choques violentos en zonas periféricas del país.
Uzbekistán	El régimen podría agravar su política de represión sistemática y sus prácticas de vulneración de los derechos humanos amparándose en la retórica institucional sobre la posibilidad de una mayor actividad insurgente local y regional, en parte vinculada a la futura retirada de las tropas internacionales de Afganistán.
Asia Meridional	
India (Nagalandia)	La exclusión de varios grupos insurgentes de las negociaciones de paz en Nagalandia podría llevar a la firma de un acuerdo frágil e inestable que no suponga una solución pacífica y sostenible al conflicto con la India.
India – Pakistán	El proceso de negociaciones puede estancarse y las relaciones entre los dos países deteriorarse si no se abordan los temas centrales y los Gobiernos no abandonan sus posturas inflexibles y muestran una voluntad genuina de avanzar hacia un acercamiento.
Nepal	La situación de tensión en torno a la elaboración de la Constitución puede enquistarse si los partidos políticos no buscan espacios para el diálogo y el consenso más allá de los intereses particulares y la voluntad de mantenerse en el poder. Es necesario que los temas cruciales de la agenda del proceso de paz recuperen centralidad en el debate político.
Pakistán	La pasividad del Gobierno ante el aumento de la violencia de carácter sectario en zonas del país como la provincia de Baluchistán y la ciudad de Karachi puede llevar a una escalada de ésta y a un agravamiento de las condiciones de vida de las diferentes minorías del país.
Sri Lanka	La falta de voluntad del Gobierno en la búsqueda de soluciones a las causas estructurales del conflicto y el bloqueo de las negociaciones con la oposición política tamil pueden llevar a un incremento del descontento en la sociedad civil tamil, al aumento de la tensión social y a un eventual resurgimiento de la violencia, aún si a pequeña escala.
Asia Oriental	
China (Tíbet)	La atención mediática y la presión internacional que generan la ola de autoinmolaciones con fuego podrían provocar una mayor represión y militarización de las regiones habitadas por la comunidad budista, así como una negativa por parte de Beijing a reanudar el diálogo con las autoridades tibetanas y a resolver por la vía política el conflicto del Tíbet.
China (Turquestán Oriental)	El incremento de la presión militar por parte de China y de países limítrofes contra grupos armados secesionistas uigures, así como la presunta utilización por parte de Beijing de prácticas como las desapariciones forzadas o las ejecuciones extrajudiciales, podrían provocar un repunte en los atentados cometidos por dichos grupos armados.

Corea, RPD – Rep. de Corea	La persistencia de ejercicios militares conjuntos entre Corea del Sur y EEUU en regiones fronterizas, la primacía de las Fuerzas Armadas y la capacidad militar anunciada por Kim Jong-un, y las dificultades que pueda tener la nueva presidenta surcoreana para llevar a cabo su programa de aproximación al Gobierno norcoreano si éste persiste en su programa armamentístico pueden conducir a nuevos episodios de confrontación política y militar.
Corea, RPD – Rep. de Corea, EEUU y otros países	Las condenas internacionales y el aún mayor aislamiento que puede provocar un nuevo ensayo nuclear por parte de Corea del Norte, así como el incremento de la percepción de amenaza por parte de EEUU si el régimen norcoreano sigue potenciando sus misiles balísticos de largo alcance, podrían obstaculizar la reanudación de las conversaciones multilaterales y motivar una reacción defensiva y belicista por parte de Pyongyang.
Sudeste Asiático	
Tailandia – Camboya	Los obstáculos que el Gobierno tailandés está poniendo al despliegue de observadores internacionales en la zona en disputa, así como las presiones internas que tiene Bangkok para no ceder en la resolución del conflicto, podrían desembocar en un nuevo incremento de la tensión diplomática y militar entre los dos países.
Tailandia	La percepción entre amplios sectores de la población de que el ex presidente Thaksin Shinawatra desea regresar a la política tailandesa y de que el actual Gobierno no se va a oponer a ello sigue generando una enorme polarización política y social, que podría incrementarse notablemente y convertirse en disturbios y violencia si los dirigentes de las organizaciones que han liderado las protestas en los últimos años son condenados en los juicios que se están celebrando en el país.
Indonesia (Aceh)	Grupos de derechos humanos han advertido sobre un posible incremento del número de incidentes vinculados a una estricta observación de la sharia y sobre una mayor tolerancia hacia la utilización de la violencia para forzar el cumplimiento de la ley.
Indonesia (Papúa Occidental)	La creciente actividad política y diplomática internacional de grupos nacionalistas a favor de la repetición de un referéndum de autodeterminación o en protesta por la situación de los derechos humanos en Papúa podría provocar una actitud más reacia a la resolución del conflicto por parte de las autoridades indonesias, que todavía tienen muy recientes los efectos que tuvo la internacionalización del conflicto en Timor-Leste.
Filipinas (MNLF)	La firme oposición de determinadas facciones del MNLF al acuerdo de paz firmado por el Gobierno y el MILF, así como la posible celebración de elecciones en la RAMM y la existencia de fuertes rivalidades internas en el seno del MNLF permiten augurar un incremento de la movilización de los sectores más cercanos al fundador del grupo, Nur Misuari.
Myanmar	La violencia intercomunitaria en el estado de Rakhine podría extenderse a otras zonas del país escenario de tensiones locales y empañar los posibles avances en el proceso de reformas democráticas que está atravesando Myanmar.
EUROPA Y CÁUCASO	
Europa Occidental, Central y Oriental	
Belarús	Podría escalar aún más la persecución contra la oposición política y social, en un contexto de represión sistemática de las expresiones de descontento y disenso y de pugnas entre el régimen y actores políticos internacionales, como la UE.
España (País Vasco)	Existe el riesgo de ralentización del proceso hacia la paz definitiva si no se dan pasos en 2013 en relación a los presos del grupo armado ETA, incluyendo el fin de la dispersión y su traslado a cárceles del País Vasco, así como un impulso a la memoria histórica y a la cuestión de las víctimas.
Reino Unido (Irlanda del Norte)	Los grupos republicanos disidentes parecen dispuestos a incrementar su actividad armada y su pulso a las autoridades, lo que podría implicar un aumento de ataques contra la Policía, en un contexto en que la unificación de los grupos bajo estructuras comunes podría suponer un salto cualitativo en su capacidad de organizar atentados.
Sudeste de Europa	
Bosnia y Herzegovina	Las crisis institucionales en el plano estatal y subestatal amenazan con ahondar en 2013 la parálisis política y ampliar a su vez la brecha entre las élites y la población y la desafección popular, mayoritariamente contenida hasta ahora; mientras existe el riesgo añadido de que se perpetúe la inacción sobre cuestiones actuales en parte vinculadas a la guerra de los noventa, como la extendida violencia contra las mujeres.
Serbia – Kosovo	Existe el riesgo de perpetuación del statu quo del norte de Kosovo, de mayoría serbia y fuera del control de Pristina, si Kosovo no flexibiliza su posición hacia una mayor autonomía de la región, pese a los avances en las relaciones entre Kosovo y Serbia y las extensas alianzas internacionales de Kosovo.
Rusia y Cáucaso	
Armenia – Azerbaiyán (Nagorno-Karabaj)	La escalada en la retórica belicista de los últimos años, agravada en 2012, y las frecuentes violaciones del alto el fuego podrían dar paso a incidentes mayores durante 2013 y años sucesivos si las partes no moderan su posición y se abstienen de provocaciones.
Azerbaiyán	El país podría ser escenario de una creciente inestabilidad, ante el incremento de focos de tensión y la mayoritaria respuesta violenta a éstos por parte de las autoridades, incluyendo las protestas de la oposición y la supuesta amenaza de actores armados de ideología islamista.
Georgia (Abjasia)	Un exceso de optimismo y de expectativas por parte del nuevo Gobierno georgiano con respecto a la aproximación a las regiones independentistas de Abjasia y Osetia del Sur podría chocar en 2013 con una posición y una realidad abjasias que llevan dos décadas al margen de Tbilisi, mientras por otra parte la salida de Abjasia del mecanismo de prevención y respuesta a incidentes agravará la precaria situación de seguridad.
Georgia (Osetia del Sur)	Los pasos dados por Osetia del Sur en los últimos años para eliminar la presencia y memoria de la realidad georgiana en la región independentista amenazan con cerrar de manera definitiva todas las puertas a la posibilidad del retorno de desplazados georgianos y de la coexistencia intercomunitaria, aún si se reduce en 2013 la tensión diplomática entre Georgia, Osetia del Sur y Rusia.
Rusia (Karachaevo-Cherkesia)	La impunidad e inacción del régimen local frente a los abusos y crímenes en la república podrían incrementar el malestar social y motivar un aumento de protestas, incluyendo de sectores nacionalistas cherqueses.
Rusia (Osetia del Norte)	Pese a la calma mayoritaria que caracteriza a la república, la pauta de contagio progresivo de la violencia en los últimos años en todo el norte del Cáucaso obliga a la prudencia con respecto a Osetia del Norte, donde sería necesario reforzar los mecanismos contra la corrupción y la impunidad.

ORIENTE MEDIO

Al Jalish

Arabia Saudita	La escalada de la tensión en Arabia Saudita podría intensificarse en 2013 si persisten las dinámicas registradas en 2012, debido a la creciente disposición tanto de las fuerzas gubernamentales como de los manifestantes a recurrir a la violencia, así como por el clima general de restricciones y abusos a los derechos humanos en el país.
Bahrein	La persistente inestabilidad en Bahrein podría acentuarse en 2013 si continúan los enfrentamientos entre la oposición y las fuerzas de seguridad y si aumentan los sectores disidentes dispuestos a recurrir a la violencia para confrontar al régimen. La escasa implementación de las reformas pese a los múltiples llamados de atención de organismos internacionales, y la continuidad en los abusos de los derechos humanos también pueden desembocar en un agravamiento de la tensión, en especial si no se crean las condiciones para que las fuerzas políticas se comprometan a dialogar.
Irán	La situación política en Irán estará determinada por las elecciones presidenciales que en junio de 2013 definirán el sucesor de Ahmadinejad. Como en ocasiones anteriores, la etapa previa a los comicios podría caracterizarse por un aumento de la represión a la disidencia, polémicas durante el registro de candidatos y una creciente polarización entre sectores cercanos al presidente, que intentarán promover a una figura que dé continuidad a sus políticas, y grupos conservadores que pretenden garantizar el ascenso de una figura más cooperativa con el líder supremo.
Irán (Sistán Baluchistán)	El patrón de reducción de la violencia asociada a enfrentamientos entre grupos insurgentes baluchis y las fuerzas iraníes podría mantenerse durante 2013. No obstante, existe el riesgo de una reactivación de la disputa teniendo cuenta que se mantienen los agravios políticos, económicos y sociales en la región, que en el pasado motivaron el surgimiento de grupos armados como Jundollah.
Irán – EEUU, Israel	La tensión internacional en torno al programa nuclear iraní podría verse afectada en 2013 por múltiples factores, entre ellos una eventual actitud más ofensiva del Gobierno israelí surgido tras las elecciones de enero, un nuevo bloqueo en las negociaciones en el marco del diálogo G5+1 y una posición más desafiante de las autoridades iraníes en el marco de la campaña presidencial. El impacto de las sanciones internacionales en la economía iraní, que ya se hicieron sentir en 2012; la elección del sucesor de Ahmadinejad en los comicios de junio; y la eventual caída de un aliado clave en Siria serán elementos que repercutirán en la definición de la política exterior iraní en 2013.
Yemen (sur)	La tensión norte-sur en Yemen estará directamente condicionada en 2013 por la evolución del diálogo nacional. Si se confirma la participación de representantes del sur en la iniciativa, el diálogo podría dar paso a un intenso debate sobre las fórmulas de solución a las aspiraciones de autonomía y/o separación del área meridional, así como sobre la estructura del nuevo Estado de cara a la elaboración de la nueva Constitución. Los debates pueden conducir a un incremento de la tensión.

Mashreq

Egipto	Egipto enfrenta una situación volátil, en un contexto político polarizado y con potencial para degenerar en dinámicas violentas en 2013. La conmemoración del segundo aniversario del derrocamiento de Mubarak y la celebración de elecciones para la Asamblea Popular constituirán los primeros desafíos del año, en un escenario marcado también por la frustración ante los problemas económicos que atraviesa el país y la falta de reformas en temas clave como la seguridad o la corrupción. La presidencia de Mursi continuará siendo objeto de críticas por parte de la oposición, que alerta sobre la persecución a la disidencia. El papel que desempeñen los militares en esta etapa continuará siendo clave en el devenir de los acontecimientos en el país.
Egipto – Israel	Las relaciones entre Egipto e Israel continuarán estando determinadas por la evolución política en los respectivos países, con un Gobierno de los Hermanos Musulmanes presionado en diversos frentes y un Ejecutivo israelí que debe sortear un creciente aislamiento regional, tras el distanciamiento de otras potencias regionales como Turquía. La tensión bilateral podría incrementarse como consecuencia de la inestabilidad regional derivada de la crisis en Siria y de una evolución negativa del conflicto palestino-israelí.
Iraq (Kurdistán)	La creciente tensión entre Bagdad y Erbil podría intensificarse durante 2013, teniendo en cuenta los incidentes de seguridad y la militarización del conflicto hacia finales de 2012 y la incapacidad que han exhibido las partes durante años para alcanzar acuerdos en los temas sustantivos que están pendientes de definir. Una mayor apuesta por medidas unilaterales por parte del KRG, el eventual interés del Gobierno de al-Maliki por explotar la cuestión kurda con el fin de aunar apoyos entre la población árabe del norte del país y el posible descenso en la capacidad de influencia de actores mediadores en el conflicto pueden conducir a una escalada.
Israel – Siria – Líbano	La polarización regional derivada de la crisis siria y el explosivo ambiente que rodea las relaciones entre Israel, Siria, Irán y el grupo shií libanés Hezbollah pueden desembocar en una escalada de violencia en 2013. La mayor predisposición de los distintos actores en disputa por demostrar posiciones de fuerza amenaza con incrementar el clima de hostilidad y favorecer incidentes que podrían desembocar en una crisis regional de mayor alcance, con una grave repercusión para las poblaciones de la zona.
Líbano	Las repercusiones de la crisis en Siria y la persistencia de las tensiones internas pueden derivar en una mayor inestabilidad en Líbano en 2013. El hecho de que los principales actores políticos libaneses radicalicen sus posiciones desde perspectivas antagónicas a favor de uno y otro bando del conflicto sirio, las posibilidades de que las dinámicas de violencia se acentúen teniendo en cuenta la porosidad de la frontera sirio-libanesa y las empatías entre diversas comunidades de ambos países, los problemas para gestionar la crisis política interna a través de la vía del diálogo, la proximidad de las elecciones legislativas y las novedades del juicio por la muerte de Hariri durante el primer semestre del año son algunos de los factores que pueden contribuir a una mayor tensión.
Palestina	La situación en los territorios palestinos puede verse afectada por diversos factores en 2013, entre ellos la creciente frustración en la población por los escasos avances en la interpelación a Israel –pese al reconocimiento de Palestina en la ONU–, un creciente descontento popular en Gaza y Cisjordania a causa de las dificultades económicas, el bloqueo en las gestiones para conformar el Gobierno de unidad nacional y para cumplir con el cronograma de reconciliación, y las presiones de EEUU y represalias de Israel en caso de que Hamas y Fatah logren un acuerdo para una administración conjunta de los territorios palestinos.
Siria – Turquía	En un contexto de creciente militarización de la disputa fronteriza en 2012, la tensión que enfrenta a Turquía y Siria en 2013 podría agravarse ya sea por una acción deliberada de alguna de las partes como por un error de cálculo o un hecho de violencia que pudiera desencadenar una escalada. El respaldo de la OTAN a Turquía y la alineación de países como Irán y Rusia con los intereses sirios hacen que la situación tenga un potencial explosivo pero, al mismo tiempo, puede obligar a las partes a mantener una política de contención, conscientes del impacto de un conflicto abierto.