

Resumen ejecutivo

Alerta 2014! Informe sobre conflictos, derechos humanos y construcción de paz es un anuario que analiza el estado del mundo en términos de conflictividad y construcción de paz a partir de cuatro ejes: conflictos armados, tensiones, procesos de paz y dimensión de género en la construcción de paz. El análisis de los hechos más relevantes del 2013 y de la naturaleza, causas, dinámicas, actores y consecuencias de los principales escenarios de conflicto armado y tensión socio-política en el mundo permite ofrecer una mirada comparativa regional e identificar tendencias globales, así como elementos de riesgo y alerta preventiva de cara al futuro. Del mismo modo, el informe también identifica oportunidades para la construcción de paz o para la reducción, prevención o resolución de conflictos. En ambos casos, uno de los principales objetivos del presente informe es poner la información, el análisis y la identificación de factores de alerta y de oportunidades de paz al servicio de aquellos actores encargados de tomar decisiones políticas, de intervenir en la resolución pacífica de conflictos o de dar una mayor visibilidad política, mediática o académica a las numerosas situaciones de violencia política y social que existen en el mundo.

En cuanto a la metodología, los contenidos de este informe se nutren principalmente del análisis cualitativo de informes y noticias facilitadas por numerosas fuentes –Naciones Unidas, organismos internacionales, centros de investigación, medios de comunicación u ONG, entre otras–, así como de la experiencia adquirida en investigaciones sobre el terreno.

Algunas de las conclusiones e informaciones más relevantes que contiene el informe son las siguientes:

- Durante el año 2013 se registraron 35 conflictos armados, la mayoría en África (13) y Asia (11), seguidos por Europa (cinco), Oriente Medio (cinco) y América (uno).
- Al finalizar 2013 continuaban activos solo 32 de los 35 conflictos armados de 2013, tras la reducción sostenida de la violencia en Burundi de los últimos años; y la reducción de la violencia insurgente en las repúblicas de Chechenia e Ingushetia (Federación de Rusia) aunque contrastaba con la falta de avances en las cuestiones internas, especialmente las graves violaciones de derechos humanos en Chechenia.
- Más de una cuarta parte de los conflictos armados (10 casos) experimentaron niveles muy elevados de violencia, superando el millar de víctimas mortales anuales – Nigeria (Boko Haram), R. Centroafricana, RD Congo (este), Somalia, Sudán del Sur, Afganistán, Pakistán, Pakistán (Baluchistán), Iraq y Siria.
- Dos tercios de los conflictos armados estuvieron vinculados a la oposición a un determinado Gobierno o al sistema de un Estado y a demandas identitarias y de autogobierno, aunque la lucha por el control de los recursos o el territorio fue un factor que alimentó y/o agravó la mayoría de los conflictos.
- En el año 2013 se contabilizaron 36 embargos de armas dirigidos contra un total de 23 Estados y grupos armados no estatales, tres más que el año anterior.
- Sólo en nueve de los 26 conflictos armados activos durante el 2013 el Consejo de Seguridad de la ONU, la UE, la Liga Árabe y la OSCE plantearon el establecimiento de un embargo de armas como medida sancionadora.
- Durante el año 2013 hubo 83 misiones internacionales, 35 de las cuales en el continente africano. Además, se produjo un incremento de misiones en África vinculado al agravamiento de conflictos ya existentes.
- Las misiones de mantenimiento de la paz de la ONU estuvieron compuestas por 118.634 efectivos, cifra levemente superior a la de 2012, frenando la tendencia a la reducción iniciada a partir de 2010, cuando alcanzaron los 124.000 efectivos en septiembre de ese año. Desde junio de 1999, cuando se alcanzó la cifra más baja desde el fin de la Guerra Fría (13.000 cascos azules), hasta el año 2010, el incremento de cascos azules había sido constante.
- Durante 2013 se registraron 99 escenarios de tensión a nivel global, una cifra que supone un incremento respecto al balance de 2012 (91). Los casos se concentraron principalmente en África (39) y Asia (25), mientras que el resto de las tensiones se distribuyeron en Europa (15), Oriente Medio (15) y América (cuatro).
- La mayoría de las tensiones (75%) estuvieron vinculadas a la oposición a las políticas internas o internacionales implementadas por los respectivos gobiernos –lo que propició una lucha por acceder o erosionar el poder–, o con la oposición al sistema político, social o ideológico de un Estado. Otras causas prevalentes fueron las aspiraciones identitarias y las demandas de autodeterminación y/o autogobierno, que constituyeron un elemento clave en un 69% de las tensiones en 2013.
- Las situaciones de tensión de mayor gravedad en 2013 tuvieron lugar en Kenya, Madagascar, RD Congo (este-ADF), RD Congo-Rwanda, Bangladesh, China (Turquestán Oriental), Filipinas (Mindanao-MNLF), Filipinas (Mindanao-MILF), India-Pakistán, Indonesia (Papúa Occidental), Pakistán, Tailandia, Armenia-Azerbaiyán (Nagorno Karabaj), Egipto, Egipto (Sinaí), Israel-Siria-Líbano, Líbano, Siria-Turquía y Yemen (sur).

- En el año 2013 se alcanzaron tres acuerdos de paz en el marco de tres procesos de paz: el grupo armado sudanés JEM-Bashar con el Gobierno en Sudán, y dos de la India (UPPK y una facción del KCP-MC).
- De los 52 contextos de negociación analizados en el año 2013 el 28,8% de las negociaciones fueron bien o terminaron de forma satisfactoria, y la mayoría se referían a la India. Un 32,7% de las negociaciones tuvieron que sortear serias dificultades y el 9,6% fueron mal.
- 75 países sufrieron graves desigualdades de género, destacando particularmente 42 casos, concentrados principalmente en África y Asia. El 72% de los conflictos armados para los que existían datos sobre equidad de género tuvieron lugar en contextos con graves desigualdades.
- Se constató la utilización de la violencia sexual como arma de guerra en 2012 en contextos de conflicto armado y tensión, como Siria, R. Centroafricana, Somalia, Egipto o Myanmar, entre otros, según el informe de Naciones Unidas publicado en 2013.
- El Consejo de Seguridad de la ONU aprobó la resolución 2106 sobre violencia sexual en los conflictos y la resolución 2122 sobre mujeres y construcción de paz con el objetivo de reforzar los instrumentos internacionales que ya existen sobre estas cuestiones, poniendo más énfasis en el liderazgo de las mujeres.
- Organizaciones de mujeres en Colombia y Siria reclamaron un mayor papel en los procesos de paz en estos países, y en Colombia se logró la integración de dos mujeres en la delegación gubernamental en las negociaciones con las FARC.
- En Colombia se constituyó la primera comisión de la verdad a nivel internacional sobre el impacto del conflicto en las mujeres, que presentó su informe “La verdad de las mujeres. Víctimas del conflicto armado en Colombia”.
- El Tratado sobre Comercio de Armas aprobado en abril incluyó una cláusula sobre el impacto de la venta de armas en términos de género.
- Se identificaron siete oportunidades de paz para 2014: el histórico pacto sobre el programa nuclear iraní, que puede trascender la disputa atómica; la esperanzadora propuesta feminista de construcción de paz y recuperación de la memoria que supone la Comisión de Verdad Memoria de Mujeres Colombianas, iniciativa de la organización Ruta Pacífica de Mujeres; la destacada presencia de mujeres en el exitoso proceso de paz de Mindanao y el importante papel que éstas han desempeñado durante sus diferentes fases, que finalmente han desembocado en el fin del conflicto armado; el éxito de la internacionalización diplomática de la situación de la región indonesia de Papúa Occidental como ejemplo para romper con la invisibilidad de los conflictos olvidados; el positivo proceso de diálogo

entre Serbia y Kosovo durante 2013, encaminado a la normalización pragmática de las relaciones entre ambas administraciones; el importante papel que juega el Tribunal Europeo de Derechos Humanos en el único y limitado mecanismo de acceso a la justicia por parte de la población de Chechenia; y la ventana de oportunidad que supone la derrota del grupo armado M23 para alcanzar la paz en la región de los Grandes Lagos.

- Se señalaron ocho escenarios de alerta de cara al 2014: el desafío que supone a escala global el aumento del desplazamiento forzado de población a su peor nivel desde los años noventa; el devastador balance de una década de guerra en Iraq, país que se encuentra en una creciente convulsión; la internacionalización y radicalización del conflicto en Siria y su impacto desestabilizador a nivel regional; el perceptible agravamiento de la situación en Eritrea cuya implosión podría tener consecuencias imprevisibles; la crisis política que ha atravesado Tailandia en la última década, cuyo futuro puede empeorar; las consecuencias de la disputa entre China y Japón por las islas Senkaku/Diaoyu y el juego de poder en Asia Oriental; el incremento de la violencia en la provincia china de Xinjiang; y por último, el difícil encaje que tiene el diálogo entre el Gobierno turco y el grupo armado kurdo PKK en medio de la crisis interna que atraviesa Turquía y la inestabilidad regional en el contexto de Oriente Medio.

Estructura

El informe consta de seis capítulos. En los dos primeros se analiza la conflictividad a escala global –causas, tipología, dinámicas, evolución, actores de las situaciones de conflicto armado o de tensión– y se identifican elementos de riesgo o alerta preventiva. El tercer capítulo aborda los procesos de paz mientras que el cuarto analiza la dimensión de género en la construcción de paz –impacto diferenciado de la violencia armada y construcción de paz desde una perspectiva de género. El quinto capítulo identifica oportunidades de paz, escenarios en los que existe una coyuntura favorable para la resolución de conflictos o para el avance o consolidación de iniciativas de paz durante el año entrante. El último capítulo analiza escenarios de riesgo de cara al futuro. Además de los seis capítulos y de los respectivos anexos, el informe también incluye un mapa desplegable en el que se identifican los escenarios de conflicto armado, tensión sociopolítica y procesos de negociación; las principales misiones internacionales; los embargos de armas decretados por los principales organismos internacionales y el número y la localización de las personas desplazadas.

Conflictos armados

En el primer capítulo (**Conflictos armados**)¹ se describe la evolución, la tipología, las causas y las dinámicas de los conflictos armados activos durante el año, se analizan las tendencias globales de los conflictos armados en 2013 y se reflexiona sobre los embargos de armas y las misiones internacionales.

Durante el año 2013 se registraron 35 conflictos armados, una cifra ligeramente inferior a la del año anterior, que se vio afectado por 38 disputas. El leve descenso entre uno y otro año se debe a que en 2013 los casos de Filipinas (Mindanao-MILF), Irán (noroeste) y Yemen ya no fueron considerados como conflictos armados. Por otra parte, a diferencia de años anteriores, durante 2013 no surgieron nuevos conflictos armados. Además, **al acabar 2013 continuaban activos sólo 32 de los 35 conflictos armados** de 2013, ya que la pauta de reducción de violencia llevó a dejar de considerar como conflicto armado los casos de Burundi, Rusia (Chechenia) y Rusia (Ingushetia). En el caso de Burundi confluyó a mediados de 2013 la reducción sostenida de la violencia, los avances en la situación política interna y el retorno al país de los principales líderes opositores. En las repúblicas de Chechenia e Ingushetia (Federación de Rusia) la reducción de la violencia insurgente –evidente en los balances anuales de víctimas mortales– contrastaba con la falta de

Durante el año 2013 se registraron 35 conflictos armados, una cifra ligeramente inferior a la de años anteriores

avances en las cuestiones internas, especialmente las graves violaciones de derechos humanos en Chechenia. **La mayoría de conflictos armados se produjeron en África y Asia (13 y 11, respectivamente), seguidos de Oriente Medio (cinco), Europa (cinco) y América (uno).**

Del total de conflictos, el 60% (21 casos) fueron internos internacionalizados y otro 34% (12 casos) fueron conflictos internos. Entre los factores de internacionalización destacó la implicación militar de terceros actores, ya fueran Estados –Francia y Chad en Malí; Etiopía, EEUU y Francia en Somalia; EEUU en Pakistán y Afganistán; Francia en la República Centroafricana; EEUU en Pakistán y en Yemen, entre otros–, misiones o fuerzas internacionales –MINUSMA y ECOWAS en Malí; MISCA en R. Centroafricana; la Brigada de Intervención de la ONU, bajo mandato de la MONUSCO, en RD Congo; AMISOM en Somalia; ISAF en Afganistán, entre otros– o grupos armados regionales o actores armados foráneos –grupos islamistas MUYAO y AQMI en Malí (norte) y Argelia; diversos grupos armados presentes en RD Congo; ISIS y Hezbollah en Siria, entre otros. En todo caso, la mayoría de conflictos actuales se caracterizan por una dimensión e influencia regional e internacional significativa, debido a diversos factores (desplazamientos de población, tráfico de armamento y recursos, participación de mercenarios u otros combatientes extranjeros, apoyo de países vecinos,

Conflictos armados en 2013*

ÁFRICA (13)	ASIA (11)	ORIENTE MEDIO (5)
África Central (LRA) -1986-	Afganistán -2001-	Iraq -2003-
Argelia (AQMI) -1992-	Filipinas (NPA) -1969-	Israel-Palestina -2000-
<i>Burundi 2011-2013</i>	Filipinas (Mindanao-Abu Sayyaf) -1991-	Siria -2011-
Etiopía (Ogadén) -2007-	India (Assam) -1983-	Yemen (al-houthistas) -2004-
Libia -2011-	India (Jammu y Cachemira) -1989-	Yemen (AQPA) - 2011
Malí (norte) -2012-	India (Manipur) -1982-	
Nigeria (Boko Haram) - 2011-	India (CPI-M) -1967-	EUROPA
R. Centroafricana -2006-	Myanmar -1948-	<i>Rusia (Chechenia) 1999-2013</i>
RD Congo (este) -1998-	Pakistán -2001-	Rusia (Daguestán) -2010-
Somalia -1988-	Pakistán (Baluchistán) -2005-	<i>Rusia (Ingushetia) 2008-2013</i>
Sudán (Darfur) -2003-	Tailandia (sur) -2004-	Rusia (Kabardino-Balkaria) -2011-
Sudán (Kordofán Sur y Nilo Azul) -2011-		Turquía (sudeste) -1984-
Sudán del Sur -2009-		AMÉRICA
		Colombia -1964-

*Se incluye entre guiones la fecha de inicio del conflicto armado. En cursiva, los conflictos finalizados durante 2013.

- En este informe, se entiende por conflicto armado todo enfrentamiento protagonizado por grupos armados regulares o irregulares con objetivos percibidos como incompatibles en el que el uso continuado y organizado de la violencia: a) provoca un mínimo de 100 víctimas mortales en un año y/o un grave impacto en el territorio (destrucción de infraestructuras o de la naturaleza) y la seguridad humana (ej. población herida o desplazada, violencia sexual, inseguridad alimentaria, impacto en la salud mental y en el tejido social o disrupción de los servicios básicos); b) pretende la consecución de objetivos diferenciados de los de la delincuencia común y normalmente vinculados a:
 - demandas de autodeterminación y autogobierno, o aspiraciones identitarias;
 - la oposición al sistema político, económico, social o ideológico de un Estado o a la política interna o internacional de un gobierno, lo que en ambos casos motiva la lucha para acceder o erosionar al poder;
 - o al control de los recursos o del territorio.

entre otros). Durante 2013 el caso de Siria fue uno de los máximos exponentes de la complejidad de los conflictos internacionalizados, crisis que contagió y agravó a su vez otros conflictos en la región.

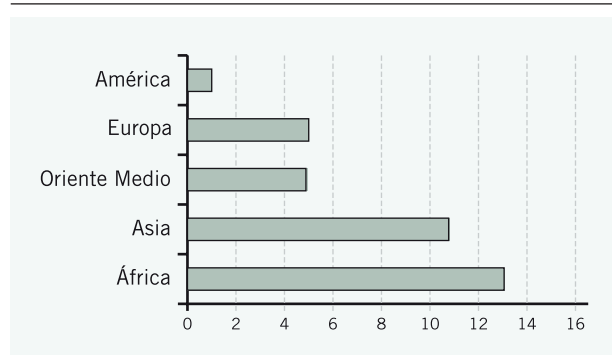
En relación a las causas de fondo, la mayoría de los conflictos armados se caracterizaban por la multicausalidad, con varios elementos simultáneos como motivos de fondo de las disputas. **Casi dos tercios de los conflictos (23 casos) tuvieron entre sus causas principales la oposición a un determinado Gobierno o al sistema político, económico, social o ideológico de un Estado.** De estos 23 casos activos durante 2013, en 18 disputas existían actores armados de oposición combatiendo por un cambio de sistema, ya fuera por sus aspiraciones históricas a un sistema político y económico de tipo socialista – Colombia (FARC y ELN), Filipinas (NPA) e India (CPI-M)– o, más frecuentemente, con el objetivo de crear una estructura política islámica o de introducir o reforzar elementos de la ley islámica en las instituciones y en la forma de Estado –Argelia (AQMI), Malí (norte), Nigeria (Boko Haram), Somalia, Afganistán, Filipinas (Mindanao-Abu Sayyaf), Pakistán, Rusia (Chechenia, Daguestán, Ingushetia, Kabardino-Balkaria), Iraq, Siria, Yemen (al-houthistas) y Yemen (AQPA). En estos 15 últimos casos, en que se aspiraba a un marco islámico, la mayoría de contextos involucraban a grupos armados cuya idiosincrasia iba más allá de las fronteras administrativas del territorio donde combatían, en buena parte por su ámbito de acción transfronterizo, por la adscripción a insurgencias regionales o por conectar al menos retóricamente sus dinámicas y objetivos locales con un discurso más global de yihad internacional. En ese sentido, el año 2013 fue especialmente relevante por la demostración de fuerza de grupos de ese tipo en Oriente Medio –principalmente Siria, pero también de nuevo en Iraq– y en el norte de África –sobresaliendo Malí (norte) y Argelia. Por otra parte, en nueve de esos 23 casos existían grupos armados cuyo objetivo se centraba no tanto en una transformación del sistema sino en derrocar el Gobierno y acceder al poder o, ante una insuficiente capacidad militar, expresar la oposición a éste, erosionándolo mediante la violencia. Esta dimensión de oposición al Gobierno incluyó los casos de Burundi –si bien a mediados de año el conflicto dejó de considerarse activo a raíz, entre otros factores, del retorno del histórico líder de la rebelión FNL como parte del proceso de paz–, Libia, R. Centroafricana –donde de hecho en 2013 la coalición insurgente Séléka derrocó al Gobierno–, RD Congo, Somalia, Sudán del Sur, Iraq, Siria, Yemen (al-houthistas). En algunos de estos conflictos, las insurgencias opuestas al Gobierno coexistían con otros actores armados interesados en un cambio de sistema, como el caso de Somalia, Iraq, Siria y Yemen.

A su vez, las demandas de autogobierno e identitarias continuaron teniendo un peso muy elevado como una

de las causas de fondo principales, presentes en casi dos tercios de las disputas (21 casos). Este tipo de conflictos fueron mayoritarios en Asia y Europa, aunque también fueron significativos en África y Oriente Medio. Las demandas identitarias y de autogobierno tuvieron concreciones diversas, desde reclamaciones de derechos culturales hasta posiciones independentistas. Este tipo de conflictos abarcaba tanto conflictos longevos (Myanmar, desde 1948; Turquía, desde 1984; India [Assam], desde 1983, entre otros) como de reciente emergencia (Sudán [Kordofán Sur y Nilo Azul], desde 2011 o Etiopía [Ogadén], desde 2007, entre otros). En algunos de estos conflictos los grupos con demandas identitarias coexistían con otros actores armados con agendas diferentes (Malí [norte], RD Congo [este], Yemen [al-houthistas], entre otros). Algunos de los conflictos armados vinculados a la dimensión identitaria y de autogobierno más longevos, como Myanmar y Turquía, dieron pasos significativos hacia la paz durante el año. En el caso de Myanmar, destacaron los procesos de negociación con la oposición armada y, especialmente, el acuerdo del Gobierno con el grupo armado KIO en mayo. En Turquía destacó el diálogo entre Gobierno y el líder del PKK, el alto el fuego del grupo y el inicio de la retirada de su guerrilla. No obstante, el año finalizó con retrocesos e interrogantes sobre ambos y otros contextos con dimensión identitaria. Asimismo, en diversos casos la lucha por el control de los recursos o del territorio fue otro eje clave de la disputa –África Central (LRA), RD Congo (este), Sudán (Darfur y Kordofán Sur y Nilo Azul), Sudán del Sur, Pakistán (Baluchistán), Israel-Palestina–, en línea con la tendencia de años anteriores. En todo caso, se trata de un factor que influye en numerosos conflictos armados actuales.

En relación a la intensidad, más de una cuarta parte de los conflictos armados (10 casos) experimentaron niveles muy elevados de violencia, superando el millar de víctimas mortales anuales –Nigeria (Boko Haram), R. Centroafricana, RD Congo (este), Somalia, Sudán del Sur, Afganistán, Pakistán, Pakistán (Baluchistán), Iraq y Siria. De éstos, algunos superaron en varios miles

Distribución regional del número de conflictos armados 2013



ese umbral de violencia, como fue el caso de Afganistán, Pakistán e Iraq, mientras que el caso de Siria fue especialmente devastador, con varias decenas de miles en 2013 y un balance acumulado de entre 100.000 y 120.000 víctimas mortales desde el inicio del conflicto en 2011.

El informe también analiza dos de los principales instrumentos de los que dispone la comunidad internacional para intentar hacer frente a las amenazas a la paz y la seguridad: los embargos de armas y las misiones internacionales. En cuanto a los embargos, que constituyen una de las principales medidas coercitivas contempladas en el capítulo VII de la Carta de Naciones Unidas, cabe señalar que se contabilizaron 36 embargos de armas dirigidos contra un total de 23 Estados y grupos armados no estatales, tres más que el año anterior, debido a que el **Consejo de Seguridad de la ONU y la UE establecieron en diciembre un embargo de armas sobre la R. Centroafricana** como

Hubo 26 conflictos armados activos en 2013 en los que ni el Consejo de Seguridad de la ONU, ni la UE, ni la Liga Árabe ni la OSCE plantearon el establecimiento de un embargo de armas como medida sancionadora

consecuencia de la escalada de la violencia durante 2013 y en especial en diciembre de ese año. Además, **debido a la escalada de la situación en Egipto, la UE también declaró un embargo de armas parcial** contra este país, aunque en este caso, a diferencia del resto, se trata de un compromiso político que no es jurídicamente vinculante.

De los 23 Estados y grupos armados no estatales señalados por la ONU, la UE, Liga Árabe y OSCE, **nueve hacían referencia a actores de conflictos armados activos en 2013** (Libia, Myanmar, R. Centroafricana, Siria, Sudán [Darfur] y Sudán del Sur y grupos armados en Iraq, Somalia y RD Congo). Cabría añadir **el embargo que pesa sobre al-Qaeda y las milicias talibán**, pero aunque gran parte de ambas organizaciones se podrían situar en Afganistán y Pakistán, el embargo de armas no corresponde a ningún territorio en concreto, según señala la resolución 1390. **De los otros 13 embargos, 12 tenían como objetivo países que son escenario de tensión de**

Embargos de armas de la ONU, UE, OSCE y la Liga Árabe en 2013

País*	Entrada en vigor	País	Entrada en vigor
Embargos decretados por Naciones Unidas (13)		Embargos decretados por la UE (21)	
Al-Qaeda y entidades e individuos asociados, milicias talibán **	2002	Milicias talibán y al-Qaeda**	2002
Côte d'Ivoire	2004	Belarús	2011
Congo, RD (excepto al Gobierno)	2003	China	1989
Corea, RPD	2006	Côte d'Ivoire	2004
Eritrea	2009	Congo, RD (excepto al Gobierno)	2003
Irán	2006	Corea, RPD	2006
Iraq (excepto al Gobierno desde 2004)	1990	Egipto	2013
Líbano (excepto al Gobierno)	2006	Eritrea	2010
Liberia (excepto al Gobierno desde 2009)	1992	Irán	2007
Libia	2011	Iraq (excepto al Gobierno desde 2004)	1990
R. Centroafricana	2013	Guinea	2009
Somalia (excepto al Gobierno)	1992	Líbano (excepto al Gobierno)	2006
Sudán (Darfur) (excepto al Gobierno)	2004	Liberia (excepto al Gobierno desde 2008)	2001
Embargos decretados por la Liga Árabe (1)		Libia	2011
Siria	2011	Myanmar	1991
		R. Centroafricana	2013
		Siria	2011
Embargos decretados por la OSCE (1)		Somalia	2002
Armenia - Azerbaiyán (Nagorno-Karabaj)	1992	Sudán	1994
		Sudán del Sur	2011
		Zimbabue	2002

* En negrita, país o grupo en conflicto armado sujeto a embargo.

**Embargo no ligado a un país o territorio en concreto.

Fuente: Stockholm International Peace Research Institute, *SIPRI Yearbook 2013* (Oxford: Oxford University Press, 2013). European Commission, http://eeas.europa.eu/cfsp/index_en.htm.

Misiones internacionales del año 2013*

ONU (29)	UE (17)	OSCE (16)
Afganistán (UNAMA) -2002-	Afganistán (EUPOL Afghanistan) -2002-	Albania (Presencia de la OSCE en Albania) -1997-
África Central (UNOCA) -2011-	Bosnia y Herzegovina (EUFOR ALTHEA) -2004-	Armenia (Oficina de la OSCE en Yereván) -2000-
África Occidental (UNOWA) -2001-	Cuerno de África (EUCAP NESTOR) -2012-	Azerbaiyán (Nagorno-Karabaj) Representante Personal para Conferencia de Minsk -1995-
Altos del Golán (UNDOF) -1974-	Georgia – Rusia (EUMM Georgia) -2008-	Azerbaiyán (Oficina de la OSCE en Bakú) -2000-
Asia Central (UNRCCA) -2007-	<i>Iraq (EUJUST Lex Iraq) 2005-2013</i>	Bosnia y Herzegovina (Misión de la OSCE en ByH) -1995-
Burundi (BNUB) -2011-	Kosovo (EULEX Kosovo) -2008-	Kazajistán (Centro de la OSCE en Astana) -1998-
Chipre (UNFICYP) -1964-	Libia (EUBAM Libia) -2013-	Kirguistán (Centro de la OSCE en Bishek) -1999-
Côte d'Ivoire (ONUCI) -2004-	Malí (EUTM Malí) -2013-	Kosovo (OMIK, Misión de la OSCE en Kosovo) -1996-
Guinea-Bissau (UNIOGBIS) -2010-	Moldova – Ucrania (EUBAM) -2005-	Macedonia, ERY (Misión de la OSCE en Skopje) -1992-
Haití (MINUSTAH) -2004-	Níger (EUCAP SAHEL Níger) -2012-	Moldova (Misión de la OSCE en Moldova) -1993-
India y Pakistán (UNMOGIP) -1949-	RD Congo (EUPOL RD Congo) -2007-	Montenegro (Misión de la OSCE en Montenegro) -2006-
Iraq (UNAMI) -2003-	RD Congo (EUSEC RD Congo) -2005-	Serbia (Misión de la OSCE en Serbia) -2006-
Israel-Palestina (UNSCO) -1994-	Somalia (EUNAVFOR Somalia) -2008-	Tayikistán (Oficina de la OSCE en Dushanbe) -1994-
Kosovo (UNMIK) -1999-	Somalia (EUTM Somalia) -2010-	Turkmenistán (Centro de la OSCE en Ashgabad) -1999-
Líbano (UNIFIL) -1978/2006-	Sudán del Sur (EUAVSEC South Sudan) -2012-	Ucrania (Coordinador de Proyecto de la OSCE en Ucrania) -1999-
Líbano (USCOL) -2007-	Territorios Palestinos (EU BAM Rafah) -2005-	Uzbekistán (Coordinador de Proyecto de la OSCE en Uzbekistán) -2006-
Liberia (UNMIL) -2003-	Territorios Palestinos (EUPOL COPPS) -2006-	CEI (1)
Libia (UNSMIL) -2011-	OTAN (5)	Moldova (Transdniestria) -1992-
Malí (norte) (MINUSMA) -2013	Afganistán (ISAF) -2001-	CEEAC (1)
Oriente Medio (UNTSO) -1948-	Cuerno de África, Golfo de Adén (Operación Ocean Shield) -2009-	<i>R. Centroafricana (MICOPAX) 2008-2013</i>
R. Centroafricana (BINUCA) -2009-	Serbia – Kosovo (KFOR) -1999-	
RD Congo (MONUSCO) -1999/2010-	Europa-Mar Mediterráneo (Operation Active Endeavour) -2001-	OEA (3)
Sáhara Occidental (MINURSO) -1991-	Somalia (Asistencia de la OTAN a la AMISOM) -2007-	Belice – Guatemala (OAS/AZ Office) -2003-
Sierra Leona (UNIPSIL) -2008-		Colombia (MAPP OEA) -2004-
	UA (3)	Colombia – Ecuador (MIB OEA) -2008-
<i>Somalia (UNPOS) 1995-2013</i>	África Central (LRA) (Iniciativa de Cooperación Regional contra el LRA, ICR/LRA) -2012-	Otras misiones (6)
Somalia (UNSOM) -2013-	R. Centroafricana (MISCA) -2013-	Côte d'Ivoire (Operación Licorne, Francia) -2003-
Sudán – Sudán del Sur (UNISFA)-2011-	Somalia (AMISOM) -2007-	Egipto e Israel -1982-
Sudán (Darfur) (UNAMID) -2007-	ECOWAS (2)	Hebrón, Palestina (TPIH 2) -1997-
Sudán del Sur (UNMISS) -2009-	Guinea Bissau (ECOMIB) -2012-	Islas Salomón (RAMSI) -2003-
<i>Timor-Leste (UNMIT) 2006-2012</i>	<i>Malí (MISMA) -2013-</i>	RPD Corea y Rep. Corea (NSC) -1953-
		<i>Timor-Leste (ISF, Australia) 2006-2013</i>

* Se incluye el año de inicio de la misión. En cursiva, misiones finalizadas durante 2013. Se incluye la misión UNMIT, que finalizó el 31 de diciembre de 2012, aunque no se tiene en cuenta en el balance total del balance total de misiones durante el año.

intensidad variable (Armenia-Azerbaiyán, Belarús, China, Côte d'Ivoire, Egipto, Eritrea, Irán, Guinea, Líbano, RPD Corea, Sudán y Zimbabwe). **Liberia** es el único país que, pese a haber superado diversos conflictos armados (1989-1996, 1999-2003) y no sufrir una situación de tensión en la actualidad, se encuentra sometido a un embargo. **En conclusión, de los 35 conflictos armados activos durante 2013, existían 26 casos en los que ni**

el Consejo de Seguridad de la ONU, ni la UE, ni la Liga Árabe ni la OSCE plantearon el establecimiento de un embargo de armas como medida sancionadora. Además, de las 99 situaciones de crisis sociopolítica actuales, **existían 87 situaciones de mayor o menor intensidad que tampoco fueron objeto de embargos** en las que, en muchos casos, el carácter preventivo de los embargos de armas podría suponer una reducción de la conflictividad.

En lo concerniente a las misiones internacionales, de las 29 misiones de la ONU durante 2013, más de la mitad (17) se encontraban en el continente africano, seis en Oriente Medio, tres en Asia, dos en Europa y una en América. Por otra parte, junto a Naciones Unidas, cabe destacar la participación de otras organizaciones de carácter regional en tareas militares, políticas y de construcción de paz, como la UE (17 misiones en África, Asia, Europa y Oriente Medio), la OSCE (con 16 misiones en el ámbito europeo y centroasiático), la OTAN (cinco misiones en Europa, Asia, África y Oriente Medio), la UA (tres misiones en África), ECOWAS (dos misiones en África), la CEEAC (una misión en África), la OEA (tres misiones en América), la CEI (una misión en Europa), y seis operaciones de carácter multilateral bajo el paraguas de países o grupos de países, lo que ofrece **un total de 83 misiones internacionales durante 2013, la misma cifra que el año anterior. De las 83 misiones, cinco concluyeron durante 2013: UNPOS (Somalia), EUJUST LEX/Iraq (Iraq), MISMA (Malí), MICOPAX (R. Centroafricana) e ISF (Timor-Leste).**

El desplazamiento forzado fue uno de los efectos más visibles de los conflictos armados, tanto en términos de desplazamiento de población dentro de las fronteras de sus países (desplazamiento interno), como fuera de los límites de sus Estados (personas refugiadas). El análisis de la situación global de desplazamiento forzado indica que, a excepción de años específicos, durante la última década se ha registrado un continuo incremento de este fenómeno como consecuencia de conflictos armados, violencia generalizada o abusos a los derechos humanos. A mediados de 2013 ACNUR dio a conocer su informe anual con los datos de desplazamiento forzado a nivel mundial correspondientes a 2012, que confirmaron esta tendencia y activaron señales de alarma². Las cifras habían llegado a su peor nivel desde mediados de los noventa del siglo XX: **45,2 millones de personas se encontraban en situación de desplazamiento forzado a finales de 2012, de las cuales 15,4 millones eran refugiadas y 28,8 millones desplazadas internas**, mientras que casi un millón eran solicitantes de asilo.³ De acuerdo a los datos de ACNUR, de este total 7,6 millones de personas (una sexta parte del total) se habían visto forzadas a abandonar sus hogares a causa de la violencia durante 2012, entre ellas 6,5 millones que se desplazaron a otras regiones dentro de sus propios países y 1,1 millones que atravesaron las fronteras y se convirtieron en población refugiada.

Tensiones

En el segundo capítulo (**Tensiones**)⁴ se analizan la naturaleza y los acontecimientos más relevantes referidos a las tensiones sociopolíticas registradas durante el año y se realiza una mirada comparativa de las tendencias globales y regionales. Durante 2013 se identificaron **99 contextos de tensión a nivel mundial. Como en años precedentes, el mayor número de crisis sociopolíticas se concentró en África, con 39 casos, seguida de Asia, donde se registraron 25 casos.** Tanto Europa como Oriente Medio fueron escenario de 15 contextos de tensión, respectivamente, mientras que en América se observaron cinco casos. **La cifra total de tensiones en 2013 supone un incremento respecto al balance de crisis sociopolíticas registrado el año anterior, cuando se contabilizaron 91 casos.** Este aumento es atribuible a dos factores: por un lado, a la aparición de nuevos contextos de crisis y, por otro, al hecho de que algunos casos considerados como conflictos armados en 2012 pasaron a ser calificados como tensiones en 2013. Cabe destacar que todos los continentes presentaron variaciones respecto a los casos observados el año anterior.

En África se contabilizaron 39 crisis sociopolíticas en 2013, frente a 35 en 2012. Se identificaron nuevos escenarios de tensión en Mozambique, Níger, y también en la región oriental de RD Congo, donde el antiguo grupo armado ADF incrementó sus acciones bélicas. En lo referente a Asia, la región fue escenario de 25 contextos de tensión, en comparación con 23 durante el año 2012. El incremento se debió al estallido de una nueva crisis en Bangladesh y a la inclusión de la disputa en Mindanao entre el Gobierno filipino y el MILF. Este último caso dejó de ser considerado como conflicto armado en 2012 debido a una positiva evolución del proceso de paz entre las partes. No obstante, los niveles de violencia continuaron siendo elevados en la región.

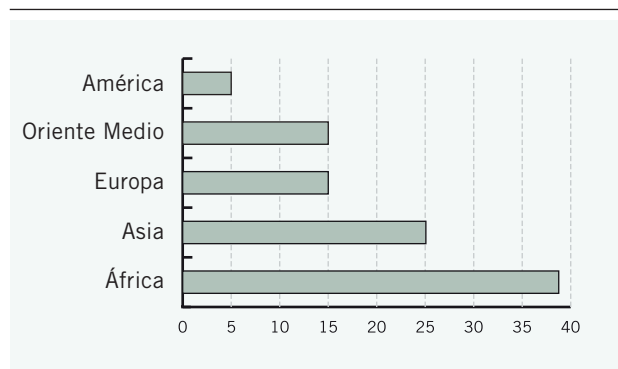
En cuanto a Europa, cabe destacar que la escalada de confrontación política y social en Ucrania motivó que este caso pasara a ser considerado como tensión en 2013, aunque el número total de casos se mantuvo al mismo nivel que en 2012 (15). En el caso de Oriente Medio, continuó la tendencia al alza en el número de tensiones observada en años precedentes: 11 situaciones de crisis en 2011, 14 en 2012 y 15 en 2013. En este último año, cabe destacar que dos casos proceden de contextos que dejaron de ser considerados como conflictos armados activos: por un lado, la disputa que enfrenta al Gobierno de Irán con el grupo armado kurdo PJAK en el noroeste del país y, por otro, la crisis

2. UNHCR, *Displacement, The New 21st Century Challenge: UNHCR Global Trends 2012*, junio de 2013, http://unhcr.org/globaltrends/june2013/UNHCR%20GLOBAL%20TRENDS%202012_V08_web.pdf.

3. Véase "Desafío global: desplazamiento forzado de población en su peor nivel desde los noventa" en el capítulo 6 (Escenarios de riesgo para 2014).

4. Se considera tensión aquella situación en la que la persecución de determinados objetivos o la no satisfacción de ciertas demandas planteadas por diversos actores conlleva altos niveles de movilización política, social o militar y/o un uso de la violencia con una intensidad que no alcanza la de un conflicto armado, que puede incluir enfrentamientos, represión, golpes de Estado, atentados u otros ataques, y cuya escalada podría degenerar en un conflicto armado en determinadas circunstancias. Las tensiones están normalmente vinculadas a: a) demandas de autodeterminación y autogobierno, o aspiraciones identitarias; b) la oposición al sistema político, económico, social o ideológico de un Estado, o a la política interna o internacional de un Gobierno, lo que en ambos casos motiva la lucha para acceder o erosionar al poder; o c) al control de los recursos o del territorio.

Distribución regional del número de tensiones 2013



política en Yemen vinculada a la salida forzada del poder del ex presidente Alí Abdullah Saleh. En ambos casos, las dinámicas de conflicto persisten, aunque con niveles de violencia más reducidos.

Si bien las situaciones de tensión pueden atribuirse a múltiples factores, el análisis del panorama de crisis en 2013 permite identificar tendencias en lo referido a sus principales causas o motivaciones. En línea con los datos observados en años precedentes, **a nivel global la mayoría de las tensiones (75%) estuvieron vinculadas a la oposición a las políticas internas o internacionales implementadas por los respectivos gobiernos –lo que propició una lucha por acceder o erosionar el poder–, o con la oposición al sistema político, social o ideológico de un Estado.** Otras causas prevalentes fueron las aspiraciones identitarias y las demandas de autodeterminación y/o autogobierno, que constituyeron un elemento clave en un 69% de las tensiones en 2013. Cabe destacar que en diversos contextos de tensión el control de territorios y/o recursos también fue un elemento especialmente relevante en las disputas (28%), aunque en general es un factor que alimenta numerosos conflictos.

En términos de la intensidad de las tensiones, durante 2013 se mantuvieron las tendencias observadas en años precedentes. Así, la mayoría de casos presentó una intensidad baja (55%), una cuarta parte de los contextos registró una intensidad media, mientras que una quinta parte exhibió niveles elevados. En términos comparativos con el año anterior, cabe destacar que la cifra de tensiones graves fue más elevada en 2013 que en 2012 (20% frente a un 18%, respectivamente) y que **en Asia se duplicó el número de tensiones de alta intensidad, pasando de cuatro a ocho casos. En consecuencia, Asia desplazó a Oriente Medio, la región que en 2012**

había concentrado el mayor número de tensiones de alta intensidad. Oriente Medio mantuvo la cifra de seis tensiones graves en 2013. Otros cinco contextos de tensión de alta intensidad se ubicaron en África y uno en Europa, mientras que América no presentó casos de crisis sociopolíticas de alta intensidad. Las tensiones de mayor gravedad en 2013 fueron Kenya, Madagascar, RD Congo (este-ADF), RD Congo-Rwanda, Bangladesh, China (Turquestán Oriental), Filipinas (Mindanao-MNLF), Filipinas (Mindanao-MILF), India-Pakistán, Indonesia (Papúa Occidental), Pakistán, Tailandia, Armenia-Azerbaiyán (Nagorno Karabaj), Egipto, Egipto (Sinaí), Israel-Siria-Líbano, Líbano, Siria-Turquía y Yemen (sur).

En cuanto a la evolución en los niveles de violencia y desestabilización durante 2013, el análisis comparado con el período anterior reveló una continuidad en las tendencias. La mayor parte de las tensiones (40%) mantuvo unos niveles similares a los de 2012, en otro

35% de los casos se evidenció un deterioro de la situación, mientras que un 24% de los contextos presentó una cierta mejoría. Esta evolución positiva hacia menores niveles de tensión estuvo determinada por múltiples factores y, en algunos casos, estuvo vinculada a la consecución de acuerdos para avanzar en una salida dialogada de la disputa –como en el caso del pacto entre Irán y las potencias del G5+1 sobre el programa nuclear de Teherán–, a la aproximación de posturas entre las partes contendientes –como en el caso de Serbia y Kosovo–, o a

los avances en el proceso de implementación de acuerdos de paz –como en Nepal, donde concluyó el proceso de integración del antiguo grupo de oposición maoísta PLA en las Fuerzas Armadas, se celebraron elecciones y se puso en marcha una Asamblea Constituyente.

Finalmente, y en consonancia con la tendencia observada en años anteriores, **la mayoría de las tensiones en el mundo fueron de carácter interno (54%), involucrando a actores de un Estado que operaron dentro del mismo.** Adicionalmente, un tercio de los contextos de tensión fueron catalogados como internos internacionalizados ya sea porque algunos de los actores principales de la disputa era foráneo o por la extensión de la tensión al territorio de países vecinos. Tan solo 15% de las tensiones de 2013 fueron de carácter internacional (15 de los 99 casos).

Procesos de paz

En el tercer capítulo (**Procesos de paz**)⁵ se analiza la situación de 52 contextos de negociación. Tres grupos

5. Se entiende por negociación el proceso por el que dos o más partes enfrentadas (ya sean países o actores internos de un país) acuerdan discutir sus diferencias en un marco concertado para encontrar una solución satisfactoria a sus demandas. Esta negociación puede ser directa o mediante la facilitación de terceros. Normalmente, las negociaciones formales tienen una fase previa, o exploratoria, que permite definir el marco (formato, lugar, condiciones, garantías, etc.) de la futura negociación. Por proceso de paz se entiende la consolidación de un esquema de negociación, una vez que se ha definido la agenda temática, los procedimientos a seguir, el calendario y las facilitaciones. La negociación, por tanto, es una de las etapas de un proceso de paz.

Tabla 3.1. Situación de las negociaciones al finalizar 2013

Bien (15)	Con dificultades (17)	Mal (5)	En exploración (7)	Resueltas (3)
Malí (MIA) India (ULFA-PTF, URF, KCP-Lamphel, KYKL-MDF, KCP-Pakhanglakpa, KCP-N, KNLF, KRF, NSCN-K, NSCN-KK, NSCN-IM), Filipinas (MILF) Serbia (Kosovo) Yemen	Malí (MNLA) Senegal (MFDC) Sudán (SPLM-N) Sudán del Sur (facción Machar) Colombia (FARC) Afganistán (talibán) India (ULFA-I, NDFB-P) India-Pakistán (Cachemira) Myanmar (UNFC) Tailandia (BRN) Moldova (Transnistria) Turquía (PKK) Armenia-Azerbaiyán (Nagorno-Karabaj) Georgia (Abjasia y Osetia del Sur) Israel-Palestina Somalia	Sudán-Sudán del Sur Marruecos-Sáhara Occidental Filipinas (MNLF) Filipinas (NPA) Chipre	Etiopía (ONLF) RCA (LRA) Pakistán (talibán) Colombia (ELN) India (NDFB-R) Tailandia (PULO) Siria	Sudán (JEM-Bashar) India (facción KCP-MC y UPPK)

dejaron las armas al lograrse un acuerdo de paz con sus respectivos Gobiernos. Algunos de los **hechos más relevantes del año** en relación a los procesos de paz fueron los siguientes:

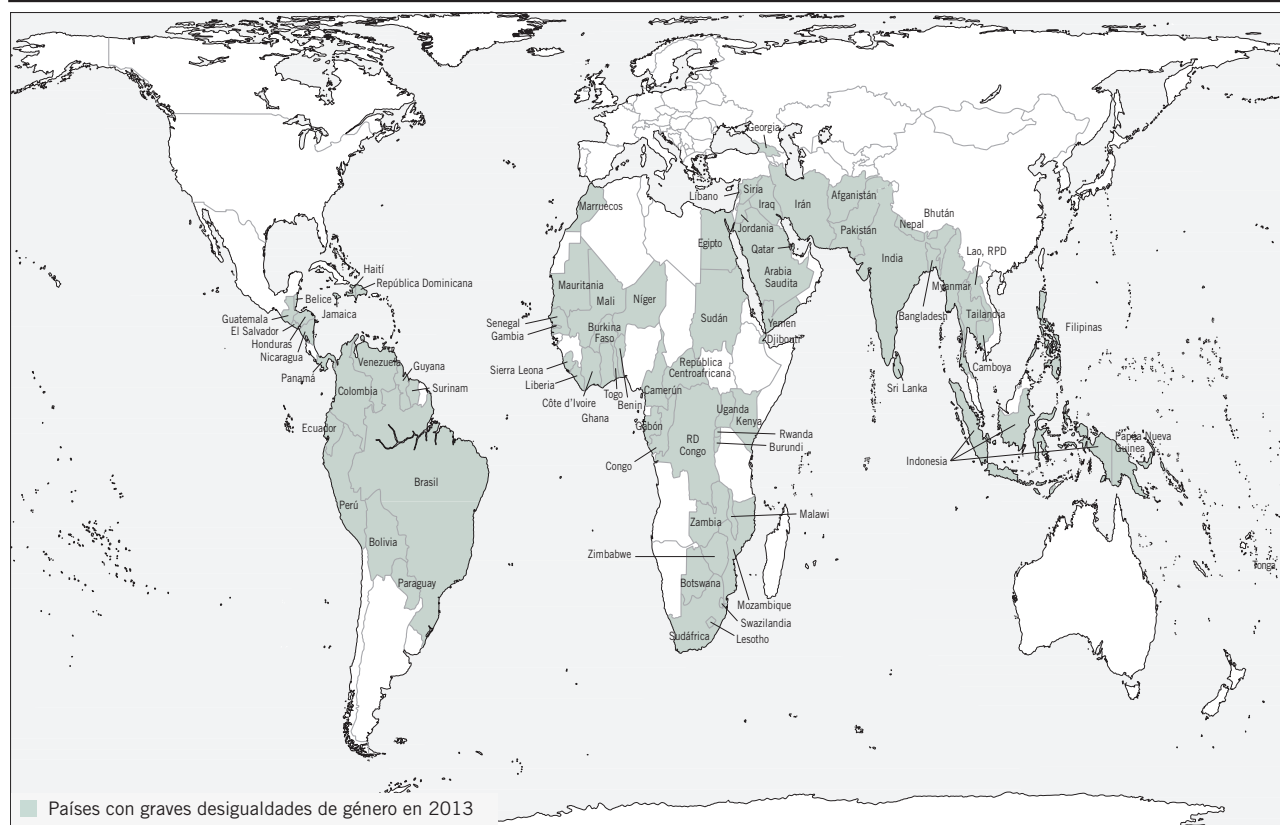
- Finalizaron tres conflictos con acuerdo de paz: el del JEM-Bashar en Sudán y dos de la India (UPPK y una facción del KCP-MC).
- Al finalizar el año, el Gobierno del Sudán del Sur y los militares partidarios del ex vicepresidente decidieron reunirse en Etiopía para iniciar conversaciones de paz.
- En la RD Congo, tras la derrota del grupo armado M23 se acordó que los combatientes que no fueran culpables de crímenes de guerra podrían integrarse en el Ejército o en la Policía.
- En Colombia prosiguieron las negociaciones con las FARC y se empezó a explorar el inicio de conversaciones con la guerrilla del ELN.
- Se inició en Myanmar un proceso de diálogo político con el Union National Federal Council (UNFC), plataforma que incluye a la mayoría de las insurgencias del país.
- En Filipinas se llevaron a cabo varias rondas de negociaciones con el MILF, firmándose el tercero de los cuatro anexos pendientes del acuerdo provisional de paz alcanzado en 2012.
- El líder del grupo armado kurdo PKK llamó al silencio de las armas en Turquía y a un proceso de retirada de los combatientes del PKK fuera del territorio turco, pero la salida de la guerrilla kurda se paralizó en septiembre.
- El secretario de Estado estadounidense, John Kerry, realizó varias visitas a Israel y Palestina para promover un nuevo proceso de negociación.

Dimensión de género en la construcción de paz

En el cuarto capítulo (**Dimensión de género en la construcción de paz**) se analizan las diversas iniciativas que desde el ámbito de Naciones Unidas y diferentes organizaciones y movimientos locales e internacionales se están llevando a cabo en lo que respecta a la construcción de la paz desde una perspectiva de género.⁶ Esta perspectiva permite visibilizar cuáles son los impactos diferenciados de los conflictos armados sobre las mujeres y sobre los hombres, pero también en qué medida y de qué manera participan unas y otros en la construcción de paz y cuáles son las aportaciones que las mujeres están haciendo a esta construcción. El capítulo evalúa la situación mundial en lo que respecta a las desigualdades de género, analiza la dimensión de género en el impacto de los conflictos armados y tensiones y, finalmente, evalúa distintas iniciativas de construcción de paz desde una perspectiva de género.

En lo que respecta a la situación en términos de equidad de género, cabe señalar que, de acuerdo con la información proporcionada por el IDG, **la situación de las mujeres fue grave en 75 países, siendo especialmente grave la situación en 42 casos, concentrados principalmente en África y Asia**. El análisis que se obtiene cruzando los datos de este indicador con el de los países que se encuentran en situación de conflicto armado revela que 14 de los 75 países en los que se da esta situación de gravedad en términos de equidad de género atravesaban uno o varios conflictos armados en 2013. Esto implica que 21 de los 35 conflictos armados que tuvieron lugar a lo largo de 2013 se dieron en países donde existían graves desigualdades

6. El género es la categoría analítica que pone de manifiesto que las desigualdades entre hombres y mujeres son un producto social y no un resultado de la naturaleza, evidenciando su construcción social y cultural para distinguirlas de las diferencias biológicas de los sexos. El género pretende dar visibilidad a la construcción social de la diferencia sexual y a la división sexual del trabajo y el poder. La perspectiva de género busca evidenciar que las diferencias entre hombres y mujeres son una construcción social producto de las relaciones de poder desiguales que se han establecido históricamente en el sistema patriarcal. El género como categoría de análisis tiene el objetivo de demostrar la naturaleza histórica y situada de las diferencias sexuales.



de género y que seis de estos conflictos tenían lugar en países sobre los que no hay datos disponibles al respecto. Así, **el 72% de los conflictos armados para los que existían datos sobre equidad de género tuvieron lugar en contextos con graves desigualdades de género.** Además, en 39 de los países con graves desigualdades había una o más situaciones de tensión. Esto significa que al menos 56 de las 99 tensiones activas durante el año 2013 transcurrieron en países en los que existían graves desigualdades de género, lo que supone un 69% de las tensiones para las que existían datos.

Durante el año 2013 la violencia sexual como arma de guerra continuó siendo uno de los temas centrales de la agenda internacional sobre mujeres, paz y seguridad. Por una parte, se constató su utilización en numerosos de los conflictos armados y tensiones sociopolíticas que estuvieron activas durante el año, como Siria, R. Centroafricana, Somalia, Myanmar o Sri Lanka, entre otros, con un grave impacto para las víctimas, fundamentalmente mujeres civiles. Por otro lado, en el ámbito institucional se produjeron diferentes iniciativas encaminadas tanto a incrementar la visibilidad de esta grave violación de los derechos humanos como a tratar de reducir su impacto y la impunidad asociada a estos casos.

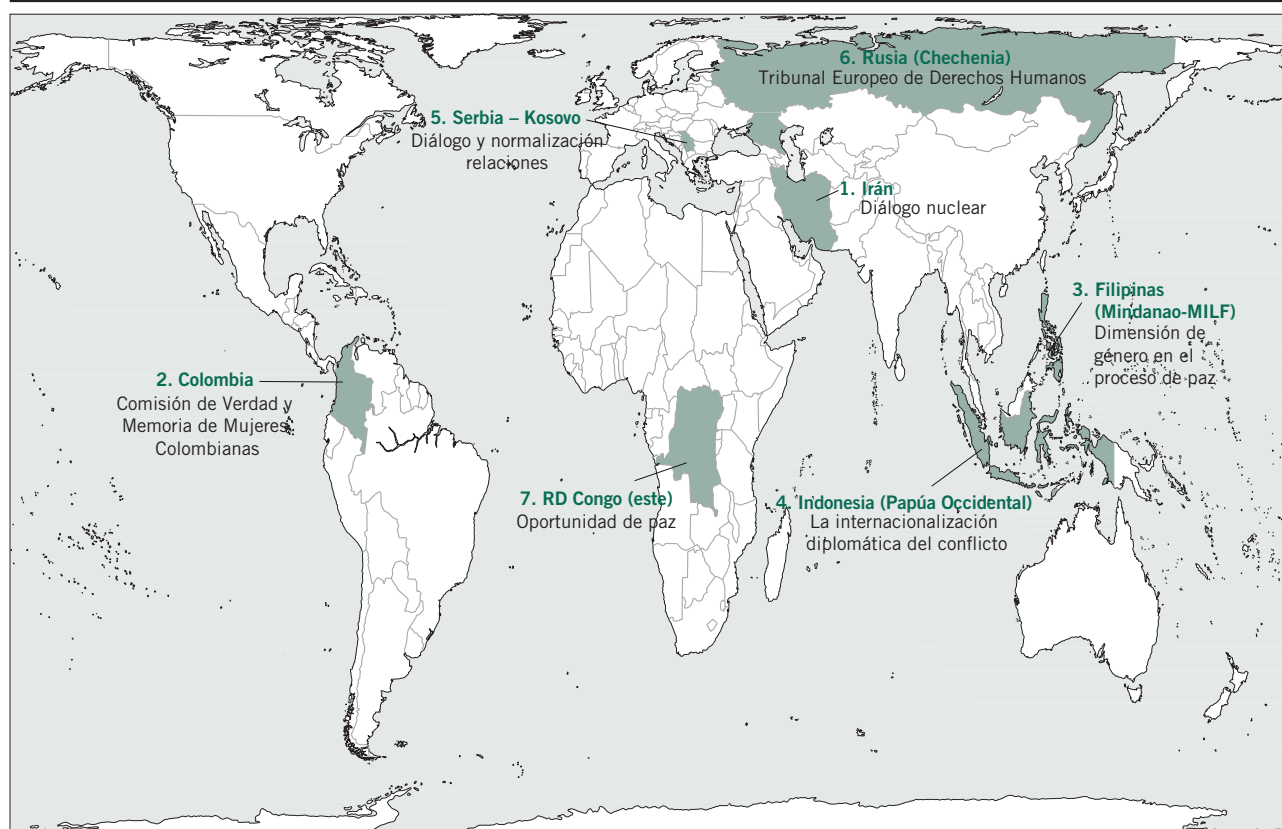
En el apartado de construcción de paz desde una perspectiva de género, cabe destacar que durante el

El secretario general de la ONU presentó su informe sobre la violencia sexual en conflictos armados en el que se recoge un listado de diferentes actores armados, gubernamentales y de oposición responsables de delitos de violencia sexual

año 2013 se llevaron a cabo **avances en clave de género en los procesos de paz en países como Filipinas y Colombia.** Además, en otros contextos como el de Siria, también hubo esfuerzos por parte de la sociedad civil para exigir la participación sustantiva de mujeres en las negociaciones de paz.

En **Filipinas** se mantuvieron durante todo el año las negociaciones entre el Gobierno y el grupo armado de oposición MILF. El papel de las mujeres en este proceso ha sido calificado de trascendental por numerosos observadores. En el caso de las negociaciones de paz entre el Gobierno de **Colombia** y la guerrilla de las FARC, cabe destacar la firma en el mes de noviembre de un acuerdo de 15 puntos sobre representación política. El último de los puntos acordados establecía que todo el contenido del acuerdo se implementaría con “un enfoque de género y asegurando la participación de la mujer”. Posteriormente a la firma del acuerdo el presidente colombiano, Juan Manuel Santos, anunció la entrada de dos mujeres en el equipo negociador gubernamental.

Con respecto a las negociaciones de paz para poner fin al conflicto armado en **Siria**, diferentes organizaciones de mujeres –como Syrian Women’s Forum for Peace, Syrian Women’s League o Syrian Women’s Network–, así como mujeres integrantes de organizaciones de la



sociedad civil siria exigieron a las partes en conflicto y a Naciones Unidas que se garantizara la presencia de mujeres y de representantes de la sociedad civil en las conversaciones de paz previstas para enero de 2014 en Ginebra. La principal demanda fue el establecimiento de una tercera parte independiente de los actores en conflicto –Gobierno sirio y oposición armada– en la que las mujeres y otras organizaciones de la sociedad civil estuvieran representadas para garantizar la inclusividad del proceso, así como para impedir que se alcancen acuerdos que no tengan en cuenta la dimensión de género y la situación de las mujeres sirias. Por último, cabe remarcar que en **RD Congo**, un grupo de mujeres de la provincia de Kivu Norte, epicentro del conflicto armado, reivindicó participar en las negociaciones de paz entre el Gobierno congolés, Uganda y el grupo armado de oposición M23, señalando que las mujeres de la región han sido excluidas de las negociaciones a pesar del grave impacto que el conflicto armado tiene sobre ellas.

Finalmente, cabe destacar la aprobación del **Tratado sobre Comercio de Armas** por una mayoría de Estados, que **incluyó una cláusula relativa a la violencia de género**, que obliga a los exportadores a tener en cuenta si la venta de armas, municiones, partes o componentes pueden ser usados para cometer o facilitar actos de violencia de género o de violencia contra mujeres y menores.

El informe Alerta analiza siete ámbitos propicios para que se den pasos positivos en términos de construcción de paz en el año 2014

Oportunidades de Paz para 2014

En el quinto capítulo (**Oportunidades de Paz para 2014**), el informe analiza siete ámbitos propicios para que se den pasos positivos en términos de construcción de paz en el año 2014. Las oportunidades identificadas durante 2013 hacen referencia a diferentes regiones y temas.

- **Irán:** El histórico pacto sobre el programa nuclear iraní alcanzado entre Irán y el G5+1 y el giro en la relación entre Washington y Teherán abre importantes perspectivas sobre una evolución positiva de las negociaciones durante 2014. La posibilidad de que esta oportunidad de paz dé frutos depende, entre otros factores, de la capacidad de superar la desconfianza entre las partes, de la habilidad de los liderazgos comprometidos con el diálogo para imponerse ante la acción de detractores internos y externos, y de la incidencia de las dinámicas regionales en la marcha de las conversaciones.

Los potenciales beneficios de un resultado exitoso trascienden el debate nuclear.

- **La Comisión de Verdad y Memoria de Mujeres Colombianas:** La creación de esta propuesta feminista de construcción de paz y recuperación de la memoria es un hito en el proceso que vive Colombia y puede convertirse en un referente para otros procesos de construcción de paz y de búsqueda de la verdad a partir de las importantes contribuciones

que esta comisión ha aportado para lograr la plena participación de las mujeres.

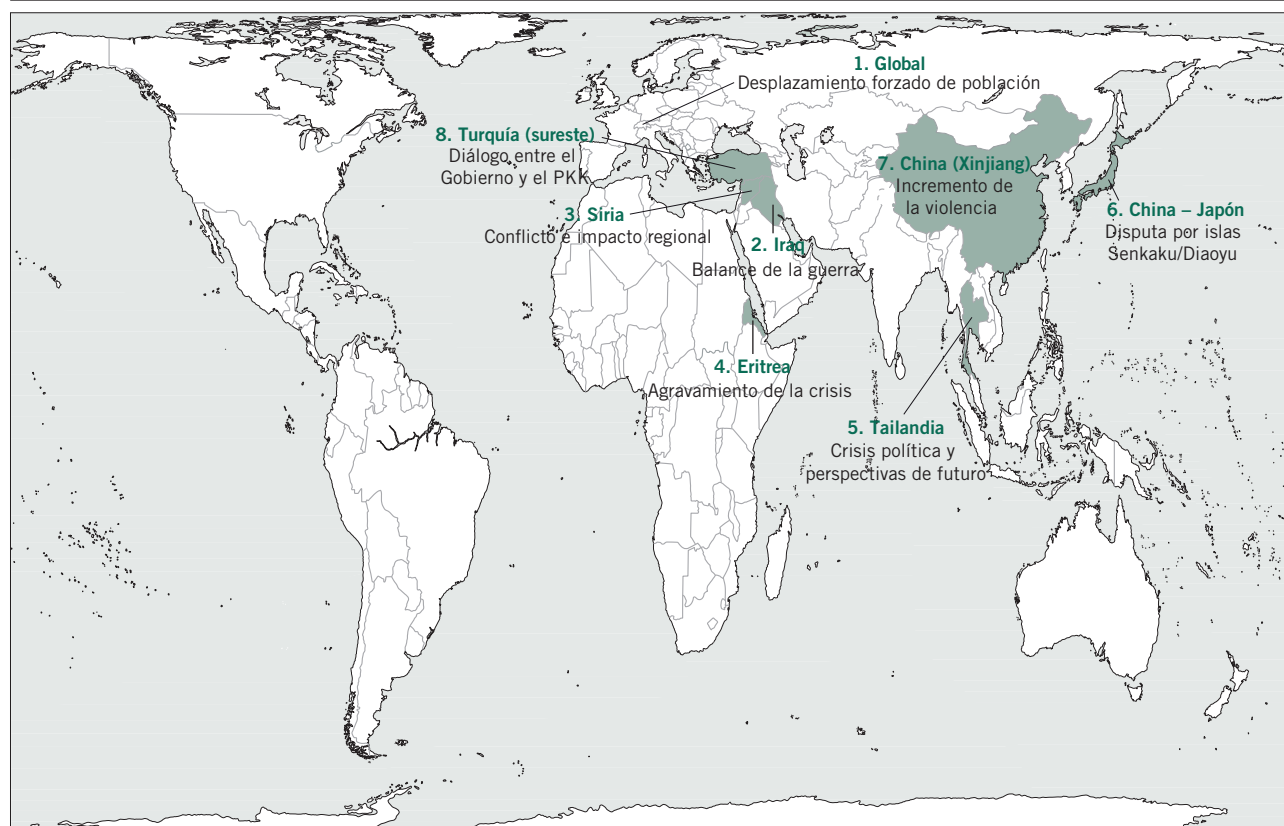
- **Filipinas (Mindanao-MILF):** La destacada presencia de mujeres en el exitoso proceso de paz de Mindanao y el importante papel que éstas han desempeñado durante sus diferentes fases, es un ejemplo que demuestra que es posible generar espacios significativos de participación para las mujeres en los procesos de negociación y que, al mismo tiempo, esta presencia puede derivar en una integración de la perspectiva de género en los acuerdos concretos que se logren en el marco de estos procesos.
- **Indonesia (Papúa Nueva Guinea):** La internacionalización diplomática de la situación de Papúa Occidental es un ejemplo para romper con la invisibilidad de los conflictos olvidados y a la vez pone de manifiesto que la actividad política y diplomática a escala internacional es probablemente mucho más efectiva en el logro de objetivos políticos que la lucha armada, especialmente en casos en los que, como Papúa Occidental, es evidente que el movimiento insurgente no dispone de la capacidad para derrotar al Estado o ni siquiera para forzarlo a iniciar una resolución dialogada del conflicto.
- **Serbia – Kosovo:** El proceso de diálogo entre Serbia y Kosovo, iniciado en 2011 bajo facilitación de la UE, ha asistido durante 2013 a medidas de acercamiento sin precedentes. Estos frutos positivos podrían ampliarse en 2014, lo que encamina a ambas administraciones a la normalización de las relaciones mutuas.
- **Rusia (Chechenia):** El Tribunal Europeo de los Derechos Humanos (TEDH) constituye una oportunidad para la población chechena de buscar amparo internacional ante la total ausencia de mecanismos efectivos locales de justicia frente a los abusos cometidos, así como de legitimar el trabajo de las organizaciones locales en la denuncia de las violaciones de derechos humanos, pese a las limitaciones que afronta el tribunal ante la falta de implementación de las sentencias por parte de Rusia.
- **RD Congo (este):** La implicación diplomática regional e internacional en apoyo del proceso de paz en la región de los Grandes Lagos, la desmovilización y entrega voluntaria de diversos grupos armados a raíz de la derrota del grupo armado M23 y el creciente compromiso hacia el diseño de un sistema de comercio de los recursos naturales más transparente y responsable abre una nueva ventana de oportunidad para empezar a sentar las bases de cara a superar el clima de violencia generalizada que ha marcado la historia de este país.

El informe analiza ocho escenarios de conflicto armado y tensión que por sus condiciones pueden agravarse durante el año 2014

Escenarios de riesgo para 2014

En el sexto capítulo (**Escenarios de riesgo para 2014**), el informe analiza ocho escenarios de conflicto armado y tensión que por sus condiciones pueden empeorar y convertirse en focos de inestabilidad y violencia todavía más graves durante el año 2014.

- **Desplazamiento forzado de población:** El incremento de las cifras de desplazamiento forzado, que ha alcanzado su peor nivel desde mediados de los noventa del siglo XX, supone un importante desafío para las organizaciones humanitarias y para las autoridades de las regiones y países receptores. Además, el deterioro de algunos conflictos y la emergencia de nuevas crisis en 2013 permite augurar que esta tendencia negativa se verá reforzada en 2014.
 - **Iraq:** Al devastador balance de una década de guerra en el país, en la que han muerto 174.000 personas (en su mayoría civiles) se suma el agravamiento de las dinámicas de violencia, que en 2013 llegaron a su peor nivel desde 2008. Las políticas del Gobierno que acentúan la sensación de marginación de la comunidad sunní, el mayor protagonismo de actores armados, las tensiones asociadas a la celebración de elecciones y la creciente interconexión de los conflictos entre Siria e Iraq, pueden llevar a una agudización del clima de violencia.
- **Siria:** La proliferación y fragmentación de los actores armados, el creciente protagonismo de grupos radicales, extremistas o yihadistas, la mayor presencia de combatientes extranjeros y los enfrentamientos entre grupos de diverso signo dentro del bando opositor han añadido complejidad a una disputa que está teniendo efectos devastadores en la población civil. Estos factores amenazan con agravar el conflicto en 2014 y dificultar aún más la búsqueda de una vía de salida a la crisis.
- **Eritrea:** Las muestras de debilidad y fragilidad del régimen y del descontento creciente a nivel interno hacen temer un estallido violento que podría tener graves consecuencias no solo a escala local de cara a una próxima transición a nivel político, sino también en el contexto regional del Cuerno de África.
- **Tailandia:** En el año 2013 se produjeron las movilizaciones más importantes de los últimos años, tanto por su carácter masivo y continuo en el tiempo como por su impacto político, y aunque por el momento no han desembocado en episodios de violencia de gran intensidad, existen algunos factores para pensar que esta situación puede



conducir a mayores niveles de violencia e incluso a un golpe de Estado.

- **China (Xinjiang):** El incremento en la frecuencia, la intensidad y la sofisticación de los ataques armados en Xinjiang durante el año 2013 provocaron que Beijing reconozca que la insurgencia uigur es la amenaza a la seguridad nacional más real e inmediata que enfrenta el país. El Gobierno chino ha doblado el presupuesto de lucha contra el terrorismo y ha incrementado su presencia policial y militar en la provincia, lo que puede desembocar en un incremento de violencia de cara a 2014.
- **China – Japón (islas Senkaku/Diaoyu):** La disputa entre China y Japón por la soberanía de estas islas, así como por la delimitación de sus respectivas

zonas económicas exclusivas y de sus zonas de identificación de defensa aérea en el Mar de China Oriental, vivió en 2013 una escalada de la tensión. Existe un riesgo de incremento de la tensión entre ambos países de cara al futuro debido a la alta sensibilidad geoestratégica tanto de las islas en disputa como del Mar de China Oriental y los intereses nacionales contrapuestos en la región.

- **Turquía (sureste):** A pesar del reinicio de las conversaciones de paz entre 2012 y 2013, diversos elementos de carácter interno y regional arrojan gran incertidumbre sobre las perspectivas del diálogo entre el Gobierno y la guerrilla kurda en el futuro inmediato y llevan a alertar sobre los riesgos de que se pierda una oportunidad más de solución.