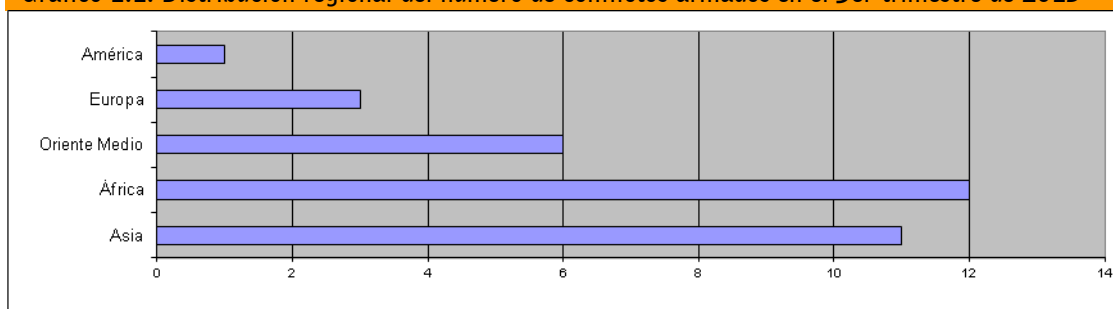


## Conflictos armados

- ❑ A finales de trimestre la cifra total de conflictos armados era de 33, la misma que en el trimestre anterior. La mayoría tenía lugar en África (12) y Asia (11), seguidos de Oriente Medio (seis), Europa (tres), y América (uno).
- ❑ Boko Haram mantuvo la escalada de violencia en Nigeria, Camerún, Chad y Níger.
- ❑ Intensos combates provocaron las peores pérdidas humanas de la AMISOM desde el inicio de su presencia en Somalia.
- ❑ El 2015 fue año más violento desde 2001 en Afganistán.
- ❑ Se reanudó la guerra abierta entre Turquía y la guerrilla kurda PKK, mientras el clima político y social se deterioró.
- ❑ El conflicto armado en Yemen continuó agravándose, con un resultado de más de 4.800 víctimas mortales desde la escalada de violencia en marzo.
- ❑ Se intensificó la internacionalización del conflicto armado en Siria, con una implicación más directa de Rusia en apoyo al régimen de Damasco.
- ❑ El Gobierno filipino declaró que más de 40 miembros de Abu Sayyaf murieron en el marco de una operación contrainsurgente que habría comportado al grupo uno de los reveses más importantes de los últimos tiempos.
- ❑ En la provincia china de Xinjiang, 50 personas murieron y otras 50 resultaron heridas en un ataque a una mina de carbón.

En este apartado se analizan los conflictos armados activos durante el tercer trimestre de 2015.<sup>1</sup> Durante el período se contabilizaron 33 conflictos armados, sin cambios respecto al trimestre anterior. Como en períodos anteriores, la gran mayoría de los casos se concentró en África (12) y Asia (11), seguidos por Oriente Medio (6), Europa (3) y América (1). Del total de los 33 conflictos, 8 casos presentaron una alta intensidad (24,2%), con elevados niveles de violencia. Los casos más graves fueron Libia, Nigeria (Boko Haram), Somalia, Afganistán, Pakistán, Iraq, Siria y Yemen (al-houthistas). Otros 13 casos afrontaron niveles medios de violencia (39,4%) y 12 conflictos presentaron niveles bajos de intensidad (36,4%).

**Gráfico 1.1. Distribución regional del número de conflictos armados en el 3er trimestre de 2015**



<sup>1</sup> Se entiende por conflicto armado todo enfrentamiento protagonizado por grupos armados regulares o irregulares con objetivos percibidos como incompatibles en el que el uso continuado y organizado de la violencia: a) provoca un mínimo de 100 víctimas mortales en un año y/o un grave impacto en el territorio (destrucción de infraestructuras o de la naturaleza) y la seguridad humana (ej. población herida o desplazada, violencia sexual, inseguridad alimentaria, impacto en la salud mental y en el tejido social o disrupción de los servicios básicos); b) pretende la consecución de objetivos diferenciados de los de la delincuencia común y normalmente vinculados a:

- demandas de autodeterminación y autogobierno, o aspiraciones identitarias;
- la oposición al sistema político, económico, social o ideológico de un Estado o a la política interna o internacional de un gobierno, lo que en ambos casos motiva la lucha para acceder o erosionar al poder;
- o al control de los recursos o del territorio.

**Tabla 1.1. Resumen de los conflictos armados en el tercer trimestre de 2015**

Conflicto <sup>2</sup> -inicio-	Tipología <sup>3</sup>	Actores principales <sup>4</sup>	Intensidad <sup>5</sup>
			Evolución trimestral <sup>6</sup>
<b>África</b>			
Argelia (AQMI) -1992-	Interno internacionalizado	Gobierno, AQMI (ex GSPC), MUYAO, al-Mourabitoun (Firmantes de Sangre), Jund al-Khilafa (Soldados del Califato), Gobiernos de Libia, Mauritania, Malí y Níger	1
	Sistema		=
Etiopía (Ogadén) -2007-	Interno internacionalizado	Gobierno, ONLF, OLF, milicias progubernamentales	1
	Autogobierno, Identidad		↑
Libia -2011-	Interno internacionalizado	Gobierno con sede en Tobruk, gobierno con sede en Trípoli, facciones armadas vinculadas a la "Operación Dignidad", grupos armados vinculados con la "Operación Amanecer", milicias islamistas, Ansar al-Sharia, Egipto y Emiratos Árabes Unidos, entre otros países	3
	Gobierno, Recursos		=
Malí (norte) -2012-	Interno internacionalizado	Gobierno, CMA (MNLA, MAA facción, CPA, HCUA), Plataforma (GATIA, CMPFPR, MAA facción), Ansar Dine, MUYAO, AQMI,	2

<sup>2</sup> En esta columna se señalan los Estados en los que se desarrollan conflictos armados, especificando entre paréntesis la región dentro de ese Estado a la que se circunscribe el conflicto o el nombre del grupo armado que protagoniza el conflicto. Esta última opción se utiliza en los casos en que existe más de un conflicto armado en un mismo Estado o en un mismo territorio dentro de un Estado, con el fin de diferenciarlos.

<sup>3</sup> Este informe clasifica y analiza los conflictos armados a partir de una doble tipología, que aborda por una parte las causas o incompatibilidad de intereses y por otra parte la confluencia entre escenario del conflicto y actores. En relación a las causas principales, se pueden distinguir las siguientes: demandas de autodeterminación y autogobierno (Autogobierno) o aspiraciones identitarias (Identidad); oposición al sistema político, económico, social o ideológico de un Estado (Sistema) o a la política interna o internacional de un Gobierno (Gobierno), lo que en ambos casos motiva la lucha para acceder o erosionar al poder; o lucha por el control de los recursos (Recursos) o del territorio (Territorio). En relación a la segunda tipología, los conflictos armados pueden ser internos, internos internacionalizados o internacionales. Se considera conflicto armado interno aquel enfrentamiento protagonizado por actores armados del mismo Estado que operan exclusivamente en y desde el interior del mismo. En segundo lugar, se entiende por conflicto armado interno internacionalizado aquel en el que alguna de las partes contendientes es foránea, y/o cuando el enfrentamiento se extiende al territorio de países vecinos. Para considerar un conflicto armado como interno internacionalizado también se tiene en cuenta el hecho de que los grupos armados tengan sus bases militares en los países vecinos, en connivencia con esos Estados, y lancen sus ataques desde éstos. Finalmente, se entiende por conflicto internacional aquel en el que se enfrentan actores estatales o no estatales de dos o más países. Por otra parte, hay que tener en cuenta que la mayoría de los conflictos armados actuales tienen una importante dimensión e influencia regional o internacional debido, entre otros factores, a los flujos de personas refugiadas, al comercio de armas, a los intereses económicos o políticos (como la explotación legal o ilegal de recursos) que los países vecinos tienen en el conflicto, a la participación de combatientes extranjeros o al apoyo logístico y militar proporcionado por otros Estados.

<sup>4</sup> En esta columna se señalan los actores que intervienen de manera directa en las hostilidades. Los actores principales que participan de forma directa en los enfrentamientos conforman una amalgama de actores armados regulares o irregulares. Los conflictos suelen ser protagonizados por el Gobierno, o sus Fuerzas Armadas, contra uno o varios grupos armados de oposición, pero también pueden abarcar otros grupos no regulares como clanes, guerrillas, señores de la guerra, grupos armados opuestos entre sí o milicias de comunidades étnicas o religiosas. Aunque el instrumento bélico que más utilizan los actores es el armamento convencional, y dentro de éste las armas ligeras (que son las causantes de la mayoría de las víctimas mortales de los conflictos), en muchos casos se utilizan otros medios, como ataques suicidas, atentados, violencia sexual, e incluso el hambre es utilizada como instrumento de guerra. Existen además otros actores que no participan directamente en las acciones armadas pero que sí influyen de manera significativa en el conflicto.

<sup>5</sup> La intensidad de un conflicto armado (alta, media o baja) y su evolución (escalada de la violencia, reducción de la violencia, sin cambios) se evalúan principalmente a partir de su letalidad (número de víctimas) e impacto en la población y en el territorio. Asimismo, hay otras dimensiones que merecen ser consideradas, como la sistematización y frecuencia de la violencia o la complejidad de la disputa bélica (la complejidad está normalmente vinculada al número y fragmentación de los actores involucrados, al nivel de institucionalización y capacidad del Estado y al grado de internacionalización del conflicto, así como a la elasticidad de los objetivos y a la voluntad política de las partes para alcanzar acuerdos). Por tanto, suelen considerarse conflictos armados de alta intensidad aquellos que provocan más de 1.000 víctimas mortales anuales además de normalmente afectar a porciones significativas del territorio y la población e implicar a un número importante de actores (que establecen interacciones de alianza, confrontación o coexistencia táctica entre ellos). Los conflictos de media y baja intensidad, en los que se registran más de 100 víctimas mortales anuales, presentan las características anteriormente mencionadas con una menor presencia y alcance. Se considera que un conflicto armado finaliza cuando se produce una reducción significativa y sostenida de las hostilidades armadas, bien sea por victoria militar, acuerdo entre los actores enfrentados, desmovilización de una de las partes o bien porque una de las partes contendientes renuncia a o limita notablemente la lucha armada como estrategia para la consecución de unos objetivos. Cualquiera de estas opciones no significa necesariamente la superación de las causas de fondo del conflicto armado ni cierra la posibilidad de un rebrote de la violencia. El cese temporal de hostilidades, formal o tácito, no implica necesariamente el fin del conflicto armado.

<sup>6</sup> En esta columna se compara la evolución de los acontecimientos del trimestre actual con los del anterior, apareciendo el símbolo ↑ si la situación general durante el trimestre actual es más grave que la del periodo anterior, ↓ si es mejor y = si no ha experimentado cambios significativos.

	Sistema, Autogobierno, Identidad	MRRA, Mourabitoun, MISMA, MINUSMA, ECOWAS, Francia, Chad	↑
Nigeria (Boko Haram) - 2011-	Interno internacionalizado	Gobierno, grupo islamista radical Boko Haram (BH), Ansaru, Civilian Joint Task Force (milicia progubernamental), Níger, Benín, Camerún y Chad	3
	Sistema		=
RCA -2006-	Interno internacionalizado	Gobierno, miembros desmovilizados de la ex coalición rebelde Séléka (escisiones de los antiguos grupos CPJP, UFDR y CPSK), milicias anti balaka, Francia, MICOPAX/FOMAC (transformada en la misión de la UA, MISCA, actualmente misión de la ONU MINUSCA), EUFOR, grupos vinculados al antiguo Gobierno de François Bozizé, otros remanentes de grupos armados (antiguas Fuerzas Armadas), grupo armado ugandés LRA	2
	Gobierno		=
RDC (este) -1998-	Interno internacionalizado	Gobierno, milicias Mai-Mai, FDLR, M23 (ex CNDP), APCLS, grupos armados de Ituri, grupo armado de oposición burundés FNL, Rwanda, MONUSCO	2
	Gobierno, Identidad, Recursos		=
RDC (este – ADF) -2014-	Interno inrternacionalizado	RDC, Uganda, milicias Mai-Mai, grupo armado de oposición ADF-NALU (ADF), MONUSCO	2
	Sistema, Recursos		=
Somalia -1988-	Interno internacionalizado	Gobierno Federal, EEUU, Francia, Etiopía, AMISOM, EU-Navfor, Operation Ocean Shield, al-Shabaab, Eritrea	3
	Gobierno, Sistema		↑
Sudán (Darfur) -2003-	Interno internacionalizado	Gobierno, milicias progubernamentales PDF, unidades paramilitares RSF, <i>janjaweed</i> , coalición armada Sudan Revolutionary Front (SRF, compuesta por JEM, SLA-AW, SLA-MM y SPLM-N), otros grupos	2
	Autogobierno, Recursos, Identidad		↓
Sudán (Kordofán Sur y Nilo Azul) -2011-	Interno internacionalizado	Gobierno, grupo armado SPLM-N, coalición armada Sudan Revolutionary Front (SRF, compuesta por JEM, SLA-AW, SLA-MM y SPLM-N), milicias progubernamentales PDF, unidades paramilitares RSF, Sudán del Sur	2
	Autogobierno, Identidad, Recursos		↓
Sudán del Sur -2009-	Interno internacionalizado	Gobierno (SPLM/A), SPLM/A-In-Opposition, milicias comunitarias, Sudan Revolutionary Front (SRF, compuesta por JEM, SLA-AW, SLA-MM y SPLM-N), Uganda, Sudán	2
	Gobierno, Recursos, Identidad		↓
<b>América</b>			
Colombia -1964-	Interno internacionalizado	Gobierno, FARC, ELN, grupos paramilitares	1
	Sistema		↓
<b>Asia</b>			
Afganistán -2001-	Interno internacionalizado	Gobierno, EEUU, milicias talibán, señores de la guerra	3
	Sistema		↑
China (Turquestán Oriental) -2014-	Interno	Gobierno, oposición armada (ETIM, ETLO), oposición política y social	2
	Autogobierno, Sistema, Identidad		=
Filipinas (NPA) -1969-	Interno	Gobierno, NPA	1
	Sistema		=
Filipinas (Mindanao-Abu Sayyaf) -1991-	Interno internacionalizado	Gobierno, Abu Sayyaf	1
	Autogobierno, Identidad, Sistema		=
India (Assam) -1983-	Interno internacionalizado	Gobierno, ULFA, DHD, Black Widow, NDFB, UPDS, KLNLF, KPLT, MULTA, HUM	1
	Autogobierno, Identidad		↑
India (Jammu y Cachemira) -1989-	Interno internacionalizado	Gobiernos, JKLF, Lashkar-e-Toiba (LeT), Hizb-ul-Mujahideen, Hurriyat Conference	1
	Autogobierno, Identidad		=
India (CPI-M) -1967-	Interno	Gobierno, CPI-M (naxalitas)	2
	Sistema		=
Myanmar -1948-	Interno	Gobierno, grupos armados (KNU, SSA-S, KNPP, UWSA, CNF, ALP, DKBA, KNU/KNLA, SSNPLO, KIO)	1
	Autogobierno, Identidad		=
Pakistán -2001-	Interno internacionalizado	Gobierno, militares, servicios de inteligencia, milicias talibán, insurgentes internacionales, EEUU	3
	Sistema		=
Pakistán	Interno	Gobierno, militares, servicios de inteligencia, BLA, BRA, BLF y BLT,	2

(Baluchistán) -2005-	Autogobierno, Identidad, Recursos	sociedad civil	=
Tailandia (sur) -2004-	Interno	Gobierno, grupos armados de oposición secesionistas	1
	Autogobierno, Identidad		↓
<b>Europa</b>			
Rusia (Daguestán) -2010-	Interno	Gobierno federal ruso, Gobierno de la república de Daguestán, grupos armados de oposición	1
	Sistema, Autogobierno, Identidad		↑
Turquía (sudeste) -1984-	Interno internacionalizado	Gobierno, PKK, TAK	2
	Autogobierno, Identidad		↑
Ucrania -2014-	Interno internacionalizado	Gobierno, actores armados pro-rusos en provincias del este, Rusia, UE, EEUU	2
	Gobierno, Identidad, Autogobierno		↓
<b>Oriente Medio</b>			
Egipto (Sinaí) -2014-	Interno internacionalizado	Gobierno, fuerzas de seguridad, grupos armados con base en el Sinaí – entre ellos Ansar Beit al-Maqdis (ABM) o Provincia del Sinaí (filial de ISIS), Ajnad Misr, Majlis Shura al-Mujahideen fi Aknaf Bayt al-Maqdis y Katibat al-Rabat al-Jihadiya–, Israel	1
	Sistema		↑
Iraq -2003-	Interno internacionalizado	Gobierno, grupos armados de oposición –entre ellos Estado Islámico (ISIS, por sus siglas en inglés)–, milicias pro-gubernamentales – incluyendo las “fuerzas de movilización popular” shiíes–, EEUU	3
	Sistema, Gobierno, Identidad		↑
Israel-Palestina -2000-	Internacional	Gobierno israelí, milicias de colonos, ANP, Fatah (Brigadas de los Mártires de Al Aqsa), Hamas (Brigadas Ezzedin al Qassam), Yihad Islámica, FPLP, FDLP, Comités de Resistencia Popular	1
	Autogobierno, Identidad, Territorio		=
Siria -2011-	Interno internacionalizado	Gobierno, milicias progubernamentales, militares desertores, Ejército Sirio Libre (ESL), Frente Islámico, grupos armados salafistas, Frente al-Nusra, Estado Islámico de Iraq y Levante (ISIS), milicias kurdas del PYD, Hezbollah, Irán, Rusia, coalición internacional liderada por EEUU	3
	Gobierno, Sistema		↑
Yemen (al-houthistas) -2004-	Interno internacionalizado	Gobierno, seguidores del clérigo al-Houthi (al-Shabab al-Mumen), milicias tribales vinculadas al clan al-Ahmar, milicias salafistas, sectores armados vinculados al partido islamista Islah, coalición militar internacional liderada por Arabia Saudita, Irán	3
	Sistema, Gobierno, Identidad		↑
Yemen (AQPA) - 2011-	Interno internacionalizado	Gobierno, AQPA/Ansar Sharia, EEUU, Arabia Saudita, milicias tribales (comités de resistencia popular), milicias al-houthistas	2
	Sistema		=
1: intensidad baja; 2: intensidad media; 3: intensidad alta; ↑: escalada de la violencia; ↓: reducción de la violencia ; = : sin cambios; Fin: deja de considerarse conflicto armado			

## 1.1 Conflictos armados: evolución trimestral por regiones

### África

#### a) África Occidental

Malí (norte)		<i>Inicio:</i>	2012
<i>Tipología:</i>	Sistema, Autogobierno, Identidad		Interno internacionalizado
<i>Actores:</i>	Gobierno, CMA (MNLA, MAA facción, CPA, HCUA), Plataforma (GATIA, CMPFPR, MAA facción), Ansar Dine, MUYAO, AQMI, MRRA, Mourabitoun, MISMA, MINUSMA, ECOWAS, Francia, Chad		
<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución:</i>	↑

---

*Síntesis:* La comunidad tuareg que puebla el norte de Malí vive en una situación de marginación y subdesarrollo que desde tiempos coloniales ha alimentado diversas revueltas y la organización de frentes armados contra el poder central. En los noventa, tras un breve conflicto armado, se logró un acuerdo de paz que prometía inversiones y desarrollo para el norte. La falta de implementación impidió que el acuerdo sirviera de freno a la configuración de nuevos grupos armados que exigían una mayor autonomía para la zona. La caída del régimen de Muammar Gaddafi en Libia en 2011, que durante años había dado cobijo a la insurgencia tuareg maliense e incorporado a parte de sus miembros dentro de sus cuerpos de seguridad, favoreció el resurgimiento de los grupos rebeldes tuareg en el norte del país que claman por la independencia de Azawad (nombre con el que los tuareg designan la región norte de Malí). Tras avanzar en el control de la zona aprovechando la situación de inestabilidad política en Malí a principios de 2012, el grupo armado tuareg Movimiento por la Liberación de Azawad (MNLA) se vio crecientemente desplazado por grupos radicales islamistas que operan en la región y que avanzaron posiciones en el norte de Malí. La internacionalización del conflicto se acentuó en 2013, tras la intervención militar de Francia y el despliegue de una misión de mantenimiento de la paz (MINUSMA) en el país.

---

Tras la firma del acuerdo de paz alcanzado por todas las partes el pasado 20 de junio, la situación de seguridad en el Norte de Malí sigue siendo extremadamente volátil, debido a las violaciones al alto el fuego cometidas por parte de los grupos armados signatarios del acuerdo (la Coordinadora (CMA) y la Plataforma), así como a los ataques perpetrados por grupos de carácter yihadista excluidos del acuerdo de paz. El cese al fuego, pactado en el Acuerdo de Paz, no ha logrado tener una implementación efectiva en el Norte de Malí, debido a las continuas tensiones entre la CMA y la Plataforma en las regiones de Gao, Kidal y Tombuctú. El episodio más grave se registró el 15 de agosto cuando miembros de la CMA y las milicias progubernamentales GATIA, se enfrentaron durante tres días por el control de la ciudad de Anéfis, al norte de la región de Kidal (donde el CMA tiene sus principales bases), reportándose al menos 20 muertos. GATIA se hizo con el control de la ciudad en lo que representó una grave violación del acuerdo, debido a que Anéfis estaba bajo control de la CMA antes de la firma de la paz. Este hecho simbolizó la primera crisis en el proceso de paz y fue duramente condenado por el Gobierno de Malí, así como por las Naciones Unidas y Argelia, quien ha fungido como mediador. La misión de paz de la ONU en el país, la MINUSMA, estableció una zona de seguridad de 20 kilómetros alrededor de la ciudad de Kidal para tratar de restablecer la paz. La CMA, como protesta por la violación al cese al fuego y la pérdida de Anéfis, se retiró del Comité de Seguimiento del Acuerdo de Paz, anunciando su suspensión, lo cual planteó serias dudas sobre el posible recorrido del proceso de paz. Tras diferentes mediaciones, donde participaron la UA y la MINUSMA, se logró que la Plataforma se comprometiese a retirarse de Anéfis, y el 7 de septiembre GATIA abandonó la ciudad, permitiendo el regreso de la CMA. El 28 de septiembre la CMA anunció su vuelta al Comité de Seguimiento del Acuerdo de Paz, lográndose de esta forma reactivar el proceso. Con el objeto de vigilar y supervisar el alto el fuego, la MINUSMA empezó a desplegar, el 16 de septiembre, a 13 de los 40 observadores militares aprobados por el Consejo de Seguridad de la ONU, con la intención de que a finales de octubre se encuentren todos operativos desde el terreno para verificar el cumplimiento del alto el fuego.<sup>7</sup>

Por otro lado, durante el trimestre se mantuvieron los ataques y episodios de violencia producidos por los grupos yihadistas que quedaron excluidos de las negociaciones de paz. Nuevamente la MINUSMA y las fuerzas de seguridad malienses fueron objeto de diferentes atentados. El 2 de julio, un ataque a un convoy de la MINUSMA, realizado por milicianos de al-Qaeda en el Magreb Islámico (AQMI), dejó un balance de seis cascos azules muertos. Tres días después, fuerzas especiales francesas anunciaron la muerte de uno de los líderes de AQMI, Mohammed Ali Ag Wadoussene, en una operación cerca de la ciudad de Kidal. El 3 de agosto, combatientes de AQMI atacaron la base militar de Gourma-Rharous, región de Tombuctú, asesinando a 11 soldados malienses. El 7 de agosto, islamistas vinculados al grupo al-Mourabitoun, tomaron el hotel Byblos en Severe, frecuentado por personal de la ONU, secuestrando a numerosas personas.

---

<sup>7</sup> Véase el resumen de Malí en el capítulo 3 (Procesos de Paz).

La acción se saldó con cuatro militares malienses, cinco islamistas y cinco trabajadores extranjeros de la ONU muertos tras la intervención realizada por las fuerzas malienses, con el apoyo de tropas especiales francesas. El 11 de septiembre otro convoy de la MINUSMA fue atacado hiriendo a 2 cascos azules senegaleses. Un día después, se registraron otros episodios violentos contra la estación policial de Ouonkoro, en la región de Mopti, con un oficial muerto, y contra personal de tres ONG. En este clima de violencia e inseguridad, el Gobierno de Malí anunció el 21 de septiembre el retraso de las elecciones regionales y municipales que estaban previstas para el 25 de octubre.

<b>Nigeria (Boko Haram)</b>		<i>Inicio:</i>	2011
<i>Tipología:</i>	Sistema	Interno internacionalizado	
<i>Actores:</i>	Gobierno, grupo islamista radical Boko Haram (BH), Ansaru, Civilian Joint Task Force (milicia progubernamental), Níger, Benín, Camerún y Chad		
<i>Intensidad:</i>	3	<i>Evolución:</i>	=
<i>Síntesis:</i>	La secta islamista Boko Haram reclama el establecimiento de un Estado islámico en Nigeria y considera a las instituciones públicas nigerianas como corruptas y decadentes. El grupo –cuyo nombre significa “la educación occidental es un pecado”– se inscribe dentro de la rama integrista que otras formaciones iniciaron en Nigeria desde la independencia en 1960 y que, periódicamente, produjeron brotes de violencia de mayor o menor envergadura. Pese a la fuerte represión a la que han sido sometidos sus miembros, el grupo armado continúa en activo y el alcance de sus ataques se ha ampliado, agravando la situación de inseguridad en el país con un elevado impacto en la población civil. Una filial del grupo, Ansaru, también ha protagonizado crecientes ataques en el país. Organizaciones internacionales de derechos humanos han alertado sobre los crímenes cometidos por el grupo, pero también sobre los abusos del Gobierno en su campaña contra el grupo radical.		

Durante el tercer trimestre del año prosiguió la escalada de violencia por parte de Boko Haram en Nigeria, Camerún, Chad y Níger, que fue respondida mediante el despliegue parcial de la Fuerza Multinacional de Operaciones contra la milicia (Multi-National Joint Task Force – MNJTF). Durante el mes de julio, la escalada de atentados y ataques por parte de Boko Haram sacudió el norte de Nigeria, así como los países fronterizos. Los ataques, donde volvieron a predominar los atentados suicidas cometidos por mujeres o menores, se enmarcaron en la campaña impulsada por el Estado Islámico (ISIS) para incrementar la violencia durante el mes del Ramadán. Entre los diferentes atentados registrados en julio en Nigeria, destacó la ola de ataques producida durante la primera semana, con un balance estimado de 429 víctimas mortales. En agosto, se siguieron registrando atentados y ataques en los estados de Yobe, Benue, Adamawa y Borno que dejaron alrededor de 450 bajas, donde destacaron el atentado con bomba en el mercado en Sabon-Gari, Borno, que causó alrededor de 47 víctimas mortales y otras 52 personas resultaron heridas (11/08); el ataque a Kukuwa-Gari, a 50km de Damaturu, con un saldo de más de 150 personas fallecidas (18/08); o la ola de cuatro diferentes ataques producidos en el estado de Borno entre el 28 y el 30 del mes que dejaron un balance de alrededor de 136 personas asesinadas. Durante septiembre, los ataques se concentraron nuevamente en Borno, dejando un balance de 130 personas fallecidas en una ofensiva insurgente, así como alrededor de 100 personas muertas en diferentes ataques suicidas producidos en Borno y Adamawa. Además de los atentados y ataques producidos en el interior de Nigeria, los vecinos Chad, Camerún y Níger también sufrieron diferentes incidentes. En Camerún, la violencia de BH produjo alrededor de 40 víctimas y decenas de heridos en cuatro diferentes ataques en Fotokol y Maroua durante el mes de julio; al menos 30 muertos y 135 personas secuestradas en el mes de agosto; y cerca de 24 campesinos asesinados y alrededor de 40 muertos en dos ataques suicidas en Kerawa y Kolofata el 3 y 13 de septiembre respectivamente. El Gobierno camerunés, como parte de su controvertida estrategia de lucha contra la insurgencia, anunció que cerca de 3.000 nigerianos indocumentados fueron expulsados del país. Por su parte, Chad contabilizó al menos 17 muertos y 80 heridos en un atentado suicida producido en el principal mercado de N’Djamena el 11 de

julio, así como cerca de 39 muertos en diferentes ataques producidos en comunidades cercanas al Lago Chad. En respuesta, el Ejército chadiano anunció la muerte de 117 militantes de BH en un operativo el 30 de julio, y durante el mes de agosto, 10 miembros de BH acusados de realizar el doble atentado suicida perpetrado en junio en la capital N'Djamena, fueron condenados a muerte y ejecutados. El Gobierno que preside Idriss Déby, anunció una nueva ley antiterrorista, que está siendo muy criticada por la oposición, quienes han denunciado la política de intimidación del ejecutivo con la excusa del combate a la insurgencia. Por su parte, en **Níger**, los ataques de BH se concentraron en la fronteriza región de Diffa, donde se ha creado una situación de crisis humanitaria que ha dejado en el trimestre numerosos desplazados y alrededor de 30 muertos en julio y cerca de una decena de civiles asesinados en un ataque perpetrado en N'Gourtoua el 24 de septiembre.

En medio de este escenario, los presidentes de Nigeria y Camerún, Muhammadu Buhari y Paul Biya, anunciaron el 31 de julio el **despliegue de la Fuerza Multinacional (MNJTF)** para luchar contra BH, la cual está compuesta por 8.700 tropas de Benín, Camerún, Chad, Níger y Nigeria, y tiene su cuartel general en N'Djamena, Chad. El General Iliya Abbah, quien previamente había comandado las fuerzas militares nigerianas desplegadas en la lucha contra la rebelión del Delta del Níger, fue designado comandante de la misión. Tanto el presidente nigeriano Buhari, como su homólogo chadiano, Idriss Déby, anunciaron que la MNJTF pondrá fin a la insurgencia antes de acabar el año. A finales del trimestre, si bien la fuerza ha sido desplegada, aun no está completamente operativa debido a diferentes problemas de coordinación entre los países. Paralelamente, el Ejército nigeriano continuó con su ofensiva contra la insurgencia, reportando diferentes operaciones militares, detenciones de milicianos, rendición de centenares de combatientes, destrucción de campamentos, así como liberación de rehenes, donde destacó el episodio producido en el estado de Borno durante el mes de agosto, donde fuerzas de seguridad nigeriana informaron de la liberación de 178 personas, así como de la captura de un comandante de la milicia. A su vez, a mediados de septiembre, el Gobierno nigeriano anunció el desarrollo de negociaciones con un ala de BH, para lograr la liberación de las 200 niñas secuestradas en abril de 2014 de la escuela de Chibok. Finalmente, cabe resaltar como durante todo el trimestre fueron constantes y numerosos los rumores sobre la muerte del líder de Boko Haram, Abubakar Sekau, quien habría sido reemplazado supuestamente por Mahamat Daoud. Sin embargo, estos rumores fueron desmentidos por el propio Sekau, quien volvió a aparecer en escena.

### b) Cuerno de África

<b>Etiopía (Ogadén)</b>	<i>Inicio:</i>	2007
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad	Interno internacionalizado
<i>Actores:</i>	Gobierno, ONLF, OLF, milicias progubernamentales	
<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución:</i> ↑
<i>Síntesis:</i>	Etiopía es escenario de movimientos de carácter secesionista o de resistencia al poder central desde los años setenta. El grupo armado ONLF surgió en 1984 y opera en la región etíope de Ogadén, en el sureste del país, exigiendo un mayor grado de autonomía para la comunidad somalí que habita esta zona. En diversas ocasiones el ONLF ha llevado a cabo actividades insurgentes más allá de Ogadén, en colaboración con el grupo armado OLF, que exige al Gobierno una mayor autonomía de la región de Oromiya desde 1973. El Gobierno somalí ha apoyado al ONLF contra Etiopía, con quien se enfrentó por el control de la región entre 1977 y 1978, guerra en la que Etiopía derrotó a Somalia. El fin de la guerra entre Eritrea y Etiopía en el 2000 comportó el incremento de las operaciones del Gobierno para poner fin a la insurgencia en Ogadén. Tras las elecciones celebradas en el año 2005, los enfrentamientos entre las Fuerzas Armadas y el ONLF se incrementaron, aunque en los últimos años la intensidad del conflicto ha disminuido.	

Medios pro independentistas continuaron informando sobre la persistencia de las violaciones de los derechos humanos por parte del Ejército etíope y de la Policía Liyu, cuerpo paramilitar gubernamental, aunque no se pudieron contrastar las informaciones. No obstante, a finales de agosto el grupo armado ONLF cometió un ataque de gran envergadura contra un convoy militar cerca de Kebridahar causando un número indeterminado de víctimas mortales, información que fue confirmada por fuentes independientes, y posteriormente se informó de combates entre el ONLF y las Fuerzas Armadas y la Policía Liyu en Awaare, en la zona de Jarar (Ogadén). En julio se informó de la detención de centenares de civiles. Por otra parte, el rotativo Ogaden Today informó a finales de agosto de la visita a Toronto (Canadá) del portavoz del ONLF y jefe de movilización de las Comunidades Ogadenis, Abdi Kader Adani Hirmoge, que se reunió con la comunidad ogadeni en varios estados canadienses. Cabe destacar que el 15 de agosto se celebró el 31º aniversario de la fundación del ONLF con el despliegue de la bandera ogadeni en diversas localidades por todo el mundo, contabilizando hasta 79 comunidades que forman la diáspora ogadeni, principalmente en los países escandinavos, EEUU, Suráfrica, Oriente Medio y Kenya.

En septiembre trascendió que el grupo armado somalí al-Shabaab había capturado y ejecutado a dos oficiales del ONLF en mayo cuando viajaban de la localidad somalí de Baidoa, controlada por el Gobierno Federal somalí, hacia Ogadén. No es la primera vez que la insurgencia yihadista ejecuta a miembros del ONLF ya que previamente ocho miembros del ONLF, entre los que había el secretario de Defensa del grupo, habían sido ejecutados. El ONLF condenó los hechos y señaló que el grupo no participa en el conflicto y siempre se ha distanciado de la guerra en Somalia. Algunas milicias somalíes y administraciones locales corruptas obtienen favores por parte de Etiopía a cambio de informar o incluso detener miembros del ONLF o población refugiada ogadeni, que puede ser sometida a torturas o incluso ser ejecutada por el Ejército etíope. No obstante, al-Shabaab es la única milicia somalí que ejecuta miembros del ONLF, a pesar de afirmar estar combatiendo a Etiopía. Según fuentes independentistas, existen signos de que hay relaciones entre sectores de los cuerpos de seguridad etíopes y el núcleo de al-Shabaab.

<b>Somalia</b>	<i>Inicio:</i>	1988
<i>Tipología:</i>	Gobierno, Sistema	Interno internacionalizado
<i>Actores:</i>	Gobierno Federal, milicias y señores de la guerra progubernamentales, EEUU, Francia, Etiopía, AMISOM, EUNAVFOR Somalia, Operation Ocean Shield, al-Shabaab, Eritrea	
<i>Intensidad:</i>	3	<i>Evolución:</i> ↑
<i>Síntesis:</i>	El conflicto armado y la ausencia de autoridad central efectiva en el país tienen sus orígenes en 1988, cuando una coalición de grupos opositores se rebeló contra el poder dictatorial de Siad Barre y tres años después consiguieron derrocarlo. Esta situación dio paso a una nueva lucha dentro de esta coalición para ocupar el vacío de poder, que ha provocado la destrucción del país y la muerte de más de 300.000 personas desde 1991, a pesar de la fracasada intervención internacional de principios de los noventa. Los diversos procesos de paz para intentar instaurar una autoridad central han tropezado con numerosas dificultades, entre las que destacan los agravios entre los diferentes clanes y subclanes que configuran la estructura social somalí, la injerencia de Etiopía, Eritrea y EEUU, y el poder de los diversos señores de la guerra. La última iniciativa de paz conformó en 2004 el Gobierno Federal de Transición (GFT), que se apoyó en Etiopía (para intentar recuperar el control del país, parcialmente en manos de la Unión de los Tribunales Islámicos (UTI). La facción moderada de la UTI se unió al GFT, así como Ahlu Sunna Wal Jama'a, y juntos se enfrentan a las milicias de la facción radical de la UTI, agrupadas en el grupo armado islamista al-Shabaab que controla parte de la zona sur del país. En el año 2012 culminó la fase de transición iniciada en 2004 y se formó un nuevo Parlamento que eligió a su primer presidente desde 1967. La misión de la UA, AMISOM (en la que se integraron las tropas etíopes y kenyanas presentes en el país) y las tropas gubernamentales se enfrentan a al-Shabaab, grupo que ha sufrido divisiones internas.	

Durante el trimestre persistieron los elevados niveles de violencia del trimestre anterior, coincidiendo en el inicio del trimestre con el final del Ramadán (mediados de junio a mediados de julio), periodo en el que tradicionalmente se produce una escalada de las acciones bélicas por



parte de al-Shabaab. El trimestre empezó con una nueva ofensiva militar de la AMISOM junto al Ejército somalí y ataques con aviones no tripulados de EEUU. La AMISOM sufrió los dos principales ataques desde su presencia en el país en 2007. A finales de junio, al-Shabaab había cometido la acción más grave contra la AMISOM desde su llegada a Somalia, con la muerte de decenas de soldados burundeses en el ataque a la base militar de la localidad de Lego, a 62 km al noroeste de la capital, Mogadiscio. Se estima que al-Shabaab consiguió asesinar a más de 50 de los 100 soldados que contenía la base, que cayó bajo su control y fue saqueada por completo. A principios de julio AMISOM anunció el lanzamiento de una nueva operación militar, la Operación Jubba Corridor, junto al Ejército somalí, contra la insurgencia islamista al-Shabaab, en las regiones de Bay y Gedo, al oeste y al sur de Mogadiscio. Esta operación parecía vital con el objetivo de recuperar la confianza en el Gobierno Federal tras los golpes cometidos por al-Shabaab durante el Ramadán, ya que diversos analistas señalaron que durante el último año AMISOM había perdido fuerza lo que había permitido removilizarse a al-Shabaab, poniendo en cuestión la estrategia militar y de seguridad en Somalia. Además, diversas fuentes cuestionaron la agenda de Etiopía en el país –que podría ser diferente de la agenda de AMISOM, según un coronel de Djibouti en AMISOM posteriormente desmentido– y también se destacó el nivel de descoordinación entre el Ejército somalí y la AMISOM. Diversas fuentes informaron sobre intensos combates en los feudos de Dinsor y Bardhere, que finalmente cayeron en manos de AMISOM. La liberación de Bardhere, estratégica ciudad bajo control de al-Shabaab durante los últimos siete años, supone la pérdida del último feudo urbano de relevancia. A principios de septiembre fuentes oficiales informaron de la breve captura de la base militar somalí Yaqbariweyne (120 km al sureste de Mogadiscio), en la que murieron decenas de soldados y decenas de militantes de al-Shabaab, aunque se desconoce la cifra global de víctimas mortales. Cabe remarcar también el ataque a la base de la AMISOM en Jannale (80 km al suroeste, región de Lower Shabelle), en el que al menos murieron 50 soldados ugandeses de la UA y otros 50 se dieron por desaparecidos, ataque que se considera el más grave sufrido por la AMISOM desde su presencia en el país. Unos 200 combatientes atacaron la base y forzaron la retirada de la AMISOM, base que fue posteriormente saqueada por al-Shabaab. Así, murieron centenares de combatientes, soldados del Ejército somalí, miembros de AMISOM y población civil durante todo el trimestre, en acciones que en muchos casos no pudieron ser ratificadas las cifras de víctimas mortales. Solo en agosto la Operación Juba Corridor habría conseguido, según AMISOM, la muerte de 250 combatientes de al-Shabaab y el control de nuevos territorios y localidades del interior del país, aunque en septiembre el presidente Muhamud reconoció para Reuters que al-Shabaab había recuperado diversas localidades, aunque de importancia menor. Se produjeron numerosos atentados suicidas a instituciones y bases militares así como a convoyes militares por parte de al-Shabaab y bombardeos aéreos de Kenya, Etiopía y aviones no tripulados de EEUU que podrían haber causado decenas de víctimas civiles.

En un mensaje lanzado el día del fin del Ramadán (17 de julio, Eid al-Fitr) el líder de al-Shabaab, Ahmed Diriye (también conocido como Ahmed Umar Abu Ubaidah) anunció las intenciones del grupo para incrementar las operaciones fuera de Somalia, y en especial en Kenya. En paralelo, se especuló sobre la posibilidad de que al-Shabaab estuviera reflexionando sobre su posible unión a Estado Islámico (EI), tras celebrarse una reunión en Jilib en julio, en la región de Midde Juba, en la que participaron diversos comandantes de al-Shabaab e ideólogos del grupo. El ministro de Información, Mohamed Abdi Hayir Mareye, afirmó que la ofensiva general continuaría hasta retomar todas las áreas bajo el control de al-Shabaab, y anunció el ofrecimiento de amnistía a al-Shabaab siempre y cuando se cumplieran cuatro condiciones: rechazar al-Shabaab, renunciar a la violencia, comprometerse en el proceso de paz y colaborar en la captura de otros miembros del grupo. **A principios de septiembre se hizo público que la AMISOM habría podido sufrir más de 1.100 víctimas mortales desde 2009 a raíz de** informaciones que la misión habría facilitado al centro de investigación SIPRI. La UA habría señalado que esta cifra no incluía las muertes por accidentes o enfermedades, ni las muertes de soldados kenianos durante la operación unilateral Linda Nchi de Kenya en Somalia entre 2011 y 2012 (hasta que se integró en la AMISOM), ni tampoco incluía las tropas y policía etíope que

habrían muerto entre 2011 y 2014, cuando el Ejército etíope estaba combatiendo en Somalia fuera del marco de AMISOM. Además, AMISOM tampoco dio datos a SIPRI de sus dos primeros años en Somalia entre 2007 y 2009, cuando la misión contaba con el contingente ugandés, de 1.600 soldados. En la actualidad el contingente de la misión asciende a 22.000 militares y policías. A pesar de estas omisiones, que reducen la cifra real de víctimas mortales, el profesor Paul Williams, de la George Washington University, señaló que es la mejor cifra disponible hasta la fecha, después de contrastar esta cifra con sus investigaciones a sabiendas de las carencias detectadas. El secretario general adjunto de la ONU, Jan Eliasson, afirmó en 2013 que más de 3.000 soldados de AMISOM habrían muerto desde el inicio de la intervención en 2007, pero como no pudo aportar evidencias que validaran estos datos, la ONU posteriormente se retractó. AMISOM señaló que no mantiene un recuento exhaustivo y que corresponde a los países contribuyentes –Burundi, Djibouti, Etiopía, Kenya, Sierra Leona y Uganda– informar sobre sus respectivas pérdidas, cuestión que rechazan.

En el ámbito político, el presidente del Gobierno Federal, Hassan Sheikh Mohamud, señaló a mediados de julio que no sería posible la celebración de las elecciones directas en 2016, ya que el mandato del actual Parlamento culmina en agosto de 2016. Se celebró la segunda reunión del High Level Partnership Forum entre el 29 y el 30 de julio, copresidido por el presidente somalí y el representante especial del secretario general de la ONU en Somalia, Nicholas Kay, en la que participaron 32 delegaciones y representantes de diversas administraciones regionales, y en la que se determinó que a pesar de los avances en cuestiones de seguridad y en el proceso de construcción federal, no sería posible celebrar un proceso electoral con voto directo de la ciudadanía somalí. Por otra parte, el 12 de agosto un grupo de 90 parlamentarios presentaron una nueva moción de confianza contra el presidente, acusado de violar la Constitución, corrupción, nepotismo e incompetencia. Esta moción fue condenada por algunos miembros del Parlamento tachándola de responder a intereses de clan, a potencias extranjeras y de haber sido promovida por alguno de los nuevos estados federales. El Parlamento ha forzado la dimisión de dos primeros ministros, Abdi Farah Shirdon, y Abdiweli Sheikh Ahmed en 2013 y 2014. Entre el 19 y el 21 de septiembre el Gobierno Federal celebró una conferencia consultiva en Mogadiscio para establecer la hoja de ruta para las elecciones de 2016 para buscar una alternativa al voto directo y universal de la población somalí, tal y como estaba planteado previamente.

### c) Grandes Lagos y África Central

<b>RCA</b>		<i>Inicio:</i>	2006
<i>Tipología:</i>	Gobierno		Interno internacionalizado
<i>Actores:</i>	Gobierno, miembros desmovilizados de la ex coalición rebelde Séléka (escisiones de los antiguos grupos CPJP, UFDR y CPSK), milicias antibalaka, Francia (operación Sangaris), MICOPAX/FOMAC (transformada en la misión de la UA, MISCA, actualmente misión de la ONU MINUSCA), EUFOR, grupos vinculados al antiguo Gobierno de François Bozizé, otros remanentes de grupos armados (antiguas Fuerzas Armadas), grupo armado ugandés LRA		
<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución:</i>	=

---

*Síntesis:* Desde su independencia en 1960, la situación en la RCA se ha caracterizado por una continua inestabilidad política, que ha desembocado en diversos golpes de Estado y dictaduras militares. Las claves de la situación son de índole interna y externa. Interna, porque existe una confrontación entre élites políticas de etnias del norte y el sur que compiten por el poder y minorías que se han visto excluidas de él. Los diferentes líderes han intentado establecer un sistema de clientelismo y patronazgo para asegurar su supervivencia política. Y externa, por el papel que han jugado sus vecinos Chad y Libia; por sus recursos naturales (diamantes, uranio, oro, maderas nobles) y la concesión de contratos mineros por los que compiten estos países, China y la antigua metrópolis, Francia, que controla el uranio. Los conflictos de la región han contribuido a acumular restos de armamento y combatientes que han convertido al país en santuario regional. A esta situación se ha sumado una dimensión religiosa debido a que la coalición Séléka, formada por diversos grupos del norte, de confesión musulmana, y marginados históricamente, en la que participan combatientes extranjeros, tomó el poder en marzo de 2013 tras derrocar al anterior líder, François Bozizé, quien durante los últimos 10 años había combatido a estas insurgencias del norte. La incapacidad del líder de Séléka, Michel Djotodia, para controlar a esta coalición rebelde, que cometió graves violaciones de los derechos humanos, saqueos, ejecuciones extrajudiciales, provocó el surgimiento de milicias de confesión cristiana ("anti balaka"). Estas milicias y sectores del Ejército y partidarios del anterior presidente Bozizé se rebelaron contra el Gobierno y Séléka, creando un clima de caos e impunidad generalizado. Francia y una misión regional intervinieron militarmente para reducir los enfrentamientos.

---

Durante el trimestre persistió el clima de violencia e inseguridad, que se agravó a finales del mismo. La MINUSCA continuó intentando incrementar la seguridad en las provincias y en Bangui, lo que supuso entrar en confrontación con actores locales, en especial en Bambari (centro), donde se produjeron combates y enfrentamientos entre milicias locales como consecuencia de la muerte de un joven musulmán en agosto, y se constató un deterioro de la seguridad en Bangui. Bambari tiene un importante mercado de ganado y la principal mina de oro del país, es una de las zonas considerada frente de guerra donde los grupos armados compiten por las tasas ilegales a los comerciantes y por el control de las minas de oro y diamantes. Otras cinco personas habrían muerto en una localidad cercana a Bria, en el este, a finales de agosto. Entre el 27 y el 29 de septiembre se desencadenaron los peores combates del trimestre, cuando se enfrentaron milicias rivales en la capital, Bangui, provocando el desplazamiento forzado de alrededor de 30.000 personas, al menos unas 60 víctimas mortales y más de 300 personas resultaron heridas, según las diversas fuentes. Las milicias atacaron la prisión de Bangui, liberando a unos 500 presos, muchos de ellos acusados de graves crímenes. La MINUSCA y la misión francesa Sangaris se desplegaron para intentar restaurar el orden como consecuencia de las movilizaciones que se desencadenaron en la capital entre el 27 y el 28 de septiembre, causando la muerte de tres personas y otras siete resultaron heridas cuando la MINUSCA abrió fuego para dispersar a manifestantes que se dirigían hacia el palacio presidencial en Bangui exigiendo la dimisión de la presidenta y criticando el papel de las fuerzas internacionales. Se produjeron otras movilizaciones en Bambari y Kanga Bandoro (centro-norte del país). Bangui había estado relativamente en calma desde hacía meses y los nuevos enfrentamientos coincidieron con la ausencia de la presidenta, Catherine Samba-Panza, que se encontraba en Nueva York participando en la Asamblea General de la ONU y que acortó su viaje para regresar de inmediato. A su llegada el 30 de septiembre la presidenta denunció un intento de golpe de Estado, cuyo objetivo sería afectar el proceso electoral y romper el diálogo político. Samba-Panza remarcó la necesidad de buscar una salida a la crisis mediante un proceso de diálogo y la necesidad de desarmar las milicias incluso mediante el uso de la fuerza. La muerte en un ataque del líder anti balaka Guy Mazimbele, ex jefe de la guardia presidencial del ex presidente François Bozizé (2003-2014) el 26 de septiembre, cuyo funeral coincidió con la llegada de Samba-Panza, mantuvo tensa la situación. En paralelo, unos 250 combatientes de la antigua coalición Séléka se desplazaron desde Kanga Bandoro (centro) en dirección a Bangui para defender a sus "hermanos musulmanes" pero fueron interceptados en Dékoa por un contingente burundés de la MINUSCA, lo que provocó enfrentamientos que causaron al menos dos muertos y siete heridos. Según OCHA en el país hay un total de 380.000 personas desplazadas internas y otras 464.000 se encuentran refugiadas en los países vecinos. Además, 2,7 millones de personas, la mitad de la población de

RCA, necesita asistencia humanitaria. Las organizaciones humanitarias se vieron forzadas a interrumpir la asistencia a la población debido a la inseguridad existente, y el Gobierno cerró la frontera entre RDC y RCA. Amnistía Internacional realizó un llamamiento al Gobierno para controlar el comercio ilícito de diamantes porque podría estar financiando a los grupos armados, citando el ejemplo de Sodiam, que ha acumulado 60.000 diamantes de un valor de siete millones de dólares, que habrían servido para financiar a las anti balaka, y en julio Global Witness señaló que empresas europeas estaban haciendo negocios con la explotación de la madera con firmas que estarían financiando a las milicias de ambos bandos.

El Consejo de Seguridad de la ONU y EEUU decretaron la congelación de bienes y la prohibición de viajar a tres miembros de grupos armados y a una importante compañía diamantífera, Badica/Kardiam, por realizar negocios con diamantes con los grupos armados del país, y el Consejo condenó la escalada de la violencia de finales de septiembre. En agosto el secretario general de la ONU nombró al gabonés Parfait Onanga-Anyanga como nuevo representante especial del secretario general de la ONU y jefe de la MINUSCA en sustitución del senegalés Babacar Gaye, a quien había exigido la dimisión de su cargo, una decisión sin precedentes sobre la que informó ante el Consejo de Seguridad de la ONU, a puerta cerrada, tras la publicación por parte de Amnistía Internacional de nuevos casos de violaciones y abusos sexuales en el país por parte de cascos azules. A pesar de la persistencia de la violencia, Francia redujo su contingente en el país: pretende pasar de los 2.000 soldados con los que inició el año a 900 a finales del 2015. En el ámbito político, el 12 de agosto la organización regional CEEAC anunció que el Gobierno de transición, el Consejo Nacional de Transición, permanecería en el poder hasta finales de año, ya que su mandato expiraba el 17 de agosto. En paralelo, la presidenta Samba-Panza decidió posponer la celebración de las elecciones previstas para octubre y la comisión electoral a principios de septiembre empezó a elaborar un nuevo calendario electoral ante la parálisis en la aplicación de los acuerdos del Foro de Bangui, el deterioro de seguridad y la lentitud en la puesta en marcha de los preparativos electorales y en el registro de la población refugiada. La decisión anunciada el 30 de junio de rechazar el voto de la población refugiada (mayoritariamente musulmana) en las elecciones presidenciales previstas inicialmente en octubre fue reconsiderada y el 20 de agosto el Consejo Nacional de Transición anunció que garantizará su voto por orden del Tribunal Constitucional, ante la preocupación de la comunidad internacional. Los retos para la población desplazada a la hora de registrarse también eran importantes. El 30 de agosto el Consejo Nacional de Transición aprobó una nueva Constitución que debía ser sometida a referéndum el 5 de octubre pero a mediados de septiembre el Consejo también decidió posponer la consulta, lo que hace suponer que se celebrará en 2016. El borrador de Constitución incluía el límite de dos mandatos a la presidencia del país.

<b>RDC (este)</b>	<i>Inicio:</i>	1998
<i>Tipología:</i>	Gobierno, Identidad, Recursos	Interno internacionalizado
<i>Actores:</i>	Gobierno, milicias Mai-Mai, FDLR, M23 (ex CNDP), APCLS, grupos armados de Ituri, grupo armado de oposición burundés FNL, grupos armados de oposición ugandeses ADF-NALU, Rwanda, MONUSCO	
<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución:</i> =

---

*Síntesis:* El actual conflicto tiene sus orígenes en el golpe de Estado que llevó a cabo Laurent Desiré Kabila en 1996 contra Mobutu Sese Seko, que culminó con la cesión del poder por parte de éste en 1997. Posteriormente, en 1998, Burundi, Rwanda y Uganda, junto a diversos grupos armados, intentaron derrocar a Kabila, que recibió el apoyo de Angola, Chad, Namibia, Sudán y Zimbabwe, en una guerra que causó alrededor de cinco millones de víctimas mortales. El control y la expoliación de los recursos naturales han contribuido a la perpetuación del conflicto y a la presencia de Fuerzas Armadas extranjeras. La firma de un alto el fuego en 1999, y de diversos acuerdos de paz entre 2002 y 2003, comportó la retirada de las tropas extranjeras y la configuración de un Gobierno de transición y posteriormente, en 2006, un Gobierno electo. Sin embargo, este proceso no supuso el fin de la violencia en el este del país debido al papel de Rwanda y a la presencia de facciones de grupos no desmovilizados y de las FDLR, responsables del genocidio rwandés en 1994. El incumplimiento de los acuerdos de paz de 2009 propició en 2012 la desertión de los militares del antiguo grupo armado CNDP integrados en el Ejército congolés, que organizaron una nueva rebelión, llamada M23, apoyada por Rwanda. En diciembre de 2013 dicha rebelión fue derrotada.

---

Durante el trimestre persistieron las operaciones militares de las Fuerzas Armadas de la RDC (FARDC) contra varios grupos armados en el este del país en el marco de la crisis en la cooperación militar entre el Gobierno y la misión de la ONU en el país (MONUSCO). Según diversas fuentes, las operaciones tuvieron un éxito limitado, no se han desmantelado los grupos que se deseaba combatir y se produjo un vacío de seguridad en las zonas donde se replegaron las FARDC. Aunque las operaciones contra las FDLR continuaron durante el trimestre, su capacidad militar se mantiene intacta. Las operaciones de las FARDC obligaron a estas últimas a retirarse de algunas de sus posiciones además de causar problemas temporales en algunos de sus flujos de ingresos. Las operaciones Sukola II de las FARDC contra el grupo armado de origen rwandés FDLR continuaron a ritmo lento en todo Kivu Norte y Sur, sin el apoyo de la MONUSCO. Gobierno y MONUSCO siguieron sin ponerse de acuerdo para poder coordinar las operaciones. En agosto, las FARDC redoblaron sus esfuerzos y atacaron los bastiones de las FDLR en Kivu Norte, en la intersección de los territorios de Masisi, Rutshuru y Walikale. Esta iniciativa generó vacíos de seguridad en otras zonas de la provincia, tenía como uno de sus objetivos a los dirigentes de las FDLR, ya que las estructuras de mando y control de este grupo permanecieron en gran medida intactas. Incluso a finales del trimestre aparecieron informaciones según las cuales las FDLR habrían estado expandiendo sus bases y habrían llevado a cabo alguna contraofensiva contra las FARDC que le habría supuesto algún revés militar. Se informó de la muerte de diez soldados de las FARDC y siete miembros de las FDLR durante un enfrentamiento que se produjo el 3 de agosto, cerca de la aldea de Ihula, y del desalojo de las aldeas vecinas por elementos de las FDLR. El 10 de agosto, se produjo un ataque de las FDLR a la posición de las FARDC al este del centro de Walikale, en el que murieron un soldado de las FARDC y tres integrantes de las FDLR. La reanudación de los enfrentamientos entre las FARDC y las FDLR provocó el desplazamiento de varios cientos de civiles en la zona. El 31 de agosto, fueron liberados seis imanes tanzanos, presuntamente secuestrados a comienzos de agosto en Katwiguru, en el territorio de Rutshuru, por elementos de las FDLR. Se cree que su liberación se produjo a raíz de una ofensiva de las FARDC contra una posición de las FDLR. En Kivu Sur, la mayoría de los integrantes de las FDLR se ocultaron en la selva de Itombwe, en el territorio de Mwenga. Otros integrantes de este grupo han seguido desplazándose de Kivu Sur a la cadena montañosa de Mitumba, en la provincia de Tanganyika, con el propósito principal de explotar yacimientos mineros en la zona. El Gobierno anunció a inicios de agosto que había entre 400 y 700 miembros de las FDLR activos, aunque la MONUSCO no está en disposición de confirmar estas cifras. Las FARDC también llevaron a cabo acciones contra otras milicias Mai Mai, como por ejemplo en el territorio de Rutshuru contra la milicia Mai Mai Nyatura, que provocó el desplazamiento forzado de miles de personas, y en el territorio de Walikale, grupos Mai Mai como Defensa de Nduma para el Congo/Cheka y la Mai Mai Raia Mutomboki aprovecharon el vacío de seguridad creado por el redespiegue de las tropas de las FARDC para luchar entre sí por la recaudación ilegal de impuestos, provocando el desplazamiento de cientos de civiles. En Kivu Sur, el redespiegue de las FARDC hacia Kivu Norte en persecución de las ADF también dejó un vacío de seguridad que aprovecharon diversas milicias Mai Mai, como las Raia Mutomboki.

Según OCHA, se estima que hay 2,9 millones de personas desplazadas en el país con fecha del 30 de junio, y unos 7 millones de personas necesitan protección y asistencia humanitaria en el país, de los cuales 6,6 millones están en situación de inseguridad alimentaria. Por último, cabe destacar que el Grupo de Expertos de la ONU certificó que continuó el tráfico de recursos naturales y los grupos armados y algunos oficiales de las FARDC todavía se benefician de su explotación y de los impuestos que se cobran por ellos. En Rwanda se siguen vendiendo en el mercado negro las etiquetas destinadas a localizar los minerales y concebidas para garantizar su rastreabilidad, lo que puede dar lugar a que minerales procedentes de zonas de conflicto del este de la RDC ingresen al mercado internacional.

<b>RDC (este - ADF)</b>	<i>Inicio:</i>	2014
<i>Tipología:</i>	Sistema, Recursos	Interno internacionalizado
<i>Actores:</i>	RDC, Uganda, milicias Mai-Mai, grupo armado de oposición ADF-NALU (ADF), MONUSCO	
<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución:</i> =
<i>Síntesis:</i>	La Alianza de Fuerzas Democráticas-Ejército Nacional de Liberación de Uganda (ADF-NALU) es un grupo rebelde islamista dirigido por combatientes ugandeses y congolese que opera en el noroeste del macizo de Rwenzori (Kivu Norte, entre RDC y Uganda). Cuenta con entre 1.200 y 1.500 milicianos reclutados principalmente en ambos países y en Tanzania, Kenya y Burundi. Es el único grupo en el área considerado una organización islamista, y está incluido en la lista de grupos terroristas de EEUU. Fue creado en 1995 por la fusión de otros grupos armados ugandeses refugiados en RDC (Rwenzururu, ADF) y posteriormente pasó a llamarse ADF. En el grupo prevalece la ideología del antiguo ADF, que tenía sus orígenes en movimientos islamistas marginados en Uganda, vinculados al movimiento islámico conservador Salaf Tabliq. En sus primeros años fue instrumentalizado por el Zaire de Mobutu (y posteriormente también Kabila) para presionar a Uganda, gozaba también del apoyo de Kenya y de Sudán y tenía un fuerte apoyo clandestino en Uganda. En un inicio pretendía instaurar un Estado islámico en Uganda, pero en los años 2000 se afianzó en las comunidades que le acogían en RDC, convirtiéndose en una amenaza de carácter local a la administración congolese, aunque su actividad fue limitada. A principios de 2013 el grupo inició una oleada de reclutamiento y secuestros.	

A pesar de la ofensiva de las Fuerzas Armadas contra las ADF y la captura de diversas bases del grupo rebelde en la zona norte de la provincia de Kivu Norte (le Grand Nord), el grupo armado continuó activo durante el trimestre causando decenas de víctimas mortales. En septiembre un medio local, Rafiki, destacó que en los últimos 11 meses habían muerto al menos 450 personas a manos de las ADF, que siguen operando en la zona de Beni. En este sentido, diversos analistas se preguntaron cómo un grupo que estaba siendo sometido a una ofensiva del Ejército y aparentemente, según las fuentes, cuenta con unos 400 combatientes, podía mantener este nivel de actividad. En informaciones preliminares avanzadas por el Grupo de expertos de la ONU sobre RDC, las operaciones tuvieron un éxito limitado y no se desmanteló a las ADF, por lo que siguen constituyendo una amenaza para la paz y la estabilidad de la zona. El informe del representante especial del secretario general de la ONU sobre la situación en el país de finales de septiembre constató que entre el 26 de junio y el 6 de septiembre, las ADF perpetraron varios ataques contra civiles, matando a 51 personas y saqueando 156 viviendas y establecimientos comerciales.

Aunque las operaciones contra las ADF se prolongaron durante un segundo año, muy pocos efectivos dejaron ese grupo durante el período. El dirigente del grupo, Jamil Mukulu, que está sometido a sanciones, fue detenido en abril en Tanzania pero el resto la jerarquía del grupo se mantuvo prácticamente intacta, según el informe del Grupo de Expertos. Mukulu fue extraditado a Uganda a principios de julio, acusado por un tribunal ugandés de ser responsable de crímenes contra la humanidad. El representante especial del secretario general de la ONU y jefe de la MONUSCO, Martin Kobler, destacó que la decisión de invitar a Uganda a combatir la insurgencia islamista congolese-ugandesa de las ADF es una decisión que le compete al Gobierno

congolés, y que la MONUSCO ha llevado a cabo importantes ofensivas contra el grupo armado en colaboración con las Fuerzas Armadas congoleñas que han debilitado enormemente al grupo armado, rechazando la posición del presidente ugandés, Yoweri Museveni, que afirmó que la MONUSCO había fracasado en su intento de neutralizar la grupo. Kobler remarcó que las ADF son difíciles de combatir debido a su origen terrorista, y que Occidente también tiene enormes dificultades para combatir a su propia insurgencia “terrorista”.

<b>Sudán (Darfur)</b>	<i>Inicio:</i>	2003
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Recursos, Identidad	Interno internacionalizado
<i>Actores:</i>	Gobierno, milicias progubernamentales PDF, unidades paramilitares RSF, <i>janjaweed</i> , coalición armada Sudan Revolutionary Front (SRF, compuesta por JEM, SLA-AW, SLA-MM y SPLM-N), otros grupos	
<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución:</i> ↓
<i>Síntesis:</i>	El conflicto de Darfur surge en 2003 en torno a demandas de mayor descentralización y desarrollo de la región por parte de diversos grupos insurgentes, principalmente SLA y JEM. El Gobierno respondió al levantamiento utilizando a las Fuerzas Armadas y las milicias árabes <i>janjaweed</i> . La magnitud de la violencia cometida por todas las partes contendientes contra la población civil ha llevado a considerar la posibilidad de la existencia de un genocidio en la región, donde ya han muerto 300.000 personas desde el inicio de las hostilidades, según Naciones Unidas. Después de la firma de un acuerdo de paz (DPA) entre el Gobierno y una facción del SLA en mayo del 2006, la violencia se recrudeció, además de generar la fragmentación de los grupos de oposición y un grave impacto regional por los desplazamientos de población, por la implicación sudanesa en el conflicto chadiano y la participación chadiana en el conflicto sudanés. A esta dimensión se suma la tensión intercomunitaria por el control de los recursos (tierra, agua, ganado, minas), en algunos casos instigada por el propio Gobierno. La misión de observación de la UA AMIS, creada en 2004, fue integrada en el año 2007 en una misión conjunta UA/ONU, la UNAMID. Esta misión ha sido objeto de múltiples ataques e incapaz de cumplir con su mandato de proteger a la población civil y al personal humanitario.	

En su edición del mes de septiembre, el centro de investigación Armed Conflict Location & Event Data Project's (ACLED), señaló agosto como el mes con los niveles más bajos de violencia política padecidos en Sudán en lo que va de año, tanto en términos de actividad como en número de víctimas mortales reportadas, indicando que no se registraron ataques provenientes de las dos principales milicias, las Rapid Support Forces (RSF) y las Popular Defence Forces (PDF), produciéndose de la misma manera un descenso igualmente significativo en cuanto a la actividad rebelde se refiere. Estos datos son extrapolables tanto a la región de Darfur como a la del Kordofán Sur y Nilo Azul, y tienen una relación directa con la propuesta de retomar el Dialogo Nacional por parte del Gobierno de al-Bashir para buscar una solución de los conflictos sudaneses. Sin embargo, el trimestre no estuvo exento de incidentes violentos en la región de Darfur, sobre todo perpetrados por milicias menores y por choques entre grupos étnicos rivales. En Darfur Norte, una milicia ubicada en las afueras de la ciudad de Tawila realizó diversos operativos durante los meses de junio y julio, secuestrando a unas 41 personas durante las tres semanas de Ramadán, así como diversos vehículos que luego fueron empleados para aterrorizar a las poblaciones de Tawila, Kutum, Kabkabiya y Saraf Umra. El 3 de julio, en un ataque a la ciudad de Tawila, 4 personas perdieron la vida y otros muchos resultaron heridos, produciéndose a su vez el robo de cientos de cabezas de ganado. En otro episodio registrado el 22 de septiembre en Tawila, el número de muertos y heridos ascendió a 28. Por otro lado, durante el mes de julio persistieron los enfrentamientos violentos entre miembros de los grupos rizeigat y habaniya, ubicados en Darfur Sur, que dejaron un balance de 176 personas muertas y decenas de heridos en un enfrentamiento producido en la localidad de Sunta el 14 de julio. Los enfrentamientos intercomunitarios en la región se han ido intensificando a lo largo del tiempo, lo que ha dado pie

a la apertura de diferentes procesos de mediación para tratar de lograr la reconciliación entre pueblos enfrentados.<sup>8</sup>

Por otro lado, durante el mes de septiembre, la ONG **Human Rights Watch (HRW)**, presentó un informe donde analiza los ataques cometidos por la milicia progubernamental RSF contra la población civil en Darfur. Las conclusiones del informe de HRW, señalaron como la fuerza híbrida de paz en Darfur, la UNAMID, conformada por tropas de la UA y de la ONU, había fracasado en su mandato de documentar e informar sobre las situaciones de abusos contra los derechos humanos, sobre todo aquellos cometidos en la campaña contrainsurgente de la mano de la RSF, lo cual influye negativamente en su mandato de protección de los civiles. La misión de la UNAMID, que recientemente vio como el Consejo de Seguridad de la ONU extendía su misión por un año más, fue nuevamente atacada el 27 de septiembre. Un convoy de acompañamiento logístico de la misión, fue atacado por un grupo armado no identificado cerca de la localidad de Mellit, en Darfur Norte, causando la muerte a un soldado sudafricano y dejando cuatro personas heridas. Con esta muerte la UNAMID suma hasta la fecha un total de **218 bajas** desde el momento de su despliegue el 31 de julio de 2007.

<b>Sudán (Kordofán Sur y Nilo Azul)</b>		<i>Inicio:</i>	2011
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad, Recursos	Interno Internacionalizado	
<i>Actores:</i>	Gobierno, grupo armado SPLM-N, coalición armada Sudan Revolutionary Front (SRF, compuesta por JEM, SLA-AW, SLA-MM y SPLM-N), milicias progubernamentales PDF, unidades paramilitares RSF, Sudán del Sur		
<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución:</i>	↓
<i>Síntesis:</i>	La reconfiguración nacional de Sudán tras la secesión del sur, en julio de 2011, agravó las tensiones del Gobierno sudanés con las regiones fronterizas de Kordofán Sur y Nilo Azul, que durante el conflicto armado sudanés apoyaron a la insurgencia sureña del SPLA. La necesidad de introducir reformas democráticas y de llevar a cabo una descentralización efectiva, que permita el desarrollo económico de todas las regiones que constituyen el nuevo Sudán, se encuentra en la base del resurgimiento de la violencia. La falta de reconocimiento de la pluralidad étnica y política, en la que se incluyen las formaciones políticas ligadas al SPLM sureño, sería también otra de las raíces de la violencia. La contraposición entre las élites de Jartum y los estados del Alto Nilo, que controlan la riqueza económica sudanesa, y el resto de los estados que conforman el país se sitúa en el eje de las tensiones que amenazan la paz.		

Los enfrentamientos entre el SPLM-N y las fuerzas pro gubernamentales se redujeron durante el trimestre, en parte, debido a la temporada de lluvias en las regiones de Kordofán Sur y Nilo Azul, siguiendo la misma tendencia que la vecina Darfur. Durante el mes de julio, se denunció el empleo de bombas racimo por parte del Ejército sudanés en el condado de Thabo, en Kordofán Sur. El uso de bombas de racimo por parte de la fuerza aérea sudanesa en las regiones de Darfur y en las montañas de Nuba de Kordofán Sur, fue ratificado en el informe 2015 de la organización con base en Ginebra, Landmine and Cluster Munition Monitor. El informe constató el empleo de este tipo de armamento durante el primer trimestre de 2015 por parte de las Fuerzas Armadas sudanesas. Durante el mes de septiembre se registró en Kordofán Sur un ataque del SPLM-N en una mina de oro de la localidad de Talodi que reportó 10 personas muertas. A su vez, durante el mes también se produjeron algunos enfrentamientos en la región del Nilo Azul, donde las fuerzas del SPLM-N, informaron de combates con fuerzas gubernamentales y milicias en la zona del Monte Kilgo, ubicada entre los pueblos de Bau y Ed Damazin. Durante el enfrentamiento, el SPLM-N reportó al menos 200 muertos en las filas del Ejército y las milicias progubernamentales, dos bajas propias y una decena de personas heridas, así como la destrucción de dos tanques y el decomiso de armas y municiones.

<sup>8</sup> Véase el resumen de Sudán en el capítulo 3 (Procesos de Paz).



<b>Sudán del Sur</b>		<i>Inicio:</i>	2009
<i>Tipología:</i>	Gobierno, Recursos, Identidad	Interno internacionalizado	
<i>Actores:</i>	Gobierno (SPLM/A), SPLM/A-In-Opposition, milicias comunitarias, Sudan Revolutionary Front (SRF, compuesta por JEM, SLA-AW, SLA-MM y SPLM-N), Uganda, Sudán		
<i>Intensidad::</i>	2	<i>Evolución:</i>	↓
<i>Síntesis:</i>	<p>El acuerdo de paz alcanzado en 2005 que puso fin al conflicto sudanés reconocía el derecho de autodeterminación del sur a través de un referéndum. No obstante, el cese de la guerra con el norte y la posterior consecución de la independencia para Sudán del Sur en 2011 no lograron llevar la estabilidad a la zona meridional. Las disputas por el control de territorio, ganado y poder político se acrecentaron entre las múltiples comunidades que pueblan Sudán del Sur, aumentando el número, la gravedad y la intensidad de los enfrentamientos entre ellas. La situación se había agravado aún más tras las elecciones generales de abril de 2010, cuando diversos militares que habían presentado su candidatura o apoyado a oponentes políticos del partido en la presidencia, SPLM/A, no lograron la victoria. Estos militares se negaron a reconocer los resultados de los comicios y decidieron tomar las armas para reivindicar su acceso a las instituciones, denunciar el predominio de los dinka y la subrepresentación de otras comunidades dentro de las mismas y señalar al Gobierno de Sudán del Sur como corrupto. Las ofertas de amnistía por parte de Juba no han logrado poner fin a la insurgencia, acusada de recibir financiación y apoyo logístico sudanés. En paralelo, se produjo una escalada de la violencia a finales de 2013 entre los partidarios del Gobierno de Salva Kiir y los del ex vicepresidente Riek Machar, quien cuenta con el apoyo de algunos de estos militares y milicias</p>		

El trimestre comenzó sin avances significativos en las conversaciones de paz y con un escenario de guerra cada vez más negativo para el país. Durante el mes de julio, un informe presentado por la firma Global Data alertaba del **impacto negativo en la economía sur sudanesa que el conflicto armado, las disputas de mercado y la caída de los precios estaban teniendo**. Según el informe, la producción petrolífera de Sudán del Sur era de aproximadamente 240.000 barriles por día antes de comenzar el conflicto, pero durante el 2014 ésta cayó a alrededor de 165.000. El país depende en un 90% de los ingresos del crudo, por lo que la inestabilidad en las zonas productoras, principales regiones de guerra, sumadas a la caída de los precios y a la reducción de la producción, seguirán afectando muy negativamente a la economía nacional durante el 2015. Según el informe, los daños causados a las infraestructuras requerirán de al menos unos 7 años para que el país pueda volver a los niveles de producción previos al inicio de la guerra. Por otro lado, el 24 de julio se presentó el **informe realizado por una comisión de la UA**, encabezada por el ex presidente de Nigeria, Olusegun Obasanajo, **sobre las atrocidades cometidas durante el conflicto sur sudanés por ambas partes**. En este escenario, marcado por el progresivo deterioro económico así como por el impacto de la guerra en la población civil, las presiones y las amenazas por parte de la comunidad internacional hacia las partes enfrentadas se hicieron mayores. La **IGAD-Plus** (IGAD, UA, ONU, EEUU, China, UE, Reino Unido y Noruega) presentó el 24 de julio un **borrador de acuerdo de paz** para que las partes lo valorasen, dando como fecha límite el día 17 de agosto para lograr el fin de la violencia. La presentación de la propuesta de la IGAD Plus coincidió con la visita de estado del presidente estadounidense Barack Obama a la región. El 27 de julio, en Addis Abeba, sede central de la UA y de la IGAD, Obama se reunió con los líderes africanos para buscar soluciones a la crisis sur sudanesa. En la reunión se discutieron posibles sanciones y penalizaciones si las partes no se comprometían con el acuerdo de paz en la fecha propuesta. Finalmente el Gobierno de Sudán del Sur, el opositor movimiento rebelde SPLM-IO, el grupo de ex detenidos del SPLM encabezado por Pagan Amum y otros partidos políticos y representantes de la sociedad civil sur sudanesa, firmaron el acuerdo de paz propuesto por la IGAD-Plus. El acuerdo fue ratificado en dos momentos: primero por Machar y Amum el 17 de agosto, y después por Salva Kiir el 26 de agosto, logrando la paz después de 20 meses de guerra civil. El presidente Kiir se adhirió a la firma del documento incluyendo una lista de 16 reservas al mismo que no fueron aceptadas por la IGAD-Plus. El acuerdo de paz resultante está compuesto por medidas en 7 diferentes capítulos de actuación, que buscan garantizar el mantenimiento de la paz y la estabilidad en el país, donde destacan diferentes aspectos: creación

de un Gobierno de Transición de 30 meses, compuesto en un 53% por el SPLM, 33% SPLM-IO, 7% grupo Amum y 7% otros partidos; la presidencia de la República será para el SPLM y la vicepresidencia para el SPLM-IO; la Asamblea Nacional de Transición estará formada por 400 representantes de todos los actores implicados; los estados de Alto Nilo y Unidad serán gobernados por el SPLM-IO, mientras que en Jonglei lo hará el SPLM; se establecen 45 días para el desarme, desmovilización y repatriación de actores armados no estatales; unificación de las Fuerzas Armadas en 18 meses; reformas económicas y gestión administrativa; creación de tres diferentes instituciones de justicia transicional.<sup>9</sup>

A pesar de la firma del acuerdo, se registraron acusaciones por ambas partes de violación del cese al fuego, el cual quedó registrado en el capítulo II del acuerdo, donde se incluyó el **cese al fuego permanente** para todas las partes implicadas a partir del 30 de agosto. A su vez, la firma de la paz generó **divisiones y escisiones en el seno de ambas partes**. Del lado del Gobierno, diferentes altos mandos del Ejército cuestionaron el documento y lo valoraron como una rendición del Gobierno frente a los rebeldes. Del lado de los rebeldes del SPLM-IO, un grupo de comandantes de alto rango encabezados por Peter Gatdet y Gathoth Gatkuoth, quienes previamente habían sido relegados de sus cargos por Machar, desertaron el 11 de agosto cuestionando el liderazgo del líder de la oposición. Gatdet y Gatkuoth anunciaron la creación de otro movimiento armado de oposición, y se opusieron a cualquier acuerdo de paz que incluya a Kiir y Machar como figuras claves en las instituciones del Estado, anuncio que ha sido cuestionado por parte de la comunidad nuer que pidió que se reintegren nuevamente al SPLM-IO.

### d) Magreb y Norte de África

<b>Argelia (AQMI)</b>	<i>Inicio:</i>	1992
<i>Tipología:</i>	Sistema	Interno internacionalizado
<i>Actores:</i>	Gobierno, AQMI (ex GSPC), MUYAO, al-Mourabitoun (Firmantes de Sangre), Jund al-Khilafa (Soldados del Califato), Gobiernos de Libia, Mauritania, Malí y Níger	
<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución:</i> =
<i>Síntesis:</i>	El conflicto armado ha enfrentado a las fuerzas de seguridad y a distintos grupos islamistas desde comienzos de los noventa, tras un ascenso del movimiento islamista en Argelia que respondió al descontento de la población, la crisis económica y la falta de espacios de participación política. La confrontación se inició después de la ilegalización del Frente Islámico de Salvación (FIS) en 1992 tras su triunfo electoral frente al partido histórico que había liderado la independencia del país, el Frente de Liberación Nacional. La lucha armada enfrentó a varios grupos (EIS, GIA y el GSPC, escindido del GIA y convertido en Al Qaeda en el Magreb Islámico en 2007) con el Ejército, apoyado por milicias de autodefensa. El conflicto provocó unas 150.000 muertes durante los noventa y continúa cobrándose víctimas, aunque los niveles de violencia han descendido desde 2002, después de que algunos grupos renunciaran a la lucha armada. En la actualidad el conflicto está protagonizado por AQMI, que se ha convertido en una organización transnacional, ampliando sus operaciones más allá del territorio argelino y afectando a países del Sahel. Argelia, junto a Malí, Libia, Mauritania y Níger, entre otros, han intentado ofrecer una respuesta regional a las actividades de AQMI y de otros grupos armados afines que operan en la zona, entre ellos el Movimiento por la Unidad y la Yihad en África Occidental (MUYAO) y las organizaciones al-Mourabitoun (Firmantes de Sangre) y Jund al-Khilafa.	

Durante el trimestre Argelia continuó siendo escenario de hechos de violencia protagonizados por insurgentes y las fuerzas de seguridad, que se cobraron la vida de más de una veintena de personas, y paralelamente registró importantes cambios en el aparato militar y de inteligencia responsables de la lucha antiterrorista. En lo referente a los hechos de violencia, cabe destacar que uno de los incidentes más graves se produjo a mediados de julio, cuando una emboscada

<sup>9</sup> Véase el resumen de Sudán del Sur en el capítulo 3 (Procesos de Paz).

perpetrada por presuntos militantes de AQMI se cobró la vida de 11 soldados en la zona de Ain Defla. Otras cuatro personas habrían muerto a causa de episodios de violencia vinculados con este conflicto en julio. En agosto los incidentes tuvieron lugar principalmente en la provincia de Skikda, en la zona de Collo Mountains y en Bouira, y en ellos murieron tanto soldados como milicianos. Adicionalmente, durante el período se informó de la detención de dos altos cargos vinculados a ISIS en la provincia de Tebessa, cerca de la frontera con Mauritania –de nacionalidad libia, los dos hombres transportaban armas y granadas– y del descubrimiento de una operación que pretendía traficar armas –incluyendo fusiles kalashnikov, municiones y armas más pesadas– también la frontera mauritano-argelina. Cabe destacar que analistas consideraron que la ofensiva de AQMI en Ain Defla en julio responde a un interés del grupo armado por ampliar su área de operaciones más allá de la zona de Kabylia –que comprende las provincias de Tizi Ouzou, Boumerdes, Bouira y Bejaia– en la que se ha concentrado la actividad de grupos armados insurgentes. Esta decisión respondería, en parte, a la necesidad de contrarrestar la acción de otros grupos de línea yihadista, entre ellos la filial de ISIS en Argelia, Jund al-Khilafa. En este contexto, algunos análisis citados por la prensa subrayaron que AQMI está debilitado respecto a su situación en años previos por diversos factores como el asesinato de algunos de sus altos cargos, la merma en sus recursos, el refuerzo en los controles de seguridad en las zonas fronterizas con Malí y Níger –que limitan los flujos de armas en la zona– y las divisiones internas, en parte con motivo de la aparición de ISIS en la región. Fuentes locales han aseverado que el líder de AQMI, Abdelmalek Droukdel, habría alcanzado un acuerdo con el líder del grupo armado al-Mourabitoun, Mokhtar Belmokhtar, para intentar frenar a la filial de ISIS, Jund al-Khilafa. ISIS, en tanto, no parece cejar en su intención de involucrarse en el conflicto y, según informaciones de prensa, desde su bastión en la ciudad siria de Raqqa amenazó con declarar la guerra a Argelia. Adicionalmente, durante el período se informó de una extensa operación en la frontera de Argelia con Libia y con Túnez con el fin de evitar la infiltración de milicianos.

A lo largo del trimestre también se anunciaron importantes cambios en la cúpula de seguridad del país, en lo que fue considerado como una purga interna y un reflejo de las luchas de poder en el seno del régimen a medida que se acerca el momento de definir al sucesor de la era Bouteflika. En julio se informó de la salida de sus cargos de tres altos mandos, entre ellos el jefe de contraespionaje, el de seguridad presidencial y el de la Guardia Republicana, en una medida que fue atribuida a “errores” o “negligencia” en su accionar, aunque otras fuentes identificaron signos de un fallido golpe de Estado. En agosto se comunicó el desmantelamiento del Grupo Especial de Intervención (GIS) del Departamento de Seguridad e Inteligencia (DRS), una unidad clave en la lucha contra las fuerzas islamistas y grupos insurgentes desde los noventa. A finales del trimestre se confirmó el reemplazo del jefe del DRS, Mohamed “Tewfik” Mediene, que llevaba 25 años en el cargo y que era considerado como un emblema del poder en las sombras que opera en Argelia. Mediene era el último general de la era de los oficiales que lideraron la represión contra el FIS tras su victoria electoral en los noventa. Un día antes, las autoridades argelinas habían confirmado el arresto del ex jefe de contraespionaje, Abdelkader Ait-Ouarabi (más conocido como general Hassan), que también jugó un papel crucial en la lucha contra las fuerzas islamistas durante más de dos décadas. Tanto Hassan como el titular de seguridad presidencial destituido en julio eran figuras próximas a Mediene. En este contexto, algunos analistas consideraron que se trataba de una lucha de poder entre el DRS y el círculo más próximo a Bouteflika. El pulso se habría resuelto en favor de este último sector, confirmando el interés del mandatario en controlar su sucesión. Uno de los nombres que se rumorea es el de su hermano e influyente figura en el régimen, Saïd Bouteflika. Finalmente, cabe mencionar que durante el trimestre se produjo una escalada de violencia intercomunitaria sin precedentes entre árabes malakitas y bereberes que provocó la muerte de 25 personas en julio en la región de Ghardaia, unos 600 kilómetros al sur de la capital, Argel. La situación motivó un despliegue de tropas y la imposición de restricciones de movimiento en la zona. Finalmente, cabe mencionar que con motivo del décimo aniversario de la aprobación en referéndum de la ley de amnistía – Carta por la Paz y la Reconciliación Nacional–, se dieron a conocer datos sobre su implementación que apuntan a que unos 15.000 militantes se habrían beneficiado de las

disposiciones de la carta (frente a unos 17.000 que fueron abatidos durante la guerra). No obstante, familiares de las víctimas aún exigen juicios que condenen a los responsables. Asimismo, queda pendiente el dossier de las desapariciones forzadas, que asociaciones calculan en unas 20.000 personas (oficialmente se reconocen 7.144). Familiares de jóvenes desaparecidos tras ser detenidos por las fuerzas de seguridad celebran periódicas manifestaciones exigiendo conocer su paradero. Los simpatizantes del FIS que fueron deportados a campos en el sur del país también continúan demandando indemnización por los años de detención.

<b>Libia</b>		<i>Inicio:</i>	2011
<i>Tipología:</i>	Gobierno, Recursos	Interno internacionalizado	
<i>Actores:</i>	Gobierno con sede en Tobruk, gobierno con sede en Trípoli, facciones armadas vinculadas a la "Operación Dignidad", grupos armados vinculados con la "Operación Amanecer", milicias islamistas, Ansar al-Sharia, Egipto y Emiratos Árabes Unidos, entre otros países		
<i>Intensidad</i>	3	<i>Evolución:</i>	=
<i>Síntesis:</i>	En el marco de las revueltas en el norte de África, en febrero de 2011 se inició una contestación popular contra el Gobierno de Muammar Gaddafi. En el poder desde 1969, su régimen se había caracterizado por el autoritarismo, la represión a la disidencia, la corrupción y graves carencias a nivel institucional. El conflicto interno motivó una escalada de violencia que derivó en una guerra civil y en una intervención militar internacional liderada por las fuerzas de la OTAN. Tras meses de enfrentamientos, el bando rebelde anunció la "liberación" de Libia a finales de octubre de 2011, después de la captura y ejecución de Gaddafi. No obstante, en el país han persistido elevados niveles de violencia derivados de múltiples factores, entre ellos la incapacidad de las nuevas autoridades de controlar el país y garantizar un clima de seguridad, la elevada presencia de milicias no dispuestas a entregar sus armas, los persistentes enfrentamientos entre sectores anti-gaddafistas y simpatizantes (o presuntos colaboradores) del antiguo régimen, las frecuentes disputas tribales y el fácil acceso a armas en el país. La inestabilidad, los episodios de venganza y los abusos de los derechos humanos conviven con los intentos de distintos sectores de la sociedad libia por definir el nuevo marco institucional del país, en un contexto de divisiones políticas y tensiones regionales.		

El conflicto armado en Libia continuó cobrándose la vida de decenas de personas en el último trimestre, con enfrentamientos en diversos puntos del país entre las numerosas milicias y grupos armados que operan en el territorio, en paralelo a un accidentado proceso de negociaciones auspiciadas por la ONU<sup>10</sup>. Si bien no hay datos disponibles que permitan hacer un balance general y exhaustivo del impacto de la violencia, las informaciones sobre algunos de los incidentes ocurridos durante el período permiten dimensionar la escala de los enfrentamientos. En julio, buena parte de las hostilidades se focalizaron en Bengazi. Fuerzas leales al general Khalifa Hifter –aliado de las autoridades libias con sede en Tobruk y reconocido desde marzo como su jefe militar–, se enfrentaron con el Benghazi Revolutionaries Shura Council (BRSC, por sus siglas en inglés), coalición de milicias islamistas entre las que destaca el grupo armado Ansar al-Sharia. Las fuerzas de Hifter lanzaron ataques aéreos contra el BRSC y también contra milicianos de la filial de ISIS en Libia. Informaciones de prensa indicaron que se habían producido numerosas bajas entre las fuerzas de Hifter, aunque no precisaron cifras. Paralelamente, se informó de la muerte de al menos seis personas, entre ellas tres civiles, también en la zona de Bengazi, a causa de ataques o explosivos. La localidad de Derna fue otro escenario de la violencia. Después de ser expulsado de la ciudad por la milicia Abu Salim Martyr's Brigade (ASMB), ISIS lanzó ataques suicidas en julio que provocaron la muerte de al menos siete civiles en esta área, incluyendo mujeres y menores. Algunos análisis apuntaron que la relación entre ISIS en Libia y ASMB refleja las luchas de poder y control de recursos, pero también cuestiones ideológicas, con ASMB en una posición reticente a ISIS de manera similar al Frente al-Nusra en Siria. En Misrata ISIS también reivindicó el ataque que destruyó dos aviones en el aeropuerto militar de la ciudad. En agosto uno de los principales focos de la violencia fue Sirte, donde residente y grupos locales se enfrentaron con milicianos de ISIS. Informaciones de prensa apuntaron balances diversos sobre

<sup>10</sup> Véase el resumen sobre Libia en el capítulo 3 (Procesos de paz).

el resultado de las hostilidades –de 100 a 150, o incluso 200 fallecidos– y denunciaron que ISIS había decapitado a 12 personas y ejecutado a otras 22 en un intento por suprimir la rebelión de los residentes de Sirte. Según fuentes diplomáticas, la escalada de violencia se produjo después de que ISIS asesinó, en agosto, a un influyente imán de la tribu de Al-Farjan. Tanto las autoridades de Trípoli como las de Tobruk anunciaron que responderían a la ofensiva de ISIS en Sirte, pero ninguno de los dos gobiernos envió tropas a la zona. Según algunos expertos, ISIS estaba aprovechando los resentimientos de sectores aún leales al antiguo régimen para reclutar a personas que buscan vengarse de los grupos que les persiguieron tras el estallido de la revuelta en el país. En Trípoli ISIS reivindicó el atentado con coche bomba contra una compañía petrolera con participación de la italiana ENI a finales de agosto y el ataque contra una base aérea que alberga una prisión, con un saldo de tres guardias y cuatro milicianos fallecidos; además del asesinato de tres soldados en Bengazi, en septiembre.

A lo largo de todo el trimestre también se informó de hechos de violencia en el sur del país en localidades como Sebha, Kufrah y Ubari. En julio, los combates entre comunidades tabu y tuaregs causaron la muerte de al menos 40 personas, además del desplazamiento forzado de cientos de familias. Los tabu –que se concentran en el sureste del país, discriminados por el antiguo régimen y en la actualidad en alianza con las autoridades de Tobruk– y los tuaregs –ubicados en el suroeste, antiguos aliados de Gaddafi y hoy apoyados por las autoridades con sede en Trípoli– se enfrentan desde febrero, en un contexto de competencia por el control de recursos y rutas de contrabando en el sur del país. En septiembre, otras treinta personas fallecieron en enfrentamientos similares, esta vez entre tabus y miembros de la comunidad árabe zwai. Paralelamente, durante el trimestre se evidenciaron nuevas fracturas en la coalición de milicias próximas a las autoridades de Trípoli y también entre grupos armados próximos al gobierno con sede en Tobruk, entre ellos la Petroleum Facilities Guard, que se negó a reconocer el liderazgo de Hifter. Asimismo, cabe mencionar que el gobierno de Tobruk pidió ayuda para enfrentar a ISIS a la Liga Árabe, que mantuvo reuniones en agosto sobre el dossier libio. La organización demandó el fin del embargo de armas impuesto por la ONU y prometió ayuda militar, pero no se comprometió a una intervención o ataques aéreos como deseaban las autoridades libias de Tobruk. Finalmente, cabe destacar que en el período una corte de Trípoli dictó sentencia contra varios altos cargos del régimen de Muammar Gaddafi, incluyendo la condena a muerte contra su hijo Saif al-Islam.

## América

<b>Colombia</b>		<i>Inicio:</i>	1964
<i>Tipología:</i>	Sistema	Interno internacionalizado	
<i>Actores:</i>	Gobierno, FARC, ELN, nuevos grupos paramilitares		
<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución:</i>	↓
<i>Síntesis:</i>	En 1964, en el marco de un pacto de alternancia del poder entre los partidos Liberal y Conservador (Frente Nacional) que excluía otras opciones políticas, nacen dos movimientos de oposición armada que se plantean la toma del poder: el ELN (de composición universitaria y obrera e inspiración guevarista) y las FARC (de tendencia comunista y agrarista). En los setenta surgen diversos grupos tales como el M-19 y el EPL que terminan negociando con el Gobierno e impulsando una nueva Constitución (1991) que establece los fundamentos de un Estado Social de Derecho. A finales de los ochenta aparecen varios grupos paramilitares instigados por sectores de las Fuerzas Armadas, terratenientes, narcotraficantes y políticos tradicionales en defensa del <i>statu quo</i> mediante una estrategia de terror. La actividad del narcotráfico influye en la esfera económica, política y social y contribuye al incremento de la violencia.		

Durante el trimestre no se registraron actos armados en lo concerniente al conflicto entre el Gobierno colombiano y las FARC, debido al alto el fuego unilateral decretado por la guerrilla de

las FARC en julio, y por la decisión del presidente Santos de proceder a una desescalada de los enfrentamientos, evitando cualquier ataque y anulando los bombardeos aéreos. Mientras, las negociaciones en La Habana aumentaron el ritmo de trabajo para conseguir la firma del acuerdo final en marzo de 2016, a más tardar.

## Asia y Pacífico

### a) Asia Meridional

<b>Afganistán</b>	<i>Inicio:</i>	2001
<i>Tipología:</i>	Sistema	Interno internacionalizado
<i>Actores:</i>	Gobierno, coalición internacional (liderada por EEUU), milicias talibán, señores de la guerra	
<i>Intensidad:</i>	3	<i>Evolución:</i> ↑
<i>Síntesis:</i>	<p>El país ha vivido en conflicto armado prácticamente de forma ininterrumpida desde la invasión de las tropas soviéticas en 1979, cuando se inició la guerra entre las fuerzas soviéticas y afganas por una parte, y las guerrillas anticomunistas islamistas (<i>muyahidín</i>) por otro. La retirada de las tropas soviéticas en 1989 y el ascenso de los <i>muyahidín</i> al poder en un contexto de caos y enfrentamientos internos entre las diferentes facciones, facilitó el ascenso al poder del movimiento talibán desde el sur a la práctica totalidad del territorio afgano en la segunda mitad de la década de 1990. En noviembre de 2001, tras los atentados del 11 de septiembre de al-Qaeda y la negativa del Gobierno talibán de entregar a Osama ben Laden y otros líderes de Al-Qaeda (en territorio afgano), EEUU ataca al país ayudado por un contingente de fuerzas británicas. Tras la firma de los acuerdos de Bonn se instaura un Gobierno interino liderado por Hamid Karzai posteriormente refrendado por las urnas. Desde 2006 se ha producido una escalada de la violencia, motivada por la recomposición de las milicias talibán. Tras las elecciones presidenciales y provinciales de 2014, el país se sumió en una crisis provocada por las acusaciones de fraude electoral tras la segunda ronda en la que los dos líderes más votados, Ashraf Ghani y Abdulá Abdulá, mantuvieron los resultados en el aire durante meses. En septiembre, se llegó a un acuerdo para crear un Gobierno bicéfalo con Ghani en la presidencia y Abdulá como jefe ejecutivo. En 2011 las tropas internacionales iniciaron su retirada, que se completó a finales de 2014. Un contingente de unos 9.800 soldados permanecerá hasta diciembre de 2017 para formar y entrenar a las fuerzas afganas (6.800 bajo la misión "Resolute Support", mandato de la OTAN) y otra fuerza para llevar a cabo operaciones de contraterrorismo (3.000 soldados norteamericanos, misión "Freedom Sentinel").</p>	

Desde que la insurgencia comenzó la campaña de primavera, la violencia persistió a lo largo del verano. Según Naciones Unidas, más de 1.500 personas murieron y 3.329 resultaron heridas durante el primer semestre de 2015, con un 23% y 13% más de mujeres y niños como víctimas, respectivamente. En julio, dos bombas explotaron al paso de dos convoyes de la OTAN en Kabul y se perpetró un ataque contra la oficina de la agencia de seguridad afgana (*National Directorate of Security*). Durante el mismo mes, otros atentados en diferentes provincias provocaron la muerte a cerca de 100 civiles. Tras la cancelación de la segunda ronda de negociación entre los talibán y el Gobierno afgano, la supuesta crisis de liderazgo en los talibán que provocó el anuncio de la muerte del Mulá Omar,<sup>11</sup> no mermó su capacidad operativa. En la primera semana de agosto, 60 civiles murieron y centenares resultaron heridos durante una oleada de atentados en Kabul. En el mes de septiembre, las batallas entre las distintas insurgencias y las Fuerzas de Seguridad continuaron en las áreas más inseguras. Las provincias más afectadas por la violencia fueron Kunduz, Badakhshan, Badghis, Faryab, Nangarhar, Ghazni, Kunar y Helmand. En Nangarhar, la lucha se desarrolló especialmente contra la rama local del Estado Islámico (EI), enfrentada a los talibán, las fuerzas afganas y a EEUU, que participó con ataques aéreos. En uno

<sup>11</sup> Véase el resumen de Afganistán en el capítulo 3 (Procesos de paz).

de estos ataques con aviones no tripulados, algunos medios publicaron que el líder del EI local, Hafiz Saeed Khan, falleció junto a 29 de sus insurgentes. La toma de la capital de la provincia de Kunduz supuso un avance talibán especialmente importante, dado que por primera vez tras ser derrocados en 2001, se hicieron con el control de una ciudad. Días después, el Ejército afgano (con ayuda de EEUU) retomó la ciudad y un distrito de la misma provincia. Asimismo, en agosto, los talibán tomaron el control de Musa Qala, una pequeña ciudad de Helmand.

La crisis política añadió mayor inestabilidad. El gabinete de Estado no se formó, tampoco se estableció la fecha para las elecciones parlamentarias, ni se reformó la ley electoral. El Gobierno afgano reaccionó ante el repunte de violencia señalando como responsable al vecino Pakistán. La relación entre ambos, tras unos meses de acercamiento desde la elección de Ashraf Ghani como presidente, empeoró considerablemente durante este trimestre. Pakistán, que halló pruebas de la implicación de seis afganos en el atentado en una escuela en Peshawar en diciembre de 2014, empezó a llevar a cabo represalias contra los refugiados afganos (cerca de 1,6 millones registrados y un millón sin registrar) en su territorio. Uno de los puntos del Plan de Acción Nacional consistía en repatriar a todos los refugiados. Pakistán aseguró que no renovará los permisos de residencia de los refugiados, que caducan el 31 de diciembre de 2015. Asimismo, los enfrentamientos a lo largo de la Línea Durand (frontera entre ambos países) fueron numerosos, con ataques que provocaron la muerte a una decena de militares en dos incidentes de intercambio de fuego (ocho soldados pakistaníes y dos afganos).

<b>India (Assam)</b>		<i>Inicio:</i>	1983
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad	Interno internacionalizado	
<i>Actores:</i>	Gobierno, ULFA, ULFA(I), NDFB, NDFB(S) KPLT, KLO, MULTA, HUM		
<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución:</i>	↑
<i>Síntesis:</i>	El grupo armado de oposición ULFA surge en 1979 con el objetivo de liberar el estado de Assam de la colonización india y establecer un Estado soberano. Las transformaciones demográficas en el estado tras la partición del subcontinente indio, con la llegada de dos millones de personas procedentes de Bangladesh, están en el origen de la reclamación de la población de origen étnico asamés de un reconocimiento de sus derechos culturales, civiles y de creación de un Estado independiente. Durante las décadas de los ochenta y noventa se producen varias escaladas de violencia, así como intentos de negociación que fracasan. En el año 2005 se inicia un proceso de paz que tiene como consecuencia una reducción de la violencia y que se interrumpirá en el año 2006 dando lugar a una nueva escalada del conflicto. Por otra parte, en los ochenta surgen grupos armados de origen bodo, como el NDFB, que reivindican el reconocimiento de su identidad frente a la población mayoritaria asamesa. Desde 2011 se ha producido una reducción significativa de la violencia y numerosos grupos armados han entregado las armas o iniciado conversaciones con el Gobierno.		

Durante el trimestre se incrementó la violencia respecto de los dos primeros trimestres del año, aunque ésta es claramente inferior a la del año 2014. Según datos del South Asia Terrorism Portal, durante el trimestre murieron 23 personas, prácticamente todas ellas combatientes. A mediados de septiembre, el Gobierno declaró que en los primeros ocho meses del 2015 se había registrado una notable reducción de la violencia en los ocho estados del Nordeste de la India respecto del mismo periodo en 2014. En 2015 se produjeron 418 incidentes vinculados con la insurgencia (575 en 2014) que comportaron la muerte de 115 combatientes, 40 miembros de las fuerzas de seguridad y 32 civiles (128, 12 y 114 en 2014, respectivamente). Respecto del 2014, en 2015 se incrementó el número de detenciones y en cambio se redujo el número de secuestros. El mayor número de incidentes se registró en Manipur (169, aunque en 2014 se produjeron 278), seguido de Nagalandia (76) y Assam, que pasó de 246 incidentes en 2014 a 63 en 2015. El Gobierno declaró que los grupos insurgentes han provocado la muerte de 5.166 personas en los últimos 24 años, incluyendo a 912 miembros de las fuerzas de seguridad del Estado. Además,

añadió que entre 2011 y 2015 han muerto 336 insurgentes y que desde 1991 se han registrado 9,382 incidentes vinculados a la insurgencia. En este sentido, el ministro de Interior del Gobierno central declaró su intención de reducir el número de fuerzas de seguridad del Estado en los estados del Nordeste de la India, en consonancia con la reducción de la violencia que se ha observado en los últimos años y para facilitar un ambiente más positivo entre la población local.

Según el Gobierno central y el de Assam, la principal explicación a la mencionada reducción de la violencia reside en la operación contrainsurgente iniciada tras la masacre contra población adivasi perpetrada el 23 de diciembre de 2014, dirigida principalmente contra el NDFB-IKS pero que acabó diezmando, según Dehli, la capacidad militar de otras organizaciones armadas que operan en la región. Desde el inicio de la misma, 30 miembros del NDFB-IKS habrían muerto, mientras que otros 540 combatientes, simpatizantes o colaboradoras habrían sido detenidos. Además, estas informaciones aseguraban que la situación humanitaria y alimentaria en los campamentos del NDFB-IKS en Myanmar era sumamente precaria, lo que además habría provocado un fuerte endeudamiento del NDFB-IKS con el ULFA-I, que habría prestado dinero y alimentos al NDFB-IKS. Ante esta situación, algunas fuentes periodísticas señalaron que el líder del grupo, G Bidai, que se hallaría en una situación de enorme vulnerabilidad desde el punto de vista de su seguridad personal, habría trasladado al Gobierno su intención de firmar un alto el fuego. En el mismo sentido, a finales de septiembre trascendió que varios cuadros del grupo en Assam habrían pedido autorización para rendirse y entregarse, pero que la cúpula de la organización en Myanmar habría rechazado dicha opción. Por su parte, el Gobierno rechazó cualquier cese de hostilidades y añadió que la única salida para G Bidai y el resto de miembros del grupo era entregarse y hacer frente a los casos que pudiera tener con la justicia. A mediados de septiembre, sin embargo, con motivo de la celebración del "Día del Martirio", el NDFB-IKS negó la supuesta debilitación del grupo a raíz de la mencionada operación contrainsurgente y a la vez reiteró su compromiso con la creación de Bodoland y su lucha contra la inmigración ilegal, que según el grupo ha comportado que el pueblo bodo acabe siendo minoritario en su propia tierra. Por su parte, el NDFB-P criticó al Gobierno central por no haber mantenido sus promesas acerca de Bodoland y por permitir que personas no musulmanas de Bangladesh y Pakistán permanecieran en India sin documentos legales.

A pesar de la reducción de la violencia en Assam, el Gobierno estatal llamó la atención sobre dos cuestiones que podrían hacer reconsiderar la decisión del Gobierno central de reducir su presencia militar y policial en la región. En primer lugar, el incremento en las violaciones del cese de hostilidades por parte de miembros de varios grupos armados (NDFB-PTF, NDFB-RD, ULFA-PTF, AANLA, APA, UKDA, KRA y KLNLF) que habían firmado un cese de hostilidades en 2005. Concretamente, declaró que se habían registrado más de 300 violaciones de la tregua y que 28 miembros de dichos grupos habían muerto y más de 800 habían sido detenidos en el marco de operaciones contrainsurgentes. En segundo lugar, el importante incremento en la actividad de organizaciones fundamentalistas islámicas en el estado, que según fuentes gubernamentales ya supondrían un riesgo superior a la seguridad del estado que no los grupos insurgentes locales como el NDFB-IKS. En este sentido, cabe destacar la reciente detención de presuntos líderes islamistas en la región, el descubrimiento de un centro de formación yihadista en el distrito de Chirang, la creciente actividad de grupos como Laskhar-e-Toiba o Jamaat-ul-Mujahiddin, así como la creación del Muslim Tiger Force of Assam (MTFA) para luchar contra las agresiones que estarían sufriendo determinadas minorías en el Bodoland Territorial Area District (BTAD).



<b>India (Jammu y Cachemira)</b>	<i>Inicio:</i>	1989
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad	Interno internacionalizado
<i>Actores:</i>	Gobiernos, JKLF, Lashkar-e-Toiba (LeT), Hizb-ul-Mujahideen, Hurriyat Conference.	
<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución:</i> =
<i>Síntesis:</i>	El conflicto armado en el estado indio de Jammu y Cachemira (J&K) tiene su origen en la disputa por la región de Cachemira que desde la independencia y partición de India y Pakistán ha opuesto a ambos Estados. En cuatro ocasiones (1947-1948; 1965; 1971, 1999) estos países se han enfrentado en un conflicto armado, reclamando ambos la soberanía sobre esta región, dividida territorialmente entre India, Pakistán y China. El conflicto armado entre India y Pakistán en 1947 da lugar a la actual división y creación de una frontera de facto entre ambos países llamada Línea de Control (LoC en sus siglas en inglés). Desde 1989, el conflicto armado se traslada al interior de J&K, donde una multitud de grupos insurgentes, favorables a la independencia total del estado o a la adhesión incondicional a Pakistán, se enfrenta a las fuerzas de seguridad indias. Desde el inicio del proceso de paz entre India y Pakistán en 2004, la violencia ha experimentado una reducción considerable, aunque los grupos armados se mantienen activos.	

Los constantes ataques en la frontera superaron la centena a lo largo del año. En agosto, un intercambio de fuego entre las dos fuerzas fronterizas en el puesto de Sialkot se saldó con tres personas muertas y 16 heridas del lado indio, y ocho muertas y 47 heridas del lado pakistaní (todos ellos no combatientes), además de afectar a viviendas y ganado. A pesar del aparente buen entendimiento entre las fuerzas fronterizas de ambos países en el encuentro bianual en septiembre en Nueva Delhi, las violaciones del alto el fuego (firmado en 2003) no cesaron durante ni después del mismo. Tampoco cesó el goteo de muertes de miembros del *Hizb-ul Muyahidín* (HuM), especialmente en el distrito de Sopore. En septiembre, uno de ellos fue tiroteado junto a su hijo de tres años, que falleció unos días después tras ser hospitalizado. En torno a la misma fecha, se recuperaron los cadáveres de cuatro miembros del HuM, que convocó una huelga como protesta. La polémica sobre el consumo de carne de vacuno originó una oleada de manifestaciones en el Valle. En una de ellas, Yasin Malik (líder del JKLF) fue detenido.

Anticipándose a la voluntad de Pakistán de denunciar las violaciones de derechos humanos en Cachemira por parte del estado indio en Naciones Unidas, el *International People's Tribunal on Human Rights and Justice in Kashmir* hizo público un informe sobre este tema. El texto fue presentado ante el Consejo de Seguridad con la intención de que sea llevado a la Corte Penal Internacional. Según el mismo, la India tiene desplegados entre 650.000-750.000 soldados en el territorio. La ley que concede poderes especiales a las Fuerzas Armadas y que se aplica en Jammu y Cachemira desde 1990, impide que sean juzgados crímenes cometidos por 972 oficiales del Ejército y Paramilitares (según el informe). La organización les acusa de 1.080 ejecuciones sumariales y 172 desapariciones forzosas, además de otros casos de tortura y violencia sexual.

<b>India (CPI-M)</b>	<i>Inicio:</i>	1967
<i>Tipología:</i>	Sistema	Interno
<i>Actores:</i>	Gobierno, CPI-M (naxalitas)	
<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución:</i> =

**Síntesis:** El conflicto armado que enfrenta al Gobierno indio con el grupo armado maoísta CPI-M (Comunist Party of India-Maoist o Partido Comunista de la India-Maoista, conocido como naxalita, en honor a la ciudad en la que se inició este movimiento) afecta a numerosos estados de la India. El CPI-M surge en Bengala Occidental a finales de los años sesenta con reclamaciones relativas a la erradicación del sistema de propiedad de la tierra, así como fuertes críticas al sistema de democracia parlamentaria, considerada como un legado colonial. Desde entonces, la actividad armada ha sido constante, y ha venido acompañada del establecimiento de sistemas paralelos de Gobierno en aquellas zonas bajo su control, fundamentalmente rurales. Las operaciones militares contra este grupo, considerado como terrorista por el Gobierno indio, han sido constantes. En el año 2004 se inició un proceso de negociación que resultó fallido. Desde 2011 ha tenido lugar una reducción considerable de las hostilidades.

El enfrentamiento entre el Gobierno y la insurgencia permaneció activo. En este trimestre se registró un total de 61 personas muertas según el South Asia Terrorism Portal. Entre los fallecidos, 25 de ellos eran civiles, 24 insurgentes y 12 eran miembros de las Fuerzas de Seguridad. Chhattisgarh, Odisha y Jharkhand fueron los estados más afectados por la violencia, aunque Maharashtra, Bihar, Telangana y Andhra Pradesh también experimentaron algunos casos de enfrentamientos armados. En julio, un líder veterano del CPI-M conocido como Sylvester Minz murió en un enfrentamiento con las Fuerzas de Seguridad en Jharkhand. En septiembre, otro comandante naxalita conocido como Sonadhar murió en un enfrentamiento con la Policía en el distrito de Malkangiri (Odisha). Sonadhar estaba buscado por una masacre de un convoy de líderes del Congreso Nacional Indio, también conocido como Partido del Congreso, en 2013 en el que murieron 25 de ellos. El ataque casi dejó al partido sin liderazgo poco antes de las elecciones locales del estado de Chhattisgarh. Fue precisamente allí donde el Gobierno engrosó las filas de las fuerzas policiales indo-tibetanas con 5.000 agentes más. Por otra parte, el Gobierno anunció que la violencia naxalita disminuyó en el estado de Bihar durante el año 2015, lo que consideró un buen dato, especialmente dado que había elecciones locales entre octubre y noviembre. En Odisha, un conocido comandante llamado Mesha Muschhaki y 126 de sus miembros se rindieron ante la Policía y entregaron sus armas.

<b>Pakistán</b>	<i>Inicio:</i>	2001
<i>Tipología:</i>	Sistema	Interno internacionalizado
<i>Actores:</i>	Gobierno, militares, servicios de inteligencia, milicias talibán, insurgentes internacionales, EEUU	
<i>Intensidad:</i>	3	<i>Evolución:</i> ↓

**Síntesis:** El conflicto armado que afecta al país surge a raíz de la intervención en 2001 en Afganistán. Inicialmente, el conflicto tuvo como escenario principal la zona que comprende las Áreas Tribales Administradas Federalmente (FATA) y la provincia de Jyber-Pajtunjwa (anteriormente denominada Provincia Fronteriza del Noroeste). Tras la caída del régimen talibán en Afganistán, miembros de este Gobierno y sus milicias, así como varios grupos de insurgentes de distintas nacionalidades, entre ellos Al-Qaeda, encontraron refugio en Pakistán, fundamentalmente en varias agencias tribales, aunque el liderazgo se distribuyó por varios núcleos urbanos (Quetta, Lahore o Karachi). Si bien en un inicio, Pakistán colaboró con EEUU en la búsqueda de insurgentes extranjeros (chechenos, uzbekos) y de Al-Qaeda, Pakistán no mantuvo la misma colaboración con el liderazgo talibán. El descontento de varios de los grupos de origen pakistaní que formaban parte de la insurgencia talibán, dio lugar a la formación en diciembre de 2007 del movimiento talibán pakistaní (*Tehrik-e Taliban Pakistan*, TTP) que comenzó a cometer atentados en el resto del territorio pakistaní, tanto contra instituciones estatales como contra la población civil. Con el aumento de la violencia a niveles desconocidos hasta entonces, y con una serie de ataques especialmente contra las minorías chií, ahmadí y cristiana, y en menor medida contra sufíes y barelvíes, la opinión pública se posicionó a favor de acabar con los santuarios terroristas. En junio de 2014, el Ejército lanzó la operación *Zarb-e Azb* para limpiar las agencias del Waziristán Norte y sur de insurgentes.

A pesar de los buenos datos aportados por las autoridades pakistaníes sobre la campaña *Zarb-e Azb*, el TTP fue capaz de atentar contra objetivos gubernamentales importantes. Según la oficina de relaciones públicas de los Servicios de Inteligencia (ISPR en sus siglas en inglés), cerca de 2.800 insurgentes murieron como consecuencia de las operaciones, mientras que casi 350 soldados perdieron la vida. Asimismo, el ISPR (la única fuente de información sobre la operación militar) aseguró que el Ejército destruyó 837 bases terroristas y recuperó 253 toneladas de explosivos. Sin embargo, en agosto, un atentado acabó con la vida del ministro de la provincia del Punjab, Shuja Khanzada, del partido del Gobierno (Liga Musulmana de Pakistán de Nawaz Sharif, LMP-N), cuando recibía en su vivienda a sus seguidores. Al menos otras 18 personas perdieron la vida en el ataque. Khanzada era considerado responsable del tiroteo entre la Policía y supuestos miembros del *Lashkar-e Jhangvi* (LeJ) a finales de julio. El tiroteo, que pudo ser orquestado por los servicios de inteligencia, acabó con la vida del líder del LeJ, Malik Ishaq, junto a 13 de sus militantes, entre los que se encontraban dos de sus hijos y uno de sus comandantes. El atentado que provocó la muerte del ministro fue reivindicado por el *Jamaat-ul Ahrar* (JuA), grupo escindido del TTP en 2014. No obstante, la autoría sigue en disputa. En marzo de 2015, JuA, *Lashkar-e Islam* y LeJ formaron una alianza con el TTP. De hecho, el líder del Estado Islámico en Jorasán (Afganistán y Pakistán), ex miembro del TTP, Hafiz Saeed Khan, fue dado por muerto junto a 30 de sus militantes en un ataque con avión no tripulado dirigido por EEUU en julio en Nangarhar. Desde que la operación militar *Zarb-e Azb* destruyera los santuarios del TTP y sus aliados en Waziristán Norte, estos grupos cruzaron la frontera y se han concentrado en especial en la provincia afgana de Nangarhar. La muerte de Khan ha sido desmentida por el grupo, aunque sí ha admitido la muerte en el mismo ataque de otro comandante, Shahidullah Shahid. En septiembre, un atentado en una base aérea cerca de Peshawar acabó con la vida de 40 personas (13 de ellos talibán). El ataque fue reivindicado por el TTP. Aunque los talibán de este grupo son pakistaníes, el Gobierno responsabilizó a Afganistán por albergarles en su territorio y reclamó a las autoridades afganas la captura del líder del TTP, el Mulá Fazlullah.

<b>Pakistán (Baluchistán)</b>		<i>Inicio:</i>	1947
<i>Tipología:</i>	AutoGobierno, Identidad, Recursos	Interno	
<i>Actores:</i>	Gobierno, militares, servicios de inteligencia, BLA, BRP, BRA, BLF y BLT; sociedad civil		
<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución:</i>	=
<i>Síntesis:</i>	Desde la creación del Estado de Pakistán en 1947, Baluchistán, la provincia más rica en recursos naturales, pero con algunas de las tasas de pobreza más elevadas del país, ha vivido cuatro periodos de violencia armada (1948, 1958, 1963-69 y 1973-77) en los que la insurgencia ha explicitado su objetivo de obtener una mayor autonomía e incluso la independencia. En el año 2005 la insurgencia armada reaparece en escena, atacando fundamentalmente infraestructuras vinculadas a la extracción de gas. El grupo armado de oposición BLA se convierte en la principal fuerza opositora a la presencia del Gobierno central, al que acusan de aprovechar la riqueza de la provincia sin que ésta revierta en la población local. Como consecuencia del resurgimiento de la oposición armada, una operación militar fue iniciada en 2005 en la provincia, provocando desplazamientos de la población civil y enfrentamientos armados. De forma paralela, se desarrolla un movimiento de la población civil que pide el esclarecimiento de la desaparición de centenares, si no miles, de baluchíes a manos de las fuerzas de seguridad del Estado.		

Desde que se firmó el proyecto para el corredor económico de Gwadar, la situación de la provincia empeoró. Las Fuerzas de Seguridad han aumentado el número de ataques contra la insurgencia con un número constante de bajas entre los insurgentes imposible de calcular, dado el vacío informativo en buena parte de esta provincia. Algunos medios anunciaron que el líder del Frente de Liberación de Baluchistán (BLF), Allah Nazar, murió en uno de los ataques militares, aunque no hubo confirmación oficial de la noticia. Según el Gobierno, la insurgencia disminuyó considerablemente, en parte gracias a la amnistía concedida a quienes entregaran las armas y

renunciaran a la violencia. El Gobierno anunció que el día de la independencia (14 de agosto), al menos 400 insurgentes entregaron sus armas. Si las cifras son reales, desde junio, el número puede superar los 500. Además de la amnistía, el Gobierno declaró que daría ayudas económicas para estos ex insurgentes. En Quetta y otras ciudades de la provincia se siguió una huelga el 26 de agosto, cumpliendo con el 9º aniversario de la muerte a manos del Ejército del Líder Nawaz Akbar Khan Bugti. Varios grupos y partidos políticos se sumaron a la convocatoria, incluyendo la asociación de abogados de la Corte Superior, que boicoteó los juzgados ese día.

Asimismo, se materializó el acercamiento entre el Gobierno, a través de sus representantes en el gobierno provincial de Baluchistán, y dos de los líderes baluchíes en el exilio más influyentes: el Khan de Kalat y Brahamdagh Bugti. El Khan de Kalat, exiliado en Londres, se reunió con Nawab Khan Zehri, confidente y ministro del Gobierno de Nawaz Sharif. Zehri le pidió que regresara a Pakistán para formar parte del proceso de diálogo. El Khan se negó a regresar, pero no se mostró en contra del diálogo. Como condición para su regreso, solicitó que la Gran Yirga de Baluchistán le pidiera regresar. Bugti, nieto de Nawaz Akbar Khan Bugti y líder del Partido Republicano de Baluchistán (BRP) y refugiado en Ginebra, se mostró a favor del diálogo y a dejar de pedir la independencia para la provincia en una entrevista dada al servicio en urdu de la BBC. En mayo, el Gobierno había pedido a Suiza su extradición, junto a la del Líder del Ejército de Liberación Baluchí (BLA) Hyrbyair Marri, que se mostró en contra del diálogo. Existe desconfianza respecto a la sinceridad de las autoridades pakistaníes. Las declaraciones de Bugti, además, decepcionaron no solo a los miembros de su partido, sino a un amplio sector de la sociedad baluchí, de nacionalistas y de la insurgencia. Como respuesta a su ofrecimiento de acercamiento al Gobierno federal, un grupo de insurgentes lanzó a finales de agosto un ataque contra el aeropuerto de Jiwani, en el distrito de Gwadar.

### b) Asia Oriental

<b>China (Turquestán Oriental)</b>		<i>Inicio:</i>	2014
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Sistema, Identidad	Interno	
<i>Actores:</i>	Gobierno, oposición armada (ETIM, ETLO), oposición política y social		
<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución:</i>	=
<i>Síntesis:</i>	Xinjiang, también conocida como Turquestán Oriental o Uiguristán, es la región más occidental de China, alberga importantes yacimientos de hidrocarburos y ha estado habitada históricamente por la población uigur, mayoritariamente musulmana y con importantes vínculos culturales con países de Asia Central. Tras varias décadas de políticas de aculturación, explotación de los recursos naturales e intensa colonización demográfica, que ha alterado sustancialmente la estructura de la población y ha provocado tensiones comunitarias desde los años cincuenta, varios grupos armados secesionistas iniciaron acciones armadas contra el Gobierno chino, especialmente en los años noventa. Beijing considera terroristas a tales grupos, como ETIM o ETLO, y ha tratado de vincular su estrategia contrainsurgente a la llamada lucha global contra el terrorismo. En 2008, con motivo de la celebración de los Juegos Olímpicos en Beijing, se registró un incremento de las acciones armadas de los grupos insurgentes, mientras que en 2009 se produjeron los enfrentamientos comunitarios más intensos de las últimas décadas. En los años siguientes la violencia se hizo más intensa, frecuente y compleja, por lo que el caso pasó a ser considerado conflicto armado.		

Más de 50 personas murieron durante el trimestre, una cifra parecida a la del trimestre anterior. Sin embargo, en el trimestre anterior se registraron un número superior de incidentes de violencia, mientras que en esta ocasión la mortalidad en la región se concentró principalmente en un episodio de violencia ocurrido a mediados de septiembre en la prefectura de Aksu, una de las regiones de Xinjiang más afectadas por el conflicto armado. Radio Free Asia informó de que **50 personas murieron, entre ellas cinco policías, y otras 50 resultaron heridas en un ataque a una mina de carbón.** Según estas informaciones, el ataque habría sido cometido por un grupo de personas armadas con cuchillos que habrían asaltado la residencia del propietario de la mina y el

dormitorio donde se hallaban los trabajadores de la misma, la mayoría de etnia han. Según fuentes oficiales locales, la Policía desplegó numerosos efectivos adicionales en la región para capturar a las nueve personas sospechosas del atentado, que se dieron a la fuga. El Gobierno consideró que los atacantes pertenecían a organizaciones armadas separatistas, aunque organizaciones uigures en el exilio denunciaron que Beijing no ha aportado ninguna prueba al respecto y reiteraron que los brotes de violencia que padece la región se explican principalmente por la frustración que generan entre la población las políticas religiosas y culturales discriminatorias llevadas a cabo por el Gobierno. Según personas uigures exiliadas en países como Suecia o Turquía, el número de víctimas mortales en el ataque a la mina de Aksu se eleva a unas 110. Este ataque se produjo coincidiendo con el 60º aniversario del establecimiento de la Región Autónoma de Xinjiang. Durante el trimestre también se produjeron dos incidentes con personas uigures fuera de la provincia de Xinjiang. A finales de julio, dos personas fueron detenidas en la ciudad de Wenzhou (provincia de Zhejiang) acusadas de estar preparando un ataque con explosivos contra un centro comercial. Previamente, a mediados de julio, tres personas murieron, una cuarta resultó herida y otras 16 fueron detenidas durante un operativo policial en la ciudad de Shenyang (provincia de Liaoning) que, según el Gobierno, tenía la intención de desarticular una célula terrorista. Sin embargo, organizaciones uigures en el exilio desmintieron la versión policial de los hechos. A pesar de estos hechos de violencia, el máximo responsable del Partido Comunista en Xinjiang declaró a finales de septiembre que la violencia en la provincia se había reducido notablemente durante el año 2015 y que el desarrollo económico de la región, que creció a un ritmo superior al del resto del país en el último año, garantizaba la estabilidad política y social de Xinjiang.

**Durante el trimestre cobró especial relevancia el número creciente de personas de etnia uigur que tratan de abandonar Xinjiang.** A finales de agosto, 45 personas fueron sentenciadas a distintas penas de prisión por parte de varios tribunales en Xinjiang por su presunta participación o colaboración con organizaciones terroristas o bien por ayudar a personas a emigrar de Xinjiang. Previamente, en julio, la organización en el exilio Congreso Mundial Uigur denunció que las personas fallecidas en Shenyang solamente querían cruzar la frontera con China. También en julio, algunos medios de comunicación especularon con la posibilidad de que el estallido de un artefacto explosivo en Bangkok en el mes de julio estuviera relacionado la repatriación a China por parte del Gobierno de Tailandia de un centenar a de personas de etnia uigur que se hallaban en su territorio. En varias ocasiones, Beijing ha mostrado su preocupación por los flujos migratorios desde y hacia Xinjiang por considerar que hay personas y organizaciones que reciben entrenamiento militar en países como Siria o Iraq y que posteriormente regresan a China para tratar de llevar a cabo atentados de distinta índole. En este sentido, a principios de agosto el Gobierno chino instó a EEUU a involucrarse en la lucha contra organizaciones armadas uigures como ETIM por considerar que no solamente constituyen un riesgo para China, sino también para EEUU y la comunidad internacional en su conjunto. Uno de los principales países receptores de inmigrantes uigures es Turquía. En 2009 se estimaba que había 300.000 personas uigures residiendo en dicho país, aunque la cifra se podría haber incrementado notablemente por la intensificación de los flujos de inmigración desde Xinjiang en los últimos años. Durante el trimestre las relaciones diplomáticas entre China y Turquía se deterioraron por las declaraciones del ministro de Exteriores turco en las que lamentaba las restricciones que padecía la comunidad uigur en Xinjiang para ayunar durante el ramadán o bien para llevar a cabo sus prácticas religiosas. Además, durante los primeros días de julio se produjeron manifestaciones de solidaridad con la población uigur en algunas ciudades turcas e incluso se registraron agresiones y actos de hostilidad contra personas de ascendencia china.

### c) Sudeste asiático y Oceanía

<b>Filipinas (NPA)</b>		<i>Inicio:</i>	1969
<i>Tipología:</i>	Sistema	Interno	
<i>Actores:</i>	Gobierno, NPA		
<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución:</i>	=
<i>Síntesis:</i>	<p>El NPA, brazo armado del Partido Comunista de Filipinas, inicia la lucha armada en 1969 y alcanza su cenit en los años ochenta bajo la dictadura de Ferdinand Marcos. A pesar de que las purgas internas, la democratización del país y los ofrecimientos de amnistía debilitaron el apoyo y la legitimidad del NPA a principios de los años noventa, actualmente se estima que está operativo en la mayor parte de las provincias del país. Tras los atentados del 11 de septiembre de 2001, su inclusión en las listas de organizaciones terroristas de EEUU y la UE erosionó enormemente la confianza entre las partes y en buena medida provocó la interrupción de las conversaciones de paz con el Gobierno de Gloria Macapagal Arroyo. El NPA, cuyo principal objetivo es el acceso al poder y la transformación del sistema político y el modelo socioeconómico, tiene como referentes políticos al Partido Comunista de Filipinas y al National Democratic Front (NDF), que agrupa a varias organizaciones de inspiración comunista. El NDF mantiene negociaciones de paz con el Gobierno desde principios de los años noventa.</p>		

Más de 30 personas murieron en distintos enfrentamientos entre las Fuerzas Armadas y el NPA en varias provincias del país, con lo que, según las Fuerzas Armadas, más de 3.000 personas han fallecido en los últimos ocho años como consecuencia del conflicto armado. Siguiendo el patrón de los últimos años, el mayor número de enfrentamientos se registró en Mindanao, donde el NPA tiene actualmente la mayor parte de sus efectivos. Julio fue el mes que concentró el mayor número de víctimas mortales. Como en ocasiones anteriores, el Gobierno y el NPA hicieron públicas informaciones contradictorias sobre la fortaleza del grupo armado. A principios de julio, el Gobierno declaró que a finales del primer trimestre del año, el NPA tenía 4.092 miembros, mientras que a finales del primer trimestre de 2014 disponía de 4.443 combatientes. Manila también señaló que en el primer trimestre del año 340 miembros del NPA habían muerto o habían sido detenidos. Sin embargo, en diciembre de 2014 el propio Gobierno había declarado que el número de combatientes del NPA era, al finalizar el 2014, de 3.200, lo cual obligó a Manila a matizar que la cifra ofrecida para el primer trimestre de 2015 incluía miembros no combatientes del NPA. Posteriormente, a mediados de julio, el nuevo jefe de las Fuerzas Armadas, Eduardo Año, hizo público su objetivo de haber convertido al NPA en una organización militarmente intrascendente (con menos de un millar de combatientes) para finales de 2016. Año también anunció su intención de concentrar la mayor parte de los esfuerzos de contrainsurgencia en Mindanao. Por su parte, a finales de julio el Partido Comunista de Filipinas declaró que durante el mandato del actual presidente, Benigno Aquino, se había incrementado el número de frentes activos (de 42 en 2010 a 47 en 2015) y el NPA disponía de 1.000 armas de fuego más y se habían multiplicado las acciones ofensivas del grupo. El Partido Comunista de Filipinas acusó al Gobierno de haber implementado políticas económicas y sociales que habían agudizado la exclusión de amplios sectores de la población.

Por su parte, el Gobierno también lanzó acusó al NPA de seguir utilizando las minas antipersonas, pocos días después de que cinco soldados resultaran heridas por dicho tipo de armamento en la provincia de Bukidnon, así como de financiarse gracias a la extorsión, poco después de que el NPA atacara una plantación de plátanos de una multinacional en la provincia de Compostela Valley. Uno de los episodios del trimestre que generó mayor controversia fue el asesinato de tres indígenas (conocidos como lumad en Filipinas) a principios de septiembre en la localidad de Lianga, provincia de Surigao del Sur. Unas 2.000 personas abandonaron sus hogares de manera forzosa y, según algunos medios, la mencionada localidad quedó medio desierta. Varias organizaciones de derechos humanos responsabilizaron del ataque al grupo

paramilitar Magahat Bagani Force y acusaron a las Fuerzas Armadas de entrenar y financiar a dicho grupo y de utilizarlo en tareas de contrainsurgencia. El propio gobernador de Surigao del Sur declaró haber solicitado en varias ocasiones a las Fuerzas Armadas el desmantelamiento de la milicia anticomunista, aunque sin éxito. Por su parte, las Fuerzas Armadas negaron cualquier participación en los hechos e incluso el presidente declaró públicamente que no existe ninguna campaña de persecución u hostigamiento contra población lumad. Previamente, una organización de derechos humanos había denunciado que los 55 batallones del Ejército desplegados en las áreas no habitadas mayoritariamente por población musulmana habían cometido violaciones de derechos humanos contra población indígena y campesina. Sin embargo, otras organizaciones lumad negaron la responsabilidad del Estado en el mencionado ataque y a la vez acusaron al NPA de reclutar masivamente y población lumad y de provocar numerosos daños a su comunidad. Varias fuentes han señalado en los últimos meses que la población lumad supone un porcentaje importante de los combatientes del NPA en Mindanao y otras regiones.

<b>Filipinas (Mindanao-Abu Sayyaf)</b>		<i>Inicio:</i>	1991
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad, Sistema	Interno internacionalizado	
<i>Actores:</i>	Gobierno, Abu Sayyaf		
<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución:</i>	=
<i>Síntesis:</i>	El grupo Abu Sayyaf lucha desde principios de los años noventa para establecer un Estado islámico independiente en el archipiélago de Sulu y las regiones occidentales de Mindanao (sur). Si bien inicialmente reclutó a miembros desafectos de otros grupos armados como el MILF o el MNLF, posteriormente se fue alejando ideológicamente de ambas organizaciones e incurriendo de forma cada vez más sistemática en la práctica del secuestro, la extorsión y los atentados con bomba, lo que le valió su inclusión en las listas de organizaciones terroristas de EEUU y la UE. El Gobierno considera que su estrategia contrainsurgente de los últimos años ha debilitado enormemente el liderazgo y la capacidad militar del grupo, pero a la vez advierte que Abu Sayyaf sigue suponiendo una amenaza para el Estado por los cuantiosos recursos que obtiene de los secuestros y por su presunta alianza con organizaciones consideradas terroristas como al-Qaeda o Yemaah Islamiyah.		

Más de 50 personas murieron durante el trimestre en el marco del conflicto armado entre el Estado y Abu Sayyaf, que mantuvo niveles de intensidad parecidos a los del trimestre anterior. La mayor parte de incidentes se produjeron en el mes de agosto y se concentraron en las regiones de Patikul e Indaman, en la provincia de Sulu. A finales de agosto las Fuerzas Armadas declararon que más de 40 miembros de Abu Sayyaf murieron y varias decenas más resultaron heridas en el marco de una operación contrainsurgente que, según el Gobierno, habría comportado al grupo uno de los reveses más importantes de los últimos tiempos. En sus comunicados oficiales, Manila no reconoció ninguna víctima mortal entre sus filas, aunque algunos medios de comunicación sí señalaron que numerosos soldados habían resultado heridos durante dicha operación contrainsurgente. Los incidentes de mayor gravedad acontecieron entre los días 19 y 22 de agosto, cuando unos 25 combatientes de Abu Sayyaf murieron en varios enfrentamientos con las Fuerzas Armadas. Éstas habían intensificado las operaciones contra el grupo después de que dos guardacostas que se hallaban secuestrados consiguieran huir. Un funcionario municipal que también había sido secuestrado juntamente con los dos mencionados guardacostas fue hallado decapitado pocos días antes del inicio de los enfrentamientos de alta intensidad. También en fechas parecidas, se produjeron enfrentamientos entre Abu Sayyaf y miembros de un Barangay Peace Action Team en los que dos combatientes murieron y varios miembros de esta organización resultaron heridos. Por otra parte, uno de los hechos más importantes del trimestre fue la decisión de tribunal regional de Basilan, a instancias del Gobierno, de declarar oficialmente como grupo terrorista a Abu Sayyaf, grupo que ya constaba en las listas de organizaciones terroristas de EEUU y la UE. El Gobierno y las Fuerzas Armadas celebraron la sentencia del mencionado tribunal y consideraron que ésta permitirá fortalecer y hacer más efectiva la lucha contra Abu Sayyaf.

Según el Gobierno, durante el trimestre Abu Sayyaf siguió incurriendo en la práctica del secuestro e incrementó su actividad con artefactos explosivos. A principios de julio, 11 personas resultaron heridas después de que, según Manila, miembros de Abu Sayyaf erraran su ataque con granada contra un convoy militar cerca de la localidad de Patikul, en Jolo. A finales de mes, la Policía atribuyó a Abu Sayyaf el estallido de un artefacto explosivo en un local de ocio de Zamboanga en el que una persona murió y otras 10 resultaron heridas. En el último año, ha habido ya cuatro atentados en locales de este tipo. También el Zamboanga, a mediados de septiembre una persona murió y otras 16 resultaron heridas tras estallar una bomba en un autobús. Por otra parte, cabe destacar el secuestro de 11 trabajadores de una empresa de construcción en la provincia de Basilan a mediados de septiembre, aunque consiguieron escapar horas más tarde. Pocos días más tarde, la Policía declaró que Abu Sayyaf secuestró a cuatro personas, un de ellas de nacionalidad noruega, dos de nacionalidad canadiense y la otra ciudadana filipina en la isla de Samal, situada cerca de la ciudad de Davao (Mindanao). Ante este hecho, que tuvo cierta repercusión política y mediática, las Fuerzas Armadas redoblaron su presencia en la zona y movilizaron sus recursos navales y aéreos para tratar de localizar a las personas secuestradas. También en estas fechas, las Fuerzas Armadas lanzaron una operación especial contra el principal líder del grupo, Radulan Sahiron, en la provincia de Sulu, concretamente en las localidades de Indanan, Parang, Patikul y Talipao, importantes feudos del grupo. El Gobierno declaró que durante el operativo Abu Sayyaf habría perdido cuantioso equipamiento bélico y sufrido varias bajas, aunque no pudo precisar cuántas. El Gobierno indicó que el MNLF no formaba parte de los objetivos de la operación antiterrorista y, por tanto, instó a sus miembros a permanecer en sus comunidades para evitar confusiones y malentendidos. Manila estima que actualmente Abu Sayyaf tiene cautivas a unas 10 personas (entre ellas algunas extranjeras) y que tiene entre sus filas a tres ciudadanos de nacionalidad indonesia y malasia que les prestan formación y consejo en la fabricación de artefactos explosivos. Finalmente, cabe destacar que el presunto jefe de las operaciones urbanas de Abu Sayyaf, Ibni Acosta, fue capturado a finales de agosto en la región de Zamboanga, mientras que Mahmud Japuri, destacado líder del grupo, falleció a mediados de julio en un enfrentamiento con las Fuerzas Armadas en la provincia de Sulu.

<b>Myanmar</b>	<i>Inicio:</i>	1948
<i>Tipología:</i>	AutoGobierno, Identidad	Interno
<i>Actores:</i>	Gobierno, grupos armados (KNU/KNLA, SSA-S, KNPP, UWSA, CNF, ALP, DKBA, KNPLAC, SSNPLO, KIO)	
<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución:</i> =
<i>Síntesis:</i>	Desde 1948 decenas de grupos armados insurgentes de origen étnico se han enfrentado al Gobierno de Myanmar reclamando un reconocimiento a sus particularidades étnicas y culturales y demandando reformas en la estructuración territorial del Estado o la independencia. Desde el inicio de la dictadura militar en 1962 las Fuerzas Armadas han combatido a grupos armados en los estados étnicos, combinándose las demandas de autodeterminación de las minorías, con las peticiones de democratización compartidas con la oposición política. En 1988 el Gobierno inició un proceso de acuerdos de alto el fuego con parte de los grupos insurgentes, permitiéndoles proseguir con su actividad económica (tráfico de drogas y piedras preciosas básicamente). No obstante, las operaciones militares han sido constantes en estas décadas, y han estado especialmente dirigidas contra la población civil, con el objetivo de acabar con las bases de los grupos armados, provocando el desplazamiento de centenares de miles de personas. En 2011 el Gobierno inició acercamientos a la insurgencia y desde entonces se han logrado acuerdos de alto el fuego con la práctica totalidad de los grupos armados.	

**El conflicto armado entre el Gobierno y la insurgencia continuó, a pesar de que estaba previsto firmar un acuerdo del alto el fuego en octubre.** Es posible que la firma se vuelva a aplazar o se produzca solo con un número limitado de grupos, a raíz de las diferencias entre las partes. A lo



largo del trimestre, hubo enfrentamientos entre las Fuerzas Armadas y varios grupos insurgentes, especialmente RCSS/SSA-S, KIA, DKBA y TNLA en zonas controladas por estos grupos en los estados de Shan y Kachin. De hecho, a mediados de septiembre, la campaña electoral tuvo que ser suspendida en el sur de Shan a petición del RCSS, debido a, según el grupo, un recrudecimiento de los ataques gubernamentales contra el SSA-S (su brazo armado) en zonas controladas por éste. Por su parte, el KIA se enfrentó a las Fuerzas de Seguridad en Kachin, lo que provocó el desplazamiento de cientos de personas. Un ataque por parte del KIA contra un convoy militar en Kachin causó la muerte de un oficial y 15 soldados. Los enfrentamientos entre las tropas gubernamentales y el DKBA en el estado de Kayin, llevaron al aplazamiento de la inauguración, prevista para el 20 de julio, de la autopista que une Myawaddy, una ciudad en la frontera con Tailandia, y la capital comercial, Yangon. Según el Gobierno, desde principios de julio hubo casi 40 enfrentamientos con este grupo. Asimismo, el Gobierno amplió por tercera vez la ley marcial en la zona de Kokang, debido a la continua actividad armada donde operaban los grupos que el Gobierno no quería incluir en las negociaciones.

<b>Tailandia (sur)</b>		<i>Inicio:</i>	2004
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad	Interno	
<i>Actores:</i>	Gobierno, grupos armados de oposición secesionistas		
<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución:</i>	↓
<i>Síntesis:</i>	El conflicto en el sur de Tailandia se remonta a principios del siglo XX, cuando el entonces Reino de Siam y la potencia colonial británica en la península de Malasia decidieron partir el Sultanato de Patani, quedando algunos territorios bajo soberanía de la actual Malasia y otros (las provincias meridionales de Songkhla, Yala, Patani y Narathiwat) bajo soberanía tailandesa. Durante todo el siglo XX ha habido grupos que han luchado para resistir las políticas de homogeneización política, cultural y religiosa impulsadas por Bangkok o bien para exigir la independencia de dichas provincias, de mayoría malayo-musulmana. El conflicto alcanzó su momento álgido en los años sesenta y setenta y remitió en las siguientes décadas gracias a la democratización del país. Sin embargo, la llegada al poder de Thaksin Shinawatra en 2001 implicó un drástico giro en la política contrainsurgente y antecedió el estallido del conflicto armado que vive la región desde 2004. La población civil, tanto budista como musulmana, es la principal víctima de la violencia, normalmente no reivindicada por ningún grupo.		

Como en el trimestre anterior, el Gobierno reiteró que la violencia en el sur de Tailandia se había reducido aproximadamente a la mitad respecto del año pasado, en parte por el diálogo exploratorio que está manteniendo Bangkok con una organización Mara Patani, que agrupa a seis grupos insurgentes que operan en el sur del país. Aunque las cifras varían ostensiblemente según las fuentes, se estima que desde el año 2004 más de 6.400 personas han muerto y más de 11.000 han resultado heridas como consecuencia del conflicto armado. Durante el trimestre, un analista señaló que en los últimos cinco años ha habido una media de 15 incidentes con artefactos explosivos y otros 15 con armas de fuego cada mes. Otro analista señaló que la insurgencia podría plantearse en el futuro un cambio de táctica y ampliar su radio de acción fuera de las provincias sureñas de mayoría musulmana, después de que tras más de una década de lucha armada en el sur del país la insurgencia no esté más cerca de sus objetivos. Dicho analista que ataques como los de julio de 2013 en Bangkok o el de abril de 2015 en la isla de Koh Samui lograron mayor atención mediática internacional que no los episodios diarios de violencia que ocurren en el sur de Tailandia. Los principales hechos de violencia durante el trimestre ocurrieron en las inmediaciones del final del ramadán, un periodo en el que habitualmente se incrementan los niveles de violencia. Cabe destacar la serie de ataques simultáneos o consecutivos en varias localidades de Songkhla y Narathiwat en los que siete personas murieron y otras 12 resultaron heridas a mediados de julio. Como en anteriores ocasiones, algunos locales de ocio como karaokes fueron atacados con artefactos explosivos. A mediados de septiembre tres personas murieron y otras 14 resultaron heridas tras estallar de manera coordinada nueve bombas en varios objetivos

(áreas residenciales, un templo budista, edificios públicos, etc.) de la provincia de Narathiwat. Además de los ataques contra objetivos militares que se fueron sucediendo durante todo el trimestre, cabe destacar la muerte de un destacado líder insurgente (Masukarueno Yakumo) en la provincia de Narathiwat a principios de agosto y el asesinato de un imam en Pattani a principios de septiembre.

## Europa

### a) Europa Oriental

<b>Ucrania</b>		<i>Inicio:</i>	2014
<i>Tipología:</i>	Gobierno, Identidad, Autogobierno		Interna internacionalizada
<i>Actores:</i>	Gobierno, actores armados pro-rusos en provincias del este, Rusia, UE, EEUU		
<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución:</i>	↓
<i>Síntesis:</i>	Ucrania, considerado un país en transición desde su independencia tras la caída de la Unión Soviética en 1991 y territorio de gran importancia geoestratégica, afronta una crisis sociopolítica de gran envergadura y un conflicto armado en zonas del este del país y es escenario de la crisis más grave entre Occidente y Rusia desde la Guerra Fría. Precedido por un cúmulo de focos de tensión en el conjunto del país (protestas masivas pro-europeas y antigubernamentales; caída del presidente Víctor Yanukóvich y su régimen; anexión de Crimea por Rusia; protestas anti-Maidán y emergencia de actores armados en el este), la situación el este de Ucrania derivó en conflicto armado en el segundo trimestre de 2014, enfrentando a milicias separatistas pro-rusas, apoyadas por Rusia, y a las fuerzas armadas estatales bajo las nuevas autoridades pro-europeas. A cuestiones como el estatus de esas provincias se añade de fondo la dimensión geoestratégica internacional (rivalidad política, económica y militar entre Occidente y Rusia en el este de Europa; demostración de fuerza de Rusia ante su propia opinión pública; entre otros elementos). La guerra, que afecta a las provincias de Donetsk y Lugansk, ha tenido un grave impacto en la población civil, especialmente en términos de desplazamiento forzado. Las partes en conflicto participan en negociaciones, lideradas por el Grupo Trilateral de Contacto (OSCE, Rusia y Ucrania).		

La situación de seguridad transcurrió entre una nueva escalada de violencia en agosto y una mejora de la situación tras un alto el fuego en septiembre, mientras el proceso de negociaciones también osciló entre avances y dificultades crónicas.<sup>12</sup> En el plano de seguridad, en agosto se produjo una escalada grave de la violencia, con numerosas violaciones del alto el fuego, principalmente en zonas en torno al eje que conecta la localidad de Mariúpol – puerto estratégico bajo control de Ucrania– y la ciudad de Donetsk –feudo insurgente–, especialmente al este y norte de Mariúpol, como Starohnativka. Hubo bombardeos y uso de artillería pesada, pese a las restricciones del alto el fuego de febrero, con diversas víctimas mortales. Ante la escalada, representantes del Gobierno ucraniano y de las autoridades rebeldes acordaron a finales de agosto en el marco del Grupo de Contacto un nuevo alto el fuego a iniciarse el 1 de septiembre. Las negociaciones estuvieron precedidas de un llamamiento a un alto el fuego inmediato y verificable de los líderes de Ucrania, Francia y Alemania. La entrada en vigor de la nueva tregua dio paso a una clara reducción de la violencia en septiembre. El alto el fuego se mantuvo mayoritariamente en vigor durante ese mes, aunque con algunos incidentes y víctimas. A su vez, a finales de septiembre se alcanzó un nuevo acuerdo significativo, sobre la retirada de tanques, morteros y artillería de menos de 100 milímetros de calibre a una distancia de 15 kilómetros de la línea de seguridad y bajo supervisión de la OSCE. Pese a todo ello la situación continuó siendo frágil. En el plano humanitario, las autoridades rebeldes impusieron la prohibición de actuar en las zonas bajo su control a todas las agencias de la ONU, incluyendo UNICEF, ACNUR y la OMS, así como

<sup>12</sup> Véase el resumen sobre Ucrania en el capítulo 3 (Procesos de paz).

a 10 ONG internacionales, incluyendo Médicos sin Fronteras. Éstas expresaron preocupación grave por los impactos de la prohibición para la población civil. Por otra parte, también hubo algunos incidentes protagonizados por sectores nacionalistas ucranianos. Entre ellos, el debate parlamentario en agosto sobre una enmienda constitucional que dé luz verde a legislación para un estatus especial de las regiones bajo control rebelde generó protestas de sectores contrarios a la reforma. Movilizaciones convocadas por los partidos Svoboda y Partido Radical derivaron en choques entre manifestantes y fuerzas de seguridad, incluyendo la explosión de una granada que causó la muerte de tres miembros de la Guardia Nacional. Otras 122 personas resultaron heridas en los disturbios, principalmente agentes, según el Ministerio de Interior.

### b) Sudeste de Europa

<b>Turquía (sudeste)</b>		<i>Inicio:</i>	1984
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad	Interno internacionalizado	
<i>Actores:</i>	Gobierno, PKK, TAK		
<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución:</i>	↑
<i>Síntesis:</i>	<p>El PKK, creado en 1978 como un partido político de corte marxista-leninista y dirigido por Abdullah Öcalan, anunció en 1984 una ofensiva armada contra el Gobierno, embarcándose en una campaña de insurgencia militar para reclamar la independencia del Kurdistán, fuertemente respondida por el Gobierno en defensa de la integridad territorial. La guerra que se desencadenó entre el PKK y el Gobierno afectó de manera especial a la población civil kurda del sudeste de Turquía, atrapada en fuego cruzado y víctima de las persecuciones y campañas de evacuaciones forzadas ejercidas por el Gobierno. El conflicto dio un giro en 1999, con la detención de Öcalan y el posterior anuncio del PKK del abandono de la lucha armada y la transformación de sus objetivos, dejando atrás la demanda de independencia para centrarse en la reivindicación del reconocimiento a la identidad kurda dentro de Turquía. Desde entonces, el conflicto ha transcurrido entre fases de alto el fuego –principalmente entre 2000 y 2004– y de violencia, coexistiendo con medidas de democratización e intentos de diálogo. Las expectativas creadas a partir de 2009 se vieron truncadas por un aumento de la tensión política y social y el fin en 2011 de las llamadas conversaciones de Oslo entre Turquía y el PKK. A finales de 2012 el Gobierno anunció la vuelta al diálogo. La guerra en Siria, iniciada como revuelta en 2011, puso de nuevo en evidencia la dimensión regional de la cuestión kurda y el carácter transfronterizo del PKK, cuya rama siria pasó a controlar áreas de mayoría kurda en ese país.</p>		

Durante el trimestre se reanudó la guerra abierta entre el Gobierno y el PKK y se asistió a un grave deterioro del clima social y político, influido por factores internos y por el contexto regional. Precedido de la tensión que acompañó a la campaña electoral del 7 de junio, la situación dio un salto cualitativo grave en julio de la mano de un atentado suicida el 20 de julio contra un centro cultural pro-kurdo en Suruç (sudeste), que causó la muerte a 33 personas, principalmente jóvenes socialistas turcos que se disponían a viajar a Kobane (Siria) en apoyo a la reconstrucción. El ataque fue atribuido a sectores pro-ISIS. A su vez, el movimiento kurdo señaló al Gobierno como responsable último de la matanza y le acusó de colaborar con ISIS. El atentado fue seguido de actos de violencia del PKK y actores afines como el YDG-H, que se atribuyeron varios asesinatos, apuntando al fin de la tregua unilateral. El Gobierno anunció medidas contra ISIS y contra el PKK y medidas de cooperación con EEUU en la lucha contra ISIS, incluyendo luz verde al uso de sus bases militares, también la de Incirlik. Según el Gobierno, también se incluía la posibilidad de una zona de exclusión aérea. En la práctica, la campaña del Gobierno se materializó a partir de finales de julio principalmente en medidas y acciones contra el PKK, mediante detenciones masivas contra el movimiento kurdo en numerosas provincias; bombardeos contra el PKK en zonas del sudeste de Turquía y norte de Iraq; declaración de zonas de seguridad; operaciones especiales en zonas habitadas civiles, incluyendo con medidas de toques de queda, bloqueos a localidades e impactos en disrupción de servicios básicos. Se produjeron numerosos choques entre fuerzas de seguridad y guerrillas del PKK, y

éstas últimas llevaron a cabo ataques y emboscadas y algunos secuestros. Turquía renovó en agosto parte de su cúpula militar, con nombramientos de figuras que habían tenido cargos destacados en etapas de grave violencia estatal de la guerra con el PKK. Entre los incidentes de seguridad durante el trimestre, uno de los hechos de violencia de mayor magnitud fue un ataque del PKK en el que mató a 16 soldados en Dağlica (Hakkari) a principios de septiembre. El ataque generó fuertes críticas en Turquía y desencadenó una operación masiva del Ejército. A su vez, 14 policías murieron en un ataque a un minibús poco después en la provincia de Iğdir. Actores internacionales como la ONU condenaron los ataques del PKK. Por otra parte, las operaciones del Ejército tuvieron un grave impacto sobre civiles, especialmente aquellas en núcleos habitados. Especialmente grave fue la que se llevó a cabo en Cizre (120.000 habitantes) entre el 4 y 11 de septiembre, sometida a bloqueo informativo y de acceso a la localidad, y que causó la muerte a 21 civiles, según el movimiento kurdo, mientras el Gobierno dio un balance de 40 insurgentes fallecidos y de 25 policías heridos. Los balances de víctimas del periodo comprendido entre finales de julio y finales de septiembre, dispares según las fuentes, recordaban a periodos anteriores al proceso de paz: según medios de comunicación turcos, varios cientos de insurgentes fallecidos –un millar según la agencia estatal Anatolia– y más de cien agentes de las fuerzas de seguridad; y según el PKK, una cincuentena de bajas propias y más de 500 bajas de miembros de las fuerzas de seguridad.

A la grave escalada militar se sumó el deterioro del clima social y político, con un incremento de ataques por grupos ultranacionalistas así como de simpatizantes del AKP, incluyendo contra sedes del HDP y medios de comunicación. Defensores de derechos humanos y grupos de la sociedad civil así como partidos políticos opositores denunciaron graves déficits en materia de libertades y alertaron de la represión ejercida por las autoridades. Ante el contexto de aumento de actos de violencia de carácter antikurdo, líderes del HDP advirtieron de los riesgos de una deriva hacia una situación de guerra civil. Algunos alcaldes de localidades kurdas realizaron declaraciones unilaterales de autonomía democrática (en referencia al autogobierno asambleario que promueve el movimiento kurdo). Algunas informaciones en prensa señalaron la presencia de milicias kurdas armadas en algunas localidades del sudeste. El co-presidente del HDP, Selahattin Demirtas, hizo llamamientos al Estado y al PKK a un alto el fuego mutuo y a un reinicio del diálogo de paz.<sup>13</sup> Por otra parte, ante el fracaso de las negociaciones para formar un gobierno de coalición tras los comicios de junio, el presidente turco, Recep Tayyip Erdogan, convocó elecciones anticipadas para el 1 de noviembre.

### c) Rusia y Cáucaso

<b>Rusia (Daguestán)</b>	<i>Inicio:</i>	2010
<i>Tipología:</i>	Sistema, Autogobierno, Identidad	Interno
<i>Actores:</i>	Gobierno federal ruso, Gobierno de la república de Daguestán, grupos armados de oposición	
<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución:</i> ↑
<i>Síntesis:</i>	Daguestán, la república más extensa, poblada y con mayor diversidad étnica del norte del Cáucaso, afronta desde finales de los años noventa un incremento de la conflictividad. La insurgencia armada de corte islamista, que defiende la creación de un Estado islámico en el norte del Cáucaso, se enfrenta a las autoridades locales y federales, en un contexto de atentados periódicos y operaciones de contrainsurgencia. La oposición armada está encabezada por una red de unidades armadas y de carácter islamista conocida como Sharia Jammát. La violencia armada en Daguestán es resultado de un cúmulo de factores, incluyendo la regionalización de la insurgencia islamista procedente de Chechenia así como el clima local en Daguestán de violaciones de derechos humanos, a menudo enmarcadas en la "lucha contra el terrorismo". Todo ello en un contexto social y político frágil, de malestar social por los abusos de poder y los elevados índices de desempleo y pobreza, pese a la riqueza de recursos naturales. A ello se añaden las tensiones interétnicas, las rivalidades por el poder político y la violencia de corte criminal.	

<sup>13</sup> Véase el resumen sobre Turquía en el capítulo 3 (Procesos de paz).

Se incrementó la violencia en Daguestán, con nuevos episodios de choques entre insurgentes y fuerzas de seguridad, en un contexto en transición ante la adhesión de parte de la insurgencia del norte del Cáucaso al grupo armado Estado Islámico (ISIS) y por las bajas causadas a la insurgencia del Emirato Caucásico por las autoridades. Según algunos analistas, la mayoría de insurgentes en la república operaban bajo la bandera de ISIS ya en el tercer trimestre. Según el balance del portal independiente Caucasian Knot, durante el trimestre murieron 41 personas (25 insurgentes, cuatro agentes y 12 civiles) y otras cinco (todas miembros de las fuerzas de seguridad) resultaron heridas. El trimestre anterior habían muerto 26 personas (26 insurgentes, dos agentes y dos civiles), mientras entre enero y marzo 28 personas fallecieron y cuatro resultaron heridas. Entre los hechos de violencia, continuaron las operaciones especiales contrainsurgentes en diversas zonas. En una de esas operaciones en la primera mitad de agosto las fuerzas de seguridad mataron al líder del Emirato Caucásico, Magomed Suleimanov, y a diversos insurgentes, entre ellos el líder de la insurgencia daguestaní, Kamil Saidov, y el comandante del sector de las montañas en Daguestán Abu Dudjuna, según las autoridades. Hubo operaciones y medidas de excepcionalidad –con grave impacto para la población civil– en otras áreas, como el distrito Lenin de la capital. Se produjeron ataques contra las fuerzas de seguridad, como el asesinato de un policía de distrito en la localidad de Novy Khushet, seguido de incidentes posteriores y choques. En esa misma localidad fue asesinado un imán súfi. En respuesta, una mezquita salafista fue atacada y su imán salafista y una veintena de fieles fueron detenidos. Por otra parte, en el plano político, fue encarcelado el ex alcalde de la capital, Mackhachkala, e influyente figura política y económica y miembro destacado del clan Dargin Said Amirov, con sentencia de cadena perpetua acusado de diversos crímenes y hechos de violencia. Algunos análisis señalaron un intento de las autoridades de limitar el poder de figuras que pueden hacer de contrapeso al gobernador y figura de Moscú en Daguestán, Ramazan Abdulatipov.

## Oriente Medio

### a) Golfo

<b>Yemen (al-houthistas)</b>	<i>Inicio:</i>	2004
<i>Tipología:</i>	Sistema, Gobierno, Identidad	Interno internacionalizado
<i>Actores:</i>	Gobierno, seguidores del clérigo al-Houthi (al-Shabab al-Mumen), milicias tribales vinculadas al clan al-Ahmar, milicias salafistas, sectores armados vinculados al partido islamista Islah, coalición militar internacional liderada por Arabia Saudita, Irán	
<i>Intensidad:</i>	3	<i>Evolución:</i> ↑
<i>Síntesis:</i>	El conflicto armado se inició en 2004 cuando los partidarios del clérigo al-Houthi, pertenecientes a la minoría shií, iniciaron una rebelión en el norte del Yemen. El discurso oficial ha acusado a los insurgentes de pretender la reinstauración de un régimen teocrático como el que imperó durante mil años en la zona, hasta el triunfo de la revolución republicana de 1962. Los al-houthistas lo niegan y han acusado a las autoridades yemeníes de corrupción y de desatender a las regiones montañosas septentrionales y se han opuesto a la alianza de Sanaa con EEUU en la denominada lucha contra el terrorismo. El conflicto se ha cobrado miles de víctimas mortales y ha provocado también masivos desplazamientos forzados de población. Los diversos intentos por buscar una salida negociada a la crisis han fracasado y las treguas suscritas en los últimos años se han roto sucesivamente. En el marco de la rebelión que puso fin al Gobierno de Alí Abdullah Saleh en 2011, los al-houthistas aprovecharon para ampliar las zonas bajo su control más allá de su feudo tradicional en la provincia de Saada y se vieron crecientemente involucrados en choques con milicias salafistas, sectores afines al partido islamista Islah y milicias tribales. El avance de los al-houthistas hacia el centro y sur del país agudizó la crisis institucional y forzó la caída del gobierno de transición, propiciando una intervención militar internacional liderada por Arabia Saudita a principios de 2015. En un contexto de evidente internacionalización, el conflicto ha ido adquiriendo tintes sectarios y una significativa dimensión regional.	

El conflicto armado continuó agravándose durante el trimestre, en medio de llamados de alerta sobre el devastador impacto de la contienda en la población civil, a causa de la violencia y del severo deterioro de la situación humanitaria en el país. Durante el período las fuerzas favorables al presidente Abdo Rabo Mansour Hadi avanzaron posiciones en el sur de Yemen en el marco de una operación denominada "Golden Arrow" y recuperaron el control de Adén. Esta situación permitió el retorno al país de representantes del gobierno exiliados en Arabia Saudita, primero del primer ministro, Khaled Bahah, en compañía de algunos ministros y luego del presidente Hadi, en septiembre, tras seis meses de exilio en Riad. El control de zonas del área meridional del país se vio favorecido por el apoyo en terreno de fuerzas de la coalición internacional liderada por Arabia Saudita, que se tradujo en el suministro de vehículos blindados y en el arribo de tropas de EAU, en septiembre, sumándose así a la intensa campaña aérea desplegada desde marzo por la coalición. Hacia finales del trimestre los combates se concentraban en los alrededores de Taiz y Maarib, y se anticipaba una próxima confrontación en la capital, Sanaa, donde los al-houthistas reforzaron sus posiciones. La milicia consiguió dar uno de sus golpes más fuertes en septiembre, cuando un ataque con misil provocó la muerte de 64 miembros de la coalición, incluyendo 45 soldados de EAU, en el incidente con más bajas para las fuerzas lideradas por Riad desde marzo. Ambas partes en disputa fueron acusadas por organizaciones internacionales de derechos humanos de atentar contra civiles y de llevar a cabo acciones que pueden ser consideradas como crímenes de guerra. Human Rights Watch señaló a la coalición internacional por el uso de bombas de racimo y ataques indiscriminados en áreas civiles y también denunció a los al-houthistas por ofensivas en zonas residenciales y por sembrar minas de manera indiscriminada. Entre algunos de los hechos de violencia más graves del período cabe mencionar un ataque aéreo de la coalición contra un complejo residencial (Mokha) en Taiz que dejó 73 víctimas civiles, incluyendo 11 menores, en julio, y el fallecimiento de otros 92 civiles, entre ellos 29 menores, en una ofensiva con fuego de mortero en un área residencial de Adén perpetrada por los comités populares al-houthistas. En agosto destacó la muerte de un centenar de civiles en Taiz, la mitad por ofensivas aéreas de la coalición y la otra mitad producto de disparos y ataques al-houthistas. En septiembre, en tanto, un ataque aéreo atribuido a la coalición internacional causó la muerte de al menos 135 personas que participaban en una boda, en su mayoría mujeres y menores de edad. En medio de este contexto de convulsión, la filial del grupo armado ISIS en Yemen también reivindicó dos atentados suicidas contra mezquitas frecuentadas por al-houthistas en la capital, Sanaa, que en total causaron la muerte de 38 personas.

Según estimaciones de Naciones Unidas, desde la escalada de violencia en el país tras la intervención de la coalición liderada por Riad en marzo y hasta septiembre habían fallecido unas 4.800 personas en Yemen, la mitad de ellas civiles y unas 450 menores de edad. Otras 24.000 personas habrían resultado heridas en las hostilidades. Se estima que unas 100.000 personas han abandonado el país huyendo del conflicto rumbo a países como Somalia, Djibouti o Etiopía. Otras 1,4 millones de personas se encontraban en situación de desplazamiento forzado dentro de las fronteras de Yemen. La población civil siguió viéndose afectada por falta de alimentos, agua potable y graves problemas de acceso a servicios básicos. Los centros de salud estaban especialmente desbordados a causa del conflicto y de la expansión de enfermedades como dengue o cólera, que han proliferado en medio de la crisis. Según estimaciones de OXFAM, seis millones de personas en Yemen enfrentan una situación de hambruna. En este contexto, la ONU catalogó la crisis humanitaria en Yemen en el nivel de máxima gravedad. En septiembre, el llamamiento internacional de la ONU para la ayuda a Yemen, por un total de 1.600 millones de dólares, sólo había captado un 25% de los fondos requeridos. Cabe destacar que durante el trimestre los diversos anuncios de tregua en las hostilidades fueron periódicamente quebrantados, sin que llegara a concretarse un alto el fuego significativo, y que los esfuerzos por buscar una salida política no prosperaron.<sup>14</sup> A finales de septiembre, en su discurso en el marco de la reunión anual de la Asamblea General de la ONU en Nueva York, Hadi acusó a Irán de estar aliado con los al-houthistas y perseguir la destrucción de Yemen y agradeció la "determinación" de Riad en su

<sup>14</sup> Véase el resumen sobre Yemen en el capítulo 3 (Procesos de paz).

lucha contra los al-houthistas. Paralelamente, Riad bloqueó una iniciativa para impulsar una investigación independiente de la ONU sobre los abusos cometidos durante el conflicto.

<b>Yemen (AQPA)</b>		<i>Inicio:</i>	2011
<i>Tipología:</i>	Sistema	Interno internacionalizado	
<i>Actores:</i>	Gobierno, AQPA/Ansar Sharia, EEUU, Arabia Saudita, milicias tribales (comités de resistencia popular), milicias al-houthistas		
<i>Intensidad:</i>	2	<i>Evolución:</i>	=
<i>Síntesis:</i>	<p>Afectado por múltiples conflictos y desafíos internos, el Gobierno yemení enfrenta una fuerte presión internacional –sobre todo de EEUU y Arabia Saudita– para concentrar esfuerzos en la lucha contra al-Qaeda en el país, especialmente tras la fusión de la rama saudí y yemení de la organización que a comienzos de 2009 dio origen a al-Qaeda en la Península Arábiga (AQPA). Si bien la presencia de al-Qaeda en Yemen se registra desde los noventa –con episodios de alta repercusión como el atentado suicida contra el barco de guerra estadounidense USS Cole en 2000–, en los últimos años se ha observado una escalada en sus acciones. En diciembre de 2009 el fallido atentado contra un avión que se dirigía a Detroit centró la atención internacional en AQPA, considerado por EEUU como una de las principales amenazas a su seguridad. Aprovechando el vacío de poder en Yemen en el marco de la revuelta contra el presidente Alí Abdullah Saleh, AQPA amplió sus operaciones en el sur del país y las zonas bajo su control. A partir de 2011 el grupo comenzó a realizar algunas de sus acciones bajo la denominación Ansar Sharia (Partidarios de la Ley Islámica). Más recientemente, en particular desde mediados de 2014, AQPA se ha visto crecientemente involucrada en enfrentamientos con milicias al-houthistas que han avanzado posición desde el norte de Yemen.</p>		

Durante el trimestre el conflicto armado protagonizado por el grupo armado AQPA continuó afectando principalmente la zona sur y este de Yemen, áreas en las que la facción de al-Qaeda ha ampliado posiciones aprovechando el clima general de guerra e inestabilidad en el país.<sup>15</sup> A principios de julio, en uno de los hechos destacados del período, el nuevo emir de AQPA, Qasym al-Raymi, hizo público su primer mensaje de audio, en el que ratificó aspectos clave del posicionamiento del grupo. Al-Raymi –antiguo jefe militar de AQPA y a la cabeza de la organización desde la muerte en junio de Nasir al-Wuayshi en un ataque con dron estadounidense– reiteró la lealtad del grupo a la red al-Qaeda y su líder, Ayman al-Zawahiri; instó a sus seguidores a perpetrar ataques contra EEUU y aseguró que el grupo no olvidaba a los militantes detenidos en Guantánamo. Según informaciones de prensa, uno de los hermanos de al-Raymi se encuentra prisionero en la base estadounidense. A lo largo del trimestre se informó de nuevos ataques de aviones no tripulados estadounidenses que habrían costado la vida de una veintena de personas. Algunos de estos incidentes se registraron en la localidad costera de Mukallah, en la región de Hadramaut, donde una veintena de presuntos militantes habrían fallecido en diversos hechos ocurridos en julio, agosto y septiembre; y en al-Mahfad, en la provincia de Abyan, donde cuatro supuestos integrantes de Ansar al-Sharia, facción de AQPA, perdieron la vida en julio. Algunos analistas y medios de prensa destacaron que AQPA ha aprovechado la guerra de los al-houthistas en alianza con el ex presidente Alí Abdullah Saleh con las fuerzas del gobierno del presidente Abdo Rabbo Mansour Hadi, apoyado por una coalición internacional liderada por Arabia Saudita, para consolidar su control sobre control de Mukallah (que está bajo dominio de AQPA desde abril), reforzar los contactos con las tribus de Hadramaut (una provincia que representa casi un tercio del territorio de Yemen) y para incursionar en otras zonas del sur del país, como Adén. De hecho, a finales del trimestre se informó de los intentos de AQPA por asumir el control de una base militar en este puerto del sur de Yemen y de la presencia de milicianos del grupo en la zona de Tawahi de Adén. Estas informaciones supusieron un revés para el Gobierno de Hadi, que había reivindicado la recuperación del control de Adén como una victoria sobre las milicias al-houthistas. Paralelamente, cabe destacar que la filial de ISIS en Yemen reivindicó nuevos ataques contra objetivos al-houthistas, principalmente en la capital, Sanaa; y también se informó de la ejecución sumaria de prisioneros al-houthistas por parte de la

<sup>15</sup> Véase el resumen sobre Yemen (al-houthistas) en este capítulo.

organización. En este contexto, algunos analistas destacaron que más allá de sus diferencias, AQPA e ISIS están combatiendo a los al-houthistas, al que perciben como un enemigo común.

### b) Mashreq

<b>Egipto (Sinaí)</b>		<i>Inicio:</i>	2014
<i>Tipología:</i>	Sistema		Interno internacionalizado
<i>Actores:</i>	Gobierno, fuerzas de seguridad, grupos armados con base en el Sinaí –entre ellos Ansar Beit al-Maqdis (ABM) o Provincia del Sinai (filial de ISIS), Ajnad Misr, Majlis Shura al-Mujahideen fi Aknaf Bayt al-Maqdis y Katibat al-Rabat al-Jihadiya–, Israel		
<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución:</i>	↑
<i>Síntesis:</i>	La península del Sinaí se ha convertido en un creciente foco de inestabilidad. Desde el derrocamiento de Hosni Mubarak en 2011, la zona ha registrado un aumento de la actividad insurgente, que inicialmente dirigió sus ataques contra intereses israelíes. Esta tendencia abrió diversos interrogantes sobre el mantenimiento de los compromisos de seguridad entre Egipto e Israel tras la firma del acuerdo de Camp David (1979), que condujo a la retirada de las fuerzas israelíes de la península. Sin embargo, y en paralelo a la accidentada evolución de la transición egipcia, los grupos yihadistas con base en el Sinaí han reorientado el foco de sus acciones hacia las fuerzas de seguridad egipcias, en especial tras el golpe de Estado contra el gobierno islamista de Mohamed Mursi (2013). Progresivamente, los grupos armados –en especial Ansar Beit al-Maqdis (ABM)– han demostrado su capacidad para actuar más allá de la península, han exhibido el uso de arsenales más sofisticados y han ampliado sus objetivos. La decisión de ABM de declarar lealtad a la organización Estado Islámico (ISIS) a finales de 2014 marcó un nuevo giro en la evolución de esta disputa. La complejidad del conflicto está determinada por la influencia de múltiples factores, entre ellos la histórica marginación política y económica que ha alentado los agravios de la población beduina, comunidad mayoritaria en el Sinaí; las dinámicas del conflicto palestino-israelí; y la convulsión regional, que ha facilitado el tránsito de armas y combatientes en la zona.		

El conflicto armado que tiene su epicentro en la península del Sinaí registró una escalada de violencia durante el trimestre, considerada la peor en la zona en cuatro décadas, desde la guerra del Yom Kippur (1973). A principios del período, el grupo armado Provincia del Sinaí –antes llamado Ansar Beit al-Maqdis (ABM), filial de ISIS en Egipto– lanzó un ataque sin precedentes en cuanto a coordinación, número de milicianos movilizados y tipo de armamento. Combatientes del grupo atacaron una quincena de puestos de control de las fuerzas de seguridad en el Sinaí e intentaron asumir el control de la localidad de Sheikh Zuweid para declararla parte del Califato. Los enfrentamientos se prolongaron durante horas e involucraron también ataques de la Fuerza Aérea egipcia. Los balances iniciales apuntaron al fallecimiento de al menos 70 personas en las hostilidades, en su mayoría soldados. No obstante, informaciones oficiales posteriores indicaron que como resultado de los combates habían fallecido un centenar de milicianos y 17 militares. Posteriormente, las fuerzas de seguridad informaron que entre el 1 y el 11 de julio habían dado muerte a 252 militantes. Cabe destacar que esta escalada se produjo días después del asesinato del fiscal general de Egipto, a finales de junio, en un ataque atribuido a la filial de ISIS. En este contexto, las autoridades egipcias anunciaron la extensión por otros tres meses del estado de emergencia en el Sinaí y subrayaron que el país se encontraba en “un estado de guerra”. Paralelamente, el gobierno impulsó la aprobación de una nueva ley antiterrorista, que incluye una polémica cláusula que impone restricciones a la información sobre estos temas y sanciona la difusión de datos que contravengan el discurso oficial sobre, por ejemplo, el número de bajas en estas operaciones. Según el Tahrir Institute for Middle East Policy más de 3.600 personas (entre civiles, militantes y miembros de las fuerzas de seguridad) han muerto en el marco de este conflicto entre julio de 2013 y julio de 2015, aunque no es posible verificar estos datos por el bloqueo informativo impuesto por el Gobierno.



A lo largo del trimestre se produjeron nuevos incidentes, entre los que cabe mencionar ataques aéreos contra militantes de ISIS que dejaron al menos 23 fallecidos y una presunta agresión contra un barco de la guardia costera egipcia reivindicada por la filial de ISIS, en julio; la muerte de al menos siete policías en atentados explosivos o tiroteos y el secuestro y decapitación de un trabajador croata a manos de ISIS, en agosto; y, en septiembre, el ataque de las fuerzas de seguridad egipcias contra un grupo de turistas a los que confundieron con milicianos, en un hecho que provocó la muerte de 12 personas, ocho de ellas mexicanas. A finales del trimestre, seis integrantes de la misión de mantenimiento de la paz que supervisa el alto el fuego entre Israel y Egipto de 1979 fueron heridos al detonar dos artefactos explosivos en la península del Sinaí. Tras este hecho, las fuerzas egipcias lanzaron una operación denominada Right of the Martir contra células militantes en localidades como El-Arish, Rafahy Shaykh Zuwayd. Según fuentes oficiales, en tres días se había dado muerte a 296 presuntos milicianos, pero la información no es posible de verificar. Cabe destacar que durante el período también se produjeron hechos de violencia en los alrededores del Cairo y el grupo armado Ajnad Misr reivindicó un ataque en la capital egipcia en el que resultaron heridos cuatro policías. Aunque no es posible precisar el número total, durante el trimestre también se informó de varios hechos de violencia presuntamente vinculados a este conflicto que provocaron la muerte de al menos dos mujeres y cinco menores de edad. Paralelamente, la ONG Human Rights Watch (HRW) denunció que entre julio y agosto de 2015 un total de 3.255 viviendas y edificios habían sido destruidos en el área fronteriza con la Franja de Gaza bajo el argumento de crear una "zona tapón" para limitar las actividades de ISIS. HRW subrayó que la población afectada no ha sido advertida o ha sido avisada con muy poco tiempo, no ha sido realojada y ha recibido compensaciones inadecuadas. HRW enfatiza que no hay evidencias de que el cierre de túneles que conectan con territorio palestino sea efectivo, ya que no habría pruebas de la presunta colaboración entre grupos de Gaza y la filial de ISIS en Egipto y porque los indicios apuntan a que esta última organización habría obtenido sus armas principalmente de Libia o del propio Ejército egipcio. Asimismo, se plantea que en vez de destruir los hogares de miles y miles de personas, Egipto podría haber usado sofisticados equipos recibidos en los últimos años de EEUU y destinados a detectar actividades en los túneles y se advierte que esta política puede alienar a la población y propiciar un apoyo a grupos insurgentes.

<b>Iraq</b>	<i>Inicio:</i>	2003
<i>Tipología:</i>	Sistema, Gobierno, Identidad	Interno internacionalizado
<i>Actores:</i>	Gobierno, grupos armados de oposición –entre ellos Estado Islámico (ISIS, por sus siglas en inglés)–, milicias pro-gubernamentales –incluyendo las "fuerzas de movilización popular" shiíes–, EEUU	
<i>Intensidad:</i>	3	<i>Evolución:</i> ↑
<i>Síntesis:</i>	La invasión de Iraq por parte de la coalición internacional liderada por EEUU en marzo de 2003, utilizando la supuesta presencia de armas de destrucción masiva como argumento y con la voluntad de derrocar al régimen de Saddam Hussein por su presunta vinculación con los ataques del 11 de septiembre de 2001 en EEUU, propició el inicio de un conflicto armado en el que progresivamente se involucraron numerosos actores: tropas internacionales, Fuerzas Armadas iraquíes, empresas de seguridad privadas, milicias, grupos insurgentes, y al-Qaeda, entre otros. El nuevo reparto de poder entre grupos sunníes, shiíes y kurdos en el marco institucional instaurado tras el derrocamiento de Hussein provocó descontento entre numerosos sectores. La violencia persistió y se hizo más compleja, superponiéndose la oposición armada contra la presencia internacional en el país a la lucha interna por el control del poder con un componente sectario, principalmente entre shiíes y sunníes, con un período especialmente cruento entre 2006 y 2007. Tras la retirada de las fuerzas estadounidenses a finales de 2011, las dinámicas de violencia han persistido con un elevado impacto en la población civil.	

El conflicto armado en Iraq continuó registrando **extraordinarios niveles de violencia, que según la ONG Iraq Body Count (IBC) causaron la muerte de unos 4.900 civiles durante el trimestre.** Un informe de la ONU divulgado en julio indicó que al menos 15.000 civiles habían perdido la vida a causa del conflicto en Iraq entre enero de 2014 y abril de 2015. Los hechos de violencia continuaron concentrándose en zonas como Bagdad, Ramadi y Falluja. A principios del trimestre,

tropas gubernamentales, fuerzas policiales, combatientes de tribus sunníes y milicias shíies pusieron en marcha una ofensiva para intentar desterrar al grupo armado Estado Islámico (ISIS) de la provincia de Anbar, lo que supuso ataques y enfrentamientos en Ramadi y Falluja. La operación se produjo dos meses después de que ISIS tomara el control de Ramadi, en mayo, en lo que fue considerado como el peor revés para las fuerzas iraquíes desde junio de 2014. Pese a la ofensiva, que contó con el apoyo de EEUU, a finales del trimestre las fuerzas pro-gubernamentales habían conseguido escasos avances en la lucha por recuperar Ramadi, ubicada a unos 100 kilómetros de Bagdad. Fuentes militares estadounidenses reconocieron que la operación enfrentaba dificultades debido al intenso calor y a las fortificaciones y bombas trampa desplegadas por ISIS. Según informaciones de prensa, ISIS también instaló artefactos explosivos en los alrededores de Falluja para evitar que las fuerzas gubernamentales penetraran a la zona. Adicionalmente, durante el trimestre siguieron produciéndose ataques en Bagdad y otras zonas, en acciones reivindicadas por ISIS. Entre estas ofensivas se cuentan los atentados suicidas que causaron la muerte a 120 personas en la localidad de Khan Bani Saad, en julio; ataques con camiones bomba y otros explosivos que dejaron otro centenar de personas fallecidas en Bagdad y en la provincia de Diyala, en agosto; y ataques contra barrios shíies de Bagdad que dejaron casi 40 víctimas mortales a mediados de septiembre. Las fuerzas iraquíes también fueron criticadas por el lanzamiento de una bomba de manera presuntamente accidental sobre Bagdad que dejó una decena de fallecidos en julio.

En paralelo a estos hechos de violencia, el país enfrentó una intensificación de las tensiones políticas. El gobierno debió enfrentar una serie de protestas, en especial en Bagdad y en las provincias del sur, en las que los manifestantes expresaron su repudio a la corrupción y demandaron mejores servicios, en especial en el suministro eléctrico en un contexto en que las temperaturas en el país alcanzaban los 50 grados. Ante el clima de inestabilidad, el ayatollah Ali al-Sistani intervino para intentar rebajar la tensión e instó al gobierno del primer ministro Haider al-Habadi a poner en marcha reformas. Al-Habadi, que cumplió un año en el cargo, promovió la adopción de una serie de medidas, aprobadas por el Parlamento en agosto, con el fin de enfrentar la corrupción, racionalizar el gasto público y aplacar las tensiones sectarias. El plan de siete puntos incluyó la reducción del número de ministerios, la eliminación de los tres cargos de vicepresidente (detentados por dos shíies y un sunní) y de viceprimer ministro (un shíí, un sunní y un kurdo), la inclusión de una cuota para que independientes ocupen puestos clave, la reducción de asesores y de guardaespaldas de los ministros. En septiembre el gobierno impulsó nuevas medidas, entre ellas la eliminación de más de un centenar de cargos de viceministros y directores generales. Al-Sistani pidió paciencia a los sectores descontentos y advirtió sobre los intentos de desestabilización al gobierno iraquí. En este contexto, diversos análisis alertaron sobre las luchas de poder y las tensiones intra-shíies, que enfrentarían principalmente a los sectores próximos al primer ministro al-Habadi con comandantes de las milicias shíies apoyadas por Irán que han visto reforzadas sus posiciones en el marco de la lucha contra ISIS. International Crisis Group (ICG) destacó que algunos miembros de los partidos establecidos en Iraq –incluyendo el predecesor y rival de al-Habadi, Nouri al-Maliki, y la lista al-Ahrar de Moqtada al-Sadr– se han alineado con las milicias en un intento por recuperar credibilidad. Finalmente, cabe destacar que un informe elaborado por el Parlamento iraquí señaló a al-Maliki y varios altos cargos militares como responsables de la caída de Mosul a manos de ISIS a mediados de 2014. El ex primer ministro fue acusado de presentar información incorrecta y de designar a militares corruptos. El informe parlamentario llama a que al-Maliki sea sometido a juicio por estos hechos.

<b>Israel – Palestina</b>		<i>Inicio:</i>	2000
<i>Tipología:</i>	Autogobierno, Identidad, Territorio	Internacional <sup>16</sup>	
<i>Actores:</i>	Gobierno israelí, milicias de colonos, ANP, Fatah (Brigadas de los Mártires de Al Aqsa), Hamas (Brigadas Ezzedin al Qassam), Yihad Islámica, FPLP, FDLP, Comités de Resistencia Popular		
<i>Intensidad:</i>	1	<i>Evolución:</i>	=
<i>Síntesis:</i>	El conflicto entre Israel y los diferentes actores palestinos se reinicia en el año 2000 con el estallido de la 2ª Intifada propiciada por el fracaso del proceso de paz promovido a principios de los años noventa. El conflicto palestino-israelí se manifiesta en 1947 cuando la resolución 181 del Consejo de Seguridad de la ONU divide el territorio de Palestina bajo mandato británico en dos Estados y poco después se proclama el Estado de Israel (1948), sin poderse materializar desde entonces un Estado palestino. Tras la guerra de 1948-49 Israel se anexiona Jerusalén oeste, y Egipto y Jordania pasan a controlar Gaza y Cisjordania, respectivamente. En 1967, Israel ocupa Jerusalén Este, Cisjordania y Gaza tras vencer en la 'Guerra de los Seis Días' contra los países árabes. No será hasta los acuerdos de Oslo que la autonomía de los territorios palestinos será formalmente reconocida, aunque su implementación se verá impedida por la ocupación militar y por el control del territorio impuesto por Israel.		

Durante el trimestre el conflicto palestino-israelí continuó motivando periódicos hechos de violencia que provocaron la muerte de más de una decena de personas. **Uno de los episodios que causó mayor conmoción a nivel local e internacional fue la muerte de un bebé palestino de 18 meses en un ataque incendiario atribuido a colonos israelíes**, ya que en la zona aparecieron pintadas en hebreo con la palabra "revancha". La agresión, ocurrida a finales de julio, se vinculó así a la política de colonos extremistas judíos que actúan contra la población palestina en represalia ante lo que consideran como medidas que limitan la expansión de los asentamientos en territorios ocupados. Durante julio, de hecho, se habían producido choques entre colonos y policías israelíes que ejecutaban una orden judicial de demolición de dos edificios en Beit El, aunque simultáneamente el primer ministro Benjamin Netanyahu aprobó la construcción de nuevos asentamientos en Cisjordania y Jerusalén Este, en un intento por apaciguar a los partidos de ultraderecha que conforman su coalición de gobierno. La muerte del menor israelí –y luego de su padre a causa del ataque que también dejó gravemente heridos a la madre y el hermano del bebé–, motivó intensas protestas en los territorios palestinos. En este contexto, otros dos jóvenes palestinos murieron tiroteados por las fuerzas de seguridad israelíes en incidentes ocurridos en Cisjordania y Gaza. Durante los funerales de los dos jóvenes, nuevos incidentes dejaron al menos ocho heridos por balas de goma de las fuerzas israelíes. A lo largo del trimestre, otros hechos violentos vinculados al conflicto incluyeron la muerte de cuatro palestinos en incidentes con las fuerzas de seguridad israelíes en distintos puntos de Cisjordania, en julio; y el fallecimiento de otras cuatro personas en Gaza, en agosto, como consecuencia del estallido de un artefacto explosivo que había quedado en la zona tras la escalada de enfrentamientos entre Hamas e Israel en el verano de 2014; y la muerte de una mujer palestina tiroteada en un puesto de control israelí en Hebrón, en septiembre, en un hecho que motivó manifestaciones y nuevos enfrentamientos con las fuerzas israelíes. Otro palestino murió en Hebrón en septiembre cuando, presuntamente, operaba un artefacto explosivo que detonó de forma prematura, en un intento por atacar tropas israelíes.

Cabe destacar que en septiembre la ciudad vieja de Jerusalén volvió a convertirse en el epicentro de las tensiones entre palestinos e israelíes. Se produjeron enfrentamientos entre población palestina y efectivos de la policía israelí en la zona de Haram al-Sharif (que los judíos denominan Monte del Templo), después de que Israel impusiera restricciones de acceso a los palestinos para facilitar las visitas a esta explanada durante la celebración del año nuevo judío. Bajo presiones de Occidente y países árabes, el Gobierno de Netanyahu revirtió las limitaciones a mediados de

<sup>16</sup> A pesar de que "Palestina" (cuya Autoridad Nacional Palestina es una entidad política vinculada a una determinada población y a un territorio) no es un Estado reconocido internacionalmente, se considera el conflicto entre Israel y Palestina como "internacional" y no como "interno" por tratarse de un territorio ocupado ilegalmente y cuya pretendida pertenencia a Israel no es reconocida por el Derecho Internacional ni por ninguna resolución de Naciones Unidas.

septiembre, aunque incidentes violentos volvieron a producirse a finales del trimestre. Aunque Israel lo niega, sectores palestinos creen que el Gobierno de Netanyahu pretende cambiar el estatus quo del acuerdo de acceso a la explanada que rige desde hace décadas, y que permite a los judíos visitar pero no rezar en la zona. Cabe mencionar que durante el período palestinos presos en situación de detención administrativa continuaron las protestas, incluyendo vía huelga de hambre, para llamar la atención sobre sus casos. Según informaciones de prensa y ONGs, entre 340 y 400 palestinos se encuentran en detención administrativa en cárceles israelíes. Durante el trimestre la UNRWA también llamó la atención sobre la tasa de mortalidad infantil en Gaza que aumentó por primera vez en 53 años, subrayando que el bloqueo impuesto por Israel a la Franja ha sido un factor en este incremento identificado en el período 2008-2013. Finalmente, cabe mencionar que ante la persistente violencia y el estancamiento de las negociaciones, el presidente palestino, Mahmoud Abbas, anunció en su mensaje a la ONU en septiembre que Palestina no podía sentirse comprometida con acuerdos violados sistemáticamente por Israel y que Israel debía asumir sus responsabilidades como potencia ocupante.<sup>17</sup>

<b>Siria</b>	<i>Inicio:</i>		2011
<i>Tipología:</i>	Gobierno, Sistema	Interno internacionalizado	
<i>Actores:</i>	Gobierno, milicias pro-gubernamentales, Ejército Sirio Libre (ESL), Frente Islámico, grupos armados salafistas, Frente al-Nusra, Estado Islámico en Iraq y Levante (ISIS), milicias kurdas del PYD, Hezbollah, Irán, Rusia, coalición internacional liderada por EEUU		
<i>Intensidad:</i>	3	<i>Evolución:</i>	↑
<i>Síntesis:</i>	Controlada por el partido Baath desde 1963, la república de Siria ha sido gobernada desde los setenta por dos presidentes: Hafez al-Assad y su hijo, Bashar, que asumió el poder en 2000. Actor clave en Oriente Medio, a nivel internacional el régimen se ha caracterizado por sus políticas hostiles hacia Israel, y en el plano interno por su carácter autoritario y su férrea represión a la oposición. La llegada al Gobierno de Bashar al-Assad despertó expectativas de cambio, tras algunas medidas liberalizadoras. No obstante, el régimen frenó estas iniciativas ante la alarma del <i>establishment</i> , integrado por el Ejército, el partido Baath y la minoría alauita. En 2011, las revueltas en la región alentaron a la población siria a pedir cambios políticos y económicos. La brutal respuesta del Gobierno desencadenó una severa crisis en el país y desembocó en el inicio de un cruento conflicto armado con un alto impacto en la población civil.		

El conflicto armado en Siria continuó caracterizándose por **numerosos hechos de violencia con un grave impacto en la población civil y por la intensificación de las dinámicas de internacionalización de la disputa, con una mayor y más directa implicación de actores foráneos.** Los hechos de violencia continuaron registrándose en diversos puntos del país, con balances de víctimas difíciles de precisar, pero que apuntan a la muerte de cientos de personas, en el marco de una guerra que ya se ha cobrado más de 250.000. Entre algunos de los hechos más destacados del período cabe mencionar los continuos combates entre fuerzas rebeldes y tropas gubernamentales en Aleppo y Deraa; los intensos combates entre fuerzas kurdas (YPG) y milicianos del grupo armado ISIS en la zona de Ain Issa –una localidad clave en la ruta de abastecimiento de Raqqa, bastión de Estado Islámico en Siria–; la persistencia de los ataques aéreos del régimen en las provincias de Aleppo e Idlib; los choques entre fuerzas gubernamentales e ISIS en los alrededores de Palmira; el avance de ISIS en la zona de al-Quartyan (Homs) – donde secuestró a más de 200 personas–, y graves enfrentamientos entre fuerzas pro-Assad, incluyendo Hezbollah, y grupos rebeldes en la zona de Zabadani, fronteriza con Líbano. Cabe destacar que la ONU llamó la atención sobre las hostilidades en Zabadani, advirtiendo que los ataques del régimen estaban causando graves niveles de muerte y destrucción, en parte por el uso de barriles bomba. El Gobierno de al-Assad también fue acusado de utilizar napalm contra

<sup>17</sup> Véase el resumen sobre Israel-Palestina en el capítulo 3 (Procesos de paz).

posiciones rebeldes en los alrededores de Damasco. En este sentido, cabe destacar que en agosto el Consejo de Seguridad de la ONU aprobó una resolución con el fin de identificar a los responsables de ataques con armas químicas en el país. Adicionalmente, Amnistía Internacional alertó que entre enero y junio las operaciones aéreas indiscriminadas del régimen en Ghouta habían causado al menos 500 víctimas mortales, incluyendo personas que habían fallecido por falta de alimentos y atención médica. La ONU también denunció a grupos de la oposición siria por cortar el suministro de agua en zonas de Aleppo y Damasco, utilizando así la provisión de servicios como arma de guerra.

A principios del trimestre, el presidente Bashar al-Assad reconoció que las tropas sirias se habían visto obligadas a concentrarse en la defensa de algunas zonas del país y aprobó una amnistía para los desertores, en un intento por captar nuevas fuerzas para el contingente gubernamental. A finales del período, en un contexto en que los balances en terreno apuntaban a un retroceso de las fuerzas de Damasco, se informó de una **creciente y más explícita implicación de Rusia en apoyo al régimen de al-Assad**. Moscú incrementó su ayuda militar con envíos de aviones de combate, misiles, tanques y helicópteros, envió a unidades de fuerzas especiales al país, y amplió una base aérea en los alrededores de Latakia. **El 30 de septiembre, Rusia lanzó sus primeras ofensivas aéreas contra posiciones rebeldes**. El gobierno de Vladimir Putin argumentó que su implicación en Siria respondía a una petición de Damasco y estaba destinada a combatir a ISIS y otros grupos terroristas, aunque la mayoría de sus ataques afectaron a otros grupos insurgentes, incluyendo al menos una facción que ha recibido apoyo de EEUU. EEUU condenó el apoyo de Rusia al régimen y las diferencias entre Putin y Barack Obama en lo referente a Siria quedaron expuestas durante un encuentro bilateral entre ambos mandatarios, celebrado en el marco de la reunión anual de la Asamblea General de la ONU. Pese a ello, representantes de ambos países abordaron fórmulas para evitar ataques cruzados en Siria. Washington, por su parte, continuó liderando los ataques de la coalición internacional contra posiciones de ISIS en Siria. La organización Airwars denunció que las acciones de esta coalición anti-ISIS en Siria e Iraq habían causado la muerte de al menos 450 civiles. Paralelamente, durante el trimestre quedó en evidencia el fracaso del plan de EEUU para entrenar a 15.000 opositores moderados sirios en un plazo de tres años. Hasta mediados de 2015 Washington había logrado formar a sólo 60 combatientes, de los cuales a finales del trimestre sólo quedaban operativos en Siria unos cuatro o cinco, ya que la mayoría de ellos había entregado sus armas tras ser emboscados por el Frente al-Nusra. En un reflejo de las dimensiones internacionales y regionales del conflicto, cabe mencionar que en septiembre Francia se implicó por primera vez en ataques aéreos contra ISIS en Siria y que Turquía atacó en julio posiciones de Estado Islámico tras un atentado suicida que dejó 32 víctimas mortales en una ciudad turca fronteriza con Siria.<sup>18</sup> Las fuerzas kurdas del YPG, próximas al PKK, también denunciaron que habían sido atacadas por Turquía en los alrededores de Kobane.

---

<sup>18</sup> Véase el resumen sobre Turquía (sudeste) en este capítulo.