

Introducción

Negociaciones de paz 2022. Análisis de tendencias y escenarios es un anuario que analiza procesos y negociaciones de paz que tuvieron lugar en el mundo durante el año 2022. El examen de la evolución y las dinámicas de negociaciones a nivel mundial permite ofrecer una mirada global sobre los procesos de paz, identificar tendencias y facilitar un análisis comparativo entre los distintos escenarios. Uno de los principales objetivos del presente informe es poner la información y el análisis al servicio de aquellos actores que, desde diferentes niveles, participan en la resolución pacífica de conflictos, incluyendo las partes en disputa, terceras partes que ejercen tareas de facilitación o mediación, sociedad civil, entre otros. El anuario también pretende visibilizar distintas fórmulas de diálogo y negociación destinadas a revertir las dinámicas de violencia y a canalizar los conflictos por vías políticas en numerosos contextos. De esta manera, se busca destacar, potenciar y promover los esfuerzos políticos, diplomáticos y sociales destinados a transformar los conflictos y sus causas de fondo mediante métodos pacíficos.

En lo que respecta a la **metodología**, el informe se nutre principalmente del análisis cualitativo de estudios e informaciones de numerosas fuentes – Naciones Unidas, organismos internacionales, centros de investigación, medios de comunicación, ONG, entre otras –, así como de la experiencia adquirida en investigaciones sobre terreno. El informe incorpora de manera transversal la perspectiva de género en el estudio y análisis de los procesos de paz.

El análisis se asienta en una **definición** que entiende por **procesos de paz** todos aquellos esfuerzos políticos, diplomáticos y sociales destinados a resolver los conflictos y transformar sus causas de fondo mediante métodos pacíficos, especialmente a través de las negociaciones de paz. Se consideran **negociaciones**

de paz los procesos de diálogo entre al menos dos partes enfrentadas en un conflicto, en los cuales las partes abordan sus diferencias en un marco concertado para poner fin a la violencia y encontrar una solución satisfactoria a sus demandas. También pueden participar otros actores no directamente implicados en la contienda. Las negociaciones de paz suelen ir precedidas de fases previas o exploratorias que permiten definir el formato, lugar, condiciones y garantías, entre otros aspectos de la futura negociación. Las negociaciones de paz pueden estar facilitadas o no por **terceras partes**. Las terceras partes intervienen en la disputa para contribuir al diálogo entre los actores enfrentados y favorecer una salida negociada del conflicto. En las negociaciones de paz también pueden participar otros actores no directamente implicados en la disputa. Las negociaciones de paz pueden resultar en acuerdos globales, parciales, acuerdos relativos al procedimiento o proceso y acuerdos vinculados a las causas o consecuencias del conflicto, pudiéndose combinar elementos de los diversos tipos en un mismo acuerdo.

En cuanto a su **estructura**, la publicación está organizada en seis capítulos. En el primero se presenta un resumen de los procesos y negociaciones que tuvieron lugar en 2022, y se ofrece una panorámica con las principales tendencias a nivel global. Los cinco capítulos siguientes profundizan en el análisis de los procesos y negociaciones de paz desde una perspectiva regional. Cada uno de ellos aborda las principales tendencias de las negociaciones de paz en África, América, Asia, Europa y Oriente Medio, respectivamente, y describe la evolución y dinámicas de cada uno de los casos presentes en las regiones, incluyendo referencias a la agenda de género, paz y seguridad. Al principio de cada uno de los capítulos se incluye un mapa en el que se señalan los países que han sido objeto de procesos y negociaciones de paz en 2022.

1. Negociaciones en 2022: panorámica global y principales tendencias

- Durante 2022 se identificaron 39 procesos y negociaciones de paz en el mundo. El mayor número de casos se registró en África (15), seguido de Asia (10), Europa (seis), Oriente Medio (cuatro) y América (cuatro).
- En 19 de los 33 conflictos armados activos durante 2022 había negociaciones en marcha, lo que representó el 58% de los casos, mientras que 14 conflictos no registraron procesos de diálogo entre las partes.
- El 90% de los procesos de diálogo contaron con participación de terceras partes y la ONU estuvo involucrada en el 60% de los procesos que contaban con al menos una tercera parte.
- La evolución de una parte importante de las negociaciones de paz durante 2022 se vio condicionada por las consecuencias a nivel global de la crisis internacional provocada por la invasión de Ucrania por parte de Rusia en el mes de febrero.
- En la mayor parte de las negociaciones de paz no se diseñaron mecanismos específicos de participación para las mujeres, y las cuestiones de género y reconocimiento de los derechos de las mujeres y la población LGTBQIA+ quedaron fuera de gran parte de las agendas negociadoras.

Durante el año 2022 se identificaron 39 procesos y negociaciones de paz a nivel mundial. El análisis de los diferentes contextos revela una amplia variedad de realidades y dinámicas, fruto de la diversa naturaleza de los conflictos armados¹ y tensiones sociopolíticas² a las que están vinculadas las negociaciones. Sin perder de vista las singularidades de cada uno de los casos, es posible extraer algunas conclusiones y ofrecer reflexiones sobre el panorama general de procesos y negociaciones de paz, así como identificar algunas tendencias. A continuación, se presentan algunas conclusiones en materia de distribución geográfica de las negociaciones, actores involucrados en los procesos de negociación, terceras partes implicadas, temas claves y recurrentes en la agenda de negociaciones, evolución general de los procesos y dimensión de género en las negociaciones de paz.

Tabla 1.1. Resumen de los procesos y las negociaciones de paz en 2022

Procesos y negociaciones de paz	Actores negociadores	Terceras partes
ÁFRICA		
Camerún (Ambazonia/ Noroeste y Suroeste)	Gobierno, movimiento secesionista político-militar en el que destacan la coalición Ambazonia Coalition Team (ACT, que incluye el IG Sako, AIPC, APLM, FSCW, MoRISC, SCARM, SCAPO, SCNC, RoA, RoAN, actores de la sociedad civil y personas independientes), la coalición Ambazonia Governing Council (AGovC, que incluye el IG Sisiku, entre otros)	Iglesia, organizaciones de la sociedad civil, Suiza/Grupo de Contacto Suizo, Centro para el Diálogo Humanitario, Amigos del Grupo de Contacto Suizo (UE, EEUU, Canadá, Bélgica, Alemania, RU), USIP, Coalition for Dialogue and Negotiation (CDN), Vaticano, Canadá
Chad	Consejo Militar de Transición, 52 grupos armados (entre los que destacan el Frente para el Cambio y la Concordia en Chad (FACT), el Consejo de Mando Militar para la Salvación de la República (CCSMR), la Unión de Fuerzas para la Democracia y el Desarrollo (UFDD) y la Unión de Fuerzas de Resistencia (UFR)	Qatar, UA, ONU
Eritrea – Etiopía	Gobierno de Eritrea y Gobierno de Etiopía	Emiratos Árabes Unidos (EAU), Arabia Saudita, EEUU

1. La Escuela de Cultura de Pau (ECP) define **conflicto armado** como todo enfrentamiento protagonizado por grupos armados regulares o irregulares con objetivos percibidos como incompatibles en el que el uso continuado y organizado de la violencia: a) provoca un mínimo de 100 víctimas mortales en un año y/o un grave impacto en el territorio (destrucción de infraestructuras o de la naturaleza) y la seguridad humana (ej. población herida o desplazada, violencia sexual y de género, inseguridad alimentaria, impacto en la salud mental y en el tejido social o disrupción de los servicios básicos); b) pretende la consecución de objetivos diferenciados de los de la delincuencia común y normalmente vinculados a: demandas de autodeterminación y autogobierno, o aspiraciones identitarias; la oposición al sistema político, económico, social o ideológico de un Estado o a la política interna o internacional de un gobierno, lo que en ambos casos motiva la lucha para acceder o erosionar al poder; o al control de los recursos o del territorio.
2. Se considera **tensión** aquella situación en la que la persecución de determinados objetivos o la no satisfacción de ciertas demandas planteadas por diversos actores conlleva altos niveles de movilización política, social o militar y/o un uso de la violencia con una intensidad que no alcanza la de un conflicto armado, que puede incluir enfrentamientos, represión, golpes de Estado, atentados u otros ataques, y cuya escalada podría degenerar en un conflicto armado en determinadas circunstancias. Las tensiones están normalmente vinculadas a: a) demandas de autodeterminación y autogobierno, o aspiraciones identitarias; b) la oposición al sistema político, económico, social o ideológico de un Estado, o a la política interna o internacional de un Gobierno, lo que en ambos casos motiva la lucha para acceder o erosionar al poder; o c) al control de los recursos o del territorio.

Procesos y negociaciones de paz	Actores negociadores	Terceras partes
ÁFRICA		
Etiopía (Tigré)	Gobierno Federal, autoridades político-militares de la región etíope de Tigré (Frente de Liberación Popular de Tigré)	UA, EEUU, IGAD
Libia	Gobierno de Acuerdo Nacional / Gobierno de Unidad Nacional, Alto Consejo de Estado, Cámara de Representantes (CdR), LNA o ALAF	Cuarteto (ONU, Liga Árabe, UA, UE), Alemania, Francia, Italia, Reino Unido, EEUU, Holanda, Suiza, Turquía, Egipto, Argelia, Marruecos, Túnez, Centro para el Diálogo Humanitario
Malí	Gobierno, Coordinadora Movimientos de Azawad (CMA) – MNLA, MAA y HCUA–, Plataforma –GATIA, CMFPR, CPA, facción del MAA	Argelia, Francia, CEDEAO, UA, ONU, UE, Centro para el Diálogo Humanitario, Carter Center, organizaciones de la sociedad civil, Mauritania
Marruecos – Sáhara Occidental	Marruecos, Frente Popular para la Liberación de Saguia el-Hamra y Río de Oro (POLISARIO)	ONU, Argelia y Mauritania, Grupo de Amigos del Sáhara (Francia, EEUU, España, Reino Unido y Rusia)
Mozambique	Gobierno, RENAMO	Equipo mediador nacional, Comunidad de Sant'Egidio, Iglesia Católica, ONU, Comunidad de Desarrollo de África Austral (SADC), UA, UE, Botsuana, Reino Unido, Sudáfrica, Suiza, Tanzania
RCA	Gobierno, grupos armados pertenecientes a la antigua coalición Séléka, milicias anti balaka	Iniciativa Africana para la Paz y la Reconciliación (UA y CEEAC con apoyo de la ONU, CIRGL, Angola, Gabón, Rep. del Congo y Chad), Comunidad de Sant'Egidio, ACCORD, OCI, Grupo de Apoyo Internacional (ONU, UE, entre otros), Centro para el Diálogo Humanitario, China, Rusia, Sudán
RDC	Gobierno de RDC, Gobierno de Rwanda, grupo armado M23, grupos armados del este del país, oposición política y sociedad civil	Conferencia Episcopal Congoleña (CENCO), Iglesia de Cristo en el Congo, Angola, Tanzania, Uganda, Grupo de Apoyo a la Facilitación del Diálogo Nacional sobre la RDC liderada por la UA, SADC, Conferencia Internacional de la Región de los Grandes Lagos (CIRGL), EAC, UA, UE, ONU, OIF y EEUU
Senegal (Casamance)	Gobierno, facciones del Movimiento de las Fuerzas Democráticas de Casamance (MFDC)	CEDEAO, Centro para el Diálogo Humanitario, Guinea Bissau, Cabo Verde
Somalia	Gobierno Federal, líderes de los estados federales y emergentes (Puntlandia, HirShabelle, Galmudug, Jubalandia, Suroeste), movimiento político-militar Ahlu Sunna Wal-Jama'a, líderes de clanes y subclanes, Somalilandia	ONU, IGAD, Turquía, UA
Sudán	Gobierno de Sudán, Frente Revolucionario de Sudán (SRF, coalición que aglutina a grupos armados de Kordofán Sur, Nilo Azul y Darfur), Movimiento por la Justicia y la Equidad (JEM), Movimientos de Liberación de Sudán, facciones SLA-MM y SLA-AW, Sudan People's Liberation Movement-North (SPLM-N) facciones Malik Agar y Abdelaziz al-Hilu	African Union High Level Panel on Sudan (AUHIP), Troika (EEUU, Reino Unido, Noruega), Alemania, UA, Etiopía, Sudán del Sur, Uganda, IGAD, UNITAMS
Sudán del Sur	Gobierno (SPLM), SPLM/A-in-Opposition (SPLM/A-IO), una serie de grupos menores (SSOA, SPLM-FD, entre otros); facciones independientes del SPLM-IO (Kitwang liderada por Simon Gatwech Dual y la de Johnson Olony; Grupos de Oposición de Sudán del Sur No Signatarios (NSSSOG) -antes SSOMA-: National Salvation Front (NAS), South Sudan United Front (SSUF), the Real SPLM, South Sudan People's Patriotic Movement (SSPPM).	"IGAD Plus": IGAD, que integra a Sudán, Sudán del Sur, Kenia, Etiopía, Eritrea, Yibuti, Somalia y Uganda; UA (Nigeria, Ruanda, Sudáfrica, Chad y Argelia), China, Rusia, Egipto, Troika (EEUU, Reino Unido y Noruega), UE, ONU, South Sudan Council of Churches, Comunidad de Sant'Egidio
Sudán - Sudán del Sur	Gobierno de Sudán y Gobierno de Sudán del Sur	IGAD, Programa de Fronteras de la Unión Africana (AUBP), Fuerza Provisional de Seguridad de las Naciones Unidas para Abyei (UNISFA), Egipto, EEUU, UE
AMÉRICA		
Colombia (ELN)	Gobierno, ELN	Países garantes (Cuba, Venezuela, Noruega México y Chile) Misión de Verificación de Naciones Unidas, Iglesia Católica, países acompañantes (Alemania, Suecia, Suiza y España)
Colombia (FARC)	Gobierno, Comunes	Misión de Verificación de la ONU en Colombia, Componente Internacional de Verificación (Secretaría Técnica de los Notables, Instituto Kroc de la Universidad de Notre Dame)
Haití	Gobierno, oposición política y social	Core Group (ONU, OEA, UE y Gobiernos de Alemania, Francia, Brasil, Canadá, España y EEUU), "Comité de Mediación" (conformado por tres representantes de organizaciones religiosas, académicas y empresariales)
Venezuela	Gobierno, oposición política y social	Noruega, Rusia, Países Bajos, Grupo Internacional de Contacto
ASIA		
Corea, RPD – Corea, Rep. de	Corea del Norte, Corea del Sur	--
Corea, RPD – EEUU	Corea del Norte, EEUU	--

Procesos y negociaciones de paz	Actores negociadores	Terceras partes
ASIA		
Filipinas (MILF)	Gobierno, MILF, Gobierno interino de la Región Autónoma de Bangsamoro en el Mindanao Musulmán	Malasia, Third Party Monitoring Team, International Monitoring Team, Independent Decommissioning Body
Filipinas (NDF)	Gobierno, NDF (organización paraguas de distintas organizaciones comunistas, entre ellas el Partido Comunista de Filipinas, que es el brazo político del NPA)	Noruega
India (Assam)	Gobierno, ULFA-PTF, ULFA-I; AANLA, AANLA (FG), BCF, BCF (BT), STF, ACMA, ACMA (FG) y APA	--
India (Nagalandia)	Gobierno indio, NSCN-IM, NNPG: GPRN/NSCN (Kitovi Zhimomi), NNC, FGN, NSCN(R), NPGN (Non-Accord) y NNC/GDRN/NA, ZUF	--
Myanmar	Gobierno; grupos armados firmantes del acuerdo de alto el fuego (NCA): DKBA, RCSS/SSA-South, CNF, KNU, KNLA, ALP, PNLO, ABSDF, NMSP y LDU; grupos armados no adheridos al NCA: UWSP, NDAA, SSPP/SSA-N, KNPP, NSCN-K, KIA, AA, TNLA, MNDAA	China, ASEAN
Pakistán	Gobierno, TTP	Afganistán
Papúa Nueva Guinea (Bougainville)	Gobierno, Gobierno Autónomo de Bougainville	ONU
Tailandia (sur)	Gobierno, BRN	Malasia
EUROPA		
Armenia – Azerbaiyán (Nagorno-Karabaj)	Armenia, Azerbaiyán	Rusia, UE, EEUU, Grupo de Minsk de la OSCE (copresidido por Rusia, Francia y EEUU; el resto de miembros permanentes son Belarús, Alemania, Italia, Suecia, Finlandia y Turquía), Turquía ³
Chipre	República de Chipre, autoproclamada República Turca del Norte de Chipre	ONU, UE; Turquía, Grecia y Reino Unido (países garantes)
Georgia (Abjasia, Osetia del Sur)	Gobierno de Georgia, representantes de Abjasia y Osetia del Sur, Gobierno de Rusia ⁴	OSCE, UE, ONU, EEUU y Rusia ⁵
Moldova (Transnistria)	Moldova, autoproclamada República de Transnistria	OSCE, Ucrania, Rusia, EEUU y UE
Serbia – Kosovo	Serbia, Kosovo	UE, ONU, EEUU, Alemania, Francia
Rusia - Ucrania⁶	Rusia, Ucrania	Turquía, ONU, Israel, Centro para el Diálogo Humanitario, Emiratos Árabes Unidos, Arabia Saudí, OIEA, OSCE, Alemania, Francia ⁷
ORIENTE MEDIO		
Irán (programa nuclear)	Irán, EEUU, P4+1 (Francia, Reino Unido, Rusia y China más Alemania)	ONU, UE
Palestina	Hamas, Fatah	Argelia
Siria	Gobierno, sectores de la oposición política y armada	ONU, UE, Rusia, Turquía, Irán además de Jordania, Líbano, Iraq y CICR (observadores en el proceso de Astaná)
Yemen	Gobierno, al-houthistas/Ansar Allah, Arabia Saudita	ONU, Omán, Consejo de Cooperación del Golfo

Las negociaciones de paz marcadas en negrita son descritas en el capítulo.
 -- No existen o no hay constancia pública de la existencia de terceras partes.

- El estatus de Turquía como tercera parte puede estar sujeto a disputa. Se incluye en esta tabla por el establecimiento por parte de Rusia y Turquía de un centro de mantenimiento de la paz para la supervisión del alto el fuego. La creación del centro fue ratificado en un Memorandum entre Rusia y Turquía.
- El estatus de Rusia en el proceso de paz en Georgia está sujeto a interpretaciones diferentes. Georgia lo considera actor en conflicto y parte negociadora, mientras Rusia se considera tercera parte.
- Ibid.
- Se incluye en esta tabla el caso de Rusia-Ucrania porque durante varios meses de 2022 Rusia y Ucrania mantuvieron negociaciones político-militares. Pese a que entre abril y mayo las partes dieron por agotadas las negociaciones, el diálogo se mantuvo activo en otros ámbitos, como el humanitario, la exportación de cereales y la protección de infraestructura nuclear.
- Se incluyen actores involucrados con funciones de terceras partes en diversos ámbitos en el periodo de 2022 previo a la invasión de Rusia, así como en la etapa posterior.

En cuanto a la **distribución geográfica de los procesos y negociaciones en 2022**, la mayor parte de los casos analizados se concentró en África, que albergó 15 procesos de negociación, equivalentes a un 39% del total. Asia fue la segunda región con un mayor número de casos, con un total de 10, que representan un 26% de las negociaciones en 2020. El resto de las negociaciones se distribuyeron entre Europa, con seis casos (15%), Oriente Medio, con cuatro (10%) y América, con cuatro (10%).

La mayor parte de las negociaciones en 2022 tuvo lugar en África (39%), seguido de Asia (26%), Europa (15%), Oriente Medio (10%) y América (10%)

En términos comparativos con el año anterior se identificó un ligero aumento en el número de procesos y negociaciones de paz analizados a nivel mundial. En 2021 se contabilizaron 37. Sin embargo, no alcanzó la cifra de años previos, ya que en 2020 se contaron 40 procesos, en 2019 se registraron 50 casos, y en 2018, 49. En África se produjo el mayor aumento, pasando de 12 a 15 procesos, con tres nuevos casos: Chad, Etiopía (Tigré) y Senegal (Casamance). En América también se constató un aumento en las

negociaciones, con la activación del diálogo en Haití. Aunque en Asia se observó el mismo número de casos que en 2021, cabe destacar que el proceso de diálogo en Afganistán se rompió con la llegada al poder de los talibanes subida del régimen talibán en 2021, pero durante 2022 se activó un nuevo proceso de diálogo en Pakistán, aunque no tenía continuidad al finalizar el año. En Europa la invasión de Rusia contra Ucrania desbordó y amplificó el conflicto anterior en la zona oriental de este último país y dismanteló el proceso de negociaciones anterior. Se incluye en este anuario el caso de Rusia-Ucrania porque durante varios meses de 2022 ambos países mantuvieron negociaciones político-militares. Pese a que entre abril y mayo las partes dieron por agotadas las negociaciones, el diálogo se mantuvo activo en otros ámbitos, como el humanitario, la exportación de cereales y la protección de infraestructura nuclear. En Europa hubo un caso menos que durante 2021, año en que se cumplieron diez años del cese definitivo de la actividad armada de ETA en el País Vasco. Finalmente,

Tabla 1.2. Conflictos armados y procesos de paz en 2022

Conflictos armados con procesos de negociación (19)	Conflictos armados sin procesos de negociación (14)
ÁFRICA (10)	ÁFRICA (6)
Camerún (Ambazonia/ Noroeste y Suroeste) -2018-	Burundi -2015-
Etiopía (Tigré) -2020	Etiopía (Oromiya) -2022-
Libia -2011-	Mozambique (Norte) -2019-
Malí -2012-	Región Lago Chad (Boko Haram) -2011-
RCA -2006-	Región Sahel Occidental -2018-
RDC (este) -1998-	RDC (este – ADF) -2014-
Somalia -1988-	ASIA (4)
Sudán (Darfur) -2003-	Afganistán -2001-
Sudán (Kordofán Sur y Nilo Azul) -2011-	India (Jammu y Cachemira) -1989-
Sudán del Sur -2009-	India (CPI-M) -1967-
AMÉRICA (1)	Pakistán (Baluchistán) -2005-
Colombia -1964-	EUROPA (1)
ASIA (5)	Turquía (sudeste) -1984- T
Filipinas (NPA) -1969-	ORIENTE MEDIO (3)
Filipinas (Mindanao) -1991-	Egipto (Sinaí) -2014-
Myanmar -1948-	Iraq -2003-
Pakistán -2001-	Israel – Palestina -2000-
Tailandia (sur) -2004-	
EUROPA (1)	
Rusia – Ucrania -2022- ¹	
ORIENTE MEDIO (2)	
Siría -2011-	
Yemen -2004-	

*Entre guiones, año de inicio del conflicto

8. Se incluye en esta tabla el caso de Rusia-Ucrania porque durante varios meses de 2022 Rusia y Ucrania mantuvieron negociaciones político-militares. Pese a que entre abril y mayo las partes dieron por agotadas las negociaciones, el diálogo se mantuvo activo en otros ámbitos, como el humanitario, la exportación de cereales y la protección de infraestructura nuclear.

en Oriente Medio también se contabilizó un caso menos que el año anterior, ya que las negociaciones entre Israel y Palestina no fueron contabilizadas dado su persistente estancamiento durante más de una década y el agotamiento de la fórmula de dos Estados en un contexto de persistencia de Israel en sus políticas de ocupación, anexión y apartheid.

En 19 de los 33 conflictos armados activos durante 2022 había negociaciones en marcha,⁹ lo que representó el 58% de los casos, mientras que 14 conflictos no registraron iniciativas de acercamiento entre las partes. Cabe destacar que en la mayoría de regiones eran más los conflictos en los que había negociaciones de diferente tipo, que conflictos en los que las partes no habían llevado a cabo acercamientos. Así, en el 63% de los conflictos en África había negociaciones, en el 100% de América, en el 55% de Asia, en el 40% en Oriente Medio y en el 50% de Europa.

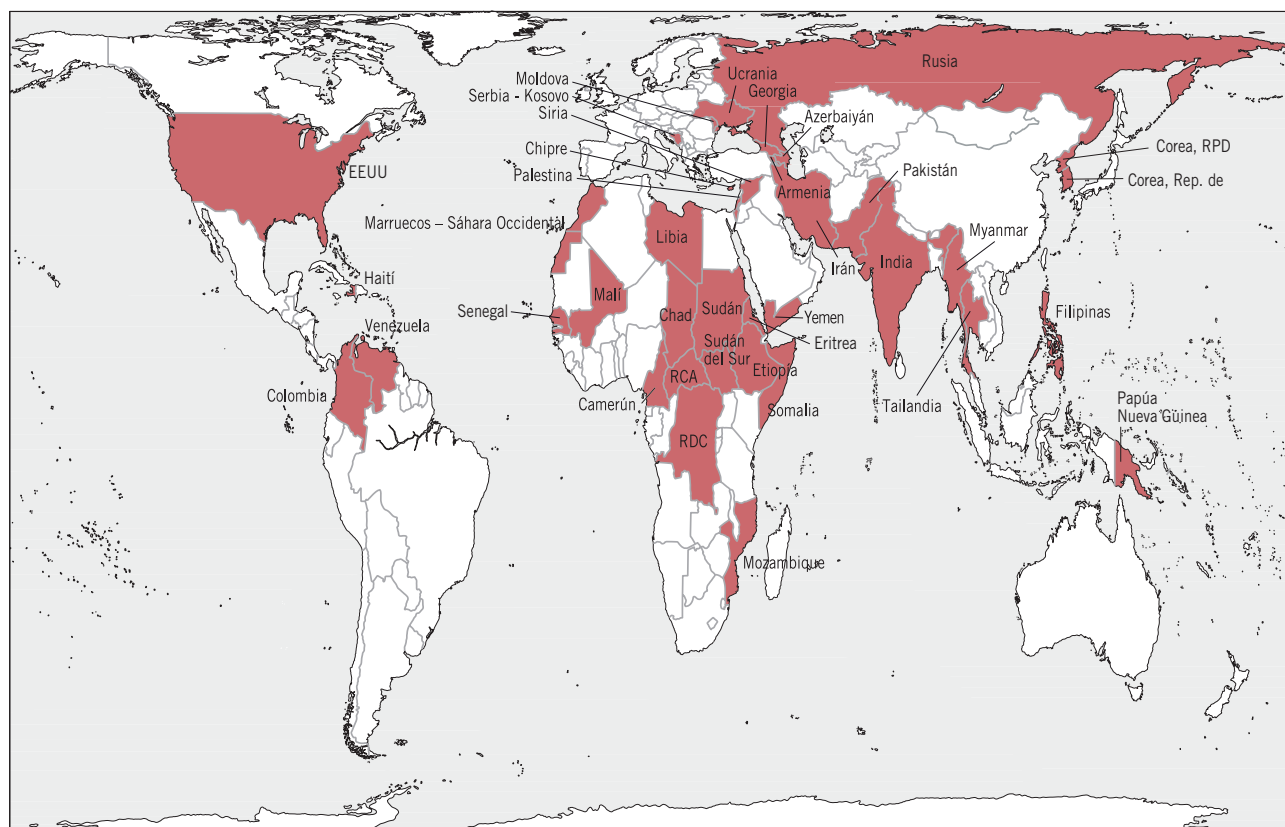
Respecto a los actores involucrados en los procesos y negociaciones de paz, en la totalidad de los casos los gobiernos estatales eran una de las partes negociadoras. Los gobiernos de los respectivos Estados negociaron o mantuvieron contactos –de forma directa o indirecta– con

actores de diversa índole, en función de las características del contexto, pero que en términos generales incluyeron a grupos armados (directas o a través de representantes políticos, y en algunos casos mediante coaliciones de grupos armados), como fue el caso de la mayoría de negociaciones en Asia; a una combinación de grupos armados y actores políticos y sociales, prevalente en África; o a representantes de entidades político/militares que buscan la secesión o un reconocimiento como territorios independientes, casuística mayoritaria en el continente europeo. En menor medida, también se identificaron casos que involucraban a gobiernos y actores políticos y sociales de la oposición, como en América.

En un número importante de contextos se llevaron a cabo vías de negociación paralelas o complementarias entre sí, vinculado a un escenario global de conflictos armados con elevada complejidad en cuanto a actores y disputas. Así, por ejemplo, en el contexto del conflicto armado en Yemen, además de las negociaciones entre el Gobierno y los al-houthistas también continuó activo el diálogo bilateral entre Arabia Saudita y los al-houthistas, con la facilitación de Omán. En Siria continuaron vigentes tanto el proceso de Ginebra –promovido por la ONU–

En la mayor parte de regiones del mundo eran mayoría los conflictos armados en los que había procesos de diálogo, con un 58% de negociaciones a nivel global

Mapa 1.1. Negociaciones de paz en 2022



■ Países con procesos y negociaciones de paz en 2022

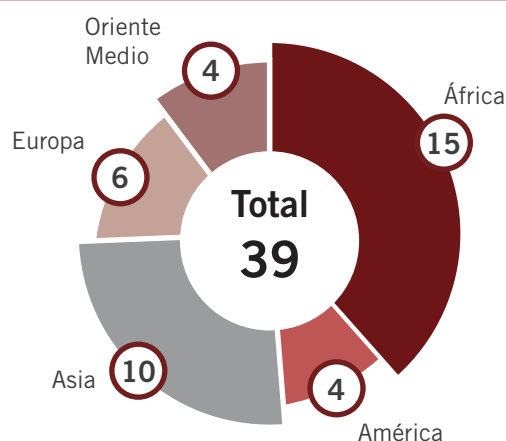
9. Escola de Cultura de Pau, *Alerta 2023! Informe sobre conflictos, derechos humanos y construcción de paz*. Barcelona: Icaria, 2023.

como el proceso de Astaná –liderado por Rusia, Turquía e Irán–, con participación del Gobierno sirio en ambos formatos, aunque con implicación diferente en cada uno de ellos. Otros ejemplos de procesos en los que el entramado de actores implicó una elevada complejidad en el diálogo fueron Camerún, Chad –con más de 50 grupos armados involucrados en las negociaciones–, Somalia, Sudán o Sudán del Sur, entre otros, en el caso del continente africano. En Asia, los procesos en diferentes estados de la India, como en Assam y Nagalandia, también contaron con la participación de múltiples actores, así como en Myanmar, donde el Gobierno mantuvo contactos con diferentes grupos armados en el país al tiempo que ASEAN trataba de impulsar un diálogo con el Ejecutivo birmano para un retorno a la democracia en el país. También las negociaciones en Venezuela y Haití se caracterizaron por la participación de múltiples actores en espacios de negociación paralelos y complementarios.

Varios de los procesos que tuvieron lugar a lo largo de 2022 fueron negociaciones con carácter internacional que involucraron a diferentes gobiernos: Eritrea-Etiopía, Marruecos-Sáhara-Occidental, Sudán-Sudán del Sur, Corea del Norte-Corea del Sur, Corea del Norte-EEUU, Armenia-Azerbaiyán, Serbia-Kosovo, Rusia-Ucrania e Irán (programa nuclear). No todas registraron el mismo nivel de actividad durante el año, y algunas de ellas llegaron a quedar incluso interrumpidas, como fue el caso de la implementación del acuerdo de paz entre Eritrea y Etiopía debido a la persistencia de la guerra en la región etíope de Tigré, o como fue el caso de las negociaciones entre Rusia y Ucrania, iniciadas tras la invasión de Ucrania por parte de Rusia y que a pesar de haberse celebrado varios encuentros fracasaron, quedando activas únicamente respecto a algunas cuestiones humanitarias como el intercambio de prisioneros o la exportación de grano. La invasión de Ucrania por parte de Rusia tuvo importantes impactos en diferentes procesos de paz, especialmente en el continente europeo, donde se vieron afectados los procesos de negociación entre Moldova y Transnistria, el diálogo entre Georgia, Rusia, Abjasia y Osetia del Sur. En Oriente Medio, la invasión rusa a Ucrania y el consiguiente aumento de las tensiones entre Moscú y Occidente también repercutió en el curso de las negociaciones sobre el programa nuclear iraní y en las negociaciones sobre Siria promovidas por la ONU en Ginebra, dada las alianzas de Rusia con los regímenes de Teherán y Damasco. El caso de las negociaciones entre Marruecos y el Sáhara Occidental fue singular, ya que el Sáhara Occidental continúa siendo considerado por la ONU como un territorio pendiente de descolonizar, cuya pretendida pertenencia a Marruecos no está reconocida ni por el derecho internacional ni por ninguna resolución de Naciones Unidas. Paralelamente, la República Árabe Saharaui Democrática (RASD) proclamada por el Frente

En un número importante de contextos se llevaron a cabo vías de negociación paralelas o complementarias entre sí, vinculado a un escenario global de conflictos armados con elevada complejidad

Gráfico 1.1. Distribución geográfica de las negociaciones de paz



POLISARIO no ha sido reconocida internacionalmente de manera mayoritaria.

Respecto a las **terceras partes implicadas en los procesos de paz y negociación**, si bien en muchos casos es posible identificar con claridad a los actores involucrados en actividades de mediación, facilitación y acompañamiento, en otras ocasiones estas tareas se realizan de forma discreta o no pública. En la gran mayoría de casos, 35 de los 39 procesos de paz (90%), había participación de al menos una tercera parte, porcentaje similar al de años anteriores. Se constató un año más el apoyo de terceras partes en procesos con formatos diferentes, tanto en el marco de negociaciones internas (27) como negociaciones internacionales (ocho) (Véase tabla 1.2.). En el caso de las negociaciones internacionales, una amplia mayoría contaban con apoyo de terceras partes, presentes en un 80% del total de los casos de procesos de paz entre Estados. En clave regional, mientras el apoyo de terceras partes se producía en la totalidad de las negociaciones que tuvieron lugar en África, América, Europa y Oriente Medio, en Asia los procesos con terceras partes representaban el 60% de los casos, mientras que las negociaciones interestatales entre Corea del Norte y Corea del Sur y entre Corea del Norte y EEUU, así como las negociaciones internas en India (Assam) e India (Nagalandia) transcurrían sin apoyo de terceras partes. Estas dos últimas negociaciones fueron los únicos casos de negociaciones internas directas en las que no hubo apoyo externo facilitando el diálogo. El único caso sin terceras partes en otros continentes fue el diálogo nacional en Chad, en el marco de un proceso de paz más amplio en el país en el que sí hubo apoyo externo por parte de terceras partes.

En la práctica totalidad de casos que contaron con una tercera parte –30 de los 35– había más de un actor desempeñando tareas de mediación o facilitación. Así,

Tabla 1.3. Procesos de paz y negociaciones internas e internacionales, con y sin terceras partes en 2022

Procesos de paz	INTERNOS					INTERNACIONALES	
	Negociaciones directas sin terceras partes (2)	Negociaciones con terceras partes (27)	Diálogos nacionales sin terceras partes (1)	Diálogos nacionales con terceras partes (0)	Otros formatos (0)	Negociaciones directas sin terceras partes (2)	Negociaciones con terceras partes (8)
ÁFRICA							
Camerún (Ambazonia/ Noroeste y Suroeste)		x					
Chad		x	x				
Etiopía (Tigré)		x					
Eritrea – Etiopía							x
Libia		x					
Malí		x					
Marruecos – Sáhara Occidental							x
Mozambique		x					
RCA		x					
RDC		x					
Senegal (Casamance)		x					
Somalia		x					
Sudán		x					
Sudán - Sudán del Sur							x
Sudán del Sur		x					
AMÉRICA							
Colombia (FARC)		x					
Colombia (ELN)		x					
Haití		x					
Venezuela		x					
ASIA							
Corea, RPD–Corea, Rep. de						x	
Corea, RPD–EEUU						x	
Filipinas (MILF)		x					
Filipinas (NDF)		x					
India (Assam)	x						
India (Nagalandia)	x						
Myanmar		x					
Pakistán		x					
Papúa Nueva Guinea (Bougainville)		x					
Tailandia (sur)		x					
EUROPA							
Armenia – Azerbaiyán (Nagorno-Karabaj)							x
Chipre		x					
Georgia (Abjasia, Osetia del Sur) ⁱ							x
Moldova (Transnistria)		x					
Serbia – Kosovo ⁱⁱ							x
Rusia -Ucrania							x

i. El carácter del proceso de paz en relación a Abjasia y Osetia del Sur así como el papel de Rusia en esos conflictos y en el proceso de paz está sujeto a interpretaciones. Georgia considera a Rusia actor en conflicto y parte negociadora, mientras Rusia se considera tercera parte.

ii. El proceso de paz entre Serbia y Kosovo se considera interestatal ya que aunque el estatus legal internacional todavía es objeto de controversia, Kosovo ha sido reconocido como Estado por más de un centenar de países. En 2010, la Corte Internacional de Justicia, en un dictamen no vinculante, señaló que la declaración de independencia de Kosovo no violaba el derecho internacional ni la resolución 1244 del Consejo de Seguridad de la ONU.

Procesos de paz	INTERNOS					INTERNACIONALES	
	Negociaciones directas sin terceras partes (2)	Negociaciones con terceras partes (27)	Diálogos nacionales sin terceras partes (1)	Diálogos nacionales con terceras partes (0)	Otros formatos (0)	Negociaciones directas sin terceras partes (2)	Negociaciones con terceras partes (8)
ORIENTE MEDIO							
Irán (programa nuclear)							x
Palestina		x					
Siria ⁱⁱⁱ		x					
Yemen		x					

iii. En el caso de Siria, existen dos procesos de negociación paralelos (Ginebra y Astaná) y en ambos casos hay terceras partes involucradas, aunque algunas de ellas proyectan directamente sus intereses en la negociación.

aunque en determinados contextos un actor ejerciera una labor de liderazgo en la mediación o facilitación, en general en la inmensa mayoría de procesos se optó por fórmulas colegiadas, con actores desempeñando papeles complementarios y especializados. En contraste, en otros casos se observó una única tercera parte, como por ejemplo Noruega en el proceso de Filipinas (NDF), Naciones Unidas en el diálogo en Papúa Nueva Guinea, Malasia en Tailandia (sur) o el Gobierno talibán de Afganistán en Pakistán. En un contexto internacional de multiplicidad de actores mediadores, estos eran de tipología diversa, destacando organizaciones intergubernamentales –como la ONU, UE, UA, OSCE, IGAD, OCI, SADC, EAC, CEEAC, CEDEAO, OIF, CCG– y Estados, así como también organizaciones religiosas y actores de la sociedad civil, incluyendo centros especializados. Los organismos intergubernamentales tuvieron un papel predominante, excepto en Asia, donde su protagonismo fue escaso.

En línea con la tendencia consolidada en los últimos años, Naciones Unidas fue la principal organización intergubernamental que participó acompañando procesos de paz. Estuvo presente en diferentes formatos (enviados y representantes especiales y misiones, principalmente) y funciones de apoyo (mediación, co-mediación, verificación, supervisión de alto el fuego, asistencia, acompañamiento o buenos oficios, entre otros) en 21 de los 39 procesos identificados durante el año y en 21 de los 35 casos que contaron con al menos una tercera parte (60%). Destaca el papel de la ONU en los procesos del continente africano, donde daba apoyo a 11 de los 15 procesos: Chad, Libia, Malí, Marruecos-Sáhara Occidental, Mozambique, RCA, RDC, Somalia, Sudán, Sudán-Sudán del Sur y Sudán del Sur.

Otras organizaciones internacionales y regionales tuvieron también un papel destacado, especialmente las organizaciones regionales en sus zonas de

actuación geográfica. La UE fue la única organización regional que operó desempeñando tareas de apoyo a la mediación y el diálogo fuera de su ámbito regional de actuación. Así, la UE llevó a cabo funciones de tercera parte en 16 contextos, incluyendo en seis procesos de África (Libia, Malí, Mozambique, RCA, RDC y Sudán del Sur), dos en América (Haití y Venezuela), uno en Asia (Filipinas MILF) y dos en Oriente Medio (Irán y Siria), además de los procesos en Europa. La UA era tercera parte en 11 procesos africanos (Chad, Etiopía (Tigré), Libia, Malí, Mozambique, RCA, RDC, Somalia, Sudán, Sudán del Sur, Sudán-Sudán del Sur), la OSCE en cuatro procesos (Armenia-Azerbaiyán, Georgia, Moldova y Ucrania –en este caso, en la fase previa al inicio de la invasión de Rusia, mientras que perdió relevancia y capacidad de influencia tras la invasión) y la IGAD en cinco (Etiopía (Tigré), Sudán, Sudán del Sur, Sudán-Sudán del Sur y Somalia). Otras organizaciones como CEDEAO, OCI, SADC, EAC, CEEAC, OIF, la Liga Árabe y la OEA tuvieron un papel reducido.

Por otra parte, junto a organizaciones intergubernamentales, un importante número de Estados se involucraron en procesos de negociación, a menudo en un contexto de proyección de intereses nacionales en una coyuntura internacional de disputa por la hegemonía entre potencias. En línea con la tendencia constada en años anteriores, cabe destacar el papel de países de Oriente Medio, como Qatar, Arabia Saudita, Emiratos Árabes Unidos (EAU), Omán y Egipto, que desempeñaron un papel relevante no solo en la propia región, sino también en otros procesos de paz en el continente africano, que fue el principal escenario de sus esfuerzos diplomáticos más allá de su área inmediata de influencia. Así, cabe destacar la participación de Qatar en el proceso en Chad, el papel de los EAU y Arabia Saudita en el diálogo entre Eritrea y Etiopía o la participación de Egipto en el proceso de Libia. En el continente asiático, donde el

En la gran mayoría de los casos analizados en 2022 (90%) se constató la participación de una tercera parte en las negociaciones de paz, aunque en Asia no hubo este apoyo en el 40% de sus procesos

papel de las terceras partes no es tan relevante como en otras áreas geográficas. Noruega, Malasia, y China se involucraron en procesos relativos a Filipinas y el NDF, Filipinas y el MILF y Myanmar. Además, el Gobierno talibán de Afganistán se involucró en el diálogo entre los talibanes de Pakistán y el Ejecutivo pakistaní. La diplomacia noruega continuó jugando un papel central en la facilitación de diferentes procesos como el proceso de paz entre el Gobierno de Colombia y el ELN y el diálogo Gobierno-oposición en Venezuela, pero también con participación en otras regiones como las negociaciones en Sudán y Sudán del Sur. En Oriente Medio, Argelia tuvo un papel destacado en 2022 en el abordaje de la disputa intrapalestina y el acercamiento de posiciones entre Fatah y Hamas.

En un contexto internacional de grave tensión geopolítica, marcada por la invasión rusa de Ucrania, la diplomacia rusa trató de mantener un papel destacado en varios procesos de paz, pero al mismo tiempo su presencia en diferentes procesos de diálogo tuvo una influencia negativa en diferentes contextos. Este impacto fue especialmente negativo en el continente europeo, donde se produjeron retrasos en el proceso de Georgia y un contexto geopolítico más desfavorable para Armenia, mientras que a la luz de la invasión de Rusia se incrementaron las llamadas internacionales a Kosovo y Serbia a avanzar en la normalización de relaciones. También algunas negociaciones en Oriente Medio se vieron impactadas por el aumento de las tensiones entre Rusia y otros actores internacionales con motivo de la invasión a Ucrania. Fue el caso de las negociaciones sobre Siria, ya que Rusia fue excluida de algunas iniciativas diplomáticas de la UE y a su vez Rusia y Siria –que tiene en Moscú un aliado clave– exigieron que el proceso de Ginebra impulsado por la ONU cambiara de ubicación al cuestionar la neutralidad de Suiza por su postura ante la invasión de Ucrania. A su vez Rusia priorizó la mejora de las relaciones entre Siria y Turquía, que se involucró como tercera parte en el diálogo entre Rusia y Ucrania. En el caso de las negociaciones sobre el programa nuclear iraní –que involucra al Gobierno de Teherán, EEUU, Rusia, Francia, Reino Unido, China y Alemania– las perspectivas de cerrar un acuerdo en el primer trimestre del año, tras varios meses de gestiones diplomáticas, se vieron frustradas en parte por las consecuencias de la invasión rusa a Ucrania.

Las terceras partes –locales, regionales e internacionales– se involucraron mediante formatos diversos, incluyendo estructuras de apoyo. Estas tuvieron diferentes formas y grados de complejidad. Entre ellas, algunas incluían solo a Estados agrupados en estructuras diversas, como la fórmula de países garantes en Colombia (Cuba, Venezuela, Noruega, México y Chile), en Chipre (Turquía, Grecia y Reino

Unido, aunque este proceso se mantuvo estancado), de países acompañantes en Colombia (Alemania, Suecia, Suiza y España) o la Troika en Sudán (EEUU, Reino Unido, Noruega). Otras incluían una combinación de Estados y organizaciones intergubernamentales, como en el caso de los Amigos del Grupo de Contacto Suizo en Camerún (UE, EEUU, Canadá, Bélgica, Alemania y Reino Unido), la Iniciativa Africana para la Paz y la Reconciliación en RCA (UA y CEAC, con apoyo de la ONU, GIRGL, Angola, Gabón, Rep. del Congo y Chad); el Core Group en Haití (ONU, OEA, UE y Alemania, Francia, Brasil, Canadá, España y EEUU); las estructuras de apoyo International Monitoring Team y el Third Party Monitoring Team, en el proceso de Filipinas (MILF); o el Grupo de Minsk de la OSCE (copresidido por Rusia, Francia y EEUU; el resto de miembros permanentes son Belarús, Alemania, Italia, Suecia, Finlandia y Turquía; si bien este formato perdió relevancia frente a otras terceras partes) entre otras. Asimismo, en algunos casos organizaciones intergubernamentales se coordinaban a través de estructuras específicas, como el Cuarteto en Libia, formado por la ONU, Liga Árabe, UA y UE o el Grupo de Apoyo Internacional en RCA conformado por la ONU y la UE, mientras en otros la coordinación se daba en el plano práctico, sin plataformas específicas, como en el caso de Venezuela, donde además de Noruega como facilitador principal del diálogo también se involucraron Rusia y países Bajos.

Por lo que respecta a las **agendas de negociación**, es necesario tener en cuenta las singularidades de cada caso y que no en todos los contextos los detalles de los temas en discusión trascienden a la opinión pública. Nuevamente la **búsqueda de treguas, altos el fuego y ceses de hostilidades** fue uno de los temas centrales de discusión en varios procesos de paz. En algunas regiones específicamente este tema cobró especial importancia, como en el caso de Oriente Medio, donde fue especialmente relevante la tregua alcanzada en Yemen en el mes de abril y vigente durante seis meses, con un importante impacto en la disminución de la violencia. Se trataba de la primera tregua desde el año 2016 y además del cese de la violencia incluía cuestiones humanitarias de enorme relevancia para este conflicto. En el continente africano cabe destacar el acuerdo para un cese permanente de hostilidades en la región de Tigré, en un pacto alcanzado entre el Gobierno de Etiopía y las autoridades político-militares de esta región. También fue un asunto relevante en RDC, en relación a los procesos de diálogo con los diferentes grupos armados presentes en el este del país y en especial con el grupo armado M23. La cuestión del alto el fuego también estuvo presente en el continente europeo. Así sucedió en las negociaciones entre Ucrania y Rusia, y de hecho ambas partes negociaron algunos altos el fuego con carácter humanitario. No se

La ONU estuvo involucrada en el 60% de los procesos que contaban con al menos una tercera parte

Tabla 1.4. **Organizaciones intergubernamentales en calidad de terceras partes en procesos de paz en 2022**

ONU (22)	
ÁFRICA	
Chad	Observación del proceso de paz facilitado por Qatar
Libia	Representante Especial del Secretario General de las Naciones Unidas para Libia Misión de Naciones Unidas de Apoyo a Libia (UNSMIL) La ONU forma parte del Cuarteto valedor del Acuerdo Político para Libia junto a la UA, Liga Árabe y UE
Malí	Representante Especial del Secretario General de las Naciones Unidas para Malí Misión Multidimensional Integrada de Estabilización de las Naciones Unidas en Malí (MINUSMA)
Marruecos - Sáhara Occidental	Enviado personal del Secretario General de las Naciones Unidas para el Sáhara Occidental Representante Especial del Secretario General de las Naciones Unidas para el Sáhara Occidental Misión de Naciones Unidas para el Referéndum en el Sáhara Occidental (MINURSO)
Mozambique	Representante Especial del Secretario General de las Naciones Unidas para Mozambique
RCA	Misión Multidimensional Integrada de Estabilización de las Naciones Unidas en RCA (MINUSCA) Representante Especial del Secretario General de las Naciones Unidas en RCA La ONU participa en el Grupo de Apoyo Internacional para la RCA
RDC	Enviado Especial del Secretario General de las Naciones Unidas para la región de los Grandes Lagos Misión de Estabilización de las Naciones Unidas en RDC (MONUSCO) Representante Especial del Secretario General de las Naciones Unidas en RDC
Sudán	Misión Integrada de Asistencia de las Naciones Unidas para la Transición en el Sudán (UNITAMS)
Sudán-Sudán del Sur	Fuerza Provisional de Seguridad de las Naciones Unidas para Abyei (UNISFA)
Sudán del Sur	Enviado Especial del Secretario General de las Naciones Unidas para Sudán del Sur Misión de las Naciones Unidas en Sudán del Sur (UNMISS)
Somalia	Misión de Asistencia de Naciones Unidas en Somalia (UNSOM)
AMÉRICA	
Colombia (FARC)	Misión de Verificación de las Naciones Unidas en Colombia
Colombia (ELN)	Misión de Verificación de las Naciones Unidas en Colombia
Haití	BINUH La ONU forma parte del Core Group
ASIA	
Papúa Nueva Guinea (Bougainville)	Fondo de Consolidación de la Paz Oficina del Coordinador Residente Unidad de Apoyo a la Mediación PNUD
EUROPA	
Chipre	Fuerza de las Naciones Unidas para el Mantenimiento de la Paz en Chipre (UNFICYP) Representante Especial del Secretario General de las Naciones Unidas en Chipre Misión de Buenos Oficios del Secretario General de las Naciones Unidas en Chipre Oficina del Asesor Especial sobre Chipre del Secretario General de las Naciones Unidas (OSASG)
Georgia (Abjasia, Osetia del Sur)	Representante Especial de Naciones Unidas en las Discusiones Internacionales de Ginebra
Rusia – Ucrania	Secretario General de la ONU
Serbia - Kosovo	Misión de Administración Provisional de las Naciones Unidas en Kosovo (UNMIK) Representante Especial del Secretario General de las Naciones Unidas para Kosovo
ORIENTE MEDIO	
Irán	Agencia Internacional para la Energía Atómica El Secretario General de las Naciones Unidas informa periódicamente sobre la implementación de la resolución 2231 del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas que validó el Acuerdo Plan Integral de Acción Conjunto (2015)
Siria	Enviado Especial del Secretario General de las Naciones Unidas para Siria
Yemen	Enviado Especial del Secretario General de las Naciones Unidas para Yemen Misión de Naciones Unidas de Apoyo al Acuerdo de Hodeida (UNMHA)
UE (16)	
ÁFRICA	
Libia	La UE forma parte del Cuarteto valedor del Acuerdo Político para Libia junto a UA, ONU y Liga Árabe
Malí	Representante Especial de la UE para el Sahel
Mozambique	Enviado Especial de la UE para el proceso de paz en Mozambique
RCA	La UE participa en el Grupo de Apoyo Internacional para la RCA
RDC	Delegación de la UE en RDC Enviado Especial de la UE para la región de los Grandes Lagos
Sudán del Sur	La UE forma parte del grupo mediador IGAD Plus

AMÉRICA	
Haití	La UE forma parte del Core Group
Venezuela	La UE forma parte del Grupo Internacional de Contacto
ASIA	
Filipinas (MILF)	La UE forma parte del International Monitoring Team y ha prestado apoyo al Third Party Monitoring Team
EUROPA	
Armenia - Azerbaiyán (Nagorno-Karabaj)	Representante Especial de la UE para el Sur del Cáucaso y la Crisis en Georgia Capacidad de Observación de la UE en Armenia (EUMCAP). Finalizada el 19 de diciembre de 2022
Chipre	Alta Representante de la Unión para Asuntos Exteriores y Política de Seguridad / Vicepresidenta de la Comisión Europea
Georgia (Abjasia, Osetia del Sur)	Representante Especial de la UE para el Sur del Cáucaso y la Crisis en Georgia Misión de observación de la UE en Georgia (EUMM)
Moldova (Transnistria)	Misión de asistencia fronteriza en la República de Moldova y Ucrania, en Moldova (Transnistria) (EUBAM) La UE es parte observadora en el formato 5+2 del proceso de paz
Serbia - Kosovo	Alto/a Representante de la Unión para Asuntos Exteriores y Política de Seguridad / Vicepresidente de la Comisión Europea, en Serbia-Kosovo Representante Especial de la UE para el Diálogo Belgrado-Pristina y otros asuntos de los Balcanes occidentales Oficina de la UE en Kosovo Misión de la UE por el Estado de Derecho en Kosovo (EULEX Kosovo)
ORIENTE MEDIO	
Irán	La UE coordina las negociaciones sobre el programa nuclear iraní en el marco del proceso de Viena
Siria	La UE organiza la conferencia internacional anual sobre el futuro de Siria y la región
UA (11)	
ÁFRICA	
Chad	Observación del proceso de paz facilitado por Qatar
Etiopía (Tigré)	Equipo mediador de la UA liderado por el enviado especial de la UA para el Cuerno de África
Libia	La UA forma parte del Cuarteto valedor del Acuerdo Político para Libia junto a Liga Árabe, ONU y UE
Malí	Alto Representante de la UA para Malí y el Sahel La UA participa en el Mediation Team que apoya la implementación del Acuerdo de Paz y Reconciliación en Malí
Mozambique	La UA es garante del acuerdo de paz
RCA	La UA lidera la Iniciativa Africana para la Paz y la Reconciliación en RCA (UA con apoyo de CEEAC, CIRGL, Angola, Gabón, Rep. del Congo y Chad)
RDC	La UA lidera el Grupo de Apoyo a la Facilitación del Diálogo Nacional sobre la RDC
Somalia	Alto Representante de la UA para Somalia, Misión de la UA en Somalia (AMISOM)
Sudán	AU High Level Implementation Panel on Sudan (AUHIP)
Sudán del Sur	Integrada en la IGAD Plus, representada por Nigeria, Ruanda, Sudáfrica, Chad y Argelia
Sudán – Sudán del Sur	Programa de Fronteras de la Unión Africana (AUBP)
IGAD (5)	
ÁFRICA	
Etiopía (Tigré)	Participación en el comité de monitoreo e implementación del acuerdo de paz
Somalia	Delegación de la IGAD
Sudán	Delegación de la IGAD
Sudán – Sudán del Sur	Delegación de la IGAD
Sudán del Sur	IGAD, que integra a Sudán, Sudán del Sur, Kenia, Etiopía, Eritrea, Djibouti, Somalia y Uganda, forma parte de “IGAD Plus” en Sudán del Sur
OSCE (4)	
EUROPA	
Armenia – Azerbaiyán (Nagorno-Karabaj)	Grupo de Minsk Representante Especial del Presidente en ejercicio de la OSCE para el conflicto que es objeto de la Conferencia de Minsk de la OSCE
Georgia (Abjasia, Osetia del Sur)	Representante Especial del Presidente en ejercicio de la OSCE para el Sur del Cáucaso
Moldova (Transnistria)	Representante Especial del Presidente en ejercicio de la OSCE para el Proceso de Arreglo de Transnistria Misión de la OSCE en Moldova
Ucrania	Representante Especial del Presidente en ejercicio de la OSCE en Ucrania y en el Grupo Trilateral de Contacto. [Pese al desmantelamiento del Grupo Trilateral de Contacto en 2022, la OSCE mantuvo el Representante Especial del Presidente en ejercicio de la OSCE en Ucrania] Misión Especial de Observación de la OSCE en Ucrania (SMM). La SMM interrumpió sus operaciones el 31 de marzo de 2022. Coordinador de Proyectos de la OSCE en Ucrania. Finalizó sus operaciones el 30 de junio de 2022.

CEDEAO (2)	
ÁFRICA	
Malí	CEDEAO en Malí
Senegal (Casamance)	Facilitador y garante
OEA (2)	
AMÉRICA	
Colombia	OEA
Haití	La OEA forma parte del Core Group
SADC (2)	
ÁFRICA	
Mozambique	SADC es garante del acuerdo de paz
RDC	Representación de la SADC en RDC
ASEAN (1)	
ASIA	
Myanmar	Enviado de ASEAN
CEEAC (1)	
ÁFRICA	
RCA	CEEAC en RCA
Conferencia Internacional de la Región de los Grandes Lagos (CIRGL) (1)	
ÁFRICA	
RDC	Facilitación de las negociaciones entre RDC y Rwanda (proceso de Luanda)
Consejo de Cooperación del Golfo (CCG) (1)	
ORIENTE MEDIO	
Yemen	Facilitación de consultas intra-yemeníes del bando anti al-houthista
EAC (1)	
ÁFRICA	
RDC	Facilitación del Diálogo Intercongolés (proceso de Nairobi)
Liga Árabe (1)	
ÁFRICA	
Libia	La Liga Árabe forma parte del Cuarteto valedor del Acuerdo Político para Libia junto a UA, ONU y la UE
OCI (1)	
ÁFRICA	
RCA	Delegación de la OCI en la RCA
OIF (1)	
ÁFRICA	
RDC	OIF en RDC

logró acordar ningún alto el fuego con carácter general y conforme avanzó el año Ucrania reclamó a Rusia la retirada de tropas de todo su territorio, incluyendo del Donbás y Crimea. También cabe destacar el alto el fuego acordado entre Armenia y Azerbaiyán. En el continente asiático fue relevante el alto el fuego en Pakistán declarado por el grupo armado talibán TTP en el transcurso del diálogo con el Gobierno pakistaní. No obstante, el alto el fuego no tuvo continuidad y se rompió al tiempo que fracasaban las conversaciones. También la cuestión del alto el fuego tuvo una enorme relevancia en las conversaciones de paz entre el Gobierno colombiano y el ELN y si bien al finalizar el año el presidente Gustavo Petro anunciaba un acuerdo

de alto el fuego bilateral de seis meses con varios grupos armados incluyendo el ELN, la organización insurgente desmentía que se hubiera alcanzado tal acuerdo días después.

En un año marcado internacionalmente por la invasión rusa de Ucrania, fueron especialmente relevantes en diferentes agendas de negociación **cuestiones relativas a temas político-militares vinculados a los propios atributos del Estado, como integridad territorial, poderes relativos a la soberanía estatal y reconocimiento mutuo, así como el estatus de territorios en disputa**. Así, ante la invasión de Rusia de Ucrania, con la que Rusia cuestionó militarmente la

propia soberanía ucraniana, las negociaciones político-militares entre ambos países abordaron cuestiones como la integridad territorial, garantías de seguridad para Ucrania y la posición de Ucrania respecto a la OTAN, si bien entre abril y mayo se dieron por agotadas y en meses posteriores las partes modificaron sus aproximaciones a estas cuestiones. Otro aspecto relevante en muchas agendas de negociación fueron los temas relacionados con las cuestiones de encaje territorial y autodeterminación en sus diversas formas. En Asia fueron especialmente relevantes los aspectos relativos a la autodeterminación, autonomía, independencia o encaje territorial y reconocimiento identitario, cuestiones que estuvieron presentes en un importante número de negociaciones, como en Filipinas o India, en los casos de Assam y Nagalandia, así como en Papúa Nueva Guinea (Bougainville). En este último caso no se logró avanzar en ningún acuerdo que contemple las demandas de reconocimiento de la población naga y persistieron las disputas en torno al encaje constitucional. En regiones como Europa, aunque lo relativo a territorios en disputa fue un elemento presente en muchos de los conflictos que se abordaban en negociaciones, esta cuestión estuvo ausente o bien fue objeto de bloqueo en diferentes espacios de diálogo. No obstante, el riesgo de expansión del conflicto de Ucrania llevó a que, en determinados procesos, como las negociaciones entre Moldova y Transnistria, se enfatizara la voluntad de priorizar la vía del diálogo, aunque no se lograran avances importantes. En las negociaciones entre Armenia y Azerbaiyán por la situación de Nagorno Karabaj, se consolidó el giro en la disputa por este territorio al plantear Bakú un marco negociador centrado en la normalización de relaciones bilaterales y desconectado de la cuestión de Nagorno-Karabaj, que considera asunto interno. El Gobierno armenio no rechazó la propuesta azerbaiyana, pero reclamó garantías de derechos y libertades para la población armenia de Nagorno-Karabaj, señalando que el conflicto no era una cuestión territorial sino de derechos. En África también estuvieron presentes en varias negociaciones aspectos relacionados con la descentralización administrativa o incluso la independencia de determinados territorios, como en los procesos de diálogo en Camerún, Etiopía (Tigré), Malí, Senegal (Casamance), Sudán (Kordofán Sur y Nilo Azul), Sudán del Sur, Sudán-Sudán del Sur (sobre el contencioso que mantienen ambos Estados por la región de Abyei) y Marruecos-Sáhara Occidental. La mayoría de negociaciones en torno a estas cuestiones afrontaron importantes obstáculos, dada la negativa de muchos Estados a aceptar fórmulas de descentralización y reconocimiento de soberanía. Por ejemplo, en las negociaciones entre Marruecos y el Sáhara, las partes se reafirmaron en su postura en las reuniones con el nuevo representante de Naciones Unidas, Rabat insistiendo en que las negociaciones debían girar exclusivamente en torno a la propuesta de autonomía marroquí y el Frente POLISARIO, reiterando

el compromiso con la celebración de un referéndum de autodeterminación de la población saharauí.

En otras negociaciones, en contextos completamente diferentes, también se abordaron cuestiones relativas a la gobernanza de los países y transiciones políticas, reparto de poder o procesos electorales. Esto fue especialmente importante en América, donde los diálogos de Haití y Venezuela giraron en torno a las reivindicaciones de la oposición relativas a procesos de transición y reforma democrática y cuestiones de gobernanza como posibles calendarios electorales. También fueron importantes aspectos de gobernanza en varios procesos de diálogo africanos, particularmente en Chad, Malí, Somalia, Sudán, Sudán del Sur y Libia. En el caso de Sudán, las negociaciones entre la Junta Militar y parte de la oposición política sudanesa para tratar de poner fin a la crisis política que sacude el país desde el golpe de Estado de octubre de 2021, acapararon la mayoría de la agenda política durante el año, hecho que generó que no hubiese muchos avances en la implementación del acuerdo de paz de Juba de 2020 o en las negociaciones con actores armados no signatarios del mismo. Por otro lado, en el caso de Siria, uno de los temas centrales del proceso de Ginebra fueron las discusiones en torno a los contenidos de una futura Constitución para el país, aun sin grandes avances. También las cuestiones políticas y electorales fueron centrales en las negociaciones intrapalestinas.

Otro tema en las negociaciones fue, como en años anteriores, la cuestión del **desarme, desmovilización y reintegración (DDR) de combatientes**. En Colombia continuó activo el proceso de reincorporación de los antiguos combatientes de las FARC según lo contemplado en el acuerdo de paz de 2016, aunque con dificultades. De acuerdo con los datos del Instituto Kroc, el 74% de las personas en proceso de reincorporación, aproximadamente 9.500, estaban vinculadas a un proyecto productivo. No obstante, durante 2022 fueron asesinados 42 firmantes del acuerdo de paz –terminología con la que se denomina a los antiguos combatientes de las FARC–, según la organización colombiana Indepaz. La cuestión del DDR y la reforma del sector de seguridad, también formaron parte de las negociaciones en varios procesos en el continente africano, como Chad, Etiopía (Tigré), Mozambique, Malí, RCA, RDC, Senegal, Sudán, Sudán del Sur y Libia. En estos procesos se negociaron aspectos como la reforma o creación de nuevos cuerpos de seguridad con tipologías y nombres diversos como unidades mixtas, fuerzas conjuntas o ejércitos nacionales unificados. En el caso de Mozambique, durante el año se logró que alrededor del 90% del total de excombatientes de la RENAMO previstos en el programa de DDR, se desmovilizaran. En Asia, la cuestión del DDR continuó siendo fundamental en el proceso de implementación del acuerdo de paz entre el Gobierno de Filipinas y el MILF, en el proceso denominado de normalización. De

forma crucial, durante 2022 se produjo la reanudación de la tercera fase del proceso de desmovilización de los 40.000 ex combatientes del MILF, fase durante la que se deberían desmovilizar 14.000 combatientes, de los que en octubre de 2022 lo habían hecho 7.200, con otros 5.500 combatientes pendientes de desmovilización antes de finalizar el año. No obstante, hubo críticas a la lentitud del proceso. Los procesos de DDR en sus diversas modalidades y denominaciones en diferentes regiones, enfrentaron dificultades relacionadas con la lentitud en la implementación de los acuerdos, así como obstáculos logísticos y de seguridad.

Respecto a la **evolución de los procesos y negociaciones de paz**, por lo general es posible identificar una gran variedad de tendencias: un buen desarrollo de los contactos que deriva en la consecución de acuerdos de calado; establecimiento de negociaciones donde no las había o reactivación del diálogo después de años de parálisis; esfuerzos intensos de carácter exploratorio que despiertan expectativas; rondas negociadoras que se suceden sin lograr avances en puntos clave, pero que mantienen abierto un canal de diálogo; situaciones de profundo bloqueo y ausencia de contactos a pesar de las gestiones de terceras partes por facilitar una negociación; obstáculos y dificultades ya en la fase de implementación de acuerdos; y contextos en que la violencia y las violaciones de acuerdos de cese el fuego y de hostilidades repercuten profundamente en las perspectivas de los procesos de paz. El análisis de los diferentes casos en 2022 confirma esta diversidad de dinámicas.

La evolución de una parte importante de las negociaciones de paz durante 2022 se vio condicionada por las consecuencias a nivel global de la crisis internacional provocada por la invasión de Ucrania por parte de Rusia en el mes de febrero. Las relaciones entre el Ejecutivo ruso encabezado por Vladimir Putin y numerosos gobiernos, especialmente en el ámbito occidental, sufrieron un enorme deterioro, lo que dificultó el acercamiento de posiciones en diferentes procesos de paz en función de las diferentes alianzas internacionales por parte de los actores involucrados. Los impactos de la invasión de Ucrania se hicieron notar especialmente en las negociaciones en Europa, pero también otras regiones, como Oriente Medio se vieron afectadas por estas dinámicas de alejamiento entre bloques a nivel internacional. Sin embargo, sí se produjeron avances en procesos de paz en diferentes regiones, con acuerdos importantes aunque no exentos de obstáculos en África (Chad o Tigré, entre otros), así como el reinicio de procesos de diálogo en América (Venezuela, Haití o Colombia) o avances en varias negociaciones de paz en Asia (Assam en India, Filipinas (MILF) o Tailandia (sur).

La evolución de una parte importante de las negociaciones de paz durante 2022 se vio condicionada por las consecuencias a nivel global de la crisis internacional provocada por la invasión de Ucrania por parte de Rusia en el mes de febrero

También otras regiones fueron escenario de acercamientos e incluso pactos entre actores en diferentes conflictos. Varios acuerdos fueron especialmente significativos en África, como los alcanzados en Etiopía, Senegal (Casamance) o Chad. Especialmente relevante fue el acuerdo sobre la región de Tigré en Etiopía, dada la intensidad que había alcanzado el conflicto, con graves impactos sobre la población civil. El Gobierno Federal de Etiopía y las autoridades político-militares de la región de Tigré alcanzaron un cese permanente de hostilidades facilitado por la UA, que pretendía poner fin al conflicto armado iniciado en noviembre de 2020. Aunque la ausencia de Eritrea del acuerdo sembró algunas dudas sobre su implementación efectiva, y aunque se constataron algunas violaciones del cese de hostilidades, el TPLF hizo entrega de parte de su armamento pesado, poniendo de manifiesto su voluntad de cumplimiento del pacto. El acuerdo de paz entre el Gobierno de Senegal y la facción del MFDC liderada por Cesar Atoute Badiate, de la región de Casamance, bajo los auspicios de la CEDEAO también fue un avance positivo. En Chad, se alcanzó un acuerdo de paz entre 34 de los 52 movimientos político-militares gracias a la facilitación qatarí, lo que permitió su participación en el posterior Diálogo Nacional Inclusivo y Soberano (DNIS) en N'Djamena, junto a centenares de representantes del Gobierno, de la oposición política y social. No obstante, la ausencia de algunos de los principales grupos armados, el boicot al DNIS de los principales actores políticos opositores y el resultado de este diálogo obstaculizaron mayores avances en la transición. En Sudán se lograron importantes avances en el ámbito político, con la firma de un acuerdo marco entre la Junta Militar y gran parte de la oposición política, con el compromiso de establecimiento de un gobierno civil de transición.

En Oriente Medio también se constataron algunos avances positivos, especialmente en el caso de Yemen, donde se logró una tregua de alcance nacional que permitió una disminución de las hostilidades y, por consiguiente, una reducción tanto en el número de víctimas, como de personas desplazadas por la violencia, así como una disminución de la inseguridad alimentaria, en un conflicto que ha conllevado una gravísima crisis humanitaria en los últimos años. No obstante, la fragilidad del acuerdo, que solo estuvo vigente durante seis meses, conllevó gran preocupación por una posible reanudación de la violencia durante 2023. En América hubo una evolución positiva de los procesos, a pesar de las dificultades, como avances cruciales en Colombia como el inicio de un proceso de paz formal con el ELN y la reinstauración de instituciones claves para la implementación de los acuerdos de paz de 2016. También se observaron avances en otros países, aun en contextos de mayor fragilidad política como es el caso

de Haití o Venezuela. Así, cabe destacar el inicio del diálogo entre el Gobierno haitiano y la oposición o la reanudación de las conversaciones entre oposición y Ejecutivo en Venezuela. Asia también fue escenario de algunos acontecimientos positivos, como el inicio de un proceso de diálogo en Pakistán –aunque posteriormente trancado–, el reinicio de negociaciones en Tailandia con el BRN después de años de parálisis y bloqueo, o los avances en la implementación del acuerdo entre el Gobierno filipino y el MILF, especialmente en el ámbito del DDR.

No obstante, un gran número de procesos de diálogo debieron hacer frente a importantes obstáculos y algunos permanecieron bloqueados. A las dinámicas ya señaladas anteriormente fruto de un contexto internacional marcado por la invasión de Ucrania y la consolidación de una política internacional de bloques, se unieron dificultades vinculadas a las realidades políticas y sociales locales, así como a dinámicas de desconfianza entre las partes negociadoras, que dificultaron acuerdos globales o parciales. En África, procesos como los de Malí, RCA, RDC, Sudán del Sur o Somalia debieron hacer frente a las dificultades que supone el diálogo en contextos marcados por la violencia. La ofensiva de los grupos armados en RCA que se habían retirado del acuerdo de 2019, la continuada actividad armada de grupos como al-Shabaab en Somalia o el M23 en RDC, son ejemplos de cómo las dinámicas de los conflictos en ausencia de acuerdos sólidos de alto el fuego, obstaculizaron avances parciales que se habían dado en todos estos procesos de paz. Otros procesos permanecieron estancados y sin avances, como las negociaciones entre Eritrea y Etiopía, donde no se lograron progresos en la implementación del acuerdo de paz. Tampoco en las negociaciones en Libia hubo una evolución positiva en 2022 y el bloqueo político en el país tuvo impactos negativos a pesar de la significativa reducción en los niveles de violencia en comparación a años previos gracias al acuerdo de tregua vigente, suscrito a finales de 2021. Además, las negociaciones entre Marruecos y el Sáhara Occidental continuaron paralizadas y bloqueadas a pesar de las expectativas generadas por el nombramiento de un nuevo enviado especial de Naciones Unidas. En el continente asiático la evolución de algunos procesos fue especialmente negativa, como en el caso de las relaciones entre las dos Coreas, ya que la subida al poder del nuevo presidente de Corea del Sur comportó un notable deterioro de la situación y un alejamiento de posiciones. En Pakistán, a pesar del inicio de un diálogo y un acercamiento entre el Gobierno y la insurgencia talibán, el año finalizaba con la ruptura de las conversaciones y el aumento de la violencia. Y en Myanmar la situación permaneció estancada en medio de un incremento de la violencia y de la falta de voluntad por parte de la Junta Militar de poner en práctica los puntos acordados con ASEAN para promover una salida a la crisis política del país.

Finalmente, en cuanto a la **agenda de género, paz y seguridad**, el análisis de los diferentes procesos en 2022 confirma, como en años anteriores, las dificultades y obstáculos que enfrentan las mujeres para participar en procesos formales y para la incorporación de la perspectiva de género en las negociaciones. 22 años después de la aprobación de la Resolución 1325 del Consejo de Seguridad de la ONU sobre mujeres, paz y seguridad persistían numerosos retos en su implementación y la mayoría de procesos de paz continuaron excluyendo a las mujeres. **No se diseñaron mecanismos específicos de participación para las mujeres en la mayoría de negociaciones, y las cuestiones de género y reconocimiento de los derechos de las mujeres y la población LGTBQIA+ quedó fuera de gran parte de las agendas negociadoras.** Un ejemplo significativo de los obstáculos a los que las mujeres siguen enfrentándose en los procesos de paz fue lo sucedido en las negociaciones entre Marruecos y el Sáhara Occidental, donde la decisión del enviado especial de no visitar el Sáhara Occidental ocupado por Marruecos en julio se debió en parte a la constatación de que, a causa de las restricciones impuestas por Rabat, no sería posible que se reuniera con representantes de la sociedad civil y organizaciones de mujeres. Así se recogió en el informe anual del secretario general de la ONU sobre el Sáhara Occidental, al señalar que la visita de Staffan De Mistura fue postergada “en coherencia con los principios de Naciones Unidas y, en particular, por la importancia que se otorga a la participación igualitaria y total implicación de las mujeres en todos los esfuerzos para mantener y promover la paz y la seguridad”. No obstante, persistió el activismo de las mujeres reclamando un mayor reconocimiento a las propuestas de las organizaciones de mujeres y del movimiento feminista y exigiendo espacios de participación en la mesa de las negociaciones.

Fueron varios los procesos en los que las mujeres tuvieron la oportunidad de participar, aunque con muchas limitaciones. En Malí se produjo la incorporación de 15 mujeres en las subcomisiones de la Comisión de Seguimiento del Acuerdo de Paz (CSA) alcanzado en 2015 entre el Gobierno y los principales actores contendientes (excluyendo a los grupos de corte yihadista) y, además, el presidente de transición nombró a 10 mujeres más en el Consejo Nacional de Transición con lo que su número total ascendía a 42 (28%). En Chad, solo hubo una mujer representante en el proceso de paz de Doha y aunque organizaciones de mujeres y jóvenes participaron en el DNIS, lo hicieron con pocas posibilidades de impacto en los resultados del DNIS. Además, las mujeres constituyeron algo menos del 30% del nuevo Gobierno. En RCA, la participación de las mujeres en el proceso de paz siguió siendo escasa: dos de los 11 miembros del comité de seguimiento para el Diálogo Republicano eran mujeres, y estas constituían solo el 17% de los participantes en el diálogo. En Sudán, a principios de septiembre la UNITAMS, conjuntamente

con el PNUD, facilitó diversas reuniones con 55 mujeres sudanesas de partidos políticos, movimientos armados, la sociedad civil, el mundo académico y el Grupo de Derechos de la Mujer (WRG). Estas reuniones tuvieron como finalidad la construcción de una agenda común de principios y disposiciones clave desde la perspectiva de los derechos de la mujer, para examinar las prioridades relacionadas con el género de cualquier futuro documento constitucional o negociaciones sobre la base de esos principios. Este grupo de mujeres mantuvo también reuniones con el mecanismo trilateral –iniciativa promovida por UNITAMS, la UA y la organización regional IGAD para mediar entre la Junta Militar y la oposición civil– para incorporar su agenda en el acuerdo alcanzado en diciembre.

En **Sudán-Sudán del Sur**, en el contencioso que mantienen las partes por la soberanía de la región de Abyei, la misión de la ONU en la zona (UNISFA) facilitó la participación de mujeres en la Conferencia de Paz Conjunta de Líderes Tradicionales que se celebró en mayo en Entebbe (Uganda), en donde participaron tres mujeres (el 10% de los participantes).

En las negociaciones entre el Gobierno de **Etiopía** y las autoridades político-militares de **Tigré**, la exvicepresidenta sudafricana, Phumzile Mlambo-Ngcuka, tuvo un papel destacado en el equipo mediador de la UA. En América, fue especialmente destacada la participación de las mujeres en las negociaciones en **Colombia**. En el caso del proceso de diálogo con el ELN, cabe destacar que ambas delegaciones incluyeron un amplio número de mujeres entre sus delegados en la mesa de conversaciones. La delegación gubernamental fue paritaria por primera vez, priorizándose esta participación igualitaria frente a un mecanismo específico para la participación de las mujeres. En el caso de la implementación del acuerdo de paz con las FARC, cabe destacar el trabajo de la Instancia de Mujeres para el Enfoque de Género y Paz. En las negociaciones de paz en **Tailandia (Sur)** el Gobierno nombró a Rachada Dhnadirek como su representante especial con la función de promover el rol de las mujeres en dichas negociaciones. En las negociaciones entre el Gobierno de **Papúa Nueva Guinea y Bougainville**, la participación de las mujeres se limitó a cuatro diputadas del Parlamento de Bougainville que ejercieron como observadora en las reuniones del Organismo de Supervisión Conjunta, aunque está prevista su participación en diferentes espacios como el Foro de Consulta de Líderes de Bougainville –creado para que la sociedad civil pueda presentar demandas y propuestas sobre las negociaciones post-referéndum–, la Misión de Preparación para la Independencia –organismo para impulsar los preparativos para la independencia a nivel interno, nacional e internacional– o la Comisión de Planificación de la Constitución de Bougainville, creada para elaborar la Constitución de

un eventual Bougainville independiente. En **Chipre**, el comité técnico sobre igualdad de género –mecanismo establecido para incluir la participación de las mujeres y la perspectiva de género en las negociaciones– adoptó un plan de acción para la promoción de la participación de las mujeres en el proceso, con recomendaciones que incluyen un tope de dos tercios de representación de cualquier género en todas las delegaciones así como en los miembros y co-presidencias de los grupos de trabajo y de los comités técnicos del proceso de paz. En **Moldova** era inminente la aprobación de un nuevo órgano en el proceso negociador, un Consejo Asesor Informal de Mujeres, con el objetivo de emitir recomendaciones. En **Yemen**, se constató un año más el declive en el número de mujeres en las negociaciones formales de paz desde 2015 y activistas yemeníes señalaron que los niveles de participación están muy por debajo de la cuota de 30% de representación en los espacios de decisión acordada en 2014. En las conversaciones intra yemeníes auspiciadas por el Consejo de Cooperación de Golfo, que reúnen a actores del bando anti al-houthista, se mejoró la participación de mujeres en distintos ámbitos, pero

permanecían excluidas de las discusiones sobre seguridad y antiterrorismo y en la Comisión de Consulta y Reconciliación el equipo ejecutivo incluyó una mujer entre sus cinco miembros. Finalmente, en las negociaciones de **Siria** continuó activo el mecanismo consultivo Women's Advisory Board, –conformado por 15 mujeres sirias de distintas sensibilidades, que mantuvo interlocuciones periódicas con el enviado de Naciones Unidas.

Con respecto a la **inclusión de un enfoque de género, o de cláusulas específicas sobre igualdad de género o reconocimiento de los derechos de las mujeres en acuerdos de paz**, esto se produjo en varios acuerdos alcanzados durante 2022, aunque de forma muy limitada. Así, en el acuerdo adoptado entre Sudán y Sudán del Sur las partes se comprometieron a promover la coexistencia pacífica haciendo que las mujeres ejercieran de agentes del cambio en las labores de consolidación de la paz y los diálogos intercomunitarios en curso. El acuerdo alcanzado en el marco del conflicto en la región etíope de Tigré incluyó cuestiones referentes a la violencia de género, instando a las partes en el conflicto a condenar cualquier acto de violencia sexual y violencia de género, y cualquier acto de violencia contra menores, niñas, mujeres, ancianos y el reclutamiento de menores soldados, así como la promoción de la reunificación familiar y a tener en cuenta las necesidades específicas de lo que el acuerdo califica de “grupos vulnerables”, en los que el documento incluye a las mujeres, menores y ancianos, en la provisión de la ayuda humanitaria.

Organizaciones de mujeres de la sociedad civil fueron muy activas en varios procesos de paz, reclamando la

Aunque se constató la participación directa de mujeres en varios procesos de paz, tuvieron que hacer frente a numerosos obstáculos y barreras

Tabla 1.5. Principales acuerdos de 2022

Proceso de paz	Acuerdos
Chad	El Gobierno de Chad y 34 de los 52 movimientos político-militares participantes en las negociaciones alcanzaron un acuerdo en Doha (Qatar) gracias a la mediación qatarí el 7 de agosto lo que permitió su participación en el posterior Diálogo Nacional Inclusivo y Soberano (DNIS), celebrado entre el 20 de agosto y el 8 de octubre en N'Djamena, junto a centenares de representantes del Gobierno, de la oposición política y social.
Etiopía (Tigré)	El Gobierno de Etiopía y las autoridades político-militares de la región de Tigré alcanzaron un acuerdo de paz el 2 de noviembre bajo los auspicios de la UA. El acuerdo establece un cese de hostilidades que será monitoreado, supervisado y verificado por la UA, mediante una unidad de un máximo de 10 personas designadas por la UA, con un representante de cada parte y un representante de la organización regional IGAD, que deberá informar al panel mediador liderado por el expresidente nigeriano Olesegun Obasanjo. El 12 de noviembre las partes firmaron en Nairobi la Declaración Ejecutiva sobre las Modalidades de Implementación del Acuerdo, en la que se contempla la entrega de las armas pesadas y la desmovilización de combatientes, el restablecimiento de servicios públicos en Tigré, la reactivación de la ayuda humanitaria y la retirada de todos los grupos armados y fuerzas extranjeras que combatieron junto al Ejército federal.
Senegal (Casamance)	El Gobierno de Senegal y la facción del Movimiento de las Fuerzas Democráticas de Casamance (MFDC) dirigida por Cesar Atoute Badiate, firmaron el 4 de agosto un acuerdo de paz. El acuerdo, que se mantiene confidencial, describe la hoja de ruta para la deposición de armas y reafirma el compromiso de las partes de encontrar una salida negociada al conflicto.
Sudán del Sur	El 16 de enero el Gobierno de Sudán del Sur y la facción del SPLA-IO Kitgwang, liderada por el general Simon Gatwech Dual -separada del SPLA-IO encabezado por el vicepresidente Riek Machar en agosto de 2021- firmaron un acuerdo que integra a la facción de Kitgwang en el Acuerdo sobre la Resolución del Conflicto en Sudán del Sur (R-ARCSS) firmado en 2018. El acuerdo, firmado en Jartum bajo mediación del Gobierno de Sudán, incluye la amnistía de sus combatientes, el cese al fuego permanente y su integración en las Fuerzas de Defensa del Pueblo de Sudán del Sur (SSPDF). ¹⁰
Haití	Consenso de Haití, acuerdo firmado con varias formaciones políticas y organizaciones de la sociedad civil y del sector privado para una transición inclusiva y unas elecciones transparentes. Prevé una transición de 14 meses que incluye la celebración de elecciones antes del fin del 2023, la toma de posesión del nuevo Gobierno el 7 de febrero de 2024 –fecha hasta la que Ariel Henry permanecerá en el cargo de primer ministro– y la conformación de un Consejo Superior para la Transición– integrado por un representante de la sociedad civil, otro de los partidos políticos y otro del sector privado –y de un Órgano de Control de la Acción Gubernamental. Gran parte de la oposición rechazó el acuerdo.
India (Assam)	Acuerdo de paz tripartito entre el Gobierno central de la India, el Gobierno del estado de Assam y ocho grupos armados adivasis: All Adivasi National Liberation Army (AANLA), AANLA (FG), Birs Commando Force (BCF), BCF (BT), Santhal Tiger Force, Adivasi Cobra Militant of Assam (ACMA), ACMA (FG) y Adivasi People's Army (APA). El acuerdo implica la desmovilización de los combatientes y la aceptación por parte de estos de la legislación vigente india. El Gobierno indio, se comprometió a proteger y preservar la identidad social, cultural, lingüística y étnica de los grupos adivasis; a garantizar el desarrollo de plantaciones de té en las aldeas adivasis de Assam; a establecer un consejo de bienestar y desarrollo adivasi; a rehabilitar cuadros armados y garantizar el bienestar de los trabajadores de las plantaciones de té; y a proporcionar un paquete de desarrollo especial de para la mejora de la infraestructura en las aldeas adivasis.
Papúa Nueva Guinea (Bougainville)	Pacto de Era Kone sobre la Finalización del Referéndum de Bougainville, firmado por el primer ministro de Papúa Nueva Guinea y el presidente del Gobierno Autónomo de Bougainville. El acuerdo estipula que los resultados del referéndum del 2019 y las conclusiones y acuerdos de las consultas y negociaciones desde entonces se presentarán ante el Parlamento de Papúa Nueva Guinea antes de finales de 2023. Cuando el Parlamento haya votado sobre la propuesta de acuerdo político para Bougainville que hagan los dos gobiernos, esta debería implementarse no antes del 2025 y no más tarde del 2027. El acuerdo prevé que, tras la ratificación del mismo por ambos Gobiernos se redacten los borradores de las regulaciones constitucionales necesarias para avanzar en la hoja de ruta descrita en el acuerdo.
Palestina	El Documento argelino para la reconciliación palestina fue firmado por Fatah, Hamas y otras doce organizaciones palestinas el 13 de octubre en Argel. El acuerdo reconoce a la Organización para la Liberación de Palestina (OLP) como la única representante legítima del pueblo palestino y se compromete con un diálogo nacional para asegurar la implicación de todos los grupos en este espacio. El pacto también prevé la celebración de elecciones presidenciales y legislativas en el plazo de un año, incluyendo para el Consejo Legislativo Palestino (Parlamento) y el Consejo Nacional Palestino (organismo legislativo de la OLP en el que también participan palestinos y palestinas de la diáspora). El texto, también conocido como “declaración de Argelia” establece que un equipo árabe-argelino supervisará la implementación del pacto.
Rusia – Ucrania	Acuerdo de exportación de cereales y otros productos alimentarios, conocido como la Iniciativa de Granos del Mar Negro, alcanzado el 22 de julio de 2022 en Estambul en forma de dos documentos idénticos firmado uno de ellos por Rusia y el otro por Ucrania, con la firma también de Turquía así como -en calidad de observador- del secretario general de la ONU. El acuerdo establece un mecanismo para el transporte seguro de cereales, otros productos alimentarios y fertilizante desde puertos ucranianos a mercados globales. El pacto también incluía la exportación de alimentos y fertilizantes rusos a los mercados globales, a través del Memorandum de Entendimiento entre la Federación rusa y el Secretariado de las Naciones Unidas. La Iniciativa de Granos del Mar Negro fue facilitado por Turquía y la ONU. Como parte del acuerdo se estableció el Centro de Coordinación Conjunto (JCC, por sus siglas en inglés) en Estambul, en el que participan representantes de Ucrania, Rusia, Turquía y la ONU, bajo los auspicios de la ONU. El 17 de noviembre el pacto fue prolongado 120 días más.
Yemen	Acuerdo de tregua de alcance nacional suscrito por el Gobierno internacionalmente reconocido y los al-houthistas para un cese de hostilidades a partir del 2 de abril, coincidiendo con el inicio del Ramadán. El acuerdo de cinco puntos incluyó un alto en todo tipo de ofensivas militares dentro y fuera de Yemen y un mantenimiento de las posiciones militares existentes; la entrada de embarcaciones con combustible al puerto de Hodeidah; la reanudación de vuelos comerciales desde y hacia la capital, Sanaa, con destino a Jordania y Egipto; el inicio de conversaciones para acordar la apertura de carreteras en varias gobernaciones, entre ellas Taiz, para facilitar el movimiento de población civil; y un compromiso para continuar trabajando con el enviado especial de la ONU para adoptar pasos que permitan poner fin al conflicto armado. El pacto fue suscrito por un período inicial de dos meses y renovado en dos ocasiones, mayo y agosto. A partir de octubre, el acuerdo dejó de estar vigente formalmente, aunque hasta finales de año no se habían reanudado las hostilidades a gran escala entre las partes y se mantenían en vigor algunos de los elementos del pacto de tregua.

10. Véase: <https://www.peaceagreements.org/viewmasterdocument/2397>

continuidad de las negociaciones, exigiendo una mayor participación o la inclusión de propuestas relativas a un mayor reconocimiento de los derechos de las mujeres o sugerencias de carácter genérico sobre el contenido de las negociaciones. Así, entre muchas otras, en Camerún, organizaciones de mujeres protagonizaron múltiples iniciativas y movilizaciones vinculadas al proceso de paz y lanzaron el comunicado Women's Negotiations for Peace in Cameroon. En Armenia, hubo algunas iniciativas de mujeres como protestas antibélicas en la capital armenia o un comunicado del grupo Colectivo de Paz Feminista –creado en 2020 en respuesta a la guerra de ese año- en protesta contra la ofensiva

militar de Azerbaiyán de septiembre, crítico también con las negociaciones masculinizadas y elitistas de ambos Gobiernos y apelando a la unidad, la diplomacia ciudadana y la construcción de paz. En Kosovo, la Red de Mujeres Kosovares se dirigió al representante especial de la UE para el diálogo entre Belgrado y Pristina expresando su preocupación por su exclusión del proceso. En la India, la organización de mujeres Naga Mother Association se movilizó para exigir la revocación de la legislación antiterrorista denunciando las violaciones de derechos humanos que se han cometido contra la población naga por parte de las fuerzas de seguridad amparándose en dicha legislación.