

Introducción

Negociaciones de paz 2023. Análisis de tendencias y escenarios es un anuario que analiza procesos y negociaciones de paz que tuvieron lugar en el mundo durante el año 2023. El examen de la evolución y las dinámicas de negociaciones a nivel mundial permite ofrecer una mirada global sobre los procesos de paz, identificar tendencias y facilitar un análisis comparativo entre los distintos escenarios. Uno de los principales objetivos del presente informe es poner la información y el análisis al servicio de aquellos actores que, desde diferentes niveles, participan en la resolución pacífica de conflictos, incluyendo las partes en disputa, terceras partes que ejercen tareas de facilitación o mediación, sociedad civil, entre otros. El anuario también pretende visibilizar distintas fórmulas de diálogo y negociación destinadas a revertir las dinámicas de violencia y a canalizar los conflictos por vías políticas en numerosos contextos. De esta manera, se busca destacar, potenciar y promover los esfuerzos políticos, diplomáticos y sociales destinados a transformar los conflictos y sus causas de fondo mediante métodos pacíficos.

En lo que respecta a la **metodología**, el informe se nutre principalmente del análisis cualitativo de estudios e informaciones de numerosas fuentes – Naciones Unidas, organismos internacionales, centros de investigación, medios de comunicación, ONG, entre otras–, así como de la experiencia adquirida en investigaciones sobre terreno. El informe incorpora de manera transversal la perspectiva de género en el estudio y análisis de los procesos de paz.

El análisis se asienta en una **definición** que entiende por **procesos de paz** todos aquellos esfuerzos políticos, diplomáticos y sociales destinados a resolver los conflictos y transformar sus causas de fondo mediante métodos pacíficos, especialmente a través de las negociaciones de paz. Se consideran **negociaciones**

de paz los procesos de diálogo entre al menos dos partes enfrentadas en un conflicto, en los cuales las partes abordan sus diferencias en un marco concertado para poner fin a la violencia y encontrar una solución satisfactoria a sus demandas. También pueden participar otros actores no directamente implicados en la contienda. Las negociaciones de paz suelen ir precedidas de fases previas o exploratorias que permiten definir el formato, lugar, condiciones y garantías, entre otros aspectos de la futura negociación. Las negociaciones de paz pueden estar facilitadas o no por **terceras partes**. Las terceras partes intervienen en la disputa para contribuir al diálogo entre los actores enfrentados y favorecer una salida negociada del conflicto. En las negociaciones de paz también pueden participar otros actores no directamente implicados en la disputa. Las negociaciones de paz pueden resultar en acuerdos globales, parciales, acuerdos relativos al procedimiento o proceso y acuerdos vinculados a las causas o consecuencias del conflicto, pudiéndose combinar elementos de los diversos tipos en un mismo acuerdo.

En cuanto a su **estructura**, la publicación está organizada en seis capítulos. En el primero se presenta un resumen de los procesos y negociaciones que tuvieron lugar en 2023, y se ofrece una panorámica con las principales tendencias a nivel global. Los cinco capítulos siguientes profundizan en el análisis de los procesos y negociaciones de paz desde una perspectiva regional. Cada uno de ellos aborda las principales tendencias de las negociaciones de paz en África, América, Asia y el Pacífico, Europa y Oriente Medio, respectivamente, y describe la evolución y dinámicas de cada uno de los casos presentes en las regiones, incluyendo referencias a la agenda de género, paz y seguridad. Al principio de cada uno de los capítulos se incluye un mapa en el que se señalan los países que han sido objeto de procesos y negociaciones de paz en 2023.

1. Negociaciones en 2023: panorámica global y principales tendencias

- Durante 2023 se identificaron 45 procesos y negociaciones de paz en el mundo, seis más que el año anterior. El mayor número de casos se registró en África (18), seguido de Asia y el Pacífico (10), América (seis), Europa (seis) y Oriente Medio (cinco).
- En 19 de los 36 conflictos armados activos durante 2023 había negociaciones en marcha, lo que representó el 53% de los casos.
- El 89% de los procesos de diálogo contaron con participación de terceras partes y la ONU estuvo involucrada en el 60% de los procesos que contaban con al menos una tercera parte.
- Se produjeron retrocesos graves para las perspectivas de diálogo en diversos contextos por la reanudación o escalada de la violencia, como Malí, Sudán, Armenia-Azerbaiján (Nagorno-Karabaj) e Israel-Palestina, y la inmensa mayoría de los procesos de diálogo afrontaban obstáculos y dificultades.
- El incremento de la polarización y divisiones globales y la confrontación geopolítica dificultaron los esfuerzos de construcción de paz y aumentaron las aproximaciones militares a las crisis.
- En la mayor parte de las negociaciones de paz no se diseñaron mecanismos específicos de participación para las mujeres, y las cuestiones de género y reconocimiento de los derechos de las mujeres y la población LGTBIQ+ quedaron fuera de gran parte de las agendas negociadoras.

Durante el año 2023 se identificaron 45 procesos y negociaciones de paz a nivel mundial. El análisis de los diferentes contextos revela una amplia variedad de realidades y dinámicas, fruto de la diversa naturaleza de los conflictos armados¹ y tensiones sociopolíticas² a las que están vinculadas las negociaciones. Sin perder de vista las singularidades de cada uno de los casos, es posible extraer conclusiones y reflexiones sobre el panorama general de procesos y negociaciones de paz, así como identificar tendencias. A continuación, se presentan algunas conclusiones en materia de distribución geográfica de las negociaciones, actores involucrados en los procesos de negociación, terceras partes implicadas, temas claves y recurrentes en la agenda de negociaciones, evolución general de los procesos y dimensión de género en las negociaciones de paz.

Tabla 1.1. Resumen de los procesos y las negociaciones de paz en 2023

Procesos y negociaciones de paz	Actores negociadores	Terceras partes
ÁFRICA		
Camerún (Ambazonia/ Noroeste y Suroeste)	Gobierno de Camerún; cuatro gobiernos interinos (IG) autoproclamados representantes del pueblo de Ambazonia: IG Sisiku (Sisiku Ayuk Tabe, primer presidente de la República Federal de Ambazonia; vicepresidente Dabney Yerima); los otros tres IG son derivados del IG Sisiku, creados cada uno tras el rechazo del anterior IG a dejar el poder: IG Sako (Samuel Sako); IG Marianta (Iya Marianta Njomia); IG Chris Anu (aliado del grupo armado Red Dragons de Leke Olivier Fongunueh); coalición Ambazonia Governing Council (AGovC, liderada por Cho Ayaba, brazo armado Ambazonia Defense Forces, ADF); otros movimientos y coaliciones políticas, militares y de la sociedad civil: Ambazonia Coalition Team (ACT), que incluye APLM/SOCADEF, FSCW, MoRISC, SCARM, SCAPO, SCNC (facción Norte América) y RoAN; Southern Cameroons Stakeholder Platform (SCSP), que incluye a movimientos políticos, sociedad civil, grupos armados, grupos religiosos: IG Sisiku, SCNC (exceptuando	Iglesia, organizaciones de la sociedad civil, USIP, Coalition for Dialogue and Negotiation (CDN), Vaticano, Canadá, EEUU

1 La Escola de Cultura de Pau (ECP) define conflicto armado como todo enfrentamiento protagonizado por grupos armados regulares o irregulares con objetivos percibidos como incompatibles en el que el uso continuado y organizado de la violencia: a) provoca un mínimo de 100 víctimas mortales en un año y/o un grave impacto en el territorio (destrucción de infraestructuras o de la naturaleza) y la seguridad humana (ej. población herida o desplazada, violencia sexual y de género, inseguridad alimentaria, impacto en la salud mental y en el tejido social o disrupción de los servicios básicos); b) pretende la consecución de objetivos diferenciados de los de la delincuencia común y normalmente vinculados a: demandas de autodeterminación y autogobierno, o aspiraciones identitarias; la oposición al sistema político, económico, social o ideológico de un Estado o a la política interna o internacional de un gobierno, lo que en ambos casos motiva la lucha para acceder o erosionar al poder; o al control de los recursos o del territorio.

2 Se considera tensión aquella situación en la que la persecución de determinados objetivos o la no satisfacción de ciertas demandas planteadas por diversos actores conlleva altos niveles de movilización política, social o militar y/o un uso de la violencia con una intensidad que no alcanza la de un conflicto armado, que puede incluir enfrentamientos, represión, golpes de Estado, atentados u otros ataques, y cuya escalada podría degenerar en un conflicto armado en determinadas circunstancias. Las tensiones están normalmente vinculadas a: a) demandas de autodeterminación y autogobierno, o aspiraciones identitarias; b) la oposición al sistema político, económico, social o ideológico de un Estado, o a la política interna o internacional de un Gobierno, lo que en ambos casos motiva la lucha para acceder o erosionar al poder; o c) al control de los recursos o del territorio.

Procesos y negociaciones de paz	Actores negociadores	Terceras partes
ÁFRICA		
	facción Norte América), Consortium, Global Takumbeng, SCAWOL, SCEW, SNWOT, SCCOP, AIPC, AYC, SCYC, SCCAF, WCA, DAC, CHRDA, CHRI, Reach Out, organizaciones de presos, de población desplazada y refugiada, líderes tradicionales, entre otros.	
Chad	Proceso de Doha: Consejo Militar de Transición, 52 grupos armados (entre los que destacan el Frente para el Cambio y la Concordia en Chad (FACT), el Consejo de Mando Militar para la Salvación de la República (CCSMR), la Unión de Fuerzas para la Democracia y el Desarrollo (UFDD) y la Unión de Fuerzas de Resistencia (UFR) DNIS: Consejo Militar de Transición, organizaciones de la sociedad civil, 34 de los 52 grupos armados firmantes del proceso de Doha. Los 18 grupos armados no firmantes del acuerdo de Doha formaron el Cadre Permanent de Concertation et de Réflexion (CPCR), entre ellos el FACT y el CCSMR	Qatar; UA y ONU, entre otros; Comunidad de Sant'Egidio, CEEAC
Eritrea – Etiopía	Gobierno de Eritrea y Gobierno de Etiopía	Emiratos Árabes Unidos (EAU), Arabia Saudita, EEUU
Etiopía (Oromiya)	Gobierno Federal, grupo armado Oromo Liberation Army (OLA)	IGAD, Kenya, Noruega y Tanzania
Etiopía (Tigré)	Gobierno Federal, autoridades político-militares de la región etíope de Tigré (Frente de Liberación Popular de Tigré)	UA, EEUU, IGAD
Etiopía–Egipto–Sudán	Etiopía, Egipto y Sudán	UA, Banco Mundial (BM), EAU, UE y EEUU
Libia	Gobierno de Unidad Nacional (GUN), Gobierno de Estabilidad Nacional (GEN), Consejo Presidencial, Alto Consejo de Estado, Cámara de Representantes (CdR), LNA o ALAF	ONU; Cuarteto (ONU, Liga Árabe, UA, UE), Alemania, Francia, Italia, Reino Unido, EEUU, Holanda, Suiza, Türkiye, Egipto, Argelia, Marruecos, Túnez (Proceso de Berlín)
Malí	Gobierno, Marco Estratégico Permanente para la Paz, la Seguridad y el Desarrollo (CSP-PSD) que aglutina a Coordinadora de Movimientos de Azawad (CMA) –MNLA, MAA y HCUA–, Plataforma –GATIA, CMFPR, CPA, facción del MAA–	Argelia, Francia, CEDEAO, UA, ONU, UE, Centre for Humanitarian Dialogue, organizaciones de la sociedad civil, Mauritania, Carter Center (Observador Independiente del Acuerdo de Paz)
Marruecos – Sáhara Occidental	Marruecos, Frente Popular para la Liberación de Saguia el-Hamra y Río de Oro (POLISARIO)	ONU, Argelia y Mauritania, Grupo de Amigos del Sáhara (Francia, EEUU, España, Reino Unido y Rusia)
Mozambique	Gobierno, RENAMO, Junta Militar de la RENAMO	Equipo mediador nacional, Comunidad de Sant'Egidio (Vaticano), Iglesia Católica, ONU, Comunidad de Desarrollo de África Austral (SADC), UA, UE, Botswana, Reino Unido, Sudáfrica, Suiza, Tanzania
RCA	Gobierno, grupos armados pertenecientes a la antigua coalición Séléka, milicias antibalaka	Iniciativa Africana para la Paz y la Reconciliación (UA y CEEAC con apoyo de la ONU, CIRGL, Angola, Gabón, Rep. del Congo y Chad), Comunidad de Sant'Egidio, ACCORD, OCI, Grupo de Apoyo Internacional (ONU, UE, entre otros), Centre for Humanitarian Dialogue, China, Rusia, Sudán
RDC	Gobierno de RDC, Gobierno de Rwanda, grupo armado M23, grupos armados del este del país, oposición política y sociedad civil	UA, SADC, CIRGL, EAC, UE, ONU, OIF, EEUU, Angola, Qatar
Senegal (Casamance)	Gobierno, facciones del Movimiento de las Fuerzas Democráticas de Casamance (MFDC)	CEDEAO, Centre for Humanitarian Dialogue, Guinea Bissau, Cabo Verde, Coordinadora de Organismos Subregionales para la Paz en Casamance (COSPAC)
Somalia	Gobierno Federal, líderes de los estados federales y emergentes (Puntlandia, HirShabelle, Galmudug, Jubalandia, Suroeste), movimiento político-militar Ahlu Sunna Wal-Jama'a, líderes de clanes y subclanes, Somalilandia	ONU, IGAD, Türkiye, UA
Somalia – Somalilandia	Gobierno Federal de Somalia, República de Somalilandia	Türkiye, Noruega
Sudán³	Negociaciones de paz en Darfur, Kordofán Sur y Nilo Azul: Gobierno de Sudán, Frente Revolucionario de Sudán (SRF, coalición que aglutina a grupos armados de Kordofán Sur, Nilo Azul y Darfur), Movimiento por la Justicia y la Equidad (JEM), Movimientos de Liberación de Sudán, facciones SLA-MM y SLA-AW, Sudan People's Liberation Movement-North (SPLM-N) facciones Malik Agar y Abdelaziz al-Hilu Negociaciones de paz crisis nacional: Fuerzas Armadas de Sudán (SAF) y Rapid Support Forces (RSF)	Negociaciones de paz en Darfur, Kordofán Sur y Nilo Azul: African Union High Level Panel on Sudan (AUHIP), Troika (EEUU, Reino Unido, Noruega), Alemania, UA, Etiopía, Sudán del Sur, Uganda, IGAD, UNITAMS Negociaciones de paz crisis nacional: Mecanismo trilateral (UNITAMS, UA e IGAD (Etiopía, Sudán del Sur, Djibouti, Kenya, Uganda)); Quad (EEUU, Reino Unido, Arabia Saudita y Emiratos Árabes Unidos), Egipto
Sudán del Sur	Acuerdo de Paz Revitalizado (2018): Gobierno (SPLM), SPLM/A-in-Opposition (SPLM/A-IO), otros grupos armados (SSOA, SPLM-FD, entre otros); Facciones del SPLM-IO (facción Kitwang liderada por Simon Gatwech Dual y facción dirigida por el general Johnson Olony) Negociaciones de Roma: Gobierno, Grupos de Oposición de Sudán del Sur No Signatarios (NSSSOG) –antes SSOMA: National Salvation Front (NAS), South Sudan United Front (SSUF), the Real SPLM, South Sudan People's Patriotic Movement (SSPPM).	Acuerdo de Paz Revitalizado (2018): "IGAD Plus" (Sudán, Sudán del Sur, Kenya, Etiopía, Eritrea, Djibouti, Somalia y Uganda), UA (Nigeria, Ruanda, Sudáfrica, Chad y Argelia), China, Rusia, Egipto, Troika (EEUU, Reino Unido y Noruega), UE, ONU, South Sudan Council of Churches Negociaciones de Roma: Comunidad de Sant' Egidio

3 En 2019 los tres procesos y negociaciones de paz que transcurrían en Sudán en 2018, se redujeron a uno, debido a la finalización del espacio de diálogo nacional entre el Gobierno y la oposición luego de la conformación de un Gobierno de Transición, así como a la fusión en un sólo espacio de negociación de paz de los casos de Darfur y las denominadas "Dos Áreas" (Kordofán Sur y Nilo Azul). En 2023 las negociaciones han estado centradas en la resolución del conflicto armado nacional entre las Fuerzas Armadas y las fuerzas paramilitares Rapid Support Forces.

Procesos y negociaciones de paz	Actores negociadores	Terceras partes
ÁFRICA		
Sudán – Sudán del Sur	Gobierno de Sudán y Gobierno de Sudán del Sur, comunidades étnicas de la región de Abyei	IGAD, Programa de Fronteras de la Unión Africana (AUBP), UNISFA
AMÉRICA		
Colombia (ELN)	Gobierno, ELN	Países garantes (Brasil, Cuba, Venezuela, Noruega, México y Chile); acompañantes permanentes (Representante Especial del Secretario General de la ONU en Colombia, Conferencia Episcopal de Colombia); países acompañantes (Alemania, Suecia, Suiza y España)
Colombia (EMC)	Gobierno, Estado Mayor Central (EMC)	Acompañantes permanentes (Conferencia Episcopal de Colombia, Consejo Mundial de Iglesias, Representante Especial Adjunto del Secretario General de la ONU en Colombia, Misión de Apoyo al Proceso de Paz de la OEA); países garantes (Irlanda, Noruega, Suiza, Venezuela)
Colombia (FARC)	Gobierno, Comunes	Misión de Verificación de la ONU en Colombia, Componente Internacional de Verificación (Secretaría Técnica de los Notables, Instituto Kroc de la Universidad de Notre Dame)
Haití	Gobierno, oposición política y social	Grupo de Personas Eminentes de CARICOM
Venezuela	Gobierno, oposición política y social	Noruega, Rusia, Países Bajos
Venezuela – Guyana	Venezuela, Guyana	CELAC, CARICOM, Brasil, Naciones Unidas, Cuba
ASIA Y EL PACÍFICO		
Corea, RPD – Corea, Rep. de	Corea del Norte, Corea del Sur	--
Corea, RPD – EEUU	Corea del Norte, EEUU	--
Filipinas (MILF)	Gobierno, MILF, Gobierno interino de la Región Autónoma de Bangsamoro en el Mindanao Musulmán	Malasia, Third Party Monitoring Team, Independent Decommissioning Body
Filipinas (MNLF)	Gobierno, MNLF (facciones lideradas por Nur Misuari y Muslimin Sema)	--
Filipinas (NDF)	Gobierno, NDF (organización paraguas de distintas organizaciones comunistas, entre ellas el Partido Comunista de Filipinas, que es el brazo político del NPA)	Noruega
India (Assam)	Gobierno, ULFA-PTF, ULFA-I; AANLA, AANLA (FG), BCF, BCF (BT), STF, ACMA, ACMA (FG) y APA	--
India (Nagalandia)	Gobierno indio, NSCN-IM, NNPG: GPRN/NSCN (Kitovi Zhimomi), NNC, FGN, NSCN(R), NPGN (Non-Accord) y NNC/GDRN/NA, ZUF	--
Myanmar	Gobierno; grupos armados firmantes del acuerdo de alto el fuego (NCA): DKBA, RCSS/SSA-South, CNF, KNU,KNLAPC, ALP, PNLO, ABSDF, NMSP y LDU; grupos armados no adheridos al NCA: UWSP, NDAA, SSPP/SSA-N, KNPP, NSCN-K, KIA, AA, TNLA, MNDA	China, ASEAN
Papúa Nueva Guinea (Bougainville)	Gobierno, Gobierno Autónomo de Bougainville	ONU
Tailandia (sur)	Gobierno, BRN	Malasia
EUROPA		
Armenia – Azerbaiyán (Nagorno-Karabaj)	Armenia, Azerbaiyán, representantes de la autoproclamada República de Nagorno-Karabaj	UE, EEUU, Rusia, Irán, Türkiye ⁴
Chipre	República de Chipre, autoproclamada República Turca del Norte de Chipre	ONU, UE, Países Garantes (Türkiye, Grecia y Reino Unido)
Georgia (Abjasia, Osetia del Sur)	Gobierno de Georgia, representantes de Abjasia y Osetia del Sur, Gobierno de Rusia ⁵	OSCE, UE, ONU, EEUU, Rusia ⁶

4 Se incluye Irán y Türkiye por su participación en la plataforma regional 3+3. Esta plataforma fue lanzada en 2021 a propuesta de Türkiye con el objetivo enunciado de promover la paz y la cooperación en el sur del Cáucaso. Reúne a Türkiye, Rusia, Irán, Armenia y Azerbaiyán. Georgia, aunque invitada, no ha participado aún en este formato. En el caso de Türkiye, además, en 2020 Rusia y Türkiye establecieron un centro conjunto de supervisión del alto el fuego de ese año. No obstante, el estatus de Türkiye y de la plataforma 3+3 como terceras partes puede estar sujeto a interpretaciones diferentes. Desde 2023 no se recoge en esta tabla al Grupo de Minsk de la OSCE (copresidido por Rusia, Francia y EEUU; el resto de miembros permanentes son Belarús, Alemania, Italia, Suecia, Finlandia y Türkiye), al haber quedado inoperativo. Por otra parte, se incluye Georgia porque en 2023 facilitó diálogo entre las partes en conflicto.

5 El estatus de Rusia en el proceso de paz en Georgia está sujeto a interpretaciones diferentes. Georgia lo considera actor en conflicto y parte negociadora, mientras Rusia se considera tercera parte.

6 Ibid.

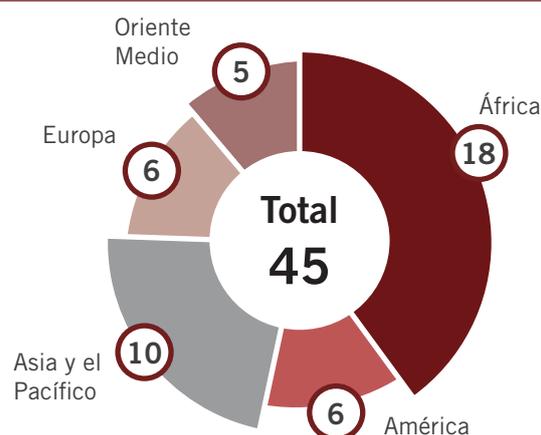
Procesos y negociaciones de paz	Actores negociadores	Terceras partes
EUROPA		
Moldova (Transnistria)	Moldova, autoproclamada República de Transnistria	OSCE, Ucrania, Rusia, EEUU, UE ⁷
Rusia – Ucrania⁸	Rusia, Ucrania	ONU, Türkiye, Centre for Humanitarian Dialogue, CICR, OIEA, Vaticano, Qatar, Emiratos Árabes Unidos (EAU) ⁹
Serbia – Kosovo	Serbia, Kosovo	UE, ONU, EEUU, Alemania, Francia, Italia
ORIENTE MEDIO		
Irán (programa nuclear)	Irán, Francia, Reino Unido, Alemania, China, Rusia, UE, EEUU ¹⁰	ONU
Israel – Palestina	Israel, Hamas, Jihad Islámica, Autoridad Palestina (AP)	Qatar, Egipto, EEUU, Francia, ONU ¹¹ , Comité Internacional de la Cruz Roja (CICR)
Palestina	Fatah, Hamas	Egipto, Türkiye
Siria	Gobierno, sectores de la oposición política y armada, actores regionales e internacionales ¹²	ONU (proceso de Ginebra); Rusia, Türkiye, Irán (proceso de Astaná, con Jordania, Líbano, Iraq, ONU y CICR como observadores); Liga Árabe (iniciativa jordana)
Yemen	Gobierno yemení internacionalmente reconocido (respaldado por Riad), al-houthistas / Ansar Allah, Arabia Saudita ¹³	ONU, Omán, CICR

Las negociaciones de paz marcadas en negrita son descritas en el capítulo.
 -- No existen o no hay constancia pública de la existencia de terceras partes.

En cuanto a la **distribución geográfica de los procesos y negociaciones en 2023**, la mayor parte de los casos analizados se concentró en África, que albergó 18 procesos de negociación, equivalentes a un 40% del total. Asia y el Pacífico fue la segunda región con un mayor número de casos, con un total de 10, que representan un 23% de las negociaciones en 2023. El resto de las negociaciones se distribuyeron entre América y Europa, con seis casos cada una (13%) y Oriente Medio, con cinco (11%).

Se identificó un aumento en el número de procesos y negociaciones de paz analizados a nivel mundial, siguiendo la progresión al alza de los dos años anteriores (37 procesos en 2021, 39 en 2022), aunque sin alcanzar los niveles de 2018 y 2019 (49 y 50 casos, respectivamente). No obstante, el incremento no fue acompañado de menores niveles de violencia y conflictividad armada global sino que, por el contrario, ese incremento de procesos de diálogo se produjo en un año marcado por el aumento del número total de conflictos armados activos (36 conflictos armados en 2023, frente a

Gráfico 1.1. Distribución geográfica de las negociaciones de paz



los 33 de 2022) y por la intensificación de la violencia en Israel-Palestina y en conflictos de alta intensidad como Sudán, Malí, Sahel Occidental, RDC, Somalia, Myanmar y Pakistán, entre otros, y que se suman a otros conflictos con evolución en 2023 similar a la del año anterior pero con niveles de violencia altos, como Región Lago

7 En 2023 permaneció inactivo el formato de conferencia 5+2, en el que la OSCE era mediadora, Ucrania y Rusia mediadores-garantes y EEUU y la UE observadores. Estuvo activo el formato 1+1, facilitado por la OSCE, al que asistieron también los participantes del formato 5+2.

8 Se incluye Rusia-Ucrania por el diálogo humanitario, el diálogo de Ucrania con actores internacionales sobre ámbitos de su plan de paz y las iniciativas promovidas por diversos gobiernos, si bien en 2023 no se reanudaron las negociaciones político-militares entre las partes en conflicto.

9 Se incluyen en esta tabla los actores con funciones de mediación/facilitación y apoyo en alguno de los ámbitos de diálogo activos en 2023 entre Rusia y Ucrania. Se incluyen independientemente de la frecuencia o envergadura de la intervención. En 2022 los actores con alguna función incluidos en esta tabla habían sido: Türkiye, ONU, Israel, Centre for Humanitarian Dialogue, Emiratos Árabes Unidos, Arabia Saudí, OIEA, OSCE, Alemania, Francia. Más allá de los actores que se recogen en esta tabla, en el capítulo se analizan e incluyen otros actores que durante el año promovieron el diálogo y que no son considerados en este anuario como terceras partes.

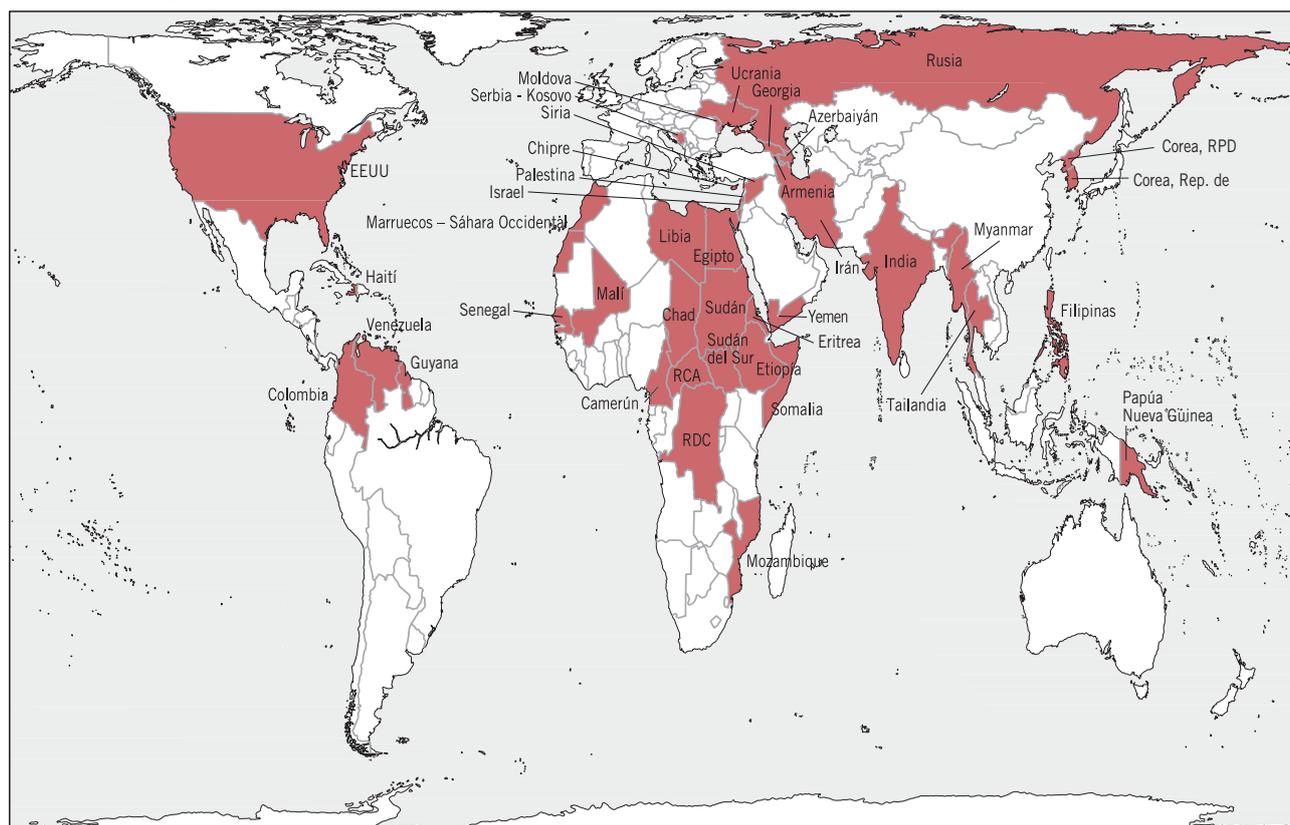
10 En 2018 el Gobierno de Donald Trump decidió retirar a EEUU del acuerdo nuclear y reimponer sanciones a Irán. El Gobierno de Joe Biden se ha mantenido implicado en el proceso negociador con Teherán a través de vías indirectas.

11 Aunque formalmente continúa existiendo, en esta tabla no se incluye al Cuarteto de Paz para Oriente Medio -integrado por EEUU, Rusia, ONU y la UE- por su inactividad en el ámbito de las negociaciones palestino-israelíes, en especial desde el incremento de las tensiones entre Washington y Moscú por la guerra en Ucrania. La última declaración de los enviados del cuarteto data de finales de 2021. La Oficina del Cuarteto continúa operativa en Jerusalén, pero centra sus actividades en la parte de su mandato relacionada con el apoyo al desarrollo económico e institucional palestino.

12 Aunque algunos actores regionales e internacionales se presentan como terceras partes, en la práctica operan también como negociadores y privilegian entendimientos para garantizar su presencia e influencia en territorio sirio.

13 Arabia Saudita también desempeña un papel como mediador/facilitador ante las disputas que enfrentan a diversos actores en el bando anti al-houthista.

Mapa 1.1. Negociaciones de paz en 2023



■ Países con procesos y negociaciones de paz en 2023

Chad (Boko Haram), Etiopía (Oromiya), Rusia-Ucrania y Siria. El incremento en número de procesos se plasmó principalmente en el continente africano (18 casos en 2023 frente a los 15 en 2022, 12 en 2021 y 13 en 2020). Los tres nuevos procesos en África abarcaron las negociaciones entre el Gobierno Federal de Etiopía y representantes del grupo armado Oromo Liberation Army (OLA) en Tanzania; la reanudación de las conversaciones entre Etiopía, Egipto y Sudán en torno a la disputa de la Gran Presa del Renacimiento Etíope (GERD); y el relanzamiento de los contactos y las iniciativas internacionales para impulsar el diálogo y reconciliación entre Somalia y Somalilandia. Por otra parte, en América se identificaron dos casos más que el año anterior, al iniciarse un nuevo proceso de paz en Colombia entre el Gobierno y el grupo armado Estado Mayor Central (EMC) y al activarse un proceso de diálogo entre el Gobierno de Venezuela y el de Guyana en torno al contencioso territorial por la región del Esequibo. Finalmente, en Oriente Medio, tras los hechos de 2023 y la crisis en Gaza, el caso de Israel-Palestina vuelve a ser analizado en la presente edición del informe con el fin de abordar los intentos de mediación y las iniciativas

Durante el año 2023 se identificaron 45 procesos y negociaciones de paz a nivel mundial, seis más que el año anterior, si bien en 2023 se incrementó el número de conflictos y se intensificó la violencia en numerosas crisis

diplomáticas en torno a la crisis. En 2022 había dejado de ser analizado debido al crónico estancamiento de las negociaciones, suspendidas desde 2014.¹⁴

En 19 de los 36 conflictos armados activos durante 2023 había procesos de diálogo y negociación en marcha,¹⁵ lo que representó el 53% de los casos. Supuso una reducción con respecto al año anterior, en que en un 58% de los conflictos había negociaciones. Este descenso se manifestó en África, donde se pasó del 65% en 2023 al 55% de conflictos de la región con procesos de diálogo, y en Asia y el Pacífico, en que se redujo del 55% al 44%. En cambio, en Oriente Medio se incrementó del 40% al 50% el porcentaje de conflictos armados en que había procesos de diálogo, si bien uno de los casos hace referencia a Israel-Palestina, que abarcó iniciativas diplomáticas e intentos de mediación, con una breve pausa en las hostilidades en noviembre, pero sin lograrse ni un alto el fuego ni una reanudación del proceso formal negociador. En conjunto, el elevado porcentaje de conflictos armados con negociaciones puso de manifiesto que son numerosos los contextos en los que las partes en conflicto exploran y abren vías de

14 Véase el capítulo de Oriente Medio en este informe.

15 Escola de Cultura de Pau, *Alerta 2023! Informe sobre conflictos, derechos humanos y construcción de paz*. Barcelona: Icaria, 2023.

Tabla 1.2. Conflictos armados y procesos de paz en 2023

Conflictos armados con procesos de negociación (19)	Conflictos armados sin procesos de negociación (17)
ÁFRICA (10)	ÁFRICA (8)
Camerún (Ambazonia/ Noroeste y Suroeste) -2018-	Burundi -2015-
Etiopía (Oromiya) -2022-	Etiopía (Amhara) -2023-
Etiopía (Tigré) -2020	Mozambique (Norte) -2017-
Libia -2011-	Región Lago Chad (Boko Haram) -2011-
Malí -2012-	Región Sahel Occidental -2018-
RCA -2006-	RDC (este – ADF) -2014-
RDC (este) -1998-	RDC (oeste) -2023-
Somalia -1988-	Somalia (Somalilandia-SSC Khatumo) -2023-
Sudán -2023- ¹⁶	ASIA (5)
Sudán del Sur -2009-	Afganistán -2001-
AMÉRICA (1)	India (Jammu y Cachemira) -1989-
Colombia -1964-	India (CPI-M) -1967-
ASIA (4)	Pakistán -2001-
Filipinas (NPA) -1969-	Pakistán (Baluchistán) -2005-
Filipinas (Mindanao) -1991-	EUROPA (1)
Myanmar -1948-	Türkiye (sudeste) -1984-
Tailandia (sur) -2004-	ORIENTE MEDIO (3)
EUROPA (1)	Egipto (Sinaí) -2014-
Rusia – Ucrania -2023- ¹⁷	Iraq -2003-
ORIENTE MEDIO (3)	Israel – Hezbollah -2023-
Siria -2011-	
Yemen -2004-	
Israel – Palestina -2000-	

*Entre guiones, año de inicio del conflicto

negociación en paralelo a los enfrentamientos armados. En todo caso, en su mayoría eran conflictos prolongados, en que los procesos negociadores, también de larga duración, enfrentaban graves dificultades para avanzar hacia la finalización de las disputas armadas.

Respecto a los actores involucrados como negociadores en los procesos y negociaciones de paz, en la totalidad de los casos los gobiernos estatales eran una de las **partes negociadoras**. Los gobiernos de los respectivos Estados negociaron o mantuvieron contactos –de forma directa o indirecta– con actores de diversa índole, en función de las características del contexto, pero que en términos generales incluyeron a grupos armados (directamente o a través de representantes

políticos, y en algunos casos mediante coaliciones de grupos armados), como fue el caso de la mayoría de negociaciones en Asia y el Pacífico; a una combinación de grupos armados y actores políticos y sociales, prevalente en África o a representantes de entidades político/militares que buscan la secesión o un reconocimiento como territorios independientes, casuística mayoritaria en el continente europeo. En menor medida, también se identificaron casos que involucraban a gobiernos y actores políticos y sociales de la oposición, como en algunos de los procesos de América.

En un número importante de contextos se llevaron a cabo vías de negociación paralelas o complementarias entre

En más de la mitad de los 36 conflictos armados en 2023 (53%) había procesos de diálogo y negociación

16 En años anteriores en Sudán se identificaban dos conflictos armados diferenciados: Sudán (Darfur) -2003- y Sudán (Kordofán Sur y Nilo Azul) -2012-. Ambos conflictos, caracterizados como internos-internacionalizados y motivados por Autogobierno, Recursos e Identidad, se analizan en la presente edición conjuntamente dentro del conflicto armado Sudán -2023-. Este hecho se debe a que las dinámicas del conflicto armado iniciado en abril de 2023 entre las Fuerzas Armadas de Sudán (SAF) y el grupo paramilitar Rapid Support Forces (RSF) afectan a una gran parte del país y, de forma particular, a las regiones de Darfur, Kordofán Sur y Nilo Azul. Además, los actores armados irregulares de estas regiones también participan activamente en las hostilidades, tomando parte activa en la contienda.

17 Se incluye Rusia-Ucrania por el diálogo humanitario, el diálogo de Ucrania con actores internacionales sobre ámbitos de su plan de paz y las iniciativas promovidas por diversos gobiernos, si bien en 2023 no se reanudaron las negociaciones político-militares entre las partes en conflicto.

sí, vinculado a un escenario global de conflictos armados y tensiones sociopolíticas con elevada complejidad en cuanto a actores y disputas. Entre otros casos, en Chad el proceso de paz abarcaba tanto el diálogo en torno a la implementación del acuerdo de paz de Doha entre el Gobierno y una parte de la insurgencia chadiana, como también la implementación de los compromisos derivados del diálogo nacional (DNIS) y, en tercer lugar, vías de comunicación con parte de la insurgencia no firmante del acuerdo de Doha. En Sudán, el diálogo en 2023 estuvo centrado en el abordaje de la crisis entre las Fuerzas Armadas y el grupo paramilitar Rapid Support Forces (RSF), que transcurrió en paralelo al espacio de negociación relativo a las dinámicas de conflicto en Darfur y en las denominadas “Dos Áreas” (Kordofán Sur y Nilo Azul). En el proceso de paz de Sudán del Sur transcurrían vías de diálogo con actores vinculados al acuerdo de paz de 2018, así como negociaciones paralelas con grupos no signatarios, que se desarrollaban en Roma. El proceso entre Sudán-Sudán del Sur abarcaba negociaciones inter-estatales así como también espacios de diálogo entre comunidades de la región de Abyei. En el caso de RDC existían dos negociaciones de paz en paralelo, que involucran, por un lado, al Gobierno congolés con el Gobierno rwandés (proceso de Luanda), y por otro lado, al Gobierno congolés y diferentes grupos armados del este del país (proceso de Nairobi). En Yemen en 2023 continuaron abiertas las negociaciones intra-yemeníes a instancias de la ONU, aunque durante el año tuvieron mayor protagonismo los contactos entre los al-houthistas y Arabia Saudita. En Siria continuaron vigentes tanto el proceso de Ginebra –promovido por la ONU– como el proceso de Astaná –liderado por Rusia, Türkiye e Irán–, con participación del Gobierno sirio en ambos formatos, aunque con implicación diferente en cada uno de ellos. Otros ejemplos de procesos en los que el entramado de actores implicó una elevada complejidad en el diálogo fueron Camerún, Libia, Somalia, India (Assam), India (Nagalandia) y Myanmar. También las negociaciones en Venezuela y Haití se caracterizaron por la participación de varios actores en espacios de negociación paralelos y complementarios.

Varios de los procesos que tuvieron lugar a lo largo de 2023 fueron negociaciones en las que al menos parte de su dimensión fue internacional, involucrando a actores negociadores internacionales (véase tabla 1.2.). Fue así en 17 casos: Eritrea-Etiopía, Eritrea-Egipto-Sudán, Marruecos-Sáhara Occidental, RDC –una de cuyas vías de diálogo involucra al Gobierno congolés y al Gobierno rwandés–, Somalia-Somalilandia, Sudán-Sudán del Sur, Venezuela-Guyana, RPD de Corea-Rep.

En un número importante de contextos se llevaron a cabo vías de negociación paralelas o complementarias entre sí, vinculado a un escenario global de conflictos armados con elevada complejidad

de Corea, RPD de Corea-EEUU, Armenia-Azerbaiyán (Nagorno-Karabaj), Georgia –que involucra también a Rusia como actor en las negociaciones–, Rusia-Ucrania, Serbia-Kosovo, Irán (programa nuclear), Israel-Palestina, Siria¹⁸ y Yemen¹⁹. En todo caso, es importante señalar que en cinco de estos casos, las negociaciones internacionales coexistían con vías de diálogo interno (RDC, Sudán-Sudán del Sur, Armenia-Azerbaiyán (Nagorno-Karabaj), Siria y Yemen). A su vez, algunos de los casos de procesos internacionales tienen naturaleza singular, como las negociaciones entre Marruecos y el Sáhara Occidental, ya que el Sáhara Occidental continúa siendo considerado por la ONU como un territorio pendiente de descolonizar, cuya pretendida pertenencia a Marruecos no está reconocida ni por el derecho internacional ni por ninguna resolución de Naciones Unidas. Paralelamente, la República Árabe Saharaui Democrática (RASD) proclamada por el Frente POLISARIO no ha sido reconocida internacionalmente de manera mayoritaria. O el caso de Serbia-Kosovo, en que Kosovo, autoproclamado en 2008, es reconocido como país independiente por un centenar de países, pero en que se mantiene la disputa en torno a su estatus. En 2023, se identificaron 34 procesos de diálogo interno, de los cuales la práctica

totalidad eran diálogos entre las partes en conflicto con asistencia de terceras partes (30) y en menor medida sin terceras partes (tres casos), mientras solo se registró un caso de diálogo nacional –el llamado Diálogo Nacional Inclusivo y Soberano de Chad.

Respecto a las **terceras partes implicadas en los procesos de paz y negociación**, si bien en muchos casos es posible identificar con claridad a los actores involucrados en actividades de mediación, facilitación y acompañamiento, en otras ocasiones estas tareas se realizan de forma discreta o no pública. En la gran mayoría de casos, 40 de los 45 procesos de paz (89%), había participación de al menos una tercera parte, porcentaje similar al de años anteriores (90% en 2022). Se constató un año más el apoyo de terceras partes en procesos con formatos diferentes, tanto en el marco de negociaciones internas (30 de 34, equivalente a un 88%), como negociaciones internacionales (15 de 17, equivalente a otro 88%) (Véase tabla 1.2.). Como se señalaba anteriormente, en algunos procesos de paz (cinco) coexistían dimensiones internas e internacionales, en todos ellos con apoyo de terceras partes. En clave regional, mientras el apoyo de terceras partes se producía en la totalidad de las negociaciones que tuvieron lugar en África, América, Europa y Oriente Medio, en Asia y el Pacífico los procesos con terceras partes representaban el 50% de los casos. En ese

18 En Siria existen procesos de negociación paralelos que involucran a terceras partes, algunas de las cuales son consideradas también como actores en conflicto y partes interesadas en la negociación.

19 En 2023 continuaron abiertas las negociaciones intra-yemeníes a instancias de la ONU, aunque durante el año tuvieron mayor protagonismo los contactos entre los al-houthistas y Arabia Saudita.

Tabla 1.3. Procesos de paz y negociaciones internas e internacionales, con y sin terceras partes en 2023

Procesos de paz	INTERNOS					INTERNACIONALES	
	Negociaciones directas sin terceras partes (3)	Negociaciones con terceras partes (30)	Diálogos nacionales sin terceras partes (1)	Diálogos nacionales con terceras partes (0)	Otros formatos (0)	Negociaciones directas sin terceras partes (2)	Negociaciones con terceras partes (15)
ÁFRICA							
Camerún (Ambazonia/ Noroeste y Suroeste)		x					
Chad ⁱ		x	x				
Etiopía (Oromiya)		x					
Etiopía (Tigré)		x					
Eritrea – Etiopía							x
Etiopía – Egipto – Sudán							x
Libia		x					
Malí		x					
Marruecos – Sáhara Occidental							x
Mozambique		x					
RCA		x					
RDC ⁱⁱ		x					x
Senegal (Casamance)		x					
Somalia		x					
Somalia – Somalilandia ⁱⁱⁱ							x
Sudán ^{iv}		x					
Sudán – Sudán del Sur		x ^v					x
Sudán del Sur		x					
AMÉRICA							
Colombia (FARC)		x					
Colombia (EMC)		x					
Colombia (FARC)		x					
Haití		x					
Venezuela		x					
Venezuela – Guyana							x
ASIA Y EL PACÍFICO							
Corea, RPD – Corea, Rep. de						x	
Corea, RPD – EEUU						x	
Filipinas (MILF)		x					
Filipinas (MNLF)	x						
Filipinas (NDF)		x					
India (Assam)	x						
India (Nagalandia)	x						
Myanmar		x					
Papúa Nueva Guinea (Bougainville)		x					
Tailandia (sur)		x					

i. En el caso de Chad, se está llevando a cabo la implementación de dos iniciativas previas: el acuerdo de paz de Doha entre una parte de la insurgencia chadiana y el Gobierno, y la implementación de los compromisos alcanzados en el Diálogo Nacional Inclusivo y Soberano (DNIS). Además, también existe un proceso de concertación de la parte de la insurgencia que no firmó el acuerdo de Doha facilitada por la Comunidad de Sant' Egidio.

ii. En el caso de RDC existen dos negociaciones de paz en paralelo, que involucran, por un lado, al Gobierno congolés y al Gobierno rwandés (proceso de Luanda), y por otro lado, al Gobierno congolés y diferentes grupos armados del este del país (proceso de Nairobi), ambas con la participación de terceras partes.

iii. Aunque la República de Somalilandia no tiene un reconocimiento oficial como estado independiente, este proceso de paz es considerado internacional porque esta región tiene un reconocimiento de facto como entidad autónoma independiente de Somalia.

iv. En 2019 los tres procesos y negociaciones de paz que transcurrían en Sudán en 2018, se redujeron a uno, debido a la finalización del espacio de diálogo nacional entre el Gobierno y la oposición luego de la conformación de un Gobierno de Transición, así como a la fusión en un sólo espacio de negociación de paz de los casos de Darfur y las denominadas "Dos Áreas" (Kordofán Sur y Nilo Azul). En 2023 las negociaciones han estado centradas en la resolución del conflicto armado nacional entre las Fuerzas Armadas y las fuerzas paramilitares Rapid Support Forces.

v. Esta vía de diálogo hace alusión a las negociaciones para resolver disputas intercomunitarias en la región de Abyei y zonas fronterizas.

Procesos de paz	INTERNOS					INTERNACIONALES	
	Negociaciones directas sin terceras partes (3)	Negociaciones con terceras partes (30)	Diálogos nacionales sin terceras partes (1)	Diálogos nacionales con terceras partes (0)	Otros formatos (0)	Negociaciones directas sin terceras partes (2)	Negociaciones con terceras partes (15)
EUROPA							
Armenia – Azerbaiyán (Nagorno-Karabaj) ^{vi}		x					x
Chipre		x					
Georgia (Abjasia, Osetia del Sur) ^{vii}							x
Moldova (Transnistria)		x					
Rusia – Ucrania							x
Serbia – Kosovo ^{viii}							x
ORIENTE MEDIO							
Irán (programa nuclear)							x
Israel – Palestina							x
Palestina		x					
Siria ^{ix}		x					x
Yemen ^x		x					x

vi. En 2023 se produjo diálogo en dos ámbitos. Por una parte, negociaciones internacionales entre Armenia y Azerbaiyán sobre normalización de relaciones, integridad territorial, delimitación de fronteras y rutas de transporte, entre otros. Por otra parte, se produjeron contactos entre Azerbaiyán y representantes de Nagorno-Karabaj, aunque resultaron fallidos. La ofensiva militar de Azerbaiyán en 2023 desmanteló las estructuras de la autoproclamada república de Nagorno-Karabaj y llevó al éxodo a su población armenia.

vii. El carácter del proceso de paz en relación a Abjasia y Osetia del Sur, así como el papel de Rusia en esos conflictos y en el proceso de paz está sujeto a interpretaciones. Georgia considera a Rusia actor en conflicto y parte negociadora, mientras Rusia se considera tercera parte.

viii. El proceso de paz entre Serbia y Kosovo se considera internacional ya que aunque el estatus legal internacional todavía es objeto de controversia, Kosovo ha sido reconocido como Estado por más de un centenar de países. En 2010, la Corte Internacional de Justicia, en un dictamen no vinculante, señaló que la declaración de independencia de Kosovo no violaba el derecho internacional ni la resolución 1244 del Consejo de Seguridad de la ONU.

ix. En Siria existen procesos de negociación paralelos que involucran a terceras partes, algunas de las cuales son consideradas también como actores en conflicto y partes interesadas en la negociación.

x. En 2023 continuaron abiertas las negociaciones intra-yemeníes a instancias de la ONU, aunque durante el año tuvieron mayor protagonismo los contactos entre los al-houthistas y Arabia Saudita.

continente, las negociaciones interestatales entre Corea del Norte y Corea del Sur y entre Corea del Norte y EEUU, así como las negociaciones internas en Filipinas (MNLF), India (Assam) e India (Nagalandia) transcurrían sin apoyo de terceras partes.

En la práctica totalidad de casos que contaron con una tercera parte había más de un actor desempeñando tareas de mediación o facilitación –36 de los 40, equivalente a un 90%. Así, en la inmensa mayoría de casos había un conjunto de actores con funciones de mediación, facilitación y apoyo al diálogo, en algunos casos con fórmulas colegiadas, complementarias y coordinadas, y en otros, y de manera creciente, con fragmentación, dificultades de coordinación o competencia. En contraste, en otros casos se observó una única tercera parte, como por ejemplo Noruega en el proceso de Filipinas (NDF), Naciones Unidas en el diálogo en Papúa Nueva Guinea (Bougainville), Malasia en Tailandia (sur) o la ONU en la disputa en torno al programa nuclear de Irán.

En un contexto internacional de multiplicidad de actores mediadores, estos eran de tipología diversa, destacando organizaciones intergubernamentales – como la ONU, UE, UA y la IGAD, principalmente– y Estados, así como también organizaciones religiosas y actores de la sociedad civil, incluyendo centros

especializados. Los organismos intergubernamentales tuvieron un papel predominante, excepto en Asia y el Pacífico, donde su protagonismo fue escaso. En línea con la tendencia consolidada en los últimos años, la ONU fue la principal organización intergubernamental que participó acompañando procesos de paz. Estuvo presente en diferentes formatos (enviados y representantes especiales y misiones, principalmente) y funciones de apoyo (mediación, co-mediación, verificación, supervisión de alto el fuego, asistencia, acompañamiento o buenos oficios, entre otros) en 24 de los 45 procesos identificados durante el año y

en 24 de los 40 casos que contaron con al menos una tercera parte (53% y 60%, respectivamente). Supuso una ligera reducción respecto al año 2022, en que la ONU participó como tercera parte en el 54% del total de procesos y en el 60% de diálogos que contaron con al menos una tercera parte. Un año más, destacó el papel de la ONU en los procesos del continente africano, donde daba apoyo a nueve de los 18 casos: Chad, Libia, Malí, Marruecos-Sáhara Occidental, Mozambique, RCA, RDC, Somalia, Sudán, Sudán-Sudán del Sur y Sudán del Sur. No obstante, supuso un descenso respecto al año anterior (participación en un 50% de los procesos en África en 2023, frente al 73% en 2022), motivando por el incremento de procesos en el continente en 2023 y en los que las partes en conflicto optaron por otras

La ONU estuvo involucrada en el 60% de los procesos que contaban con al menos una tercera parte

terceras partes, como en Etiopía (Oromiya), Etiopía-Egipto-Sudán y Somalia-Somalilandia.

Otras organizaciones internacionales y regionales tuvieron también un papel destacado, especialmente las organizaciones regionales en sus zonas de actuación geográfica. La UE fue la única organización regional que operó desempeñando tareas de apoyo a la mediación y el diálogo fuera de su ámbito regional de actuación.

Así, la UE llevó a cabo funciones de tercera parte en 12 contextos, incluyendo siete procesos de África (Etiopía-Egipto-Sudán, Libia, Malí, Mozambique, RCA, RDC, Sudán del Sur, además de en todos los procesos en Europa a excepción de Rusia-Ucrania, y sin involucramiento como tercera parte en Asia, América y Oriente Medio. La UA era tercera parte en doce procesos africanos (Chad, Etiopía (Tigré), Etiopía-Egipto-Sudán, Libia, Malí, Mozambique, RCA, RDC, Somalia, Sudán, Sudán del Sur, Sudán-Sudán del Sur), cifra similar a 2022 (11 procesos). La IGAD participaba en seis procesos (Etiopía (Oromiya), Etiopía (Tigré), Sudán, Sudán del Sur, Sudán-Sudán del Sur y Somalia). Por otra parte, la OSCE estaba activa como tercera parte en dos procesos (Georgia, y Moldova), en descenso respecto a años anteriores, como consecuencia de la invasión de Rusia en Ucrania y las resultantes divisiones en el seno de la organización. Otras organizaciones como la OEA, SADC, Liga Árabe, CARICOM, CEDEAO, ASEAN, CEEAC, CIRGL, EAC, OCI, OIF y CELAC, tuvieron un papel reducido, con participación como terceras partes en entre uno y dos procesos cada una de ellas, pero que en conjunto supuso participación en once procesos de diálogo diferentes: Senegal (Casamance), Colombia (EMC), Colombia (FARC), Mozambique, RDC, Myanmar, RCA, Libia, Siria, Haití y Venezuela-Guyana, poniendo de manifiesto el potencial de las organizaciones regionales en el apoyo al diálogo. En 2023 destacó como novedad el involucramiento de CARICOM tanto en la crisis de Haití como en la crisis entre Venezuela y Guyana, así como de CELAC en esa crisis interestatal.

Por otra parte, junto a organizaciones intergubernamentales, un importante número de Estados se involucraron como terceras partes en procesos de negociación, a menudo en un contexto de proyección de intereses nacionales en una coyuntura internacional de disputa por la hegemonía entre potencias. En línea con la tendencia constatada en años anteriores, cabe destacar el papel en 2023 de países de Oriente Medio, como Qatar, Arabia Saudita, Emiratos Árabes Unidos (EAU), Omán y Egipto, que desempeñaron un papel relevante en algunos casos en la propia región y en otros en procesos en el continente africano, que fue el principal escenario de sus esfuerzos diplomáticos más allá de su área inmediata de influencia. En 2023 destacó el rol de Qatar en los contactos entre Hamas e Israel que

Numerosos Estados se involucraron como terceras partes en negociaciones, a menudo en un contexto de proyección de intereses nacionales en una coyuntura internacional de disputa entre potencias

desembocaron en una tregua parcial de una semana en noviembre, intercambios de rehenes y prisioneros y levantamiento temporal de obstáculos para el acceso de ayuda humanitaria; así como de Egipto, implicado en la tregua de Israel con la Jihad Islámica, en la reunión de Hamás y la AP para abordar la reconciliación intrapalestina, en los intentos por conseguir un alto el fuego permanente en Gaza y en el nuevo mecanismo

establecido por la Liga Árabe para dialogar con el régimen sirio. Por otra parte, Türkiye tuvo un involucramiento activo en diálogos en diferentes regiones, como en el diálogo intrapalestino, en el proceso de diálogo de Astaná de Siria –conflicto en el que es tercera parte pero también actor en conflicto y, en la práctica, actor negociador–, en las negociaciones entre Armenia y Azerbaiyán a través de la plataforma del Cáucaso 3+3, en Libia, Somalia y Somalia-Somalilandia. La diplomacia noruega continuó jugando un papel central en la facilitación de diferentes procesos como el proceso de paz entre el Gobierno de Colombia y el ELN y entre el Gobierno colombiano y el

EMC, y el diálogo Gobierno-oposición en Venezuela, pero también con participación en otras regiones como las negociaciones en Sudán y en Sudán del Sur y entre Somalia y Somalilandia. EEUU continuaba implicado como tercera parte con diverso grado de involucramiento en múltiples escenarios, incluyendo ocho procesos en África y cuatro en Europa.

Las terceras partes—locales, regionales e internacionales—se involucraron mediante formatos diversos, incluyendo estructuras de apoyo. Estas tuvieron diferentes formas y grados de complejidad. Entre ellas, algunas incluían solo a Estados agrupados en estructuras diversas. Fue el caso de los países garantes (Brasil, Cuba, Venezuela, Noruega, México y Chile) y de los países acompañantes (Alemania, Suecia, Suiza y España) en el diálogo entre el Gobierno de Colombia y el ELN, así como de los países garantes en el proceso entre el Gobierno colombiano y el EMC (Irlanda, Noruega, Suiza, Venezuela), o el QUAD en las negociaciones en Sudán sobre la crisis nacional (EEUU, Reino Unido, Arabia Saudita y EUA). Otras incluían una combinación de Estados y/o organizaciones intergubernamentales y, en algunos casos, actores de la sociedad civil. Fue el caso de los acompañantes permanentes en los procesos de Colombia (ELN) y Colombia (EMC), que agrupaban a representantes de la ONU y de la Iglesia Católica y –en el proceso con el EMC– también de la OEA. Otros casos incluían la Iniciativa Africana para la Paz y la Reconciliación en RCA (UA y CEAC, con apoyo de la ONU, GIRGL, Angola, Gabón, Rep. del Congo y Chad) y las estructuras de apoyo Third Party Monitoring Team, en el proceso de Filipinas (MILF). Asimismo, en algunos casos organizaciones intergubernamentales se coordinaban a través de estructuras específicas, como el

Tabla 1.4. Organizaciones intergubernamentales en calidad de terceras partes en procesos de paz en 2023

ORGANIZACIÓN DE LAS NACIONES UNIDAS (ONU) (24)	
ÁFRICA	
Chad	Observación del proceso de paz facilitado por Qatar
Libia	Representante Especial del Secretario General de las Naciones Unidas para Libia Misión de Naciones Unidas de Apoyo a Libia (UNSMIL) La ONU forma parte del Cuarteto valedor del Acuerdo Político para Libia junto a la UA, Liga Árabe y UE
Malí	Representante Especial del Secretario General de las Naciones Unidas para Malí Misión Multidimensional Integrada de Estabilización de las Naciones Unidas en Malí (MINUSMA)
Marruecos – Sáhara Occidental	Enviado Personal del Secretario General de las Naciones Unidas para el Sáhara Occidental Representante Especial del Secretario General de las Naciones Unidas para el Sáhara Occidental Misión de Naciones Unidas para el Referéndum en el Sáhara Occidental (MINURSO)
Mozambique	Representante Especial del Secretario General de las Naciones Unidas para Mozambique
RCA	Misión Multidimensional Integrada de Estabilización de las ONU en RCA (MINUSCA) Representante Especial del Secretario General de la ONU en RCA La ONU participa en el Grupo de Apoyo Internacional para la RCA
RDC	Enviado Especial del Secretario General de la ONU para la región de los Grandes Lagos Misión de Estabilización de la ONU en RDC (MONUSCO) Representante Especial del Secretario General de la ONU en RDC
Somalia	Misión de Asistencia de Naciones Unidas en Somalia (UNSOM)
Sudán	Misión Integrada de Asistencia de las Naciones Unidas para la Transición en Sudán (UNITAMS)
Sudán – Sudán del Sur	Fuerza Provisional de Seguridad de las Naciones Unidas para Abyei (UNISFA) Representante Especial del Secretario General de las Naciones Unidas para el Cuerno de África
Sudán del Sur	Misión de las Naciones Unidas en Sudán del Sur (UNMISS) Representante Especial del Secretario General de las Naciones Unidas para Sudán del Sur
AMÉRICA	
Colombia (ELN)	Representante Especial del Secretario General de la ONU en Colombia
Colombia (EMC)	Representante Especial Adjunto del Secretario General de la ONU en Colombia
Colombia (FARC)	Misión de Verificación de la ONU en Colombia
Venezuela – Guyana	Secretario General de la ONU
ASIA Y EL PACÍFICO	
Papúa Nueva Guinea (Bougainville)	Fondo de Consolidación de la Paz Oficina del Coordinador Residente Unidad de Apoyo a la Mediación PNUD
EUROPA	
Chipre	Fuerza de las Naciones Unidas para el Mantenimiento de la Paz en Chipre (UNFICYP). Representante Especial del Secretario General de las Naciones Unidas en Chipre y jefe de misión UNFICYP. Misión de Buenos Oficios del Secretario General de las Naciones Unidas en Chipre Oficina del Asesor Especial sobre Chipre del Secretario General de las Naciones Unidas (OSASG)
Georgia (Abjasia, Osetia del Sur)	Representante de Naciones Unidas en las Discusiones Internacionales de Ginebra
Rusia – Ucrania	Dos equipos de la ONU (Task Forces) liderados por la Secretaria General de la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo (UNCTAD) y por el Secretario General Adjunto de Asuntos Humanitarios y Coordinador del Socorro de Emergencia, involucrados en las negociaciones sobre la Iniciativa del Mar Negro y el Memorando de Entendimiento.
Serbia – Kosovo	Misión de Administración Provisional de las Naciones Unidas en Kosovo (UNMIK). Representante Especial del Secretario General de las Naciones Unidas para Kosovo y jefa de la misión UNMIK.
ORIENTE MEDIO	
Irán	Organismo Internacional para la Energía Atómica El Secretario General de las Naciones Unidas informa periódicamente sobre la implementación de la resolución 2231 del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas que validó el Acuerdo Plan Integral de Acción Conjunto (2015)
Israel – Palestina	Coordinador Especial para el proceso de paz en Oriente Medio
Siria	Enviado Especial del Secretario General de las Naciones Unidas para Siria
Yemen	Enviado Especial del Secretario General de las Naciones Unidas para Yemen Misión de Naciones Unidas de Apoyo al Acuerdo de Hodeida (UNMHA)
UNIÓN EUROPEA (UE) (12)	
ÁFRICA	
Etiopía – Egipto – Sudán	La UE ha dado apoyo a los esfuerzos de facilitación de la UA
Libia	La UE forma parte del Cuarteto valedor del Acuerdo Político para Libia junto a la UA, ONU y Liga Árabe
Malí	Representante Especial de la UE para el Sahel
Mozambique	Enviado Especial de la UE para el proceso de paz en Mozambique

ÁFRICA	
RCA	La UE participa en el Grupo de Apoyo Internacional para la RCA
RDC	Delegación de la UE en RDC Enviado Especial de la UE para la región de los Grandes Lagos
Sudán del Sur	La UE forma parte del grupo mediador
EUROPA	
Armenia – Azerbaiyán (Nagorno-Karabaj)	Presidente del Consejo Europeo Representante Especial de la UE para el Sur del Cáucaso y la Crisis en Georgia Misión de la UE en Armenia (EUMA)
Chipre	Alto Representante de la Unión para Asuntos Exteriores y Política de Seguridad / Vicepresidente de la Comisión Europea
Georgia (Abjasia, Osetia del Sur)	Representante Especial de la UE para el Sur del Cáucaso y la Crisis en Georgia Misión de observación de la UE en Georgia (EUMM)
Moldova (Transnistria)	Misión de asistencia fronteriza en la República de Moldova y Ucrania, en Moldova (Transnistria) (EUBAM) La UE es parte observadora en el formato 5+2 del proceso de paz
Serbia – Kosovo	Presidente del Consejo Europeo Alto Representante de la Unión para Asuntos Exteriores y Política de Seguridad / Vicepresidente de la Comisión Europea, en Serbia-Kosovo Representante Especial de la UE para el Diálogo Belgrado-Pristina y otros asuntos de los Balcanes occidentales Misión de la UE por el Estado de Derecho en Kosovo (EULEX Kosovo)
UNIÓN AFRICANA (UA) (12)	
Chad	Observación del proceso de paz facilitado por Qatar
Etiopía (Tigré)	Equipo mediador de la UA liderado por el enviado especial de la UA para el Cuerno de África y misión de observación de la UA (Misión de Monitoreo, Verificación y Cumplimiento de la UA (AU-MVCM))
Etiopía – Egipto – Sudán	La UA ha realizado esfuerzos de facilitación entre los tres países
Libia	La UA forma parte del Cuarteto valedor del Acuerdo Político para Libia junto a la UE, ONU y Liga Árabe
Malí	Alto Representante de la UA para Malí y el Sahel La UA participa en el Mediation Team que apoya la implementación del Acuerdo de Paz y Reconciliación en Malí
Mozambique	La UA es garante del acuerdo de paz
RCA	La UA lidera la Iniciativa Africana para la Paz y la Reconciliación en RCA (UA con apoyo de CEEAC, CIRGL, Angola, Gabón, Rep. del Congo y Chad)
RDC	La UA lidera el Grupo de Apoyo a la Facilitación del Diálogo Nacional sobre la RDC
Somalia	Alto Representante de la UA para Somalia Misión de Transición de la Unión Africana en Somalia (ATMIS)
Sudán	AU High Level Implementation Panel on Sudan (AUHIP) La UA y su Consejo de Paz y Seguridad (CPSUA) forma parte del grupo mediador
Sudán del Sur	La UA está integrada en “IGAD Plus”
Sudán – Sudán del Sur	Programa de Fronteras de la Unión Africana (AUBP)
AUTORIDAD INTERGUBERNAMENTAL SOBRE EL DESARROLLO (IGAD) (6)	
Etiopía (Oromiya)	IGAD ha facilitado las conversaciones de paz
Etiopía (Tigré)	Participación en la Misión de Monitoreo, Verificación y Cumplimiento de la UA (AU-MVCM)
Somalia	Delegación de la IGAD
Sudán	IGAD (Etiopía, Sudán del Sur, Djibouti, Kenya, Uganda)
Sudán – Sudán del Sur	Delegación de la IGAD
Sudán del Sur	IGAD, que integra a Sudán, Sudán del Sur, Kenia, Etiopía, Eritrea, Djibouti, Somalia y Uganda, forma parte de “IGAD Plus” en Sudán del Sur
COMUNIDAD DE DESARROLLO DE ÁFRICA AUSTRAL (SADC) (2)	
Mozambique	SADC es garante del acuerdo de paz
RDC	Representación de la SADC en RDC
COMUNIDAD DEL CARIBE (CARICOM) (2)	
Haití	Grupo de Personas Eminentes de CARICOM
Venezuela – Guyana	Presidencia de CARICOM (Gobierno de Dominica)
LIGA ÁRABE (2)	
ÁFRICA	
Libia	La Liga Árabe forma parte del Cuarteto valedor del Acuerdo Político para Libia junto a la UE, UA y ONU
ORIENTE MEDIO	
Siria	Comité de enlace ministerial (mecanismo de interlocución) con el Gobierno sirio para abordar la crisis en el país y retos derivados en la región
ORGANIZACIÓN DE ESTADOS AMERICANOS (OEA) (2)	
Colombia (EMC)	Misión de apoyo al proceso de paz en Colombia
Colombia (FARC)	Misión de apoyo al proceso de paz en Colombia

ORGANIZACIÓN PARA LA SEGURIDAD Y LA COOPERACIÓN EN EUROPA (OSCE) (2)	
Georgia (Abjasia, Osetia del Sur)	Representante Especial del Presidente en ejercicio de la OSCE para el Sur del Cáucaso
Moldova (Transnistria)	Representante Especial del Presidente en ejercicio de la OSCE para el Proceso de Arreglo de Transnistria Misión de la OSCE en Moldova
ASOCIACIÓN DE NACIONES DEL SUDESTE ASIÁTICO (ASEAN) (1)	
Myanmar	Enviado de ASEAN
COMUNIDAD DE ÁFRICA ORIENTAL (EAC) (1)	
RDC	Facilitación del Diálogo Intercongolés (proceso de Nairobi)
COMUNIDAD DE ESTADOS LATINOAMERICANOS Y CARIBEÑOS (CELAC) (1)	
Venezuela – Guyana	Presidencia Pro-Tempore de la CELAC (Gobierno de San Vicente y las Granadinas)
COMUNIDAD ECONÓMICA DE ESTADO DE ÁFRICA CENTRAL (CEEAC) (1)	
RCA	CEEAC en RCA
COMUNIDAD ECONÓMICA DE ESTADOS DE ÁFRICA OCCIDENTAL (CEDEAO) (1)	
Senegal (Casamance)	Facilitador y garante
CONFERENCIA INTERNACIONAL DE LA REGIÓN DE LOS GRANDES LAGOS (CIRGL) (1)	
RDC	Facilitación de las negociaciones entre RDC y Rwanda (proceso de Luanda)
ORGANIZACIÓN INTERNACIONAL DE LA FRANCOFONÍA (OIF) (1)	
RDC	OIF en RDC
ORGANIZACIÓN PARA LA COOPERACIÓN ISLÁMICA (OCI) (1)	
RCA	Delegación de la OCI en la RCA

Cuarteto en Libia, formado por la ONU, Liga Árabe, UA y UE, el Mecanismo Trilateral en Sudán donde participan UNITAMS, UA e IGAD, o el Grupo de Apoyo Internacional en RCA conformado por la ONU y la UE, mientras en otros la coordinación se daba en el plano práctico, sin plataformas específicas, como en el caso de Venezuela, donde además de Noruega como facilitador principal del diálogo también se involucraron Rusia y Países Bajos. En 2023 las dinámicas de división internacional y confrontación entre potencias continuaron teniendo repercusión negativa en estructuras conjuntas de apoyo al diálogo. Así, en 2023, un año más, plataformas como el Grupo de Minsk de la OSCE o el Cuarteto de Paz para Oriente Medio continuaron inactivas en el ámbito de apoyo a las negociaciones de paz entre Armenia-Azerbaiyán e Israel-Palestina, respectivamente. También en Moldova, la plataforma 5+2 (que involucraba a las partes en conflicto, a la OSCE como mediadora, a Ucrania y Rusia como mediadores-garantes y a EEUU y la UE como observadores) permaneció inactiva, a consecuencia de la guerra entre Rusia y Ucrania, aunque sus miembros asistieron a reuniones del formato 1+1 facilitadas por la OSCE.

Por lo que respecta a las **agendas de negociación**, es necesario tener en cuenta las singularidades de cada caso y que no en todos los contextos los detalles de los temas en discusión trascienden a la opinión pública. Nuevamente la **búsqueda de treguas, altos el fuego y ceses de hostilidades** fue uno de los temas centrales de discusión en varios procesos de paz. Fue un tema crucial en el contexto palestino-israelí ya en la primera parte del año y luego tras la significativa escalada

en los niveles de violencia a partir de octubre, que activó múltiples iniciativas diplomáticas a medida que transcurrían las semanas y se acrecentaban las alertas sobre la gravísima crisis humanitaria y la comisión de genocidio en Gaza. El cese el fuego fue un asunto relevante también en las discusiones sobre el futuro de Yemen, donde a pesar de la ruptura del acuerdo de tregua propiciado por la ONU, se mantuvo un cese de hostilidades de facto durante 2023. En América, los acuerdos de alto el fuego fueron centrales en los procesos de diálogo tanto con el ELN como con el EMC y de estos acuerdos se derivaron diálogos para el establecimiento de mecanismos de verificación de su cumplimiento. En África, los ceses de hostilidades y acuerdos de alto el fuego estuvieron presentes en diversos contextos, como en las regiones etíopes de Oromiya y Tigré, Senegal (Casamance), Sudán o en RDC, en relación al conjunto de grupos armados del este del país y en especial del M23. En contraste con 2022, en el segundo año de invasión de Rusia, los Gobiernos de Rusia y Ucrania no retomaron negociaciones en torno a un posible alto el fuego, con posiciones muy alejadas entre las partes.

En 2023 las dinámicas de división internacional y confrontación entre potencias continuaron teniendo repercusión negativa en estructuras conjuntas de apoyo al diálogo

Por otra parte, destacaron también temas relativos a la autonomía, autodeterminación, independencia, encaje territorial o reconocimiento identitario de diferentes minorías. Fue el caso de procesos como Camerún, Etiopía (Oromiya), Etiopía (Tigré), Malí, Senegal (Casamance), Sudán del Sur, Marruecos-Sáhara Occidental, India (Assam y Nagalandia), Filipinas (MILF y MNLF), Myanmar, Papúa Nueva Guinea (Bougainville), Tailandia (sur), Armenia-Azerbaiyán (Nagorno-Karabaj), Chipre, Moldova (Transnistria), Serbia-Kosovo, entre

otros. La mayoría de negociaciones en torno a estas cuestiones afrontaron importantes obstáculos, dada la negativa de muchos Estados a aceptar fórmulas de descentralización y reconocimiento de soberanía. En paralelo, algunas negociaciones abordaban temas relacionados con demarcación fronteriza, soberanía estatal y reconocimiento mutuo. El estallido del conflicto armado en Sudán dificultó que se produjeran avances en las negociaciones entre Sudán y Sudán Sur, sobre todo vinculadas a la resolución del contencioso por la región de Abyei. Armenia y Azerbaiyán continuaron afrontando dificultades en sus negociaciones relativas a la delimitación de la frontera y de reconocimiento mutuo de soberanía e integridad territorial. En lo que respecta al diálogo entre Venezuela y Guyana, estuvo centrado en el establecimiento de medidas de confianza, de comunicación y de reducción de la tensión para poder abordar la disputa territorial que enfrentó a ambos países después de que Venezuela celebrara un referéndum para la anexión de la región de Esequibo, bajo soberanía y administración de Guyana y reclamada por Venezuela.

También se abordaron cuestiones relativas a la **gobernanza** de los países y transiciones políticas, reparto de poder o procesos electorales. En África, cuestiones vinculadas a la gobernanza estuvieron presentes en las negociaciones en marcha en diversos contextos, como Chad, Malí, RCA, Somalia, Sudán, Sudán del Sur y Libia. En América, en los casos de Haití y Venezuela, las agendas de negociación estuvieron vinculadas a las respectivas transiciones y, de forma notoria a los procesos electorales, centrales para el avance de dichas transiciones políticas.

Otros temas en las negociaciones fueron, como en años anteriores, **la reforma del sector de seguridad y el desarme, desmovilización y reintegración (DDR) de combatientes**. Tuvieron una amplia presencia en procesos del continente africano, como Chad, Etiopía (Tigré), Mozambique, Malí, RCA, RDC, Senegal (Casamance), Sudán, Sudán del Sur y Libia. Sobresalió el caso de Sudán, donde las diferencias entre las partes militares en torno a la reforma del sector de seguridad, sobre todo en lo alusivo a los plazos para la integración de las RSF en el Ejército nacional unificado y el establecimiento de la estructura de mando, motivó el incremento de tensiones que desembocó en el conflicto armado entre las FFAA y el grupo paramilitar RSF. En contraste, en Mozambique se completó el proceso de desarme y desmovilización de excombatientes de la RENAMO previsto en el acuerdo de 2019. En Asia y el Pacífico destacó el caso de Filipinas (MILF). El MILF

Entre los retrocesos en 2023, sobresalieron casos como Malí, Sudán, Corea del Sur-Corea del Norte, Armenia-Azerbaiyán (Nagorno-Karabaj) y la crisis en Gaza

En África, los procesos de Eritrea-Etiopía, Etiopía (Oromiya), Etiopía-Egipto-Sudán, Libia, Marruecos-Sáhara Occidental, RDC, Sudán del Sur y Sudán-Sudán del Sur se vieron afectados por numerosas dificultades, estancamiento y crisis

y el Gobierno supervisaron la tercera fase del proceso de desarme y desmovilización de ex combatientes del MILF, que se inició en 2015 y que hasta el momento ha incluido a 26.145 de los 40.000 ex combatientes incluidos en el acuerdo de paz de 2014. Durante el año, otros temas presentes en las negociaciones incluyeron cuestiones como intercambio de prisioneros, como en Rusia-Ucrania, Israel-Palestina y Yemen, y otros retos humanitarios, incluyendo de acceso de ayuda humanitaria; así como también cuestiones procedimentales, especialmente en procesos de Asia.

Respecto a la **evolución de los procesos y negociaciones de paz**, por lo general es posible identificar una gran variedad de tendencias: un buen desarrollo de los contactos que deriva en la consecución de acuerdos de calado; establecimiento de negociaciones donde no las había o reactivación del diálogo después de años de parálisis; esfuerzos intensos de carácter exploratorio que despiertan expectativas; rondas negociadoras que se suceden sin lograr avances en puntos clave, pero que mantienen abierto un canal de diálogo; situaciones de profundo bloqueo y ausencia de contactos a pesar de las gestiones de terceras partes por facilitar una negociación; obstáculos y dificultades ya en la fase de implementación de acuerdos; y contextos en que la violencia y las violaciones de acuerdos de cese el fuego y de hostilidades repercuten profundamente en las perspectivas de los procesos de paz. El análisis de los diferentes casos en 2023 confirma esta diversidad de dinámicas.

En 2023 la mayoría de procesos de diálogo y negociación sufrieron retrocesos o serias dificultades. Entre los retrocesos, en gran parte de la mano de escaladas de la violencia, en África fueron especialmente notorios los casos de Malí y Sudán. En Malí, el reinicio de los enfrentamientos en el norte del país entre las Fuerzas Armadas y los grupos armados signatarios del Acuerdo de Paz de Argel de 2015 puso en riesgo la continuidad del mismo. En Sudán, el inicio de un nuevo conflicto armado entre las Fuerzas Armadas Sudanesas (SAF) y el grupo paramilitar Rapid Support Forces (RSF) rompió las negociaciones encaminadas a lograr la transición política e instaurar un gobierno civil en el país. Además, iniciativas esperanzadoras y gestadas durante meses de esfuerzos discretos como los casos de Camerún y Somalia-Somalilandia fracasaron a los pocos días de su anuncio. En Chad y RCA se celebraron referéndums constitucionales en el marco de la implementación de acuerdos previos pero que fueron consultas controvertidas y supusieron retrocesos importantes en la gobernabilidad democrática. En Asia

y el Pacífico, las relaciones entre Corea del Sur y Corea del Norte se deterioraron notablemente durante el año, hasta el punto de que ambos países suspendieron el acuerdo del año 2018, en el que, entre otras cuestiones, ambos países se comprometían a mejorar las relaciones bilaterales y a negociar activamente en favor de la reunificación. En Europa, sobresalió el retroceso relativo a Nagorno-Karabaj, en que la ofensiva militar de Azerbaiyán eliminó la opción de una solución negociada a la disputa, forzó al éxodo de la población armenia del enclave y añadió un nuevo referente regional y global de uso de la fuerza para dirimir disputas. En Oriente Medio, hasta finalizar el año distintas iniciativas no habían conseguido un alto el fuego permanente en relación a la crisis en Gaza, que fue escenario de un grado de violencia sin precedentes recientes y que a finales de diciembre continuaba deteriorándose.

Asimismo, numerosos procesos en 2023 afrontaban dificultades significativas y, en algunos casos, estancamiento. En África, los procesos de Eritrea-Etiopía, Etiopía (Oromiya), Etiopía-Egipto-Sudán, Libia, Marruecos-Sáhara Occidental, RDC, Sudán del Sur y Sudán-Sudán del Sur se vieron afectados por numerosas dificultades, estancamiento y crisis. Entre estos, en el caso de Eritrea y Etiopía, cinco años después de la firma del histórico acuerdo de paz entre ambos Estados, se elevaron las alarmas por los movimientos de tropas en la frontera común y la ausencia de contactos entre las partes, además de informes sobre un posible apoyo de Eritrea a las milicias amhara Fano –que combaten a los cuerpos de seguridad etíopes, cuando meses antes habían sido sus aliadas. Por otra parte, en relación al conflicto de alta intensidad en la región etíope de Oromiya, se iniciaron conversaciones entre el Gobierno y el grupo armado OLA, pero no alcanzaron acuerdos concretos. También Etiopía, Egipto y Sudán acordaron reanudar las conversaciones en torno al contencioso de la Gran Presa del Renacimiento Etíope (GERD), pero tampoco se lograron avances en las diversas rondas. En Libia continuó sin lograrse acuerdo para la celebración de elecciones, previstas inicialmente para 2021 y, en conjunto, persistieron los obstáculos en torno al proceso de diálogo. En RDC, fracasaron las iniciativas regionales para una salida negociada ante la escalada de la ofensiva del M23 y las tensiones entre RDC y Rwanda. En Sudán del Sur, pese a algunos avances a inicios de año, en fases posteriores se produjeron nuevas tensiones entre los signatarios del acuerdo de 2018, lo que amenazó la unidad del gobierno de transición. Asimismo, en lo relativo a las conversaciones de paz de Roma que mantiene el Gobierno sursudanés

El incremento de la polarización y divisiones globales y la confrontación geopolítica dificultaron los esfuerzos de construcción de paz y aumentaron las aproximaciones militares a las crisis

Pese a los retrocesos y dificultades en numerosos procesos, también hubo algunos escenarios en que se produjeron acercamientos y avances, como Mozambique, Senegal (Casamance), Etiopía (Tigré), Filipinas (NDF, MILF, MNLF), Tailandia (sur) e India (Assam)

con los grupos armados no signatarios del acuerdo de paz de 2018, si bien se retomaron las negociaciones después de su suspensión a finales de 2022, no se registraron avances significativos. En Asia y el Pacífico se asistió a desencuentros importantes entre Papúa Nueva Guinea y el Gobierno de Bougainville, así como al persistente estancamiento en el diálogo en India (Nagalandia) y falta de avances entre EEUU y Corea del Norte.

En América, el proceso de Haití atravesó importantes dificultades, pese a algunos avances positivos que trataron de desbloquear la falta de entendimiento, como la designación del Grupo de Personas Eminentes de CARICOM. La región de Europa fue escenario de dificultades enquistadas y agravadas desde la invasión de Rusia en Ucrania, puestas de manifiesto en procesos como los de Georgia y Moldova. En el caso de Serbia-Kosovo, pese a la consecución de un acuerdo a principios de año para avanzar en la normalización de relaciones, el proceso afrontó dificultades de fondo en un contexto de deterioro de la situación en el norte de Kosovo. En Oriente Medio, el proceso en Siria continuaba sin perspectivas de salida política al conflicto armado que, a finales de año, registraba una escalada en los niveles de violencia. Además, la situación en Gaza tuvo repercusiones regionales en forma de incertidumbre y mayores dificultades en otros contextos. Así, a finales de año las perspectivas relativamente positivas en el proceso de Yemen estaban en entredicho por el impacto regional de Gaza y la escalada del Mar Rojo. La situación en Gaza también condicionó el proceso de reconciliación intra-palestina –que antes de los hechos de octubre ya despertaba escasísimas expectativas– e influyó negativamente en el contexto de negociaciones sobre el programa nuclear iraní. Por otra parte, en conjunto, durante el año no se logró reactivar las negociaciones de alto nivel en escenarios como Marruecos-Sáhara Occidental, Rusia-Ucrania y Chipre.

En ese panorama global de obstáculos, el incremento de la polarización y divisiones globales y la confrontación geopolítica dificultaron los esfuerzos de construcción de paz y aumentaron las aproximaciones militares a las crisis. Conflictos con gran capacidad de irradiación y atravesados por dinámicas de confrontación geopolítica, como Rusia-Ucrania e Israel-Palestina, y la respuesta a estos puso de manifiesto desafíos como el creciente militarismo global, los dobles raseros, las divisiones internacionales en las respuestas, el creciente uso de la fuerza para dirimir disputas y el debilitamiento del sistema multilateral.

Pese a los retrocesos y dificultades en numerosos procesos, también hubo algunos escenarios en que se produjeron acercamientos y avances. En África, destacó el caso de Mozambique, donde se completó el proceso de desarme y desmovilización de excombatientes de la RENAMO previsto en el acuerdo de paz de 2019; Senegal (Casamance), con la firma de un acuerdo de paz entre el Gobierno y una de las facciones del MFDC, que prevé desarme y reintegración de combatientes, proyectos de desarrollo en la región y medidas para permitir el regreso de la población refugiada; así como Etiopía (Tigré), por los avances en la implementación del acuerdo de paz de 2022 entre el Gobierno federal y las autoridades político-militares de la región, que incluyó aspectos en 2023 como la retirada casi completa de todos los grupos armados y fuerzas extranjeras –en referencia a Eritrea– e inicio del desarme efectivo de los combatientes de Tigré. No obstante, esos avances en Etiopía (Tigré) iban acompañados de fragilidad y de violencia contra la población civil, y ensombrecidos también por la grave escalada de la violencia en la vecina región etíope de Amhara. El continente asiático fue escenario de diversos avances relevantes. Sobresalió la firma de un comunicado conjunto del Gobierno filipino y el NDF en el que se comprometían a intentar resolver el conflicto armado a través del diálogo, tras un parón de seis años en las negociaciones. Otros avances en Filipinas involucraron la finalización de la tercera fase de la desmovilización de ex combatientes del MILF, así como la reanudación de conversaciones con las dos principales facciones del MNLF en torno a la plena implementación del Acuerdo de paz de 1996. Los procesos de Tailandia (sur) e India (Assam) también fueron escenario de avances relevantes. Por otra parte, en Colombia (ELN y EMC) y Venezuela los procesos oscilaron entre avances con consecución de acuerdos relevantes y momentos de crisis y fuertes dificultades.

Finalmente, en cuanto a la **agenda de género, paz y seguridad**, el análisis de los diferentes procesos en 2023 confirma, como en años anteriores, las dificultades y obstáculos que enfrentan las mujeres para participar en procesos formales y para la incorporación de la perspectiva de género en las negociaciones. Los procesos de paz continuaron caracterizándose mayormente por la escasa participación de mujeres en los equipos negociadores y mediadores, así como por la falta de integración de la perspectiva de género en el diseño de los procesos. En su mayoría, **no se diseñaron mecanismos específicos de participación para las mujeres en la mayoría de negociaciones, y las cuestiones de género y reconocimiento de los derechos de las mujeres y la población LGTBIQ+ quedó fuera de gran parte de las agendas negociadoras.** Durante el año se produjeron retrocesos en algunos procesos. En el caso de **Malí**, uno de los pocos procesos de paz que incorporaba la participación de mujeres en los mecanismos de seguimiento del acuerdo de paz

de Argel de 2015, la reanudación de los combates en el norte del país entre las partes signatarias puso en peligro el conjunto del proceso de paz. En **Sudán del Sur**, a pesar de que el acuerdo de paz incluía una cuota del 35% para mujeres en todas las instituciones y procesos ejecutivos y de transición, esta disposición no se cumplió en la mayoría de los casos, ni en la mayoría de las comisiones creadas para implementar el acuerdo, ni en el Gobierno y el Parlamento actuales. En los órganos creados durante el 2023, la cuota acordada de representación de las mujeres solo era respetada en el Consejo de Partidos Políticos (40%), pero no en la Comisión Nacional de Revisión de la Constitución (32%) ni en el Comité Electoral Nacional (22%).

Aun así, fueron varios los procesos en los que las mujeres tuvieron la oportunidad de participar, aunque con muchas limitaciones. En relación a África, en el proceso de **Somalia-Somalilandia**, cabe remarcar el nombramiento de la ex ministra de Somalilandia, Edna Adan Ismail, como enviada de Somalilandia para las conversaciones. En el caso de **RCA**, la presencia de mujeres en los comités locales de paz y reconciliación aumentó desde la firma del acuerdo de 2019 y en 2023 era del 35%, según la ONU. En **Filipinas**, en el proceso entre el Gobierno de Filipinas y el

NDF, el panel negociador del grupo está encabezado por una mujer (Juliet de Lima) y la facilitación del proceso por parte del Gobierno de Noruego recae en Kristina Lie Revheim. En América, varias mujeres desempeñaron un papel significativo en diferentes procesos de paz. En las negociaciones entre el Gobierno de **Colombia** y el **ELN**, por primera vez se produjo el nombramiento de una mujer como jefa negociadora de una delegación, con la designación de Vera Grabe al frente del equipo gubernamental. Las delegaciones negociadoras de ambas partes fueron prácticamente paritarias (siete mujeres de 15 en la delegación del Gobierno y tres de ocho en el ELN). Asimismo, se constató la participación de organizaciones LGTBIQ+ en las instancias para canalizar la participación de la sociedad civil paralelas a la mesa de negociaciones con el ELN. También hubo participación de mujeres en las delegaciones del Gobierno de **Colombia** y el **EMC**. En el caso de la implementación del acuerdo de paz de 2016 entre **Colombia** y las **FARC**, continuó activa la Instancia de Mujeres para el Enfoque de Género y Paz, que fue definida por el propio acuerdo. En **Haití**, la senadora Mirlande Manigat fue nombrada como presidenta del Consejo Superior de Transición de Haití, con la tarea de promover el diálogo nacional y asesorar al primer ministro en el impulso y gestión de la transición en el país. En Europa, solo el proceso de **Chipre** contaba con un mecanismo específico de género en el proceso negociador formal, el comité técnico de igualdad de género. No obstante, durante el año en Chipre algunas voces señalaron falta de implementación del plan de acción adoptado por el comité de igualdad en 2022. En **Georgia**, representantes del Gobierno

Tabla 1.5. Principales acuerdos de 2023

Proceso de paz	Acuerdos
Colombia (ELN)	El Gobierno de Colombia y el ELN alcanzaron en junio el Acuerdo de cese al fuego bilateral nacional y temporal por el que se comprometieron a poner fin a las acciones ofensivas. El acuerdo tenía una vigencia inicial de 180 días y se pactó su inicio a partir del 3 de agosto de 2023. El acuerdo también contemplaba la conformación de un Mecanismo de Monitoreo y Verificación.
Colombia (EMC)	El Gobierno de Colombia y el EMC lograron en octubre el Acuerdo de cese el fuego bilateral temporal de carácter nacional y territorial, que permitió dar comienzo oficial a las negociaciones de paz. Se acordó una vigencia inicial del alto el fuego desde el 16 de octubre de 2023 hasta el 16 de enero de 2024 y se acordaron también los protocolos del Mecanismo de Veeduría, Monitoreo y Verificación.
Filipinas (NDF)	Tras seis años de parálisis en el proceso de negociación, a finales de noviembre, el Gobierno de Filipinas y el NDF firmaron el Comunicado Conjunto de Oslo, en el que se comprometen a una resolución pacífica del conflicto armado y a establecer un marco negociador que conduzca a un acuerdo de paz.
Israel – Palestina	Tras la mediación de Qatar, con el apoyo de Egipto y EEUU, el Gobierno israelí y Hamas llegaron a un acuerdo de suspensión temporal de hostilidades que se mantuvo vigente entre el 24 y el 30 de noviembre de 2023. El acuerdo inicial contemplaba una duración de cuatro días, período en el que estaba previsto que se produjera la liberación de 50 rehenes capturados por Hamas a cambio de la excarcelación de 150 prisioneros palestinos. El mecanismo, que estaba diseñado para alentar una extensión del acuerdo más allá de este período inicial, también contemplaba el acceso de ayuda humanitaria y combustible a la Franja de Gaza. El acuerdo se amplió, primero por 48 horas y luego por otras 24, y derivó en la liberación de más de un centenar de personas retenidas por Hamas –86 israelíes y 24 extranjeras– y la excarcelación de cerca de 240 mujeres y menores palestinos, buena parte de ellos detenidos por Israel bajo la polémica figura de “detención administrativa”. El intercambio fue asistido por el Comité Internacional de la Cruz Roja.
Senegal (Casamance)	En mayo se informó de la firma de un acuerdo de paz con una de las facciones del Movimiento de las Fuerzas Democráticas de Casamance (MFDC), la denominada Diakaye Faction. A la firma del acuerdo asistieron, entre otros, el enviado del presidente de Senegal, Macky Sall, alcaldes de Ziguinchor; Bindiona y Douloulou, la comandante de la facción Diakaye, Fatoma Coly, y miembros de la comunidad internacional. En los últimos tres años, organizaciones de la sociedad civil con sede en Ziguinchor dedicadas a la construcción de la paz en la región de Senegambia organizadas en la Coordinadora de Organismos Subregionales para la Paz en Casamance (COSPAC) han estado mediando entre las partes. El pacto previó el desarme y la reintegración de combatientes, la implementación de proyectos de desarrollo en la región de Casamance, la entrega de certificados de nacimiento a las personas que no pudieron tener acceso debido a la inestabilidad, así como medidas para garantizar el regreso pacífico de todas las personas refugiadas.
Serbia – Kosovo	El presidente de Serbia y el primer ministro de Kosovo dieron apoyo verbal al Acuerdo sobre la Senda hacia la Normalización de las Relaciones entre Kosovo y Serbia, el 27 de febrero, así como a su anexo de implementación (Acuerdo de Ohrid), del 18 de marzo, ambos propuestos por la UE y respaldados por Kosovo y Serbia en el marco del proceso de diálogo facilitado por la UE. El acuerdo de febrero, de 11 artículos, incluía aspectos como el compromiso de reconocimiento mutuo de sus respectivos documentos y símbolos nacionales –sin exigir a Serbia el reconocimiento formal de Kosovo como Estado–; la no objeción por Serbia al ingreso de Kosovo en organizaciones internacionales; el compromiso de ambas partes de establecer modalidades y garantías para un “nivel apropiado” de autogobierno para la comunidad serbia de Kosovo; la obligación de implementación de acuerdos anteriores; y la continuación del diálogo facilitado por la UE para alcanzar un acuerdo legalmente vinculante de normalización integral de las relaciones. El anexo de marzo incluía aspectos de contenido y procedimentales. No obstante, pese al apoyo verbal al acuerdo y anexo, muy rápidamente se pusieron de manifiesto las dificultades, de la mano de desacuerdos en cuestiones sustantivas.
Sudán	Las partes en conflicto (SAF y RSF) acordaron y firmaron la Declaración de Compromiso para Proteger a la Población Civil el 11 de mayo. Fue resultado de las “conversaciones previas a la negociación” impulsadas bajo la mediación de EEUU y Arabia Saudita en la ciudad de Jeddah (Arabia Saudita) el 6 de mayo. No obstante, pese a la consecución de esa declaración, las partes en conflicto continuaron perpetrando violencia contra la población civil.
Sudán – Sudán del Sur	A nivel intercomunitario, durante el año se lograron diferentes acuerdos entre comunidades de la región de Abyei. Por un lado, las comunidades dinka ngok y dinka twic acordaron poner fin a las hostilidades, un alto el fuego, el despliegue de fuerzas de seguridad en las zonas en disputa con el fin de crear una zona de amortiguación y la libertad de circulación entre las zonas afectadas por las tensiones en la parte meridional de la zona de Abyei y en la parte septentrional del estado de Warrap (Sudán del Sur). Por otro lado, las comunidades dinka ngok y miseriya firmaron un acuerdo que incluyó el cese de hostilidades, la libertad de circulación, la necesidad de reactivar el comité conjunto comunitario de paz y la continuación del diálogo de paz. El acuerdo se alcanzó en el marco de una conferencia de paz entre las partes entre el 20 y 23 de marzo en Todach (zona de Abyei).
Venezuela – Guyana	A mediados de diciembre, poco después de la escalada de la crisis diplomática que provocó la celebración de un referéndum por parte del Gobierno venezolano sobre el territorio en disputa del Esequibo, los presidentes de ambos países se reunieron en San Vicente y las Granadinas y suscribieron la Declaración conjunta de Argyle por el diálogo y la paz, en la que se comprometieron a no amenazarse ni utilizar la fuerza mutuamente; a abstenerse de intensificar el conflicto y a cooperar para evitar incidentes sobre el terreno (y, en el caso de que se produjeran, a comunicarse inmediatamente entre sí, y también con CARICOM, la CELAC y el Presidente de Brasil). Maduro y Ali también se comprometieron a establecer una comisión conjunta de los Ministros de Exteriores para tratar asuntos mutuamente acordados; a continuar el diálogo sobre el contencioso; y a reunirse nuevamente en Brasil en los siguientes tres meses. Finalmente, se acordó que cualquier controversia entre los dos países se resolverá de conformidad con el derecho internacional, incluido el Acuerdo de Ginebra de 1966, pero a la vez Guyana dejó claro su compromiso con el proceso y los procedimientos de la Corte Internacional de Justicia para la resolución de la controversia fronteriza.

partícipes en el proceso negociador mantuvieron la práctica de realizar reuniones con representantes de la sociedad civil, incluyendo organizaciones de mujeres, si bien mujeres de la sociedad civil habían identificado en años anteriores limitaciones de género del proceso negociador. En **Moldova**, estuvo activo el Consejo Asesor Informal de Mujeres, establecido a finales de 2022 por

ONU Mujeres y de carácter informal, formado por 14 expertas y representantes de la sociedad civil –siete de la margen derecha del río Dniéster/Nistru y otras siete de la izquierda. No obstante, en 2023 no hubo reuniones entre la OSCE –actor mediador en el proceso negociador– y el consejo asesor de mujeres, según datos de la OSCE. En Oriente Medio, en el caso de Siria, la

participación de las mujeres continuó viéndose afectada por el bloqueo de las negociaciones, en particular del proceso de Ginebra promovido por la ONU donde habían conseguido una participación de 30% en el comité constitucional.

Con respecto a la **inclusión de un enfoque de género, o de cláusulas específicas sobre igualdad de género o reconocimiento de los derechos de las mujeres en acuerdos de paz**, se incluyeron algunas referencias a la agenda de mujeres, paz y seguridad en el acuerdo de alto el fuego en Colombia con el EMC y se hicieron referencias a la inclusión de la diversidad en el acuerdo con el EMC. Por otra parte, durante el año se aprobaron nuevos planes de acción nacional sobre mujeres, paz y seguridad, como Filipinas (2023-2033) y en Sudán del Sur y Moldova (en ambos casos, planes de acción de segunda generación, para el periodo 2023-2027). Además, Sudán del Sur ratificó el Protocolo de la UA de la Carta Africana de Derechos Humanos y de los Pueblos sobre los derechos de las mujeres en África (conocido como el Protocolo de Maputo).

Organizaciones de mujeres de la sociedad civil fueron muy activas en varios procesos de paz, reclamando el inicio o la continuidad de las negociaciones, exigiendo una mayor participación o la inclusión de propuestas relativas a un mayor reconocimiento de los derechos de las mujeres o sugerencias globales sobre el contenido de

las negociaciones. Entre otros casos, en el caso de Sudán, desde el inicio de los enfrentamientos armados entre las SAF y las RSF surgieron diferentes iniciativas dirigidas por mujeres que pedían un alto el fuego, pusieron de relieve las necesidades humanitarias, condenaron la violencia sexual relacionada con el conflicto y exigieron la participación de las mujeres en las negociaciones de los altos el fuego y de todo proceso político futuro y denunciaron la falta de inclusividad de las mujeres en estos espacios. Además, grupos sudaneses de defensa de los derechos de las mujeres participaron junto con otras organizaciones de la sociedad civil en la emisión de la llamada Declaración de Principios de los Agentes Civiles para Poner

Fin a la Guerra y Restablecer la Democracia en el país, de julio de 2023 y que aglutinó a 75 organizaciones. En Europa, organizaciones de mujeres y activistas de Serbia y Kosovo y Chipre, entre otros, se involucraron en iniciativas de construcción de confianza, llamamientos al diálogo y reivindicaciones de mayor participación de mujeres en los respectivos procesos negociadores. Mujeres yemeníes siguieron denunciando la exclusión de estos ámbitos y reivindicando su participación en las discusiones sobre el futuro de su país como un derecho, mientras continuaron involucradas en materia de mediación de disputas locales, reintegración de menores soldados, apertura de corredores humanitarios y documentación de abusos teniendo en cuenta la perspectiva de género, entre otros.

Organizaciones de mujeres de la sociedad civil de Sudán, Serbia-Kosovo, Chipre y Yemen, entre otros, se movilizaron en demanda de diálogo e inclusión en los procesos negociadores