

# Introducción

**Negociaciones de paz 2024. Análisis de tendencias y escenarios** es un anuario que analiza procesos y negociaciones de paz que tuvieron lugar en el mundo durante el año 2024. El examen de la evolución y las dinámicas de negociaciones a nivel mundial permite ofrecer una mirada global sobre los procesos de paz, identificar tendencias y facilitar un análisis comparativo entre los distintos escenarios. Uno de los principales objetivos del presente informe es poner la información y el análisis al servicio de aquellos actores que, desde diferentes niveles, participan en la resolución pacífica de conflictos, incluyendo las partes en disputa, terceras partes que ejercen tareas de facilitación o mediación, sociedad civil, entre otros. El anuario también pretende visibilizar distintas fórmulas de diálogo y negociación destinadas a revertir las dinámicas de violencia y a canalizar los conflictos por vías políticas en numerosos contextos. De esta manera, se busca destacar, potenciar y promover los esfuerzos políticos, diplomáticos y sociales destinados a transformar los conflictos y sus causas de fondo mediante métodos pacíficos.

En lo que respecta a la **metodología**, el informe se nutre principalmente del análisis cualitativo de estudios e informaciones de numerosas fuentes – Naciones Unidas, organismos internacionales, centros de investigación, medios de comunicación, ONG, entre otras–, así como de la experiencia adquirida en investigaciones sobre terreno. El informe incorpora de manera transversal la perspectiva de género en el estudio y análisis de los procesos de paz.

El análisis se asienta en una **definición** que entiende por **procesos de paz** todos aquellos esfuerzos políticos, diplomáticos y sociales destinados a resolver los conflictos y transformar sus causas de fondo mediante métodos pacíficos, especialmente a través de las negociaciones de paz. Se consideran **negociaciones**

**de paz** los procesos de diálogo entre al menos dos partes enfrentadas en un conflicto, en los cuales las partes abordan sus diferencias en un marco concertado para poner fin a la violencia y encontrar una solución satisfactoria a sus demandas. También pueden participar otros actores no directamente implicados en la contienda. Las negociaciones de paz suelen ir precedidas de fases previas o exploratorias que permiten definir el formato, lugar, condiciones y garantías, entre otros aspectos de la futura negociación. Las negociaciones de paz pueden estar facilitadas o no por **terceras partes**. Las terceras partes intervienen en la disputa para contribuir al diálogo entre los actores enfrentados y favorecer una salida negociada del conflicto. En las negociaciones de paz también pueden participar otros actores no directamente implicados en la disputa. Las negociaciones de paz pueden resultar en acuerdos globales, parciales, acuerdos relativos al procedimiento o proceso y acuerdos vinculados a las causas o consecuencias del conflicto, pudiéndose combinar elementos de los diversos tipos en un mismo acuerdo.

En cuanto a su **estructura**, la publicación está organizada en seis capítulos. En el primero se presenta un resumen de los procesos y negociaciones que tuvieron lugar en 2024, y se ofrece una panorámica con las principales tendencias a nivel global. Los cinco capítulos siguientes profundizan en el análisis de los procesos y negociaciones de paz desde una perspectiva regional. Cada uno de ellos aborda las principales tendencias de las negociaciones de paz en África, América, Asia y el Pacífico, Europa y Oriente Medio, respectivamente, y describe la evolución y dinámicas de cada uno de los casos presentes en las regiones, incluyendo referencias a la agenda de género, paz y seguridad. Al principio de cada uno de los capítulos se incluye un mapa en el que se señalan los países que han sido objeto de procesos y negociaciones de paz en 2024.



# 1. Negociaciones en 2024: panorámica global y principales tendencias

- Durante 2024 se identificaron 52 procesos y negociaciones de paz en el mundo, siete más que el año anterior. El mayor número de casos se registró en África (20), seguido de Asia y el Pacífico (12), América (siete), Europa (siete) y Oriente Medio (seis).
- En más de la mitad de los 37 conflictos armados en 2024 (57%) había procesos de diálogo y negociación.
- La mayoría de procesos de diálogo y negociación afrontaron dificultades, estancamientos e incluso retrocesos, como Etiopía, Etiopía (Tigré), Etiopía (Oromiya), Malí, Somalia, RCA, RDC, Sudán, Sudán del Sur, Corea del Norte-Corea del Sur, Myanmar, Rusia-Ucrania, Yemen, o Israel-Palestina.
- En 45 de los 52 procesos de paz (86% de los casos) había participación de al menos una tercera parte, porcentaje ligeramente inferior al de los últimos años (89% en 2023, 90% en 2022).
- Numerosos Estados se involucraron como terceras partes en negociaciones, a menudo en un contexto de proyección de intereses nacionales en una coyuntura internacional de disputa entre potencias.
- En la mayor parte de las negociaciones de paz no se diseñaron mecanismos específicos de participación para las mujeres, y las cuestiones de género y reconocimiento de los derechos de las mujeres y la población LGTBIQ+ quedaron fuera de gran parte de las agendas negociadoras.

Durante el año 2024 se identificaron 52 procesos y negociaciones de paz a nivel mundial. El análisis de los diferentes contextos revela una amplia variedad de realidades y dinámicas, fruto de la diversa naturaleza de los conflictos armados<sup>1</sup> y tensiones sociopolíticas<sup>2</sup> a las que están vinculadas las negociaciones. Sin perder de vista las singularidades de cada uno de los casos, es posible extraer algunas conclusiones y ofrecer reflexiones sobre el panorama general de procesos y negociaciones de paz, así como identificar algunas tendencias. A continuación, se presentan algunas conclusiones en materia de distribución geográfica de las negociaciones, actores involucrados en los procesos de negociación, terceras partes implicadas, temas claves y recurrentes en la agenda de negociaciones, evolución general de los procesos y dimensión de género en las negociaciones de paz.

Tabla 1.1. Resumen de los procesos y las negociaciones de paz en 2024

Procesos y negociaciones de paz	Actores negociadores	Terceras partes
<b>ÁFRICA</b>		
<b>Camerún (Ambazonia/ Noroeste y Suroeste)</b>	Gobierno de Camerún; cuatro gobiernos interinos (IG) autoproclamados representantes del pueblo de Ambazonia, que son el IG Sisiku (Sisiku Ayuk Tabe, primer presidente de la República Federal de Ambazonia; vicepresidente Dabney Yerima), y los otros tres IG son derivados del IG Sisiku, creados cada uno tras el rechazo del anterior IG a dejar el poder: IG Sako (Samuel Sako); IG Marianta (Iya Marianta Njomia); IG Chris Anu (aliado del grupo armado Red Dragons de Leke Olivier Fongunueh); Coalición Ambazonia Governing Council (AGovC, liderada por Cho Ayaba, brazo armado Ambazonia Defense Forces, ADF); otros movimientos político-militares, que son Ambazonia Coalition Team (ACT), que incluye APLM/SOCADEF, FSCW, MoRISC, SCARM, SCAPO, SCNC (facción Norte América) y RoAN; Southern Cameroons Stakeholder Platform (SCSP), que incluye a movimientos políticos, sociedad civil, grupos armados, grupos religiosos: IG Sisiku, SCNC (exceptuando facción Norte América), Consortium, Global Takumbeng, SCAWOL, SCEW, SNWOT, SCCOP, AIPC, AYC, SCYC, SCCAF, WCA, DAC, CHRDA, CHRI, Reach Out, organizaciones de presos, de población desplazada y refugiada, líderes tradicionales, entre otros.	Iglesia, organizaciones de la sociedad civil, USIP, Coalition for Dialogue and Negotiation (CDN), Vaticano, Canadá, EEUU

1 La Escola de Cultura de Pau (ECP) define conflicto armado como todo enfrentamiento protagonizado por grupos armados regulares o irregulares con objetivos percibidos como incompatibles en el que el uso continuado y organizado de la violencia: a) provoca un mínimo de 100 víctimas mortales en un año y/o un grave impacto en el territorio (destrucción de infraestructuras o de la naturaleza) y la seguridad humana (ej. población herida o desplazada, violencia sexual y de género, inseguridad alimentaria, impacto en la salud mental y en el tejido social o disrupción de los servicios básicos); b) pretende la consecución de objetivos diferenciados de los de la delincuencia común y normalmente vinculados a: demandas de autodeterminación y autogobierno, o aspiraciones identitarias; la oposición al sistema político, económico, social o ideológico de un Estado o a la política interna o internacional de un gobierno, lo que en ambos casos motiva la lucha para acceder o erosionar al poder; o al control de los recursos o del territorio.

2 Se considera tensión aquella situación en la que la persecución de determinados objetivos o la no satisfacción de ciertas demandas planteadas por diversos actores conlleva altos niveles de movilización política, social o militar y/o un uso de la violencia con una intensidad que no alcanza la de un conflicto armado, que puede incluir enfrentamientos, represión, golpes de Estado, atentados u otros ataques, y cuya escalada podría degenerar en un conflicto armado en determinadas circunstancias. Las tensiones están normalmente vinculadas a: a) demandas de autodeterminación y autogobierno, o aspiraciones identitarias; b) la oposición al sistema político, económico, social o ideológico de un Estado, o a la política interna o internacional de un Gobierno, lo que en ambos casos motiva la lucha para acceder o erosionar al poder; o c) al control de los recursos o del territorio.

Procesos y negociaciones de paz	Actores negociadores	Terceras partes
<b>ÁFRICA</b>		
<b>Chad<sup>3</sup></b>	Proceso de Doha: Consejo Militar de Transición, 52 grupos armados, entre los que destacan el Frente para el Cambio y la Concordia en Chad (FACT), el Consejo de Mando Militar para la Salvación de la República (CCSMR), la Unión de Fuerzas para la Democracia y el Desarrollo (UFDD) y la Unión de Fuerzas de Resistencia (UFR) DNIS: Consejo Militar de Transición, organizaciones de la sociedad civil, 34 de los 52 grupos armados firmantes del proceso de Doha Los 18 grupos armados no firmantes del acuerdo de Doha –que no participaron en el DNIS– formaron el Cadre Permanent de Concertation et de Réflexion (CPCR), entre ellos el FACT y el CCSMR	Qatar, UA, ONU, Comunidad de Sant'Egidio, CEEAC
<b>Eritrea – Etiopía</b>	Gobierno de Eritrea y Gobierno de Etiopía	Emiratos Árabes Unidos (EAU), Arabia Saudita, EEUU
<b>Etiopía</b>	Gobierno, partidos políticos, oposición política y social, ciudadanía	PNUD, UE, Alemania, Noruega, Berghof Foundation
<b>Etiopía (Oromiya)</b>	Gobierno Federal, grupo armado Oromo Liberation Army (OLA)	IGAD, Kenya, Noruega, Tanzania
<b>Etiopía (Tigré)</b>	Gobierno Federal, autoridades político-militares de la región etíope de Tigré (Frente de Liberación Popular de Tigré)	UA, EEUU, IGAD
<b>Etiopía – Egipto – Sudán</b>	Etiopía, Egipto y Sudán	UA, Banco Mundial (BM), EAU, UE, EEUU
<b>Etiopía – Somalia (Somalilandia)</b>	Etiopía, Somalia	Türkiye, Qatar
<b>Libia</b>	Gobierno de Unidad Nacional (GUN), Gobierno de Estabilidad Nacional (GEN), Consejo Presidencial, Alto Consejo de Estado, Cámara de Representantes (CdR), LNA o ALAF	ONU; Cuarteto (ONU, Liga Árabe, UA, UE), Alemania, Francia, Italia, Reino Unido, EEUU, Holanda, Suiza, Türkiye, Egipto, Argelia, Marruecos, Túnez (Proceso de Berlín)
<b>Malí</b>	Gobierno, Marco Estratégico Permanente para la Paz, la Seguridad y el Desarrollo (CSP-PSD) que aglutina a Coordinadora de Movimientos de Azawad (CMA) –MNLA, MAA y HCUA–, Plataforma –GATIA, CMFPR, CPA, facción del MAA–	Argelia, Francia, CEDEAO, UA, ONU, UE, Centre for Humanitarian Dialogue, organizaciones de la sociedad civil, Mauritania, Carter Center (Observador Independiente del Acuerdo de Paz)
<b>Marruecos – Sáhara Occidental</b>	Marruecos, Frente Popular para la Liberación de Saguia el-Hamra y Río de Oro (POLISARIO)	ONU, Argelia y Mauritania, Grupo de Amigos del Sáhara (Francia, EEUU, España, Reino Unido y Rusia)
Mozambique	Gobierno, RENAMO, Junta Militar de la RENAMO	Equipo mediador nacional, Comunidad de Sant'Egidio (Vaticano), Iglesia Católica, ONU, Comunidad de Desarrollo de África Austral (SADC), UA, UE, Botswana, Reino Unido, Sudáfrica, Suiza, Tanzania
<b>RCA</b>	Gobierno, grupos armados pertenecientes a la antigua coalición Séléka, milicias antibalaka	Iniciativa Africana para la Paz y la Reconciliación (UA y CEEAC con apoyo de la ONU, CIRGL, Angola, Gabón, Rep. del Congo y Chad), Comunidad de Sant'Egidio, ACCORD, OCI, Grupo de Apoyo Internacional (ONU, UE, entre otros), Centre for Humanitarian Dialogue, China, Rusia, Sudán
<b>RDC</b>	Gobierno de RDC, Gobierno de Rwanda, grupo armado M23, grupos armados del este del país, oposición política y sociedad civil	UA, SADC, CIRGL, EAC, UE, ONU, OIF, EEUU, Angola, Qatar, Kenya
Senegal (Casamance)	Gobierno, facciones del Movimiento de las Fuerzas Democráticas de Casamance (MFDC)	CEDEAO, Center for Humanitarian Dialogue, Guinea Bissau, Cabo Verde, Coordinadora de Organismos Subregionales para la Paz en Casamance (COSPAC)
<b>Somalia</b>	Gobierno Federal, líderes de los estados federales y emergentes (Puntlandia, HirShabelle, Galmudug, Jubalandia, Suroeste), movimiento político-militar Ahlu Sunna Wal-Jama'a, líderes de clanes y subclanes, Somalilandia	ONU, IGAD, Türkiye, UA
<b>Somalia – Somalilandia</b>	Gobierno Federal de Somalia, República de Somalilandia	Türkiye, Noruega
<b>Sudán<sup>4</sup></b>	Negociaciones de paz en Darfur, Kordofán Sur y Nilo Azul: Gobierno de Sudán, Frente Revolucionario de Sudán (SRF, coalición que aglutina a grupos armados de Kordofán Sur, Nilo Azul y Darfur), Movimiento por la Justicia y la Equidad (JEM), Movimientos de Liberación de Sudán, facciones SLA-MM y SLA-AW, Sudan People's Liberation Movement-North (SPLM-N) facciones Malik Agar y Abdelaziz al-Hilu Negociaciones de paz sobre la crisis nacional: Fuerzas Armadas de Sudán (SAF) y Rapid Support Forces (RSF)	Negociaciones de paz en Darfur, Kordofán Sur y Nilo Azul: African Union High Level Panel on Sudan (AUHIP), Troika (EEUU, Reino Unido, Noruega), Alemania, UA, Etiopía, Sudán del Sur, Uganda, IGAD, UNITAMS Negociaciones de paz Ejército-RSF: Mecanismo trilateral (ONU, UA e IGAD (Etiopía, Sudán del Sur, Djibouti, Kenya, Uganda)); Mecanismo de Jeddah (EEUU y Arabia Saudita), Egipto, Suiza, Türkiye, EAU, UE

3 En lo concerniente a Chad, se hace referencia a dos iniciativas: el acuerdo de paz de Doha entre una parte de la insurgencia chadiana y el Gobierno, y la implementación de los compromisos alcanzados en el Diálogo Nacional Inclusivo y Soberano (DNIS). Además, también existe un proceso de concertación de la parte de la insurgencia que no firmó el acuerdo de Doha facilitada por la Comunidad de Sant'Egidio.

4 Dentro de este proceso de negociación de paz se incluyen dos procesos diferentes: 1) Negociaciones de paz en Darfur, Kordofán Sur y Nilo Azul que remite a la resolución de los conflictos armados en ambas regiones; y 2) Negociaciones de paz entre las Fuerzas Armadas de Sudán (SAF) y el grupo paramilitar Rapid Support Forces (RSF) sobre el conflicto armado iniciado en Sudán en el año 2023. En la columna de actores se especifica quienes participan en cada uno de ellos.

Procesos y negociaciones de paz	Actores negociadores	Terceras partes
<b>ÁFRICA</b>		
<b>Sudán del Sur</b> <sup>5</sup>	Negociaciones de implementación del Acuerdo Revitalizado para la Resolución del Conflicto en la República de Sudán del Sur (R-ARCSS) (2018): Gobierno (SPLM), SPLM/A-in-Opposition (SPLM/A-IO), otros grupos armados (SSOA, SPLM-FD, entre otros), facciones del SPLM-IO (facción Kitwang liderada por Simon Gatwech Dual y facción dirigida por el general Johnson Olony) Negociaciones de Roma - Nairobi: Gobierno, Grupos de Oposición de Sudán del Sur No Signatarios (NSSOG) –antes SSOMA, compuesto por: National Salvation Front (NAS), South Sudan United Front (SSUF), the Real SPLM, South Sudan People's Patriotic Movement (SSPPM).	Negociaciones de implementación del Acuerdo Revitalizado para la Resolución del Conflicto en la República de Sudán del Sur (R-ARCSS) (2018): "IGAD Plus" (Sudán, Sudán del Sur, Kenya, Etiopía, Eritrea, Djibouti, Somalia y Uganda), UA (Nigeria, Rwanda, Sudáfrica, Chad y Argelia), China, Rusia, Egipto, Troika (EEUU, Reino Unido y Noruega), UE, ONU, South Sudan Council of Churches  Negociaciones de Roma - Nairobi: Comunidad de Sant' Egidio, Kenya
<b>Sudán – Sudán del Sur</b>	Gobierno de Sudán y Gobierno de Sudán del Sur, comunidades étnicas de la región de Abyei	IGAD, Programa de Fronteras de la Unión Africana (AUBP), UNISFA, ONU
<b>AMÉRICA</b>		
<b>Colombia (ELN)</b>	Gobierno, ELN	Países garantes (Brasil, Cuba, Venezuela, Noruega, México y Chile); acompañantes permanentes (Representante Especial del Secretario General de la ONU en Colombia, Conferencia Episcopal de Colombia); países acompañantes (Alemania, Suecia, Suiza y España)
<b>Colombia (EMC)</b> <sup>6</sup>	Gobierno, Estado Mayor Central (EMC)	Acompañantes permanentes (Conferencia Episcopal de Colombia, Consejo Mundial de Iglesias, Representante Especial Adjunto del Secretario General de la ONU en Colombia, Misión de Apoyo al Proceso de Paz de la OEA); países garantes (Irlanda, Noruega, Suiza, Venezuela)
<b>Colombia (FARC)</b>	Gobierno, Comunes	Misión de Verificación de la ONU en Colombia, Componente Internacional de Verificación (Secretaría Técnica de los Notables, Instituto Kroc de la Universidad de Notre Dame)
<b>Colombia (Segunda Marquetalia)</b>	Gobierno, Segunda Marquetalia	Garantes (Venezuela y Noruega); Acompañantes permanentes (Delegado del Representante Especial del Secretario General de la ONU y Conferencia Episcopal de Colombia)
<b>Haití</b>	Gobierno, oposición política y social	Grupo de Personas Eminentes de CARICOM
<b>Venezuela</b>	Gobierno, oposición política y social	Noruega, Rusia, Países Bajos
<b>Venezuela – Guyana</b>	Venezuela, Guyana	CELAC, CARICOM, Brasil, Naciones Unidas, Cuba
<b>ASIA Y EL PACÍFICO</b>		
<b>China (Tíbet)</b>	Gobierno, gobierno tibetano en el exilio	-- <sup>7</sup>
<b>Corea del Norte – Corea del Sur</b>	Corea del Norte, Corea del Sur	--
<b>Corea del Norte – EEUU</b>	Corea del Norte, EEUU	--
<b>Filipinas (MILF)</b>	Gobierno, MILF, Gobierno interino de la Región Autónoma de Bangsamoro en el Mindanao Musulmán	Malasia, Third Party Monitoring Team, Independent Decommissioning Body
<b>Filipinas (MNLF)</b>	Gobierno, MNLF (facciones lideradas por Nur Misuari y Muslimin Sema)	--
<b>Filipinas (NDF)</b>	Gobierno, NDF (organización paraguas de distintas organizaciones comunistas, entre ellas el Partido Comunista de Filipinas, que es el brazo político del NPA)	Noruega
<b>India (Assam)</b>	Gobierno, ULFA-PTF	--
<b>India (Nagalandia)</b>	Gobierno, NSCN-IM, NNPG: GPRN/NSCN (Kitovi Zhimomi), NNC, FGN, NSCN(R), NPGN (Non-Accord) y NNC/GDRN/NA, ZUF	--
<b>India – China</b>	India, China	--

5 Dentro de este proceso de negociación de paz se incluyen dos espacios diferentes: 1) Negociaciones sobre la implementación del Acuerdo Revitalizado para la Resolución del Conflicto en la República de Sudán del Sur (R-ARCSS) (2018); y 2) Negociaciones de paz entre el Gobierno y los grupos armados no signatarios del R-ARCSS en Roma – Nairobi. En la columna de actores se especifica quienes participan en cada uno de ellos.

6 Las negociaciones de paz entre el Gobierno de Colombia y el grupo armado EMC pasaron a ser en julio de 2024 negociaciones con el Estado mayor de los bloques "Comandante Jorge Suárez Briceño", Magdalena Medio "Comandante Gentil Duarte" y frente "Comandante Raúl Reyes" de las FARC-EP, tras el abandono del proceso de algunas estructuras del EMC.

7 Aunque no trascendió el nombre de ninguna tercera parte que esté facilitando el diálogo entre ambos gobiernos, el hecho de que, según el presidente de la Administración Central Tibetana, se estén llevando a cabo contactos y diálogo en un tercer país, permite suponer que hay algún actor facilitando tal proceso.

Procesos y negociaciones de paz	Actores negociadores	Terceras partes
<b>ASIA Y EL PACÍFICO</b>		
<b>Myanmar</b>	Gobierno; grupos armados firmantes del acuerdo de alto el fuego (NCA): DKBA, RCSS/SSA-South, CNF, KNU,KNLAPC, ALP, PNLO, ABSDF, NMSP y LDU; grupos armados no adheridos al NCA: UWSP, NDAA, SSPP/SSA-N, KNPP, NSCN-K, KIA, AA, TNLA, MNDA	China, ASEAN
<b>Papúa Nueva Guinea (Bougainville)</b>	Gobierno, Gobierno Autónomo de Bougainville	ONU, Jerry Mateparae
<b>Tailandia (sur)</b>	Gobierno, BRN	Malasia
<b>EUROPA</b>		
<b>Armenia – Azerbaiyán<sup>8</sup></b>	Armenia, Azerbaiyán	UE, EEUU, Alemania, Rusia, Irán, Türkiye <sup>9</sup>
<b>Chipre</b>	República de Chipre, autoproclamada República Turca del Norte de Chipre	ONU, UE, Países Garantes (Türkiye, Grecia y Reino Unido)
<b>Georgia (Abjasia, Osetia del Sur)</b>	Gobierno de Georgia, representantes de Abjasia y Osetia del Sur, Gobierno de Rusia <sup>10</sup>	OSCE, UE, ONU, EEUU, Rusia <sup>11</sup>
<b>Moldova (Transnistria)</b>	Moldova, autoproclamada República de Transnistria	OSCE, Ucrania, Rusia, EEUU, UE <sup>12</sup>
<b>Serbia – Kosovo</b>	Serbia, Kosovo	UE, ONU, EEUU, Alemania, Francia, Reino Unido, Italia
<b>Rusia – Ucrania</b>	Rusia, Ucrania	ONU, Türkiye, Centre for Humanitarian Dialogue, CICR, OIEA, Vaticano, Qatar, Emiratos Árabes Unidos (EAU), Arabia Saudita, Suiza <sup>13</sup>
<b>Türkiye (PKK)</b>	Gobierno, PKK, partidos políticos de Türkiye	--
<b>ORIENTE MEDIO</b>		
<b>Irán (programa nuclear)</b>	Irán, Francia, Reino Unido, Alemania, China, Rusia, UE	ONU
<b>Israel – Líbano (Hezbollah)</b>	Gobierno de Israel, Gobierno de Líbano, Hezbollah	EEUU, Francia, ONU
<b>Israel – Palestina</b>	Gobierno de Israel, Hamas	Qatar, Egipto, EEUU, Francia, ONU
<b>Palestina</b>	Hamas, Fatah, otros grupos políticos palestinos	Rusia, China, Egipto
<b>Siria</b>	Gobierno, sectores de la oposición política y armada, actores regionales e internacionales <sup>14</sup>	ONU (proceso de Ginebra), Rusia, Türkiye, Irán (proceso de Astaná, con Jordania, Líbano, Iraq y CICR como observadores), Liga Árabe (iniciativa jordana)
<b>Yemen</b>	Gobierno yemení internacionalmente reconocido (respaldado por Arabia Saudita), al-houthistas / Ansar Allah, Arabia Saudita	ONU, Omán, Arabia Saudita, <sup>15</sup> CICR

Las negociaciones de paz marcadas en negrita son descritas en el capítulo.  
-- No existen o no hay constancia pública de la existencia de terceras partes.

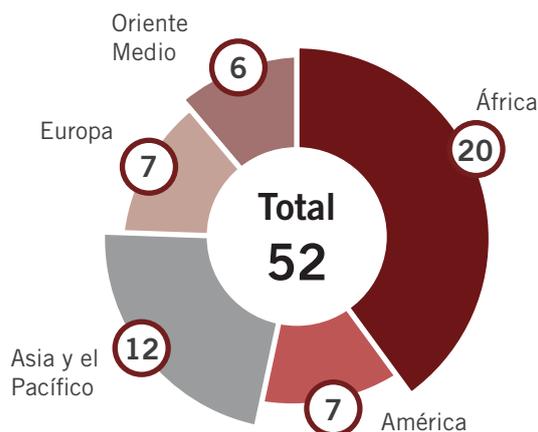
- 8 A partir de la edición *Negociaciones de Paz 2024*, este anuario ha dejado de utilizar la denominación “Armenia – Azerbaiyán (Nagorno-Karabaj)” para referirse al proceso de diálogo entre Armenia y Azerbaiyán. La ofensiva militar de Azerbaiyán de 2023 resultó en la toma militar de Nagorno-Karabaj. Azerbaiyán pasó a tener total control sobre la región y la autoproclamada administración de Nagorno-Karabaj dejó de existir en enero de 2024. En 2023 Armenia acordó reconocer la integridad territorial de Azerbaiyán. Con ello se consolidó la exclusión de la cuestión de Nagorno-Karabaj de las negociaciones entre los dos países.
- 9 El diálogo entre Armenia y Azerbaiyán transcurre en su fase actual sin mediación de terceras partes, pero algunos actores internacionales realizan funciones de facilitación y apoyo al diálogo entre las partes o con alguna de las partes. Rusia, Irán y Türkiye forman parte junto a Armenia y Azerbaiyán de la plataforma regional 3+3. Esta plataforma fue lanzada en 2021 a propuesta de Türkiye con el objetivo enunciado de promover la paz y la cooperación en el sur del Cáucaso. Reúne a Türkiye, Rusia, Irán, Armenia y Azerbaiyán.
- 10 El estatus de Rusia en el proceso de paz en Georgia está sujeto a interpretaciones diferentes. Georgia lo considera actor en conflicto y parte negociadora, mientras Rusia se considera tercera parte.
- 11 Ibid.
- 12 En 2024 permaneció inactivo el formato de conferencia 5+2, en el que Moldova y Transnistria eran partes en conflicto negociadoras, la OSCE era mediadora, Ucrania y Rusia mediadores-garantes y EEUU y la UE observadores. Estuvo activo el formato 1+1, facilitado por la OSCE, al que asistieron también los participantes del formato 5+2.
- 13 Se incluyen en esta tabla los actores con funciones de mediación/facilitación y apoyo en alguno de los ámbitos de diálogo activos en 2024 entre Rusia y Ucrania. Se incluyen independientemente de la frecuencia o envergadura de la intervención. Más allá de los actores que se recogen en esta tabla, en el capítulo se analizan e incluyen otros actores que durante el año promovieron el diálogo y que no son considerados en este anuario como terceras partes.
- 14 Aunque algunos actores regionales e internacionales se presentan como terceras partes, en la práctica operan también como negociadores y privilegian entendimientos para garantizar su presencia e influencia en territorio sirio.
- 15 Arabia Saudita también desempeña un papel como mediador/facilitador ante las disputas que enfrentan a diversos actores en el bando anti al-houthista y entre el gobierno internacionalmente reconocido y los al-houthistas.

En cuanto a la **distribución geográfica de los procesos y negociaciones en 2024**, la mayor parte de los casos analizados se concentró en África, que albergó 20 procesos de negociación, equivalentes a un 39% del total (18 procesos y 40% del total en 2023). Asia y el Pacífico fue la segunda región con un mayor número de casos, con un total de 12, que representan un 23% de las negociaciones en 2024 (10 y 23% en 2023). El resto de las negociaciones se distribuyeron entre América y Europa, con siete casos cada una, lo que equivalía al 13% (seis y 13% cada una en 2023) y Oriente Medio, con seis (12%) (cinco y 11% en 2023).

Se identificó un aumento en el número de procesos y negociaciones de paz analizados a nivel mundial, siguiendo la progresión al alza de los tres años anteriores (37 procesos en 2021, 39 en 2022, 45 en 2023), y superando los niveles de 2018 y 2019 (49 y 50 casos, respectivamente). No obstante, el incremento no fue acompañado de menores niveles de violencia y conflictividad armada global sino que, por el contrario, ese incremento de procesos de diálogo se produjo en un año marcado por el aumento del número total de conflictos armados activos (37 conflictos armados en 2024, frente a los 36 de 2023 y los 33 de 2022) y por la intensificación de la violencia en conflictos de alta intensidad como Israel-Palestina, Camerún (Ambazonia/Noroeste y Suroeste), Etiopía (Oromiya), RDC (este), Sudán,

**La mayor parte de las negociaciones en 2024 tuvo lugar en África (39%), seguido de Asia y el Pacífico (23%), América y Europa (13% ambas) y Oriente Medio (12%)**

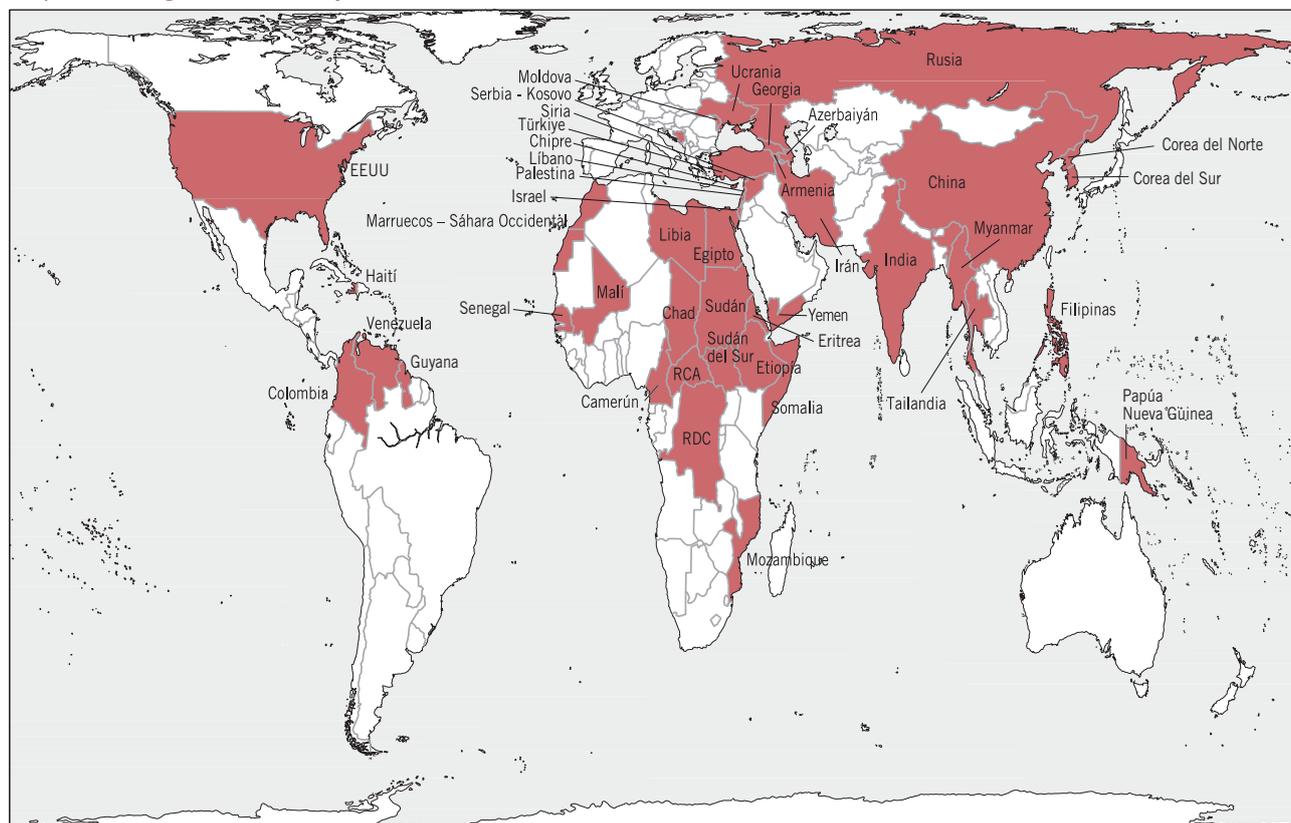
Gráfico 1.1. **Distribución geográfica de las negociaciones de paz**



Sudán del Sur, Colombia, Haití, Myanmar, Rusia-Ucrania, Israel-Hezbollah y Siria. Además, la mayor parte de procesos de paz afrontaron obstáculos y dificultades.

El incremento en número de procesos se plasmó de forma repartida entre los continentes, aunque algo más acentuado en África y en Asia y el Pacífico en términos totales (dos casos nuevos en cada uno de ellos, y un caso nuevo en América, Europa y Oriente Medio). Los dos nuevos procesos en África abarcaron el proceso de diálogo nacional que se

Mapa 1.1. **Negociaciones de paz en 2024**



■ Países con procesos y negociaciones de paz en 2024

está llevando a cabo en Etiopía; y las negociaciones entre Etiopía y Somalia facilitadas por Türkiye para resolver el contencioso entre ambos países relativo a la crisis generada por el acuerdo firmado en enero de 2024 entre Addis Abeba y la región somalí secesionista de Somalilandia sobre el acceso etíope al mar Rojo. Sin embargo, en África también se incluyen dos procesos de paz que concluyeron durante el año. Por una parte, el proceso de Malí (norte), que se cerró definitivamente y se dio paso al reinicio de los enfrentamientos armados en el norte del país entre el Gobierno y los grupos armados que habían firmado el acuerdo de paz de Argel de 2015. Por otra parte, el proceso de paz en Mozambique entre el Gobierno y la RENAMO, que concluyó con el fin de la implementación del acuerdo de paz de 2019. En Asia y el Pacífico los dos nuevos procesos de diálogo involucraban, por una parte, conversaciones extraoficiales entre el Gobierno

***Durante el año 2024 se identificaron 52 procesos y negociaciones de paz a nivel mundial, siete más que el año anterior***

tibetano en el exilio y el Gobierno chino y, por otra parte, negociaciones entre India y China en relación con la disputa fronteriza entre los dos países y que resultaron en un acuerdo y una reducción de la tensión bilateral. En América se identificó un caso más que el año anterior, al iniciarse un nuevo proceso de paz en Colombia entre el Gobierno y el grupo armado Segunda Marquetalia, aunque el proceso se fracturó por las divisiones internas de la insurgencia. En Europa se incrementó el número de procesos en el continente, pasando de seis a siete, por el inicio de diálogo exploratorio entre el Gobierno de Türkiye y el grupo armado kurdo PKK. En Oriente Medio también se sumó un nuevo caso, debido a la inclusión de las iniciativas diplomáticas para conseguir un alto el fuego entre Israel y Hezbollah en un contexto de escalada de conflictos y tensiones a nivel regional desde finales de 2023.

Tabla 1.2. **Conflictos armados y procesos de paz en 2024**

Conflictos armados con procesos de negociación (21)	Conflictos armados sin procesos de negociación (16)
<b>ÁFRICA (9)</b>	<b>ÁFRICA (8)</b>
Camerún (Ambazonia/ Noroeste y Suroeste) -2018-	Burundi -2015-
Etiopía (Oromiya) -2022-	Etiopía (Amhara) -2023-
Libia -2011-	Mozambique (Norte) -2017-
Malí -2012-	Región Lago Chad (Boko Haram) -2011-
RCA -2006-	Región Sahel Occidental -2018-
RDC (este) -1998-	RDC (este – ADF) -2014-
Somalia -1988-	RDC (oeste) -2023-
Sudán -2023-	Somalia (Somalilandia-SSC Khatumo) -2023-
Sudán del Sur -2009-	<b>ASIA Y EL PACÍFICO (6)</b>
<b>AMÉRICA (2)</b>	Afganistán -2001-
Colombia -1964-	India (CPI-M) -1967-
Haití -2024-	India (Jammu y Cachemira) -1989-
<b>ASIA Y EL PACÍFICO (4)</b>	Indonesia (Papúa Occidental) -2024-
Filipinas (NPA) -1969-	Pakistán -2001-
Filipinas (Mindanao) -1991-	Pakistán (Baluchistán) -2005-
Myanmar -1948-	<b>ORIENTE MEDIO (2)</b>
Tailandia (sur) -2004-	Egipto (Sinaí) -2014-
<b>EUROPA (2)</b>	Iraq -2003-
Rusia – Ucrania -2023- <sup>16</sup>	
Türkiye (PKK) -1984-	
<b>ORIENTE MEDIO (4)</b>	
Israel – Hezbollah -2023-	
Israel – Palestina -2000-	
Siria -2011-	
Yemen -2004-	

\*Entre guiones, año de inicio del conflicto

16 Se incluye Rusia-Ucrania por el diálogo humanitario, el diálogo de Ucrania con actores internacionales sobre ámbitos de su plan de paz y las iniciativas promovidas por diversos gobiernos, si bien en 2024 no se reanudaron las negociaciones político-militares entre las partes en conflicto.

Los procesos de paz abordan disputas de diferente intensidad y tipología, incluyendo crisis sociopolíticas y conflictos armados. En 21 de los 37 conflictos armados activos durante 2024 había procesos de diálogo y negociación,<sup>17</sup> lo que representó el 57% de los casos. Supuso un aumento respecto al año anterior, en que en un 53% de los conflictos armados había negociaciones (19 de los 36 conflictos de 2023). El incremento en 2024 de procesos relacionados con conflictos armados estuvo motivado por el aumento de porcentajes en Europa y en Oriente Medio, debido al inicio de diálogo en relación a los conflictos armados de Türkiye (PKK) e Israel-Hezbollah, respectivamente. En cambio, se redujo ligeramente el porcentaje en África y, de manera más acentuada, en Asia y el Pacífico. En África se pasó del 55% de conflictos armados en esa región que contaban con negociaciones en 2023 (y 65% en 2022), al 53% en 2024. En Asia y el Pacífico el porcentaje se redujo del 44% en 2023 (55% en 2022) al 40% en 2024. En conjunto, el elevado porcentaje de conflictos armados con negociaciones puso de manifiesto que son numerosos los contextos en los que las partes en conflicto exploran y abren vías de negociación en paralelo a los enfrentamientos armados. No obstante, la mayoría de los procesos de negociación eran de larga duración y afrontaban obstáculos, estancamiento o retrocesos. Además, en un contexto de conflictos armados de creciente complejidad en cuanto a los actores involucrados, en muchos casos las negociaciones involucraban solo a una parte de los actores enfrentados.

Respecto a los actores involucrados en los procesos y negociaciones de paz, en la totalidad de los casos los gobiernos estatales eran una de las partes negociadoras. Los gobiernos de los respectivos Estados negociaron o mantuvieron contactos –de forma directa o indirecta– con actores de diversa índole, en función de las características del contexto, pero que en términos generales incluyeron a grupos armados (directas o a través de representantes políticos, y en algunos casos mediante coaliciones de grupos armados); a una combinación de grupos armados y actores políticos y sociales; a representantes de entidades político/militares con control territorial; a otros gobiernos estatales y subestatales y a actores políticos y sociales de la oposición. En menor medida, también se identificó intentos de diálogo y acercamiento con grupos armados de carácter

***En más de la mitad de los 37 conflictos armados en 2024 (57%) había procesos de diálogo y negociación***

***En un número importante de contextos se llevaron a cabo vías de negociación paralelas o complementarias entre sí, vinculado a un escenario global de conflictos armados con elevada complejidad***

criminal.<sup>18</sup> En conjunto, se observó una tendencia al alza en cuanto a diversidad en el mapa de actores implicados en las negociaciones.

En algunos contextos se llevaron a cabo vías de negociación paralelas o complementarias entre sí, vinculado a un escenario global de conflictos armados y tensiones sociopolíticas con elevada complejidad en cuanto a actores y disputas. Chad, Sudán del Sur, Sudán-Sudán del Sur, RDC, Yemen, Siria, Camerún, Libia, Somalia, Myanmar, Venezuela y Haití destacaron como negociaciones en las que el entramado de actores implicó una elevada complejidad en el diálogo. Entre otros casos, en Chad el proceso de paz abarcaba tanto el diálogo en torno a la implementación del acuerdo de paz de Doha entre el Gobierno y una parte de la insurgencia chadiana, como también la implementación de los compromisos derivados del diálogo nacional (DNIS) y, en tercer lugar, vías de comunicación con parte de la insurgencia no firmante del acuerdo de Doha. En el proceso de paz de Sudán del Sur transcurrían vías de diálogo con actores vinculados al acuerdo de paz de 2018, así como negociaciones paralelas con grupos no signatarios que se desarrollaban en Nairobi. El proceso entre Sudán-Sudán del Sur abarcaba negociaciones interestatales así como también espacios de diálogo entre comunidades de la región de Abyei. En el caso de RDC existían dos negociaciones de paz en paralelo, que involucran, por un lado, al Gobierno congolés con el Gobierno rwandés (proceso de Luanda), y por otro lado, al Gobierno congolés y diferentes grupos armados del este del país (proceso de Nairobi). En Yemen el diálogo involucraba negociaciones intrayemenitas y de los al-houthistas con Arabia Saudita, pero las partes no avanzaron en 2024 en la hoja de ruta de 2023, en un contexto influido por hostilidades entre los al-houthistas e Israel y EEUU (entre otros actores) con epicentro en el Mar Rojo. En Siria la abrupta caída del régimen de Bashar al-Assad en diciembre abrió un nuevo escenario en Siria y dio paso a propuestas renovadas para la transición en el país. Anteriormente a ese giro, las negociaciones en el país habían involucrado el proceso de Ginebra –promovido por la ONU, y bloqueado durante 2024–, el proceso de Astaná –liderado por Rusia, Türkiye e Irán, con dos reuniones en 2024– y un intento de aproximación al conflicto por parte de países árabes –que tampoco había arrojado avances durante el año.

17 Escola de Cultura de Pau, *Alerta 2025! Informe sobre conflictos, derechos humanos y construcción de paz*. Barcelona: Icaria, 2025.

18 En 2024 tanto en Colombia como en Haití hubo algunos intentos de diálogo y acercamiento con grupos armados de carácter criminal, como el Clan del Golfo en Colombia (grupo de carácter narcoparamilitar) o algunas de las bandas armadas que operan en Haití. Véase el capítulo 3 (Negociaciones de paz en América).

Tabla 1.3. Procesos de paz y negociaciones internas e internacionales, con y sin terceras partes en 2024

Procesos de paz	INTERNOS					INTERNACIONALES	
	Negociaciones directas sin terceras partes (4)	Negociaciones con terceras partes (32)	Diálogos nacionales sin terceras partes (2)	Diálogos nacionales con terceras partes (1)	Otros formatos (0)	Negociaciones directas sin terceras partes (3)	Negociaciones con terceras partes (17)
<b>ÁFRICA</b>							
Camerún (Ambazonia/ Noroeste y Suroeste)		x					
Chad <sup>i</sup>		x	x				
Etiopía				x			
Etiopía (Oromiya)		x					
Etiopía (Tigré)		x					
Eritrea – Etiopía							x
Etiopía – Egipto – Sudán							x
Etiopía – Somalia (Somalilandia)		x					
Libia		x					
Malí <sup>ii</sup>		x	x				
Marruecos – Sáhara Occidental							x
Mozambique		x					
RCA		x					
RDC <sup>iii</sup>		x					x
Senegal (Casamance)		x					
Somalia		x					
Somalia – Somalilandia <sup>iv</sup>							x
Sudán <sup>v</sup>		x					
Sudán – Sudán del Sur		x <sup>vi</sup>					x
Sudán del Sur		x					
<b>AMÉRICA</b>							
Colombia (ELN)		x					
Colombia (EMC)		x					
Colombia (FARC)		x					
Colombia (Segunda Marquetalia)		x					
Haití		x					
Venezuela		x					
Venezuela – Guyana							x
<b>ASIA Y EL PACÍFICO</b>							
China (Tíbet) <sup>vii</sup>		x					
Corea del Norte – Corea del Sur						x	
Corea del Norte – EEUU						x	
Filipinas (MILF)		x					

i. En el caso de Chad, se estuvo llevando a cabo la implementación de dos iniciativas: el acuerdo de paz de Doha entre una parte de la insurgencia chadiana y el Gobierno, y la implementación de los compromisos alcanzados en el Diálogo Nacional Inclusivo y Soberano (DNIS). Además, también existe un proceso de concertación de la parte de la insurgencia que no firmó el acuerdo de Doha facilitada por la Comunidad de Sant' Egidio.

ii. En el caso de Malí la tabla recoge dos procesos diferentes: el acuerdo de paz de Argel de 2015 con mediación de terceras partes, que durante el 2024 la Junta Militar dio por finalizado; y el proceso de diálogo nacional abierto en 2024 por la Junta Militar.

iii. En el caso de RDC existen dos negociaciones de paz en paralelo, que involucran, por un lado, al Gobierno congolés y al Gobierno rwandés (proceso de Luanda), y por otro lado, al Gobierno congolés y diferentes grupos armados del este del país (proceso de Nairobi), ambas con la participación de terceras partes.

iv. Aunque la República de Somalilandia no tiene un reconocimiento oficial como estado independiente, este proceso de paz es considerado internacional porque esta región tiene un reconocimiento de facto como entidad autónoma independiente de Somalia.

v. En 2019 los tres procesos y negociaciones de paz que transcurrían en Sudán en 2018, se redujeron a uno, debido a la finalización del espacio de diálogo nacional entre el Gobierno y la oposición luego de la conformación de un Gobierno de Transición, así como a la fusión en un sólo espacio de negociación de paz de los casos de Darfur y las denominadas "Dos Áreas" (Kordofán Sur y Nilo Azul). Desde 2023 las negociaciones han estado centradas en la resolución del conflicto armado nacional entre las Fuerzas Armadas y las fuerzas paramilitares Rapid Support Forces.

vi. Esta vía de diálogo hace alusión a las negociaciones para resolver disputas intercomunitarias en la región de Abyei y zonas fronterizas.

vii. Aunque la Administración Central Tibetana (conocida popularmente como Gobierno tibetano en el exilio) tiene su sede en India, esta negociación no se considera interestatal porque ningún Estado reconoce a Tíbet como un Estado separado de China, y porque ni siquiera la propia Administración Central Tibetana pretende conseguir la independencia de la región.

Procesos de paz	INTERNOS					INTERNACIONALES	
	Negociaciones directas sin terceras partes (4)	Negociaciones con terceras partes (32)	Diálogos nacionales sin terceras partes (2)	Diálogos nacionales con terceras partes (1)	Otros formatos (0)	Negociaciones directas sin terceras partes (3)	Negociaciones con terceras partes (17)
<b>ASIA Y EL PACÍFICO</b>							
Filipinas (MNLF)	x						
Filipinas (NDF)		x					
India (Assam)	x						
India (Nagalandia)	x						
India – China						x	
Myanmar		x					
Papúa Nueva Guinea (Bougainville)		x					
Tailandia (sur)		x					
<b>EUROPA</b>							
Armenia – Azerbaiyán (Nagorno-Karabaj) <sup>viii</sup>							x
Chipre		x					
Georgia (Abjasia, Osetia del Sur) <sup>ix</sup>							x
Moldova (Transnistria)		x					
Rusia – Ucrania <sup>x</sup>							x
Serbia – Kosovo <sup>xi</sup>							x
Türkiye (PKK)	x						
<b>ORIENTE MEDIO</b>							
Irán (programa nuclear)							x
Israel – Líbano (Hezbollah)							x
Israel – Palestina							x
Palestina		x					x
Siria <sup>xii</sup>		x					x
Yemen <sup>xiii</sup>		x					x

viii. Las negociaciones internacionales entre Armenia y Azerbaiyán sobre normalización de relaciones, integridad territorial, delimitación de fronteras y rutas de transporte, entre otros, transcurrieron en 2024 principalmente en forma de negociaciones bilaterales sin mediación externa, pero algunas terceras partes continuaron involucradas en funciones de facilitación y apoyo al diálogo.

ix. El carácter del proceso de paz en relación a Abjasia y Osetia del Sur, así como el papel de Rusia en esos conflictos y en el proceso de paz está sujeto a interpretaciones. Georgia considera a Rusia actor en conflicto y parte negociadora, mientras Rusia se considera tercera parte.

x. En 2024 Rusia y Ucrania solo mantenían diálogo abierto en el ámbito humanitario, con apoyo de terceras partes.

xi. El proceso de paz entre Serbia y Kosovo se considera internacional ya que aunque el estatus legal internacional todavía es objeto de controversia, Kosovo ha sido reconocido como Estado por más de un centenar de países. En 2010, la Corte Internacional de Justicia, en un dictamen no vinculante, señaló que la declaración de independencia de Kosovo no violaba el derecho internacional ni la resolución 1244 del Consejo de Seguridad de la ONU.

xii. En Siria existen procesos de negociación paralelos que involucran a terceras partes, algunas de las cuales son consideradas también como actores en conflicto y partes interesadas en la negociación.

xiii. En Yemen continuaron abiertos varios canales de negociación. En 2024 se bloqueó el proceso entre Arabia Saudita y los al-houthistas mediado por Omán, la ONU siguió intentando mediar entre los distintos actores involucrados en la disputa y Arabia Saudita también se implicó en negociaciones entre los al-houthistas y el gobierno internacionalmente reconocido encabezado por el Consejo de Liderazgo Presidencial (CLP).

Respecto a las **terceras partes implicadas en los procesos de paz y negociación**, si bien en muchos casos es posible identificar con claridad a los actores involucrados en actividades de mediación, facilitación y acompañamiento, en otras ocasiones estas tareas se realizan de forma discreta o no pública. En la gran mayoría de casos, 45 de los 52 procesos de paz (86%), había participación de al menos una tercera parte, porcentaje inferior al de los últimos años (89% en 2023, 90% en 2022) (Véase tablas 1.1 y 1.3.). De los siete nuevos procesos de negociación, dos de

ellos no tenían terceras partes: India-China y Türkiye (PKK). Se constató un año más el apoyo de terceras partes en procesos con formatos diferentes, tanto en el marco de negociaciones internas, como negociaciones internacionales (Véase tabla 1.3.). En clave regional, mientras el apoyo de terceras partes se producía en la totalidad de las negociaciones que tuvieron lugar en África, América y Oriente Medio, en Asia los procesos con terceras partes representaban el 50% de los casos (mismo porcentaje que en 2023). En ese continente, las negociaciones interestatales entre Corea del Norte

y Corea del Sur, entre Corea del Norte y EEUU y entre India-China, así como las negociaciones internas en Filipinas (MNLF), India (Assam) e India (Nagalandia) transcurrían sin apoyo de terceras partes.

En la práctica totalidad de casos que contaron con una tercera parte –al menos 41 de los 45, equivalente a un 93%– había más de un actor desempeñando tareas de mediación o facilitación. Así, en la inmensa mayoría de casos había un conjunto de actores con funciones de mediación, facilitación y apoyo al diálogo, en algunos casos con fórmulas colegiadas, complementarias y coordinadas, y en otros, y de manera creciente, con fragmentación, dificultades de coordinación o competencia. En contraste, en tres casos se observó una única tercera parte: Noruega en el proceso de Filipinas (NDF), Malasia en Tailandia (sur) y la ONU en la disputa en torno al programa nuclear de Irán, mientras que en el diálogo extraoficial entre China y Tíbet se desconocían las terceras partes.

En un contexto internacional de multiplicidad de actores mediadores, estos eran de tipología diversa, destacando organizaciones intergubernamentales –como la ONU, UE, UA y la IGAD, principalmente– y Estados, así como también organizaciones religiosas y actores de la sociedad civil, incluyendo centros especializados. Los organismos intergubernamentales tuvieron un papel predominante, excepto en Asia y el Pacífico, donde su protagonismo fue escaso. En línea con la tendencia consolidada en los últimos años, la ONU fue la principal organización intergubernamental que participó acompañando procesos de paz. Estuvo presente en diferentes formatos (enviados y representantes especiales y misiones, principalmente) y funciones de apoyo (mediación, co-mediación, verificación, supervisión de alto el fuego, asistencia, acompañamiento o buenos oficios, entre otros) en 26 de los 52 procesos identificados durante el año y en 26 de los 45 casos que contaron con al menos una tercera parte (50% y 58%, respectivamente). Supuso una ligera reducción respecto al año 2023, en que la ONU participó como tercera parte en el 53% del total de procesos y en el 60% de diálogos que contaron con al menos una tercera parte. Un año más, destacó el papel de la ONU en los procesos del continente africano, donde daba apoyo a 11 de los 20 casos: Chad, Libia, Malí, Marruecos-Sáhara Occidental, Mozambique, RCA, RDC, Somalia, Sudán, Sudán-Sudán del Sur y Sudán del Sur. El apoyo de la ONU en procesos de paz en África se incrementó ligeramente respecto al año anterior (55% en 2024, frente al 50% de 2023, pero muy por debajo del 73% en 2022).

Otras organizaciones internacionales y regionales tuvieron también un papel destacado, especialmente las organizaciones regionales en sus zonas de actuación geográfica. La UE fue la única organización regional que operó desempeñando tareas de apoyo a la mediación y el diálogo fuera de su ámbito regional de actuación. Así,

***La ONU estuvo involucrada en el 58% de los procesos que contaban con al menos una tercera parte***

la UE llevó a cabo funciones de tercera parte –aunque con diferente grado y tipología de implicación– en 13 contextos (12 en 2023). La UE dio apoyo en ocho procesos de África (Etiopía, Etiopía-Egipto-Sudán, Libia, Malí, Mozambique, RCA, RDC, y Sudán del Sur), además de en todos los procesos en Europa, a excepción de Rusia-Ucrania y Türkiye (PKK), y no se involucró como tercera parte en Asia, América y Oriente Medio. La UA era tercera parte en 12 procesos africanos (Chad, Etiopía (Tigré), Etiopía-Egipto-Sudán, Libia, Malí, Mozambique, RCA, RDC, Somalia, Sudán, Sudán del Sur, Sudán-Sudán del Sur), cifra igual a 2023 (y ligeramente superior a 2022, 11 procesos). La IGAD participaba en seis procesos (Etiopía (Oromiya), Etiopía (Tigré), Somalia, Sudán, Sudán del Sur y Sudán-Sudán del Sur), la misma cifra que en 2023. Otras organizaciones como la OSCE, OEA, SADC, Liga Árabe, CARICOM, CEDEAO, ASEAN, CEEAC, CIRGL, EAC, OCI, OIF y CELAC, tuvieron un papel reducido, con participación como terceras partes en entre uno y dos procesos (tres en el caso de la Liga Árabe) cada una de ellas, pero que en conjunto supuso participación en 14 procesos de diálogo diferentes: Georgia (Abjasia, Osetia del Sur), Moldova (Transnistria), Senegal (Casamance), Colombia (EMC), Colombia (FARC), Mozambique, RDC, Myanmar, RCA, Libia, Sudán, Siria, Haití y Venezuela-Guyana, poniendo de manifiesto el potencial de las organizaciones regionales en el apoyo al diálogo. No obstante, en casos como la OSCE las divisiones geoestratégicas limitaban el margen de acción de la organización en mediación y apoyo al diálogo.

Por otra parte, junto a organizaciones intergubernamentales, un importante número de Estados se involucraron en procesos de negociación, a menudo en un contexto de proyección de intereses nacionales en una coyuntura internacional de disputa por la hegemonía entre potencias. En línea con la tendencia constatada en años anteriores, cabe destacar el papel en 2024 de países de Oriente Medio, como Qatar, Arabia Saudita, Emiratos Árabes Unidos (EAU), Omán y Egipto, que desempeñaron un papel relevante en algunos casos en la propia región y en otros en procesos en el continente africano, que fue el principal escenario de sus esfuerzos diplomáticos más allá de su área inmediata de influencia, así como en Rusia-Ucrania. Cabe destacar, en 2024, el papel de Türkiye y, en menor medida, de Qatar, en las negociaciones de paz entre Etiopía y Somalia, o el rol desempeñado por Arabia Saudita, EEUU, Egipto, EAU y Suiza, entre otros Estados, en los esfuerzos de facilitación relativos al conflicto armado entre el Ejército sudanés y las RSF. En América en 2024 los actores gubernamentales facilitadores fueron similares a 2023 (Brasil, Cuba, Venezuela, Noruega, México, Chile, Alemania, Suecia, Suiza, España, Irlanda, Rusia, Países Bajos) y varios de ellos continuaron implicados en más de un proceso (Noruega en cuatro procesos, y Cuba, Brasil y Venezuela en dos procesos). En Oriente Medio en 2024, además

Tabla 1.4. Organizaciones intergubernamentales en calidad de terceras partes en procesos de paz en 2024

<b>ORGANIZACIÓN DE LAS NACIONES UNIDAS (ONU) (26)</b>	
<b>ÁFRICA</b>	
Chad	La ONU participa como observadora del proceso de paz facilitado por Qatar
Libia	Representante Especial del Secretario General de las Naciones Unidas para Libia Misión de Naciones Unidas de Apoyo a Libia (UNSMIL) La ONU forma parte del Cuarteto valedor del Acuerdo Político para Libia junto a la UA, Liga Árabe y UE
Malí	Representante Especial del Secretario General de las Naciones Unidas para Malí Oficina de las Naciones Unidas para África Occidental y el Sahel (UNOWAS)
Marruecos – Sáhara Occidental	Enviado Personal del Secretario General de las Naciones Unidas para el Sáhara Occidental Misión de Naciones Unidas para el Referéndum en el Sáhara Occidental (MINURSO)
Mozambique	Representante Especial del Secretario General de las Naciones Unidas para Mozambique
RCA	Misión Multidimensional Integrada de Estabilización de las ONU en RCA (MINUSCA) Representante Especial del Secretario General de la ONU en RCA La ONU participa en el Grupo de Apoyo Internacional para la RCA
RDC	Enviado Especial del Secretario General de la ONU para la región de los Grandes Lagos Misión de Estabilización de la ONU en RDC (MONUSCO) Representante Especial del Secretario General de la ONU en RDC
Somalia	Misión de Asistencia de Naciones Unidas en Somalia (UNSOM)
Sudán	Misión Integrada de Asistencia de las Naciones Unidas para la Transición en Sudán (UNITAMS) <sup>19</sup>
Sudán – Sudán del Sur	Fuerza Provisional de Seguridad de las Naciones Unidas para Abyei (UNISFA) Representante Especial del Secretario General de las Naciones Unidas para el Cuerno de África
Sudán del Sur	Misión de las Naciones Unidas en Sudán del Sur (UNMISS) Representante Especial del Secretario General de las Naciones Unidas para Sudán del Sur
<b>AMÉRICA</b>	
Colombia (ELN)	Representante Especial del Secretario General de la ONU en Colombia
Colombia (EMC)	Representante Especial Adjunto del Secretario General de la ONU en Colombia
Colombia (FARC)	Misión de Verificación de la ONU en Colombia
Colombia (Segunda Marquetalia)	Delegado del Representante Especial del Secretario General de la ONU
Venezuela – Guyana	Secretario General de la ONU
<b>ASIA Y EL PACÍFICO</b>	
Papúa Nueva Guinea (Bougainville)	Fondo de Consolidación de la Paz Oficina del Coordinador Residente Unidad de Apoyo a la Mediación PNUD
<b>EUROPA</b>	
Chipre	Fuerza de las Naciones Unidas para el Mantenimiento de la Paz en Chipre (UNFICYP). Representante Especial del Secretario General de las Naciones Unidas en Chipre y jefe de misión UNFICYP. Misión de Buenos Oficios del Secretario General de las Naciones Unidas en Chipre Oficina del Asesor Especial sobre Chipre del Secretario General de las Naciones Unidas (OSASG) Representante personal del Secretario General de las Naciones Unidas
Georgia (Abjasia, Osetia del Sur)	Representante de Naciones Unidas en las Discusiones Internacionales de Ginebra
Rusia – Ucrania	Dos equipos de la ONU (Task Forces) liderados por la Secretaria General de la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo (UNCTAD) y por el Secretario General Adjunto de Asuntos Humanitarios y Coordinador del Socorro de Emergencia, involucrados en las negociaciones sobre la Iniciativa del Mar Negro y el Memorando de Entendimiento <sup>20</sup> Liaison Office en Kyiv del Departamento de Asuntos Políticos y Consolidación de la Paz
Serbia – Kosovo	Misión de Administración Provisional de las Naciones Unidas en Kosovo (UNMIK). Representante Especial del Secretario General de las Naciones Unidas para Kosovo y jefa de la misión UNMIK.
<b>ORIENTE MEDIO</b>	
Irán	Organismo Internacional para la Energía Atómica El Secretario General de las Naciones Unidas informa periódicamente sobre la implementación de la resolución 2231 del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas que validó el Acuerdo Plan Integral de Acción Conjunta (2015)
Israel – Líbano (Hezbollah)	Fuerza Interina de Naciones Unidas en Líbano (UNIFIL), misión de mantenimiento de la paz para supervisar la retirada israelí de Líbano
Israel – Palestina	Coordinador Especial para el proceso de paz en Oriente Medio
Siria	Enviado Especial del Secretario General de las Naciones Unidas para Siria
Yemen	Enviado Especial del Secretario General de las Naciones Unidas para Yemen Misión de Naciones Unidas de Apoyo al Acuerdo de Hodeida (UNMHA)

19 Cerrada el 24 de febrero de 2024.

20 Moscú suspendió en julio de 2023 su participación en el acuerdo conocido como la Iniciativa del Mar Negro, sobre exportación de cereales y otros productos por puertos ucranianos del Mar Negro (BSI, por sus siglas en inglés). Pese a su finalización, la ONU mantuvo su compromiso de apoyo a las exportaciones. Más información en la [web de UNCTAD](#).

<b>UNIÓN EUROPEA (UE) (13)</b>	
<b>ÁFRICA</b>	
Etiopía	La UE ha dado apoyo al proceso de diálogo nacional
Etiopía – Egipto – Sudán	La UE ha dado apoyo a los esfuerzos de facilitación de la UA
Libia	La UE forma parte del Cuarteto valedor del Acuerdo Político para Libia junto a la UA, ONU y Liga Árabe
Malí	Representante Especial de la UE para el Sahel
Mozambique	Enviado Especial de la UE para el proceso de paz en Mozambique
RCA	La UE participa en el Grupo de Apoyo Internacional para la RCA
RDC	Delegación de la UE en RDC Enviado Especial de la UE para la región de los Grandes Lagos
Sudán del Sur	La UE forma parte del grupo mediador
<b>EUROPA</b>	
Armenia – Azerbaiyán (Nagorno-Karabaj)	Representante Especial de la UE para el Sur del Cáucaso y la Crisis en Georgia Misión de la UE en Armenia (EUMA)
Chipre	Alto Representante de la Unión para Asuntos Exteriores y Política de Seguridad / Vicepresidente de la Comisión Europea
Georgia (Abjasia, Osetia del Sur)	Representante Especial de la UE para el Sur del Cáucaso y la Crisis en Georgia Misión de observación de la UE en Georgia (EUMM)
Moldova (Transnistria)	Misión de asistencia fronteriza en la República de Moldova y Ucrania (EUBAM) Delegación de la UE en Moldova La UE es parte observadora en las reuniones 1+1 facilitadas por la OSCE del proceso de diálogo
Serbia – Kosovo	Presidente del Consejo Europeo Alto Representante de la Unión para Asuntos Exteriores y Política de Seguridad / Vicepresidente de la Comisión Europea Representante Especial de la UE para el Diálogo Belgrado-Pristina y otros asuntos de los Balcanes occidentales Misión de la UE por el Estado de Derecho en Kosovo (EULEX Kosovo)
<b>UNIÓN AFRICANA (UA) (12)</b>	
Chad	La UA es parte observadora del proceso de paz facilitado por Qatar
Etiopía (Tigré)	Equipo mediador de la UA liderado por el enviado especial de la UA para el Cuerno de África Misión de Monitoreo, Verificación y Cumplimiento de la UA (AU-MVCM)
Etiopía – Egipto – Sudán	La UA ha realizado esfuerzos de facilitación entre los tres países
Libia	La UA forma parte del Cuarteto valedor del Acuerdo Político para Libia junto a la UE, ONU y Liga Árabe
Malí	Alto Representante de la UA para Malí y el Sahel
Mozambique	La UA es garante del acuerdo de paz
RCA	La UA lidera la Iniciativa Africana para la Paz y la Reconciliación en RCA (UA con apoyo de CEEAC, CIRGL, Angola, Gabón, Rep. del Congo y Chad)
RDC	La UA lidera el Grupo de Apoyo a la Facilitación del Diálogo Nacional sobre la RDC
Somalia	Alto Representante de la UA para Somalia Misión de Transición de la Unión Africana en Somalia (ATMIS)
Sudán	AU High Level Implementation Panel on Sudan (AUHIP) La UA y su Consejo de Paz y Seguridad (CPSUA) forma parte del grupo mediador
Sudán del Sur	La UA está integrada en “IGAD Plus”
Sudán – Sudán del Sur	Programa de Fronteras de la Unión Africana (AUBP)
<b>AUTORIDAD INTERGUBERNAMENTAL SOBRE EL DESARROLLO (IGAD) (6)</b>	
Etiopía (Oromiya)	IGAD ha facilitado las conversaciones de paz
Etiopía (Tigré)	IGAD participa en la Misión de Monitoreo, Verificación y Cumplimiento de la UA (AU-MVCM)
Somalia	Delegación de IGAD
Sudán	IGAD forma parte de los actores mediadores
Sudán – Sudán del Sur	Delegación de IGAD
Sudán del Sur	IGAD forma parte de “IGAD Plus” en Sudán del Sur
<b>COMUNIDAD DE DESARROLLO DE ÁFRICA AUSTRAL (SADC) (2)</b>	
Mozambique	SADC es garante del acuerdo de paz
RDC	Representación de la SADC en RDC
<b>COMUNIDAD DEL CARIBE (CARICOM) (2)</b>	
Haití	Grupo de Personas Eminentes de CARICOM
Venezuela – Guyana	Presidencia de CARICOM (Gobierno de Dominica)

<b>LIGA ÁRABE (2)</b>	
<b>ÁFRICA</b>	
Libia	La Liga Árabe forma parte del Cuarteto valedor del Acuerdo Político para Libia junto a la UE, UA y ONU
Sudán	La Liga Árabe forma parte de los actores mediadores
<b>ORIENTE MEDIO</b>	
Siria	Comité de enlace ministerial (mecanismo de interlocución) con el Gobierno sirio para abordar la crisis en el país y retos derivados en la región
<b>ORGANIZACIÓN DE ESTADOS AMERICANOS (OEA) (2)</b>	
Colombia (EMC)	Misión de apoyo al proceso de paz en Colombia
Colombia (FARC)	Misión de apoyo al proceso de paz en Colombia
<b>ORGANIZACIÓN PARA LA SEGURIDAD Y LA COOPERACIÓN EN EUROPA (OSCE) (2)</b>	
Georgia (Abjasia, Osetia del Sur)	Representante Especial del Presidente en ejercicio de la OSCE para el Sur del Cáucaso
Moldova (Transnistria)	Representante Especial del Presidente en ejercicio de la OSCE para el Proceso de Arreglo de Transnistria Misión de la OSCE en Moldova
<b>ASOCIACIÓN DE NACIONES DEL SUDESTE ASIÁTICO (ASEAN) (1)</b>	
Myanmar	Enviado de ASEAN
<b>COMUNIDAD DE ÁFRICA ORIENTAL (EAC) (1)</b>	
RDC	La CIRGL es facilitadora del Diálogo Intercongolés (proceso de Nairobi)
<b>COMUNIDAD DE ESTADOS LATINOAMERICANOS Y CARIBEÑOS (CELAC) (1)</b>	
Venezuela – Guyana	Presidencia Pro-Tempore de la CELAC (Gobierno de San Vicente y las Granadinas)
<b>COMUNIDAD ECONÓMICA DE ESTADO DE ÁFRICA CENTRAL (CEEAC) (1)</b>	
RCA	CEEAC en RCA
<b>COMUNIDAD ECONÓMICA DE ESTADOS DE ÁFRICA OCCIDENTAL (CEDEAO) (1)</b>	
Senegal (Casamance)	Facilitador y garante
<b>CONFERENCIA INTERNACIONAL DE LA REGIÓN DE LOS GRANDES LAGOS (CIRGL) (1)</b>	
RDC	La CIRGL es facilitadora de las negociaciones entre RDC y Rwanda (proceso de Luanda)
<b>ORGANIZACIÓN INTERNACIONAL DE LA FRANCOFONÍA (OIF) (1)</b>	
RDC	OIF en RDC
<b>ORGANIZACIÓN PARA LA COOPERACIÓN ISLÁMICA (OCI) (1)</b>	
RCA	Delegación de la OCI en la RCA

de EEUU y Arabia Saudita, cabe mencionar el papel desempeñado por Qatar y Egipto en las negociaciones indirectas entre Israel y Hamas, el de Francia en las desarrolladas entre Israel y Líbano –París también facilitó algunos contactos en lo referente a Gaza a principios de año– o el de Rusia, China y Egipto en los contactos relativos a la reconciliación intra-palestina. Omán también continuó facilitando contactos en el marco del proceso yemení.

Las terceras partes –locales, regionales e internacionales– se involucraron mediante formatos diversos, incluyendo estructuras de apoyo. Estas tuvieron diferentes formas y grados de complejidad. Entre ellas, algunas incluían solo a Estados agrupados en estructuras diversas. Fue el caso de los países garantes (Brasil, Cuba, Venezuela, Noruega, México y Chile) y de los países acompañantes (Alemania, Suecia, Suiza y España) en el diálogo entre el Gobierno de Colombia y el ELN, así como de los países garantes en el proceso entre

***Numerosos Estados se involucraron como terceras partes en negociaciones, a menudo en un contexto de proyección de intereses nacionales en una coyuntura internacional de disputa entre potencias***

el Gobierno colombiano y el EMC (Irlanda, Noruega, Suiza, Venezuela), o el QUAD en las negociaciones en Sudán sobre la crisis nacional (EEUU, Reino Unido, Arabia Saudita y EUA). Otras incluían una combinación de Estados y/o organizaciones intergubernamentales y, en algunos casos, actores de la sociedad civil. Fue el caso de los acompañantes permanentes en los procesos de Colombia (ELN) y Colombia (EMC), que agrupaban a representantes de la ONU y de la Iglesia Católica y –en el proceso con el EMC– también de la OEA. Otros casos incluían la Iniciativa Africana para la Paz y la Reconciliación en RCA (UA y CEAC, con apoyo de la ONU, GIRGL, Angola, Gabón, Rep. del Congo y Chad) y las estructuras de apoyo Third Party Monitoring Team, en el proceso de Filipinas (MILF). Asimismo, en algunos casos organizaciones intergubernamentales se coordinaban a través de estructuras específicas, como el Cuarteto en Libia, formado por la ONU, Liga Árabe, UA y UE, el Mecanismo Trilateral en Sudán donde

participan UNITAMS, UA e IGAD, o el Grupo de Apoyo Internacional en RCA conformado por la ONU y la UE, mientras en otros la coordinación se daba en el plano práctico, sin plataformas específicas, como en el caso de Venezuela, donde además de Noruega como facilitador principal del diálogo también se involucraron Rusia y Países Bajos.

Varios casos de Oriente Medio y de otros continentes evidenciaron las ambivalencias de la implicación de algunos actores regionales e internacionales en algunas de las disputas de la región. Muchos de estos actores asumen tareas de facilitación o mediación y, en paralelo, dan apoyo relevante a una o algunas de las partes en conflicto y/o están involucradas directamente en las hostilidades, por lo que intentan preservar activamente sus intereses o áreas de influencia. Fue el caso, por ejemplo, de EEUU, que en 2024 fue uno de los actores mediadores en las negociaciones de Israel con Hamas y con el Gobierno libanés, pero al mismo tiempo mantuvo su política de apoyo político y militar clave al Gobierno de Netanyahu, entre otras cosas a través de ingentes suministros de armas. Siria continuó siendo otro ejemplo de esta dinámica, como viene ilustrando el proceso de Astaná, configurado por Rusia, Irán y Türkiye principalmente para consagrar un estatus quo y áreas de influencia en el territorio sirio y para evitar las fricciones entre estos países, implicados directamente en el conflicto armado. En el caso de Yemen, Arabia Saudita también siguió siendo uno de los actores facilitadores de contactos y mediadores entre diversos actores de la disputa –incluyendo a los al-houthistas y el CLP– y, al mismo tiempo, parte relevante en el apoyo al gobierno internacionalmente reconocido. Su papel en el conflicto le ha llevado a actuar como interlocutor directo en las conversaciones con los al-houthistas, aunque a diferencia de 2023, en 2024 estos contactos no fueron tan intensos.

Por lo que respecta a las **agendas de negociación**, es necesario tener en cuenta las singularidades de cada caso y que no en todos los contextos los detalles de los temas en discusión trascienden a la opinión pública. Nuevamente la **búsqueda o implementación de treguas, altos el fuego y ceses de hostilidades** fue uno de los temas centrales de discusión en varios procesos de paz. Este tema fue de especial relevancia en la agenda de discusiones en los casos de Israel-Palestina y de Israel-Líbano (Hezbollah). Durante el año, Hamas insistió en su interés en un alto el fuego permanente, mientras que el Gobierno de Netanyahu reiteró su disposición limitada a tan solo una pausa en las hostilidades que no condicionara las posibilidades de una nueva ofensiva para conseguir su objetivo de “victoria total” sobre Hamas. En este contexto, el alto el fuego en Gaza no se alcanzó hasta principios de 2025. En relación a Israel-

Líbano (Hezbollah) se alcanzó un acuerdo en noviembre y hasta finalizar el año se estaba implementando en un contexto de fragilidad. Los ceses de hostilidades y acuerdos de alto el fuego estuvieron presentes en diversos contextos, como en Libia, en las regiones etíopes de Oromiya y Tigré, Senegal (Casamance), Sudán o en RDC, en relación al conjunto de grupos armados del este del país y en especial del M23. En América, la cuestión del alto el fuego fue central en las negociaciones con el ELN y con el EMC. La reducción de las tensiones y niveles de violencia, incluyendo la posibilidad de ceses de hostilidades, fue también uno de los aspectos de la agenda sustantiva relevante en las negociaciones en Asia y el Pacífico durante el año 2024. Entre otros casos en ese continente, en Myanmar, el Gobierno y la coalición de grupos armados Alianza de los Tres Hermanos acordaron un alto el fuego para el norte del estado Shan con la facilitación de China, y el MNDA comunicó un alto el fuego unilateral con el que pretendía iniciar negociaciones con el Gobierno y la facilitación de China. En Europa, el incipiente diálogo exploratorio entre Türkiye y el PKK apuntaban a una iniciativa de diálogo que podría llevar a la finalización de la violencia armada por el grupo opositor.

Por otra parte, destacaron también temas relativos a la autonomía, autodeterminación, independencia, encaje territorial o reconocimiento identitario de diferentes minorías. Fue el caso de procesos como Camerún, Etiopía, Etiopía (Oromiya), Etiopía (Tigré), RDC, Senegal (Casamance), Sudán del Sur, Marruecos-Sáhara Occidental, India (Assam y Nagalandia), Filipinas (MILF y MNLF), China (Tíbet), Myanmar, Papúa Nueva Guinea (Bougainville), Tailandia (sur), Chipre, Moldova (Transnistria), Serbia-Kosovo, entre otros. La mayoría de negociaciones en torno a estas cuestiones afrontaron importantes obstáculos, dada la negativa de muchos Estados a aceptar fórmulas de descentralización y reconocimiento de soberanía. En paralelo, algunas negociaciones abordaban temas relacionados con **demarcación fronteriza, soberanía estatal y reconocimiento mutuo**. Fue el caso de los procesos de diálogo en torno a contenciosos en África entre Eritrea y Etiopía, entre Sudán y Sudán del Sur, disputas entre Etiopía y Somalia y entre Somalia y Somalilandia; en América entre Venezuela y Guyana; y en Europa, entre Armenia y Azerbaiyán.

También se abordaron cuestiones relativas a la **gobernanza** de los países y transiciones políticas, reparto de poder o procesos electorales. En África, cuestiones vinculadas a la gobernanza estuvieron presentes en las negociaciones en marcha en diversos contextos, como Chad, Somalia, Sudán, Sudán del Sur y Libia. En América, las negociaciones en Haití fueron relativas a las posibilidades de transición política en el país y

***La búsqueda o implementación de treguas, altos el fuego y ceses de hostilidades fue uno de los temas centrales de discusión en varios procesos de paz***

la gobernabilidad de esta transición, en un contexto de intensa violencia y enorme fragilidad gubernamental; y en el caso de las negociaciones entre Gobierno y oposición en Venezuela, la cuestión central en disputa tuvo que ver con diferentes aspectos relativos al proceso electoral (registro, observación, calendario) sin que se lograra ningún acuerdo al respecto.

Otros temas en las negociaciones fueron, como en años anteriores, **la reforma del sector de seguridad y el desarme, desmovilización y reintegración (DDR) de combatientes**. Estos asuntos tuvieron una amplia presencia en procesos del continente africano, como Chad, Etiopía (Tigré), Mozambique, RCA, RDC, Senegal (Casamance), Sudán del Sur y Libia. En Mozambique se anunció la finalización del proceso de DDR previsto en el Acuerdo de paz de 2019 entre el Gobierno y la RENAMO. También el DDR tuvo una presencia destacada en Asia y el Pacífico. En Filipinas, el MILF y el Gobierno negociaron, entre otras cuestiones, la implementación de la última fase del proceso de desarme y desmovilización de 40.000 excombatientes del MILF contemplada en el acuerdo de paz de 2014.

Del mismo modo, como parte de los compromisos asumidos por el Gobierno filipino en el acuerdo de paz de 1996 con el MNLF, Manila impulsó programas de reinserción para excombatientes del MNLF y de desarrollo socioeconómico para sus comunidades de origen en varias regiones de Mindanao. En Assam, se inició la implementación del acuerdo firmado en diciembre de 2023 entre el UFFA-PTF y los Gobiernos de India y el estado de Assam. Dicho acuerdo preveía, entre otras cuestiones, la disolución y desarme del grupo armado, así como el abandono de los centros de acantonamiento donde permanecían combatientes y familiares desde el inicio de las negociaciones de paz en 2011. Durante el año, otros temas presentes en las negociaciones incluyeron cuestiones como **intercambio de prisioneros**, como en Rusia-Ucrania, Israel-Palestina y Yemen, y otros retos humanitarios, incluyendo de acceso de ayuda; así como también cuestiones procedimentales, especialmente en procesos de Asia.

Respecto a la **evolución de los procesos de paz**, en 2024 la mayoría de procesos de diálogo y negociación afrontaron dificultades, estancamientos e incluso retrocesos. En el continente africano, por una parte, numerosos procesos afrontaban principalmente retos y dificultades, pese algunos avances. Fueron los casos de Etiopía, Etiopía (Tigré), Etiopía (Oromiya), Somalia, RCA, RDC, Sudán, Sudán del Sur. En el caso de Sudán, el país estuvo sumido en un complejo proceso que no logró poner fin al conflicto armado entre el Ejército (SAF) y el grupo paramilitar RSF. A lo largo de este período, mediadores internacionales, especialmente de la región, intentaron facilitar los diálogos entre las partes en conflicto, pero las diferencias entre el SAF y las RSF complicaron los

esfuerzos de mediación. En RDC, en tanto, fracasaron las iniciativas diplomáticas a pesar de los esfuerzos de la UA liderados por Angola para alcanzar un acuerdo entre RDC y Rwanda y para establecer un alto el fuego entre RDC y el grupo armado M23 –que cuenta con el apoyo de Rwanda y que continuó su ofensiva en 2024. En la región etíope de Tigré, la implementación del acuerdo de paz de Pretoria fue lenta e incluso durante gran parte del año estuvo estancada, en paralelo al incremento de la tensión en el seno del liderazgo del TPLF, que contribuyó negativamente en el proceso. Otros procesos africanos, como el de Camerún, Malí, Eritrea-Etiopía, Etiopía-Egipto-Sudán, Libia, Marruecos-Sáhara Occidental y Sudán-Sudán del Sur, afrontaron estancamientos y bloqueo. Sobresalió el caso de Malí, donde la Junta Militar suspendió definitivamente el Acuerdo para la Paz y la Reconciliación en Malí de 2015 (Acuerdo de Argel) y anunció la apertura de un nuevo diálogo nacional para la paz y la reconciliación, que no contó ni con la participación de los grupos armados separatistas del CSP, ni de los grupos yihadistas y otros actores políticos clave que boicotearon el diálogo.

***En 2024 la mayoría de procesos de diálogo y negociación afrontaron dificultades, estancamiento e incluso retrocesos***

En América, si bien todos los procesos seguían activos al finalizar el año, algunos sufrieron importantes transformaciones y se temía por su continuidad en el año 2025. En los diferentes diálogos que tuvieron lugar en Colombia, un elemento que obstaculizó su evolución positiva fue la fragmentación y división de los actores armados. Además, en Venezuela el diálogo quedó interrumpido la mayor parte del año.

En Asia y el Pacífico, en la mayor parte de contextos hubo estancamiento, parálisis e incluso retrocesos. Sobresalió el caso de la península coreana, donde no se registraron reuniones o contactos entre los Gobiernos de Corea del Norte y EEUU por la desnuclearización del primero, mientras que las relaciones entre Corea del Norte y Corea del Sur alcanzaron uno de los puntos más bajos de los últimos años. En el caso de Myanmar, los intentos de ASEAN de facilitar una solución a la crisis política que vive el país desde el golpe de estado de 2021 fueron infructuosos.

En Europa, procesos como el Serbia-Kosovo, Georgia y Moldova (Transnistria) continuaron estancados pero en contextos sociopolíticos de mayor tensión. Además, Rusia-Ucrania siguieron sin retomar las negociaciones político-militares. En Oriente Medio la mayor parte de las negociaciones estuvieron bloqueadas durante el año o enfrentaron serios obstáculos –de naturaleza diversa– para la consecución de acuerdos y el abordaje en profundidad de las causas de los conflictos. Las partes en conflicto en Yemen no avanzaron en la hoja de ruta perfilada a finales de 2023 por el enviado especial de la ONU, en un contexto influido por las hostilidades entre los al-houthistas e Israel. Con relación a Israel-Palestina se mantuvo el bloqueo, en contraste con la magnitud de

Tabla 1.5. Principales acuerdos de 2024

Proceso de paz	Acuerdos
Colombia (Segunda Marquetalia)	El Gobierno de Colombia y la Segunda Marquetalia alcanzaron en junio un Acuerdo de medidas tempranas, desescalamiento integral y gradual del conflicto en los territorios donde esta organización tiene presencia. Se trataba de un acuerdo para el cese unilateral de la actividad armada por parte de la Segunda Marquetalia y que contemplaba además, la puesta en libertad de las personas secuestradas y la conformación de una subcomisión técnica, integrada por representantes de las dos delegaciones, con acompañantes y garantes, para definir la georreferenciación de los territorios con presencia del grupo armado.
Etiopía – Somalia (Somalilandia)	Etiopía y Somalia alcanzaron un acuerdo conocido como la Declaración de Ankara (por la capital del país facilitador del proceso donde se firmó el acuerdo, Türkiye) el 11 de diciembre, por el que Somalia consiguió que Etiopía reconociera su integridad territorial (incluyendo la región secesionista de Somalilandia) y a Etiopía se le aseguró acceso a la costa somalí desde y hacia el mar. El acuerdo reconoce los posibles beneficios diversos que podrían derivarse del acceso asegurado de Etiopía al mar y desde el mismo, respetando al mismo tiempo la integridad territorial de la República Federal de Somalia. Asimismo, ambos países pactaron alcanzar acuerdos comerciales mutuamente ventajosos mediante acuerdos bilaterales, incluidos contratos, arrendamientos y modalidades similares, que permitan a Etiopía disfrutar de un acceso fiable, seguro y sostenible al mar y desde el mismo, bajo la autoridad soberana de Somalia. De igual manera, decidieron iniciar negociaciones técnicas con estos objetivos a más tardar a finales de febrero de 2025, con la facilitación de Turquía, y con un plazo previsto de cuatro meses.
India – China	China e India alcanzaron en octubre un acuerdo sobre patrullas fronterizas que permitió disminuir la tensión entre ambos países. El acuerdo se logró en los días previos a la cumbre de los BRICS y su contenido exacto no trascendió. El acuerdo permite la reanudación de las patrullas fronterizas en la zona en disputa de Ladakh, pero se desconocía si iba a implicar la retirada de miles de soldados desplegados a ambos lados de la frontera.
Israel – Líbano (Hezbollah)	Tras la mediación de EEUU y Francia, el 26 de noviembre se alcanzó un acuerdo de cese de hostilidades entre Israel y Líbano. El pacto establece que el Gobierno libanés debe evitar que Hezbollah y otros grupos armados lancen ataques contra Israel desde territorio libanés y garantizar que las Fuerzas Armadas Libanesas (FAL) y la misión de la ONU en la zona (UNIFIL) sean las únicas que operen entre el sur del río Litani y la Línea Azul. El acuerdo compromete a Israel a suspender todas sus ofensivas en Líbano y a retirar gradualmente sus fuerzas del país vecino. Las FAL también deben desmantelar las infraestructuras militares en el sur de Líbano, confiscar las armas no autorizadas y controlar los flujos de arsenales. Los términos del pacto se asemejan a las provisiones establecidas en la Resolución 1701 de la ONU, que puso fin a la guerra entre Israel y Hezbollah en 2006, pero que no ha sido implementada plenamente.

la violencia y el genocidio por parte de Israel, y no fue hasta principios de 2025 que se logró un principio de acuerdo de alto el fuego.

Pese a los retrocesos y dificultades en numerosos procesos, también hubo algunos escenarios en que se produjeron **acercamientos y avances** (Véase tabla 1.5.). En África, la única iniciativa que tuvo una evolución positiva durante el año fue la negociación entre Etiopía y Somalia, que culminó en diciembre con un acuerdo entre ambos países facilitado por Türkiye. El pacto podría contribuir a poner fin al contencioso entre ambos países, que desencadenó una profunda crisis en toda la región durante 2024. En Asia se registraron algunos avances significativos en algunos casos. Tal vez el caso en el que hubo una mayor novedad fue en las conversaciones exploratorias entre Beijing y el Gobierno tibetano en el exilio, solamente reconocidas por este último. Aunque la propia Administración Central Tibetana se mostró escéptica sobre el recorrido y resultado de tales conversaciones exploratorias, numerosos análisis dieron veracidad a la existencia de nuevos contactos entre las partes y reconocieron la potencial importancia de los mismos. Otra de las novedades importantes en el continente fue el acuerdo sobre la histórica disputa fronteriza que lograron India y China en octubre, y que permitió reducir las tensiones políticas y militares que se habían agudizado en la región desde 2020, tras unos enfrentamientos directos que habían provocado víctimas mortales. El acuerdo estipuló medidas de fomento de la confianza como la retirada de tropas o el patrullaje pacífico en zonas fronterizas en disputa en la parte oriental del territorio indio de Ladakh.

En Europa, en clave positiva, destacó la apertura de una iniciativa de diálogo en Türkiye en relación al conflicto armado entre el Estado turco y el PKK, de 40 años de duración y cuyo anterior proceso de diálogo finalizó en 2015. No obstante, al finalizar el año persistía la incertidumbre y dificultades. Armenia y Azerbaiyán avanzaron en el ámbito de delimitación fronteriza, pero continuaban afrontando obstáculos en el conjunto del proceso. Además, desde una perspectiva de seguridad humana, la exclusión de las negociaciones de la cuestión de Nagorno-Karabaj –tanto la dimensión política histórica como la esfera humanitaria relativa al éxodo forzado de la población armenia– suponía un retroceso. En Oriente Medio, en 2024 persistió el bloqueo en las negociaciones en torno al programa nuclear iraní, aunque al finalizar el año Teherán y los países europeos implicados en el diálogo retomaron los contactos diplomáticos directos por primera vez desde 2022. El conflicto armado entre Israel y Hezbollah escaló significativamente, pero al finalizar el año se alcanzó un acuerdo de cese el fuego que se mantenía en un escenario frágil. En clave de oportunidad, la abrupta caída del régimen de Bashar al-Assad en diciembre abrió un nuevo escenario en Siria y dio paso a propuestas renovadas para la transición, aunque en un escenario de incertidumbre por los múltiples retos políticos y de seguridad que afrontaba el país

Finalmente, en cuanto a la **agenda de género, paz y seguridad**, el análisis de los diferentes procesos en 2024 confirma, como en años anteriores, las dificultades y obstáculos que enfrentan las mujeres para participar en procesos formales y para la incorporación

de la perspectiva de género en las negociaciones. Los procesos de paz continuaron caracterizándose mayormente por la escasa participación de mujeres en los equipos negociadores y mediadores. En su mayoría, **no se diseñaron mecanismos específicos de participación para las mujeres en la mayoría de negociaciones, y las cuestiones de género y reconocimiento de los derechos de las mujeres y la población LGTBQA+ quedó fuera de gran parte de las agendas negociadoras.** En relación con el establecimiento de mecanismos de participación, destacó en 2024 en África la adopción por la UA del llamado proceso de Swakopmund, un instrumento para fortalecer y supervisar la participación de las mujeres en los procesos de paz del continente africano, especialmente en aquellos de primera vía, aprobado tras un seminario ministerial de alto nivel en Swakopmund (Namibia). En Europa, solo el proceso de **Chipre** contaba con un mecanismo específico de género en el proceso negociador formal, el comité técnico de igualdad de género, pero según señaló Naciones Unidas, este órgano se reunió a un ritmo inferior al de otros comités técnicos conjuntos. Por otra parte, más allá de mecanismos formales en procesos negociadores, algunos actores mediadores y facilitadores promovieron vías de participación. En **Papúa Nueva Guinea**, Naciones Unidas impulsó varios proyectos de participación de mujeres en el principal espacio de negociación entre el Gobierno central y el Gobierno de Bougainville: el Órgano de Supervisión Conjunta (OSC). En el nivel de arquitecturas informales, en **Moldova** continuó activo el Consejo Asesor de Mujeres para la Construcción de Paz Sostenible (WAB, por sus siglas en inglés), impulsado por ONU Mujeres a finales de 2022, y el actor facilitador de las negociaciones de paz, la OSCE, mantuvo interlocución con las mujeres del Consejo Asesor.

**Fueron varios los procesos en los que las mujeres tuvieron la oportunidad de participar, aunque con muchas limitaciones.** En el ámbito de los actores negociadores, en **Filipinas** el panel negociador del NDF seguía presidido por una mujer. La mayoría de procesos de diálogo en América contaron con presencia y liderazgo de mujeres pero no se consolidaron agendas de transformación para la igualdad de género. En **Colombia** cabe destacar la continuidad de Vera Grabe como jefa de la delegación gubernamental en las negociaciones con el ELN tras su nombramiento en 2023 y que las delegaciones gubernamentales en todas las negociaciones contaron con mujeres, aunque la única paritaria fue la conformada para el diálogo con el ELN. En la mayoría de los casos en Europa, las delegaciones negociadoras de más alto nivel de las partes en conflicto estaban lideradas por hombres. **Türkiye** fue la excepción, con la participación de la parlamentaria y defensora de los derechos humanos

de las mujeres Pervin Buldan en la delegación del partido prokurdo DEM que interlocutó con el líder del PKK en el marco de la nueva iniciativa de diálogo. Las negociaciones sobre **Gaza** estuvieron lideradas exclusivamente por hombres, tanto en las delegaciones negociadoras como mediadoras.

En relación al papel de los actores mediadores, en 2024 en **Libia** los esfuerzos de mediación de Naciones Unidas en el país estuvieron liderados por dos mujeres en altos cargos, Stephanie Koury y Rosemary Di Carlo, y se esperaba que a esta tarea se sume la nueva representante especial designada a principios de 2025. En Europa las terceras partes incluyeron un mayor porcentaje de mujeres que las partes negociadoras. Entre otros, en el caso de **Moldova**, el equipo de la OSCE que facilitaba las negociaciones entre los jefes negociadores de las partes, estaba compuesto por dos mujeres en altos cargos (jefa de misión y jefa adjunta de misión) y entre dos y tres hombres de la Oficina Política de la misión. En 2024 se amplió la presencia de mujeres en funciones de co-mediación y facilitación en relación con el proceso en Georgia. En todo caso, se hicieron evidentes, un año más, las limitaciones de las terceras partes para impulsar el enfoque de género en las negociaciones, como en Moldova, donde según señaló la OSCE, la misión no tenía prerrogativas para proponer temas en la agenda negociadora de las partes en conflicto.

**Organizaciones de mujeres de la sociedad civil** fueron muy activas en varios procesos de paz, reclamando la continuidad de las negociaciones, exigiendo una mayor participación o la inclusión de propuestas relativas a un mayor reconocimiento de los derechos de las mujeres o sugerencias de carácter genérico sobre el contenido de las negociaciones. Fue el caso en Camerún, Libia, Sudán o Sudán del Sur, entre otros contextos de África. Además, mujeres de todo el continente se movilizaron para apoyar las iniciativas de paz promovidas por Angola en RDC y, en este sentido, en octubre se celebró en Luanda el Foro Regional de Alto Nivel de Mujeres de la Región de los Grandes Lagos, centrado en el fortalecimiento de la participación y el liderazgo de las mujeres en los procesos de paz y seguridad en la región. En Asia y el Pacífico, varias organizaciones de mujeres de Myanmar exigieron la implementación de la agenda mujeres, paz y seguridad. Mujeres de la sociedad civil de todos los países con procesos de diálogo en Europa continuaron involucradas en diferentes ámbitos de construcción de paz. Como parte de ello, en 2024 se creó una nueva iniciativa de mujeres en Chipre, la Coalición Bicomunal de Mujeres en Chipre, para promover una solución inclusiva al conflicto. En países como Yemen, las mujeres continuaron participando en procesos de

**Organizaciones de mujeres de la sociedad civil de Camerún, Libia, Sudán, Sudán del Sur, Myanmar y Chipre, Yemen y Siria, entre otras, se movilizaron en demanda de diálogo e inclusión en los procesos negociadores**

consultas “desde abajo”, reivindicando un proceso de paz genuinamente inclusivo en el país y denunciando los obstáculos para una participación sustantiva de las

mujeres en el ámbito político. En Siria, las mujeres vienen reclamando desde hace años un mayor papel en la definición del futuro del país.