

Introducción

Negociaciones de paz 2025. Análisis de tendencias y escenarios es un anuario que analiza procesos y negociaciones de paz que tuvieron lugar en el mundo durante el año 2025. El examen de la evolución y las dinámicas de negociaciones a nivel mundial permite ofrecer una mirada global sobre los procesos de paz, identificar tendencias y facilitar un análisis comparativo entre los distintos escenarios. Uno de los principales objetivos del presente informe es poner la información y el análisis al servicio de aquellos actores que, desde diferentes niveles, participan en la resolución pacífica de conflictos, incluyendo las partes en disputa, terceras partes que ejercen tareas de facilitación o mediación, sociedad civil, entre otros. El anuario también pretende visibilizar distintas fórmulas de diálogo y negociación destinadas a revertir las dinámicas de violencia y a canalizar los conflictos por vías políticas en numerosos contextos. De esta manera, se busca destacar, potenciar y promover los esfuerzos políticos, diplomáticos y sociales destinados a transformar los conflictos y sus causas de fondo mediante métodos pacíficos.

En lo que respecta a la **metodología**, el informe se nutre principalmente del análisis cualitativo de estudios e informaciones de numerosas fuentes – Naciones Unidas, organismos internacionales, centros de investigación, medios de comunicación, ONG, entre otras–, así como de la experiencia adquirida en investigaciones sobre terreno. El informe incorpora de manera transversal la perspectiva de género en el estudio y análisis de los procesos de paz.

El análisis se asienta en una **definición** que entiende por **procesos de paz** todos aquellos esfuerzos políticos, diplomáticos y sociales destinados a resolver los conflictos y transformar sus causas de fondo mediante métodos pacíficos, especialmente a través de las negociaciones de paz. Se consideran **negociaciones**

de paz los procesos de diálogo entre al menos dos partes enfrentadas en un conflicto, en los cuales las partes abordan sus diferencias en un marco concertado para poner fin a la violencia y encontrar una solución satisfactoria a sus demandas. También pueden participar otros actores no directamente implicados en la contienda. Las negociaciones de paz suelen ir precedidas de fases previas o exploratorias que permiten definir el formato, lugar, condiciones y garantías, entre otros aspectos de la futura negociación. Las negociaciones de paz pueden estar facilitadas o no por **terceras partes**. Las terceras partes intervienen en la disputa para contribuir al diálogo entre los actores enfrentados y favorecer una salida negociada del conflicto. En las negociaciones de paz también pueden participar otros actores no directamente implicados en la disputa. Las negociaciones de paz pueden resultar en acuerdos globales, parciales, acuerdos relativos al procedimiento o proceso y acuerdos vinculados a las causas o consecuencias del conflicto, pudiéndose combinar elementos de los diversos tipos en un mismo acuerdo.

En cuanto a su **estructura**, la publicación está organizada en seis capítulos. En el primero se presenta un resumen de los procesos y negociaciones que tuvieron lugar en 2025, y se ofrece una panorámica con las principales tendencias a nivel global. Los cinco capítulos siguientes profundizan en el análisis de los procesos y negociaciones de paz desde una perspectiva regional. Cada uno de ellos aborda las principales tendencias de las negociaciones de paz en África, América, Asia y el Pacífico, Europa y Oriente Medio, respectivamente, y describe la evolución y dinámicas de cada uno de los casos presentes en las regiones, incluyendo referencias a la agenda de género, paz y seguridad. Al principio de cada uno de los capítulos se incluye un mapa en el que se señalan los países que han sido objeto de procesos y negociaciones de paz en 2025.

1. Negociaciones en 2025: panorámica global y principales tendencias

- Durante 2025 se identificaron 53 procesos y negociaciones de paz en el mundo, uno más que el año anterior. El mayor número de casos se registró en África (19), seguido de Asia y el Pacífico (12), Oriente Medio (ocho), América (siete) y Europa (siete).
- En el 55% de los conflictos armados activos en 2025 había procesos de diálogo y negociación, un porcentaje que se redujo ligeramente respecto al año anterior (57%).
- La mayoría de procesos de diálogo y negociación afrontaron dificultades, estancamiento y retrocesos, incluyendo la mayoría de los casos en África, Oriente Medio y América.
- En 48 de los 53 procesos de paz (90,5% de los casos) había participación de al menos una tercera parte, un incremento respecto al 2024 (86%).
- Numerosos Estados se involucraron como terceras partes en negociaciones, a menudo en un contexto de proyección de intereses nacionales.
- En la mayor parte de las negociaciones de paz no se diseñaron mecanismos específicos de participación para las mujeres, y las cuestiones de género y reconocimiento de los derechos de las mujeres y la población LGTBIQ+ quedaron fuera de las agendas negociadoras.

Durante el año 2025 se identificaron 53 procesos y negociaciones de paz a nivel mundial. El análisis de los diferentes contextos revela una amplia variedad de realidades y dinámicas, fruto de la diversa naturaleza de los conflictos armados¹ y tensiones sociopolíticas² a las que están vinculadas las negociaciones. Sin perder de vista las singularidades de cada uno de los casos, es posible extraer algunas conclusiones y ofrecer reflexiones sobre el panorama general de procesos y negociaciones de paz, así como identificar algunas tendencias. A continuación, se presentan algunas conclusiones en materia de distribución geográfica de las negociaciones, actores involucrados en los procesos de negociación, terceras partes implicadas, temas claves y recurrentes en la agenda de negociaciones, evolución general de los procesos y dimensión de género en las negociaciones de paz.

Tabla 1.1. Resumen de los procesos y las negociaciones de paz en 2025

Procesos y negociaciones de paz	Actores negociadores	Terceras partes
ÁFRICA		
Chad³	Los 18 grupos armados no firmantes del acuerdo de Doha –que no participaron en el DNIS– formaron el Cadre Permanent de Concertation et de Réflexion (CPCR), entre ellos el FACT y el CCSMR Gobierno y Comité de Autodefensa de Miski	Comunidad de Sant’ Egidio

1. La Escuela de Cultura de Pau (ECP) define conflicto armado como todo enfrentamiento protagonizado por grupos armados regulares o irregulares con objetivos percibidos como incompatibles en el que el uso continuado y organizado de la violencia: a) provoca un mínimo de 100 víctimas mortales en un año y/o un grave impacto en el territorio (destrucción de infraestructuras o de la naturaleza) y la seguridad humana (ej. población herida o desplazada, violencia sexual y de género, inseguridad alimentaria, impacto en la salud mental y en el tejido social o disrupción de los servicios básicos); b) pretende la consecución de objetivos diferenciados de los de la delincuencia común y normalmente vinculados a: demandas de autodeterminación y autogobierno, o aspiraciones identitarias; la oposición al sistema político, económico, social o ideológico de un Estado o a la política interna o internacional de un gobierno, lo que en ambos casos motiva la lucha para acceder o erosionar al poder; o al control de los recursos o del territorio.
2. Se considera tensión aquella situación en la que la persecución de determinados objetivos o la no satisfacción de ciertas demandas planteadas por diversos actores conlleva altos niveles de movilización política, social o militar y/o un uso de la violencia con una intensidad que no alcanza la de un conflicto armado, que puede incluir enfrentamientos, represión, golpes de Estado, atentados u otros ataques, y cuya escalada podría degenerar en un conflicto armado en determinadas circunstancias. Las tensiones están normalmente vinculadas a: a) demandas de autodeterminación y autogobierno, o aspiraciones identitarias; b) la oposición al sistema político, económico, social o ideológico de un Estado, o a la política interna o internacional de un Gobierno, lo que en ambos casos motiva la lucha para acceder o erosionar al poder; o c) al control de los recursos o del territorio.
3. En el caso de Chad existen dos procesos: en primer lugar, proceso de concertación de la parte de la insurgencia que no firmó el acuerdo de Doha de 2022 facilitada por la Comunidad de Sant’ Egidio, y en segundo lugar, la negociación y acuerdo de paz de Miski (región de Tibesti) entre el Gobierno y el Comité de Autodefensa de Miski.

Procesos y negociaciones de paz	Actores negociadores	Terceras partes
ÁFRICA		
Eritrea – Etiopía	Gobierno de Eritrea y Gobierno de Etiopía	Emiratos Árabes Unidos (EAU), Arabia Saudita, EEUU
Etiopía	Gobierno, partidos políticos, oposición política y social, ciudadanía	PNUD, UE, Alemania, Noruega, Berghof Foundation
Etiopía (Amhara)	Etiopía, facción de las milicias Fano (Amhara Fano Popular Organization, AFPO)	Amhara Peace Council, UA, IGAD
Etiopía (Tigré)	Gobierno Federal, autoridades político-militares de la región etíope de Tigré (Frente de Liberación Popular de Tigré)	UA, EEUU, IGAD
Etiopía – Egipto – Sudán	Etiopía, Egipto y Sudán	UA, Banco Mundial (BM), EAU, UE, EEUU
Etiopía – Somalia (Somalilandia)	Etiopía, Somalia	Türkiye, Qatar
Libia	Gobierno de Unidad Nacional (GUN), Gobierno de Estabilidad Nacional (GEN), Consejo Presidencial, Alto Consejo de Estado, Cámara de Representantes (CdR), LNA o ALAF	ONU, Cuarteto (ONU, Liga Árabe, UA, UE), Alemania, Francia, Italia, Reino Unido, EEUU, Holanda, Suiza, Türkiye, Egipto, Argelia, Marruecos, Túnez (Proceso de Berlín)
Marruecos – Sáhara Occidental	Marruecos, Frente Popular para la Liberación de Saguia el-Hamra y Río de Oro (POLISARIO)	ONU, Argelia y Mauritania, Grupo de Amigos del Sáhara (Francia, EEUU, España, Reino Unido y Rusia)
Mozambique	Gobierno, oposición política y social	Instituto para Democracia Multipartidaria (IMD)
RCA	Gobierno, grupos armados pertenecientes a la antigua coalición Séléka, milicias antibalaka	Iniciativa Africana para la Paz y la Reconciliación (UA y CEEAC con apoyo de la ONU, CIRGL, Angola, Gabón, Rep. del Congo y Chad), Comunidad de Sant'Egidio, ACCORD, OCI, Grupo de Apoyo Internacional (ONU, UE, entre otros), Centre for Humanitarian Dialogue, China, Rusia, Sudán
RDC	Gobierno de RDC, Gobierno de Rwanda, grupo armado M23, grupos armados del este del país, oposición política y sociedad civil	UA, SADC, CIRGL, EAC, UE, ONU, OIF, EEUU, Angola, Qatar, Kenya
Senegal (Casamance)	Gobierno, facciones del Movimiento de las Fuerzas Democráticas de Casamance (MFDC)	CEDEAO, Center for Humanitarian Dialogue, Guinea Bissau, Cabo Verde, Coordinadora de Organismos Subregionales para la Paz en Casamance (COSPAC)
Somalia	Gobierno Federal, líderes de los estados federales y emergentes (Puntlandia, HirShabelle, Galmudug, Jubalandia, Suroeste), movimiento político-militar Ahlu Sunna Wal-Jama'a, líderes de clanes y subclanes, Somalilandia	ONU, IGAD, Türkiye, UA
Somalia – Somalilandia	Gobierno Federal de Somalia, República de Somalilandia	Türkiye, Noruega
Sudáfrica	Gobierno, oposición política y social	--
Sudán	Fuerzas Armadas de Sudán (SAF) y Rapid Support Forces (RSF)	Mecanismo "Quad" o Cuarteto (EEUU, Arabia Saudí, Egipto y EAU), Mecanismo trilateral (ONU, UA e IGAD (Etiopía, Sudán del Sur, Djibouti, Kenya, Uganda)), Suiza, Türkiye, UE
Sudán del Sur⁴	Negociaciones de implementación del Acuerdo Revitalizado para la Resolución del Conflicto en la República de Sudán del Sur (R-ARCSS) (2018): Gobierno (SPLM), SPLM/A-in-Opposition (SPLM/A-IO), otros grupos armados (SSOA, SPLM-FD, entre otros), facciones del SPLM-IO (facción Kitgwang liderada por Simon Gatwech Dual y facción dirigida por el general Johnson Olony) Negociaciones de Roma – Nairobi (Iniciativa Tumaini): Gobierno, Grupos de Oposición de Sudán del Sur No Signatarios (NSSOG) –antes SSOMA, compuesto por: National Salvation Front (NAS), South Sudan United Front (SSUF), the Real SPLM, South Sudan People's Patriotic Movement (SSPPM).	Negociaciones de implementación del Acuerdo Revitalizado para la Resolución del Conflicto en la República de Sudán del Sur (R-ARCSS) (2018): "IGAD Plus" (Sudán, Sudán del Sur, Kenya, Etiopía, Eritrea, Djibouti, Somalia y Uganda), UA (Nigeria, Rwanda, Sudáfrica, Chad y Argelia), China, Rusia, Egipto, Troika (EEUU, Reino Unido y Noruega), UE, ONU, South Sudan Council of Churches Negociaciones de Roma - Nairobi: Comunidad de Sant'Egidio, Kenya
Sudán – Sudán del Sur	Gobierno de Sudán y Gobierno de Sudán del Sur, comunidades étnicas de la región de Abyei	IGAD, Programa de Fronteras de la Unión Africana (AUBP), UNISFA, ONU

4. Dentro de este proceso de negociación de paz se incluyen dos espacios diferentes: 1) Negociaciones sobre la implementación del Acuerdo Revitalizado para la Resolución del Conflicto en la República de Sudán del Sur (R-ARCSS) (2018); y 2) Negociaciones de paz entre el Gobierno y los grupos armados no signatarios del R-ARCSS en Roma – Nairobi. En la columna de actores se especifica quienes participan en cada uno de ellos.

Procesos y negociaciones de paz	Actores negociadores	Terceras partes
AMÉRICA		
Colombia (Comuneros del Sur)	Gobierno, Comuneros del Sur	Países Bajos, Misión de Apoyo al Proceso de Paz de la Organización de los Estados Americanos (MAPP-OEA), Conferencia Episcopal de Colombia
Colombia (ELN)	Gobierno, ELN	Países garantes (Brasil, Cuba, Venezuela, Noruega, México y Chile); acompañantes permanentes (Representante Especial del Secretario General de la ONU en Colombia, Conferencia Episcopal de Colombia); países acompañantes (Alemania, Suecia, Suiza y España)
Colombia (EMBF)⁵	Gobierno, Estado Mayor de los Bloques y Frente (EMBF)	Acompañantes permanentes (Conferencia Episcopal de Colombia, Consejo Mundial de Iglesias, Representante Especial Adjunto del Secretario General de la ONU en Colombia, Misión de Apoyo al Proceso de Paz de la Organización de los Estados Americanos (MAPP-OEA); países garantes (Irlanda, Noruega, Suiza, Venezuela)
Colombia (FARC)	Gobierno, Comunes	Misión de Verificación de la ONU en Colombia, Componente Internacional de Verificación (Secretaría Técnica de los Notables, Instituto Kroc de la Universidad de Notre Dame) Misión de Apoyo al Proceso de Paz de la Organización de los Estados Americanos (MAPP-OEA)
Colombia (CNEB)⁶	Gobierno, Coordinadora Nacional Ejército Bolivariano (CNEB)	Garantes (Noruega, Países Bajos, Suiza, Venezuela y Uruguay); Acompañantes permanentes (Misión de Verificación de la ONU y Conferencia Episcopal de Colombia)
Haití	Gobierno, oposición política y social	CARICOM (Grupo de Personas Eminentes), Naciones Unidas (BINUH y representante especial del secretario general), OEA (incluyendo el Grupo de Amigos de Haití)
Venezuela – Guyana	Venezuela, Guyana	CELAC, CARICOM, Brasil, Secretario General de Naciones Unidas
ASIA Y EL PACÍFICO		
Afganistán – Pakistán	Afganistán, Pakistán	Qatar, Türkiye, Arabia Saudí
Corea del Norte – Corea del Sur	Corea del Norte, Corea del Sur	--
Corea del Norte – EEUU	Corea del Norte, EEUU	--
Filipinas (MILF)	Gobierno, MILF, Gobierno interino de la Región Autónoma de Bangsamoro en el Mindanao Musulmán	Malasia, Third Party Monitoring Team, Independent Decommissioning Body, International Contact Group
Filipinas (MNLF)	Gobierno, MNLF (facciones lideradas por Nur Misuari y Muslimin Sema)	Organización de la Conferencia Islámica
Filipinas (NDF)	Gobierno, NDF (organización paraguas de distintas organizaciones comunistas, entre ellas el Partido Comunista de Filipinas, que es el brazo político del NPA)	Noruega
India (Nagalandia)	Gobierno indio, NSCN-IM, NNPG: GPRN/NSCN (Kitovi Zhimomi), NNC, FGN, NSCN(R), NPGN (Non-Accord) y NNC/GDRN/NA, ZUF	--
India – China	India, China	--
Myanmar	Gobierno; grupos armados firmantes del acuerdo de alto el fuego (NCA): DKBA, RCSS/SSA-South, CNF, KNU,KNLAPC, ALP, PNLO, ABSDF, NMSP y LDU; grupos armados no adheridos al NCA: UWSP, NDAA, SSPP/SSA-N, KNPP, NSCN-K, KIA, AA, TNLA, MNDAA	China, ASEAN
Papúa Nueva Guinea (Bougainville)	Gobierno, Gobierno Autónomo de Bougainville	ONU, Jerry Mateparae
Tailandia (sur)	Gobierno, BRN	Malasia
Tailandia – Camboya	Tailandia, Camboya	ASEAN, EEUU, China

- Las negociaciones entre el Gobierno de Colombia y el grupo armado Estado Mayor Central (EMC) pasaron a ser en 2025 entre el Gobierno y la escisión Estado Mayor de los Bloques y Frente (EMBF, escisión del EMC).
- Las negociaciones entre el Gobierno colombiano y la insurgencia Segunda Marquetalia se transformaron en 2025 en negociaciones entre el Ejecutivo y la Coordinadora Nacional del Ejército Bolivariano (CNEB, grupo surgido de Segunda Marquetalia).

Procesos y negociaciones de paz	Actores negociadores	Terceras partes
EUROPA		
Armenia – Azerbaiyán⁷	Armenia, Azerbaiyán	EEUU, EU ⁸
Chipre	República de Chipre, autoproclamada República Turca del Norte de Chipre	ONU, UE, Países Garantes (Türkiye, Grecia y Reino Unido)
Georgia (Abjasia, Osetia del Sur)	Gobierno de Georgia, representantes de Abjasia y Osetia del Sur, Gobierno de Rusia ⁹	OSCE, UE, ONU, EEUU, Rusia ¹⁰
Moldova (Transnistria)	Moldova, autoproclamada República de Transnistria	OSCE, Ucrania, Rusia, EEUU, UE ¹¹
Serbia – Kosovo	Serbia, Kosovo	UE, ONU, EEUU, Alemania, Francia, Reino Unido, Italia
Rusia – Ucrania	Rusia, Ucrania	EEUU, Arabia Saudita, Türkiye: Centre for Humanitarian Dialogue, CICR, ONU, OEIA, Vaticano, Qatar, Emiratos Árabes Unidos (EAU), Suiza ¹²
Türkiye (PKK)	Gobierno, PKK, partidos políticos de Türkiye	Representantes políticos de la Región del Kurdistan (Iraq) ¹³
ORIENTE MEDIO		
Irán (programa nuclear)	Irán, Francia, Reino Unido, Alemania, China, Rusia, UE, EEUU	ONU, Omán, Qatar
Israel – Líbano (Hezbollah)	Gobierno de Israel, Gobierno de Líbano, Hezbollah	EEUU, Francia, ONU
Israel – Palestina	Gobierno de Israel, Hamas, AP	EEUU, Qatar, Egipto, Francia, Arabia Saudita, Liga Árabe, ONU
Israel – Siria	Gobierno de Israel, Gobierno de Siria	ONU, EEUU, Emiratos Árabes Unidos (EAU), Francia, Azerbaiyán
Palestina	Hamas, Fatah, otros grupos políticos palestinos	Egipto
Siria	Gobierno, sectores de la oposición política y armada, actores regionales	ONU, EEUU, Francia, Arabia Saudita
Yemen	Gobierno yemení internacionalmente reconocido (respaldado por Arabia Saudita), al-houthistas / Ansar Allah, Arabia Saudita	ONU, Omán, CICR
Yemen (al-houthistas) – EEUU	Yemen (al-houthistas), EEUU	Omán

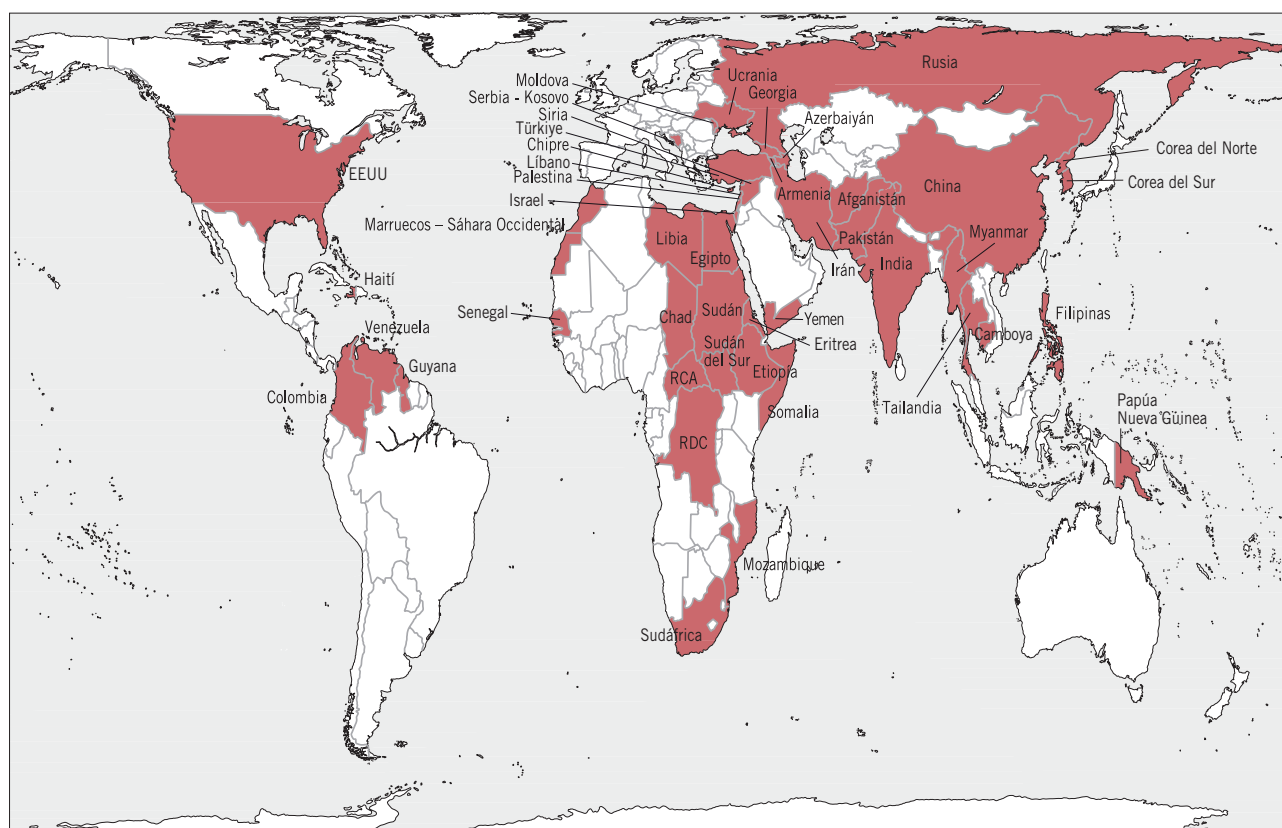
Las negociaciones de paz marcadas en negrita son descritas en el capítulo.
-- No existen o no hay constancia pública de la existencia de terceras partes.

Durante el año se identificó un aumento en el número de procesos y negociaciones de paz analizados a nivel mundial. 2025 fue escenario de la cifra más alta de procesos y negociaciones de paz desde 2017, año en el que la ECP empezó a utilizar la actual clasificación de procesos y negociaciones de paz. Tras la caída en el número de procesos en 2020 y 2021, años de la

la pandemia de la COVID-19, con 40 y 37 procesos respectivamente, se pasó a una tendencia ascendente, hasta los 53 de 2025. No obstante, entre 2024 y 2025 la cifra aumentó solo en un nuevo proceso de paz (53 en 2025 frente a 52 en 2024), ralentizando el crecimiento. Esta tendencia de incremento en los procesos de paz desde los años de la pandemia no ha ido acompañada

7. A partir de la edición 2024, este anuario dejó de utilizar la denominación “Armenia – Azerbaiyán (Nagorno-Karabaj)” para referirse al proceso de diálogo entre Armenia y Azerbaiyán. La ofensiva militar de Azerbaiyán de 2023 resultó en la toma militar de Nagorno-Karabaj. Azerbaiyán pasó a tener total control sobre la región y la autoproclamada administración de Nagorno-Karabaj dejó de existir en enero de 2024. En 2023 Armenia acordó reconocer la integridad territorial de Azerbaiyán. Con ello se consolidó la exclusión de la cuestión de Nagorno-Karabaj de las negociaciones entre los dos países.
8. Las negociaciones entre Armenia y Azerbaiyán en 2025 se llevaron a cabo sin mediación de terceras partes en algunos niveles/ámbitos, mientras que recibieron apoyo externo en otros, incluido el apoyo de mediación estadounidense en 2025.
9. El estatus de Rusia en el proceso de paz en Georgia está sujeto a interpretaciones diferentes. Georgia lo considera actor en conflicto y parte negociadora, mientras Rusia se considera tercera parte.
10. Ibid.
11. A partir de 2023 permaneció inactivo el formato de conferencia 5+2, en el que la OSCE era mediadora, Ucrania y Rusia mediadores-garantes y EEUU y la UE observadores, y Moldova y Transnistria eran partes en conflicto negociadoras. Quedó activo el formato entre negociadores jefe, facilitado por la OSCE, al que asistieron al menos durante un tiempo también los participantes del formato 5+2.
12. Se incluyen en esta tabla los actores con funciones de mediación/facilitación y apoyo en alguno de los ámbitos de dialogo activos entre Rusia y Ucrania. Se incluyen independientemente de la frecuencia o envergadura de la intervención. Más allá de los actores que se recogen en esta tabla, en el capítulo se analizan e incluyen otros actores que durante el año promovieron el diálogo y que no son considerados en este anuario como terceras partes.
13. El proceso de diálogo en Türkiye no tiene oficialmente terceras partes, pero representantes políticos de la Región del Kurdistan iraquí han desempeñado funciones de apoyo al proceso.

Mapa 1.1. Negociaciones de paz en 2025



■ Países con procesos y negociaciones de paz en 2025

de menores niveles de violencia y conflictividad armada global y se ha producido en un contexto de incremento de los conflictos armados y las tensiones a nivel mundial. De hecho, en 2025 se registraron 40 conflictos armados, tres más que en 2024 y la cifra más alta desde 2011; y desde 2021 la tendencia ha sido de incremento continuado en el número de conflictos armados.¹⁴ Además, pese a la reducción relativa en 2025 de conflictos armados de alta intensidad, el porcentaje de conflictos de esa tipología continuó estando por encima de los observados en cualquier año del periodo entre 2007 –cuando la ECP empezó a usar sus definiciones actuales de conflictos armados– y 2020. En el 55% de los conflictos armados activos en 2025 había procesos de diálogo y negociación (22 de los 40 conflictos). (Véase Tabla 1.2.). Este porcentaje supone una ligera reducción respecto a años anteriores aunque con alguna oscilación (57% en 2024, 53% en 2023, 58% en 2022, 56% en 2011). Cabe destacar que, además de los procesos de paz relacionados con conflictos armados, muchas

Se registraron 53 procesos de paz en 2025, en un escenario caracterizado también por el incremento de la violencia armada a nivel global

otras negociaciones abordaban situaciones de tensión. Esto es especialmente relevante teniendo en cuenta la tendencia ascendente en el número de crisis sociopolíticas en los últimos años, aun si ligeramente revertida en 2025 (113 tensiones),¹⁵ así como el elevado porcentaje de tensiones que evolucionaron de manera negativa. El 42% de las tensiones se agravaron en 2025 respecto al año anterior y solo en el 20% se observó una reducción de la tensión.

No obstante, este incremento en el número de procesos analizados tiene un lugar en un contexto cambiante en el campo del “establecimiento de la paz”. Análisis han identificado una tendencia de reducción desde principios de la década de 1990 en el número de acuerdos de paz firmados formalmente cada año y una reducción en el alcance de los acuerdos. Los cambios incluyen también procesos más fragmentados, no lineales y crecientemente con iniciativas ad hoc en lugar de procesos formales estructurados.¹⁶

14. Véase el capítulo 1 (Conflictos armados) en Escola de Cultura de Pau, *Alerta 2026! Informe sobre conflictos, derechos humanos y construcción de paz*, Barcelona: Icaria, 2026.
15. Véase el capítulo 2 (Tensiones) en Escola de Cultura de Pau, *Alerta 2026! Informe sobre conflictos, derechos humanos y construcción de paz*, Barcelona: Icaria, 2026.
16. Badanjak, S., Wise, L., Farquhar, A., Henry, N., Guichardaz, H., Wilson, R. and Epple, T. (2026). *Changing Peacemaking Practice: PA-X Key Findings (Policy Brief)*. PeaceRep: The Peace and Conflict Resolution Evidence Platform, University of Edinburgh.

Gráfico 1.1. Evolución en la cifra anual de procesos de paz desde 2017¹⁷

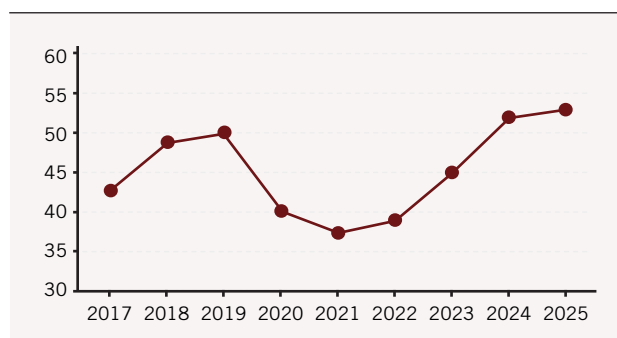
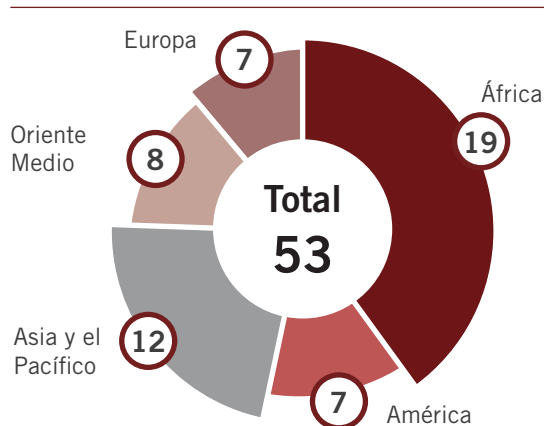


Gráfico 1.2. Distribución geográfica de las negociaciones de paz



La variación en el número total de casos entre 2024 y 2025 fue de aumento de un solo caso (53 procesos en 2025, 52 procesos en 2024), pero hubo cambios en relación con los procesos considerados como tales. En 2025 en Mozambique se inició el proceso del Diálogo Nacional Inclusivo que buscaba una profunda reforma constitucional tras la crisis política social que sufrió el país a raíz de las elecciones generales de octubre de 2024. Por otra parte, la fragmentación y división de grupos armados en Colombia dio lugar a transformaciones en diversos procesos. Las negociaciones entre el Gobierno de Colombia y el grupo armado Estado Mayor Central (EMC) pasaron a ser en 2025 entre el Gobierno y la escisión Estado Mayor de los Bloques y Frente (EMBF, escisión del EMC). En tanto, las negociaciones entre el Gobierno colombiano y la insurgencia Segunda Marquetalia se transformaron en 2025 en negociaciones entre el Ejecutivo y la Coordinadora Nacional del Ejército Bolivariano (CNEB, grupo surgido de Segunda Marquetalia). Y, además, se iniciaron negociaciones

entre el Gobierno colombiano y Comuneros del Sur, grupo surgido del ELN. Por otra parte, Tailandia y Camboya llevaron a cabo negociaciones sobre el conflicto armado que estalló en 2025 en torno a su histórica disputa fronteriza. Otro proceso que emergió durante el año fue el diálogo entre el grupo armado yemenita al-houthistas y EEUU, como parte de los actores del conflicto armado más amplio iniciado en 2025 Yemen (al-houthistas) – Israel, EEUU, Reino Unido. Por otra parte, Israel y Siria iniciaron contactos en 2025 para abordar la crisis entre ambos países relacionada con los ataques y ocupación de territorios por Israel en el sur de Siria.

En contraste con estos procesos nuevos –o resultantes de procesos anteriores–, en 2025 otros casos dejaron de analizarse como negociaciones de paz: Malí, Camerún, la región etíope de Oromiya, Mozambique (Renamo), Venezuela, China (Tíbet) e India (Assam). En Malí no se reactivó el Acuerdo para la Paz y la Reconciliación de 2015 (conocido como Acuerdo de Argel), suspendido en 2024 tras el reinicio de los enfrentamientos armados. En Camerún no se retomaron contactos entre el Gobierno y los movimientos político-militares secesionistas de las regiones anglófonas del Noroeste y Sudoeste y persistió el clima de violencia e inestabilidad. En Etiopía (Oromiya), no hubo negociaciones entre el Gobierno federal y el grupo armado oromo OLA y predominaron las operaciones de contrainsurgencia, violencia irregular y conflictos intercomunitarios. En relación con Mozambique, el proceso entre el Gobierno y el antiguo grupo armado Renamo dejó de analizarse como una negociación de paz debido a la finalización formal de la implementación del acuerdo de paz de 2019. El diálogo

En el 55% de los conflictos armados activos en 2025 había procesos de diálogo y negociación (22 de los 40 conflictos), porcentaje que supone una reducción respecto a años anteriores

político de los últimos años entre el Gobierno de Venezuela y parte de la oposición, con la facilitación de Noruega, interrumpido tras las elecciones presidenciales de julio de 2024, no se retomó en 2025. Por otra parte, no hubo constancia pública de reuniones o acercamientos entre el Gobierno chino y el Gobierno tibetano en el exilio. Finalmente, con relación a India (Assam) el diálogo transcurrió por cauces políticos ordinarios del estado de Assam, y no por negociaciones de paz, fruto de la disolución del grupo armado ULFA-PTF en el acuerdo de paz de 2023.

En cuanto a la **distribución geográfica de los procesos y negociaciones en 2025**, la mayor parte de los casos analizados se concentró en África, que albergó 19 procesos de negociación, equivalentes a un 36% del total (20 procesos y 39% del total en 2024). Asia y el Pacífico fue la segunda región con un mayor número de casos, con un total de 12, que representan un 23% de las negociaciones en 2025 (misma cifra y porcentaje que en 2024). El resto de las negociaciones se distribuyeron

17. 2017 es el año en el que la ECP empezó a utilizar la actual clasificación de procesos y negociaciones de paz, recogida en la primera edición de este informe *Negociaciones de paz. Análisis de tendencias y escenarios*.

Tabla 1.2. Conflictos armados y procesos de paz en 2025

Conflictos armados con procesos de negociación (22)	Conflictos armados sin procesos de negociación (18)
ÁFRICA (7)	ÁFRICA (10)
Etiopía (Amhara) -2023-	Camerún (Ambazonia/ Noroeste y Suroeste) -2018-
Libia -2011-	Burundi -2015-
RCA -2006-	Etiopía (Oromiya) -2022-
RDC (este) -1998-	Malí -2012-
Somalia -1988-	Mozambique (norte) -2017-
Sudán -2023-	Región Lago Chad (Boko Haram) -2011-
Sudán del Sur -2009-	Región Sahel Occidental -2018-
AMÉRICA (2)	RDC (este – ADF) -2014-
Colombia -1964-	RDC (oeste) -2023-
Haití -2024-	Somalia (Somalilandia-SSC Khatumo) -2023-
ASIA Y EL PACÍFICO (5)	ASIA Y EL PACÍFICO (7)
Filipinas (NPA) -1969-	Afganistán -2001-
Filipinas (Mindanao) -1991-	India (CPI-M) -1967-
Myanmar -1948-	India (Jammu y Cachemira) -1989-
Tailandia (sur) -2004-	India – Pakistán -2025-
Tailandia – Camboya -2025-	Indonesia (Papúa Occidental) -2024-
EUROPA (2)	Pakistán -2001-
Rusia – Ucrania -2022-	Pakistán (Baluchistán) -2005-
Türkiye (PKK) -1984-	ORIENTE MEDIO (1)
ORIENTE MEDIO (6)	Iraq -2003-
Israel, EEUU – Irán ¹⁸	
Israel – Hezbollah -2023-	
Israel – Palestina -2000-	
Siria -2011-	
Yemen -2004-	
Yemen (al-houthistas) – Israel, EEUU, Reino Unido	

entre Oriente Medio (ocho procesos y el 15% del global, frente a seis casos y un 12% en 2024), América y Europa, con siete casos cada una, lo que equivalía al 13%, igual que el año anterior.

Respecto a los **actores involucrados en los procesos y negociaciones de paz**, en la totalidad de los casos una de las partes eran gobiernos estatales. Los gobiernos estatales implicados en el diálogo negociaron o mantuvieron contactos –de forma directa o indirecta– con actores de diversa índole, en función de las características del contexto, pero que en términos generales incluyeron a grupos armados (directas o a través de representantes políticos, y en algunos casos mediante coaliciones de grupos armados); a una combinación de grupos armados y actores políticos y sociales, a representantes de entidades político/militares con control territorial; a otros gobiernos

estatales y subestatales y a actores políticos y sociales de la oposición. En menor medida, también se identificó intentos de diálogo y acercamiento con grupos armados de carácter criminal.¹⁹ En conjunto, se mantuvo la tendencia al alza en cuanto a diversidad en el mapa de actores implicados en las negociaciones.

En 2025 se incrementó ligeramente el número de procesos de paz de dimensión internacional, que involucraban a dos o más gobiernos de diferentes países o a gobiernos y actores de diferentes países (Véase Tabla 1.3). En total, 22 procesos de diálogo y negociaciones de paz involucraron a actores de diferentes países como principales partes negociadoras, equivalente a un 41,5% (20 casos en 2024, o 38%). Excepto en América, donde solo un proceso de los siete del continente fue internacional (Venezuela–Guyana), en el resto de continentes hubo porcentajes elevados

18. En este informe las negociaciones relacionadas con este caso se analizan bajo la denominación “Irán (programa nuclear)”.

19. En 2025 en el proceso de diálogo en Haití confluían tres vías, incluyendo los intentos de proceso con las bandas armadas que buscan reconocimiento y legitimidad para desempeñar algún tipo de papel en las negociaciones sobre el futuro político del país. Por otra parte, Colombia continuó un diálogo sociojurídico con el grupo narcoparamilitar conocido como Clan del Golfo, en paralelo a los procesos de diálogo analizados en este informe. Véase el capítulo 3 (Negociaciones de paz en América).

de negociaciones internacionales. En Oriente Medio, los dos nuevos casos de procesos de paz de 2025 fueron internacionales: Yemen (al-houthistas)–EEUU; e Israel–Siria, y en el conjunto de la región estos casos supusieron el 62,5% de los procesos (cinco de los ocho procesos). En Asia y el Pacífico, cinco de los 12 procesos fueron interestatales (41,7%) y los otros siete restantes, internas (58,3%). En África, siete de sus 19 casos fueron internacionales (36,8%) y otros 12 internos (63,2%), aunque un caso internacional (Sudán–Sudán del Sur) incluía también diálogo con dimensión interna relativo a disputas intercomunitarias en zonas fronterizas. En Europa, cuatro de los siete procesos tenían dimensión internacional (57,1%).

En algunos contextos se llevaron a cabo vías de negociación paralelas o complementarias entre sí, vinculadas a un escenario global de conflictos armados y tensiones sociopolíticas con elevada complejidad en cuanto a actores y disputas. RDC, Somalia, Sudán, Sudán del Sur, Sudán–Sudán del Sur, Yemen, Myanmar y Haití destacaron como negociaciones en los que el entramado de actores implicó una elevada complejidad en el diálogo (Véase Tabla 1.1.). Por otra parte, en numerosos casos los procesos de paz abarcaban solo a algunos de los actores enfrentados en conflictos armados o tensiones, pero no a todos. Por ejemplo, en relación con el conflicto armado iniciado en 2025 entre el grupo armado yemenita al-houthistas, por una parte, y EEUU, Israel y Reino Unido, por otra, las negociaciones en 2025 implicaron solamente al grupo armado y a EEUU.

Respecto a las **terceras partes implicadas en los procesos de paz y negociación**, si bien en muchos casos es posible identificar con claridad a los actores involucrados en actividades de mediación, facilitación y acompañamiento, en otras ocasiones estas tareas se realizan de forma discreta o no pública. En la gran mayoría de casos, 48 de los 53 procesos de paz (90,5%), había participación de al menos una tercera parte. Fue un porcentaje superior al de los últimos dos años (86% en 2024 y 89% en 2023) e igualó al del año 2022. Todos los nuevos procesos iniciados –o transformados– en 2025 incluían terceras partes: Mozambique (diálogo nacional), procesos de paz en Colombia con los grupos armados escindidos Comuneros del Sur, EMBF y CNEB –negociaciones resultantes de procesos anteriores con ELN, EMC y Segunda Marquetalia–, Tailandia–Camboya, Israel–Siria, y las negociaciones entre el grupo yemenita al-houthistas y EEUU. Se constató un año más el apoyo de terceras partes en procesos con formatos diferentes, tanto en el marco de negociaciones internas, como negociaciones internacionales (Véase tabla 1.3.). Solamente cinco de los 53 procesos de paz no contaron con terceras partes, cuatro de ellos en Asia y el Pacífico: Corea del Norte–Corea del Sur, Corea del Norte–EEUU,

India (Nagalandia), e India–China. El restante proceso sin terceras partes tenía lugar en África, el diálogo nacional iniciado en 2025 en Sudáfrica.

En la gran mayoría de casos que contaron con una tercera parte había más de un actor desempeñando tareas de mediación o facilitación (40 de los 48 casos con terceras partes, equivalente a un 83,3%). En la inmensa mayoría de casos había un conjunto de actores con funciones de mediación, facilitación y apoyo al diálogo, en algunos casos con fórmulas colegiadas, complementarias y coordinadas, y en otros, y de manera creciente, con fragmentación, dificultades de coordinación o competencia. En los otros ocho de los 48 casos se observó (o trascendió información sobre) una única tercera parte: Chad, Mozambique, Filipinas (MNLF), Filipinas (NDF), Tailandia (sur), Türkiye (PKK), Palestina, Yemen (al-houthistas)–EEUU.

En un contexto internacional de multiplicidad de actores mediadores, estos eran de tipología diversa, destacando **organizaciones intergubernamentales** – como la ONU, UE, UA y la IGAD, principalmente– y Estados, así como también organizaciones religiosas y actores de la sociedad civil, incluyendo centros especializados. Los organismos intergubernamentales tuvieron un papel predominante, excepto en Asia y el Pacífico, donde su protagonismo fue menor. En línea con la tendencia consolidada en los últimos años, la ONU fue la principal organización intergubernamental que participó acompañando procesos de paz. Estuvo presente en diferentes formatos (enviados y representantes especiales y misiones, principalmente) y funciones de apoyo (mediación, co-mediación, verificación, supervisión de alto el fuego, asistencia,

acompañamiento o buenos oficios, entre otros) en 25 de los 53 procesos identificados durante el año y en 25 de los 48 casos que contaron con al menos una tercera parte (47% y 52%). Pese a continuar siendo la principal organización intergubernamental involucrada en mediación y facilitación en procesos de paz, su papel como tercera parte se redujo con respecto a los dos años anteriores. En 2024 y 2023 la ONU había participado como tercera parte en el 58% y el 60% de los procesos que tenían terceras partes, respectivamente; y en el 50% y el 53% del total de procesos de paz de esos dos años, respectivamente. Un año más, destacó el papel de la ONU en los procesos del continente africano, pero su participación pasó de 11 procesos de ese continente en 2024 a ocho en 2025: Libia, Marruecos–Sáhara Occidental, RCA, RDC, Somalia, Sudán, Sudán–Sudán del Sur y Sudán del Sur. En regiones como Oriente Medio, el papel de la ONU presentó cambios o se vio mermado por la evolución de acontecimientos y decisiones que afectaron a sus iniciativas o al mandato de sus misiones, entre otros factores.

La mayor parte de las negociaciones en 2025 tuvo lugar en África (36%), seguido de Asia y el Pacífico (23%), Oriente Medio (15%) y América y Europa (13% respectivamente)

Tabla 1.3. Procesos de paz y negociaciones internas e internacionales, con y sin terceras partes en 2025

Procesos de paz	INTERNOS					INTERNACIONALES	
	Negociaciones directas sin terceras partes (2)	Negociaciones con terceras partes (28)	Diálogos nacionales sin terceras partes (1)	Diálogos nacionales con terceras partes (2)	Otros formatos (0)	Negociaciones directas sin terceras partes (3)	Negociaciones con terceras partes (19)
ÁFRICA							
Chad ⁱ	x	x					
Etiopía				x			
Etiopía (Amhara)		x					
Etiopía (Tigré)		x					
Eritrea – Etiopía							x
Etiopía – Egipto – Sudán							x
Etiopía-Somalia (Somalilandia)							x
Libia		x					
Marruecos – Sáhara Occidental							x
Mozambique				x			
RCA		x					
RDC							x
Senegal (Casamance)		x					
Sudáfrica			x				
Somalia		x					
Somalia – Somalilandia ⁱⁱ							x
Sudán ⁱⁱⁱ		x					
Sudán – Sudán del Sur		x ^{iv}					x
Sudán del Sur		x					
AMÉRICA							
Colombia (Comuneros del Sur)		x					
Colombia (ELN)		x					
Colombia (EMBF)		x					
Colombia (FARC)		x					
Colombia (CNEB)		x					
Haití		x					
Venezuela – Guyana							x
ASIA Y EL PACÍFICO							
Afganistán – Pakistán							x
Corea del Norte – Corea del Sur						x	
Corea del Norte – EEUU						x	
Filipinas (MILF)		x					
Filipinas (MNLF)		x					
Filipinas (NDF)		x					
India (Nagalandia)	x						
India – China						x	
Myanmar		x					

i. En el caso de Chad existen dos procesos: en primer lugar, proceso de concertación de la parte de la insurgencia que no firmó el acuerdo de Doha de 2022 facilitada por la Comunidad de Sant'Egidio, y en segundo lugar, la negociación y acuerdo de paz de Miski (región de Tibesti) entre el Gobierno y el Comité de Autodefensa de Miski.

ii. Aunque la República de Somalilandia no tiene un reconocimiento oficial como estado independiente, este proceso de paz es considerado internacional porque esta región tiene un reconocimiento de facto como entidad autónoma independiente de Somalia.

iii. En 2019 los tres procesos y negociaciones de paz que transcurrían en Sudán en 2018, se redujeron a uno, debido a la finalización del espacio de diálogo nacional entre el Gobierno y la oposición luego de la conformación de un Gobierno de Transición, así como a la fusión en un sólo espacio de negociación de paz de los casos de Darfur y las denominadas “Dos Áreas” (Kordofán Sur y Nilo Azul). Desde 2023 las negociaciones han estado centradas en la resolución del conflicto armado nacional entre las Fuerzas Armadas y las fuerzas paramilitares Rapid Support Forces.

iv. Esta vía de diálogo hace alusión a las negociaciones para resolver disputas intercomunitarias en la región de Abyei y zonas fronterizas.

Procesos de paz	INTERNOS					INTERNACIONALES	
	Negociaciones directas sin terceras partes (2)	Negociaciones con terceras partes (28)	Diálogos nacionales sin terceras partes (1)	Diálogos nacionales con terceras partes (2)	Otros formatos (0)	Negociaciones directas sin terceras partes (3)	Negociaciones con terceras partes (19)
ASIA Y EL PACÍFICO							
Papúa Nueva Guinea (Bougainville)		x					
Tailandia (sur)		x					
Tailandia – Camboya							x
EUROPA							
Armenia – Azerbaiyán ^v							x
Chipre		x					
Georgia (Abjasia, Osetia del Sur) ^{vi}							x
Moldova (Transnistria)		x					
Rusia – Ucrania							x
Serbia – Kosovo ^{vii}							x
Türkiye (PKK) ^{viii}		x					
ORIENTE MEDIO							
Irán (programa nuclear)							x
Israel – Líbano (Hezbollah)							x
Israel – Palestina							x
Israel – Siria							x
Palestina		x					
Siria		x					
Yemen		x					
Yemen (al-houthistas) –EEUU							x

- v. Las negociaciones internacionales entre Armenia y Azerbaiyán sobre normalización de relaciones, integridad territorial, delimitación de fronteras y rutas de transporte, entre otros, transcurrieron en 2025 sin mediación externa en algunos ámbitos, como la demarcación fronteriza, y con mediación externa en otros.
- vi. El carácter del proceso de paz en relación a Abjasia y Osetia del Sur, así como el papel de Rusia en esos conflictos y en el proceso de paz está sujeto a interpretaciones. Georgia considera a Rusia actor en conflicto y parte negociadora, mientras Rusia se considera tercera parte.
- vii. El proceso de paz entre Serbia y Kosovo se considera internacional ya que aunque el estatus legal internacional todavía es objeto de controversia, Kosovo ha sido reconocido como Estado por más de un centenar de países. En 2010, la Corte Internacional de Justicia, en un dictamen no vinculante, señaló que la declaración de independencia de Kosovo no violaba el derecho internacional ni la resolución 1244 del Consejo de Seguridad de la ONU.
- viii. El proceso de diálogo en Türkiye no tiene oficialmente terceras partes, pero representantes políticos de la Región del Kurdistan iraquí han desempeñado funciones de apoyo al proceso.

Otras organizaciones internacionales y regionales tuvieron también un papel destacado, especialmente las organizaciones regionales en sus zonas de actuación geográfica. La UE fue la única organización regional que operó desempeñando tareas de apoyo a la mediación y el diálogo fuera de su ámbito regional de actuación. Así, la UE llevó a cabo funciones de tercera parte –aunque con diferente grado y tipología de implicación– en 13 contextos (misma cifra que en 2024). La UE dio apoyo en ocho procesos de África (Etiopía, Etiopía-Egipto-Sudán, Libia, Mozambique, RDC, Sudán y Sudán del Sur), además de en todos los procesos en Europa, a excepción de las negociaciones Rusia–Ucrania (donde la UE daba apoyo a Ucrania a través de otras vías) y Türkiye (PKK). La UA era tercera parte en 10 procesos africanos, dos casos menos que en 2024:

La ONU continuó siendo la principal organización intergubernamental involucrada en mediación y facilitación en procesos de paz, pero su papel como tercera parte se redujo con respecto a años anteriores

Etiopía (Amhara), Etiopía (Tigré), Etiopía-Egipto-Sudán, Libia, RCA, RDC, Somalia, Sudán, Sudán del Sur, Sudán-Sudán del Sur. La IGAD continuó involucrada en seis procesos de diálogo y negociaciones de paz: Etiopía (Amhara), Etiopía (Tigré), Somalia, Sudán, Sudán–Sudán del Sur y Sudán del Sur. Se trata del mismo número que en 2024, pero con la diferencia de que en 2024 daba apoyo al proceso de diálogo de Etiopía (Oromiya), que dejó de estar activo en 2025; y, como novedad respecto al año anterior, pasó a involucrarse en apoyo del diálogo en la región de Amhara en Etiopía.

En 2025 destacó el papel de la OEA, que estuvo involucrada en cuatro procesos en 2025: Colombia (Comuneros del Sur), Colombia (EMBF), Colombia (FARC) y Haití. Otras organizaciones regionales como la OSCE, SADC, Liga

Tabla 1.4. Organizaciones intergubernamentales en calidad de terceras partes en procesos de paz en 2025

ORGANIZACIÓN DE LAS NACIONES UNIDAS (ONU) (25)	
ÁFRICA (8)	
Libia	Representante Especial del Secretario General de las Naciones Unidas para Libia Misión de Naciones Unidas de Apoyo a Libia (UNSMIL) La ONU forma parte del Cuarteto valedor del Acuerdo Político para Libia junto a la UA, Liga Árabe y UE
Marruecos – Sáhara Occidental	Enviado Personal del Secretario General de las Naciones Unidas para el Sáhara Occidental Misión de Naciones Unidas para el Referéndum en el Sáhara Occidental (MINURSO)
RCA	Misión Multidimensional Integrada de Estabilización de las ONU en RCA (MINUSCA) Representante Especial del Secretario General de la ONU en RCA La ONU participa en el Grupo de Apoyo Internacional para la RCA
RDC	Enviado Especial del Secretario General de la ONU para la Región de los Grandes Lagos Misión de Estabilización de la ONU en RDC (MONUSCO) Representante Especial del Secretario General de la ONU en RDC
Somalia	Representante Especial de la ONU para Somalia Misión de Asistencia Transitoria de las Naciones Unidas en Somalia (UNTMS)
Sudán	Enviado Especial del Secretario General de la ONU para Sudán
Sudán – Sudán del Sur	Fuerza Provisional de Seguridad de las Naciones Unidas para Abyei (UNISFA) Enviado Especial del Secretario General de las Naciones Unidas para el Cuerno de África
Sudán del Sur	Misión de las Naciones Unidas en Sudán del Sur (UNMISS) Representante Especial del Secretario General de las Naciones Unidas para Sudán del Sur
AMÉRICA (6)	
Colombia (ELN)	Representante Especial del Secretario General de la ONU en Colombia
Colombia (EMBF)	Representante Especial Adjunto del Secretario General de la ONU en Colombia
Colombia (FARC)	Misión de Verificación de la ONU en Colombia
Colombia (CNEB)	Misión de Verificación de la ONU en Colombia
Haití	Oficina Integrada de Naciones Unidas en Haití (BINUH)
Venezuela – Guyana	Secretario General de la ONU
ASIA Y EL PACÍFICO (1)	
Papúa Nueva Guinea (Bougainville)	Fondo de Consolidación de la Paz Oficina del Coordinador Residente Unidad de Apoyo a la Mediación PNUD
EUROPA (4)	
Chipre	Fuerza de las Naciones Unidas para el Mantenimiento de la Paz en Chipre (UNFICYP). Representante Especial del Secretario General de las Naciones Unidas en Chipre y jefe de misión UNFICYP. Misión de Buenos Oficios del Secretario General de las Naciones Unidas en Chipre Oficina del Asesor Especial sobre Chipre del Secretario General de las Naciones Unidas (OSASG) Representante personal del Secretario General de las Naciones Unidas
Georgia (Abjasia, Osetia del Sur)	Representante de Naciones Unidas en las Discusiones Internacionales de Ginebra
Rusia – Ucrania	Liaison Office en Kyiv del Departamento de Asuntos Políticos y Consolidación de la Paz
Serbia – Kosovo	Misión de Administración Provisional de las Naciones Unidas en Kosovo (UNMIK). Representante Especial del Secretario General de las Naciones Unidas para Kosovo y jefa de la misión UNMIK.
ORIENTE MEDIO (6)	
Irán	Organismo Internacional para la Energía Atómica El Secretario General de las Naciones Unidas informa periódicamente sobre la implementación de la resolución 2231 del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas que validó el Acuerdo Plan Integral de Acción Conjunto (2015)
Israel – Líbano (Hezbollah)	Fuerza Interina de Naciones Unidas en Líbano (UNIFIL) Oficina del Coordinador Especial de la ONU para Líbano (UNSCOL)
Israel – Palestina	Coordinador Especial para el proceso de paz en Oriente Medio
Israel – Siria	Fuerza de las Naciones Unidas de Observación de la Separación (UNDOF)
Siria	Enviado Especial del Secretario General de las Naciones Unidas para Siria
Yemen	Enviado Especial del Secretario General de las Naciones Unidas para Yemen Misión de Naciones Unidas de Apoyo al Acuerdo de Hodeida (UNMHA)
UNIÓN EUROPEA (UE) (13)	
ÁFRICA (8)	
Etiopía	La UE ha dado apoyo al proceso de diálogo nacional
Etiopía – Egipto – Sudán	La UE ha dado apoyo a los esfuerzos de facilitación de la UA
Libia	La UE forma parte del Cuarteto valedor del Acuerdo Político para Libia junto a la UA, ONU y Liga Árabe

UNIÓN EUROPEA (UE) (13)	
ÁFRICA (8)	
Mozambique	La UE ha dado apoyo al proceso de diálogo nacional
RCA	La UE participa en el Grupo de Apoyo Internacional para la RCA
RDC	Delegación de la UE en RDC Enviado Especial de la UE para la Región de los Grandes Lagos
Sudán	La UE forma parte de los actores mediadores
Sudán del Sur	La UE forma parte del grupo mediador
EUROPA (5)	
Armenia – Azerbaiyán	Representante Especial de la UE para el Sur del Cáucaso y la Crisis en Georgia Misión de la UE en Armenia (EUMA)
Chipre	Alto Representante de la Unión para Asuntos Exteriores y Política de Seguridad / Vicepresidente de la Comisión Europea
Georgia (Abjasia, Osetia del Sur)	Representante Especial de la UE para el Sur del Cáucaso y la Crisis en Georgia Misión de observación de la UE en Georgia (EUMM)
Moldova (Transnistria)	Misión de asistencia fronteriza en la República de Moldova y Ucrania, en Moldova (Transnistria) (EUBAM) ²⁰ Delegación de la UE en Moldova La UE es parte observadora en las reuniones 1+1 facilitadas por la OSCE del proceso de diálogo
Serbia – Kosovo	Presidente del Consejo Europeo Alto Representante de la Unión para Asuntos Exteriores y Política de Seguridad / Vicepresidente de la Comisión Europea Representante Especial de la UE para el Diálogo Belgrado-Pristina y otros asuntos de los Balcanes occidentales Misión de la UE por el Estado de Derecho en Kosovo (EULEX Kosovo)
UNIÓN AFRICANA (UA) (10)	
Etiopía (Amhara)	UA ha facilitado las conversaciones de paz
Etiopía (Tigré)	Cuerno de África. Misión de Monitoreo, Verificación y Cumplimiento de la UA (AU-MVCM)
Etiopía – Egipto – Sudán	La UA ha realizado esfuerzos de facilitación entre los tres países
Libia	La UA forma parte del Cuarteto valedor del Acuerdo Político para Libia junto a la UE, ONU y Liga Árabe
RCA	La UA lidera la Iniciativa Africana para la Paz y la Reconciliación en RCA (UA con apoyo de CEEAC, CIRGL, Angola, Gabón, Rep. del Congo y Chad)
RDC	La UA lidera el Grupo de Apoyo a la Facilitación del Diálogo Nacional sobre la RDC Facilitación del diálogo entre RDC y Rwanda (Proceso de Luanda)
Somalia	Alto Representante de la UA para Somalia Misión de Apoyo y Estabilización de la Unión Africana en Somalia (AUSSOM)
Sudán	AU High Level Implementation Panel on Sudan (AUHIP) La UA y su Consejo de Paz y Seguridad (CPSUA) forma parte del grupo mediador
Sudán del Sur	La UA está integrada en “IGAD Plus”
Sudán – Sudán del Sur	Programa de Fronteras de la Unión Africana (AUBP)
AUTORIDAD INTERGUBERNAMENTAL SOBRE EL DESARROLLO (IGAD) (6)	
Etiopía (Amhara)	IGAD ha facilitado las conversaciones de paz
Etiopía (Tigré)	IGAD participa en la Misión de Monitoreo, Verificación y Cumplimiento de la UA (AU-MVCM)
Somalia	Delegación de IGAD
Sudán	IGAD forma parte de los actores mediadores
Sudán – Sudán del Sur	Delegación de IGAD
Sudán del Sur	IGAD forma parte de “IGAD Plus” en Sudán del Sur
ORGANIZACIÓN DE ESTADOS AMERICANOS (OEA) (4)	
Colombia (Comuneros del Sur)	Misión de Apoyo al Proceso de Paz de la Organización de los Estados Americanos
Colombia (EMBF)	Misión de Apoyo al Proceso de Paz de la Organización de los Estados Americanos
Colombia (FARC)	Misión de Apoyo al Proceso de Paz de la Organización de los Estados Americanos
Haití	Secretario general de la OEA y Grupo de amigos de Haití
ASOCIACIÓN DE NACIONES DEL SUDESTE ASIÁTICO (ASEAN) (2)	
Myanmar	Enviado de ASEAN
Tailandia-Camboya	Malasia ostentó la presidencia rotatoria de ASEAN en 2025
COMUNIDAD DEL CARIBE (CARICOM) (2)	
Haití	Grupo de Personas Eminentes de CARICOM
Venezuela – Guyana	Presidencia de CARICOM

20. La misión EUBAM concluyó su mandato en noviembre de 2025.

LIGA ÁRABE (2)	
Libia	La Liga Árabe forma parte del Cuarteto valedor del Acuerdo Político para Libia junto a la UE, UA y ONU
Sudán	La Liga Árabe forma parte de los actores mediadores
ORGANIZACIÓN PARA LA COOPERACIÓN ISLÁMICA (OCI) (2)	
RCA	Delegación de la OCI en la RCA
Filipinas (MNLF)	La OCI facilitó el acuerdo de paz de 1996 entre el Gobierno y el MNLF y posteriormente acompañó las negociaciones para la plena implementación del mismo
ORGANIZACIÓN PARA LA SEGURIDAD Y LA COOPERACIÓN EN EUROPA (OSCE) (2)	
Georgia (Abjasia, Osetia del Sur)	Representante Especial del Presidente en ejercicio de la OSCE para el Sur del Cáucaso
Moldova (Transnistria)	Representante Especial del Presidente en ejercicio de la OSCE para el Proceso de Arreglo de Transnistria Misión de la OSCE en Moldova
COMUNIDAD DE ÁFRICA ORIENTAL (EAC) (1)	
RDC	La EAC es facilitadora del Diálogo Intercongolés (proceso de Nairobi)
COMUNIDAD DE DESARROLLO DE ÁFRICA AUSTRAL (SADC) (1)	
RDC	Representación de la SADC en RDC
COMUNIDAD DE ESTADOS LATINOAMERICANOS Y CARIBEÑOS (CELAC) (1)	
Venezuela – Guyana	Presidencia Pro-Tempore de la CELAC
COMUNIDAD ECONÓMICA DE ESTADO DE ÁFRICA CENTRAL (CEEAC) (1)	
RCA	CEEAC en RCA
COMUNIDAD ECONÓMICA DE ESTADOS DE ÁFRICA OCCIDENTAL (CEDEAO) (1)	
Senegal (Casamance)	Facilitador y garante
CONFERENCIA INTERNACIONAL DE LA REGIÓN DE LOS GRANDES LAGOS (CIRGL) (1)	
RDC	La CIRGL es facilitadora de las negociaciones entre RDC y Rwanda (proceso de Luanda)
ORGANIZACIÓN INTERNACIONAL DE LA FRANCOFONÍA (OIF) (1)	
RDC	OIF en RDC

Árabe, CARICOM, CEDEAO, ASEAN, CEEAC, CIRGL, EAC, OCI, OIF y CELAC, tuvieron un papel reducido, con participación como terceras partes en entre uno y dos procesos cada una de ellas, pero que en conjunto supuso participación en 12 procesos de diálogo diferentes: Georgia (Abjasia, Osetia del Sur), Moldova (Transnistria), Senegal (Casamance), RDC, Myanmar, Tailandia–Camboya, RCA, Libia, Sudán, Filipinas (MNLF), Haití y Venezuela-Guyana. Este involucramiento puso de manifiesto el potencial de las organizaciones regionales en el apoyo al diálogo. No obstante, en casos como la OSCE las divisiones geoestratégicas limitaban el margen de acción de la organización en mediación y apoyo al diálogo.

Por otra parte, junto a organizaciones intergubernamentales, un importante número de **Estados** se involucraron como terceras partes en procesos de negociación, a menudo en un contexto de proyección de intereses nacionales en una coyuntura internacional de disputa por la hegemonía entre potencias. El creciente papel de los Estados como terceras partes se observó en todos los continentes. En África los Estados lideraron o apoyaron iniciativas de diálogo en la mayoría de procesos de paz de 2025, con un papel especialmente activo por parte de Türkiye, Qatar, EAU y Arabia Saudita

Numerosos Estados se involucraron como terceras partes en negociaciones, a menudo en un contexto de proyección de intereses nacionales

en diferentes negociaciones que involucraban a Eritrea, Etiopía, RDC, Somalia, Sudán, y en años anteriores, Chad. Cabe destacar, en 2025, el papel de Türkiye en las negociaciones de paz entre Etiopía y Somalia, o el rol desempeñado por Arabia Saudita, EEUU, Egipto, los Emiratos Árabes Unidos y Suiza, entre otros Estados, en el proceso negociador entre el Ejército sudanés y las RSF, o el papel de Arabia Saudita en el contencioso entre Eritrea y Etiopía. La mayoría de las terceras partes en Asia y el Pacífico fueron Estados. Los dos países más activos en esa región fueron Malasia y China. En Oriente Medio destacaron países de la propia región, como Omán, mediador en el alto el fuego entre EEUU y los al-houthistas, y con un papel de tercera parte en las negociaciones indirectas entre EEUU e Irán por el programa nuclear. Destacó la implicación de Qatar en las negociaciones entre Israel y Palestina, donde se involucró conjuntamente con Egipto y EEUU. A su vez, Egipto dio apoyo al diálogo intrapalestino, y Arabia Saudita participó en diverso grado en varios casos de la región (Israel-Palestina y Siria). Emiratos Árabes Unidos se involucró también en el proceso entre Israel y Palestina. En América, en todos los procesos, con la excepción de Haití, hubo otros gobiernos de la región participando en la facilitación (Brasil, Cuba, Venezuela, México, Chile y Uruguay). En

Europa el papel de los países de la propia región fue menor, con un creciente rol de países externos, como EEUU y, en el caso del proceso de Rusia-Ucrania, países como Arabia Saudita, Emiratos Árabes Unidos y Qatar, entre otros. En todos los continentes hubo participación en diverso grado de países de otras regiones en funciones de terceras partes, junto a la implicación de países del entorno próximo. En 2025, el papel de EEUU puso de manifiesto contradicciones y tensiones. En Oriente Medio se presentó como actor mediador mientras, al mismo tiempo, ofrecía un apoyo político y militar decisivo a una de las partes involucradas en la mayoría de estas contiendas: Israel. La intervención de EEUU en los procesos en Europa y Oriente Medio en 2025 se ajustó al concepto emergente de “establecimiento de la paz transaccional”. Autores definen esta lógica como de priorización de aproximaciones bilaterales, basada en intereses –frente a valores e inclusión– y con foco en pactos a corto plazo.²¹

Las terceras partes –locales, regionales e internacionales– se involucraron mediante formatos diversos, incluyendo a través de estructuras de apoyo. Estas tuvieron diferentes formas y grados de complejidad. Algunas de ellas incluían solo a Estados agrupados en estructuras diversas. Fue el caso de los países garantes (Brasil, Cuba, Venezuela, Noruega, México y Chile) y de los países acompañantes (Alemania, Suecia, Suiza y España) en el diálogo entre el Gobierno de Colombia y el ELN, así como de los países garantes en el proceso entre el Gobierno colombiano y el EMBF (Irlanda, Noruega, Suiza, Venezuela) y entre el Gobierno colombiano y el CNEB (Noruega, Países Bajos, Suiza, Venezuela y Uruguay). Otras incluían una combinación de Estados y/o organizaciones intergubernamentales y, en algunos casos, actores de la sociedad civil. Fue el caso de los acompañantes permanentes en los procesos de Colombia (ELN) y Colombia (EMBF), que agrupaban a representantes de la ONU y de la Iglesia Católica y– en el proceso con el EMBF – también de la OEA y del Consejo Mundial de Iglesias. Otros casos incluían la Iniciativa Africana para la Paz y la Reconciliación en RCA (UA y CEAC, con apoyo de la ONU, GIRGL, Angola, Gabón, Rep. del Congo y Chad). En el caso de Sudán se unificaron las estructuras del doble proceso mediador anterior, el mecanismo trilateral (conformado por la Misión Integrada de Asistencia para la Transición de las Naciones Unidas en Sudán –UNITAMS–, la UA y la IGAD) y el Quad (EEUU, Reino Unido, Arabia Saudita y EAU), que pasaron a conformar el llamado Grupo Alineado para el Avance de la Vida y la Paz en Sudán (ALPS).

Por lo que respecta a las **agendas de negociación**, es necesario tener en cuenta las singularidades de cada

caso y que no en todos los contextos los detalles de los temas en discusión trascienden a la opinión pública. Como en años anteriores, la **búsqueda o implementación de treguas, altos el fuego y ceses de hostilidades** fue uno de los temas centrales de discusión en varios procesos de paz. Este tema estuvo presente en procesos de África, como en las regiones etíopes de Amhara y Tigré, Senegal (Casamance), Sudán o en RDC, en relación al conjunto de grupos armados del este del país y en especial del M23. En el caso de Asia y el Pacífico, prácticamente todas las negociaciones interestatales durante el año pivotaron principalmente sobre tal cuestión. Tailandia y Camboya se reunieron en repetidas ocasiones para tratar de reducir la violencia en las regiones fronterizas, logrando acuerdos de alto el fuego en dos momentos del año. Afganistán y Pakistán iniciaron negociaciones durante el año para abordar la escalada de la violencia que se ha registrado entre ambos países tras el retorno

La búsqueda o implementación de treguas, altos el fuego y ceses de hostilidades fue uno de los temas centrales de discusión en varios procesos de paz

de los talibanes al poder en Afganistán en 2021. En Europa, EEUU, Rusia y Ucrania anunciaron en marzo acuerdos de alto el fuego en infraestructuras energéticas y de navegación segura en el Mar Negro, pero no prosperaron. Intentos posteriores de negociar un alto el fuego fracasaron. A lo largo de 2025, en los casos analizados en Oriente Medio se anunciaron diversos altos el fuego, aunque la inmensa mayoría se caracterizaron por su fragilidad, vulneraciones recurrentes o alcance parcial. Así, por ejemplo, el alto el fuego entre EEUU y los al-houthistas involucró solo a estos contendientes y no a Israel y, por tanto, las hostilidades entre el Gobierno de Netanyahu y el grupo yemení continuaron durante el año. Los anuncios de alto el fuego en los casos de Israel-Palestina y Israel-Líbano (Hezbollah) fueron continuamente transgredidos por las fuerzas israelíes. La amplia presencia de negociaciones en torno a altos el fuego es coincidente con los análisis que destacan que en los últimos 15 años, en particular en la región del Norte de África y Oriente Medio (MENA, por sus siglas en inglés), los acuerdos de alto el fuego han ganado relevancia como mecanismo de abordaje de los conflictos armados en paralelo a un declive de procesos de paz más amplios e integrales, que aborden las causas de la confrontación, en un contexto de multiplicación de actores implicados tanto en las contiendas como en las iniciativas de mediación.²²

Otras cuestiones de seguridad militar tuvieron también presencia destacada en las agendas, como el **desarme, desmovilización y reintegración de combatientes (DDR)** y reformas del sector de seguridad (RSS). El tema del DDR y la RSS estuvo presente en la mayoría de casos analizados en África, como Chad, Etiopía (Tigré), RCA, RDC, Senegal (Casamance), Sudán del Sur y

21. Hellmüller, Sara y Salaymeh, Bilal (2025). Transactional peacemaking: Warmakers as peacemakers in the political marketplace of peace processes. *Contemporary Security Policy*, 46(2), 312–342. <https://doi.org/10.1080/13523260.2024.2448908>.
22. Poppelreuter, Philip; Qabas al-Musawi y Alexander Bramble, *Gendering Ceasefires in the MENA Region: The Cases of Gaza and Lebanon*, AGDA Insight, Anwar Gargash Diplomatic Academy e Inclusive Peace, noviembre de 2025.

Libia; o, en el caso del DDR en Asia, en los procesos en Filipinas con el MILF y MNLF. En América, un elemento central de las negociaciones con diferentes grupos armados colombianos durante 2025 fue la cuestión de la desmovilización y el establecimiento de Zonas de Ubicación Temporal, como se denomina a los emplazamientos en los que los combatientes llevarán a cabo su transición de la vida militar a la civil. También se negoció la entrega de armamento por parte de los grupos insurgentes en el marco de los procesos de desmovilización. En Europa, el PKK retiró sus fuerzas aún presentes en Türkiye hasta el norte de Iraq e inició un desarme simbólico, y uno de los principales temas en discusión era el desarme y futura desmovilización y reintegración de los combatientes del grupo armado. En Oriente Medio, la cuestión del desarme de actores armados fue objeto de negociaciones en casos como el de Israel–Palestina, en el marco de las cuales Hamas se mostró dispuesto a entregar “armas defensivas”, pero no “ofensivas”. Entre otros casos destacados en esa región, el grupo armado libanés Hezbollah descartó acceder al desarme o eventual integración en las Fuerzas Armadas libanesas hasta que no se garantizase la salida de Israel de Líbano; y en Siria uno de los puntos clave de discusión era la eventual integración de fuerzas kurdas y drusas en las nuevas fuerzas armadas sirias.

Por otra parte, destacaron también temas relativos a la **autonomía, autodeterminación, independencia, encaje territorial o reconocimiento identitario** de diferentes minorías. Fue el caso de procesos como Etiopía, Etiopía (Tigré), Senegal (Casamance), Sudán del Sur, Marruecos–Sáhara, India (Nagalandia), Filipinas (MILF, MNLF), Myanmar, Papúa Nueva Guinea (Bougainville) y Tailandia (Sur). En Europa, aunque la cuestión de territorios en disputa autoproclamados independientes era un tema clave, los procesos tendían a postergar esta cuestión, priorizando antes otros temas, como en Chipre, Georgia y Moldova. En paralelo, algunas negociaciones abordaban temas relacionados con **demarcación fronteriza, soberanía estatal y reconocimiento mutuo**. Esta dimensión estuvo presente en los procesos en África entre Eritrea y Etiopía, entre Sudán y Sudán del Sur, entre Etiopía y Somalia, y entre Somalia y Somalilandia; en América entre Venezuela y Guyana; en Asia entre Tailandia y Camboya, y en Europa, entre Armenia y Azerbaiyán, mientras el caso de Serbia–Kosovo implicaba la dimensión también de normalización de relaciones. Por otra parte, de forma específica en Oriente Medio otro de los temas presentes fue el **repliegue de territorios**, presente en las agendas de Israel–Palestina, Israel–Líbano (Hezbollah) e Israel–Siria, dada la ampliación de la ocupación de territorios por parte de Israel.

También se abordaron cuestiones relativas a la **gobernanza** de los países y transiciones políticas, reparto de poder o procesos electorales. En África, cuestiones vinculadas a la gobernanza estuvieron presentes en las negociaciones en marcha en diversos contextos, como Chad, Somalia, Sudán, Sudán del Sur y Libia. En América, gran parte del contenido de las negociaciones en Haití giró en torno a las posibilidades de transición política en el país y la gobernabilidad de esta transición, en un contexto de intensa violencia y enorme fragilidad gubernamental. Durante el año, otros temas de las negociaciones incluyeron cuestiones como el **intercambio de prisioneros**, presente en casos como el de Rusia–Ucrania, Israel–Palestina y Yemen, así como otros retos humanitarios, incluyendo de acceso de ayuda; y también cuestiones procedimentales, especialmente en procesos de Asia.

En 2025 la mayoría de procesos de diálogo y negociación afrontaron dificultades, estancamiento y retrocesos

Respecto a la **evolución de los procesos de paz**, en 2025 la mayoría de los procesos de diálogo y negociación afrontaron dificultades, estancamiento e incluso retrocesos. En África en clave negativa por el estancamiento, bloqueo y en algunos casos situación al borde de la ruptura, destacaron los casos de Eritrea–Etiopía, Etiopía (Tigré), Etiopía–Egipto–Sudán, Etiopía–Somalia, Libia, Marruecos–Sáhara Occidental, RCA, Somalia, Somalia–Somalilandia, Sudán, Sudán del Sur y Sudán–Sudán del Sur. Entre otros casos, el proceso de paz en la región etíope de Tigré atravesó su momento de mayor fragilidad desde la firma del Acuerdo de Pretoria en noviembre de 2022, afectado por factores como la implementación incompleta del acuerdo, una creciente fragmentación política y militar interna en Tigré, y un deterioro de las relaciones entre Etiopía y Eritrea. En Sudán, las iniciativas de paz volvieron a ser infructuosas y no lograron contener la violencia en el país durante un año caracterizado por la división de facto del país en dos áreas de influencia, una controlada por el Ejército y otra por las fuerzas paramilitares RSF, con dos gobiernos paralelos. En Asia, diversos procesos de diálogo sufrieron también estancamiento e incluso retrocesos. Las negociaciones entre Filipinas y el MILF en torno a la implementación del acuerdo de paz de 2014 entraron en 2025 en una coyuntura considerada peligrosa, con la confianza entre las partes en los niveles más bajos desde 2014 y la orden por el MILF de paralizar la desmovilización de 14.000 combatientes hasta que el Gobierno no cumpliera con varias disposiciones del acuerdo de paz. Los casos de Tailandia (sur), India (Nagalandia), Filipinas (NDF), Papúa Nueva Guinea y la península coreana también afrontaron parálisis o dificultades significativas. En América un caso claro de retroceso fue el proceso de Colombia (ELN), con la suspensión oficial de las negociaciones al inicio de 2025 y sin que se volvieran a retomar el resto del año. El resto

Tabla 1.5. Principales acuerdos de 2025

Proceso de paz	Acuerdos
Armenia – Azerbaiyán	En marzo de 2025 los dos Gobiernos anunciaron, por separado, la consecución del texto final para un acuerdo (“Acuerdo para el Establecimiento de la Paz y Relaciones Inter-estatales entre la República de Azerbaiyán y la República de Armenia”). A finales de año seguía pendiente de firma y sujeto a condiciones reclamadas por Azerbaiyán. El acuerdo, de 17 puntos, señala las fronteras entre las antiguas repúblicas de la URSS como las fronteras internacionales de los Estados independientes y reconocidas por la comunidad internacional; y recoge el reconocimiento y respeto a la soberanía, la integridad territorial y la inviolabilidad de las fronteras internacionales y la independencia política de ambos países (Artículo 1 del acuerdo). Asimismo, el texto compromete a las partes a no presentar reclamaciones territoriales sobre la otra parte; a abstenerse del uso o amenaza del uso de la fuerza contra la integridad territorial o la independencia política; y a no interferir en los asuntos internos de la otra parte (artículos 2, 3 y 4). El acuerdo también incluye el compromiso de no desplegar fuerzas de terceros actores en su frontera común (artículo 7) y de retirar y descartar o resolver disputas y procedimientos interpuestos en el ámbito judicial (artículo 15). Por otra parte, en una reunión trilateral en Washington el 8 de agosto entre el presidente de Azerbaiyán, Ilham Aliyev, el primer ministro armenio, Nikol Pashinián, y el presidente de EEUU, Donald Trump, los líderes azerbaiyano y armenio firmaron una Declaración Conjunta de 7 puntos. El primer punto recoge el respaldo y “puesta en marcha” del texto del acuerdo de marzo y señala el reconocimiento mutuo de la necesidad de más pasos hacia su firma y ratificación final. Como parte de esas gestiones trilaterales, las partes acordaron resolver la cuestión de la conexión entre Azerbaiyán y su enclave de Najicheván a través de un proyecto de ruta (“Ruta Trump para la Paz Internacional y la Prosperidad”, TRIPP) operado y explotado por un consorcio estadounidense-armenio.
Chad	En abril de 2025, el Gobierno de Chad y el grupo armado denominado Comité de Autodefensa de Miski alcanzaron un acuerdo de paz, en el que participaron personalidades locales como el antiguo ministro Adoum Younousmi y el mediador oficial del Gobierno y antiguo opositor, Saleh Kebzabo. El acuerdo incluyó una amnistía para combatientes y fuerzas de seguridad, la suspensión temporal de las actividades mineras y el compromiso de revisar el reparto de los beneficios del oro.
Colombia (Comuneros del Sur)	El Gobierno de Colombia y el grupo armado Comuneros del Sur alcanzaron varios acuerdos parciales durante el año, entre ellos el Acuerdo N°6 por la memoria, la verdad y la dignificación de las víctimas (para la aplicación del Mecanismo No Judicial de Contribución a la Verdad); el Acuerdo N°7 de sustitución de cultivos de uso ilícito (la transformación de las economías ilegalizadas en el departamento de Nariño); el Acuerdo N° 8 Creación de la zona temporal para la “coconstrucción de paz territorial” en el municipio de Mallama y Acuerdo N° 9 Reintegración integral de comuneros del sur parariño la paz y la transformación territorial (para la transición a la vida civil de los integrantes del grupo armado); Acuerdo N° 10 para el fortalecimiento de la democracia en el territorio y Acuerdo N° 11 para la protección de los derechos de niños, niñas y adolescentes en el marco de la mesa para la co-construcción de paz territorial en Nariño.
Etiopía (Amhara)	El 4 de diciembre el Gobierno regional de Amhara y una facción de las milicias Fano, la Amhara Fano Popular Organization (AFPO) alcanzaron un acuerdo de paz, con mediación de la UA y la IGAD. El acuerdo incluye compromisos formales para el cese de hostilidades, la reintegración de combatientes en las estructuras de seguridad oficiales bajo ciertas condiciones y la apertura de canales de diálogo político. Sin embargo, el acuerdo no implicó una solución definitiva para todos los actores o todas las facciones de Fano, debido a que no existe una cadena de mando unificada de todas las milicias Fano.
Israel – Palestina	El 15 de enero, tras la mediación de Qatar, Egipto y EEUU, se anunció un acuerdo de alto el fuego para Gaza. El pacto estaba estructurado en tres fases. La primera etapa, de 42 días, contemplaba la liberación de un primer grupo de israelíes retenidos por Hamas a cambio de la excarcelación de palestinas y palestinos detenidos por Israel, un incremento en el acceso de ayuda humanitaria a la Franja y el repliegue israelí de las áreas más pobladas de Gaza. La segunda fase, de duración indeterminada, debía involucrar el intercambio del resto de prisioneros en manos de Hamas por personas palestinas detenidas por Israel y el repliegue total de las fuerzas israelíes de Gaza. Sin embargo, esta segunda fase –y por consiguiente tampoco la tercera– no llegó a implementarse e Israel rompió el alto el fuego el 18 de marzo, intensificando su campaña militar. No fue hasta octubre que EEUU e Israel anunciaron conjuntamente un plan de 20 puntos para Gaza que fue presentado como un ultimátum a Hamas. La propuesta de Trump incluye, entre otras cosas, un alto el fuego, nuevos intercambios de prisioneros, la reactivación de la ayuda humanitaria a la Franja, un repliegue escalonado de Israel de Gaza, el despliegue de una fuerza internacional de “estabilización”, y el establecimiento de un gobierno tecnocrático con figuras palestinas e internacionales supervisado por un Consejo de Paz, que también supervisaría la reconstrucción de Gaza. Pese a las ambigüedades y numerosas críticas a la propuesta, el plan de Trump para Gaza fue refrendado por el Consejo de Seguridad de la ONU a través de la resolución 2803, aprobada en noviembre.

Proceso de paz	Acuerdos
RDC	El 27 de junio, los ministros de Exteriores de Rwanda y la RDC firmaron en Washington un acuerdo con la facilitación de EEUU y la presencia del presidente estadounidense Donald Trump, conocido como el Acuerdo de Washington. El pacto incluía tres pilares principales: 1) la retirada progresiva de las tropas ruandesas del territorio congolés; 2) la cooperación en materia de seguridad, mediante la creación de un mecanismo conjunto de coordinación de seguridad en un plazo de 30 días; y 3) el establecimiento de mecanismos de integración económica regional en un plazo de 90 días, estrechamente vinculados a la explotación y comercialización de minerales estratégicos, con participación directa de empresas estadounidenses. En este marco, la RDC debía facilitar el desmantelamiento de las FDLR, mientras que Rwanda se comprometía a retirar sus tropas y poner fin a su apoyo al M23. No obstante, el acuerdo no incluía directamente al M23, ni a las FDLR. El 4 de diciembre, los presidentes Tshisekedi y Kagame se reunieron en Washington con el presidente estadounidense Donald Trump para ratificar Acuerdo de Washington.
Senegal (Casamance)	En febrero de 2025, el Gobierno de Senegal y la facción del Movimiento de Fuerzas Democráticas de Casamance (MFDC) Comité Provisional de las Alas Política y de Combate Unificadas del MFDC liderada por César Atoute Badiate, reafirmaron su compromiso con la paz durante una reunión celebrada en Bissau, bajo la mediación de Guinea-Bissau y el apoyo del Centro para el Diálogo Humanitario. Las negociaciones, centradas en seguridad, justicia y demandas políticas, dieron continuidad al acuerdo de desarme firmado en 2022. Aunque aún quedan por definir aspectos prácticos del desarme, ambas partes ratificaron su voluntad de avanzar en el proceso. El acuerdo contempla medidas como amnistías, indultos y programas de reintegración, constituyendo un paso importante hacia la resolución definitiva del conflicto en Casamance.
Yemen (al-houthistas) - EEUU	El 6 de mayo el presidente estadounidense, Donald Trump, anunció la suspensión de la intensa ofensiva aérea que había llevado a cabo EEUU en los meses previos contra el grupo yemení. Omán informó entonces que había mediado alcanzar un alto el fuego entre las partes que las compromete a no atacarse mutuamente. Según trascendió, el acuerdo implica que Washington detiene su operación militar y los al-houthistas cesan sus ataques contra naves militares i embarcaciones vinculadas al comercio marítimo de EEUU y se comprometen a permitir la libertad de navegación en el Mar Rojo y el estrecho de Bab-el-Mandab. Ambas partes presentaron el acuerdo como un triunfo. El pacto no incluyó a Israel, por lo que las hostilidades entre los al-houhtistas y el Gobierno israelí continuaron en los meses siguientes hasta que EEUU anunció un “alto el fuego” en Gaza en octubre.

de procesos afrontaron estancamiento o dificultades significativas, como las divisiones de grupos armados colombianos, que llevaron a transformaciones en varios procesos. En Oriente Medio algunos procesos permanecían bloqueados, como Yemen, afectado por las dinámicas de convulsión regional y la interrelación de conflictos. En Europa, los procesos entre Serbia–Kosovo, Georgia (Abjasia, Osetia del Sur, Rusia) y Moldova (Transnistria) permanecieron en gran medida estancados, afectados por dificultades internas y divisiones geopolíticas.

Durante el año muchos otros procesos en todos los continentes evolucionaron de forma ambivalente, con una combinación de dificultades y obstáculos y de algunos avances, a menudo limitados y frágiles, y consecución de diversos acuerdos (Véase Tabla 1.5.). Esta evolución ambivalente se dio en África en casos como Etopía (Amhara); los procesos de diálogo nacional en Etiopía, Sudáfrica y Mozambique; y RDC, donde se produjeron algunos avances diplomáticos de la mano de la firma de acuerdos de paz entre RDC y Rwanda, pero que no redujeron la violencia, en uno de los años más críticos en RDC de la última década. En diversos escenarios de Asia y el Pacífico se produjeron algunos

avances, pero también relativos. Entre otros, en varios casos (Afganistán–Pakistán, Tailandia–Camboya y Myanmar) se firmaron acuerdos de reducción de la violencia que en algunas ocasiones incluyeron ceses de hostilidades, medidas de desmilitarización e iniciativas de fomento de la confianza. A pesar de que tales acuerdos comportaron una reducción de la tensión, en los tres casos se registraron altos niveles de violencia en 2025 y la situación de seguridad era volátil e incierta al finalizar el año. En América destacaron varios acuerdos parciales alcanzados durante el año entre el Gobierno de Colombia y el grupo armado Comunes del Sur. En Europa, gran parte de los procesos afrontaba una evolución ambivalente. En el caso de Armenia–Azerbaiyán destacó el acuerdo alcanzado entre Armenia y Azerbaiyán, pendiente de ratificación y considerado un avance histórico hacia la normalización de relaciones tras décadas de conflicto. No obstante, el acuerdo incluía aspectos problemáticos desde un enfoque de derechos humanos y de justicia transicional, como retirar y descartar procedimientos interpuestos en el ámbito judicial, y omitir temas relativos a impactos de la disputa en las poblaciones y al abordaje de esas consecuencias. En el caso de Rusia–Ucrania, la reanudación de negociaciones

político-militares en diversos formatos supuso una novedad relevante respecto a años anteriores, pero el proceso avanzó con grandes dificultades, condicionado por las posiciones antagónicas de los contendientes. En Oriente Medio en los casos en los que se alcanzaron altos el fuego –Israel-Palestina, Yemen (al-houthistas)-EEUU, Siria– o se implementaron –Israel-Líbano (Hezbollah)–, éstos fueron frágiles, parciales o derivaron en continuas vulneraciones. Estos pactos derivaron así en una reducción parcial y relativa de la violencia para unas poblaciones civiles sometidas a gravísimos impactos y, en algunos casos, a un acceso –aunque limitado e insuficiente– de ayuda humanitaria para intentar paliar ingentes necesidades.

Finalmente, en cuanto a la **agenda de género, paz y seguridad**, el análisis de los diferentes procesos en 2025 confirma, como en años anteriores, las dificultades y obstáculos que enfrentan las mujeres para participar en procesos formales y para la incorporación de la perspectiva de género en las negociaciones. Los procesos de paz continuaron caracterizándose mayormente por la escasa participación de mujeres en los equipos negociadores y mediadores. En su mayoría **no se diseñaron mecanismos específicos de participación para las mujeres en la mayoría de negociaciones, y las cuestiones de género y reconocimiento de los derechos de las mujeres y la población LGTBIQ+ quedó fuera de gran parte de las agendas negociadoras.**

América fue la única región en la que se constató la participación y el liderazgo de las mujeres en gran parte de las negociaciones de paz, pero sin que esta participación implicara que las agendas de género tuvieran un espacio preeminente en las diferentes negociaciones de paz activas. En esa región, dos delegaciones gubernamentales negociadoras estuvieron encabezadas por mujeres, la que participa en las negociaciones con el ELN, liderada por Vera Grabe desde su nombramiento en 2023, y la delegación gubernamental en las negociaciones con el EMBF, que pasó a estar encabezada por Gloria Quiceno tras su nombramiento en 2025. En América hubo participación de mujeres en todas las delegaciones negociadoras y también como parte de algunos actores facilitadores. Pese a las limitaciones y obstáculos en otras regiones, destacaron algunas iniciativas en Libia, Mozambique, Somalia y Sudáfrica en lo relativo a la participación de mujeres en equipos negociadores y espacios de consultas y apoyo a los

procesos de negociación. Entre estos casos, en Libia las mujeres alcanzaron una representación del 35% en las iniciativas impulsadas durante el año por la ONU – el Comité Asesor y el Diálogo Estructurado, concebidos como espacios de asesoramiento y consultas para contribuir al desbloqueo de las negociaciones de paz en el país. En Asia y el Pacífico, una de las pocas excepciones a la prácticamente nula participación de mujeres en las negociaciones formales fue el caso de Filipinas, donde algunas mujeres ocuparon puestos clave en el proceso de negociación entre el Gobierno y el NDF, como la facilitadora del diálogo o la presidenta del panel negociador del NDF. En Europa y Oriente Medio las delegaciones de los países siguieron teniendo mayoritariamente liderazgos masculinos.

En contraste, en Europa los organismos intergubernamentales sí incluyeron mujeres en posiciones de mediación, no así en su mayoría los países mediadores. En Oriente Medio, una de las escasas excepciones fue la participación de la Coordinadora Especial de la ONU para Líbano, Jeanine Hennis-Paschert, en el mecanismo de seguimiento del alto el fuego entre Israel-Líbano (Hezbollah).

En 2025, 38 de las 53 negociaciones de paz de 2025 involucraban a al menos un país negociador que contaba con un

Plan de Acción sobre Mujeres, Paz y Seguridad, que debía promover la participación de las mujeres en estos procesos. De estos 38 procesos, el 36,8% (14 procesos) tenían lugar en África, el 18,4% en Asia y el Pacífico (siete casos), en Europa y Oriente Medio el 15,8% respectivamente (seis casos cada una) y el 13,2% en América. 29 países que eran partes negociadoras en negociaciones de paz en 2025 contaban con un Plan de Acción sobre Mujeres, Paz y Seguridad, que debía promover la participación de las mujeres en estos procesos. **No obstante, en diversos países había finalizado el periodo oficial de implementación de los planes de acción nacional y no se había aprobado oficialmente nuevas generaciones de planes**, como en Mozambique, RDC, RCA, Senegal (Casamance), Sudán, Sudán del Sur, Afganistán, Georgia, Kosovo, Alemania, Líbano, Palestina, Yemen y EEUU. A pesar de contar con esta herramienta, la mayoría de negociaciones de paz continuaron excluyendo a las mujeres y tampoco se incorporó la perspectiva de género en las dinámicas de los procesos de paz, poniendo en entredicho la eficacia de los planes de acción como herramientas de construcción de paz inclusiva.

La mayoría de negociaciones de paz continuaron excluyendo a las mujeres, pese a que numerosos países negociadores contaban con planes de acción sobre mujeres, paz y seguridad

Tabla 1.6. **Procesos y negociaciones de paz en que al menos una de las partes negociadoras cuenta con un Plan de Acción Nacional 1325**²³

Procesos y negociaciones de paz	País con un Plan de Acción Nacional 1325 y negociador en el proceso de paz
ÁFRICA (14)	
Chad	Chad (2023-2027)
Etiopía – Egipto – Sudán	Sudán (2020-2022)
Etiopía – Somalia (Somalilandia)	Somalia (2021-2025)
Marruecos–Sáhara Occidental	Marruecos (2021-2024) ²⁴
Mozambique	Mozambique (2018-2022)
RCA	RCA (2019-2022)
RDC	RDC (2019-2022)
Senegal (Casamance)	Senegal (2020-2024)
Somalia	Somalia (2021-2025)
Somalia – Somalilandia	Somalia (2021-2025)
Sudáfrica	Sudáfrica (2020-2025)
Sudán	Sudán (2020-2022)
Sudán del Sur	Sudán del Sur (2015-2020)
Sudán – Sudán del Sur	Sudán (2020-2022), Sudán del Sur (2015-2020)
AMÉRICA (5)	
Colombia (Comuneros del Sur)	Colombia (2024-2034)
Colombia (ELN)	Colombia (2024-2034)
Colombia (EMBF)	Colombia (2024-2034)
Colombia (FARC)	Colombia (2024-2034)
Colombia (CNEB)	Colombia (2024-2034)
ASIA Y EL PACÍFICO (7)	
Afganistán – Pakistán	Afganistán (2015-2022)
Corea del Norte – Corea del Sur	Corea del Sur (2024-2027)
Corea del Norte – EEUU	EEUU (2023)
Filipinas (MILF)	Filipinas (2023-2033)
Filipinas (MNLF)	Filipinas (2023-2033)
Filipinas (NDF)	Filipinas (2023-2033)
Tailandia (sur)	Tailandia (2024-2027)
EUROPA (6)	
Armenia – Azerbaiyán	Armenia (2025-2027)
Chipre	República de Chipre (2021-2025)
Georgia (Abjasia, Osetia del Sur)	Georgia (2022-2024)
Moldova (Transnistria)	Moldova (2023-2027)
Serbia – Kosovo	Serbia (2025-2027), Kosovo (2013-2015) ²⁵
Rusia – Ucrania	Ucrania (2021-2025)
ORIENTE MEDIO (6)	
Irán (programa nuclear)	EEUU (2023), Francia (2021-2025) ²⁶ , Reino Unido (2023-2027) ²⁷ , Alemania (2021-2024) ²⁸

23. Tabla elaborada con datos de procesos de paz de la Escola de Cultura de Pau, y con datos sobre los planes de acción nacional de la **WPS Focal Points Network** y de **Security Women**. Entre paréntesis, las fechas del periodo del último plan de acción nacional a diciembre de 2025.

24. El Plan de Acción Nacional de Marruecos (2021-2024) fue extendido en 2025 para el periodo 2025-2026.

25. Se incluye Kosovo como país negociador porque aunque el estatus legal internacional de Kosovo todavía no está claro, ha sido reconocido como Estado por más de un centenar de países. Por otra parte, la Corte Internacional de Justicia emitió en 2010 una opinión consultiva en la que estableció que la declaración unilateral de independencia de Kosovo no violó el derecho internacional. El Plan de Acción Nacional de Kosovo no ha sido formalmente renovado, pero Kosovo cuenta con un Programa de Igualdad de Género (2020-2024), que compromete a la participación de las mujeres en los procesos de negociaciones de paz y de reconciliación.

26. Francia es parte negociadora en el proceso de Irán (programa nuclear).

27. Reino Unido es parte negociadora en el proceso de Irán (programa nuclear).

28. Alemania es parte negociadora en el proceso de Irán (programa nuclear).

Procesos y negociaciones de paz	País con un Plan de Acción Nacional 1325 y negociador en el proceso de paz
Israel – Líbano (Hezbollah)	Líbano (2019-2023)
Israel – Palestina	Palestina (2020-2024)
Palestina	Palestina (2020-2024)
Yemen	Yemen (2020-2022)
Yemen (al-houthistas) – EEUU	Yemen (2020-2022), EEUU (2023)

Pese a la exclusión y obstáculos a la participación de mujeres, **organizaciones de mujeres de la sociedad civil** se movilizaron en numerosos procesos de paz, reclamando participación en las negociaciones, planteando demandas y recomendaciones de temas de fondo, exigiendo altos el fuego o implicándose en múltiples iniciativas, como respuestas de emergencia a los conflictos. Entre otros muchos casos, en Bougainville se celebró la primera Cumbre de Mujeres, Paz y Seguridad, en el marco de la cual organizaciones de mujeres presentaron un documento para exigir que la futura Constitución de Bougainville garantice el 50% de representación de las mujeres en todos los niveles de toma de decisiones. En diversos procesos en América hubo participación de la sociedad civil, que presentó

propuestas para enriquecer las agendas negociadoras con planteamientos de enfoque de género e inclusivo. A nivel local en África se consolidaron redes de mujeres mediadoras y constructoras de paz, como la Somali Women Peace Network, que facilitaron la resolución de conflictos comunitarios y el acompañamiento a víctimas de violencia de género en alrededor de 17 distritos del país. Mujeres kurdas de Türkiye organizaron durante el año encuentros en diferentes zonas del país con diversos sectores de mujeres para socializar la información y ampliar las discusiones sobre el proceso de diálogo en el país. Organizaciones de mujeres chipriotas participaron en acciones encaminadas a fortalecer las alianzas entre ellas e incidir en el proceso de paz.