

La gestión del alto al fuego en medio de las negociaciones: Lecciones para el caso colombiano

Vicenç Fisas
(Director de la Escuela de Cultura de Paz, UAB)
Agosto 2007

Según un estudio realizado por la Escuela de Cultura de Paz (ECP) de la Universidad Autónoma de Barcelona (UAB), y en el que se analizan 27 casos de negociaciones recientes en las que se han producido ofertas o acuerdos de alto al fuego, **en ninguno de los casos el alto al fuego ha ido acompañado de concentración y acantonamiento previo de las tropas de los grupos armados, ni de la entrega previa de armas para iniciar una negociación.** Según el estudio, el acantonamiento sólo se produce al finalizar las negociaciones y tras la firma de un acuerdo de paz, lo cual permite iniciar un proceso de DDR (desmovilización, desarme y reintegración). **En ninguno de los casos analizados, el alto al fuego o cese de hostilidades ha tenido como contrapartida la liberación de personas secuestradas, ya que es un acto que sólo se practica en Colombia** de forma masiva, por lo que no ha sido necesario poner este tema en una balanza de negociación.

Los casos analizados corresponden a once procesos africanos (Costa de Marfil, Senegal, Sudán (Sur, Este y Darfur), Burundi, Chad, RCA, Uganda, Sáhara Occidental y Angola-Cabinda), once asiáticos (India (Andra Pradesh, Assam, y Nagalandia), Pakistán, Nepal, Sri Lanka Filipinas, Indonesia y Myanmar), dos europeos (España e Irlanda del Norte), y tres de Oriente Medio (Kurdistán turco, Yemen y Líbano). Se ha excluido Colombia (por ser el destinatario de las reflexiones) y Palestina (por la gran cantidad de grupos existentes y la volatilidad de sus compromisos).

De las conclusiones del estudio se deduce también que en un 60% de los casos, **las declaraciones de alto al fuego han sido violadas de forma reiterada. La creación de mecanismos de verificación de los acuerdos de alto al fuego se ha producido únicamente en la mitad de los casos**, normalmente como resultado de un acuerdo de paz final, aunque en algunos pocos casos se han creado mecanismos en las etapas intermedias de la negociación. **En una cuarta parte de los casos ha existido presencia de Naciones Unidas**, con competencias para la verificación del alto al fuego o el cese de hostilidades, y en tres casos han participado otro tipo de organismos (UE, UA, ASEAN) o países (los nórdicos europeos, o miembros de la Organización de la Comunidad Islámica). Sólo en una ocasión (Israel-Líbano), el alto al fuego ha sido impuesto por el Consejo de Seguridad de la ONU. En muy pocos casos (Uganda, por ejemplo) han existido declaraciones de alto al fuego unilaterales por parte de un Gobierno, aunque también se ha dado el caso de que las declaraciones unilaterales de un grupo armado (el PKK kurdo, por ejemplo), no hayan sido nunca atendidas por su respectivo Gobierno. También han existido unos pocos casos donde se ha declarado un alto al fuego sin que ello supusiera abrir una negociación formal (India-Assam, por ejemplo), así como negociaciones sin existir alto al fuego en ningún momento (Irlanda del Norte o Indonesia-Aceh, por ejemplo). **El alto al fuego bilateral producido de forma simultánea con el inicio de negociaciones ha ocurrido en algunas ocasiones** (Nepal, Sri Lanka, Filipinas/NPA). También se ha dado el caso de que un Gobierno acepte que los lugares donde se encuentre un grupo armado dispuesto a negociar sea considerado como “santuario temporal” hasta que existan las condiciones de su paso a zonas de acantonamiento.

En tres casos (Darfur, India-Assam e Indonesia-Aceh) se han creado “**corredores humanitarios**” **en treguas temporales** para atender a la población afectada por el conflicto o por un desastre natural.

Como conclusión de dicho análisis, el autor del informe aconseja que las **negociaciones que han de adelantar en agosto el Gobierno colombiano y el ELN**, acuerden de manera simultánea situarlas en los parámetros habituales de los procesos de paz que hay en el mundo, lo que implicaría **sacar del escenario de la negociación dos temas de bloqueo** (la liberación de personas retenidas y la exigencia de concentración de tropas), concertando una acto de simultaneidad que implicaría la **liberación inmediata de todas las personas retenidas por parte del ELN, y la no exigencia por parte del Gobierno de concentración de los efectivos del ELN en una área predeterminada**. Este acuerdo simultáneo permitiría sacar lecciones de otros procesos, en donde existe un amplio abanico de opciones para verificar un alto al fuego y un cese de hostilidades sin concentración de tropas, desenredar los nudos actualmente existentes y dar confianza a la negociación de contenido más político y social.

Barcelona, 2 de agosto de 2007

País	Grupo armado	Período del conflicto	Tratamiento del alto al fuego
Costa de Marfil	Forces Nouvelles (FN)	2002-2007	El acuerdo de paz se firmó en marzo de 2007, cuatro años y medio después de iniciarse el conflicto armado, en septiembre de 2002. El primer alto al fuego se inició un mes después de iniciarse el conflicto. A principios de 2003 se formó un Comité de Seguimiento de los Acuerdos de Linas-Marcoussis, formados en enero, y se aumentó el número de tropas francesas encargadas de la supervisión del alto al fuego. En mayo de 2003, la ONU creó la MINUCI, con el mandato de aplicar los acuerdos, y en febrero de 2004 se creó la UNOCI, con el mandato de observar el alto al fuego. Los acuerdos, sin embargo, continuaron sin aplicarse y continuó la inestabilidad en el país. En abril de 2005 se firmó un tercer acuerdo de alto al fuego que contemplaba el inicio de un desarme y desmovilización, tanto de las FN como de las milicias paramilitares, que por múltiples dificultades no se inició hasta julio de 2007
Senegal	MFDC	1982-2004	El MFDC propuso en varias ocasiones un alto al fuego (1992, 1995 y 1998), sin que fuera suficiente para iniciar negociaciones de paz. En 1995, el Gobierno creó una Comisión nacional de Investigación para la Paz, que fracasó en sus intentos de iniciar uno diálogos. El primer alto al fuego bilateral no se consiguió hasta 1999, como culminación del denominado "proceso de Banjul", pero se rompió poco después por disidencias del MFDC. A finales de 2004 se firmó un Acuerdo General de Paz y se creó un Comité Mixto de supervisión del alto al fuego, aunque una disidencia del MFDC continúa todavía activa.
Sudán (Sur)	SPLA	1983-2005	Aunque las primeras conversaciones se iniciaron en 1998, no es hasta finales de 2002 que se firmó la primera tregua indefinida, que permitió avanzar en otros acuerdos, que culminaron con un acuerdo final de paz en enero de 2005. Las violaciones del cese de hostilidades fueron continuas durante todo el proceso. En abril de 2005 inició su despliegue una misión de Naciones Unidas (UNAMIS), y al mes siguiente se produjo la primera reunión del Comité Militar Conjunto del Alto al Fuego. A pesar de ello, a lo largo de 2006 se produjeron algunos combates esporádicos, al no haberse depuesto las armas, ya que en los acuerdos de paz se estipuló crear una fuerza militar conjunta hasta el referéndum de autodeterminación de 2011.
Sudán (Este)	Eastern Front (EF)	2005-2006	El conflicto en el Este del Sudán se inició a mediados de 2005. Un año después, ambas partes firmaron un acuerdo de procedimientos para iniciar negociaciones, sin condiciones previas. En junio firmaron un pacto de cese de hostilidades y una declaración de principios sobre las negociaciones, que finalizaron en octubre con un acuerdo global.

Sudán (Darfur)	SLA – JEM NRF	2003-...	Siete meses después de iniciarse el conflicto, en septiembre de 2003 el Gobierno y el SLA firmaron un alto al fuego, que fue violado en numerosas ocasiones. En abril de 2004 se logró un acuerdo temporal de alto al fuego entre el Gobierno, el SLA y el JEM, grupos que posteriormente sufrieron varias escisiones, dando paso a la creación de una Misión de la Unión Africana (AMIS), compuesta inicialmente por observadores de 10 países. En mayo de 2005 se firmó un nuevo acuerdo de alto al fuego, que contemplaba la facilitación de la ayuda humanitaria para la región. En mayo de 2006 se firmó un acuerdo de paz con la facción mayoritaria del SLA, que implicaba su integración en las FFAA y la desmovilización de las milicias paramilitares; éste último punto no se cumplió, poniendo en peligro el acuerdo firmado con el SLA. En julio de 2006, una alianza de los grupos armados (NRF) rompió la tregua de abril de 2004. En el segundo trimestre de 2007, el Gobierno ofreció una tregua de dos meses a dichos grupos para facilitar las conversaciones de paz que se celebraban en Trípoli. La ONU aprobó también en el envío de una fuerza híbrida ONU-UA a la región.
Burundi	FNL	1979 – (2007)	Las FNL fue el único grupo armado que no se integró en el Acuerdo de Paz de Arusha, firmado en agosto del 2000. A partir de 2002 se iniciaron diálogos exploratorios con este grupo, que hasta el último momento no dejó de realizar ataques contra las FFAA y la población civil. En mayo de 2005 se logró un primer acuerdo para cesar las hostilidades y entablar conversaciones, aunque fue continua la violación del alto al fuego. En febrero de 2006, la ONU hizo un llamamiento a las FNL para que depusieran las armas sin condiciones, a partir de una resolución del Consejo de Seguridad de la ONU. A mediados de junio de 2006, Gobierno y FNL firmaron un acuerdo de cese de hostilidades por dos semanas, para negociar un cese al fuego permanente. El Acuerdo General de Alto al Fuego se firmó finalmente en septiembre de 2006, previendo que los combatientes de las FNL se trasladaran a zonas de acantonamiento supervisadas por Naciones Unidas. Con un retraso de cinco meses se creó un Mecanismo Conjunto de Observación y Verificación, formado por representantes de Burundi, Sudáfrica, Tanzania, Uganda, NNUU y las FNL. Estas últimas se encargaron de designar las zonas de reagrupamiento de sus miembros. A mediados de 2007, el Presidente de Burundi y el líder de las FNL se intercambiaron sus números de teléfono móvil para acelerar la implementación del acuerdo de cese de hostilidades.
Chad	FUC	2005-2007	El FUC fue creado en 2005, como federación de varios de los grupos insurgentes del país, y que sufrió varias escisiones que continúan en la lucha armada. A principios de 2007 firmó en Trípoli un acuerdo de paz con el Gobierno, por el que ambas partes se comprometían a un alto al fuego, a abstenerse de realizar cualquier acto militar o de violencia, así como el estacionamiento de las fuerzas del grupo armado en un lugar convenido entre las dos partes para su integración en las FFAA antes de tres meses.
RCA	FDPC - UFDR	2003-2007	El FDPC se levantó en armas inmediatamente después del golpe de estado de marzo de 2003. En febrero de 2007, el Gobierno y el FDPC alcanzaron un acuerdo de paz en Libia, que preveía un alto al fuego, el cese de hostilidades y el acantonamiento de las tropas del grupo rebelde. En abril de 2007, el UFDR alcanzó también un acuerdo de paz con el Gobierno, con un llamamiento conjunto al cese de hostilidades, y la posibilidad de integrarse en las FFAA.
Uganda	LRA	1986- (2007)	Las primeras conversaciones con el Gobierno se iniciaron en 1994, aunque sin resultados hasta 2004, cuando el Gobierno declaró una tregua temporal para facilitar el diálogo, pero los combates continuaron. En febrero de 2005, el Gobierno declaró una nueva tregua unilateral de varios días para facilitar los contactos con el grupo. El primer acuerdo limitado de cese de hostilidades no se consiguió sin embargo hasta agosto de 2006, con una tregua que debía ser revisada bisemanalmente, mientras

			<p>se continuaba negociando un acuerdo global de paz. Las dos partes se comprometieron a poner fin a toda acción militar hostil, a cualquier otra acción que pudiera afectar a las conversaciones y a las campañas de propaganda hostil a través de cualquier medio. También designaron como santuarios para las fuerzas del LRA los lugares donde éstos tenían sus bases, desde donde procederían a trasladarse a las áreas de acantonamiento concertadas. El Gobierno ugandés se comprometió al libre tránsito de los miembros del LRA, así como que el Gobierno del Sur del Sudán, que actuaba de facilitador, supervisara y protegiera las áreas de acantonamiento. También se pactó que ante cualquier fracaso de las negociaciones, el LRA podría abandonar pacíficamente las áreas designadas, y se creó un Equipo de Monitoreo del Cese de Hostilidades, formado por un alto cargo militar del Gobierno del Sur del Sudán (el facilitador), dos representantes del LRA, dos del Gobierno ugandés y dos oficiales militares nombrados por la UA. En octubre de 2006, sin embargo, el proceso entró en crisis por motivos de seguridad, al considerar los representantes del LRA que estaban siendo rodeados por las FFAA ugandeses y por las acusaciones mutuas de violar el cese de hostilidades. En abril de 2007 ambas partes acordaron reanudar las conversaciones de paz en Juba (sur del Sudán) y la extensión por otros tres meses del acuerdo de Cese de Hostilidades. El acuerdo estableció que miembros de las FFAA congoleñas y observadores de la MONUC supervisarían y verificarían que los miembros del LRA se retirarían a una única área de acantonamiento, en lugar de las dos previstas inicialmente.</p>
Sáhara Occidental	Frente POLISARIO	1975 - ...	<p>En 1991, y la mediación de Naciones Unidas, se logró un alto al fuego entre el Gobierno de Marruecos y el Frente POLISARIO, que ha sido respetado por ambas partes con la verificación de la MINURSO, pero sin lograr abrir una negociación política con resultados. En 2007, y por primera vez en siete años, ambas partes se volvieron a reunir directamente en Nueva Cork, bajo los auspicios de la ONU.</p>
Angola (Cabinda)	Foro Cabindés para el Diálogo (FCD) – FLEC-FARC	1975-2006	<p>Los primeros contactos se iniciaron en el 2002, produciendo una cierta descomposición del grupo armado FLEC, y sin que se interrumpieran los enfrentamientos. En 2004 se creó el Foro Cabindés para el Diálogo (FCD), con presencia del FLEC, con el objetivo de entablar negociaciones con el Gobierno. En agosto de 2006, el Gobierno y el FCD llegaron a un acuerdo de paz que comprendía un cese de hostilidades, la desmilitarización de los grupos armados y la reintegración de los miembros del FCD a la vida civil. A finales de año se había logrado identificar y acantonar a la mayor parte de los miembros del FLEC.</p>
India (Andra Pradesh)	CPI	1980 - ...	<p>En 2002, el Gobierno y el CPI (antes denominado PWG) decretaron un alto al fuego e iniciaron conversaciones a través de emisarios designados por el grupo armado, pero que fracasaron al poco tiempo a causa del asesinato de algunos de los negociadores del CPI. A mediados de 2004, el Gobierno invitó al CPI a mantener conversaciones de paz, y el grupo exigió un alto al fuego, a lo que el Gobierno accedió. El alto al fuego se mantuvo hasta finales del año. El CPI se negó reiteradamente a entregar las armas durante las conversaciones, que se rompieron definitivamente a principios de 2005, especialmente después de la ilegalización del CPI.</p>
India (Assam)	ULFA	1989 - ...	<p>Las primeras conversaciones se remontan al 2004, sin que cesaran los combates. En el 2005, el ULFA designó como emisarios a una delegación de once ciudadanos, o Grupo Consultivo del Pueblo (PCG) para mantener contactos con el Gobierno. Después de intensos combates, a finales de 2005 el Primer Ministro de Assam se comprometió a garantizar la seguridad de la delegación del ULFA que participara en unas eventuales negociaciones. Durante 2006, el ULFA condicionó su participación en futuras negociaciones a la suspensión de las actividades militares en la región. El Gobierno indio ofreció un corredor de seguridad a los líderes del ULFA, y en agosto suspendió temporalmente las actividades militares en la región,</p>

			decisión que fue correspondida por el ULFA con un llamamiento a sus militantes a la contención y al cese de la violencia, declarando por primera vez una tregua en sus 27 años de existencia. A lo largo de 2007, sin embargo, continuaron los enfrentamientos. A pesar de ello, en junio de 2007, el Gobierno accedió a reiniciar conversaciones con el ULFA y a garantizar a sus líderes un corredor seguro.
India (Assam)	NDFB	1992 - ...	En 2005 se iniciaron las primeras conversaciones, acordando un alto al fuego por un año y la creación de un grupo conjunto de supervisión del alto al fuego. En mayo de 2006 renovaron el alto al fuego por seis meses más, pero sin haber iniciado todavía una negociación formal con el Gobierno, aunque mantenía frecuentes consultas con la sociedad civil.
India (Nagalandia)	NSCN-IM	1988 - ...	El NSCN-IM, que persigue la reunificación de la población naga en una única entidad territorial, declaró un alto al fuego en 1997, que mantiene desde entonces. En el 2003 inició conversaciones con el Gobierno de la India desde Tailandia, y en el 2004 se reunió en Ámsterdam con el Gobierno para definir las modalidades de la renovación del alto al fuego. En el 2005 se produjeron acusaciones mutuas de violación del alto al fuego, pero continuaron reuniéndose para lograr un acuerdo de paz.
Pakistán (Cachemira)	All Party Hurriyat Conference (APHC)	1992 - ...	Esta coalición que agrupa a los principales partidos independentistas de Cachemira, y reclama un referéndum sobre Cachemira con supervisión internacional, inició en el 2005 una estrategia de diálogo con las autoridades de la India y del Pakistán, aprovechando la política de estos dos países de ir creando medidas de confianza. En el 2006 pidió la desmilitarización de la zona y anunció que crearía un grupo de negociadores para mantener conversaciones con el Gobierno de la India. En el 2007 pidió que se abandonara la lucha armada para poder abrir el camino hacia unas negociaciones de paz, por lo que instó a declarar un alto al fuego temporal.
Nepal	CPN	1996-2006	Los primeros intentos de diálogo se produjeron, de forma secreta, en el 2002, y en enero de 2003 se logró un primer alto al fuego bilateral y la creación de unos equipos de negociación para abrir un proceso de diálogo formal. Ambas partes firmaron un código de conducta que contemplaba el cese de las actividades armadas y la liberación de prisioneros, pero sin lograr avances. En el 2005, el Gobierno rechazó cualquier negociación con el CPN si no abandonaba las armas y la violencia. Después del golpe de estado de febrero de 2005, los partidos de la oposición acordaron dialogar con el CPN, quien respondió con un alto al fuego unilateral de tres meses, y después anunció que estaba dispuesto a dejar las armas si se produjera una normalización política del país. En el 2006, y después de manifestaciones masivas que provocaron cambio de régimen, el nuevo Gobierno decretó un alto al fuego definitivo con el CPN y le retiró el calificativo de terrorista. En junio de 2006 se firmó un acuerdo que incluía un código de conducta para cumplir con el cese al fuego acordado, solicitar la asistencia de NNUU para la gestión de las armas de ambas partes, la supervisión del alto al fuego y la desmovilización del CPN. En noviembre se firmó el Acuerdo de Paz formal, otorgando a Naciones Unidas el mandato de supervisar las armas a través de un equipo de 126 observadores. En el 2007, la ONU creó una nueva misión política para el país, la UNMIN, para supervisar el acuerdo de paz.
Sri Lanka	LTTE	1983 - ...	Las primeras negociaciones informales tuvieron lugar en Europa en el año 1993, sin resultados. Después de sucesivas declaraciones y quebrantamientos del alto al fuego por parte del LTTE, en diciembre de 2001 una nueva declaración unilateral del LTTE desembocó en la firma de un acuerdo bilateral de alto al fuego en febrero del 2002, dando inicio a un proceso de negociaciones formales, con la facilitación de Noruega. En ese año se estableció una misión de seguimiento del alto al fuego, integrada por miembros de los países nórdicos. La negociaciones, no obstante, no avanzaron desde el 2003, y a finales de 2005

			entraron en una profunda crisis, entre otras cosas por la inclusión del grupo en las listas terroristas, por lo que en el 2006 se tuvieron que celebrar reuniones en el exterior para revisar el acuerdo de alto al fuego, que no impidió que la violencia escalara en intensidad. El LTTE, además, exigió la retirada de todos los miembros de la UE en la misión de supervisión del alto al fuego, por haberlos incluido en la lista de grupos terroristas. En el 2007, el LTTE manifestó que no se reanudarían las negociaciones hasta que las FFAA no finalizaran las operaciones militares sobre su territorio.
Filipinas	MILF	1978 - ...	Las primeras conversaciones se realizaron en 1998, aunque sin resultados. En el 2001, la Presidenta filipina ofreció negociaciones en el exterior, suspendiendo las operaciones militares, alcanzando un alto al fuego, lo que no impidió que continuaran los enfrentamientos. Desde 2003, ambas partes han mantenido negociaciones en Malasia, logrando un alto al fuego en 2003 y creando un equipo de observadores militares de Malasia, Brunei y Libia para verificar su cumplimiento. Las negociaciones continuaron a lo largo del 2007, al quedar pendiente un acuerdo sobre el dominio de los territorios ancestrales. Ante violaciones esporádicas del alto al fuego, los mandos del MILF anunciaron que no tolerarían dichas violaciones por parte de algunos de sus suboficiales. Existe un Comité Conjunto de Coordinación para el Cese de Hostilidades, que engloba a los respectivos comités del Gobierno y del MILF, el Equipo de Observación Internacional (encabezado por Malasia) y la ONG "Bantay Ceasefire Group".
Filipinas	NPA/NDF	1969 - ...	El NPA, cuyo brazo político y negociador es el NDF, lleva negociando con el Gobierno filipino desde 1986. En 1987 ya estableció un alto al fuego. En 1995 llegaron a un Acuerdo Conjunto sobre Seguridad y Garantías de Inmunidad (JASIG) a un centenar de personas vinculadas al proceso de negociación. En 1998 llegaron a un Acuerdo entre los equipos negociadores sobre Derecho Internacional Humanitario (CARHRIHL), pero que no fue validado por el Presidente del país. Desde el 2002, el principal obstáculo es la inclusión del NPA y del líder del NDF en las listas terroristas. En julio de 2005 se interrumpieron las negociaciones, y no han podido activarse hasta el momento. Como consecuencia, el Gobierno rompió con el acuerdo que concedía impunidad a los negociadores. El NDF, por su parte, se ha negado a reiniciar conversaciones hasta no sean retirados de las listas terroristas, entre otros aspectos. En diciembre de 2005, el Gobierno decretó cuatro días de alto al fuego por Navidades, siguiendo una tradición iniciada en 1986, pero por primera vez el NPA no secundó esta iniciativa.
Indonesia (Aceh)	GAM	1976-2005	Las primeras conversaciones tuvieron lugar en el año 2000, sin un alto al fuego previo. El en 2001, las partes acordaron una "pausa humanitaria" de tres meses, que el GAM aprovechó para rearmarse. En diciembre de 2002, las partes firmaron en Ginebra un Acuerdo Marco de Cese de Hostilidades, que fracasó al continuar las FFAA con sus operaciones militares. Como consecuencia del tsunami de diciembre de 2004, las partes decidieron retomar las negociaciones, con la mediación finlandesa, y tras la decisión del GAM de declarar una tregua informal que permitiera las tareas humanitarias en la región. En agosto del mismo, ambas partes firmaron un Memorando de Entendimiento, superando las reticencias de las FFAA de declarar un alto al fuego, y dando paso al fin de las hostilidades y el proceso de desarme del GAM y al establecimiento de una Misión de Observación de Aceh (AMM), formada por la UE y la ASEAN, con el mandato de vigilar el cumplimiento del acuerdo.
Myanmar	KNU/KNLA	1947 - ...	En 1996 se celebró la primera reunión en el Gobierno y el KNU. La segunda reunión no se produjo hasta finales de 2003, acabando con un acuerdo verbal de cese de hostilidades y el inicio de conversaciones para negociar un alto al fuego formal, que se consiguió en marzo de 2005, pero que fue violado numerosas veces. En mayo de 2006, el KNU hizo un nuevo llamamiento al Gobierno para celebrar negociaciones para lograr

			un alto al fuego real, pero condicionándolo a que las FFAA pusieran fin a las operaciones militares contra el pueblo karen. A principios de 2007, una delegación del KNU se desplazó a Rangún para negociar con el Ministerio de Defensa un acuerdo de alto al fuego, sin conseguirlo.
España	ETA	1959 - ...	Desde 1981, todos los gobiernos de la democracia española han intentado mantener negociaciones con ETA, sin resultados, produciéndose algunas declaraciones de alto al fuego por parte de esta organización, normalmente cortas, a excepción de la de 1998, que duró 14 meses. En marzo de 2006, ETA decretó un "alto al fuego permanente", lo que permitió que en junio del mismo año, el Presidente del Gobierno anunciara que iniciaría conversaciones directas con ETA para lograr el fin de la violencia. Este proceso, sin embargo, quedó roto en diciembre tras colocar ETA un potente explosivo en un parking del aeropuerto de Madrid, en la que fallecieron dos personas. ETA finalmente, dio por finalizado el alto el fuego en un comunicado de junio de 2007.
Irlanda del Norte	IRA	1970-2006	En 1985 se llegó a un acuerdo anglo-irlandés, en el que se acordó que no podía haber cambios en Irlanda del Norte sin el acuerdo de la mayoría. En 1993 se produjo la "Declaración de Down Street", en la que se manifestó la voluntad de incorporar al Sinn Féin (brazo político del IRA) en las conversaciones de paz, que no se firmó hasta 1998. El IRA, no obstante, no renunció a la lucha armada hasta 2005, por lo que no hubo alto al fuego durante las negociaciones.
Turquía (Kurdistán)	PKK	1984 - ...	El PKK decretó un alto al fuego unilateral en varias ocasiones (1993, 1995, 1998), pero sin que tuviera correspondencia por parte de las FFAA turcas, o sirvieran para iniciar un proceso de negociación. En el 200, el PKK anunció su voluntad de poner fin a la lucha armada por la autonomía kurda, pero el ejército turco rechazó de nuevo el alto al fuego unilateral. En el 2002, el PKK fue incluido en las listas terroristas de la UE. A pesar de ello, en octubre de 2006, el PKK volvió a decretar un alto al fuego unilateral, con el objetivo de establecer una plataforma de diálogo y alcanzar un alto al fuego bilateral y permanente, lo que no pudo lograrse tampoco en el 2007, tras una nueva propuesta del PKK en junio para firmar un alto al fuego bilateral, que fue rechazada por el Gobierno y las FFAA.
Yemen	Rebeldes shiites del norte	2004-2007	En junio de 2007, el Gobierno del Yemen y los rebeldes shiites del norte del país alcanzaron un acuerdo de alto al fuego, con la mediación de Qatar, que pretendía poner fin a un conflicto iniciado tres años antes. Los grupos rebeldes se comprometieron a dejar las armas a cambio del desarrollo de las provincias del norte y de un exilio temporal de los líderes de dichos grupos.
Líbano	Israel - Hezbollah	2006	A mediados de julio de 2006 se inició un cruento ataque de las FFAA de Israel contra las milicias de Hezbollah libanesas, en respuesta a un ataque de éstas. El conflicto armado finalizó a mediados de agosto del mismo año, tras una resolución del Consejo de Seguridad de la ONU que impuso un cese total de las hostilidades y el despliegue de una fuerza de interposición (FINUL) para vigilar dicho cese de hostilidades.