

Estrategia de los cuatro pasos

Nivel de dificultad: 3

Edad recomendada: > 12 años

Intención educativa:

- Investigar un tema socialmente controvertido.
- Tomar conciencia de los elementos que influyen en la creación de una opinión (intereses y valores).
- Desarrollar las habilidades de búsqueda de información y análisis crítico.

Resumen: Metodología que ayuda a investigar un tema controvertido a través de 4 pasos de búsqueda de información y análisis.

Tiempo: Aproximadamente 2 horas.

Tipo: Reflexiva.

Grupo: En pequeños grupos o en gran grupo.

Material: Materiales referentes al tema (noticias, textos, artículos, vídeos, etc.).

Desarrollo

Planteamos el tema y organizamos la investigación y discusión en base a cuatro preguntas organizadas en cuatro pasos consecutivos:

- 1. ¿Cuál es el tema? Delimitamos el tema y cuál es aquel factor que nos lo hace percibir como una controversia. Este habitualmente tiene relación con valores, con esforzarse en contrastar información o en clarificar códigos comunes sobre cómo la entendemos. Esta pregunta ayuda al alumnado a entender el tema.
- 2. ¿Cuáles son los argumentos en un sentido o en otro? Identificamos y hacemos un análisis crítico de los diversos argumentos que plantean las diferentes posiciones.
- 3. ¿Cuáles son los supuestos que sustentan los argumentos de las diferentes posiciones? Esta pregunta busca identificar los valores, la visión en la que se fundamentan los argumentos. Si planteamos argumentos que legitiman exclusiones o violencias, (por ejemplo, racistas), y analizamos los supuestos, nos permite hacer una crítica, un cuestionamiento. También hay que revisar si son argumentos que replican voces de otros o vienen del propio alumnado.
- 4. ¿Están manipulados los argumentos? ¿De qué manera? Con esta pregunta buscamos entender cómo se utiliza la información para influir en la opinión. Para responderla hay que investigar quién está involucrado en defender una opinión y cuáles son sus intereses en el tema. Esto puede evidenciar si se está dando toda la información o si se prioriza una y esconde otra, y si se hace en base a intereses propios (el argumento pierde legitimidad) o a motivos morales (gana).

Valoración y conclusiones

- Habéis podido responder las cuatro preguntas? ¿Qué es lo que más le ha costado? ¿A qué conclusiones habéis llegado?
- Es importante clarificar que hay unos valores mínimos compartidos, a menudo se consideran como tal los derechos humanos. Estos nos dan un marco de referencia común que permite cuestionar aquellos planteamientos que se salen, principalmente opiniones que legitiman la exclusión o la violencia.

Otras indicaciones

- Algunas estrategias para manipular argumentos son:

- Asignar la culpa a alguien.
- Pensamiento polarizado para alentar la sospecha y la desconfianza (nosotros/vosotros, buenos/malos...). Éste presenta opciones opuestas, limitadas ya menudo falsas.
- Persona de paja: crear un personaje caricaturesco de una persona o grupo y utilizarlo para referirse a ellos.
- Esto o aquello: limitar entre sólo dos opciones cuando puede haber otras.

Fuente: Pat Clarke, Web Green Teacher. Education for Planet Earth.

<https://greenteacher.com/teaching-controversial-issues/>

- Eslóganes, titulares diseñados para crear una impresión sesgada y dañar la imagen.
- Falsas analogías que provocan asociaciones con comparaciones mal interpretables.
- Ejemplos extremos no generalizables para demostrar alguna cosa que llevan a reforzar prejuicios.

Propuestas de acción:

Si trabajamos un tema socialmente controvertido siguiendo esta propuesta, puede ser interesante hacer un artículo que resuma la investigación y sus conclusiones y difundir por el entorno (medios de comunicación locales, web del centro, etc.).